



REGIONE MOLISE



CITTA' METROPOLITANA DI CAMPOBASSO



COMUNE di GUGLIONESI



COMUNE di LARINO

PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO COMPOSTO DA 8 AEROGENERATORI DA 6.0 MW PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 48 MW SITO NEL COMUNE DI GUGLIONESI (CB) CON OPERE DI CONNESSIONE IN LARINO (CB)



Proponente		<p>GRV SOLAR CAMPOBASSO 4 S.r.l. via Durini, 9 - 20122 Milano grvsolarcampobasso4@legalmail.it</p>		
Progettazione		<p><i>Viale Michelangelo, 71</i> <i>80129 Napoli</i> <i>TEL.081 579 7998</i> <i>mail: tecnico@inse srl.it</i></p>	<p>Amm. Francesco Di Maso Ing. Nicola Galdiero Ing. Pasquale Esposito</p>	<p>Collaboratori: Geol. V.E. Iervolino Dott. A. Ianiro Ing. V. Triunfo Arch. C. Gaudiero Geom. F. Malafarina Arch. M. Mauro Ing. F. Quarto Arch. Mariangela Perillo</p>

Nome Elaborato:

Relazione di sintesi delle integrazioni alla nota MIC del 27/06/2023 n.12605

00	Ottobre 2023	INTEGRAZIONI MIC DEL 27/06/2023 N. 0012605	INSE Srl	INSE Srl	GRV Solar Campobasso 4 srl
Rev.	Data	Oggetto della revisione	Elaborazione	Verifica	Approvazione

Scala: --

Formato: **A4**

Codice Pratica: **S269** Codice Elaborato: **S269-RSI-MIC**

Premessa

La presente relazione è stata prodotta al fine riscontrare puntualmente, con indicazione degli elaborati integrativi prodotti, alla richiesta di integrazioni trasmessa dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza con nota prot. 0012605-P del 27/06/2023.

Riscontro puntuale nota prot. 0012605-P del 27/06/2023 della SS-PNRR

La Spett.le Soprintendenza nella nota suddetta scrive in riferimento all'impianto eolico "Guglionesi":

"Considerata la grande dimensione dell'impianto eolico in progetto, [...] la sua localizzazione prossima a numerosi centri abitati e beni tutelati, coinvolge i territori di più comuni e regioni [...] l'intervento si configura come un nuovo paesaggio di tipo impiantistico e come tale andrebbe accuratamente progettato e descritto, con particolare attenzione rispetto alle interferenze con i beni della Parte II e III del D.Lgs. 42/2004."

Il progetto eolico "Guglionesi" si configura sicuramente come una grande opera, collocandosi in un preciso contesto non solo tecnico ma anche giuridico e normativo. Giova innanzitutto ricordare che in materia di impianti FER, il legislatore nazionale, nel dare attuazione alle direttive comunitarie, ha previsto una disciplina speciale finalizzata a disciplinare e incentivare tali forme di produzione di energia, proprio in virtù del fatto che esse si configurano come grandi opere. Per quanto espresso sopra, appare evidente che non può costituire motivo ostativo alla realizzazione delle opere il solo fatto che il progetto abbia grandi dimensioni, essendo essa una caratteristica implicita ed inevitabile del medesimo.

L'opera in quanto impianto eolico di grande taglia, che permette una produzione di energia rinnovabile e pulita tale da abbattere un'ingente e non trascurabile quantità di gas serra emessi nell'ambiente, necessariamente coinvolge un ambito territoriale esteso, sul quale, inevitabilmente, insistono centri abitati e beni sottoposti a diversi livelli di tutela, dal momento che il nostro territorio risulta essere costellato dalla presenza di tali beni. Si specifica, tuttavia, che il lay-out dell'impianto eolico in oggetto è stato progettato tenendo in conto, in primo luogo, di tali elementi caratteristici del palinsesto territoriale. Infatti, la configurazione delle opere è stata studiata proprio nel pieno rispetto delle misure distanziali dettate dalla normativa e ricercando posizioni, che oltre ad avere buone caratteristiche dal punto di vista della risorsa eolica, hanno un'influenza sugli elementi tutelati da considerarsi trascurabile.

Ogni azione dell'uomo sul territorio modifica il paesaggio, e in questo caso specifico, al paesaggio si aggiunge un elemento nuovo che va ad integrarsi agli altri elementi costitutivi. Tali elementi costitutivi non subiscono un impatto in *minus*, ovvero l'impianto non altera il paesaggio esistente ma si sovrappone ad esso quale opera puntuale, necessaria al raggiungimento di obiettivi internazionali stabiliti e all'abbattimento delle emissioni di gas serra. Va altresì sottolineato che ogni possibile interferenza con i beni culturali e paesaggistici di cui al D.Lgs. 42/2004 è stata ampiamente analizzata durante tutta la vita del progetto.

La Soprintendenza poi esplicita:

"Si rappresenta che il progetto ricade in aree sottoposte a tutela ai sensi del PTPAAV n. 1 "Fascia costiera" e n. 2 "Lago di Guardialfiera – Fortore Molisano" del Molise."

L'impianto eolico è stato analizzato anche in relazione al PTPAAV, come si evince dalla relazione paesaggistica che è parte integrante del progetto (Cfr. *ES269-PA01-R_Relazione paesaggistica_REV.01*) e dall'analisi del PTPAAV n.1 e n.2. (Cfr. *ES269-PA03-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2 - Carta della trasformabilità* e *ES269-PA04-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2 - Carta della qualità del territorio*). Inoltre, sono stati redatti gli studi

di ammissibilità come da NTA dei Piani PTPAAV 1 e 2 (Cfr. *ES269-PA05-D_Verifica di ammissibilità percettiva* e *BS269-BI06-R_Verifica di ammissibilità produttiva agricola*).

In riferimento all'approfondimento sugli impatti visivi e cumulativi, l'impatto visivo connesso alla presenza dell'impianto eolico "Guglionesi" è stato analizzato a partire da foto simulazioni realistiche dello stato dei luoghi ante operam e post operam mediante l'utilizzo di un metodo matriciale multicriteriale basato sui parametri dedotti sia dalla normativa che dalla letteratura di settore. In particolare, sono stati analizzati 305 ricettori sensibili mediante l'apposizione di 78 punti di ripresa uniformemente localizzati nelle aree contermini l'impianto. Risulta evidente quindi come la GRV Solar Campobasso 4 Srl abbia inteso dare enorme rilevanza agli aspetti visivi delle opere proposte, proprio al fine di scongiurare l'impatto rilevante sul paesaggio, come definito dai fotoinserimenti riportati tra gli elaborati di progetto integrativi (Cfr. *AS269-SI17-D-Fotoinserimenti_REV01*). Le fotosimulazioni riportate marcano il fatto che il potenziale impatto dell'impianto eolico "Guasila" sul territorio circostante, dal punto di vista visivo, è fortemente mitigato dalla conformazione territoriale in esame; le visuali sono ostruite dall'alternanza di piccole colline e l'andamento pianeggiante del terreno. La vista complessiva dell'impianto di progetto è pienamente individuabile solo da ridotte angolazioni e a distanze ravvicinate.

In riferimento alla richiesta di valutare le alternative di progetto si rimanda al paragrafo 5 dello Studio di impatto ambientale. (Cfr. *AS269-SI01-R_Studio di Impatto Ambientale*).

Rispetto alla documentazione integrativa richiesta da Codesta Spett.le Soprintendenza:

- a) *"Specifica elaborazione grafica inserimento dell'impianto in oggetto e delle sue opere di connessione, su base cartografica [...] con riferimento al PTPAAV n. 1 [...] e al PTPAAV n.2 [...] con riferimento alle norme tecniche di attuazione dei piani e alle cartografie, con una precisa individuazione delle categorie d'uso presenti, delle modalità di tutela [...] e alle verifiche di ammissibilità [...]."*

L'impianto eolico è stato analizzato anche in relazione al PTPAAV, come si evince dalla relazione paesaggistica che è parte integrante del progetto, revisionata e allegata alla presente trasmissione, (Cfr. *ES269-PA01-R_Relazione paesaggistica_REV.01*) e dall'analisi del PTPAAV n.1 e n.2. (Cfr. *ES269-PA03-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2 - Carta della trasformabilità* e *ES269-PA04-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2 - Carta della qualità del territorio*). Inoltre, sono state redatte gli studi di ammissibilità come da NTA dei Piani PTPAAV 1 e 2 (Cfr. *ES269-PA05-D_Verifica di ammissibilità percettiva* e *BS269-BI06-R_Verifica di ammissibilità produttiva agricola*).

Le tavole grafiche di sovrapposizione delle opere sul PTPAAV sono state elaborate, così come le relazioni, con il piano come evidenziato nella Relazione paesaggistica; le tavole di piano in b/n non garantiscono tuttavia la corretta interpretazione delle stesse, pertanto, salvo diversa o migliore interpretazione delle tavole del PTPAAV, ogni interferenza è stata analizzata.

- b) *"Tavola grafica [...] che evidenzi le caratteristiche morfologiche dei luoghi, la tessitura storica del contesto paesaggistico e la rete dei percorsi storici, panoramici e a valenza paesaggistica con evidenziati: nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri campanili e gli ulteriori elementi antropici puntuali che contenga informazioni sui reciproci rapporti di visuale tra detti beni [...]."*

Non essendo presenti documentazioni, cartografie, database o comunque uno strumento di pianificazione territoriale atto ad individuare i beni elencati da Codesta Spett.le Soprintendenza non risulta possibile per la Scrivente produrre nello specifico quanto richiesto. Infatti, il progettista, in assenza di indicazioni da piano, non può arbitrariamente decidere quali siano le strade a valenza paesaggistica, o individuare la tessitura storica, in primo luogo perché non è chiamato in questo contesto a compiere elaborazioni di tipo urbanistico-pianificatorio che

esulano dal suo ruolo in relazione al progetto, e in secondo luogo perché, anche laddove vi fosse la necessità di approcciare a tale studio, esso potrebbe essere comunque tacciato di essere stato strumentalizzato tenendo conto del progetto da autorizzare. In altre parole, dovrebbero essere gli strumenti di pianificazione a scala vasta a stabilire quali siano le invarianti territoriali e le loro relazioni, in assenza di interessi reali, e il progettista si dovrebbe adeguare ad essi nella definizione del lay-out.

In fase di deposito del progetto eolico "Guglionesi" presso gli Enti preposti, sono stati redatti gli elaborati di inquadramento vincolistico-paesaggistico tesi a caratterizzare, in funzione delle fonti utilizzate (PTCP Campobasso – VIR Vincoli in Rete – PTPAAVn.1 e n.2), il territorio contermini dal punto di vista paesaggistico. (Cfr. *AS269-SI04-D_Carta dei centri abitati e beni culturali e paesaggistici nell'area contermini* - *ES269-PA02-D-Carta del sistema vincolistico e del paesaggio* - *ES269-PA03-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2* - *Carta della trasformabilità* - *ES269-PA04-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2* - *Carta della qualità del territorio oltre alle tavole di rischio archeologico*).

Al fine di ottemperare, per quanto possibile, alla richiesta di Codesta Spett.le Soprintendenza è stata redatta una tavola integrativa **S269-INT01-PLANIMETRIA IGM CON CARATTERISTICHE MORFOLOGICHE E CULTURALI** in cui sono state esplicitate le caratteristiche morfologiche (impluvi vette e compluvi) oltre all'indicazione dei beni culturali estrapolati dalla Fonte VIR Vincoli in Rete.

Grazie alla conformazione territoriale in esame, dai punti di visuale presso i beni tutelati presenti, l'impatto visivo degli aerogeneratori può essere considerato trascurabile.

- c) In riferimento alla richiesta di una cartografia che individui le aree sottoposte a tutela ai sensi del D.Lgs. 42/2004, si fa riferimento agli elaborati *AS269-SI04-D_Carta dei centri abitati e beni culturali e paesaggistici nell'area contermini* - *ES269-PA02-D-Carta del sistema vincolistico e del paesaggio* - *ES269-PA03-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2* - *Carta della trasformabilità* - *ES269-PA04-D_Inquadramento programmatico PTPAAV 1 e 2* - *Carta della qualità del territorio oltre alle tavole di rischio archeologico*.
- d) In riferimento alla cartografia che riporti tutti gli impianti eolici, fotovoltaici e agrovoltai realizzati, in corso di realizzazione, approvati, con istruttoria in corso, si trasmette l'elaborato integrativo **S269-INT02-PLANIMETRIA IGM DELL'IMPIANTO CON INDIVIDUAZIONE DEGLI IMPIANTI FER IN AUTORIZZAZIONE NELL'AREA CONTERMINI**.
- e) *tavola grafica che descriva la Carta di Intervisibilità di Dettaglio dell'impianto [...] sulla medesima cartografia dovranno essere indicate le strade panoramiche e di valenza paesaggistica, ivi compresa la rete tratturale, il sistema insediativo delle abazie, masserie, aree archeologiche e altri beni culturali sottoposti a tutela compreso le aree boscate, gli usi civici e le aree percorse dal fuoco [...].*

Si rimanda all'elaborato integrativo **S269-INT03-CARTA DELL'INTERVISIBILITA' PARZIALE CON CARATTERISTICHE PAESAGGISTICHE-CULTURALI**.

- f) *elaborazione di una ulteriore Carta dell'intervisibilità dell'impianto eolico in oggetto sovrapposta all'Intervisibilità generata dagli altri impianti eolici esistenti, in corso di realizzazione e di tutti quelli in valutazione [...]*

Si allegano le cartografie integrative **S269-INT04-CARTA DELL'INTERVISIBILITA' PARZIALE E CUMULATIVA DEL PARCO EOLICO IN PROGETTO E GLI IMPIANTI IN AUTORIZZAZIONE NELL'AREA CONTERMINI**.

- g) *tabella riassuntiva dei volumi di scavo e riposto, con indicazione dell'altezza massima del fronte di scavo e di riporto, per ogni piazzola e tratto di nuova viabilità [...]*

Gli elementi progettuali con l'indicazione delle sezioni, rappresentanti gli elementi in scavo e in rilevato, sono stati depositati in fase di presentazione del progetto definitivo presso gli Enti preposti (Cfr. *HS269-OC16-D_Planimetria strade e piazzole di nuova costruzione - HS269-OC17-D_Sezioni Piazzole - HS269-OC18-D_Sezioni e profili stradali*). I valori richiesti sono riportati anche nella relazione *AS269-SI09-R_Relazione terre e rocce da scavo*.

Ad ogni modo, per agevolare la lettura delle opere in progetto si allega la planimetria integrativa **S269-INT05-PLANIMETRIA GENERALE CTR CON INDICAZIONE DEI VOLUMI DI SCAVO**.

- h) In riferimento alla richiesta di elaborare ulteriori foto inserimenti [...] considerando vari coni di visuale, si rimanda agli elaborati **AS269-SI17-D-Fotoinserimenti - REV.01** e **ES269-PA01-R_Relazione paesaggistica_REV.01**.

Come riportato nella Relazione Paesaggistica, dal punto Castello da Capo l'impianto non è visibile (ID 67), come dai limiti del bordo storico di Guglionesi, in particolare dall'ID 66 ubicato nei pressi del belvedere Aniceto Pollice e dall'ID 70 collocato lungo Via Capitono Verri.

L'ID 78 dell'elaborato **AS269-SI17-D-Fotoinserimenti - REV.01** mostra le viste panoramiche a partire dal Bosco Corundoli.

Come riportato nella Relazione Paesaggistica, dall'area archeologica di S. Giacomo degli Schiavoni (resti di villa rustica del primo periodo imperiale) – ID 74 l'impianto risulta essere non visibile.

Nell'elaborato integrativo (Cfr. **AS269-SI17-D-Fotoinserimenti - REV.01**) sono mostrati i fotoinserimenti dal Tratturo L'Aquila-Foggia (ID 79, 80, 81) . La conformazione territoriale, con alternanza di colline e zone pianeggianti, permette la mitigazione visiva dell'impianto eolico "Guglionesi".

Lungo la SS 483 sono stati elaborati i fotoinserimenti tramite i punti di ripresa ID 71; ID 46; ID 28; dalla SP 113 dal punto di ripresa ID 52 (Cfr. **AS269-SI17-D-Fotoinserimenti - REV.01**).

- i) *I suddetti fotoinserimenti andranno elaborati a falsi colori [...]*

L'utilizzo dei falsi colori non consente di ottenere una fotosimulazione realistica dello stato dei luoghi post operam. Pertanto, si ritiene trascurabile procedere all'elaborazione dei render utilizzando colorazioni differenti da quelle realistiche. Si rimanda ai fotoinserimenti realistici che mostrano come l'impatto visivo dell'impianto eolico in oggetto sia da molti punti di ripresa, tra cui quelli elaborati dai beni vincolati, sia trascurabile.

- j) *Specificava tavola grafica [...] con l'individuazione delle aree idonee ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs 50/2022, in modifica dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021, come modificato dall'art. 47 del D.L. 13/2003 convertito in legge n. 41 del 21 aprile 2023 [...]*

Si rimanda all'elaborato integrativo **S269-INT06 - PLANIMETRIA IGM AREE IDONEE AI SENSI ART. 20 D.Lgs. 199_2021**. Come evidenziato nell'elaborato, l'impianto non ha interferenze dirette con beni tutelati a meno del passaggio del cavidotto, interrato. L'area di impianto è stata scelta valutando, oltre alla presenza della risorsa eolica, il minor impatto possibile rispetto ai beni paesaggistici e architettonici presenti. Nei pressi dei 3 km dall'ubicazione degli aerogeneratori sono presenti alcuni beni isolati sottoposti a tutela, ma come evidenziato nel punto precedente, dai quali l'impianto eolico "Guglionesi" risulta essere non visibile. Inoltre, i fotoinserimenti

dimostrano inoltre che, a causa della presenza di elementi verticali come alberi, pali per l'illuminazione pubblica o per il trasporto dell'energia elettrica ed in generale di numerosi manufatti, le visuali sono ostruite da numerosi elementi che si frappongono, mentre l'andamento pianeggiante alternato al collinare del terreno impedisce di avere punti di vista privilegiati. La distanza considerevole tra gli aerogeneratori, riduce notevolmente l'effetto selva complessivo, anzi si ha nel cono ottico di 100° la perdita della vista complessiva dell'impianto e la dispersione dello stesso nel paesaggio esistente interessato dalla presenza diffusa di elementi verticali.

È d'uopo, inoltre, sottolineare che la mancata inclusione dell'area d'impianto nel novero delle aree idonee ad ospitare impianti FER ai sensi dell'art. 20, comma 8, del DLgs 199/2021 (peraltro sopravvenuto alla presentazione del progetto) non vale a rendere il progetto non assentibile.

In tal senso depono, invero, inequivocabilmente l'art. 20, comma 7, del DLgs 199/2021 secondo cui *"le aree non incluse tra le aree idonee non possono essere dichiarate non idonee all'installazione di impianti di produzione di energia rinnovabile, in sede di pianificazione territoriale ovvero nell'ambito di singoli procedimenti, in ragione della sola mancata inclusione nel novero delle aree idonee"*.

k) Aggiornamento relazione paesaggistica [...]

Si allega la Relazione paesaggistica revisionata (Cfr. **ES269-PA01-R_Relazione paesaggistica_REV.01**)

l) Shape-file dell'impianto

Gli shape-files sono stati trasmessi con supporto informatico in data 12/12/2022 con Prot. 009_22WGUG, in luogo dell'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento unico in materia ambientale ai sensi dell'art.27 del D.Lgs.152/2006 relativa al progetto eolico "Guglionesi" trasmessa sia al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, sia a Codesta Soprintendenza Speciale per il PNRR.

m) Beni archeologici

Si trasmette, come richiesto, l'elaborato **"GS269-AR06-D_Piano indagini"**, redatto dall'Archeologa al fine di riscontrare la richiesta di integrazioni della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Molise di cui alla nota prot.7064-P del 15/06/2023 e della Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nota prot. 12605-P del 27/06/2023. Nella relazione, si propone l'esecuzione di indagini geofisiche in corrispondenza delle aree di interferenza indicate, al fine di individuare la presenza nel sottosuolo di anomalie associabili a strutture archeologiche.