

# Direzione Tecnica

# S.S 685 "DELLE TRE VALLI UMBRE"

TRATTO SPOLETO - ACQUASPARTA 1º stralcio: Madonna di Baiano-Firenzuola

# **PROGETTO ESECUTIVO**

COD. **PG143** 

**ICARIA** 

ATI SINTAGMA - GDG - ICARIA PROGETTAZIONE:

IL RESPONSABILE DELL'INTEGRAZIONE DELLE PRESTAZIONI SPECIALISTICHE:

Dott. Ing. Nando Granieri

Ordine degli Ingegneri della Prov. di Perugia n° A351

IL PROGETTISTA:

Dott. Ing. Federico Durastanti

Ordine degli Ingegneri della Prov. di Terni n° Terni n° A844

Dott. Geol. Giorgio Cerquiglini

Ordine dei Geologi della Regione Umbria n°108

IL COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE:

Dott. Ing. Filippo Pambianco

Ordine degli Ingegneri della Prov. di Perugia n° A1373

Il Responsabile di Progetto

Arch. Pianificatore Marco Colazza

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Ing.

Alessandro Micheli

**PROTOCOLLO** DATA IL GRUPPO DI PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:

**W**intagma

Dott.Ing. Dott.Arch. N.Granieri N.Kamenicky V.Truffini Dott.Ing. A.Bracchini

Dott.Arch. Dott.Ing. F Durastanti Dott.Ing. E.Bartolocci Dott.Geol. G.Cerquiglini Geom. S.Scopetta Dott.Ing. Dott.Ing.

L.Sbrenna E.Sellari L.Dinelli Dott.Ing. Dott.Ing. L.Nani Dott.Ing. Dott. Agr. F.Pambianco F.Berti Nulli

GEOTECHNICAL DESIGN GROUP Dott. Ing. D.Carlaccini

Dott. Ing. Dott. Ing. S.Sacconi C.Consorti Dott. Ing. E.Loffredo Dott. Ing. C.Chierichini

Dott. Ing. Dott. Ing. Geom. Dott. Ing. Dott. Ing. Geom.

V.Rotisciani F.Macchioni C.Vischini V.Piunno G.Pulli C.Sugaroni

età di ingegneria

INGEGNERI DELLA PROVINCIA Seziofe A DOTTORS INGEGNERE

**MANDO GRANIERI** 

SETTORE CIVILE E AMBIENTALE SETTORE INDUSTRIALE SETTORE DELL'INFORMAZIONE

ORDINE degli INGEGNERI INCECNERE Federico GURASTANTI Provincia di TERNI

# 14.IMPATTO INSERIMENTO AMBIENTALE 14.02 BARRIERE ACUSTICHE

Relazione di calcolo fondazione barriere antirumore

CODICE PROGETO	TTO	ANNO	NOME FILE	AO1AMBREO1B			REVISIONE	SCALA:
DTPG1		23	CODICE ELAB.	T001A01A	MBRE	0 1	В	
В	Rev. A seguito istr.	ANAS			Sett. 2023	F.Macchioni	V.Rotisciani	N.Granieri
Α	Emissione				Ago 2023	F.Macchioni	V.Rotisciani	N.Granieri
REV.	DESCRIZIONE				DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO

#### Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

1	PREMESSA	3
	1.1 DESCRIZIONE DELL'OPERA	3
2	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	4
3	CARATTERISTICHE DEI MATERIALI	5
	3.1 CALCESTRUZZO	6
	3.2 ACCIAIO DA CEMENTO ARMATO	
	3.3 ACCIAIO PER CARPENTERIE METALLICHE	7
	3.4 SCELTA DELLA CLASSE DI ESPOSIZIONE	
	3.4.1 Strutture di fondazione diretta ed in elevazione	
4	CARATTERISTICHE GEOTECNICHE	
-	1.1 Terreni di fondazione	
	4.1 TERRENO DI FONDAZIONE :DEPOSITI ALLUVIONALI	
	4.2 TERRENO DI FONDAZIONE: TERRENO DI RIPORTO	
5		
J		
	5.1 CONTESTO NORMATIVO E METODO DI ANALISI	
	5.3 STATI LIMITE DI ESERCIZIO	
c		
6		
7	DESCRIZIONE SULLE AZIONI DEI MONTANTI	12
	7.1 PESO PROPRIO	
	7.1.1 Carichi permanenti $(G_1)$	
	7.1.2 Peso barriera tipo $(G_2)$	
	7.2.1 Coefficienti di forma	
	7.3 CARICO VARIABILE DINAMICO DA RIMOZIONE NEVE (Q2)	20
	7.4 CARICO VARIABILE DA PRESSIONE DINAMICA VEICOLARE (Q3)	
	7.5 AZIONE SISMICA (ED)	
	7.6 COMBINAZIONE DEI CARICHI AGLI STATI LIMITE	
8	SOLLECITAZIONI ALLA BASE DEI MONTANTI	27
	8.1 SOLLECITAZIONI MASSIME ALLA TESTA DEI PALI	28
9	CRITERI DI CALCOLO PER LE VERIFICHE GEOTECNICHE	28
	9.1 APPROCCI DI PROGETTO E FATTORI DI SICUREZZA	28
	9.2 CRITERI DI CALCOLO DELLA CAPACITÀ PORTANTE DEL COMPLESSO TERRENO-FONDAZIONE	
	9.2.1 Fondazioni profonde	
	9.2.2 Palo sottoposto a carichi orizzontali	30

**MANDATARIA** 









# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – lº Stralcio Baiano – Firenzuola

# PROGETTO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

10 VEF	RIFICA PALI DI FONDAZIONE	34
10.1VER	RIFICHE STRUTTURALI	34
10.1.1	Verifiche allo stato limite ultimo	
10.2VER	RIFICHE IN ESERCIZIO	38
10.2.1	Verifica tensioni	
10.2.2	Verifica fessurazione	41
10.3VER	RIFICHE GEOTECNICHE	43
10.3.1	Verifica capacità portante	
10.3.2	Verifica ai carichi orizzontali	46
11 VEF	RIFICA CORDOLO	49
11.1VER	RIFICHE STRUTTURALI	49
11.1.1	Verifica pressoflessione sezione a quota 0.65m	
11.1.2	Verifica pressoflessione sezione a quota 0.00m	
11.1.3	Verifica taglio	
11.2VER	RIFICHE IN ESERCIZIO	54
11.2.1	Verifica tensioni	
11.2.2	Verifica fessurazione	57
12 VEF	RIFICA GIUNTO DI BASE BARRIERA	59







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 1 PREMESSA

La presente relazione riporta i calcoli e le verifiche delle barriere per la mitigazione dell'impatto acustico prodotto dal traffico stradale collocate nel tratto di strada dal km 3+888 al km 4+093 nell'ambito del progetto del l° Stralcio Baiano-Firenzuola della Strada delle Tre Valli Umbre nel tratto Eggi-Acquasparta.

La struttura è progettata coerentemente con quanto previsto dalla normativa vigente.

#### 1.1 Descrizione dell'opera

In particolare si tratteranno le verifiche strutturali delle barriere antirumore e del sistema di fondazione per i seguenti campi di applicazione:

- B.A. TIPO 1: da Km 3+888 a Km 4+093, Lunghezza totale 145+47= 192 m : Altezza: 3,0 m.
- B.A. TIPO 1: da Km 3+888 a Km 4+093, Lunghezza totale 160 m : Altezza: 3,0 m.
- B.A. TIPO 2: da Km 3+888 a Km 4+093, Lunghezza totale 13 m : Altezza: 3,45 m. (elemento non oggetto di progettazione)

La struttura delle barriere antirumore in esame è costituita da montanti in carpenteria metallica tipo HE, di altezza 3,50m, posti ad un interasse costante di 3,00m. In particolare si ha:

Barriere H= 3,50 m HEA 180

I profili dei tratti BA01\_R01 e BA03\_R18 sono ancorati su cordolo in CLS, di spessore 0,50m e altezza totale da 1,30m, fondato su pali Ø600, posti ad interasse 3,00m, in corrispondenza di ogni montante. I pali sono lunghi 5,50m.

I profili dei tratti BA02\_R04 sono ancorati ad un muro in CLS, di spessore 0,50m, realizzato in opera in CLS armato. Per i dettagli sulle opere di fondazioni si rimanda agli specifici elaborati. Si riporta con l'immagine successiva la posizione e la tipologia delle barriere utilizzate lungo il tracciato.





#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

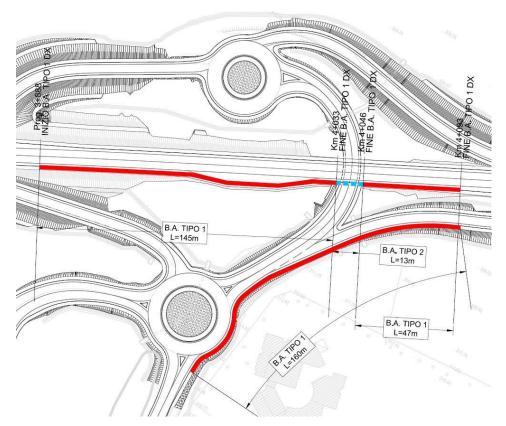


Figura 1.1 Posizione e tipologia barriere antirumore

#### 2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'analisi dell'opera e le verifiche degli elementi strutturali sono state condotte in accordo alle vigenti disposizioni legislative e in particolare alle seguenti norme e circolari:

- L. 1086 05.11.1971 "Norme per la disciplina delle opere in conglomerato cementizio armato normale e precompresso ed a struttura metallica".
- Legge n. 64 del 2 febbraio 1974 "Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".
- Decreto Ministeriale del 17/01/2018 "Norme Tecniche per le Costruzioni".
- UNI EN 1990: Criteri generali di progettazione strutturale
- UNI EN 1991-1-1: Azioni in generale Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi per gli edifici







# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

- UNI EN 1991-1-4: Azioni in generale Azioni del vento
- UNI EN 1991-2: Azioni sulle strutture Carichi da traffico sui ponti
- UNI EN 1992-1-1: Progettazione delle strutture di calcestruzzo Regole generali e regole

per gli edifici

- UNI EN 1993-1-1: Progettazione delle strutture di acciaio Regole generali e regole per gli edifici
- UNI EN 1993-1-8: Progettazione delle strutture di acciaio Progettazione dei collegamenti
- UNI EN 1993-1-9: Progettazione delle strutture di acciaio Fatica
- UNI EN 1997-1: Progettazione geotecnica Regole generali
- UNI EN 1998-1: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Regole generali

Azioni sismiche e regole per gli edifici

- Norme UNI 11160:2005: "Linee guida per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo di sistemi antirumore per infrastrutture di trasporto via terra"
- UNI EN 1794-1:2018: "Dispositivi per la riduzione del rumore da traffico Prestazioni non acustiche – Prestazioni meccaniche e requisiti di stabilità"

#### 3 Caratteristiche dei materiali

Le caratteristiche dei materiali impiegati sono di seguito riportate:

- Calcestruzzo di classe C12/15 (Rck 15 N/mm²) per sottofondazione e livellazione.
- Calcestruzzo di classe C25/30 (Rck 30 N/mm²) per fondazione: pali e micropali.
- Calcestruzzo di classe C32/40 (Rck 40 N/mm²) per fondazioni e piedritti.
- Acciaio B450C per armature metalliche.
- Acciaio S275JR per carpenterie metalliche.









# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 3.1 Calcestruzzo

#### CALCESTRUZZO FONDAZIONI PROFONDE

Classe conglomerato		C 25/30	
Resistenza caratteristica cubica a 28 giorni	Rck	30	[N/mm <sup>2</sup> ]
Classe di esposizione		XC2	
Classe di consistenza		S4	
Rapporto a/c		0.55	
Dosaggio cemento		320	[kg/mc]
Diametro massimo aggregati		30	[mm]
Resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni	fck = 0.83 Rck	24.90	[N/mm <sup>2</sup> ]
Valore medio della resistenza cilindrica	$f_{cm} = f_{ck} + 8$	32.29	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo breve durata	$f_{cd}$ (Breve durata) = $f_{ck} / 1.5$	16.60	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo lunga durata	$f_{cd}$ (Lungo durata) = $0.85$	14.11	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza media a trazione assiale	$f_{ctm} = 0.3 (f_{ck})_{2/3}$ [Rck<50/60]	2.56	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza caratteristica a trazione	$f_{ctk\ 0,05} = 0.7\ f_{ctm}$	1.79	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza media a trazione per flessione	$f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$	3.07	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo a trazione	$f_{ctd} = f_{ctk \ 0,05} / \ 1.5$	1.19	[N/mm <sup>2</sup> ]
Modulo di Young	$E = 22000 (f_{cm}/10)_{0.3}$	31271	[N/mm <sup>2</sup> ]

Per tale tipologia strutturale si utilizza un copriferro di 7.5 cm.

# CALCESTRUZZO CORDOLI ED ELEVAZIONI

Classe conglomerato		C 32/40	
Resistenza caratteristica cubica a 28 giorni	Rck	40	[N/mm <sup>2</sup> ]
Classe di esposizione		XC4	
Classe di consistenza		S4	
Rapporto a/c		0.55	
Dosaggio cemento		320	[kg/mc]
Diametro massimo aggregati		30	[mm]







# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – lº Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni	fck = 0.83 Rck	33.20	[N/mm <sup>2</sup> ]
Valore medio della resistenza cilindrica	$f_{cm} = f_{ck} + 8$	41.20	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo breve durata	$f_{cd}$ (Breve durata) = $f_{ck} / 1.5$	22.13	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo lunga durata	$f_{cd}$ (Lungo durata) = $0.85$ $f_{cd}$	18.81	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza media a trazione assiale	$f_{ctm} = 0.3 (f_{ck})_{2/3}$ [Rck<50/60]	3.10	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza caratteristica a trazione	$f_{ctk \ 0,05} = 0.7 \ f_{ctm}$	2.17	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza media a trazione per flessione	$f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$	3.72	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo a trazione	$f_{ctd} = f_{ctk \ 0,05} / \ 1.5$	1.45	[N/mm <sup>2</sup> ]
Modulo di Young	E = 22000 (fcm/10)0.3	33643	[N/mm <sup>2</sup> ]

Per tale tipologia strutturale si utilizza un copriferro di 4.5 cm.

#### 3.2 Acciaio da cemento armato

TIPO DI ACCIAIO		B450C	
Resistenza caratteristica a rottura	$f_{tk}$	540	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza caratteristica a snervamento	fyk	450	[N/mm <sup>2</sup> ]
Modulo elastico	Es	210000	[N/mm <sup>2</sup> ]
Resistenza di calcolo	$f_{vd} = f_{vk}/1.15$	391.3	[N/mm <sup>2</sup> ]

# 3.3 Acciaio per carpenterie metalliche

Acciaio: S 275

Coefficienti parziali sicurezza

Resistenza sezioni Classe 1-2-3-4:  $\gamma_{M0} = 1.05$ 

Resistenza instabilità membrature:  $\gamma_{M1} = 1.05$ 

Resistenza frattura sezioni tese (forate):  $\gamma_{M2} = 1.25$ 

Tensione di rottura caratteristica (t  $\leq$  40 mm)  $f_{tk} = 430 \text{ N/mm}^2$ 

Tensione di snervamento caratteristica (t ≤ 40 mm) f<sub>vk</sub> = 275 N/mm<sup>2</sup>









#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Tensione di rottura caratteristica (t > 40 mm)  $f_{tv} = 410 \text{ N/mm}^2$ 

Tensione di snervamento caratteristica (t > 40 mm)  $f_{vk} = 255 \text{ N/mm}^2$ 

bulloni classe 6.8, 8.8 (UNI EN ISO 4016)

dadi classe 8 (UNI EN ISO 4016)

saldature per spessori ≤ 30 mm elettrodi E44 di classe 2,3,4;

saldature per spessori > 30 mm elettrodi E44 di classe 4B

saldature per strutture a temperature di eserc.< a 0° C elettrodi di classe 4B

Zincatura a caldo rispondente alle indicazioni delle norme EN ISO 1461.

#### 3.4 Scelta della classe di esposizione

#### 3.4.1 Strutture di fondazione diretta ed in elevazione

Per quanto riguarda la classe di esposizione, si precisa che le strutture di fondazione diretta ed in elevazione risultano parzialmente interrate ed esposte ad alternanza di asciutto e umido, aventi superfici in contatto con acqua non compresa nella classe XC2. Pertanto si impiega sia per le strutture di fondazione diretta che in elevazione la Classe di Esposizione XC4 – Calcestruzzo armato ordinario in esterni con superfici soggette ad alternanze di asciutto e umido.

#### 3.4.2 Fondazioni profonde

Per gli elementi strutturali quali i pali di fondazione essendo situati in terreni con acque non aggressive si è scelto **la Classe di Esposizione XC2 –** Calcestruzzo armato ordinario immerso prevalentemente in terreno o acqua non aggressiva, fondazioni.

#### 3.4.3 Copriferri

Con riferimento al §4.1.6.1.3 delle NTC, al fine della protezione delle armature dalla corrosione il valore minimo dello strato di ricoprimento di calcestruzzo (copriferro) deve rispettare quanto indicato in Tabella C4.1.IV, nella quale sono distinte le tre condizioni ambientali di Tabella 4.1.IV delle NTC. I valori sono espressi in mm e sono distinti in funzione dell'armatura, barre da c.a. o







# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

cavi aderenti da c.a.p. (fili, trecce e trefoli), e del tipo di elemento, a piastra (solette, pareti) o monodimensionale (travi, pilastri).

A tali valori di tabella vanno aggiunte le tolleranze di posa, pari a 10 mm o minore, secondo indicazioni di norme di comprovata validità.

Tabella C4.1.IV Copriferri minimi in mm

			1.500	re da c.a. nti a piastra	5000 5000	re da c.a. elementi	G104	i da c.a.p. nti a piastra	10,000	i da c.a.p. i elementi
Cmin	C <sub>o</sub>	ambiente	C≥C <sub>o</sub>	C <sub>min</sub> ≤C <c<sub>o</c<sub>	C≥C。	C <sub>min</sub> ≤C <c₀< th=""><th>C≥C₀</th><th>C<sub>min</sub>≤C<c<sub>o</c<sub></th><th>C≥C。</th><th>C<sub>min</sub>≤C<c₀< th=""></c₀<></th></c₀<>	C≥C₀	C <sub>min</sub> ≤C <c<sub>o</c<sub>	C≥C。	C <sub>min</sub> ≤C <c₀< th=""></c₀<>
C25/30	C35/45	ordinario	15	20	20	25	25	30	30	35
C28/35	C40/50	aggressivo	25	30	30	35	35	40	40	45
C35/45	C45/55	molto ag.	35	40	40	45	45	50	50	50

Per le strutture in esame sono previsti i seguenti valori di copriferro per ciascuna tipologia di calcestruzzo impiegato:

Fondazione diretta ed in elevazione copriferro minimo = **45 mm** 

Fondazione profonda copriferro minimo = **60 mm** 







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 4 CARATTERISTICHE GEOTECNICHE

Nei paragrafi seguenti sono riportati i parametri geotecnici di riferimento utilizzati nel dimensionamento delle opere in oggetto.

#### 1.1 Terreni di fondazione

La campagna di indagini effettuata ha permesso il riconoscimento dei litotipi, la successione stratigrafica e la caratterizzazione meccanica dei terreni lungo tutto lo sviluppo del tracciato di progetto. I risultati di dette indagini sono descritti nella relazione geotecnica e sul profilo geotecnico, ai quali si rimanda per ulteriori approfondimenti.

In accordo con i profili geotecnici, si ha:

- Unità geotecnica Depositi alluvionali recenti e attuali: depositi alluvionali costituiti da ghiaie sabbiose prevalenti.
- Terreno di riporto

Nei paragrafi seguenti sono riportati i parametri geotecnici di riferimento utilizzati nel dimensionamento delle opere in oggetto.

#### 4.1 Terreno di fondazione :depositi alluvionali

PROPRIETA'	SIGLA	VALORE	U.M.
Peso specifico	γ	18	[kN/m³]
Angolo di attrito	ф	38	[°]
Coesione	С	0	[kPa]





Realizzazione Lavori

# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola PROGETTO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

# 4.2 Terreno di fondazione: terreno di riporto

PROPRIETA'	SIGLA	VALORE	U.M.
Peso specifico	γ	18	[kN/m³]
Angolo di attrito	ф	35	[°]
Coesione	С	0	[kPa]

La profondità della falda rispetto il piano campagna non interagisce con i terreni attraversati dai pali.

#### 5 METODO DI CALCOLO

#### 5.1 Contesto normativo e metodo di analisi

L'analisi e la verifica degli elementi strutturali viene effettuata secondo il metodo semiprobabilistico degli stati limite, in conformità a quanto previsto dalle normative di riferimento (Capitolo 2 NTC2018).

Anche l'analisi dell'interazione struttura-terreno di fondazione viene effettuata secondo tale metodo.

Dal punto di vista delle strutture si farà riferimento, secondo norma (§ 2.2.3 NTC2018), agli stati limite descritti brevemente a seguire.

#### 5.2 Stati limite ultimi

Gli elementi strutturali devono rispondere a requisiti di sicurezza che consentano di "evitare crolli, perdite di equilibrio e dissesti gravi, totali o parziali, che possano compromettere l'incolumità delle persone ovvero comportare perdita di beni,[...] ovvero mettere fuori servizio l'opera".

Gli elementi strutturali devono dunque soddisfare il requisito di resistenza: per tutti gli elementi deve essere verificato che il valore di progetto di ciascuna sollecitazione (Ed) sia inferiore al corrispondente valore della resistenza di progetto (Rd).









# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 5.3 Stati limite di esercizio

La verifica agli stati limite di esercizio per le opere e i sistemi geotecnici implica l'analisi del di interazione terreno-struttura, al termine della costruzione e nel tempo, secondo quanto disposto al paragrafo §2.2.2. Inoltre per le opere in calcestruzzo armato le verifiche di stato limite di esercizio sono state eseguite secondo le prescrizioni contenute al 4.1.2.2 delle NTC18.

#### 6 PARAMETRI SISMICI

L'azione sismica è stata definita mediante un'accelerazione equivalente costante nello spazio e nel tempo. L'analisi sismica è stata svolta considerando una vita nominale:

Vita nominale dell'opera: V<sub>N</sub>=50 anni

- Classe d'uso dell'opera: IV (C<sub>U</sub>=2.0)
- Periodo di riferimento dell'opera: V<sub>R</sub>= V<sub>N</sub>\*C<sub>U</sub> = 100 anni

I parametri adottati per il sito in esame (Long: 12.671559; Lat: 42.731411) risultano:

- Categoria topografica: T1
- Categoria di sottosuolo C

L'accelerazione di picco amax risulta:

amax =  $S a_g = Ss S_T ag = 0.3227$ 

con:

- Coefficiente di amplificazione topografica S<sub>T</sub>: 1.00
- Coefficiente di amplificazione stratigrafica Ss: 1.34
- accelerazione orizzontale massima attesa su sito di riferimento rigido, nella

condizione di SLV ag: 0.2397

#### 7 DESCRIZIONE SULLE AZIONI DEI MONTANTI

Nel capitolo a seguire si definiscono le azioni (§3 delle NTC2018) e le diverse combinazioni di carico necessarie per le verifiche delle strutture (§2.5.3 delle NTC2018).

I montanti delle recinzioni sono sottoposti principalmente alle azioni derivanti dal peso proprio delle strutture portanti e portate, dalle pressioni o depressioni dovute al transito

**MANDATARIA** 







#### PROGETTO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

dei rotabili e dal vento.

Le azioni del vento e della pressione aerodinamica sono uniformi e distribuite su tutta la superficie della recinzione.

In sintesi, sulle recinzioni agiscono le seguenti azioni:

- Peso proprio dei montanti (G1);
- Peso proprio dei pannelli(G2);
- Azione del vento dalla strada o verso strada (Q1);
- Azione dinamica da rimozione neve (Q2);
- Pressione dinamica veicolare (Q3);
- Azione sismica (Ed).





# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

# 7.1 Peso proprio

# 7.1.1 Carichi permanenti (G<sub>1</sub>)

Peso proprio del cls	<u>25.00</u>	kN/m <sup>3</sup>
Carpenteria metallica	<u>78.50</u>	kN/m³
Montanti HFA 180	355.00	N/m

### 7.1.2 Peso barriera tipo (G<sub>2</sub>)

Peso pannello fonoassorbente	. <u>0.50</u>	kN/m <sup>2</sup>
Peso proprio dei pannelli trasparenti	.0.50	kN/m²







# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

### 7.2 Carico variabile da vento (Q1)

#### **AZIONE DEL VENTO PAR. 3.3 NTC18**

#### **DEFINIZIONE DEI DATI**

zona:

3) Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria (esclusa la provincia di Reggio Calabria)



Classe di rugosità del terreno:

D) Aree prive di ostacoli (aperta campagna, aeroporti, aree agricole, pascoli, zone paludose o sabbiose, superfici innevate o ghiacciate, mare, laghi,....)

L'assegnazione della classe di rugosità non dipende dalla conformazione orografica e topografica del terreno. Affinchè una costruzione possa dirsi ubicata in classe A o B è necessario che la situazione che contraddistingue la classe permanga intorno alla costruzione per non meno di 1 km e comunque non meno di 20 volte l'altezza della costruzione. Laddove sussistano dubbi sulla scelta della classe di rugosità, a meno di analisi dettagliate, verrà assegnata la classe più sfavorevole.

Nelle fasce entro i 40km dalla costa delle zone 1,2,3,4,5 e 6 la categoria di esposizione è indipendente dall'altitudine del

a<sub>s</sub> (altitudine sul livello del mare della costruzione):

Distanza dalla costa

T<sub>R</sub> (Tempo di ritorno):

Categoria di esposizione

319	[m]
97	[km]
50	[anni]
11	

	costa			500m	750m	_
	mare .	×~	$\sim$	<u> </u>		
-	2 km	10 km	30 km			
Α	1212	IV	IV	V	V	V
В		III	III	IV	IV	IV
С		*	III	Ш	IV	IV
D	1	П	II	Ш	III	**
*		oria II in oria III in	zona 1,2, zona 5	3,4		

	mare .	osta	500m	_	
	2 km	10 km	30 km		
Α		III	IV	V	V
В	1-1-	Ш	111	IV	IV
С		Ш	Ш	111	IV
D	1	1	II	II	III

	ZONE	7,8			ZONA	9
	mare 1.5 km	0.5 km	ta		mare -	costa
Α			IV	A		1
В			IV	В		1
С			III	С		ī
D	- 1	II	*	D	1	i
		II in zona				

**MANDATARIA //**Sintagma



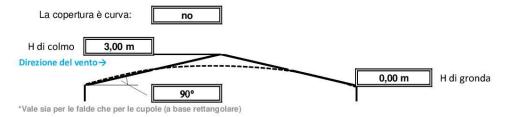


### PROGETTO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Altezza del colmo della copertura, rispetto al suolo e inclinazione della falda sopravento

E' consigliabile calcolare la pressione del vento per ogni facciata del fabbricato modificando i parametri per ogni caso. Nel caso di studio su prospetto di timpano, la valutazione della pressione del vento si conduce come se la copertura fosse piana e la parete alta fino alla linea di colmo. Nel caso di coperture a padiglione, la valutazione delle pressioni si esegue su ogni facciata del fabbricato utilizzando di volta in volta l'angolo della falda investito dal vento. Nel caso di coperture curve, si deve inserire l'angolo della retta tangente al bordo della copertura, in sostanza l'angolo di attacco della copertura. (per cupole a tutto sesto l'angolo è di 90°, per cupole a sesto ribassato è minore di 90°). Nel caso di studio su prospetto piano l'analisi si conduce come su prospetto di timpano. Si osserva che oltre alle pressioni andrebbe considerata anche la forza tangenziale esercitata dal vento sul fabbricato. Generalmente essa si trascura, è necessaria modellarla solo per grandi coperture piane ad esempio: coperture di grandi capannoni industriali. Il foglio di calcolo è utilizzabile per fabbricati a base rettangolare.



#### CALCOLO VELOCITA' DI RIFERIMENTO DEL VENTO §3.3.2.

Zona	v <sub>b,0</sub> [m/s]	a <sub>0</sub> [m]	ks	Ca
3	27	500	0,37	1,000

$$v_b = v_{b,0} * ca$$
  
 $ca = 1$  per as  $\le a0$   
 $ca = 1 + ks (as/a0 - 1)$  per  $a_0 < a_s \le 1500 \text{ m}$ 

#### v<sub>b</sub> (velocità base di riferimento ) 27,00 m/s

V <sub>r</sub> = Vb * Cr	
Cr coefficiente di ritorno	1,00
v. (velocità di riferimento )	27 02 m/s

#### PRESSIONE CINETICA DI RIFERIMENTO §3.3.6.

q<sub>r</sub> (pressione cinetica di riferimento [N/mq])

 $q_r = 1/2 \cdot \rho \cdot v_r^2$   $(\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3)$ 

Pressione cinetica di riferimento qr 456,29 [N/m²]

#### CALCOLO DEI COEFFICIENTI

#### Coefficiente dinamico [§3.3.8]

c<sub>d</sub> 1,00

Esso può essere assunto cautelativamente pari ad 1 nelle costruzioni di tipologia ricorrente, quali gli edifici di forma regolare non eccedenti 80 m di altezza ed i capannoni industriali, oppure può essere determinato mediante analisi specifiche o facendo riferimento a dati di comprovata affidabilità.





### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

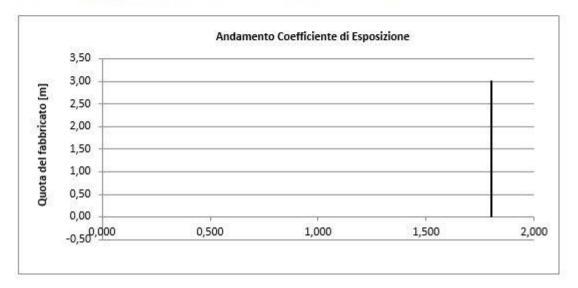
Il coefficiente topografico vale: ct 1,00

#### Coefficiente di esposizione [§3.3.7]

Il coefficiente di esposizione dipende dall'altezza z sul suolo del punto considerato, dalla topografia del terreno e dalla categoria di esposizione del sito (e quindi dalla classe di rugosità del terreno) ove sorge la costruzione; per altezze non maggiori di z=200m valgono le seguenti espressioni

$$C_e(Z) = K_r^2 \cdot c_t \cdot \ln(z/z_0) [7 + c_t \cdot \ln(z/z_0)]$$
 per  $z \ge z_{min}$   
 $C_e(Z) = C_e(z_{min})$  per  $z < z_{min}$ 

k,	z <sub>0</sub> [m]	z <sub>min</sub> [m]		
0,19	0,05	4,00		





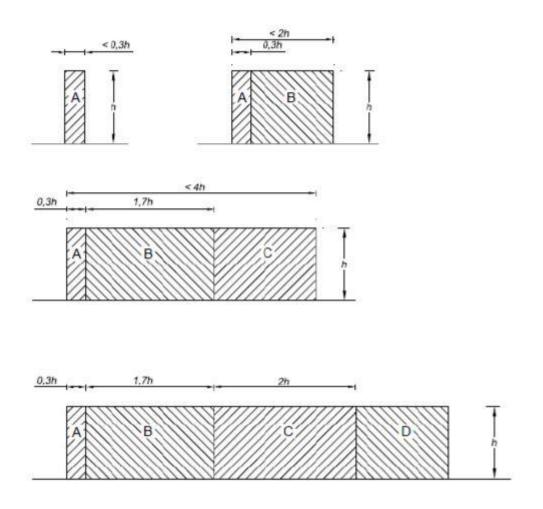


# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 7.2.1 Coefficienti di forma

I coefficienti di forma c<sub>p</sub>, in accordo a quanto riportato nei riferimenti tecnici delle NTC, vengono determinati in base alle indicazioni riportate nel capitolo G.5 (dal titolo "Coefficienti aerodinamici globali") delle CNR-DT 207/2008 ("Istruzioni per la valutazione delle azioni e degli effetti per del vento sulle costruzioni") e nell'Eurocodice EN 1991-1-4. Le due norme, per muri e parapetti piani (in via cautelativa assimilabili alla presente barriera), indicano coefficienti di forma c<sub>p</sub> differenti in base alla zona considerata della barriera in funzione della distanza dal bordo libero della barriera.

La figura che segue, tratta dalle CNR, riporta la suddivisione delle zone della barriera con coefficienti di pressione totali differenti.









#### PROGETTO ESECUTIVO

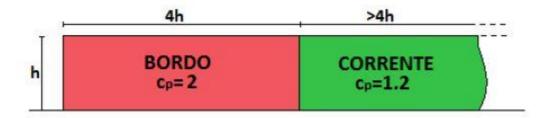
#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

La Tabella che segue indica i valori dei coefficienti di forma per ciascuna fascia, sia in assenza che in presenza di chiusure laterali e per due valori φ di densità dell'elemento. Nella tabella il simbolo "I" indica la lunghezza della recinzione mentre "h" rappresenta l'altezza della barriera.

φ	Chiusura laterale	1/h	A	В	С	D
		<3	2,3	1,4	1,2	
10	no	5	2,9	1,8	1,4	1
1,0		>10	3,4	2,1	1,7	1,2
	si	tutti	2,1	1,8	1,4	1
0,8	si/no	tutti		1	.2	

A fronte dell'estensione della barriera, e a favore di sicurezza, si impone per tutti gli interventi una lunghezza totale della recinzione "indefinita" (I/h > 10) in modo da massimizzare i coefficienti di pressione sulle zone di bordo.

Al fine di suddividere l'intera lunghezza della barriera in due sole zone omogenee, si effettua per le zone A-B-C una media pesata dei rispettivi coefficienti di forma, in modo da individuare un unico valore da applicare al primo tratto di barriera di lunghezza I = 4h. Si è scelto quindi cautelativamente di applicare il coefficiente di pressione pari a cp bordo = 2 a tutta la zona di bordo di larghezza pari a I = 4h, mentre nella restante zona di corrente un coefficiente pari a c<sub>p corrente</sub> = 1.2.











#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Nel caso in esame, si considerano i seguenti parametri:

Famiglia	h <sub>FOA</sub>	Z <sub>base</sub>	Montante	Posizione	Interasse	C <sub>e</sub>	C <sub>p</sub>	p <sub>montante</sub>	fw <sub>montante</sub>	V <sub>base</sub>	M base
	[m]	[m]	[-]	[-]	[m]	[-]	[-]	[kN/m <sup>2</sup> ]	[kN/m]	[kN]	[kNm]
3,0_Bordo - Ril_0,65 - int_3,0	3	0,65	HE 180 A	Bordo	3	1,8	2	1,643	4,93	14,78	22,18
3,0_Corrente - Ril_0,65 - int_3,0	3	0,65	HE 180 A	corrente	3	1,8	1,2	0,986	2,96	8,87	13,31

#### 7.3 Carico variabile dinamico da rimozione neve (Q2)

SI determina il valore del carico in oggetto in base alle disposizioni presenti nella UNI EN 1794-1. In aree dove spazzare la neve è una comune operazione di manutenzione invernale, una barriera per il rumore potrebbe essere danneggiata da neve e ghiaccio sollevati dallo spazzaneve. Il carico causato dalla neve sollevata viene definito come "carico dinamico causato dalla rimozione della neve". Il volume e l'altezza del carico dipendono dalla velocità e dal tipo di spazzaneve, e dalla distanza della barriera dal margine della strada.

Il carico dinamico causato dalla pulizia dalla neve è un carico orizzontale transitorio perpendicolare alla barriera, assunto in modo da essere distribuito uniformemente su un'area di 2.00 m x 2.00 m e la forza risultante deve essere localizzata circa 1.50 m al disopra del livello stradale.

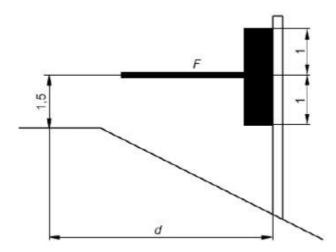




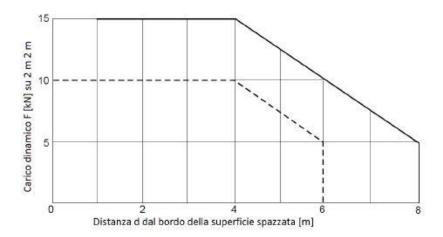


#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE



Il valore della forza risultante è ottenuto dalla figura seguente, in funzione della distanza dal bordo e dal tipo di spazzaneve considerato.



Data la dimensione dell'area di carico (2.00 m x 2.00 m) e il particolare schema statico delle barriere fonoassorbenti (pannelli "infilati" nei montanti di acciaio con interasse i = 3.00, in via cautelativa si applica una magnitudo del carico dinamico causato dalla rimozione della neve F pari a 15 kN ad un solo montante per volta.

L'altezza costante dal terreno per l'applicazione del carico genera delle sollecitazioni di uguale intensità per ogni tipo di barriera.





#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

### 7.4 Carico variabile da pressione dinamica veicolare (Q3)

A causa del passaggio dei veicoli in adiacenza alle barriere fonoassorbenti, si genera su di esse una pressione dinamica ortogonale al loro piano. La norma EN 1794-1:2011 al paragrafo A.2.3.1 prevede i seguenti valori per le pressioni dinamiche dovute al traffico veicolare, di seguito elencate:

Per traffico di veicoli all'aria aperta, alla distanza di 1 m dal dispositivo per la riduzione del rumore e a velocità massima di 100 km/h	
Per traffico di veicoli all'aria aperta, alla distanza di 3 m dal dispositivo per la riduzione del rumore e a velocità maggiori di 120 km/h	0.000 (B) (B) (B) (B)
Per traffico in entrambe le direzioni all'interno di una galleria, alla distanza di 1 m dal dispositivo per la riduzione del rumore e a velocità massima di 120 km/h	1500 Pa

Tale carico accidentale è incidente per un'altezza massima di 4.50 m, corrispondente alla sagoma limite di un mezzo pesante.

La pressione dinamica dei veicoli non si considera agente contemporaneamente al vento, per cui tra le due combinazioni aventi come carico variabile preponderante la pressione dinamica e l'azione del vento in direzione opposta alla carreggiata si considera la combinazione più gravosa

#### 7.5 Azione sismica (Ed)

Data la struttura della barriera, si è applicata l'azione sismica calcolata con un'analisi di tipo lineare statica equivalente.

Si considera che tutta la massa sia concentrata in sommità della barriera (si schematizzano i montanti come delle strutture a pendolo inverso) e su essa agisca una forza statica equivalente alla forza d'inerzia indotta dall'azione sismica.

La forza sismica statica equivalente vale:







# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – l° Stralcio Baiano – Firenzuola

# PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

$$F_h = Sd(T_1) \cdot W \cdot \lambda / g$$

#### Dove:

- S<sub>d</sub>(T<sub>1</sub>), è l'ordinata dello spettro di risposta di progetto per il periodo T<sub>1</sub>;
- W, è il peso complessivo della struttura;
- $\lambda$  = 1, coefficiente dipendente dalla geometria della struttura;
- g = 9.81 m/s<sup>2</sup>, è l'accelerazione di gravità;

Il periodo proprio T<sub>1</sub> dell'oscillatore (periodo del modo di vibrare principale nella direzione in esame), espresso in secondi, può essere stimato con la formula:

$$T_1 = \frac{2\pi}{\omega} = 2\pi \sqrt{\frac{M}{K}}$$

#### Dove:

- K = 3EJ/H3, rigidezzadel sistema [N/m];
- E, è il modulo elastico del montante di acciaio;
- J, è il momento d'inerzia del montante;
- M. è la massa della struttura [kg];

Noti quindi il periodo proprio  $T_1$  e l'accelerazione di progetto  $S_d(T_1)$ , le sollecitazioni agenti alla base del montante indotte dalla forza sismica statica equivalente valgono:

$$V_{sisma} = F_h$$

$$M_{sisma} = F_h \cdot H$$

Considerando le masse degli elementi strutturali e delle pannellature presenti, l'azione sismica genera sollecitazioni inferiori a quelle di vento o della pressione aerodinamica, con le quali non va comunque combinata. Si trascurano pertanto gli effetti sulle strutture dovuti alle azioni sismiche in quanto non dimensionanti.



#### FROGLITO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Sisma con T= $2\pi/\omega = 2\pi (m/k)^{1/2}$								
m k $J_y$ $T_1$ $S_d(T_1)$ $F_h$ $M_{sis}$								
[kg]	[N/m]	[mm <sup>4</sup> ]	[s]	[g]	[kN]	[kNm]		
556,5	585666,7	25100000	0,612473	0,647471	0,367296	1,101888		

#### 7.6 Combinazione dei carichi agli stati limite

Ai fini delle verifiche degli stati limite si definiscono, in accordo con le NTC18, le seguenti combinazioni delle azioni:

- Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$V_{G1} \cdot G_1 + V_{G2} \cdot G_2 + V_P \cdot P + V_{O1} \cdot Q_{k1} + V_{O2} \cdot \Psi_{02} \cdot Q_{k2} + V_{O3} \cdot \Psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$
(2.5.1)

- Combinazione caratteristica (rara), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili, da utilizzarsi nelle verifiche alle tensioni ammissibili di cui al § 2.7:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.2)

- Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{11} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.3)

 Combinazione quasi permanente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.4)

 Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E (v. § 3.2):

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots$$
 (2.5.5)

#### Con:

- G<sub>1</sub>, peso proprio di tutti gli elementi strutturali;
- G<sub>2</sub>, peso proprio di tutti gli elementi non strutturali;
- P, pretensione e precompressione (assente in questo progetto);
- Q, azioni variabili sulla struttura o sull'elemento strutturale con valori istantanei che possono risultare sensibilmente diversi fra loro nel tempo
- E, azioni sismiche derivanti dai terremoti.

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Per le verifiche di resistenza allo SLU e deformabilità sono state utilizzate le sollecitazioni derivanti dalle peggiori combinazioni tra peso proprio, carichi permanenti, pressione del vento + sovrappressioni aerodinamiche, comprensive degli effetti dinamici.

La combinazione SLE caratteristica (Rara) è considerata unica rappresentativa delle condizioni di esercizio.

La combinazione sismica viene trascurata nei calcoli delle strutture in elevazione, così come per le fondazioni, in quanto non dimensionante. Secondo le NTC 2018, il vento non viene combinato con l'azione sismica di conseguenza le sollecitazioni derivanti dalla combinazione sismica, non risentendo dei coefficienti dello SLU, sono inferiori a quelle dovute al carico da vento amplificato nelle verifiche SLU. Per determinare la combinazione maggiormente gravosa è necessario applicare la rotazione degli indici dei carichi Qi.

Tab. 5.1.V - Coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU

		Coefficiente	EQU®	A1	A2
Azioni permanenti g <sub>1</sub> e g <sub>3</sub>	favorevoli sfavorevoli	YG1 e YG3	0,90 1,10	1,00 1,35	1,00 1,00
Azioni permanenti non strutturali <sup>(2)</sup> g <sub>2</sub>	favorevoli sfavorevoli	YG2	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30
Azioni variabili da traffico	favorevoli sfavorevoli	ΥQ	0,00 1,35	0,00 1,35	0,00 1,15
Azioni variabili	favorevoli sfavorevoli	YQi	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00
Distorsioni e presollecita- zioni di progetto	favorevoli sfavorevoli	Υ <u>ε</u> 1	0,90 1,00 <sup>(3)</sup>	1,00 1,00 <sup>(4)</sup>	1,00
Ritiro e viscosità, Cedimenti vincolari	favorevoli sfavorevoli	YE2, YE3, YE4	0,00 1,20	0,00 1,20	0,00

<sup>(1)</sup> Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori della colonna A2.







<sup>&</sup>lt;sup>(2)</sup> Nel caso in cui l'intensità dei carichi permanenti non strutturali, o di una parte di essi (ad esempio carichi permanenti portati), sia ben definita in fase di progetto, per detti carichi o per la parte di essi nota si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

<sup>(3) 1,30</sup> per instabilità in strutture con precompressione esterna

<sup>(4)1,20</sup> per effetti locali

# PROGETTO ESECUTIVO

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Tab. 5.1.VI - Coefficienti  $\psi$  per le azioni variabili per ponti stradali e pedonali

Azioni	Gruppo di azioni (Tab. 5.1.IV)	Coefficiente ψ <sub>0</sub> di combi- nazione	Coefficiente  \$\psi_1\$ (valori frequenti)	Coefficiente ψ <sub>2</sub> (valori quasi permanenti)
	Schema 1 (carichi tandem)	0,75	0,75	0,0
	Schemi 1, 5 e 6 (carichi distribuiti	0,40	0,40	0,0
Azioni da	Schemi 3 e 4 (carichi concentrati)	0,40	0,40	0,0
traffico (Tab. 5.1.IV)	Schema 2	0,0	0,75	0,0
7. <b>6</b> (40) 1965 1969 17. 10 <b>6</b> 0	2	0,0	0,0	0,0
	3	0,0	0,0	0,0
	4 (folla)	822	0,75	0,0
	5	0,0	0,0	0,0
	a ponte scarico SLU e SLE	0,6	0,2	0,0
Vento	in esecuzione	0,8	0,0	0,0
	a ponte carico SLU e SLE	0,6	0,0	0,0
NT ACCOUNT	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Neve	in esecuzione	0,8	0,6	0,5
Temperatura	SLU e SLE	0,6	0,6	0,5





# PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 8 SOLLECITAZIONI ALLA BASE DEI MONTANTI

Famiglia	h <sub>FOA</sub>	<b>Z</b> <sub>base</sub>	Montante	Posizione	Interasse
Tairiigha	[m]	[m]	[-]	[-]	[m]
3,0_Bordo - Ril_0,65 - int_3,0	3	0,65	HE 180 A	Bordo	3
3,0_Corrente - Ril_0,65 - int_3,0	3	0,65	HE 180 A	corrente	3

Peso p	roprio	Р	eso pannelli	Pressione veicolare			Rimozio	ne neve
N <sub>G1</sub>	M <sub>G1</sub>	N <sub>G2</sub>	$M_{G2}$	$f_{aereod}$	$V_{aereod}$	$M_{aereod}$	$V_{\text{rim neve}}$	M <sub>rim neve</sub>
[kN]	[kNm]	[kN]	[kNm]	[kN/m]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kNm]
1,07	0	4,5	0	2,4	7,2	10,8	15	22,5
1,07	0	4,5	0	2,4	7,2	10,8	15	22,5

	Vento						
$V_{vento}$	$M_{vento}$	$N_{\text{vento}}$	$T_1$	$S_d(T_1)$	Р	$F_h$	$M_{sisma}$
[kN]	[kNm]	[kN]	[s]	[g]	[kN]	[kN]	[kNm]
14,78	22,18	0	0,612	0,647	5,46	0,367	1,102
8,87	13,31	0	0,612	0,647	5,46	0,367	1,102

#### **COMBINAZIONI**

	SLU-STR		SLU-GEO				SLE-RARA	
N	V	М	N	V	М	N	V	М
[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]
8,19	35,81	53,71	8,13	35,81	53,71	5,57	23,87	35,81
8,19	30,48	45,72	8,13	30,48	45,72	5,57	20,32	30,48

SLE	-FREQUEN	ITE	SLE-QUASI PERMANENTE				SISMICA	
N	V	М	N	V	М	N	V	М
[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]
5,57	2,96	4,44	5,57	0,00	0,00	5,57	0,367	1,102
5,57	1,77	2,66	5,57	0,00	0,00	5,57	0,367	1,102





# PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

# 8.1 Sollecitazioni massime alla testa dei pali

	SLU-STR			SLE-RARA			ASI PERM	1ANENTE
N	V	М	N	V	М	N	V	М
[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]
103,25	35,81	100,26	68,94	23,87	66,84	68,94	0,00	0,00

#### 9 CRITERI DI CALCOLO PER LE VERIFICHE GEOTECNICHE

#### 9.1 Approcci di progetto e fattori di sicurezza

Le verifiche di carattere geotecnico vengono effettuate seguendo l'Approccio 2 previsto dalla normativa. Secondo tali indicazioni e con riferimento alle colonne delle tabelle successivamente riportate, vengono utilizzati i seguenti coefficienti parziali di sicurezza:

Approccio 2: "A1+M1+R3"

Tab. 6.2.I - Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni

	Effetto	Coefficiente Parziale $\gamma_F \ (o \ \gamma_E)$	EQU	(A1)	(A2)
Carichi permanenti G <sub>1</sub>	Favorevole	$\gamma_{G1}$	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti G <sub>2</sub> (1)	Favorevole	$\gamma_{G2}$	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevole	$\gamma_{Qi}$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3

<sup>(</sup>I) Per i carichi permanenti G2 si applica quanto indicato alla Tabella 2.6.I. Per la spinta delle terre si fa riferimento

Tab. 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

Parametro	Grandezza alla quale applicare il coefficiente parziale	Coefficiente parziale γ <sub>M</sub>	(M1)	(M2)
Tangente dell'angolo di resi- stenza al taglio	$ an {\phi'}_k$	γφ'	1,0	1,25
Coesione efficace	c' <sub>k</sub>	Υe	1,0	1,25
Resistenza non drenata	Cuk	γαι	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	γγ	$\gamma_{\gamma}$	1,0	1,0

Tab. 6.4.I – Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche agli stati limite ultimi di fondazioni superficiali

Verifica	Coefficiente parziale
	(R3)
Carico limite	$\gamma_R = 2.3$
Scorrimento	$\gamma_R = 1.1$





#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Tab. 6.4.II – Coefficienti parziali  $\gamma_R$  da applicare alle resistenze caratteristiche a carico verticale dei pali

Resistenza	Simbolo	Pali infissi	Pali trivellati	Pali ad elica continua
	Ϋ́R	(R3)	(R3)	(R3)
Base	γъ	1,15	1,35	1,3
Laterale in compressione	Ϋ́s	1,15	1,15	1,15
Totale (*)	γ	1,15	1,30	1,25
Laterale in trazione	γ <sub>et</sub>	1,25	1,25	1,25

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> da applicare alle resistenze caratteristiche dedotte dai risultati di prove di carico di progetto.

Tab. 6.5.I - Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche agli stati limite ultimi di muri di sostegno

Verifica	Coefficiente parziale (R3)
Capacità portante della fondazione	$\gamma_R = 1.4$
Scorrimento	$\gamma_R = 1.1$
Ribaltamento	γ <sub>R</sub> = 1,15
Resistenza del terreno a valle	$\gamma_R = 1.4$

#### 9.2 Criteri di calcolo della capacità portante del complesso terreno-fondazione

La verifica allo stato limite ultimo, corrispondente al collasso per carico limite della fondazione, consiste nel controllare che le azioni di progetto, che l'opera trasmette al terreno di fondazione, siano inferiori alla resistenza di progetto del sistema terreno-fondazione. I criteri di calcolo del carico limite sono riepilogati di seguito.

#### 9.2.1 Fondazioni profonde

La portanza laterale ultima è data dall'integrale esteso a tutta la superficie laterale del palo, delle tensioni tangenziali palo-terreno:

$$Q_L = \int_S \tau_a \cdot dS$$

nelle condizioni drenate la portanza laterale è fornita dall'espressione:

$$Q_{L} = \pi \cdot D \cdot L \cdot \left( k \cdot \mu \cdot \sigma_{vmedia}' + \alpha_{c'} \cdot c' \right)$$

con:

k, rapporto fra pressione verticale litostatica e pressione orizzontale

 $\varphi$  = tan $\varphi$ ', coefficiente d'attrito fra palo e terreno

αc', coefficiente riduttivo della coesione drenata dipendente dal valore della stessa.

# RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Nelle condizioni non drenate la portanza laterale è fornita dall'espressione:

$$Q_L = \pi \cdot D \cdot L \cdot \alpha_{cu} \cdot c_u$$

αcu coefficiente riduttivo della coesione non drenata dipendente dal valore della stessa.

#### Capacità portante alla punta

La capacità portante fornita dalla punta del palo è calcolabile nelle condizioni drenate mediante la relazione:

$$Q_{\text{P}} = \left( \! N_{\text{q}} \cdot \sigma_{\text{vbase}}^{'} + c^{!} \cdot \! N_{\text{c}} \right) \! \cdot \frac{\pi \cdot D^{2}}{4}$$

dove:

 $\sigma$ 'v base = tensione litostatica alla quota della punta del palo;

D = diametro del palo;

Nq = coefficiente di capacità portante ridotto, determinato per un valore di sforzo alla punta corrispondente all'insorgere nel terreno delle prime deformazioni plastiche.

Nc = coefficiente di capacità portante (Nc =  $(Nq - 1) \times ctg \phi'$ )

In condizioni non drenate la capacità portante alla punta si determina come:

$$Q_{P} = \left( c_{u} \cdot N_{c} \right) \cdot \frac{\pi \cdot D^{2}}{4}$$

dove:

D = diametro del palo;

Nc = coefficiente di capacità portante (correntemente Nc = 9)

#### 9.2.2 Palo sottoposto a carichi orizzontali

Per la determinazione del carico limite del complesso palo terreno in condizioni di sollecitazione orizzontale agente sul palo, si è fatto riferimento alla teoria di Broms.

Le ipotesi di base di questa teoria prevedono che: il terreno sia omogeneo; il comportamento dell'interfaccia palo/terreno, nonché del palo, sia di tipo rigido-perfettamente plastico; la forma del palo sia ininfluente; e l'interazione palo-terreno dipenda dal diametro del palo.

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Pertanto, in condizioni drenate, risulta che la resistenza opposta del terreno alla traslazione del palo vari linearmente con la profondità con la relazione:

$$p = 3K_p \gamma z d$$

dove

 $K_{p}$  è il coefficiente di spinta passiva;

<sup>z</sup> è la profondità dal piano campagna;

d è il peso dell'unità di volume di terreno.

I possibili meccanismi di rottura di pali vincolati in testa sono illustrati nella figura seguente, relativamente al caso di palo "corto", "intermedio" e "lungo".

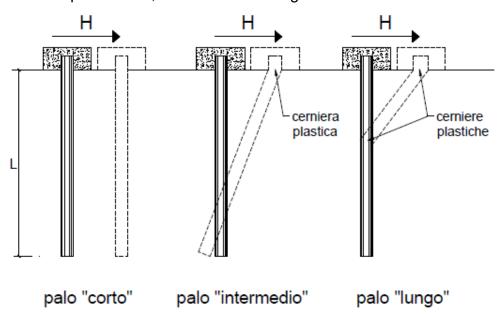


Figura 2 - possibili meccanismi di rottura di un palo sottoposto a forza trasversale (immagine tratta da Mancina et al. 2004)

Facendo ricorso ad equazioni di equilibrio, che considerano la formazione di una cerniera plastica nelle sezioni che raggiungono un momento pari a My, il carico limite orizzontale corrispondente ai tre meccanismi di rottura, risulta definito attraverso le espressioni seguenti:

$$H = D \, 1.5 \, K_p \, \gamma \, d^3 \left(\frac{L}{d}\right)^2$$

Palo corto

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

$$H = \frac{1}{2} K_p \gamma d^3 \left(\frac{L}{d}\right)^2 + \frac{M_y}{L}$$

Palo intermedio

$$H = K_p \gamma d^3 \sqrt[3]{\left(3,676 \frac{M_y}{K_p \gamma d^4}\right)^2}$$

Secondo il calcolo agli stati limite, l'azione di progetto agente Ftrd deve essere inferiore alla capacità portante di progetto Rtrd secondo la relazione: Ftrd ≤ Rtrd. Il coefficiente FS ottenuto secondo la teoria suddetta, può essere interpretato come rapporto tra le grandezze Rtrd e Ftrd. Anche in questo caso si è scelto l'Approccio 2.

Per lo studio del palo in condizioni di esercizio, sempre in caso di sollecitazione orizzontale agente sul palo, il terreno piò essere schematizzato come un mezzo alla Winkler. Pertanto lo spostamento y alla profondità z sarà pari a:

$$p = k_h y$$

dove: p è espressa dal rapporto tra P, ovvero la reazione del terreno per unità di lunghezza, ed il diametro del palo;  $k_h$  è il coefficiente di reazione orizzontale del terreno. Questo può essere determinato con metodo proposto da Reese e Matlock (1956) dove  $k_h$  è linearmente crescente con la profondità secondo l'espressione:

$$k_h = n_h \frac{z}{d}$$

dove  $n_h$  si determina con riferimento alle prove di carico su piastra, è può essere espressa secondo la seguente equazione:

$$n_h = \frac{A\gamma}{1.35}$$

in cui i valori di orientativi di  $n_h$  e A sono riportati nella tabella seguente:

Stato di addensamento	Sciolto	Medio	Denso	
Campo dei Valori di $A$	100 ÷ 300	300 ÷ 1000	1000 ÷ 3000	

#### **PROGETTO ESECUTIVO**

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Valore consigliato di $A$	200	600	1500	
$n_h \left[ N/cm^3 \right]$ Sabbie non immerse	2,5	7,5	20	
$n_h \left[ N/cm^3 \right]$ Sabbie immerse	1,5	5,0	12	

Tabella 1: Valori orientativi di 
$$n_h$$
 ed  $A$  per terreni incoerenti

Utilizzando il modello di Matlock e Reese l'equazione differenziale della linea elastica è del IV ordine a coefficienti variabili, che non ha soluzioni in forma chiusa. Pertanto si fa ricorso a soluzioni numeriche, e si introduce la lunghezza caratteristica:

$$\lambda = \sqrt[5]{\frac{E_p J}{n_h}}$$

dove  $^{E_p}$  è il modulo di elasticità longitudinale del materiale di cui è costituito il palo e  $^J$  il momento di inerzia del palo. Anche in questo caso in funzione del rapporto tra la lunghezza del palo e la lunghezza caratteristica avremo soluzioni diverse. Per un palo vincolato in testa ad una fondazione che ne consenta lo spostamento orizzontale ma ne impedisca la rotazione all'attacco con la fondazione stessa si sviluppa un momento flettente  $^{\rm C}$ 0 che può essere determinato con l'espressione

$$M = C_{\scriptscriptstyle M} T \lambda$$

dove T rappresenta lo sforzo di taglio agente sul palo e  $C_M$  un coefficiente funzione del rapporto  $L/\lambda$  secondo i valori sequenti:

$L/\lambda$	$C_{\scriptscriptstyle M}$		
2	-1,06		
3	-0,97		
4	-0,93		
≥ 5	-0,93		

#### 11(002110 232001110

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 10 VERIFICA PALI DI FONDAZIONE

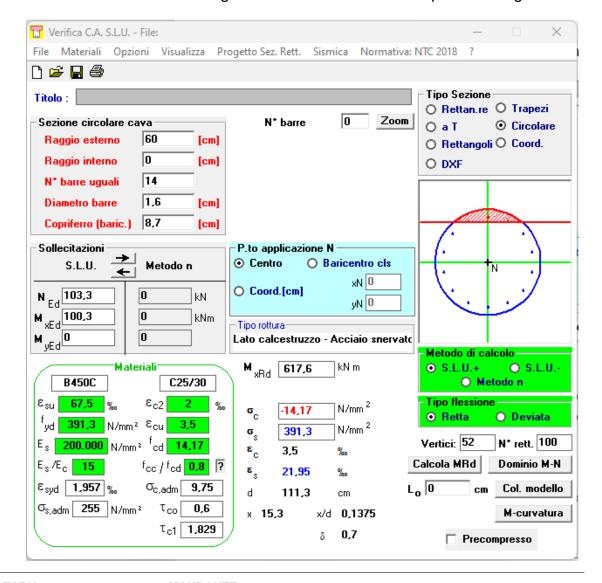
#### 10.1 Verifiche strutturali

Si riportano i valori delle sollecitazioni più gravose in testa ai pali di fondazione:

SLU-STR		SLE-RARA		SLE-QUASI PERMANENTE				
N	V	М	N	V	М	N	V	М
[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]
103,25	35,81	100,26	68,94	23,87	66,84	68,94	0,00	0,00

#### 10.1.1 Verifiche allo stato limite ultimo

Il momento resistente e il relativo diagramma di interazione sono riportati di seguito:





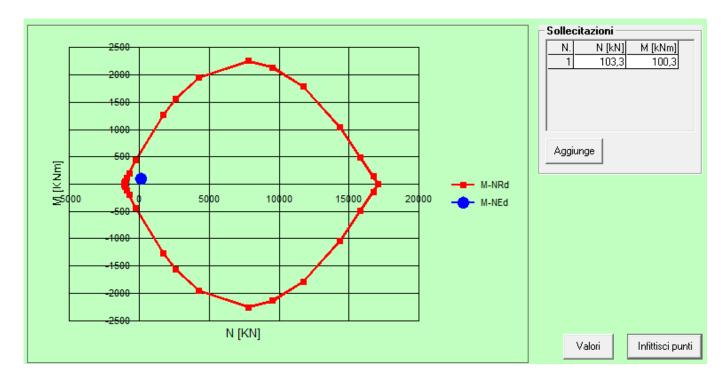




# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – lº Stralcio Baiano – Firenzuola

# PROGETTO ESECUTIVO

### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE



La verifica a pressoflessione risulta quindi soddisfatta.

Per il soddisfacimento della verifica a taglio, i pali sono armati mediante spirale  $\phi$ 12 con passo 150 mm per tutta la sua lunghezza.









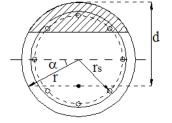
#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Dati materiali

					0
Acciaio B450C			f <sub>yk</sub> =	450	N/mm <sup>2</sup>
			$\gamma_s$ =	1,15	
			f <sub>yd</sub> =	391,3	N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>s</sub> =	2,05E+05	N/mm <sup>2</sup>
Calcestruzzo R <sub>ck</sub> =	30	N/mm <sup>2</sup>	f <sub>cm</sub> =	32,9	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ck</sub> =	24,9	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctm</sub> =	2,6	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctk</sub> =	1,8	N/mm <sup>2</sup>
			$\gamma_c$ =	1,5	N/mm <sup>2</sup>
			$\alpha_{cc}$ =	0,9	
			f <sub>cd</sub> =	14,1	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctd</sub> =	1,2	N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>c</sub> =	31447,2	N/mm <sup>2</sup>

#### Dati sezione (metodo Clarke-Birjandi)

D=	600 mm	Diametro
c=	<b>75</b> mm	Copriferro teso
r <sub>s</sub> =	<b>225</b> mm	Raggio in asse alle armature
α=	28,52 °	Angolo pos. baricentro arm. tese (per arm. unif. distr)
A <sub>v</sub> =	<b>223928</b> mm <sup>2</sup>	Area porzione efficace della sezione
b <sub>w</sub> =	<b>505</b> mm	Base sezione rettangolare equivalente
d= 🏲	<b>443</b> mm	Altezza sezione rettangolare equivalente



	φ1	φ2	ф3	φ4	
$N_{\phi}$ =	9	0	0	0	
ф=	16	20	16	16	mm

Numero barre tese Diametro barre tese

#### Armature resistenti al taglio

$\phi_{sw1}$ =	<b>12</b> mm	Diametro di una barra di armatura a taglio
n <sub>b</sub> =	2	Numero braccia
A <sub>sw</sub> =	<b>226</b> mm <sup>2</sup>	Area totale armatura a taglio
s=	<b>150</b> mm	Passo armatura a taglio
α=	<b>90</b> °	Angolo formato dalle armature per il taglio con l'asse della trave
f <sub>cd</sub> =	<b>7,1</b> N/mm <sup>2</sup>	Resistenza a compressione ridotta del calcestruzzo d'anima
$\alpha_c =$	1,00	Coefficiente maggiorativo della resistenza per mambrature compresse
θ=	24,01 °	Inclinazione dei puntoni di calcestruzzo rispetto all'asse della trave

#### Dati sollecitazioni

M <sub>Ed</sub> =	<b>0,00</b> kNm	Momento flettente
N <sub>Ed</sub> =	<b>0,00</b> kN	Sforzo normale
V <sub>Ed</sub> =	35,81 kN	Taglio









### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – l° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### <u>Verifica</u>

$A_s =$	<b>1810</b> mm²	Armatura tesa
d=	<b>443</b> mm	Altezza utile
A=	<b>223928</b> mm <sup>2</sup>	Area totale
A'=	<b>223928</b> mm <sup>2</sup>	Area utile
ρ=	0,0081	Rapporto armatura tesa
$\rho_l$ =	0,0081	Rapporto armatura longitudinale
k=	1,67	
v <sub>min</sub> =	<b>0,38</b> N/mm <sup>2</sup>	
σ <sub>cp</sub> =	<b>0,00</b> N/mm <sup>2</sup>	Tensione media di compressione nella sezione
<sub>ട</sub> –	<b>0,00</b> N/mm <sup>2</sup>	Tensione media di compressione nella sezione limitata (≤0.2 f <sub>cd</sub> )

#### ELEMENTI SENZA ARMATURE TRASVERSALI RESISTENTI AL TAGLIO

V<sub>Rd</sub>= **122,2** kN Resistenza di calcolo a taglio

#### ELEMENTI CON ARMATURE TRASVERSALI RESISTENTI AL TAGLIO

$V_{Rsd}=$	528,5 kN	Resistenza di calcolo a taglio trazione
$V_{Rcd}$ =	528,5 kN	Resistenza di calcolo a taglio compressione

V<sub>Rd</sub>= **528,5** kN Resistenza di calcolo a taglio

La verifica a taglio risulta essere soddisfatta.









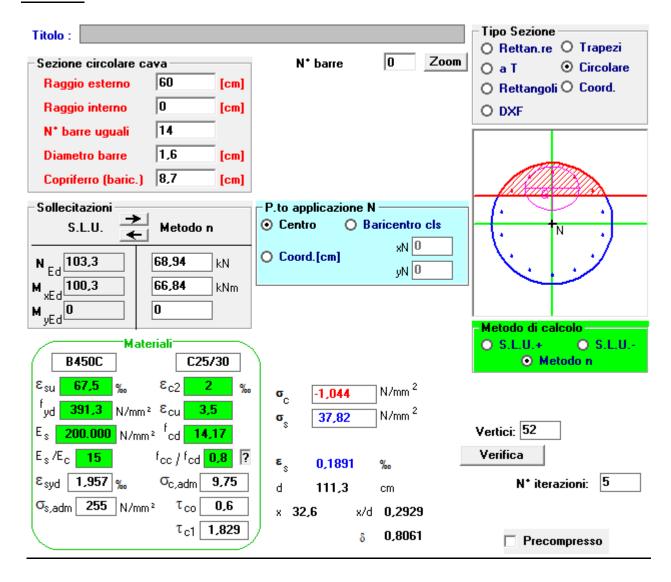
#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 10.2 Verifiche in esercizio

Si calcolano le tensioni derivanti dalle combinazioni caratteristiche (rare) e quasi permanenti.

#### 10.2.1 Verifica tensioni

#### SLE rara

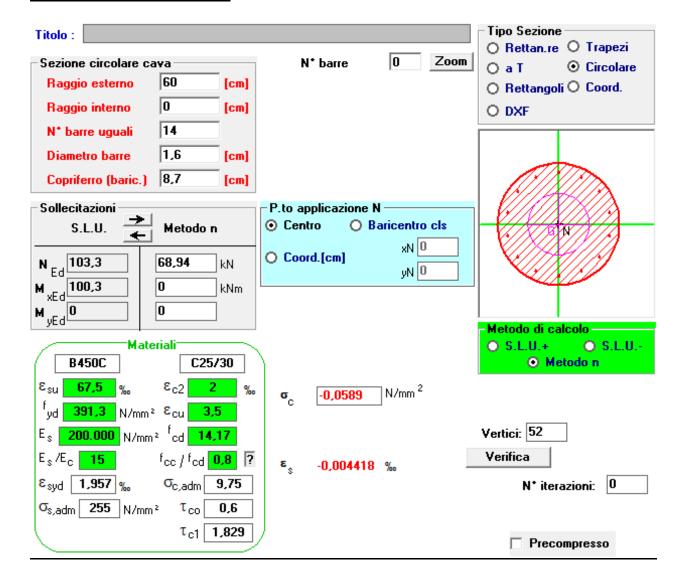






#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### **SLE QUASI PERMANENTE**









#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Dati materiali

Acciaio B450C			f <sub>yk</sub> =	<b>450</b> N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>s</sub> =	1,15
			f <sub>yd</sub> =	<b>391,3</b> N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>s</sub> =	<b>2,05E+05</b> N/mm <sup>2</sup>
Calcestruzzo R <sub>ck</sub> =	30	N/mm <sup>2</sup>	f <sub>cm</sub> =	<b>32,9</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ck</sub> =	<b>24,9</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctm</sub> =	<b>2,6</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctk</sub> =	<b>1,8</b> N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>c</sub> =	<b>1,5</b> N/mm <sup>2</sup>
			$\alpha_{cc}$ =	0,85
			$\alpha_{cc}$ = $f_{cd}$ =	<b>14,1</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctd</sub> =	<b>1,2</b> N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>mc</sub> =	<b>31447</b> N/mm <sup>2</sup>

#### **TENSIONE NEL CALCESTRUZZO**

$$\begin{split} &\sigma_c < 0{,}60~f_{ck}~per~combinazione~caratteristica~(rara)\\ &\sigma_c < 0{,}45~f_{ck}~per~combinazione~quasi~permanente. \end{split}$$

#### Combinazione caratteristica rara

	$N_{min}$	$N_{max}$	
$\sigma_{c} =$	1,044	1,044	N/mm <sup>2</sup>
$0.6 f_{ck} =$	14,94	14,94	N/mm <sup>2</sup>
	soddisfatta	soddisfatta	

#### Combinazione quasi permanente

$$\sigma_{c} = \begin{array}{ccc} N_{min} & N_{max} \\ \sigma_{c} = & \textbf{0,06} & \textbf{0,06} & N/mm^{2} \\ 0.45 \ f_{ck} = & 11,21 & 11,21 & N/mm^{2} \\ & & & & & & & \\ \textbf{soddisfatta} & & & & & \\ \end{array}$$

#### **TENSIONE NELL'ACCIAIO**







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 10.2.2 Verifica fessurazione

#### Dati materiali

Acciaio B450C			f <sub>yk</sub> =	450	N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>s</sub> =	1,15	
			f <sub>yd</sub> =	391,3	N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>s</sub> =	2,05E+05	
Calcestruzzo R <sub>ck</sub> =	30	N/mm <sup>2</sup>	f <sub>cm</sub> =	32,9	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ck</sub> =	24,9	N/mm²
			f <sub>ctm</sub> =	2,6	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctk</sub> =	1,8	N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>c</sub> =	1,5	N/mm <sup>2</sup>
			α <sub>cc</sub> =	0,85	
			f <sub>cd</sub> =	14,1	N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctd</sub> =	1,2	$N/mm^2$
			E <sub>mc</sub> =		N/mm <sup>2</sup>

#### Dati sezione

Combinazione frequente

Combinazione quasi permanente

$N_{sd}=$	68,94 kN	Sforzo normale	N <sub>sd</sub> =	68,94 kN	Sforzo normale
$M_{sd}=$	8,28 kNm	Momento sollecitante	$M_{sd}=$	0 kNm	Momento sollecitante
σ <sub>s</sub> =	0 N/mm <sup>2</sup>	Tensione agente sull'armatura tesa	σ <sub>s</sub> =	0 N/mm <sup>2</sup>	Tensione agente sull'armatura tesa

	φ1	φ2	ф3	φ4	
$N_{\phi} =$	9	0	0	0	Numero barre tese
ф=	16	16	16	16	mm Diametro barre tese
"			-		

	φ1	φ2	φ3	φ4	1
$N_{\phi'}=$	5	0	0	0	Numero barre compresse
$\phi'_1 =$	16	16	20	20	mm Diametro barre compresse

 $\Phi_{\mathsf{eq}}$ = 16 mm Diametro equivalente delle barre A<sub>s</sub>= **1810** mm<sup>2</sup> Armatura tesa 1005 mm<sup>2</sup> A's= Armatura compressa

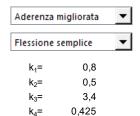
Lunga durata

6.52

Durata del carico

Coefficiente di durata del carico 0,4 k<sub>t</sub>= 125 mm Altezza efficace 125000 mm<sup>2</sup> Area efficace  $A_{c,eff}=$ 0,0145 Rapporto d'armatura efficace  $\rho_{\text{eff}}$ = Rapporto moduli elastici

 $\varepsilon_{sm}$ = -3,77E-04 Rapporto moduli elastici -3,77E-04 Rapporto moduli elastici



Combinazione frequente

 $\Delta_{\text{smax}} =$ 

 $\alpha_e$ =

 $w_d$ = 0,000 mm

358 mm

Combinazione quasi permanente

 $w_d =$ 0,000 mm











#### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

	Ordinarie	•	Condizioni ambientali
	w <sub>1</sub> =	0,2	
	w <sub>2</sub> =	0,3	
	w <sub>3</sub> =	0,4	
Combi	nazione freque	nte	
	w <sub>dmax</sub> =	0,4	
Combi	nazione quasi	permanente	
	w <sub>dmax</sub> =	0,3	
Verifica	<u>1</u>		
	nazione freque nazione quasi		Verifica soddisfatta Verifica soddisfatta

Combinazion e di carico	Asse neutro [mm]	Momento sollecitante [kNm]	Tensione acciaio [N/mm²]	Apertura di calcolo fessure w <sub>d</sub> [mm]	Limite normativa w [mm]
Frequente	129,7	8,28	0	0,000	0,4
Quasi perman	129,7	0	0	0,000	0,3

Le verifiche risultano soddisfatte dato che nelle combinazioni di calcolo il palo è soggetto solamente a sforzi di compressione.







Realizzazione Lavori

## STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – l° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 10.3 Verifiche geotecniche

Si considerano i pali come fossero isolati. Si riportano le verifiche del palo nelle condizioni più sfavorevoli di carico e terreno attraversato avente le peggiori caratteristiche meccaniche. La falda è situata ad una profondità tale da non interferire con la fondazione in esame.

#### 10.3.1 Verifica capacità portante

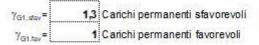
Coefficienti parziali di sicurezza da applicare alla resistenza del palo

Palo trivellato	-
1	-

Tecnologia di esecuzione

Numero di verticali indagate con prove in sito

Coefficienti parziali da applicare alla resistenza caratteristica



Coefficiente di correlazione per la determinazione della resistenza caratteristica

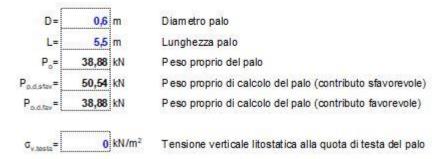
ξ3=	1,7	Per pali in trazione e pali in compressione
ξ4=	1,7	Per pali in trazione e pali in compressione

Coefficienti parziali di sicurezza da applicare alla resistenza caratteristica dei pali (R3)

y,=	1,35 Per resistenza alla punta
γ,=	1,15 Per resistenza laterale a compressione
$\gamma_{st}$ =	1,25 Per resistenza laterale a trazione

Parametri geometrici e di calcolo del palo

Coefficienti per il calcolo della portanza laterale secondo A.G.I.













#### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

SOND	AGGIO I	N°1																								
PORTA	NZA LA	TERALE	<b>.</b>																Cond. drenate	Cond. non drenate	PORTA	NZA A	ALLA E	BASE		
Strato	L <sub>i</sub> [m]	z <sub>sup</sub> [m]	Z <sub>inf</sub> [m]	γ [kN/m³]	h <sub>w</sub> [m]	φ <sub>κ</sub> ' [°]	c <sub>k</sub> ' [kN/m²]	c <sub>uk</sub> [kN/m²]	k [-]	μ=tanφ [-]	kхµ [-]	α <sub>C'</sub> [-]	α <sub>Cu</sub> [-]	D=Di	dizioni renate Drenate	σ <sub>v,base</sub> [kN/m²]	σ' <sub>v,base</sub> [kN/m²]	ග් <sub>v,med</sub> [kN/m²]	R <sub>si,DR</sub> [kN]	R <sub>si,UN</sub> [kN]	φ <sub>κ</sub> ' [°]	c <sub>k</sub> ' [kN/m²]	c <sub>uk</sub> [kN/m²]		òndizio ⊫Drena √on Drei	te
1	5,5	0	5,5	18	0	35	0	0	0,4	0,700	0,280	0,90	0,90	D	-	99,0	99,0	49,5	143,7	143,7	35	0	0	D		
2	-5,5	5,5	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0						
3	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0						
4	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0	Condizioni drenate		anata	Condizioni non		
5	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0	S	Zioiii di	ciiale	drenate		
6	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0	N <sub>q</sub>	N <sub>c</sub>	$\sigma_{v,base}$	N <sub>q</sub>	N <sub>c</sub>	$\sigma_{v,t}$
7	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0	[-]	[-]	[kN/m²]	[-]	[-]	[kN
8	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0	60	84,3	99,0	-	9	9
9	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0						
10	0	0	(	0	0	0	0	0	0,4	0,000	0,000	0,90	0,90	D,U	•	99,0	99,0	99,0	0,0	0,0						
																			143,7	143,7		1679,5			1679,5	,
																			R <sub>s,DR</sub> [kN]	R <sub>s,UN</sub> [kN]		R <sub>b,DR</sub>			R <sub>b,UN</sub>	

Tabella riepilogativa										
	C	ONDIZION	II DRENAT	ГЕ	CON	CONDIZIONI NON DRENATE				
Sond.	R <sub>s</sub> R [kN] [kN		R <sub>t,cal</sub> [kN]	R <sub>c,cal</sub> [kN]	1 1		R <sub>t,cal</sub> [kN]	R <sub>c,cal</sub> [kN]		
1	143,7	1679,5	182,6	1784,4	143,7	1679,5	182,6	1784,4		









#### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

		COND. DRENATE	COND. NON DRENATE											
O SED	(R <sub>t,cal</sub> ) <sub>media</sub> =	182,6 kN	182,6 kN	Resistenza a trazione di calcolo media										
S EN	(R <sub>t,cal</sub> ) <sub>min</sub> =	182,6 kN	182,6 kN	Resistenza a trazione di calcolo minima										
RESISTENZE CALCOLO	(R <sub>c,cal</sub> ) <sub>media</sub> =	1784,4 kN	1784,4 kN	Resistenza a compressione di calcolo media										
A O	(R <sub>c,cal</sub> ) <sub>min</sub> =	1784,4 kN	1784,4 kN	Resistenza a compressione di calcolo minima										
	(R <sub>t,cal</sub> ) <sub>media</sub> /ξ <sub>3</sub> =	107,4 kN	107,4 kN	Resistenza a trazione di calcolo media divisa per il coefficiente di correlazione										
	$(R_{t,cal})_{min}/\xi_4=$	107,4 kN	107,4 kN	Resistenza a trazione di calcolo minima divisa per il coefficiente di correlazione										
뿡	$(R_{c,cal})_{media}/\xi_3=$	1049,6 kN	1049,6 kN	Resistenza a compressione di calcolo media divisa per il coefficiente di correlazione										
IST	$(R_{c,cal})_{min}/\xi_4=$	1049,6 kN	1049,6 kN	Resistenza a compressione di calcolo minima divisa per il coefficiente di correlazione										
TER	$P_{p}/\xi_{3}=$	22,9 kN	22,9 kN	Peso proprio diviso per il coefficiente di correlazione ξ <sub>3</sub>										
₹	P <sub>p</sub> /ξ <sub>4</sub> =	22,9 kN	22,9 kN	Peso proprio diviso per il coefficiente di correlazione ξ <sub>4</sub>										
Š	R <sub>t,k</sub> =	107,4 kN	107,4 kN	Resistenza a trazione caratteristica										
NZE	R <sub>c,k</sub> =	1049,6 kN	1049,6 kN	Resistenza a compressione caratteristica										
1		04 = 1.51	84,5 kN	Resistenza laterale a trazione caratteristica										
STE	R <sub>s.t.k</sub> =	84,5 kN	0 <del>1</del> ,0 NN											
RESISTE	$R_{s,t,k} = P_{p,t,k} =$	84,5 kN 22,9 kN	22,9 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica										
RESISTENZE CARATTERISTICHE		***************************************	***************************************											
RESISTE	P <sub>p,t,k</sub> =	22,9 kN	22,9 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica										
_	P <sub>p,t,k</sub> = R <sub>s,c,k</sub> =	22,9 kN 84,5 kN	22,9 kN 84,5 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica  Resistenza laterale a compressione caratteristica										
	$P_{p,t,k}$ = $R_{s,c,k}$ = $R_{b,c,k}$ =	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica  Resistenza laterale a compressione caratteristica  Resistenza alla base a compressione caratteristica										
	$\begin{aligned} & & & P_{p,t,k} = \\ & & & & R_{s,c,k} = \\ & & & & R_{b,c,k} = \\ & & & & P_{p,c,k} = \end{aligned}$	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica  Resistenza laterale a compressione caratteristica  Resistenza alla base a compressione caratteristica  Peso proprio per resistenza a compressione caratteristica										
	$\begin{aligned} & & & P_{p,t,k} = \\ & & & R_{s,c,k} = \\ & & & R_{b,c,k} = \\ & & & P_{p,c,k} = \\ & & & R_{s,t,d} = \end{aligned}$	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica  Resistenza laterale a compressione caratteristica  Resistenza alla base a compressione caratteristica  Peso proprio per resistenza a compressione caratteristica  Resistenza laterale a trazione di progetto										
	$\begin{aligned} & & P_{p,t,k} = \\ & & R_{s,c,k} = \\ & & R_{b,c,k} = \\ & & P_{p,c,k} = \\ & & R_{s,t,d} = \\ & & R_{s,c,d} = \end{aligned}$	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN 73,5 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica Resistenza laterale a compressione caratteristica Resistenza alla base a compressione caratteristica Peso proprio per resistenza a compressione caratteristica Resistenza laterale a trazione di progetto Resistenza laterale a compressione di progetto										
	$\begin{aligned} & & & P_{p,t,k} = \\ & & & & R_{s,c,k} = \\ & & & & R_{b,c,k} = \\ & & & & P_{p,c,k} = \\ & & & & R_{s,t,d} = \\ & & & & R_{s,c,d} = \\ & & & & R_{b,c,d} = \end{aligned}$	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN 73,5 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN 73,5 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica  Resistenza laterale a compressione caratteristica  Resistenza alla base a compressione caratteristica  Peso proprio per resistenza a compressione caratteristica  Resistenza laterale a trazione di progetto  Resistenza laterale a compressione di progetto  Resistenza alla base a compressione di progetto										
RESISTENZE DI PROGETTA RESISTE	P <sub>p,t,k</sub> =  R <sub>s,c,k</sub> =  R <sub>b,c,k</sub> =  P <sub>p,c,k</sub> =  R <sub>s,t,d</sub> =  R <sub>s,c,d</sub> =  R <sub>b,c,d</sub> =  P <sub>p,t,d</sub> =	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN 73,5 kN 731,8 kN	22,9 kN 84,5 kN 987,9 kN 22,9 kN 67,6 kN 73,5 kN 731,8 kN	Peso proprio per resistenza a trazione caratteristica Resistenza laterale a compressione caratteristica Resistenza alla base a compressione caratteristica Peso proprio per resistenza a compressione caratteristica Resistenza laterale a trazione di progetto Resistenza laterale a compressione di progetto Resistenza alla base a compressione di progetto Peso proprio per resistenza a trazione di progetto										

Riassumendo si ha:

**VERIFICA A TRAZIONE:** SODDISFATTA poiché i pali sono sempre compressi

**VERIFICA A COMPRESSIONE:** SODDISFATTA → Ned = 103.25 kN < Rc,d = 754.8 kN







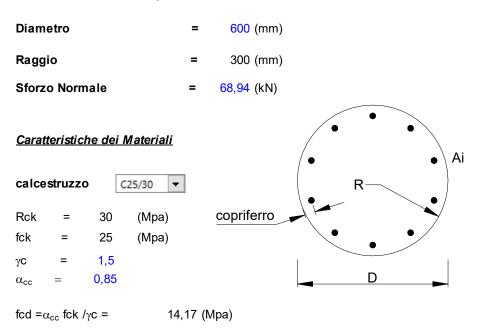


#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

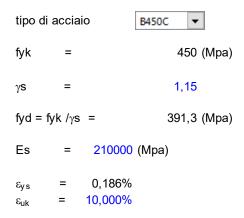
#### 10.3.2 Verifica ai carichi orizzontali

La verifica dei pali ai carichi orizzontali alla rottura per carico limite del complessso palo-terreno è riportata di seguito. Considerando, a favore di sicurezza, il minimo carico normale agente sui pali è stato determinato il meccanismo di rottura secondo la teoria di Broms, alla luce della stratigrafia di calcolo, con il vincolo in testa di palo impedito di ruotare. Le verifiche sono svolte con i fogli di calcolo editi da M. Mancina, R. Nori, P.Iasiello - Progetti e Calcoli di Geotecnica con Excel vol.2 - ed. DEI.

#### Calcolo del momento di plasticizzazione di una sezione circolare



#### Acciaio







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### **Armature**

numero	_	diametro (mm	1)	area (mm²) copriferro (mm)				
14	ф	16	<b>+</b>	2815	75			
0	φ	30	<b>*</b>	0	75			
0	φ	8	<b>^</b>	0	75			

Calcolo

#### Momento di Plasticizzazione

Му 243,1 (kN m) Inserisci

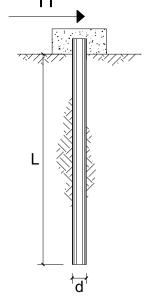
#### CARICO LIMITE ORIZZONTALE DI UN PALO IN TERRENI INCOERENTI PALI CON ROTAZIONE IN TESTA IMPEDITA

OPERA: Esempio

#### **TEORIA DI BASE:**

(Broms, 1964)

CO	efficienti parz	iali	Α	1	М	R	
l M	etodo di calc	olo	permanenti	variabili	2/ 1	∿-	
			γg	γo	$\gamma_{\phi}$ '	γт	
	A1+M1+R1	0	1,30	1,50	1,00	1,00	
SLU	A2+M1+R2	0	1,00	1,30	1,00	1,60	
IS	A1+M1+R3	0	1,30	1,50	1,00	1,30	
	SISMA	0	1,00	1,00	1,00	1,30	
DM88		0	1,00	1,00	1,00	1,00	
definiti dal	progettista	•	1,00	1,00	1,00	1,30	



n	1	2	3 O	4	5	7	≥10	T.A.	prog.
ξ3	1,70	1,65	1,60	1,55	1,50	1,45	1,40	1,00	1,00
Ę <sub>4</sub>	1,70	1,55	1,48	1,42	1,34	1,28	1,21	1,00	1,00





## Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori

Palo corto: 
$$H = 1.5k_p \gamma d^3 \left(\frac{L}{d}\right)^2$$

Palo intermedio: 
$$H = \frac{1}{2} k_p \gamma d^3 \left(\frac{L}{d}\right)^2 + \frac{M_y}{L}$$

$$\begin{aligned} & \underline{\textit{Palo intermedio:}} & & H = \frac{1}{2} k_p \gamma d^3 \left( \frac{L}{d} \right)^2 + \frac{M_y}{L} \\ & \\ & \underline{\textit{Palo lungo:}} & & H = k_p \gamma d^3 \sqrt[3]{ \left( 3.676 \, \frac{M_y}{k_p \gamma d^4} \right)^2 } \end{aligned}$$

#### **DATI DI INPUT:**

Lunghezza del palo 
$$L = 5,50$$
 (m)

Diametro del palo 
$$d = 0,60$$
 (m)

Angolo di attrito del terreno 
$$\phi'_{med} = 35,00$$
 (°)  $\phi'_{min} = 25,00$  (°)

Angolo di attrito di calcolo del terreno 
$$\phi'_{med,d} = 35,00$$
 (°)  $\phi'_{min,d} = 25,00$  (°)

Coeff. di spinta passiva (kp = 
$$(1+\sin\varphi')/(1-\sin\varphi')$$
) kp <sub>med</sub> = 3,69 (-) kp <sub>min</sub> = 2,46 (-)

Peso di unità di volume (con falda 
$$\gamma = \gamma'$$
)  $\gamma = 18,00 \text{ (kN/m}^3)$ 

Carico Assiale variabile (Q): 
$$Q = 0$$
 (kN)

#### Palo corto:

$$H1_{med} = 1808.37$$
 (kN)  $H1_{min} = 1207.44$  (kN)

#### Palo intermedio:

$$H2_{med}$$
 = 646,63 (kN)  $H2_{min}$  = 446,32 (kN)

#### Palo lungo:

$$H3_{med}$$
 = 315,17 (kN)  $H3_{min}$  = 275,46 (kN)

$$H_{med} = 315,17$$
 (kN) palo lungo  $H_{min} = 275,46$  (kN) palo lungo

$$H_k = Min(H_{med}/\xi_3; R_{min}/\xi_4) = 162,04$$
 (kN)

$$H_d = H_k/\gamma_T = 124,64$$
 (kN)

$$F_d = G \cdot \gamma_G + Q \cdot \gamma_Q = 35,81$$
 (kN)

$$FS = Hd / Fd = 3,48$$

## STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – l° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 11 VERIFICA CORDOLO

#### 11.1 Verifiche strutturali

Il calcolo del cordolo viene eseguito considerandolo come fosse una parete. Per la verifica a pressoflessione vengono considerate due sezioni. Quella a quota 0.65 m rispetto la base del cordolo, e quella a quota 0.00 m. Le armature vengono inserite rispettando i minimi di armatura secondo quanto prescritto dalle NTC2018.

La parete risulta essere armata:

- Staffe φ12/15
- 5+5 φ16 correnti
- 3φ 16 armatura superiore
- 6 φ 16 armatura inferiore

Per ulteriori dettagli si faccia riferimento agli elaborati di progetto.

#### 11.1.1 Verifica pressoflessione sezione a quota 0.65m

Si riportano le sollecitazioni più gravose agenti sulla sezione convenzionale di lunghezza unitaria:

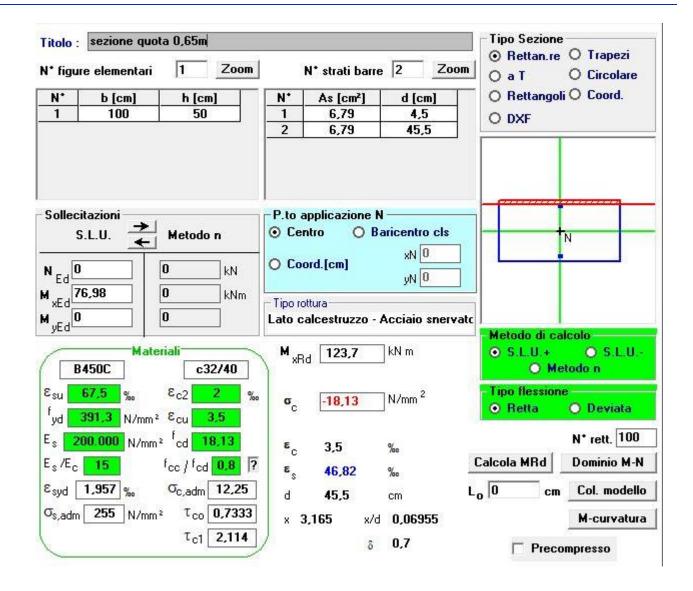
SLU-STR				
N	V	М		
[kN]	[kN]	[kNm]		
20,38	35,81	76,98		







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE







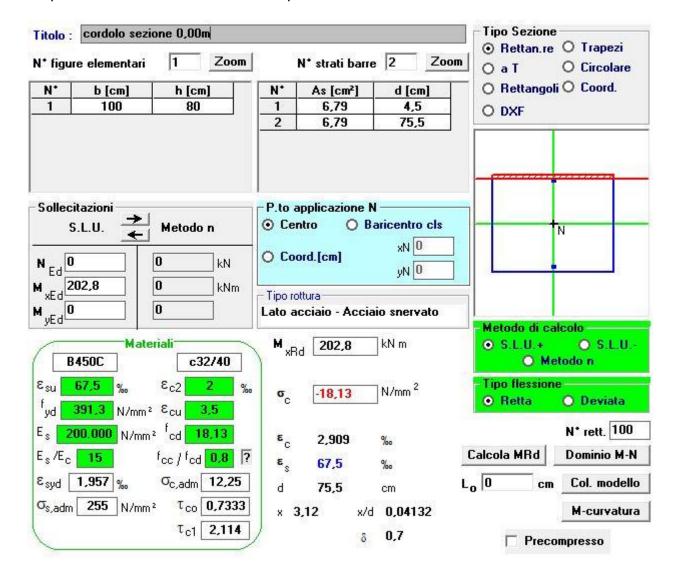
#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 11.1.2 Verifica pressoflessione sezione a quota 0.00m

Si riportano le sollecitazioni più gravose agenti sulla sezione convenzionale di lunghezza unitaria:

SLU-STR				
N	V	М		
[kN]	[kN]	[kNm]		
39,88	35,81	100,26		

La parete risulta essere armata con \$12/15.







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 11.1.3 Verifica taglio

Per la verifica a taglio a vantaggio di sicurezza si considera una sezione del cordolo avente dimensioni 0.5 x 1.30 m.

#### Dati materiali

Acciaio FeB44k		1	f <sub>vk</sub> =	430 N/mm <sup>2</sup>
			$\gamma_s =$	1,15
			f <sub>vd</sub> =	373,9 N/mm <sup>2</sup>
		0:00		2,05E+05 N/mm <sup>2</sup>
Calcestruzzo R <sub>ck</sub> =	30	N/mm²	f <sub>ck</sub> =	24,9 N/mm <sup>2</sup>
		H50-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-	$\gamma_c =$	1,6
			f <sub>cd</sub> =	13,23 N/mm <sup>2</sup>
			E,=	31220 N/mm <sup>2</sup>

#### Dati sezione

B=	500 mm	Base
H=	1300 mm	Altezza totale
d=	45 mm	Copriferro teso
ď=	45 mm	Copriferro compresso

180	φ1	φ2	ф 3	φ <b>4</b>	
V <sub>b</sub> =	3	0	0	0	
$\phi_1 =$	16	20	16	16	m

	φ4	ф 3	φ2	φ <b>1</b>	
	0	0	0	3	N <sub>d</sub> =
mm	20	20	20	16	φ*,=

A <sub>s</sub> =	603 mm <sup>2</sup>	Armatura tesa
A' =	603 mm <sup>2</sup>	Armatura compressa
h=	1255 mm	Altezza utile
A=	627500 mm <sup>2</sup>	Area utile
ρ=	0,0010	Rapporto armatura tesa
ρ'=	0,0010	Rapporto armatura compressa

#### Dati sollecitazioni

0,00 kNm M<sub>max</sub>= 8,19 kN V<sub>max</sub>=





Numero barre tese Diametro barre tese

Numero barre compresse Diametro barre compresse



#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Verifica

r= 1 0.0010  $\rho_i =$ 8= ( =1 in assenza di sforzo normale) 1,14 N/mm<sup>2</sup> Resistenza a trazione di calcolo del calcestruzzo Angolo formato dalle armature per il taglio con l'asse della trave at= 90 12 mm Diametro di una barra di armatura a taglio n<sub>b</sub>= Numero braccia 226 mm<sup>2</sup> Area totale armatura a taglio Passo armatura a taglio s= 15 mm

Taglio ultimo per elementi sprovvisti di armatura a taglio

V<sub>Rdu</sub>= 187,51 kN Non è necessaria armatura a taglio

Taglio ultimo per elementi provvisti di armatura a taglio

Verifica del conglomerato

V<sub>Rdu</sub>= 2490,19 kN

Verifica dell'armatura trasversale

V<sub>cd</sub>= 429,39 kN

wd= 6368,66 kN Verifica soddisfatta

V<sub>Rdu</sub>= 6798,05 kN Verifica soddisfatta

Area di acciaio longitudinale tesa minima agli appoggi

A<sub>l,min</sub>= 22 mm<sup>2</sup> Verifica soddisfatta

Staffatura minima

Passo massimo staffe appoggi= 190 mm
Passo massimo staffe campata= 325 mm
Da normativa







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

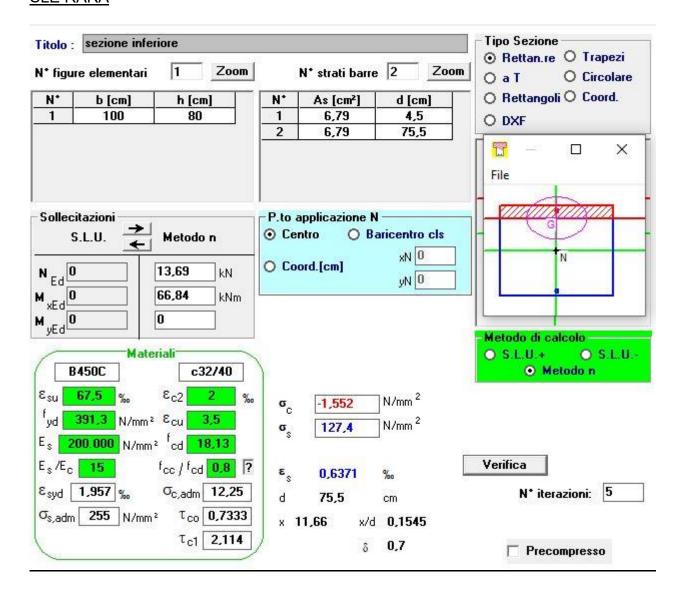
#### 11.2 Verifiche in esercizio

#### 11.2.1 Verifica tensioni

Si riportano le sollecitazioni più gravose per le verifiche di tensione:

	SLE-RARA		SLE-FREQUENTE		SLE-QU	ASI PERMA	ANENTE	
N	V	М	N	V	М	N	V	М
[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kN]	[kN]	[kNm]
13,69	23,87	66,84	13,69	2,96	8,28	13,69	0,00	0,00

#### **SLE RARA**



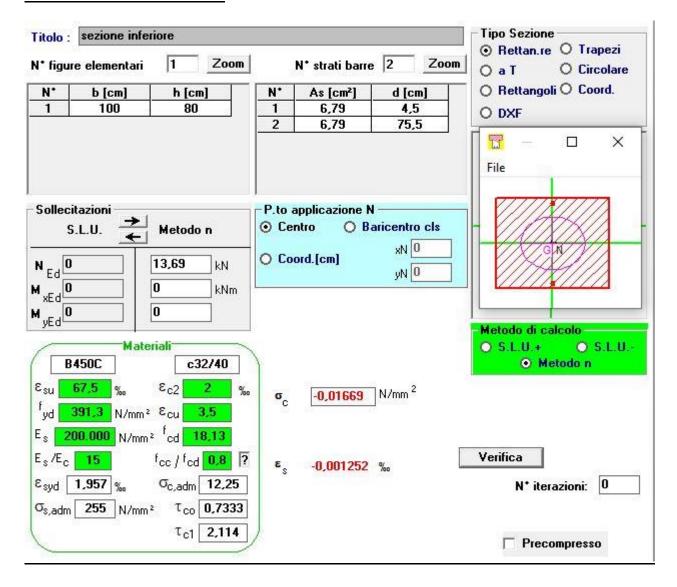






#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### SLE QUASI PERMANENTE









#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Dati materiali

Acciaio B450C			f <sub>yk</sub> =	<b>450</b> N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>s</sub> =	1,15
			f <sub>yd</sub> =	<b>391,3</b> N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>s</sub> =	<b>2,05E+05</b> N/mm <sup>2</sup>
Calcestruzzo R <sub>ck</sub> =	40	N/mm <sup>2</sup>	f <sub>cm</sub> =	<b>41,2</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ck</sub> =	<b>33,2</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctm</sub> =	<b>3,1</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctk</sub> =	<b>2,2</b> N/mm <sup>2</sup>
			γ <sub>c</sub> =	<b>1,5</b> N/mm <sup>2</sup>
				0,85
			$\alpha_{cc}$ = $f_{cd}$ =	<b>18,8</b> N/mm <sup>2</sup>
			f <sub>ctd</sub> =	<b>1,4</b> N/mm <sup>2</sup>
			E <sub>mc</sub> =	<b>33643</b> N/mm <sup>2</sup>

#### **TENSIONE NEL CALCESTRUZZO**

 $\sigma_c$  < 0,60 f<sub>ck</sub> per combinazione caratteristica (rara)  $\sigma_c$  < 0,45 f<sub>ck</sub> per combinazione quasi permanente.

#### Combinazione caratteristica rara

 $\sigma_{c} = 1,55$   $N_{max}$   $N_{max}$   $N_{c} = 1,55$   $N/mm^{2}$   $N/mm^{2}$   $N/mm^{2}$  soddisfatta soddisfatta

#### Combinazione quasi permanente

 $\sigma_{c} = \begin{array}{ccc} N_{min} & N_{max} \\ \sigma_{c} = & \textbf{0,02} & \textbf{0,02} & N/mm^{2} \\ 0.45 \ f_{ck} = & 14,94 & 14,94 & N/mm^{2} \\ & & \textbf{soddisfatta} & \textbf{soddisfatta} \\ \end{array}$ 

#### TENSIONE NELL'ACCIAIO

$$\begin{split} \sigma_s &< 0,8 \ f_{yk.} & \text{N}_{\text{min}} & \text{N}_{\text{max}} \\ \sigma_s &= & \textbf{127,4} & \textbf{127,4} & \text{N/mm}^2 \\ 0.8 \ f_{yk} &= & 360 & 360 & \text{N/mm}^2 \\ & & & \textbf{soddisfatta} & \textbf{soddisfatta} \end{split}$$





Realizzazione Lavori

#### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 11.2.2 Verifica fessurazione

#### <u>Dati sezione</u>

Combinazione frequente

Combinazione quasi permanente Sforzo normale N<sub>sd</sub>= 13,69 kN

13,69 kN  $N_{sd}$ = Sforzo normale  $M_{sd}=$ 8,28 kNm Momento sollecitante  $M_{sd}$ = 0 kNm Momento sollecitante

7,82 N/mm<sup>2</sup> Tensione agente sull'armatura tesa  $0 \text{ N/mm}^2$ Tensione agente sull'armatura tesa σ<sub>s</sub>= σ<sub>s</sub>=

φ1 φ2 ф3  $\phi 4$ Na 6 0 0 Numero barre tese 12 16 16 **16** mm Diametro barre tese

φ2 ф3 φ1 φ4 0 Numero barre compresse 12 16 **20** mm 20 Diametro barre compresse

 $\Phi_{eq}$ = 12 mm Diametro equivalente delle barre

679 mm<sup>2</sup> A<sub>e</sub>= Armatura tesa

679 mm<sup>2</sup> A's= Armatura compressa

Lunga durata Durata del carico

0,4 Coefficiente di durata del carico k<sub>t</sub>=

125 mm Altezza efficace h<sub>c,eff</sub>= 125000 mm<sup>2</sup> Area efficace  $A_{c,eff} =$ 

0,0054 Rapporto d'armatura efficace  $\rho_{\text{eff}}$ = Rapporto moduli elastici  $\alpha_e =$ 6,09

-1,11E-03 Rapporto moduli elastici -1,15E-03 Rapporto moduli elastici

Aderenza migliorata

• Flessione semplice

> k<sub>1</sub>= 8,0  $k_2=$ 0,5

3,4  $k_3=$ 0,425  $k_4=$ 

546 mm  $\Delta_{\text{smax}} =$ 







### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – l° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

Combinazione frequente

 $w_d = 0,000 \text{ mm}$ 

Combinazione quasi permanente

w<sub>d</sub>= 0,000 mm

Aggressive ▼

0,4

 $w_1 = 0.2$  $w_2 = 0.3$ 

Combinazione frequente

 $w_3 =$ 

 $\mathbf{w}_{\mathsf{dmax}} = 0.3$ 

Combinazione quasi permanente

 $\mathbf{w}_{\mathsf{dmax}} = 0,2$ 

Verifica

Combinazione frequente Combinazione quasi permanente Verifica soddisfatta Verifica soddisfatta

Condizioni ambientali

Combinazion e di carico	Asse neutro [mm]	Momento sollecitante [kNm]	Tensione acciaio [N/mm²]	Apertura di calcolo fessure w <sub>d</sub> [mm]	Limite normativa w [mm]
Frequente	129,7	8,28	7,82	0,000	0,3
Quasi perman	129,7	0	0	0,000	0,2









# STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – lº Stralcio Baiano – Firenzuola PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### 12 VERIFICA GIUNTO DI BASE BARRIERA

Il giunto di base di attacco della barriera al cordolo è costituito da una piastra in acciaio, su cui vine saldato il profilo, 400x400mm di spessore pari a 10mm, con costole di irrigidimento di altezza pari a 500mm e spessore di 10 mm.

L'ancoraggio al calcestruzzo avviene mediante n. 8 tirafondi filettati Φ26 di lunghezza pari a 50 cm annegati nel getto con una piastra di ancoraggio di estremità. L'ancoraggio si basa, oltre che sull'aderenza acciaio-calcestruzzo del gambo, sulla resistenza allo sfilamento fornita dalle rosette (o dalla piastra) di estremità bullonate agli stessi tirafondi.

Per ulteriori dettagli si vedano gli elaborati grafici di progetto.

Con riferimento a quanto già riportato al par.8 della presente relazione, si riepilogano di deguito le sollecitazioni massime alla base dei montanti della barriera, ottenute nelle combinazioni SLU.

SLU-STR				
N	٧	М		
[kN]	[kN]	[kNm]		
8,19	35,81	53,71		
8,19	30,48	45,72		

Tenendo conto della geometria della piastra e della disposizione dei tirafondi e delle sollecitazioni precedenti, le tensioni sui tirafondi sono calcolate di seguito.



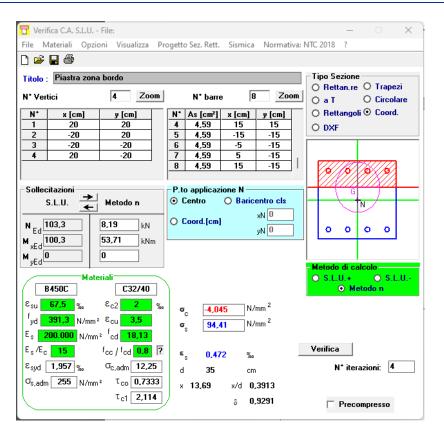


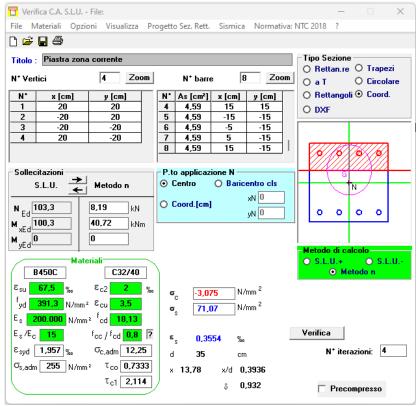




#### Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE











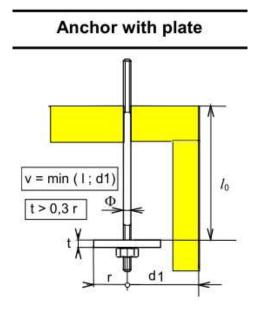


#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

A partire dalle tensioni sul singolo tirafondo, considerando l'area dello stesso, si calcola la massima azione di trazione sul tirafondo, che risulta:

 $F_{t.ed} = 43.3 \text{ kN}$ 

Di seguito sono riportati calcoli delle resistenze dei tirafondi, con riferimento allo schema sotto riportato, in accordo con il par. 4.2.8.1.1 delle NTC2018.



Diametro tirafondo	24.00	mm
Classe acciaio tirafondo	8.8	
<b>Y</b> mat,tirafondo	1.25	
Superficie tirafondo	Parzialmente filettata + Sup.liscia	a
Calcestruzzo	C32/40	
Tipo ancoraggio	Ancoraggio con piastra	
Lunghezza I <sub>0</sub>	400.00	mm
Distanza d₁	100.00	mm
Raggio piastra r	56.00	mm
Spessore piastra t	10.00	mm
Diametro dado Φ <sub>dado</sub>	24.00	mm
Classe acciaio piastra	S 275 - UNI EN 10025-2	
<b>γ</b> mat,piastra	1.05	
Coefficiente di poisson acciaio piastra v	0.30	







#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

#### Verifica del tirafondo allo sfilamento in base alla norma EN 50341

$$F_{a,Rd} = \pi \Phi L_b f_{bd}$$

con

$$L_b = 2.45 \Phi \frac{f_{cd}}{f_{bd}} \left( \frac{r^2}{\Phi^2} - 0.25 \right) \left( 1 - \frac{r}{v} \right) + l_0$$

F<sub>a,Rd</sub> = 224.69 kN, Resistenza per aderenza

F<sub>t.Rd</sub> = 260.58 kN, Resistenza tirafondo

Per la verifica si impiega la minore tra le resistenze precedentemente calcolate. Pertanto si ha:

$$F_{t,ed} = 43.3 \text{ kN} < F_{a,Rd} = 224.7 \text{ kN}$$

La verifica a trazione risulta soddisfatta.

### Verifica piastra secondo Roark's Formulas for Stress and Strain, Young, Tabella 11.2-Schema 2I

$$C_8 = \frac{1}{2} \left[ 1 + v + (1 - v) \left( \frac{\Phi_{dado}}{2r} \right)^2 \right]$$

$$C_9 = \frac{\Phi_{dado}}{2r} \left\{ \frac{1+\upsilon}{2} \ln \frac{2r}{\Phi_{dado}} + \frac{1-\upsilon}{4} \left[ 1 - \left( \frac{\Phi_{dado}}{2r} \right)^2 \right] \right\}$$

$$L_{17} = \frac{1}{4} \bigg\{ 1 - \frac{1-\upsilon}{4} \bigg[ 1 - \bigg( \frac{\Phi_{dado}}{2r} \bigg)^4 \bigg] - \bigg( \frac{\Phi_{dado}}{2r} \bigg)^2 \bigg[ 1 + (1+\upsilon) ln \frac{2r}{\Phi_{dado}} \bigg] \bigg\}$$

$$M_{rb} = -\frac{qr^2}{C_8} \left\{ \frac{C_9}{\Phi_{dado}r} \left[ r^2 - \left( \frac{\Phi_{dado}}{2} \right)^2 \right] - L_{17} \right\}$$

$$Q_b = \frac{q}{\Phi_{dado}} \left[ r^2 - \left( \frac{\Phi_{dado}}{2} \right)^2 \right]$$

- $b/a = \Phi/2r = 0.214$
- Coefficiente C<sub>8</sub> = 0.666
- Coefficiente C<sub>9</sub> = 0.250









#### STRADA DELLE TRE VALLI UMBRE Tratto Eggi-Acquasparta – I° Stralcio Baiano – Firenzuola

#### PROGETTO ESECUTIVO

#### RELAZIONE DI CALCOLO BARRIERE ACUSTICHE

- Coefficiente  $L_{17} = 0.172$
- Momento massimo M<sub>rb</sub> = 32 906.316 Nmm/mm
- Taglio massimo Q<sub>b</sub> = 2 260.622 N/mm
- Tensione  $\sigma_x$  = 1 974.38 MPa
- Tensione  $\tau_{Ed}$  = 226.06 MPa
- Tensione ideale  $\sigma_{id}$  = 2 012.83 MPa
- Tasso sfruttamento  $E_d/R_d = \sigma_{id}/f_{yd} = 7.685$

Nota bene: Spessore piastra t minore di 0.3r



