



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI
E PAESAGGIO
SERVIZIO V

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Class 34.43.01 / fasc. ABAP (GIADA) 18.59.1/2019

Allegati: 3

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Direzione generale valutazioni ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
[ID_VIP 10055]
(va@pec.mite.gov.it)

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS
[ID_VIP 10055]
(ctva@pec.minambiente.it)

A Terna S.p.A.
(autorizzazioneconcertazione@pec.terna.it)

Oggetto [ID_VIP: 10055] TRINO (VC). Elettrodotto a 132 kV in Semplice Terna "Fontanetto All. - Trino C.P." T. 688 - Variante all'elettrodotto aereo.

Procedura riferita al Decreto legislativo n. 152/2006 – VIA (art. 23).

Proponente: Terna S.p.A.

Richiesta di chiarimenti e integrazioni alla documentazione di progetto.

e. p. c.

Alla Regione Piemonte
A1600A - Direzione Ambiente, energia e territorio
Settore A1605B – Valutazioni ambientali e procedure integrate
(territorio-ambiente@cert.regione.piemonte.it
valutazioni.ambientali@cert.regione.piemonte.it)

e. p. c.

Alla Regione Piemonte
A1800A - Opere pubbliche, difesa del suolo,
protezione civile, trasporti e logistica
(operepubbliche-trasporti@cert.regione.piemonte.it
infrastrutture.trasporti@cert.regione.piemonte.it)



MINISTERO
DELLA
CULTURA

SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554

PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it

PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

e. p.c.

Alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio
per le province di Biella, Novara, Verbano-Cusio-Ossola e Vercelli
(sabap-no@pec.cultura.gov.it)

e. p.c.

Al Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico*
della Direzione generale ABAP

e. p.c.

Al Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*
della Direzione generale ABAP

In riferimento al progetto in argomento e facendo seguito alla nota della Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio prot. n. 27877 del 10/08/2023, si comunica quanto segue.

Alla luce di quanto previsto dall'art. 24 del D. Lgs. 152/2006;

considerato che la competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio (ABAP) per le province di Biella, Novara, Verbano-Cusio-Ossola e Vercelli ha espresso le proprie valutazioni di competenza con nota prot. n. 13202 del 29/09/2023 (cfr. Allegato 1), evidenziando la necessità di richiedere chiarimenti e documentazione integrativa rispetto a quanto trasmesso dal Proponente;

considerato che il Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico* della Direzione generale ABAP, con nota prot. interno n. 34302 del 16/10/2023, ha comunicato di concordare con le valutazioni espresse dalla Soprintendenza ABAP di Novara, specificando al contempo che il piano delle indagini archeologiche dovrà tenere conto delle alternative progettuali per come indicate nella richiesta di integrazioni di questa Direzione generale ABAP, con particolare riferimento all'alternativa progettuale che richiede espressamente l'interramento di parte del tracciato (cfr. Allegato 2);

considerato che il Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico* della Direzione generale ABAP con nota prot. interno n. 33955 del 12/10/2023 (cfr. Allegato 3), ha comunicato di non ravvisare motivi ostativi all'approvazione del progetto proposto;

considerato che il presente progetto era stato oggetto di procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA identificato al MASE con ID VIP 6042 - *Elettrodotto a 132 kV in Semplice Terna "Fontanetto All. - Trino C.P." T. 688 - Variante all'elettrodotto aereo in Comune di Trino (VC)* e che questo Ministero con nota prot. n. 19077 del 04/06/2021, aveva espresso le proprie osservazioni ai sensi dell'art. 19 del D.lgs. 152/2006, ritenendo di dover chiedere all'Autorità competente l'assoggettamento alla fase di VIA più propria del progetto di cui trattasi, specificando al contempo quanto segue:

"considerato che nella fase di VIA più propria, potrà essere verificata, tra le altre, anche la fattibilità di una soluzione progettuale alternativa, quale, per esempio, quella costituita dall'interramento di parte della linea elettrica a partire dalla cabina TERNA esistente, nell'area est della città di Trino Vercellese, proseguendo lungo la S.P. 455 e, quindi, il canale di Rive (previe le necessarie verifiche da compiersi in riferimento ai possibili impatti significativi e negativi sul patrimonio culturale archeologico), collegandosi da quest'ultimo canale al tratto dell'elettrodotto di cui si è proposta la presente variante, con un tratto in cavo aereo con sostegni più affiancati a quelli dell'ulteriore linea elettrica esistente";

considerato che il succitato procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA, si è concluso con Decreto Direttoriale n. 404 del 21/10/2021 che ha determinato, difatto, l'assoggettamento del progetto alla fase di VIA più propria;

considerato quanto dichiarato dal Proponente nel SIA ovvero che *"... l'intervento in oggetto ... non trova le sue motivazioni in esigenze tecniche e funzionali alla rete, ma nella necessità di rispettare il*



MINISTERO
DELLA
CULTURA

SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554

PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it

PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

Protocollo d'Intesa sottoscritto ai più alti livelli istituzionali con Regione Piemonte, Provincia di Vercelli e Comuni interessati e secondo le soluzioni e caratteristiche in esso specificate. In particolare si evidenzia come, rispetto all'oggetto progettuale, lo stesso Protocollo specifichi la natura aerea dell'intervento ...";

visto il Protocollo d'Intesa richiamato dal Proponente rep. n. 14442 del 28/05/2009;

considerato che nel suddetto Protocollo si riporta anche quanto segue:

- (...) *i soggetti firmatari del presente Protocollo di intesa danno atto che la condivisione della soluzione rappresentata nelle allegate cartografie, sottoforma di "fascia di fattibilità di tracciato" ... costituisce presupposto fondamentale e, al tempo stesso, indirizzo per lo Studio di Impatto Ambientale e per la progettazione delle opere, ma che la stessa potrà essere oggetto di ulteriori ottimizzazioni all'interno del corridoio, alla luce dei contenuti del predetto Studio e delle correlate analisi progettuali (...);*
- (...) *i soggetti di cui al precedente punto danno altresì atto che nell'ambito della successiva fase di Valutazione di Impatto Ambientale le analisi, gli studi effettuati e gli accordi raggiunti in fase di concertazione rappresentano un rilevante patrimonio informativo e valutativo;*
- (...) *la localizzazione dell'opera all'interno della fascia di fattibilità condivisa tra gli Enti firmatari del presente Protocollo d'Intesa, semprechè ritenuta compatibile dagli organi statali competenti, potrà subire modifiche in relazione ad eventuali specifiche esigenze di natura tecnica che potranno emergere nel corso dell'iter autorizzativo (...);*

ritenuto, da quanto si evince dal succitato Protocollo d'Intesa del 2009, che la scelta dell'elettrodotto in linea aerea non risulta vincolante, considerato che lo stesso Protocollo demanda, in ogni caso, alla fase di VIA più propria che prevede, di fatto, lo studio di alternative progettuali;

considerato che in prossimità dell'area di intervento sussiste la "Dichiarazione di notevole interesse pubblico nel territorio del Bosco della Partecipanza e Lucedio sito nel Comune di Trino Vercellese" (cfr. scheda B003 del Catalogo dei Beni Paesaggistici della Regione Piemonte – Prima Parte), in particolare, nelle specifiche prescrizioni è riportato che "... *gli interventi modificativi delle aree poste nelle loro adiacenze non devono pregiudicare l'aspetto visibile dei luoghi né interferire in termini di volumi, forma, materiali e cromie con i beni stessi. L'installazione di impianti per le infrastrutture a rete, per la telecomunicazione e di produzione energetica non deve pregiudicare le visuali panoramiche percepibili dalle componenti percettivo-identitarie così come individuate nella Tav. P4 e nei relativi elenchi del Ppr, ovvero dai beni culturali e dagli elementi a rilevanza paesaggistica indicati nella presente scheda ...";*

considerato che il presente progetto si colloca su suoli ad uso agricolo la cui conformazione piana accentua, inevitabilmente, la visibilità dei sostegni e della linea della variante di elettrodotto da realizzarsi;

considerato, in particolare e come riconosciuto dallo stesso Proponente nel SIA, che l'area di intervento si colloca in parte in aree di elevato interesse agronomico (cfr. p. 13);

considerato, ancora, quanto riconosciuto dallo stesso Proponente nel SIA ovvero che la Variante in oggetto interferisce con l'IBA 025 "Risaie del Vercellese" (cfr. p. 69);

considerato quanto dichiarato dal Proponente nel SIA ovvero che tra sostegni n. 82 e n. 83 l'elettrodotto esistente attraversava un'area boscata, tratto vincolato dal punto di vista paesaggistico ai sensi dell'art. 142 secondo il comma 1 lettera g) *i territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definiti dall'articolo 2, commi 2 e 6, del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 22;*

viste le osservazioni pubblicate sul sito web del Ministero dell'Ambiente e della sicurezza



SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554

PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it

PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

energetica, formulate dalla Provincia di Vercelli acquisite dal MASE con prot. n. 154468 del 28/09/2023 con cui la provincia fa richiesta alla Società di interventi di carattere mitigativo/compensativo finalizzati ad equilibrare gli impatti generati sul contesto territoriale dalla realizzazione del nuovo tracciato e contestuale dismissione del tratto esistente;

visti gli elaborati progettuali e la relativa documentazione redatta dal Proponente, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica;

considerato che la documentazione integrativa richiesta è finalizzata anche alla valutazione della Soprintendenza competente in merito all'eventuale necessità di rilascio dell'autorizzazione di cui all'art. 146 del D. lgs. 42/2004;

ritenuto necessario chiedere al Proponente chiarimenti e documentazione integrativa, al fine di valutare compiutamente tutti i possibili impatti significativi e negativi sul fattore ambientale del patrimonio culturale e il paesaggio, generati dall'intervento di cui trattasi:

1. si chiede di voler confermare che il progetto *"in variante"* proposto nella fase di verifica assoggettabilità alla VIA del 2021, corrisponda esattamente al progetto qui proposto e oggetto di VIA;
2. si chiede di predisporre un quadro esigenziale aggiornato ed esaustivo delle opere proposte, considerato il tempo trascorso dalla sottoscrizione del Protocollo d'Intesa risalente al 2009;
3. preso atto dell'alternativa presa in considerazione dal Proponente prevista nel settore sud del territorio comunale di Trino e considerata dalla Società meno preferibile rispetto a quella prescelta e sottoposta a VIA, si chiede di integrare il SIA con ulteriori alternative progettuali; nello specifico si chiede di approfondire 2 alternative di tracciato ovvero quella suggerita in fase di Verifica di Assoggettabilità a VIA da questo Ministero con parere DG ABAP prot. n. 6599 del 24/05/2021, che considera una parte di elettrodotto interrata, e quella che prevede, invece, un tracciato ridotto, interrompendo il nuovo tracciato dell'elettrodotto in corrispondenza del traliccio 7-var, andando a raccordarsi con il tracciato esistente all'altezza del traliccio P76, descrivendo, pertanto, una sorta di spezzata situata a maggiore distanza dal Bosco della Partecipanza rispetto alla proposta in esame; si evidenzia alla Società sin da ora la necessità di voler approfondire e valutare entrambe le alternative progettuali predette;
4. si chiede di predisporre un quadro comparativo tra la soluzione proposta in VIA da codesta Società e le 2 alternative progettuali indicate dalla Scrivente al punto n. 3 della presente richiesta di documentazione integrativa;
5. preso atto di quanto dichiarato dal Proponente nel SIA ovvero che *"Per quanto riguarda la previsione di interventi di compensazione si evidenzia che l'opera in oggetto deriva dalla sottoscrizione di un Protocollo d'Intesa nel 2009 e rappresenta di per sé un intervento di compensazione collegato alla realizzazione dell'Elettrodotto a 380kV d.t. "Trino Lacchiarella"* e che non sono quindi previste ulteriori opere di compensazione, si ritiene necessario che il Proponente preveda comunque opere di mitigazione e compensazione,



MINISTERO
DELLA
CULTURA

SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554

PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it

PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

stante le interferenze derivanti dalle opere di demolizione e di nuova realizzazione sul contesto di riferimento, come tra l'altro evidenziato dalla Provincia di Vercelli nelle proprie osservazioni rese con nota prot. n. 28813 del 28/09/2023 (acquisite al prot. MASE n. 154468 del 28/09/2023);

6. si chiede di voler predisporre uno studio di fattibilità tecnico-economica delle opere di dismissione e di ricostruzione della linea aerea;
7. preso atto di quanto dichiarato dal Proponente rispetto alle aree gravate da usi civici (D.lgs. 42/2004, art. 142, co. 1, lett. h), ovvero che *"L'intervento in esame non interferisce tali aree vincolate"* (cfr. p. 38 del SIA), si chiede di voler predisporre apposita documentazione a supporto di quanto affermato;
8. si chiede di voler integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale già previsto dal Proponente tra gli elaborati progettuali, stante le opere di demolizione e ricostruzione previste (a titolo esemplificativo e non esaustivo il Proponente nel SIA dichiara che Il bene più prossimo all'elettrodotto esistente in demolizione è un palazzo di interesse architettonico documentato sito in via Vercelli angolo via della Repubblica a circa 190 metri di distanza dall'elettrodotto) considerando anche le componenti relative al fattore ambientale del patrimonio culturale (beni culturali e beni paesaggistici) e del paesaggio, nelle tre fasi, *ante operam*, *corso d'opera* e *post operam*, considerato che la Società proponente nel proprio elaborato, ha valutato solo la componente "avifauna";
9. si chiede di prevedere un piano dei sondaggi archeologici relativo al tracciato dell'elettrodotto in variante proposto, da sottoporre preventivamente all'autorizzazione della Soprintendenza ABAP competente, anche riscontrando quanto evidenziato dal Servizio II nel proprio contributo istruttorio ovvero che *"... il piano delle indagini archeologiche dovrà tenere conto delle alternative progettuali ... indicate nella richiesta di integrazioni di questa Direzione generale ABAP [vedi punto 3 della presente richiesta di documentazione integrativa], con particolare riferimento alla soluzione che prevede espressamente l'interramento di parte del tracciato ..."*.

Le integrazioni sopra richieste (dal punto n. 1 al punto n. 9) devono essere riportate nel SIA e in tutti gli elaborati di progetto, evidenziando le parti testuali con colore differente e i nuovi elaborati con codice identificativo di rimando, al fine di consentire un immediato riscontro alla Scrivente e agli Uffici competenti di questo Ministero.

Si chiede inoltre di voler predisporre un elaborato descrittivo sintetico in cui dare riscontro a ciascun punto della presente richiesta di integrazioni, indicando il relativo elaborato grafico e/o descrittivo di rimando.

La documentazione integrativa richiesta dovrà essere trasmessa tramite supporto informativo fisico e non a mezzo link in quanto la Scrivente, per motivi di sicurezza dei propri sistemi informatici, non ha la possibilità di accedere a collegamenti esterni.



MINISTERO
DELLA
CULTURA

SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554

PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it

PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

Si rimane in attesa di ricevere la documentazione richiesta per le relative valutazioni di competenza.

Il Responsabile del Procedimento
UOIT n. 13 - arch. Romina Muccio
(tel. 06/6723.4462 – romina.muccio@cultura.gov.it)

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V
arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA



MINISTERO
DELLA
CULTURA
SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"
Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554
PEO: dg-abap.servizio5@cultura.gov.it
PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it