



PARCO del MINCIO

AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE

Responsabile: geom. Angeli Reami
Piazza Porta Giulia n. 10
46100 MANTOVA
tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376 362657
mail : areami@parcodelmincio.it
Prot. Rif. n. 3966 del 22/09/2023
Cat.11 Cl.2

Spettabili
Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza
Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V
va@pec.mite.gov.it

Regione Lombardia - Giunta
DIREZIONE GENERALE AMBIENTE E CLIMA
VALUTAZIONI AMBIENTALI E BONIFICHE
VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE (VIA)
ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it

OGGETTO: (ID_VIP: 10159) Istanza per l'avvio del procedimento di Verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 relativa al "Progetto di installazione di Advanced Gas Path (AGP) sulle turbine a gas dei moduli 2 e 3 della Centrale di Ostiglia (MN)" - Avviso di avvenuta messa a disposizione della documentazione relativa al progetto _ Screening di Incidenza Ambientale - Parere

Valutata la documentazione tecnica allegata, acquisita agli atti con Prot. n. 3966 del 22/09/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i., nello Studio Preliminare Ambientale e nell'allegato A - "Studio degli impatti sulla qualità dell'aria";

Considerato che gli interventi in progetto non determinano alcuna modifica al layout di Centrale e alle relative opere connesse e non comportano variazioni dei sistemi ausiliari di Centrale;

Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche del sito ZPS IT 20B0501 Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere possibili incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità delle specie di avifauna presenti nel Sito sopra indicato a seguito della realizzazione dell'intervento proposto;

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esclude la pratica alla Valutazione Appropriata dello Studio di Incidenza.

Distinti saluti.

Il Responsabile Area Tecnica
Geom. Angela Reami

Il Direttore
Dott.ssa Cinzia De Simone

Il Referente dell'istruttoria
Dott.ssa for. Ines Pevere

Allegato G alla D.G.R.4488/2021

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Progetto di installazione di Advanced Gas Path (AGP) sulle turbine a gas dei moduli 2 e 3 della Centrale di Ostiglia (MN).
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> Altro: Gli interventi in progetto riguardano la sostituzione delle attuali "parti calde" (pale, ugelli e tenute) delle Turbine a Gas (il termine tecnico è Advanced Gas Path AGP) delle Sezioni 2 e 3 della Centrale di Ostiglia. Il progetto consentirà di migliorare l'efficienza energetica e le prestazioni ambientali di tali sezioni e quindi più in generale della Centrale di Ostiglia.
Proponente:	EP Centrale Ostiglia S.P.A.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: procedura VIA -VAS su sito va.miniambiente.it, codice procedura 10159	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione:Lombardia..... Comune: Ostiglia Prov.: MN Località/Frazione: Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali :

Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)				<input type="checkbox"/>
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT.	45° 3'38.43"N			
S.R.:	LONG.	11° 8'17.58"E			
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)					
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili: Studio Preliminare ambientale		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Allegato A: Studio degli impatti sulla qualità dell'aria		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie (CTR)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?					
■ SI <input type="checkbox"/> NO					
Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					
.....					
.....					
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA					
La configurazione attuale della Centrale di Ostiglia è autorizzata con D.M. n. 369 del 09/09/2021 così come aggiornato con DM AIA n. 462 del 20/10/2022, relativo alla modifica sostanziale per il Progetto "Centrale di Ostiglia: installazione di una nuova unità a Ciclo Combinato e interventi di miglioramento ambientale sui gruppi esistenti".					
Gli interventi in progetto per la Centrale di Ostiglia (MN) riguardano la sostituzione delle attuali "parti calde" delle Turbine a Gas delle Sezioni 2 e 3 (AGP) che consentiranno di migliorare l'efficienza energetica delle stesse. Tali parti consistono da una parte fissa, ugello, e da un sistema di tenute e dalle pale rotanti. Gli interventi proposti riguardano la sostituzione delle tenute, degli ugelli e delle pale di tutti e tre gli stadi di turbina. Tali interventi consentiranno di incrementare il rendimento elettrico lordo della Sezione 2 e della Sezione 3. Gli interventi, che interesseranno esclusivamente le componenti interne					

alle casse delle turbine a gas delle Sezioni 2 e 3, non determinano alcuna modifica al layout di Centrale e alle relative opere connesse. Le modifiche non comportano variazioni dei sistemi ausiliari di Centrale, inoltre, risultano assimilabili ad una normale manutenzione e pertanto non comportano l'apertura di un cantiere, prevedono una fermata di ciascuna turbina a gas per circa 90 giorni. Per i dettagli si rimanda allo Studio Preliminare Ambientale.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT	
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT 20B0501	VIADANA, PORTIOLO, SAN BENEDETTO PO E OSTIGLIA
		IT _____	
		IT _____	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT 20B0501	Strumento di gestione: Piano di Gestione approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 16 del 30/03/2011; Sono state inoltre consultate: DGR 9275 DEL 23/04/20009; DGR1029 DEL 05/12/2013; DGR 4429 DEL 30/11/2015;

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
---	---

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

la Centrale ricade in Distretto Fiume Po, area in classe di rischio alluvione R2, medio e in parte in Fascia PAI C.

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. distanza dal sito: IT20B0501 distanza dal sito 1100 metri
- Sito cod. distanza dal sito:
- Sito cod. distanza dal sito:

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, Si, descrivere perché: Tra l'area di Centrale in cui si localizzano le sezioni 2 e 3 oggetto di interventi e il Sito IT 20B0501 sono presenti: il Fiume Po, argine sinistro fiume Po, rete stradale e il centro abitato di Ostiglia.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, No, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 20B0501

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nel SDF			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
Se, No, perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: Componente suolo: non è prevista alcuna trasformazione di uso del suolo, non sono previsti scavi /movimenti di terra/ impermeabilizzazioni di superfici naturali; non è prevista apertura di cantiere; Emissioni in atmosfera: fase di cantiere: gli inquinanti per i quali il Decreto legislativo 155/2010 e s.m.i prevede dei limiti per la protezione della vegetazione e degli ecosistemi naturali, sono NO _x e SO ₂ . Le emissioni di tali inquinanti sono determinate dai mezzi di trasporto e dai macchinari funzionali alla realizzazione degli interventi in progetto, essi determineranno emissioni in atmosfera di entità trascurabile e tali da non generare interferenze sulle aree RN2000; fase di esercizio: I parametri di riferimento delle concentrazioni di inquinanti in atmosfera per la tutela della vegetazione e degli ecosistemi sono dettati dal D.Lgs. 155/10 e sono pari a 30 µg/m ³ come concentrazione media annua al suolo di NO _x e pari a 20 µg/m ³ come concentrazione media annua al suolo di SO ₂ . Con riferimento all'SO ₂ si evidenzia la non significatività di tale inquinante nelle emissioni della Centrale durante il suo normale funzionamento nella configurazione di progetto, dato che essa sarà alimentata esclusivamente con gas naturale, che viene depurato dai composti dello zolfo prima della sua immissione nella rete nazionale di trasporto, così come avviene nella configurazione attuale. Per quanto riguarda le variazioni delle concentrazioni di NO _x indotte dal progetto, è stato effettuato uno studio modellistico specifico, riportato in Allegato A allo SPA. Sulla base della modellizzazione effettuata risulta che, nella situazione attuale, il massimo valore della concentrazione media annua di NO _x stimato nel dominio di calcolo, indotto dalle emissioni della CTE, è pari a 0,32 µg/m ³ e si verifica in direzione Ovest-Sud Ovest, ad una distanza di circa 800 m dal confine dell'isola produttiva che comprende le Sezioni 2 e 3 della Centrale.			

Il valore massimo della concentrazione media annua di NO_x stimato nel dominio di calcolo, relativamente alla situazione di progetto, risulta praticamente uguale rispetto al valore massimo calcolato per lo Scenario Attuale (pari a 0,32 µg/m³) e si rileva sempre in direzione Ovest-Sud Ovest, nella stessa cella del dominio di calcolo in cui si verifica il massimo valore della media annua di NO_x nello Scenario Attuale. Il contributo della Centrale sulla qualità dell'aria in termini di media annua di NO_x è trascurabile sia nello scenario attuale che in quello di progetto: esso è infatti due ordini di grandezza inferiore al livello critico di 30 µg/m³ fissato dal D.Lgs. 155/2010 relativamente alla qualità dell'aria a tutela della vegetazione.

Di seguito si riportano i massimi valori della media annua di NO_x attesi al suolo all'interno del Sito RN2000 considerato, per lo scenario attuale e futuro, da cui risulta che i valori sono ampiamente entro i limiti di legge.

Sito RN2000	Media Annua NO _x [µg/m ³]	
	Scenario Attuale	Scenario Futuro
ZSC-ZPS IT20B0007 Isola Boschina	0,06	0,06
ZPS IT20B0501 Viadana, Portiolo. San Benedetto PO e Ostiglia	0,28	0,28

Emissioni sonore: le valutazioni condotte nello Studio Preliminare Ambientale evidenziano che le attività di cantiere non provocano interferenze sul clima acustico presente nell'area di studio, né disturbi alla componente faunistica.

Componente idrica: Con riferimento ai prelievi e agli scarichi idrici, si fa presente che gli interventi in progetto non comportano alcuna modifica alle attuali modalità di approvvigionamento idrico della Centrale nella configurazione attuale. Gli interventi in progetto non comporteranno inoltre alcuna variazione del sistema di raccolta, trattamento e scarico dei reflui di Centrale rispetto alla configurazione attuale.

Rifiuti: gli interventi in progetto non comporteranno alcuna variazione né dei quantitativi né della tipologia dei rifiuti prodotti dalla Centrale.

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, quali:

1.

2.

3.

4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.

2.

3.

4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?
 (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No) SI NO

➤ Se No, perché:

Dalla consultazione degli obblighi riportati nell’Allegato D alla DGR5523/2021 non sono emerse condizioni d’obbligo per il progetto in esame, infatti tutti gli interventi sono collocati al di fuori dei siti RN2000.

6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se Sì, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all’archiviazione dell’istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

Se **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE-SUL SITO NATURA 2000
IT20B0501**

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

.....

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se No, perché:

non sono state valutate

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA
 IT20B0501**

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Non vi sono habitat in allegato I DH interessati dalla proposta.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: non è stimabile alcuna perdita di habitat di interesse comunitario

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: non è stimabile alcuna frammentazione di habitat di interesse comunitario</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessate dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • non vi sono specie di interesse comunitario interessate dalla proposta 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie: non è stimabile alcun perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie: non è stimabile alcuna perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: non è stimabile alcuna perdita/frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Sì, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p>
9.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Sì, quali:</p>

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, perché: - possibile perdita di specie presenti in Direttiva Uccelli.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Valutata la documentazione tecnica allegata, acquisita agli atti con Prot. n. 3966 del 22/09/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i, nello Studio Preliminare Ambientale e nell'allegato A - "Studio degli impatti sulla qualità dell'aria";

Considerato che gli interventi in progetto non determinano alcuna modifica al layout di Centrale e alle relative opere connesse e non comportano variazioni dei sistemi ausiliari di Centrale;



Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche del sito ZPS IT 20B0501 Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere possibili incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità delle specie di avifauna presenti nel Sito sopra indicato a seguito della realizzazione dell'intervento proposto;

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esclude la pratica alla Valutazione Appropriata dello Studio di Incidenza.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
ESITO DELLO SCREENING:	<p>■ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</p>	<p>☐ NEGATIVO</p> <p>☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
<p>Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere possibili incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità delle specie di avifauna presenti nel Sito sopra indicato a seguito della realizzazione dell'intervento proposto; Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esclude la pratica alla Valutazione Appropriata dello Studio di Incidenza.</p>		<p>☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni –</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Parco Regionale del Mincio	Il Referente dell'Istruttoria Dott.ssa For. Ines Pevere Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone	 	Mantova 27 settembre 2023