

Serracapriola Solar 1 Srl

Alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@pec.mite.gov.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
VA@pec.mite.gov.it

E p.c.

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Capo del Dipartimento Sviluppo Sostenibile
Ing. Laura D'Aprile
DISS@pec.mite.gov.it

Al Ministero della Cultura -
Soprintendenza Speciale per il PNRR
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

San Severo, 21/11/2023

OGGETTO: [ID_VIP: 7847] Progetto di un impianto agrovoltaiico, denominato "Serracapriola", della potenza nominale pari a 72,29 MW e delle relative opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale, integrato con un sistema di accumulo da 11,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Serracapriola (FG).
Proponente: SERRACAPRIOLA SOLAR S.r.l

CONTRODEDUZIONI ALLE PRESCRIZIONI CONTENUTE NELLA CONDIZIONE AMBIENTALE N. 1 DEL PARERE DELLA COMMISSIONE TECNICA PNRR / PNIEC N. 162 DEL 18/05/2023

Con riferimento al documento citato in epigrafe relativamente alla Condizione Ambientale n. 1 – punto c) che prescrive:

“In sede di nuova progettazione il Proponente dovrà aggiornare il layout dell'impianto escludendo integralmente il posizionamento dei pannelli previsti nella zona n. 3 e di quelli previsti nella porzione orientale della zona n. 2 posta a nord del geosito, e non prevedendo l'installazione di pannelli in una fascia di 25 metri per lato dal reticolo idrografico identificato nella “Carta geomorfologica” (elaborato EL046) e sulle carte di inquadramento dei lotti su Carta Tecnica Regionale (elaborati da EL011 a EL014). [...]

siamo a rappresentare quanto segue:

1) la richiesta di aggiornamento del layout in fase esecutiva, che prevede l'esclusione dell'installazione di pannelli in una fascia di 25 metri per lato dal reticolo idrografico identificato nella “Carta geomorfologica” (elaborato EL046) e sulle carte di inquadramento dei lotti su Carta Tecnica Regionale (elaborati da EL011 a EL014) **non risulta compatibile con le prescrizioni dell'art. 16 delle NTA** del Progetto di Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino Interregionale del fiume Fortore che si riportano di seguito:

“Art.16 - Trattii fluviali non studiati

1. Per le aree limitrofe a corsi d'acqua, che non sono state oggetto o di verifiche idrauliche o di perimetrazioni su base geomorfologica e storica, per le quali non sono quindi disponibili la zonazione di pericolosità e la individuazione della fascia di riassetto fluviale, è stabilita una fascia di rispetto, misurata dai limiti dell'alveo attuale come definito all'art. 7 delle presenti norme sulla quale si applica la disciplina dell'Art. 12 pari a:

a) 40 metri per il reticolo principale costituito dai corsi d'acqua Fortore e Tappino;

Serracapriola Solar 1 Srl

b) 20 metri per il reticolo minore (affluenti del reticolo principale identificabili sulla cartografia IGM scala 1:25000 con propria denominazione);

c) 10 metri per il reticolo minuto (restanti corsi d'acqua distinguibili sulla cartografia IGM scala 1:25000 ma privi di una propria denominazione)".

Poiché nel caso in esame il reticolo idrografico intercettato dai lotti di progetto risulta appartenente alla sopra elencata tipologia c), appare evidente come la prescrizione imposta da codesta Commissione sia viziata da una erronea categorizzazione del reticolo idrografico in esame e dall'applicazione di una norma non attinente all'area di studio.

Inoltre lo stesso art. 16 delle NTA prosegue con il seguente comma:

2. La fascia di rispetto come sopra definita può essere modificata a seguito di studi che individuino le aree inondabili secondo i criteri riportati nell'allegato 1. Tali studi costituiscono aggiornamento della carta della pericolosità idraulica (tavole da T. 04 – 01 a T. 04 - 30).

A titolo esplicativo si allega alla presente una relazione idraulica a firma di tecnico specializzato abilitato che mostra come le aree di allagamento siano di ampiezza notevolmente inferiore.

Ad ogni modo il proponente si dichiara disponibile a rivedere il layout di progetto in fase esecutiva purché si ponga come base prescrittiva quantomeno ciò che risulta oggettivamente dalle norme di riferimento sopra citate (art. 16, comma 1, punto c)).

2) pur condividendo in linea di principio la prescrizione circa la necessità di aggiornamento del layout in fase esecutiva in funzione delle caratteristiche geomorfologiche e idrogeologiche dei siti interessati dall'intervento, tuttavia non si rileva una motivazione oggettiva secondo la quale andrebbero esclusi integralmente l'intero Lotto 3 e parte del Lotto 2.

Il proponente evidenzia che la presenza, in alcuni settori, di forme erosive e di incisioni dovute al deflusso delle acque meteoriche, **risulta di fatto limitata ad un'area meno estesa dell'intera superficie indicata da codesta Commissione Tecnica**, come mostrato sinteticamente nelle elaborazioni grafiche allegate. Tali elaborazioni riportano il confronto fra quanto risultante dalle prescrizioni in parola e quanto il proponente ritiene sufficiente stralciare onde ridurre al minimo le zone che risentirebbero negativamente dell'appesantimento dei versanti dovuto alla presenza dei trackers ed alle operazioni di cantiere. Come si può osservare esse sono in realtà di gran lunga meno importanti di quelle indicate nelle prescrizioni, pertanto si propone di circoscrivere l'eliminazione dei pannelli alle aree evidenziate nelle elaborazioni grafiche allegate.

Qualora tuttavia codesta Commissione Tecnica ritenesse di voler rivedere integralmente quanto prescritto alla Condizione Ambientale n. 1 relativamente ai Lotti 2 e 3, lasciando inalterato il layout progettuale, il proponente si rende disponibile a effettuare ulteriori indagini e approfondimenti per fornire a codesta Commissione Tecnica elementi tecnico-scientifici oggettivi atti a motivare concretamente la richiesta di revisione del layout di progetto.

A tal proposito si comunica che i nostri referenti tecnici sono a disposizione per ogni confronto che possa svolgersi in presenza o da remoto, ai seguenti riferimenti:

- ing. Massimiliano Romagnuolo – 349 0646376 – mromagnuolo@altgreenenergy.com
- dott. Andrea Moscatelli – 366 1808505 – amoscatelli@age.energy

Distinti Saluti.

SERRACAPRIOLA SOLAR S.R.L.


Carlos Armando Gonzalez Mateo

Allegati:

- elaborazioni grafiche illustrative
- relazione idraulica a firma dell'Ing. Antonella Laura Giordano iscritta all'Albo dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Foggia al n. 2717