

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il Sottoscritto Ing. Fabio Lamioni in qualità di Amministratore Delegato e Legale Rappresentante di Edison Rinnovabili S.p.A.

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID:(ID_VIP/ID_MATTM) 10493

Progetto per la realizzazione di un impianto eolico, costituito da 5 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 7,2 MW, per una potenza complessiva di 36 MW, da realizzarsi nel territorio comunale di Deliceto (FG), in località "Piano delle rose", con opere di connessione ricadenti anche nel Comune di Castelluccio dei Sauri (FG) (cod. MYTERNA n. 202203535) *(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) Interferenze con altro progetto per la realizzazione di un impianto eolico in corso di autorizzazione

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Premesso che:

- la scrivente **Edison Rinnovabili S.p.A.** (nel prosieguo “**Edison**” o “**Società**”) è titolare del progetto inerente alla realizzazione e all’esercizio di un impianto eolico in agro del Comune di Deliceto (FG), in località Posta dei Monaci, composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW, con opere di connessione ricadenti nel medesimo Comune e nel Comune di Castelluccio dei Sauri (FG) (“**Progetto Deliceto**”);
- con riferimento al Progetto Deliceto, la Società ha attivato i seguenti iter autorizzativi:
 - i) in data 23/12/2022 è stata presentata istanza di PAUR – Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale ai sensi dell’art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 (codice: p_fg-164165 n. prot. 62957 cod. prat.:2023 /00277 /VIA-PAUR), cui è seguito il provvedimento di procedibilità N.0019803/2023 del 18/04/2023;
 - ii) in data 23/12/2022 è stata presentata istanza di AU – Autorizzazione Unica ai sensi del art. 12 del D.lgs. 387/2003 (codice: D11ECP3).

Con il presente documento, Edison intende trasmettere le proprie osservazioni relative al progetto presentato dalla società **Green Energy House S.r.l.** (“**Green Energy House**”) per la realizzazione di un impianto eolico composto da 5 aerogeneratori per un totale di 36 MW, ricadente nel territorio comunale di Deliceto (TP), in località Piano delle Rose, con opere connesse ricadenti anche nel Comune di Castelluccio dei Sauri (FG) (“**Progetto GEH**”).

A tale riguardo, si specifica che in forza di quanto in premessa, Edison presenta le suddette osservazioni in qualità di soggetto interessato nell’ambito del procedimento in oggetto, ai sensi dell’art. 24, c. 3, d.lgs. n. 152/2006, anche al fine di richiamare l’attenzione di codesto rispettabile Ufficio su molteplici “*nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi*” che possono consentire all’Amministrazione di porre a base della propria valutazione un quadro fattuale, tecnico e istruttorio il più possibile compiuto.

Edison è titolare di un interesse diretto, concreto e attuale a che ogni iniziativa di produzione di energia da fonte eolica che interessi il territorio del Comune di Deliceto sia espressione di scelte rispettose dell’ambiente e compatibili con l’iniziativa della medesima Società.

In via preliminare rispetto al richiamo dei principali profili tecnici di criticità sollevati dall’iniziativa progettuale di Green Energy House quanto alle interferenze rilevabili con il Progetto Deliceto, che verranno di seguito esaminati, occorre evidenziare che la documentazione progettuale non tiene in debito conto della situazione fattuale e giuridica nella quale il progetto si situa. Gli elaborati progettuali (si veda il documento presentato da Green Energy House denominato *WON011_S_10_Inquadramento_altri_impianti_signed*) avrebbero dovuto, infatti, considerare e correttamente rappresentare, tra gli impianti in autorizzazione, il Progetto Deliceto valutando con riferimento allo stesso l’impatto dell’iniziativa progettuale presentata, in termini di interferenza aerodinamica ed energetica.

Giova rammentare che, secondo un principio cristallizzato all’art. 14.3, D.M. 10 settembre 2010, (Linee guida nazionali per l’autorizzazione degli impianti alimentati da fonti energetiche rinnovabili), il procedimento per il rilascio dell’autorizzazione unica deve essere avviato sulla base dell’ordine cronologico di presentazione delle domande di autorizzazione.

Il canone della priorità temporale è stato valorizzato anche in via interpretativa, proprio in relazione alla necessità di evitare interferenze tra impianti, laddove si è esplicitato che “è appena il caso di sottolineare la rilevanza del rispetto del principio della priorità cronologica delle domande presentate, giacché è intuitivo che i progetti devono adeguarsi a quelli esistenti e tenere conto di quelli presentati precedentemente, quand'anche non ancora esaminati” (così, Cons. Stato, Sez. V, 21 aprile 2016, n. 1583, enfasi aggiunta).

Nella fattispecie, e a fronte delle osservazioni appena riportate, emerge quindi la netta posteriorità temporale del progetto di Green Energy House rispetto all’iter autorizzativo attivato da Edison con riferimento al Progetto Deliceto.

Ne discende che l’iniziativa di cui all’oggetto non può essere assentita ove rechi pregiudizio al Progetto Deliceto senza frustrare, oltre alle disposizioni normative di riferimento, anche il principio costituzionale della tutela dell’iniziativa economica privata (art. 41, Cost.) e l’affidamento legittimo consolidatosi in capo alla scrivente Società.

Su un piano più generale, l’analisi della documentazione progettuale presentata consente di rilevare diverse criticità in merito all’impatto delle opere e all’inserimento delle stesse nel territorio circostante, che meritano di essere rimarcate al fine di consentire a codesto rispettabile Ministero l’effettuazione di una valutazione piena e compiuta circa l’impatto ambientale del progetto che ne occupa.

INTERFERENZE ENERGETICHE E AERODINAMICHE TRA I DUE PROGETTI

Di seguito sono riportate le caratteristiche dimensionali e di potenza degli aerogeneratori proposti dalle società per i rispettivi progetti:

	Progetto Deliceto	Progetto GEH
n. WTG	6	5
Diametro [m]	145	172
Hub [m]	105	150
Tip Height [m]	177,5	236,0
Potenza unitaria [MW/WTG]	5	7,2
Potenza totale [MW]	30	36

Consultando la documentazione fornita da Green Energy House, tramite il portale MASE, è possibile notare come le coordinate degli aerogeneratori del Progetto GEH siano estremamente prossime – ed in taluni casi persino sovrapposte – agli aerogeneratori del Progetto Deliceto.

Aerogeneratori GEH	EST	NORD
D01	538019	4565817
D02	536880	4565297
D03	535312	4564187
D04	535707	4564623
D05	535351	4565081

Aerogeneratori Edison	EST	NORD
WTG 1	535734	4564404
WTG 2	535261	4565028
WTG 3	536547	4565113

WTG 4	537852	4566193
WTG 5	535847	4567835
WTG 6	534138	4566268

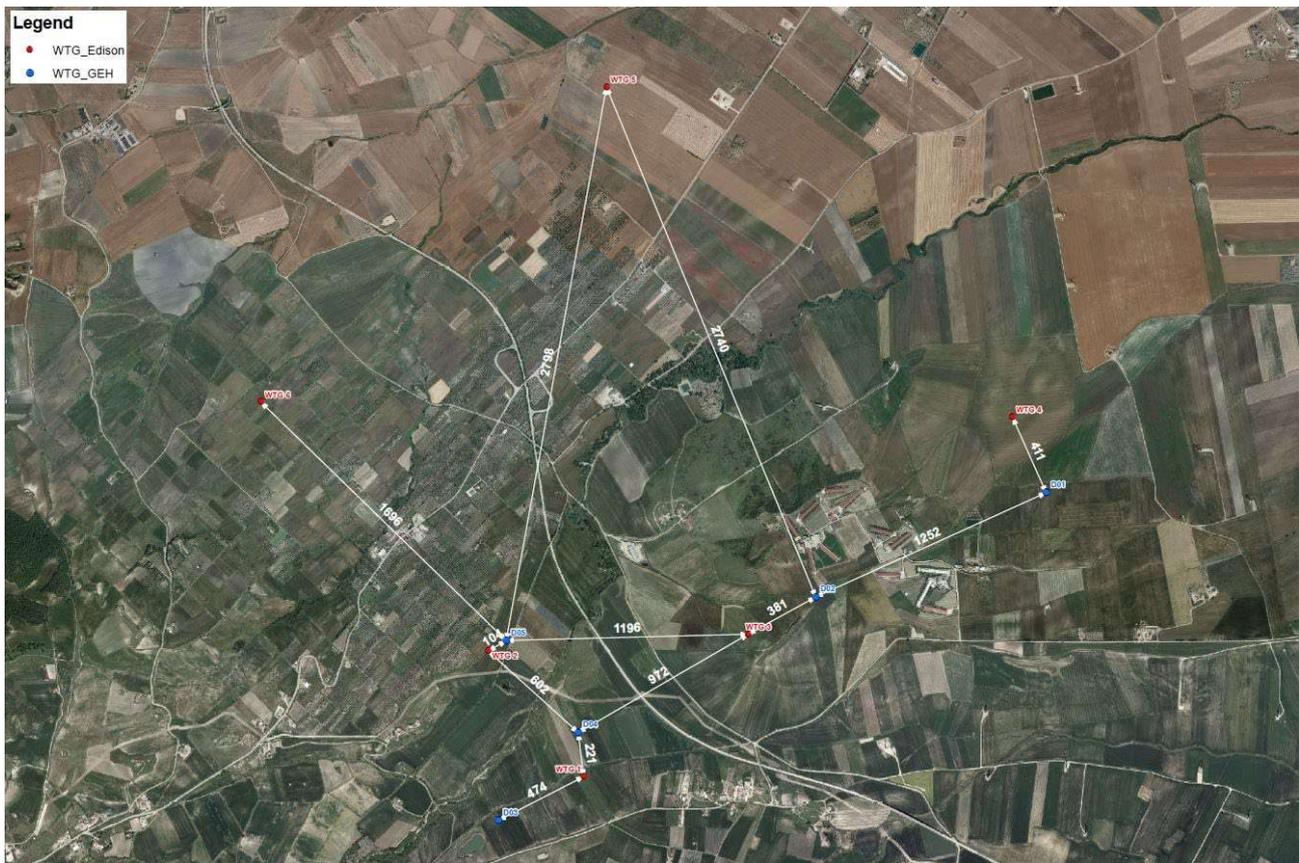
Per un corretto inserimento nel territorio e al fine di limitare gli effetti cumulativi, la lettera n) dell'articolo 3.2 dell'Allegato 4 del D.M. 10/09/10 stabilisce che occorrerebbe mantenere una distanza minima tra gli aerogeneratori di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento. Ciò comporta che la distanza minima tra aerogeneratori non dovrebbe in nessun caso essere inferiore ai 3 diametri delle macchine utilizzate.

Tenuto conto che il diametro del rotore degli aerogeneratori del Progetto GEH è pari a 172 mt, la distanza minima da osservare rispetto agli impianti limitrofi sarebbe quanto meno di **516 mt** (pari a 3 diametri).

Invero, sovrapponendo i layout dei due progetti è possibile notare come taluni aerogeneratori del Progetto GEH siano posti ad una distanza dagli aerogeneratori del Progetto Deliceto ben inferiore a quella prescritta.

Nella seguente tabella si riportano le distanze tra gli aerogeneratori più prossimi dei due progetti in argomento.

WTG Progetto Deliceto*	WTG Progetto GEH	Distanza (mt)	Distanza pari a 3 diametri	Delta
<i>wtg01</i>	<i>D04</i>	221	516	-295
<i>wtg01</i>	<i>D03</i>	474	516	-42
<i>wtg02</i>	<i>D05</i>	104	516	-412
<i>wtg03</i>	<i>D02</i>	381	516	-135
<i>wtg04</i>	<i>D01</i>	411	516	-105



Posto quanto sopra risulta pertanto evidente che:

- 1) Le turbine WTG01 e D04 sarebbero poste ad una distanza di circa **221 mt** (pari a 1,3 diametri), tale da rendere impossibile l'installazione di entrambe;
- 2) Le turbine WTG02 e D05 sarebbero poste ad una distanza di circa **104 mt** (pari a 0,6 diametri), tale da rendere impossibile l'installazione di entrambe;
- 3) Le turbine WTG03 e D02 sarebbero poste ad una distanza di circa **381 mt** (pari a 2,2 diametri), tale da comportare perdite energetiche rilevanti nonché rischi strutturali per entrambe le macchine. Giova evidenziare che in questo caso la turbina D02 si troverebbe ubicata nella direzione prevalente del vento e dovrebbe, pertanto, osservare una distanza di almeno 5-6 diametri dalla turbina WTG03 (860 – 1.032 mt);
- 4) Le turbine WTG04 e D01 sarebbero poste ad una distanza di circa **411 mt** (pari a 2,4 diametri), tale da comportare perdite energetiche rilevanti nonché rischi strutturali per entrambe le macchine;
- 5) Le turbine WTG01 e D03 sarebbero poste ad una distanza di circa **474 mt** (pari a 2,8 diametri) tale da comportare perdite energetiche rilevanti nonché rischi strutturali per entrambe le macchine. Anche in questo caso la turbina D03 si troverebbe ubicata nella direzione prevalente del vento e dovrebbe, pertanto, osservare una distanza di almeno 5-6 diametri dalla turbina WTG01 (860 – 1.032 mt).

Alla luce dei rilievi effettuati, risulta evidente la sovrapposizione di taluni aerogeneratori e quindi l'incompatibilità dei due progetti.

Pur escludendo gli aerogeneratori del Progetto GEH che presentano un'evidente sovrapposizione con il Progetto Deliceto, la prossimità tra i due impianti comporterebbe ad ogni modo (i) una perdita di produttività per effetto scia a danno dell'impianto di Edison con un calo dell'energia prodotta e un conseguente danno da lucro cessante attualmente non quantificabile, (ii) rilevanti interferenze di natura aerodinamica.

A tale proposito, vale la pena puntualizzare che il concetto di interferenza aerodinamica è legato alla turbolenza, - definita come la variazione standard della velocità del vento σ diviso la velocità del vento al mozzo V_{hub} – che è uno dei parametri del vento da tener conto nella stima dei carichi cui sono sottoposti i componenti dell'aerogeneratore. L'allegato D della norma IEC 61400-1 consente di calcolare tale grandezza per ogni classe di vento tramite la sommatoria su tutto l'angolo giro del contributo ambientale e di quello indotto dalle scie, e infine determinando il valore efficace (novantesimo percentile pesato sulla frequenza del vento da ciascun settore; in sostanza pesano molto di più i carichi turbolenti indotti da turbine vicine che provengono da settori frequenti/energetici).

È possibile quindi sostenere che i carichi legati alla turbolenza indotta, calcolati secondo tale metodologia, impedirebbero la realizzazione e la coabitazione di aerogeneratori ad una distanza inferiore ai tre diametri dei rotori utilizzati.

CARENZE DOCUMENTALI

In aggiunta alle osservazioni di cui sopra, si coglie l'occasione per rilevare alcune carenze ravvisate nella documentazione depositata da Green Energy House, che impediscono allo stato attuale un'adeguata valutazione dello studio di impatto ambientale relativo al Progetto GEH.

1. Tra la documentazione consultabile tramite il portale MASE non risulta compreso l'elaborato denominato **EG.1.7 Rilievi GPS** sebbene sia menzionato nell'elenco degli allegati di cui all'elaborato denominato **WON011_R_0_EE_signed**;

2. Nell'elaborato **SIA.S.4** è riportato che *“in base alle informazioni in possesso degli scriventi e a quanto riportato sul portale dedicato alle valutazioni e autorizzazioni ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) e nell'Anagrafe FER sul SIT Puglia nella sezione “Aree non idonee F.E.R. D.G.R. 2122”, nelle aree limitrofe a quella in esame esistono altri impianti da fonte rinnovabile realizzati, dotati di valutazione ambientale o autorizzazione unica positiva, ovvero in fase di autorizzazione”*. Ciò nonostante, nell'elaborato grafico denominato **WON011_S_10_Inquadramento_altri_impianti_signed** tra gli impianti *“In Autorizzazione”* non viene assolutamente preso in considerazione il Progetto Deliceto sebbene già da tempo Edison abbia presentato istanza di PAUR – Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale (codice: p_fg-164165 n.prot. 62957 cod. prat.:2023 /00277 /VIA-PAUR), e istanza di AU – Autorizzazione Unica (codice: D11ECP3) presso le competenti Amministrazioni. A tal proposito giova rammentare che a mente dell'All. 7 alla Parte II, d.lgs. n. 152/2006, la descrizione del progetto da sottoporre a valutazione deve contenere *“una descrizione dei probabili impatti ambientali rilevanti del progetto proposto, dovuti, tra l'altro [...]: “e) al cumulo con gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto”*.

3. Con l'elaborato denominato **WON011_R_6_Rel_comp_idraulica_signed** viene analizzata la compatibilità degli aerogeneratori, delle piazzole e dei cavidotti con riferimento alle norme tecniche del PAI - Piano Assetto Idrogeologico. Il documento, tuttavia, non prende in considerazione la nuova viabilità accessoria all'impianto né presenta un'analisi idrologica del sito, risultano quindi assenti le portate al colmo di piena e nessun cenno è fatto al deflusso idrico superficiale.

CONCLUSIONI

Alla luce delle osservazioni esposte nel presente documento, si raccomanda a codesta Spett.le Amministrazione di valutare attentamente il Progetto GEH, della società Green Energy House, sulla scorta delle carenze documentali evidenziate e soprattutto dell'incidenza negativa che lo stesso avrebbe sul Progetto Deliceto della scrivente già in corso di autorizzazione.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)*

Luogo e data _____

(inserire luogo e data)

Firmato digitalmente da: Lamioni Fabio
Data: 29/11/2023 17:52:37

Il/La dichiarante

(Firma)