

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 - 20121 Milano (MI)	  <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
<b>ELABORAZIONI</b> I.A.T. Consulenza e progetti S.r.l. con socio unico - Via Giua s.n.c. - Z.I. CACIP, 09122 Cagliari (CA) Tel./Fax +39.070.658297 Web www.iatprogetti.it		<b>PAGINA</b> 1 di 11

# IMPIANTO FOTOVOLTAICO "GR MACOMER"

- COMUNE DI MACOMER (NU) -

<b>OGGETTO</b> <b>STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE</b>	<b>TITOLO</b> <b>RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI  ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023</b>
<b>PROGETTAZIONE</b> I.A.T. CONSULENZA E PROGETTI S.R.L. ING. GIUSEPPE FRONGIA	

Cod. pratica 2022/0305 Nome File: **GREN\_FV\_001\_RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023.docx**

REV.	DATA	DESCRIZIONE	ESEG.	CONTR.	APPR.
0	Ottobre 2023	Integrazioni documentali	IAT	GF	GREN

Disegni, calcoli, specifiche e tutte le altre informazioni contenute nel presente documento sono di proprietà della I.A.T. Consulenza e progetti s.r.l. Al ricevimento di questo documento la stessa diffida pertanto di riprodurlo, in tutto o in parte, e di rivelarne il contenuto in assenza di esplicita autorizzazione.

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	 <b>Greenergy</b> <small>ENERGIE RINNOVABILI</small>	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO "MACOMER" IN LOCALITÀ "ARRULAS" DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b> 1 di 11	

## 1 PREMESSA

In riferimento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, e s.m.i., relativa al progetto dell'impianto fotovoltaico denominato "GR Macomer" dalla potenza di 35,3 MWp, integrato con impianto di accumulo, cabina di conversione e opere di connessione alla RTN da realizzarsi nel Comune di Macomer (NU), di competenza del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (M.A.S.E.), si procede nel seguito a dare riscontro alle osservazioni trasmesse da Enti e Amministrazioni regionali, invitati a fornire il proprio contributo istruttorio con nota prot. D.G.A. n. 7817 del 09.03.2023:

- nota prot. n. 12771 del 31.03.2023 (prot. D.G.A. n. 10601 del 03.04.2023) dell'A.R.P.A.S. - Dipartimento di Oristano;
- nota. prot. n. 16484 del 03.04.2023 (prot. D.G.A. n. 10646 di pari data) del Servizio pianificazione paesaggistica e urbanistica;
- nota. prot. n. 16546 del 03.04.2023 (prot. D.G.A. n. 10764 del 04.04.2023) del Servizio tutela del paesaggio Sardegna centrale.
- nota prot. ingresso MASE 56011 del 07/04/2023 del Comune di Macomer
- nota. prot. n. 8185 del 30.03.2023 (prot. D.G.A. n. 10380 del 31.03.2023) della Direzione Generale dei Trasporti;

Le seguenti osservazioni, non contenendo richieste specifiche o indicazioni di criticità non sono analizzate.

- nota prot. n. 11103 del 14.03.2023 (prot. D.G.A. n. 8293 di pari data) del Servizio Infrastrutture di trasporto e sicurezza stradale (STS);
- nota. prot. n. 18327 del 15.03.2023 (prot. D.G.A. n. 8551 DEL 16.03.2023) del C.F.V.A. – Servizio territoriale ispettorato ripartimentale di Nuoro;
- nota prot. n. 2936 del 20.03.2023 (prot. D.G.A. n. 9012 di pari data) della Direzione Generale dell'A.D.I.S.;
- nota prot. n. 12816 del 03.04.2023 (prot. D.G.A. n. 10654 di pari data) dell'A.R.P.A.S. – Servizio Agenti Fisici;

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)		<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
 <b>CONSULENZA E PROGETTI</b> www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b> 2 di 11	

## 2 A.R.P.A.S. - DIPARTIMENTO DI ORISTANO (NOTA PROT. N. 12771 DEL 31.03.2023)

Tutte le considerazioni dell’Ente all’interno della nota, sono di fatto positive rispetto alla valutazione ambientale del progetto, e propositive con misure e accorgimenti da mettere in atto nelle successive fasi del progetto; il punto su cui l’Ente centra di fatto l’attenzione è la valutazione degli impatti cumulativi.

La richiesta, presente al punto 5 della Relazione Tecnica redatta da A.R.P.A.S., è quella di *“effettuare, sulle componenti ambientali, l’analisi dell’eventuale impatto cumulativo derivante dalla presenza o dalla previsione nelle aree adiacenti di altri impianti fotovoltaici e di altre opere con impatti analoghi”*.

Ragionando entro l’intorno di 5km individuato come significativo per gli impatti anche cumulativi generati dall’impianto in progetto, e tralasciando la componente percettiva, già analizzata negli elaborati GREN-FVM-TA16 - *Mappa di intervisibilità teorica impianto in assenza di mitigazione* e GREN-FVM-TA17 - *Mappa di intervisibilità teorica impianto con mitigazione*, si rappresenta come ad oggi altri quattro impianti simili siano realizzati entro il buffer dei 5km, non sono presenti entro tale areale altri impianti FV autorizzati che possano quindi ricadere nella categoria concettuale degli impianti “in previsione” indicata dall’A.R.P.A.S..

Località	Comune	Distanza dall’impianto in progetto [km]	Area dell’impianto [ha]
S’Aspru	Macomer	1,6	2,8
Sa Tanca sa Nughe	Macomer	1,5	2,6
Ulmos	Borore	2,5	1,8
Mura ‘e Piannas (area PIP Borore)	Borore	3,5	1,8

Riguardo alla stima degli impatti cumulativi sulle componenti ambientali, inteso come l’insieme di “fenomeni sinergici in grado di interferire gravemente su componenti ecologiche ed ecosistemi e causare peggioramenti significativi della qualità ambientale”, si rappresenta che il progetto si sviluppa in adiacenza all’Area Industriale di Tossilo che ospita importanti attività industriali con potenziali ricadute sull’ambiente ben più critiche (termovalorizzatore su tutti) rispetto all’occupazione temporanea del suolo che può essere il principale effetto legato al progetto in esame anche in relazione agli altri impianti presenti.

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	 <b>Greenergy</b> <small>INNOVATIVE</small>	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b>  GREN-FVM-001
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI  www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b>  3 di 11	

L’areale dei 5km, preso come area in cui l’influenza del progetto può esplicarsi in modo maggiore, e ricordando che l’occupazione di suolo è un fenomeno puntuale (due ipotetici “eventi” di occupazione del suolo non hanno una somma maggiore della somma delle aree interessate, come invece accade ad esempio per il fenomeno del rumore), è ad oggi occupato per il 0.099% da impianti fotovoltaici esistenti e per il 3.42% da aree industriali. L’inserimento dell’impianto in progetto porterebbe la percentuale occupata dagli impianti fotovoltaici a 0.11% sempre di un ordine di grandezza in meno rispetto alla presenza delle citate attività industriali. Per tale ragione si ritiene il potenziale effetto cumulativo trascurabile riguardo agli impatti sulle componenti ambientali.


Per avere una valutazione corretta tale percentuale sarà di nuovo verificata nelle successive fasi dell’iter autorizzativo valutando anche l’occupazione di suolo legata agli impianti fotovoltaici in procedimento di AU. A tal fine è stata inoltrata apposita richiesta alla Regione Sardegna al Servizio Energia e Economia Verde in data 10/11/2023 per ottenere i dati in merito ai procedimenti di Autorizzazione Unica nell’areale dei 5km.

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b> 4 di 11

### 3 SERVIZIO PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA E URBANISTICA (NOTA. PROT. N. 16484 DEL 03.04.2023)

Il contenuto della nota nello specifico riguarda la coerenza della localizzazione proposta in relazione agli articoli 25, 26, 27, 28, 29 e 30 delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del P.P.R., che attengono alle aree seminaturali e a quelle agroforestali. Le prescrizioni del PPR per la gestione delle aree ad utilizzazione agroforestale, sebbene non abbiano portata immediatamente precettiva, in quanto rivolte alla pianificazione settoriale e locale, troverebbero piena applicazione ove fosse riconosciuta la co-presenza di un bene paesaggistico, a norma dell’art. 18 c. 4 del P.P.R. Nel caso specifico, come si evince dall’elaborato depositato GREN-FVM-TA2 - Carta dei dispositivi di tutela paesaggistica, nessun intervento ricade entro aree tutelate paesaggisticamente. Fanno eccezione alcuni tratti del caviodotto che attraversano fasce dei 150m dai fiumi, per i quali si possono ragionevolmente applicare le disposizioni dell’Allegato A al DPR 31/2017, che esclude dall’obbligo di acquisire l’autorizzazione paesaggistica alcune categorie di interventi, tra cui le opere interrato.

Conseguentemente al quadro descritto le suddette prescrizioni non trovano applicazione. In riferimento all’interessamento di aree seminaturali, va rilevato come la traduzione applicativa delle prescrizioni del P.P.R. presupponga necessariamente, un ulteriore percorso valutativo di carattere paesaggistico-ambientale. In tale prospettiva lo Studio di impatto ambientale (GREN-FVM-RA1 - SIA - Relazione generale), al quale si rimanda per ogni valutazione di merito, ha attribuito estrema importanza alle analisi pedologiche, floristico-vegetazionali ed ecosistemiche dei luoghi, al fine di restituire un quadro ambientale rappresentativo dello stato di fatto, procedendo successivamente a individuare e valutare gli effetti del progetto sull’integrità generale delle componenti ecologiche. Per le aree naturali e seminaturali il P.P.R. prevedrebbe un approccio di gestione conservativo che si traduce sostanzialmente nel divieto di qualunque nuovo intervento edilizio o di modificazione del suolo ed ogni altro intervento, uso od attività, suscettibile di pregiudicare la struttura, la stabilità o la funzionalità ecosistemica o la fruibilità paesaggistica (artt. 23 e 26 N.T.A. P.P.R.). Tale prescrizione, peraltro, non trova applicazione nel caso specifico dell’impianto in progetto che ricade in una porzione di territorio esterna agli ambiti di paesaggio costiero.

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)		<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b>  GREN-FVM-001
 <b>CONSULENZA E PROGETTI</b>  www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b>  5 di 11	

#### 4 SERVIZIO TUTELA DEL PAESAGGIO SARDEGNA CENTRALE (NOTA. PROT. N. 16546 DEL 03.04.2023)

Nella nota l'Ente, analizzata la documentazione disponibile sul portale, rileva alcune criticità che di seguito sono chiarite.

In merito al primo punto: *“Nella varie relazioni trasmesse non appare chiara la tipologia del vincolo presente nell’area di intervento, tale da assoggettare il presente impianto ad autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D.Lgs 42/04 e ss.mm.ii, né se le opere ricadenti all’interno del vincolo siano escluse da autorizzazione (o perlomeno se lo siano Tutte escluse);”* si richiamano le considerazioni a pagina 41 dell’elaborato depositato *GREN-FVM-RA1\_SIA - Relazione generale*, che, riguardo agli interventi in progetto, evidenziano la non sussistenza di interferenze dirette e materiali tra l’area di sedime dei moduli fotovoltaici e le aree sottoposte a tutela ai sensi degli artt. 136-142 del Codice. Invece relativamente alle opere accessorie, in particolare al tracciato del cavidotto a 36 kV, impostato su viabilità esistente, si segnala la parziale sovrapposizione dello stesso con “Fiumi, torrenti e corsi d’acqua iscritti negli elenchi del testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna” (Art. 142 comma 1 lettera c) del “Riu Mene”. In merito assumono rilevanza le disposizioni dell’Allegato A al DPR 31/2017, che esclude dall’obbligo di acquisire l’autorizzazione paesaggistica alcune categorie di interventi, tra cui le opere di connessione realizzate in cavo interrato.

In chiarimento al secondo punto: *“Mancano gli elaborati grafici relativi a TUTTI i nuovi volumi previsti (Cabine, inverter) e la relativa planimetria generale, in scala idonea e quotata, affinché possa essere eventualmente valutata l’ubicazione dei manufatti stessi, la consistenza e la massa volumetrica nel contesto di riferimento;”* si allegano i seguenti elaborati:

- *GREN-FVM-TP7\_Schema generale interventi - Layout impianto e viabilità – Planimetria (rev. 1) – elaborato revisionato con inserimento in scala di dettaglio i manufatti in progetto debitamente quotati*
- *GREN-FVM-TP22\_Sistema di accumulo BESS - Disegni costruttivi che rappresenta la consistenza e la massa volumetrica dei manufatti*

Riguardo invece gli altri interventi previsti si possono consultare gli elaborati depositati GREN-FVM-TP16 - Inverter e cabine di trasformazione - Disegni costruttivi e GREN-FVM-TP17 - Cabina colletttrice 36 kV - Pianta e prospetti

Per il terzo punto, riguardo alla mancanza del fotoinserimento di tutti i manufatti facenti parte dell’impianto *“affinché possa essere valutato compiutamente l’impatto complessivo di quanto previsto”*, si rappresenta come, data la dimensione dell’impianto, e data la necessità di rappresentare unitariamente il progetto dal punto di vista percettivo, si è scelto di produrre fotosimulazioni da punti di vista singolari in quota, dato che alla scala percettiva “da terra” non sarebbe stato possibile rappresentare l’intero areale di progetto. Il sistema BESS è inserito all’interno dell’areale in cui insiste



<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)		<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
 CONSULENZA E PROGETTI www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b> 6 di 11	

il campo solare e occupa un'area di circa 1000m<sup>2</sup> su un totale di circa un ettaro. Si ritengono pertanto valide le fotosimulazioni prodotte che riportano dal punto PF01 l'interezza dell'impianto e comprendono anche l'area BESS e tutti gli altri interventi relativi alle cabine di trasformazione (Figura 4.1).

Sintetizzando, proprio la necessità di valutare “compiutamente l'impatto complessivo” ha guidato la scelta della rappresentazione da un punto in quota che di fatto già risponde alle richieste riportate.



Figura 4.1 - -Fotosimulazione PF01 depositata. Le frecce indicato gli elementi del progetto differenti dal campo solare: sistema BESS (freccia rossa) e cabine di trasformazione (frecce arancioni)

Relativamente al punto quarto, “Manca l'elaborato grafico da cui sia possibile rilevare il posizionamento e la relativa distanza di tutti gli interventi dai numerosi Nuraghi presenti in prossimità dell'area di intervento” viene di seguito rappresentato l'insieme degli interventi in progetto in relazione ai nuraghi cartografati dalle fonti ufficiali (Vincoli in Rete e Repertorio del Mosaico 2017) nel contesto territoriale di immediata prossimità con esplicita indicazione delle relative distanze (Figura 4.2)



<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO "MACOMER" IN LOCALITÀ "ARRULAS" DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b> GREN-FVM-001
 <b>CONSULENZA E PROGETTI</b> www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI DI CUI ALLA NOTA RAS PROT. N° 11380 DEL 07042023	<b>PAGINA</b> 1 di 11

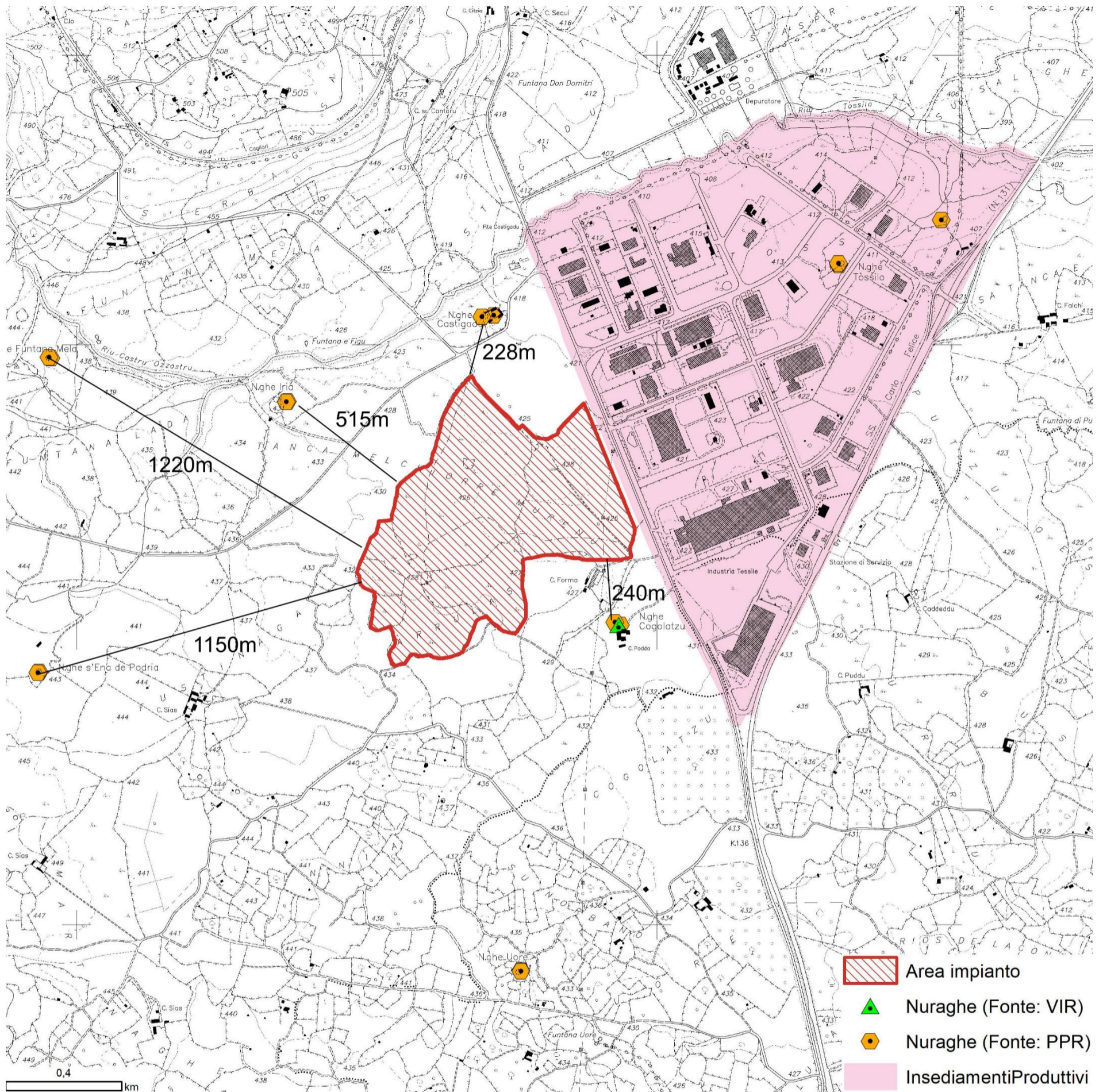






Figura 4.2 - Interventi in progetto in relazione ai nuraghi cartografati nella zona



<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	 <b>Greenergy</b> <small>ENERGIE RINNOVABILI</small>	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b>  GREN-FVM-
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI  www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLA NOTA RAS 11380 DEL 07/04/2023	<b>PAGINA</b>  1 di 11	

Si rappresenta come non siano presenti nelle aree interessate dagli interventi né zone boscate sottoposte a vincolo ai sensi dell’art. 142 lett. “g” del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. n. 42 del 22.01.2004), né zone gravate da usi civici sottoposte a vincolo ai sensi dell’art. 142 lett. “h” del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. n. 42 del 22.01.2004).

Riguardo invece le considerazioni riguardanti le prescrizioni contenute negli articoli dal 25 al 30 delle NTA del PPR sir rimanda al paragrafo 3.

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	 <b>Greenergy</b> <small>ENERGIE RINNOVABILI</small>	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b>  GREN-FVM-
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI  www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLA NOTA RAS 11380 DEL 07/04/2023	<b>PAGINA</b>  2 di 11	

## 5 Nota Direzione Generale dei Trasporti - Servizio per le infrastrutture, la pianificazione strategica e gli investimenti nei trasporti (PROT. N. 8185 DEL 30.03.2023)

Con riferimento a quanto rilevato nella nota, si precisa che l’approvvigionamento dei componenti dell’impianto in cantiere non richiederà l’attivazione di servizi di trasporto eccezionale e dunque non è suscettibile di determinare apprezzabili disfunzioni sul traffico stradale né, tantomeno, sull’operatività dello scalo marittimo di riferimento (Porto industriale di Porto Torres).

L’arrivo delle principali componenti dell’impianto sull’Isola – tracker, pannelli ed inverter – avverrà, infatti, mediante container, utilizzando i servizi di trasporto merci navali già attivi presso il porto di Porto Torres.



Sulla base dell’esperienza maturata dalla proponente può stimarsi che la costruzione del campo solare presupponga l’impiego di 7 container ogni MWp installato, considerando una potenza di 35,30 MWp si stimano circa 250 mezzi pesanti necessari al trasporto della componentistica di impianto e valutata, in via preliminare, una durata della fase di allestimento del campo solare di circa 180 giorni può attendersi un flusso di circa 1 mezzo al giorno.

Valutata la breve distanza che separa il sito di progetto dallo scalo portuale di Porto Torres (93 km circa con durata del trasporto di circa 90 minuti), nonché l’adeguato livello di servizio delle infrastrutture stradali prevedibilmente interessate in rapporto alle predette esigenze (SS131 – E25, ex SS131), possono ragionevolmente escludersi apprezzabili effetti del processo costruttivo sulle condizioni di traffico stradale.

In riferimento ai potenziali effetti del progetto sul traffico marittimo e sull’operatività del porto interessato, come riscontrabile dal sito web istituzionale del Consorzio Industriale Provinciale di Sassari (<https://www.cipsassari.it/porto-industriale/>), il porto industriale di Porto Torres, a ovest del porto commerciale, gode di una posizione strategica e rappresenta la più grande piattaforma logistico industriale del centro-nord dell’Isola: è il principale scalo per i collegamenti Ro-Ro misti nazionali con il porto di Genova, con Civitavecchia, ed è interessato da collegamenti Ro-Ro misti internazionali.

Il porto industriale è composto da due banchine utilizzabili per traghetti, crociere, carichi solidi e liquidi, ed un terminale, sulla diga foranea, destinato al traffico di combustibili solidi (principalmente carbone) e sino a qualche anno fa anche liquidi (olio combustibile).

L’infrastruttura rappresenta dunque un importante polo di servizio delle aree industriali contigue e

<b>COMMITTENTE</b> GREENERGY RINNOVABILI 8 s.r.l. Via Borgonuovo, 9 – 20121 Milano (MI)	 <b>Greenergy</b> <small>ENERGIE RINNOVABILI</small>	<b>OGGETTO</b> IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO “MACOMER” IN LOCALITÀ “ARRULAS” DELLA POTENZA NOMINALE DI 27,44 MWac	<b>COD. ELABORATO</b>  GREN-FVM-
 <b>iat</b> CONSULENZA E PROGETTI  www.iatprogetti.it	<b>TITOLO</b> RISCONTRO ALLA NOTA RAS 11380 DEL 07/04/2023	<b>PAGINA</b>  3 di 11	

dispone di uno scalo merci attrezzato.

I più recenti dati di traffico merci disponibili (<https://www.assoporti.it>), riferibili all'anno 2018, attestano che presso lo scalo di Porto Torres sono sbarcate circa 55.000 unità Ro-Ro (in media 150 unità/giorno) nonché circa 2 milioni di tonnellate di rinfuse solide e liquide.

Per tutto quanto precede, in ragione delle adeguate dotazioni infrastrutturali del porto in argomento, come attestate anche dai più recenti dati dei movimenti portuali, e della modesta incidenza dei trasporti previsti dal progetto in rapporto alle potenzialità dell'infrastruttura, ogni potenziale effetto del progetto sul traffico marittimo e sull'operatività dello scalo navale di Porto Torres è da ritenersi scarsamente significativo.