

STUDIO DI INCIDENZA AMBIENTALE

PROGETTO H2 ERA GREEN VALLEY - SOLARE

**IMPIANTO AGRO-FOTOVOLTAICO A TERRA DELLA
POTENZA NOMINALE DI CIRCA 84 MW_p NEL COMUNE
DI FIGLINE E INCISA VALDARNO (FI)**



H2-ERA GREEN VALLEY SRL
C.F./P.IVA 07002730484
Il Legale Rappresentante

INDICE

PREMESSA	4
1. ASPETTI METODOLOGICI E RIFERIMENTI NORMATIVI	7
2. ANALISI DEI PUNTI 1-13 DEL CONTRIBUTO ISTRUTTORIO	10
2.1 DISTURBO ALLA FAUNA E MITIGAZIONI	10
2.2 MITIGAZIONI PER UCCELLI PREDATORI PROTETTI	11
2.3 COLTURA AGRICOLA E AGROFOTOVOLTAICO	11
2.4 SUPERFICI FORESTALI INTERESSATE DALL'IMPIANTO.....	12
2.5 SUPERFICI FORESTALI INTERESSATE DALL'IMPIANTO.....	13
2.6 SIEPE PERIMETRALE E GENOTIPO PIANTE MESSE A DIMORA	13
2.7 SPECIE VEGETALI INVASIVE AREE ATTRAVERSATE	13
2.8 DISLOCAZIONE SPECIE VEGETALI INVASIVE AREE ATTRAVERSATE.....	13
2.9 MANUTENZIONE ORDINARIA AREE VERDI E PULIZIA PANNELLI	14
2.10 RESTITUZIONE FUNZIONALITA' ECOLOGICA CORSI D'ACQUA.....	14
2.11 EDERA SULLA RECINZIONE	14
2.12 SIEPE PERIMETRALE DI ALTO FUSTO.....	15
2.13 RILIEVI FAUNISTICI	15
3. INQUADRAMENTO TERRITORIALE	16
3.1 LOCALIZZAZIONE AREA DI PROGETTO	16
3.2 PROGETTO RECUPERO E CARATTERI DEL PAESAGGIO	18
3.3 USO DEL SUOLO E PAESAGGIO AGRARIO	21
3.4 CLIMA.....	26
3.5 COMPATIBILITÀ CON GLI STRUMENTI PIANIFICATORI E VINCOLI AMBIENTALI	29
4. DESCRIZIONE SPECIE FAUNISTICHE E FLORISTICHE HABITAT LIMITROFI 35	
4.1 ANALISI AREA VASTA: RETE ECOLOGICA, VALORE ECOLOGICO E SENSIBILITÀ ECOLOGICA.....	35
4.2 ZSC IT5190002 MONTI DEL CHIANTI.....	37
4.2.1 CARATTERISTICHE GENERALI DEL SITO.....	40
4.2.2 HABITAT NATURA 2000.....	40
4.2.3 SPECIE NATURA 2000.....	42
4.3 ANALISI DELL'AVIFAUNA.....	52
4.3.1 Raccolta dati	52
4.3.1.1 Piano di gestione ZSC "Monti del Chianti".....	53
4.3.1.2 Relazioni CESI.....	54
4.3.1.3 Banca dati Centro Ornitologico Toscano	56
4.3.2 La comunità ornitica potenziale dell'area della ex discarica.....	58
4.3.3 Fattori di rischio: vantaggi e svantaggi.....	59
5. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	61
6. STIMA INCIDENZE E VALUTAZIONE SIGNIFICATIVITA'	66
7. MISURE MITIGATIVE E COMPENSATIVE	69
8. CONCLUSIONI	72
9. BIBLIOGRAFIA, RIFERIMENTI E FONTI	73

Elenco delle Figure:

Figura 1 – localizzazione dell’impianto	16
Figura 2 – localizzazione dell’impianto su ortofoto	17
Figura 3 - inquadramento su IGM 1:25.000	17
Figura 4 – Immagine Google Earth 3D dell’area di impianto	18
Figura 5 – Carta dei caratteri del paesaggio 1:50.000 (fonte PIT Regione Toscana).....	19
Figura 6 –Carta Geologica (fonte P.S. di Incisa e Figline Valdarno)	20
Figura 7 – Carta dell’uso del suolo Corine Landcover(fonte Geoportale nazionale)	21
Figura 8 –area mineraria di Santa Barbara: Aree di coltivazione ed aree di deposito sterile – in rosso l’area dell’impianto (fonte Enel)	22
Figura 9 – zone a produzione Vitivinicola - Sottozone pubblicate sul sito della Regione Toscana (fonte geoscopio Regione Toscana)	23
Figura 10 – foto 1 del sito di impianto (fonte sopralluogo)	24
Figura 11 – foto 2 del sito di impianto (fonte sopralluogo)	25
Figura 12 – foto dalla sponda della Diga di Santa Barbara o San Cipriano (fonte Google Earth).....	25
Figura 13 – Foto aerea della Diga di Santa Barbara o San Cipriano (fonte Google Earth)	26
Figura 14 –Classificazione climatica secondo Thornweit.....	27
Figura 15 –Zone fitoclimatiche	28
Figura 16 – Precipitazione cumulata nel trentennio 1961-1990 (fonte Ispra https://sinacloud.isprambiente.it)	29
Figura 17 – Temperatura media nel trentennio 1961-1990 (fonte Ispra https://sinacloud.isprambiente.it)	29
Figura 18 – Elenco ufficiale Rete Natura 2000 (dal Geoportale Nazionale)	33
Figura 19 – Elenco ufficiale Aree protette (dal Geoportale Nazionale) ...	33
Figura 20 –Aree IBA (dal Geoportale Nazionale)	34
Figura 21 – Rete ecologica: zone cuscinetto, nodi della rete ecologica e potenziali reti ecologiche lineari lungo i corsi d’acqua (fonte PTCP Città metropolitana di Firenze)	35
Figura 22 – Carta degli habitat regionali (fonte Carta della Natura ISPRA)	36
Figura 23 – Carta dell’impianto e della ZSC Monti del Chianti (dal Geoportale Nazionale)	37
Figura 24 – Scheda del SIR 88 Monti del Chianti (da Citta Metropolitana di Firenze).....	38
Figura 25 – cartografia della ZSC Monti del Chianti (MASE).....	39
Figura 26 – Foto del Tracker (inseguitori) TRJ.....	61
Figura 27 – Layout di impianto	65
Figura 28 – Alternativa Elettrodotta aereo	65

Figura 29 – Tavola delle mitigazioni ambientali: pannelli, pascolo, siepe e alberature perimetrali	70
Figura 30 – Pianta delle mitigazioni ambientali: pannelli, siepe e alberature perimetrali	71

PREMESSA

Il presente studio di incidenza ambientale è redatto al fine di ottemperare a quanto richiesto dalla Regione Toscana:

*Con riferimento al contributo istruttorio rilasciato dal **Settore regionale Tutela della Natura e del Mare** del 07/09/2023 (che si allega alla presente nota) a causa della vicinanza (5 Km) con la **ZSC IT5190002 Monti del Chianti** che ospita specie di ampio home range e specie predatrici che necessitano di conservare un ricco pool genico, **si propone di richiedere uno Studio d'incidenza che approfondisca tutti i dubbi e le problematiche esposti ai punti da 1 a 13 del sopra richiamato contributo istruttorio, trovando soluzioni di adeguata portata ed efficacia.***

Lo Studio è relativo al progetto di un impianto fotovoltaico di taglia industriale da realizzarsi nel territorio del comune di Figline e Incisa Valdarno (FI) ed ha lo scopo di individuare le implicazioni, derivanti dalla realizzazione dell'intervento, per il sito Natura 2000, con riferimento agli obiettivi di conservazione del sito stesso. Il lavoro è stato svolto dall'Ing. Antonella Nostro, esperta in Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali e dal Dott. Luigi Malfatti, dottore Forestale e ornitologo.

Il progetto prevede, nell'ambito di un progetto più ampio denominato "progetto HGV Figline Incisa Valdarno", la realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra con potenza totale di circa 84 MWp su un lotto di terreno, con superficie pari a 78 ha, a destinazione rurale ove in passato era presente una discarica mineraria dell'area mineraria di Santa Barbara, a servizio della omonima centrale termoelettrica di Enel.

Il progetto HGV Figline Incisa Valdarno consiste nella realizzazione di un Polo Multifunzionale dell'Idrogeno per la produzione, lo stoccaggio e la distribuzione dell'idrogeno verde in un **sistema di economia energetica circolare di tipo complesso**; un sistema capace di integrare i **servizi elettrici per la mobilità, il**

servizio di bilanciamento di rete, l'agricoltura idroponica, allevamento ittico e gli ambienti di ricerca e sviluppo abbinando il tutto ad un **polo tecnologico produttivo di sistemi energetici innovativi.**

La realizzazione dell'impianto prevede la **riqualificazione e l'ampliamento dello stabilimento Bekaert Figline Spa**, situato a sud-est dell'agglomerato urbano di Figline Valdarno, sul prolungamento dell'arteria principale di collegamento cittadino, la Strada Regionale 69, che nella zona dello stabilimento prende la denominazione di via Francesco Petrarca.

Il complesso industriale già presente è fornito di servizi tecnologici dislocati in diversi punti della proprietà. Tali servizi ne coprono i fabbisogni in maniera completa. Oltre il collegamento alla linea di alta tensione, collegata ad anello fra la centrale Enel di Santa Barbara e la dorsale primaria che arriva direttamente da Mestre, si sottolinea la presenza di pozzi di emungimento a corona intorno al compendio produttivo principale (formata da un sistema di 9 pozzi di cui 7 attivi), e la generazione e distribuzione della termia ad acqua surriscaldata, nonché la distribuzione del metano allacciata alla rete SNAM di media pressione. È inoltre presente una sottocentrale del metano alla distanza di 70 m. Lo stabilimento ormai dismesso dispone di una fornitura di energia elettrica in alta tensione a 127 kV in area sul confine della proprietà. In tale area è attuata la trasformazione AT/MT a 33 kV tramite due macchine da 16 MVA ciascuna. Da qui gli impianti proseguono alla cabina di distribuzione della rete MT dove sono presenti le partenze per le alimentazioni di tutte le 5 cabine MT/BT in cui avviene la trasformazione a 0,4 kV.

LO STATO ATTUALE



IL PROGETTO:



La superficie coperta dello stabilimento permette l'installazione di un impianto fotovoltaico di potenza pari a 7 MWp), a cui si aggiungono le aree esterne alla proprietà, 483.900 m2 totali, individuate per l'installazione di ulteriori 84 MWp fotovoltaici.



L'impianto fotovoltaico sarà connesso alla rete RTN tramite cavidotto, lungo 2670 m, di cui 2400 m realizzati con tecnologia TOC (trivellazione orizzontale controllata), che collegherà l'impianto ad una cabina primaria interna allo stabilimento della società proponente. I moduli sono in silicio monocristallino caratterizzati da una potenza nominale di 695Wp e inverter centralizzati. I moduli fotovoltaici saranno posati a terra tramite idonee strutture in acciaio zincato con inseguimento mono-assiale disposti in file parallele opportunamente distanziate onde evitare fenomeni di ombreggiamento reciproco. L'impianto sarà di tipo GRID-CONNECTED (connesso alla rete elettrica per l'immissione dell'energia). L'impianto potrà essere collegato tramite cavidotto MT (3 linee di media tensione) che arriva nell'area adiacente alla Cabina primaria di connessione, dove sarà posizionata la cabina di trasformazione MT\AT per allaccio in alta tensione; tale Cabina Primaria è esistente ed interna allo stabilimento industriale. È stata individuata anche un'alternativa progettuale che prevede un elettrodotto (linea MT aerea) che arrivi alla cabina Primaria esistente interna allo stabilimento industriale.

1. ASPETTI METODOLOGICI E RIFERIMENTI NORMATIVI

Lo studio è stato redatto conformemente alle indicazioni della **Direttiva Europea "Habitat" 92/43/CEE**, alle **Linee Guida Nazionali** (allegato G al DPR 357 dell'8 Settembre 1997, come modificato dal DPR No. 120 del 12 Marzo 2003) e contiene le informazioni necessarie a **definire e valutare i potenziali effetti del Progetto sui Siti Natura 2000 oggetto di valutazione, tenuto conto degli obiettivi di conservazione dei medesimi.**

La Direttiva Habitat 92/43/CEE ha lo scopo di favorire la conservazione della biodiversità negli Stati membri, definendo un quadro comune per la conservazione delle piante, degli animali e degli habitat di interesse comunitario maggiormente in pericolo.

A tale scopo sono state elencate negli allegati della Direttiva circa 200 tipi di habitat (allegato I), 200 specie di animali e 500 specie di piante (allegato II).

La Direttiva "Uccelli" 147/2009 (79/409) ha invece come obiettivo l'individuazione di azioni atte alla conservazione e alla salvaguardia di 181 specie di uccelli selvatici.

In Italia le direttive di cui sopra sono state recepite dall'ordinamento nazionale rispettivamente dal D.P.R. 357/97 e il successivo D.P.R. 120/2003, e dalla Legge N. 157/92 che tutela la fauna selvatica e regola l'esercizio dell'attività venatoria.

Successivamente con l'intesa Stato Regioni 28 novembre 2019 venivano definite le linee guida Nazionali per la valutazione di incidenza ambientale.

La normativa di riferimento per lo svolgimento della valutazione d'incidenza può essere schematizzata nella tabella seguente, dove si trovano i riferimenti ai vari livelli di legiferazione: comunitaria, nazionale e regionale.

La valutazione d'incidenza, a livello nazionale, è disciplinata dall'art. 6 del DPR 12 marzo 2003 n. 120, il quale stabilisce che devono essere sottoposti a valutazione di incidenza tutti i piani territoriali, urbanistici e di settore, ivi compresi i piani agricoli e faunistico-venatori e le loro varianti. Ai fini della valutazione di incidenza, i proponenti di piani e interventi, non finalizzati unicamente alla conservazione di specie e habitat di un sito Natura 2000, presentano uno "studio" volto ad individuare e valutare i principali effetti che il piano o l'intervento può avere sul sito interessato redatto secondo gli indirizzi dell'allegato G al DPR 357/97.

La Regione Toscana riconosce un ruolo strategico ai Siti d'Importanza Comunitaria (SIC) e alle Zone di Protezione Speciale (ZPS), ai Siti di Interesse Regionale (SIR) e ai Siti di Interesse Nazionale (SIN) e li classifica in Siti di Importanza Regionale (SIR) con la l.r. 56/2000 "Norme per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatica", estendendo poi a tutti i siti le norme di cui al D.P.R. 357/97 e sue successive modifiche. Individua anche ulteriori habitat e specie, di elevato interesse ambientale, non compresi negli allegati delle Direttive comunitarie, con la l.r. 56 /2000.

La modifica dell'art.15 comma 2 della l.r. 56/2000, operata dalla l.r. 1/2005 "Norme per il governo del territorio" all'art. 195, prevede che: "Gli atti della pianificazione territoriale, urbanistica e di settore, non direttamente connessi o necessari alla gestione dei siti, per i quali sia prevista la valutazione integrata ai sensi della l.r. 1/2005, qualora siano suscettibili di produrre effetti sui siti di importanza regionale di cui l'allegato D, devono contenere ai fini dell'effettuazione della valutazione d'incidenza, apposita relazione d'incidenza".

EUROPA	NAZIONALE	REGIONALE
<p>Direttiva UCCELLI 147/2009/CEE (79/409) Concernente la conservazione degli uccelli selvatici.</p>	<p>Legge 11/02/1992 n. 157 "Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma per il prelievo venatorio" (e succ. modifiche)</p> <p>DPR 8/9/97 n. 357 "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche"</p> <p>D.M. 3/4/2000 "Elenco delle zone di protezione speciale designate ai sensi della direttiva 79/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE"</p>	<p>L.R. 56/2000 "Norme per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatica"</p> <p>L.R. 1/2005 "Norme per il governo del territorio"</p> <p>L.R. 10/2010 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)"</p>
<p>Direttiva HABITAT 92/43/CEE Relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche</p> <p>Direttiva comunitaria 2001/42/CE, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente</p>	<p>DPR 8/9/97 n. 357 "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche"</p> <p>D.M. 3/4/2000 "Elenco delle zone di protezione speciale designate ai sensi della direttiva 79/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE"</p> <p>DPR 12/03/2003 N. 120 "Regolamento recante modifiche ed integrazioni al decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n.357, concernente attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche"</p> <p>D. M. dell'Ambiente e della Tutela del Territorio del 3 settembre 2002 "Linee guida per la gestione dei siti Rete Natura 2000"</p> <p>D. M. Ambiente n. 428 del 25/03/2005 Sostituzione dell'elenco dei proposti siti di importanza comunitaria (SIC) per la regione biogeografica mediterranea divulgati con D.M. 03/04/2000 n. 65.</p> <p>D. M. Ambiente n. 429 del 25/03/2005 Sostituzione dell'elenco delle zone di protezione speciale (ZPS) divulgate con</p> <p>D.M. 03/04/2000 n. 65 DECISIONE DELLA C.E. del 19 luglio 2006 che adotta, a norma della direttiva 92/43/CEE del Consiglio, l'elenco dei siti di importanza comunitaria per la regione biogeografica mediterranea.</p> <p>D.M. Ambiente del 22/01/2009 Modifica del decreto 17 ottobre 2007 concernente i criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative alle zone speciali di conservazione (ZSC) e ZPS</p>	<p>L.R. 30/2015 "Norme per la conservazione e la valorizzazione del patrimonio naturalistico-ambientale regionale. Modifiche alla l.r. 24/1994 , alla l.r. 65/1997 , alla l.r. 24/2000 ed alla l.r. 10/2010 "</p> <p>DGR 13 del 10/01/2022 "Atto di indirizzo e coordinamento per l'armonizzazione e la semplificazione dei procedimenti relativi alla valutazione di incidenza in recepimento delle Linee guida nazionali"</p> <p>DGR 866 25/07/2022 "Aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. n. 13/2022"</p>

Il presente studio d'incidenza è stato pertanto elaborato prendendo in considerazione gli argomenti così come indicati nell'allegato G al D.P.R. 357/97 (succ. modif. D.P.R. 120/2003) e di seguito elencati:

- a) **inquadramento territoriale degli interventi previsti** dal piano con evidenziata, tramite elaborati cartografici, la sovrapposizione territoriale con i siti di Rete Natura 2000;
- b) **descrizione qualitativa delle specie faunistiche e floristiche, degli habitat relativi ai siti della zona interessata dall'intervento e delle zone limitrofe** (analisi di area vasta) su cui il progetto potrebbe avere effetti indotti;
- c) **descrizione degli interventi previsti nel piano e valutazione delle ricadute**, in relazione agli aspetti naturalistici, che potrebbe avere sui siti di Rete Natura 2000 la realizzazione e l'esercizio di tali interventi;
- d) qualora si evidenziassero **potenziali impatti sui siti naturalistici, descrizione delle misure mitigative e modalità di attuazione delle stesse**;
- e) previsione di **eventuali compensazioni**, anche temporanee, in caso si verificassero impatti imprevisti.

Per sviluppare gli elementi di cui sopra sono state impiegate informazioni geografiche provenienti dalla banca dati geografica ufficiale del Sistema Informativo Territoriale Regionale (Geoscopio) della Regione Toscana ed in particolare:

- Carta dell'Uso del Suolo: carta relativa all'uso reale del suolo, con una legenda organizzata gerarchicamente secondo la classificazione di dettaglio delle categorie CORINE Land Cover;
- Reticolo idrografico – Elemento idrico;
- Carta della rete ecologica.

Inoltre, da supporto alle argomentazioni trattate nei diversi paragrafi, sono stati consultati i seguenti punti:

- esaminata la relazione tecnico illustrativa del quadro di riferimento progettuale al fine di identificare con esattezza le aree oggetto di intervento di installazione dell'impianto fotovoltaico e le modalità di esecuzione;
- cartografia tematica relativa alla distribuzione delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) secondo la Direttiva Uccelli 147/2009 (79/409) presenti nel territorio di intervento secondo le perimetrazioni adottate dalla RAS;
- consultazione della Carta delle Vocazioni Faunistiche Regionale al fine di accertare la presenza certa e/o potenziale di alcune specie di interesse conservazionistico presenti nelle aree della Rete Natura 2000;
- consultazione del piano di gestione specifico per l'area della rete natura 2000;
- consultazione del Manuale di interpretazione degli habitat della Direttiva 92/43CEE;
- consultazione del documento di orientamento dell'art. 6, paragrafo 4 della Direttiva Habitat 92/43/CEE;
- consultata guida metodologica alle disposizioni dell'articolo 6 paragrafi 3 e 4, della Direttiva "Habitat" 92/43/CEE". Novembre 2001.

2. ANALISI DEI PUNTI 1-13 DEL CONTRIBUTO ISTRUTTORIO

2.1 DISTURBO ALLA FAUNA E MITIGAZIONI

1. a fronte di estese (ca. 78 ha, incluso un corso idrico attualmente obliterato) superfici che verranno, per minimo **50 anni**, trasformate, di fatto, in un **insediamento industriale produttivo**, ancorché godente di scarso disturbo antropico, le **mitigazioni proposte** sono ridotte alla **siepe perimetrale**, per di più **bassa** per non ombreggiare i vicini moduli fotovoltaici, composta, forse, di **Alloro di origine indefinita** (non viene garantita l'origine toscana delle piantine). In definitiva **si configura un esteso degrado di habitat di specie: uccelli rapaci di medio-grande mole della ZSC IT5190002**, presentanti ampio home range e abituati a cacciare in ambienti aperti, con pochi o nulli ostacoli (**albanelle**), cacciano sui terreni agricoli circostanti lo stesso Sito, e la **presenza di manufatti metallici estesamente distribuiti e nascosti dal manto erboso costituirebbe un rischio di ferimento per essi che calano in picchiata sulle prede a terra**; inoltre è necessario **salvaguardare** le eventuali popolazioni di **Assiolo** presenti nella zona di progetto, che potrebbero, nella migliore delle ipotesi, allontanarsi dopo aver subito contusioni, durante la caccia, con manufatti metallici nascosti nel manto erboso; infine **l'ingresso notturno anche di mammiferi di media taglia** (lepri, volpi, tassi, martore, faine, ecc) **potrebbe attivare i sistemi di allarme e di televideo-sorveglianza che comporterà la frequente**, ancorché momentanea, **illuminazione perimetrale dell'impianto, con disturbo alla fauna protetta di abitudini crepuscolari e notturne**; localmente è presente **l'Averla piccola, il Succiacapre e l'Albanella reale svernante** (segnalazione di RE.NA.TO.) che, potrebbero allontanarsi da un'area ecologicamente molto trasformata;

Al fine di mitigare l'impatto paesaggistico, anche sulla base delle vigenti normative, è prevista la realizzazione di una fascia arborea lungo tutto il perimetro del sito dove sarà realizzato l'impianto fotovoltaico (fascia di larghezza pari a circa 5/6 m). Come meglio dettagliato nei paragrafi seguenti, dopo una valutazione preliminare su quali specie utilizzare per la realizzazione della fascia arborea, si è scelto di impiantare un oliveto con in aggiunta essenze comunque autoctone già presenti in forma spontanea nelle siepi e nei boschi circostanti.

La scelta è orientata, al fine di offrire una reale mitigazione e un adeguato miglioramento ambientale, verso un pool di specie ad alta capacità mellifera e di fruttificazione, quali: Biancospino (*Crataegus monogyna*), Corbezzolo (*Arbutus unedo*), Prugnolo (*Prunus spinosa*), Sanguinello (*Cornus sanguinea*) e Berretta del prete (*Euonymus europaeus*).

L'utilizzo di specie differenti garantisce:

- una struttura verticale pluristratificata che offre con la sua discontinuità un impatto visivo più naturale;
- una differente penetrabilità a più specie di uccelli e mammiferi, che possono trovarvi situazioni idonee per spostamenti protetti, fuga e nidificazione;
- importanti fioriture che garantiscono una elevata presenza di insetti impollinatori e non.
- fruttificazioni autunnali abbondanti, offrono invece a mammiferi e piccoli uccelli in migrazione una ricca e variegata alimentazione.

È comunque previsto di lasciare intatta la siepe di Biancospino che decorre nella porzione centrale del prato, in modo da mantenere un corridoio ecologico che metta in collegamento i boschi a nord e a sud dell'impianto e a spezzarne la continuità.

Ai fini della promozione della biodiversità genetica e del ripristino delle migliori condizioni ecologiche, per gli interventi di mitigazione si farà ricorso all'approvvigionamento

ecotipico, rivolgendosi con priorità a vivai specializzati che trattino germoplasma e piante autoctone con origine certificata.

Le specie sono arbusti che raggiungono altezze comprese tra i 2 e i 5 mt, solo il biancospino può raggiungere se in ottime condizioni edafiche anche altezze di 10 mt. L'accrescimento longitudinale, ad eccezione del sanguinello specie più pioniera, è per tutte relativamente lento.

Per ciò che concerne il rischio di impatto dei rapaci, diurni e notturni, con i pannelli è da ritenersi nullo: il posizionamento verticale compreso tra 1,3 e 3,7 metri da terra al momento della massima inclinazione li rende ben visibili. Anche l'ampiezza della proiezione dei pannelli tra due file è sufficiente (3,4 mt al momento di minima inclinazione del pannello) a non impedire la caccia e mettere a rischio l'incolumità dei rapaci che potrebbero continuare senza problemi a frequentare l'area. Per i rapaci che cacciano a terra o all'aspetto da punti rialzati la presenza dei manufatti può addirittura risultare un vantaggio.

2.2 MITIGAZIONI PER UCCELLI PREDATORI PROTETTI

2. il progetto non prevede **mitigazioni** di entità ed estensione tali da distogliere i suddetti **uccelli predatori protetti** dalle aree dell'impianto fotovoltaico, attraendoli verso altre aree diametralmente dislocate a buona distanza:

*opportuni **miglioramenti ambientali** (ad es. estesi e ripetuti decespugliamenti, ovvero **pozze di abbeveraggio**, eseguiti o create laddove ancora permanga il pascolo) sposterebbero le relative aree di caccia verso zone meno pericolose;*

L'approccio nelle valutazioni per gli uccelli da preda, in particolare per quelli di medio-grandi dimensioni che cacciano a terra come Albanelle, Poiana, Falco pecchiaiolo e Nibbio bruno non può essere fatto con riferimento ad aree puntiformi essendo animali che per cacciare coprono decine di chilometri quadrati di territorio. Opere di mitigazione in situ o nelle immediate vicinanze per animali a così ampio home range hanno poco senso. In un buffer di 5 km di raggio dall'area dove dovrebbe sorgere l'impianto fotovoltaico sono abbondanti le situazioni simili se non addirittura più favorevoli per rapaci. In particolare, per le albanelle tutto il piano dei campi coltivati e gli incolti situati lungo l'asta dell'Arno a 2-3 km di distanza dall'impianto risultano più idonei e più attrattivi. Ma anche per gli altri rapaci che potrebbero o colonizzano di fatto l'area sono molte le situazioni nei dintorni che risultano favorevoli per la caccia. È inoltre da sottolineare che la presenza dei pannelli, peraltro ben visibili e con ampio interfila può risultare anche un vantaggio offrendo numerosi punti di appoggio per la caccia all'aspetto.

2.3 COLTURA AGRICOLA E AGROFOTOVOLTAICO

3. sarebbe mantenuta la **coltura agricola** nelle interfile tra i pannelli, nonostante il massimo ombreggiamento del terreno da essi procurato variando la loro inclinazione durante la giornata, e riducendo al contempo, peraltro, la **possibilità di fienagione**, per la quale invece verrebbero addirittura prospettate indefinite possibilità di miglioramento (par. 7.1 della Relazione piano agrosolare attuativo); **esistono grandi contraddizioni e lacune sulle colture prospettate nel perimetro dell'impianto fotovoltaico, sulla loro concreta attuabilità, sulla loro estensione e redditività**: in mancanza di redditività agricola l'impianto fotovoltaico si **configurerebbe più come insediamento meramente industriale**, presso il quale la semplice manutenzione del manto erboso avvenga mediante pascolo o periodico sfalcio (come in un qualsiasi prato inserito a corredo di edifici in un insediamento industriale), piuttosto che come insediamento agroindustriale, come vorrebbe si prospettare: infatti viene chiesto espressamente e contraddittoriamente, dalla Ditta, di limitare la VIA ai processi

industriali di produzione elettrica, e non al progetto integrato agrofotovoltaico, che pur viene espresso in oggetto: ma, al contempo, viene assai sommariamente prospettato lo sviluppo di colture idroponiche e di un impianto di allevamento ittico in aree esterne a quelle valutate (l'area 1 sembra localizzata nell'ambito dell'ex stabilimento Bekaert Figline Spa, ma l'area 6 per l'itticoltura solo presumibilmente sembra ivi localizzata), senza la presentazione di un progetto definitivo accurato al pari di quello ingegneristico fotovoltaico presentato, in modo che esso sia attuabile in parallelo, e non già solo futuribile in tempi indefiniti; il progetto definitivo (quindi non solo di fattibilità) agrofotovoltaico appare abbastanza approfondito per la produzione elettrica, ma del tutto carente per la produzione agricola, che pure viene prospettata come integrata a quella fotovoltaica (pag. 59, 68 e 105 del SIA); qualora il progetto sia presentato come integrato, esso deve essere esaminato integralmente, e non a lotti disgiunti; qualora invece il progetto non sia integrato, occorre che sia chiarito, sotto tutti gli aspetti, tale carattere produttivo disgiunto rispetto all'itticoltura e alle produzioni vegetali protette, e sia invece evidenziato, anche economicamente, il **carattere anche agricolo del progetto agrofotovoltaico previsto presso il borro del Forestello**, allo stato attuale del tutto carente, apparendo la coltura perimetrale e quella negli interfilari una mera integrazione, del tutto accessoria, della preponderante attività fotovoltaica;

Considerando la generalizzata perdita di aree dedicate a pascolo, e quindi di biotopi funzionali ad uccelli di campo, tra cui compaiono passeriformi di rilevanza conservazionistica, la realizzazione di un impianto fotovoltaico, ove (secondo il Piano Agrosolare Attuativo) verrà effettuata un'attività di pascolo offrendo anche un utile ombreggiamento agli ovini, seppur parzialmente coperto da manufatti, può apportare benefici a determinate specie.

La semina con prato polifitico di qualità e l'assenza di trattamenti con fitofarmaci e sfalci ne aumenta la stabilità con un progressivo aumento di diversità specifica sia per la vegetazione erbacea che per la componente faunistica (insetti, rettili, anfibi e uccelli). Su una superficie così ampia il pascolo ovino, se ben proporzionato, è da considerarsi un fattore di arricchimento in quanto mantiene il cotico erboso basso ed in continua rinnovazione senza esercitarvi una eccessiva pressione ed evitando così la distruzione dei nidi delle specie che nidificano a terra nei casi di sfalci meccanici che si rendono necessari proprio nei periodi concomitanti alla nidificazione.

Vedasi, comunque, il piano agro-solare attuativo per le specifiche sul tipo e le modalità di coltura e pascolo.

2.4 SUPERFICI FORESTALI INTERESSATE DALL'IMPIANTO

4. il progetto proporrebbe di estendere gli **impianti tecnologici su superfici** che geoscopio e, talora, lo stesso Catasto, indicano come **forestali**, e che derivano da **impianti arborei di ca. 30 anni fa**, che le scarsissime foto allegate al progetto sembrano presentare quali soprassuoli boschivi, e non già quali colture arboree agricole in virtù delle cure colturali subite, e delle quali neppure viene allegato il piano di coltura approvato a suo tempo dall'Ente erogatore dei contributi di impianto; non vengono descritti precisamente composizione, struttura, stato colturale degli stessi soprassuoli boschivi che, dalle poche notizie fornite, **semberebbero potersi assimilare ad habitat di pregio naturalistico**, quale ad es. **l'habitat 91F0 Foreste miste riparie di grandi fiumi a Quercus robur, Ulmus laevis e Ulmus minor, Fraxinus excelsior o Fraxinus angustifolia (Ulmion minoris)**; conviene segnalare che **l'arboricoltura da legno si differenzia dalla selvicoltura per il suo carattere intensivo mirante a ottenere assortimenti di alta qualità e pregio**, mentre un soprassuolo che presenti alberi di pregio sotto l'aspetto della composizione, ma non degli assortimenti ritraibili, è riferibile a un normale bosco di buon pregio;

Vedasi la relazione dell'agronomo del 5 maggio 2023 e la nota tecnica del 2 novembre 2023.

2.5 SUPERFICI FORESTALI INTERESSATE DALL'IMPIANTO

5. *il polline si diffonde per Km all'intorno, sia nel caso in cui l'impollinazione sia anemofila che entomofila, con rischio di inquinamento genetico per le piante vicine qualora l'origine delle piante messe a dimora non sia locale (cioè toscana o da regioni limitrofe); il danno sarebbe importante nel caso di impiego di piante appartenenti a specie, quale l'Alloro, componente habitat tutelati;*

Come già evidenziato nel paragrafo 2.1 le specie proposte per la siepe sono tutte specie già presenti sul territorio in boschi, siepi e arbusteti. Per il reperimento del MFP da utilizzare per l'impianto sono stati sentiti i CC Forestali, che ci hanno indirizzato verso il vivaio Regionale della Regione Umbria che tratta specie forestali di origine garantita. Sentito preliminarmente l'azienda che gestisce il vivaio risultano tutte, in loro produzione, le specie individuate.

Il relativo ordine sarà effettuato nei tempi utili per la messa a dimora nei periodi migliori secondo le indicazioni dello stesso vivaio ed in funzione della programmazione e progressione dei lavori di realizzazione dell'impianto. Quantità e dimensioni del MFP saranno valutati in base al periodo e su consiglio dell'agronomo dello stesso vivaio.

2.6 SIEPE PERIMETRALE E GENOTIPO PIANTE MESSE A DIMORA

6. *la siepe perimetrale dell'impianto fotovoltaico, per lunghezza, sembrerebbe presentare estensione superiore ai 2.000 m² e, quindi, valenza giuridica di bosco, per cui andrebbe controllato il genotipo delle piante messe a dimora, considerato quanto auspicato da APAT (oggi ISPRA) nella pubblicazione richiamata, di estendere a tutte le specie forestali, ancorché cespugliose, il controllo sul genotipo, dato che l'inquinamento genetico è permanente e pressoché irreversibile;*

Come già riportato nel paragrafo 2.5 il MFP utilizzato per l'impianto sarà acquistato presso il vivaio regionale "Azienda il Castellaccio" della Regione Umbria, come consigliato dai CC Forestali.

2.7 SPECIE VEGETALI INVASIVE AREE ATTRAVERSATE

7. *l'intervento potrebbe essere l'occasione per estirpare, e non solo per controllarne l'ulteriore diffusione, da tutte le aree di progetto (incluse quelle di scavo per la posa dei conduttori elettrici), di tutte le piante appartenenti a specie vegetali invasive o invadenti; non vengono riportate dettagliate mappe di diffusione di tali specie, estese alle fasce demaniali dei fossi attraversati, né ne vengono precisamente specificate le modalità di eradicazione, che potrebbe includere l'impiego di diserbanti sistemici;*

La robinia (*Robinia pseudoacacia*) è risultata l'unica specie invasiva diffusa, come è stato possibile rilevare durante uno specifico sopralluogo, eseguito dallo scrivente Dott. Luigi Malfatti, per le analisi richieste in risposta alle osservazioni dell'Ufficio della Regione Toscana. È presente principalmente lungo il margine meridionale dell'area sia come arbusto nei fossi perimetrali sia con piccoli gruppi di piante a portamento arboreo ma di dimensioni ridotte.

2.8 DISLOCAZIONE SPECIE VEGETALI INVASIVE AREE ATTRAVERSATE

8. *non vengono specificati i tratti di scavo per le opere di progetto: il reimpiego del relativo terreno, in presenza di specie invasive o invadenti, ne comporterebbe l'ulteriore diffusione: della dislocazione di tali specie non è stata prodotta una*

mappa di dettaglio, né viene indicato precisamente come esse vengano eradicare, né della destinazione dei relativi propaguli asportati;

Da quanto è stato possibile valutare, per l'estirpazione degli arbusti è sufficiente la rimozione meccanica con piccolo escavatore (20-30 q), mentre per le piante più grandi abbattimento e rimozione delle ceppaie con escavatore (50-60 q). Solo in caso di grosse ceppaie si ritiene necessario anche l'utilizzo di erbicidi sistemici. Le operazioni di rimozione meccanica non comportano grandi movimentazioni di terra. La propagazione per via agamica avviene tramite le radici fascicolate che decorrono abbastanza superficialmente. Per una maggior completezza dell'operazione di eradicazione si può ricorrere ad una rippatura superficiale (max 40 cm) in periodo estivo con suolo ben asciutto.

2.9 MANUTENZIONE ORDINARIA AREE VERDI E PULIZIA PANNELLI

9. non viene programmata la **manutenzione ordinaria delle aree verdi**, inclusi gli **sfalci delle superfici costituenti tare agronomiche** (poste sotto i moduli fotovoltaici, lungo le piste, nei fossetti di scolo, ecc.), che **dovrebbe escludere i periodi critici per la riproduzione degli animali** (marzo-agosto; ma anche novembre e febbraio laddove ristagni acqua); per la **pulizia periodica** dei moduli fotovoltaici, pure da programmare nei tempi, sembrerebbe prevista **acqua pura**;

Lo sfalcio, in virtù della possibilità di pascolo anche sotto ai pannelli, non si rende necessario. Il pascolamento ovino, soprattutto se di pecora, mantiene un'altezza dell'erba molto bassa anche in prossimità di manufatti.

Si conferma che per la pulizia dei pannelli viene utilizzata acqua che verrà approvvigionata da autobotti.

2.10 RESTITUZIONE FUNZIONALITA' ECOLOGICA CORSI D'ACQUA

10. l'ex stabilimento Bekaert Figline Spa verrà raggiunto da un **cavo conduttore che attraverserà il torr. Cesto**, corridoio ecologico fluviale, in un contesto che la Carta della rete ecologica regionale del PIT riconosce come **area critica per processi di artificializzazione**, per la quale gli Abachi delle invariante strutturali del Piano paesaggistico auspicano azioni di miglioramento dei sistemi ecologici, attualmente degradati, se non addirittura compromessi: per le opere di collegamento elettrico dovrebbe essere garantita una **fascia di rispetto utile a restituire al tratto di torrente Cesto prospiciente l'ex stabilimento, quella funzionalità ecologica oggi assai carente**; inoltre **dovrebbe essere restituita la funzionalità ecologica, propria dei corsi idrici, al Borro del Forestello**, che attraversa il proposto impianto fotovoltaico, oggi completamente persa;

Come più chiaramente spiegato, successivamente, nel capito 3.5 "COMPATIBILITA' CON GLI STRUMENTI PIANIFICATORI E VINCOLI AMBIENTALI" e nella nota tecnica del 2 novembre 2023 per l'attraversamento del torrente Cesto è stata individuata come alternativa al cavidotto l'utilizzo di un elettrodotto, al fine di azzerare tutte le possibili interferenze.

2.11 EDERA SULLA RECINZIONE

11. non viene proposto l'impiego di **edera sulle recinzioni**, che varrebbe a meglio isolare le siepi da disturbi;

L'utilizzo di edera come siepe ha sicuramente l'indubbio vantaggio di produrre una copertura della recinzione omogenea e folta 12 mesi l'anno, essendo una sempreverde, con anche una discreta capacità trofica per gli uccelli in migrazione autunnale. È però

da prendere in considerazione l'enorme svantaggio che tale pianta arreca nei confronti della recinzione stessa. Essendo di fatto una rampicante necessita di un supporto per il suo sviluppo che trova nella rete di recinzione. l'incremento, anche abbastanza rapido, della massa legnosa tenderà a gravare nell'arco di pochi anni interamente sulla rete della recinzione potendone causare allentamenti se non addirittura rotture della stessa o piegamenti dei pali di sostegno. Come precedentemente suggerito al punto 1 si propone per l'utilizzo della siepe specie più consone allo scopo con altrettanto ottimo effetto di schermatura.

2.12 SIEPE PERIMETRALE DI ALTO FUSTO

12. lungo il lato settentrionale dell'impianto la **siepe perimetrale** potrebbe essere di **alto fusto**, non andando ad ombreggiare alcun modulo fotovoltaico;

Lungo il confine del lato settentrionale è insediato per la quasi totalità il bosco che garantisce già quello una parziale protezione. Per dare continuità si può prevedere per la siepe l'implementazione delle specie già proposte al punto 1 con alcune piante sparse di acero campestre (*Acer campestre*) e olmo campestre (*Ulmus minor*). Anche queste sono specie ampiamente diffuse ai margini di tutta l'area boschiva e nelle zone di ricolonizzazione spontanea.

2.13 RILIEVI FAUNISTICI

13. i **dati di monitoraggio faunistico ante operam** vanno a definire il quadro di riferimento utile ad esprimere la VIA: il **piano di monitoraggio ambientale presentato prospetta futuri rilievi delle popolazioni animali**, rendendo carente il **quadro di giudizio attuale**: si propone che **venga avviato il procedimento di Valutazione d'incidenza per il vicino Sito natura 2000**, che ospita popolazioni di ampio home range o che necessitano di conservare un ricco pool genico mediante continui scambi genici con vitali popolazioni vicine; i dati inerenti i rilievi faunistici, di tipo semiquantitativo, e che presentino **almeno 8 campionamenti condotti tra aprile e novembre**, inerenti le **specie protette presenti nel vicino Sito** e quelle rigorosamente protette, inclusi i **Chiroteri**, dovrebbero costituire quadro di base **necessario all'espressione della Valutazione d'incidenza**;

A causa dei ridotti tempi per la realizzazione del monitoraggio è stato condotto un sopralluogo ricognitivo presso il sito dove dovrebbe essere installato l'impianto agrovoltaico e su tutto il territorio circostante per un buffer di circa 5 km di raggio al fine di capirne il contesto e quindi definire il quadro di riferimento attuale, le potenzialità e le criticità legate alla fauna. Per i dati relativi alla presenza delle specie in oggetto è stata consultata la bibliografia presente che comprende: le relazioni condotte da CESI spa del 2016 e 2018; il piano di gestione in fase di approvazione del SIR "Colline del Chianti" prodotto nel 2022; La banca dati del Centro Ornitologico Toscano. In caso di approvazione del progetto il monitoraggio verrà eseguito ante operam, in corso e post operam come definito nel Piano di Monitoraggio consegnato in allegato alla VIA.

3. INQUADRAMENTO TERRITORIALE

3.1 LOCALIZZAZIONE AREA DI PROGETTO

L'area in oggetto ricade nel territorio comunale di Figline e Incisa Valdarno, provincia di Firenze, e si trova in prossimità dei confini comunali di Figline, Cavriglia e San Giovanni Valdarno, in particolare a 4,5 km dal centro abitato di Figline e in prossimità di un'area industriale e del Bacino di Santa Barbara. L'area di impianto è collocata a poco più di 1 km dall'Autostrada del Sole e la Strada provinciale più vicina è la SP14.

I terreni sono identificati al Catasto del Comune di Figline e Incisa Valdarno ai fogli 60-61 e 62.

L'area occupata dall'impianto è circa 78 ha.

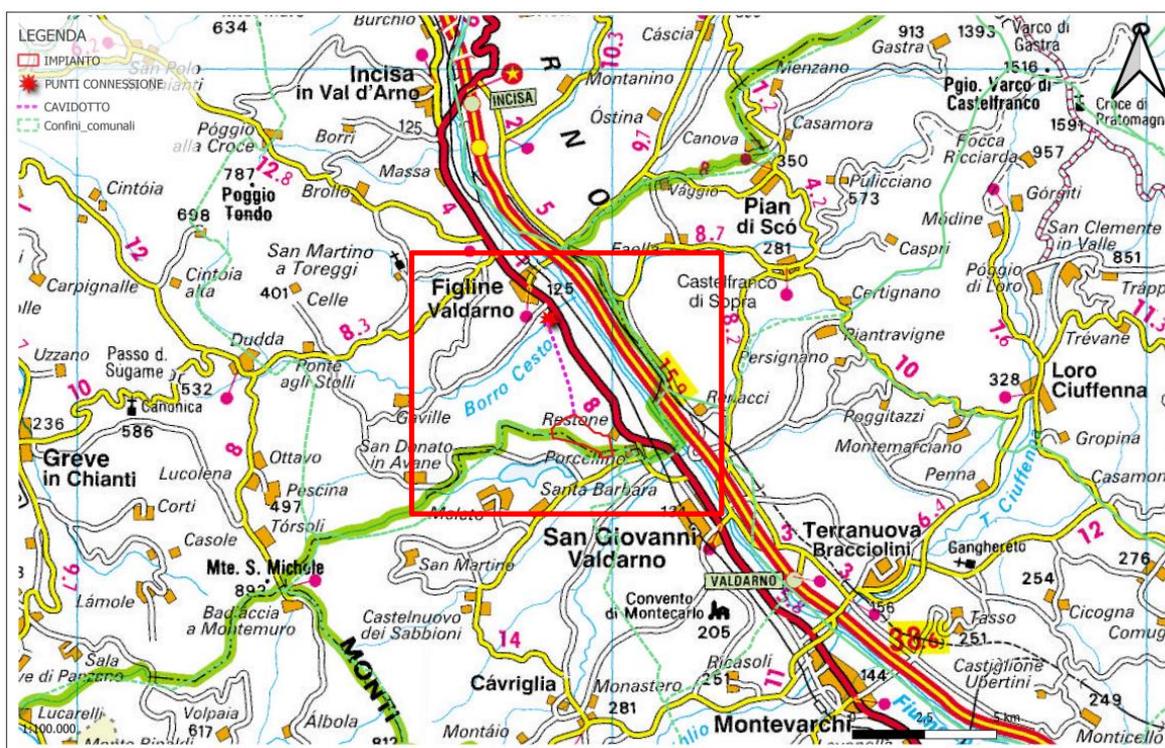


Figura 1 – localizzazione dell'impianto

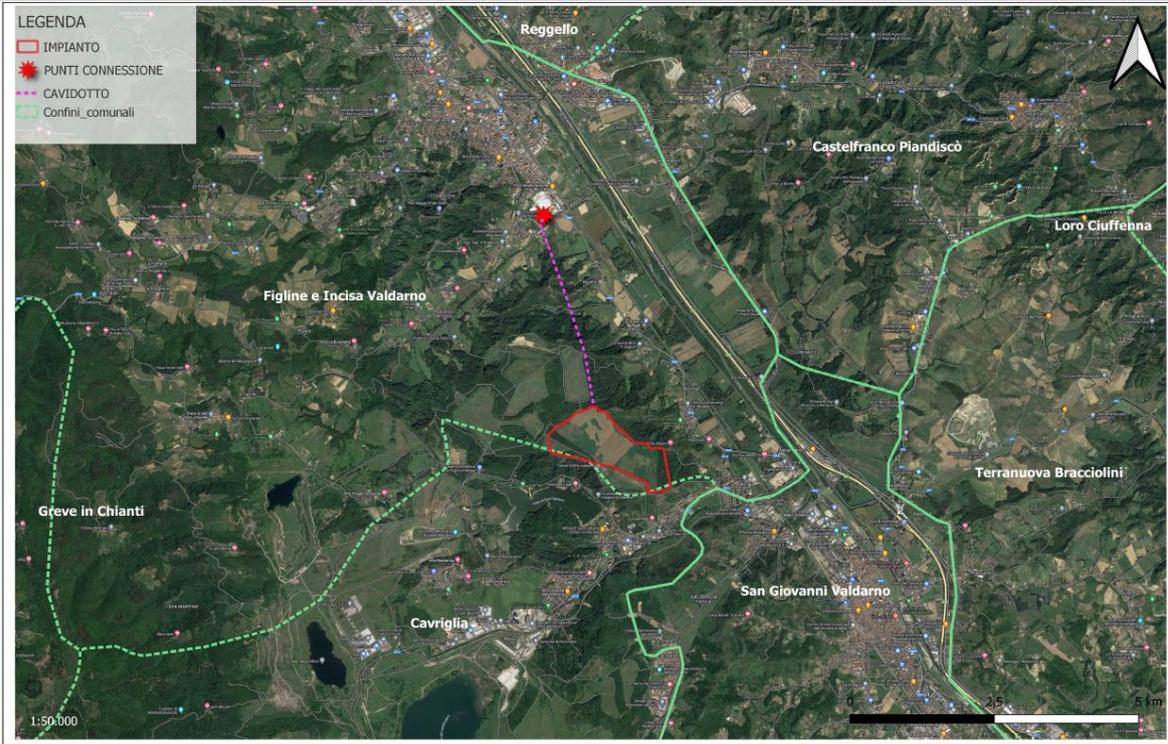


Figura 2 – localizzazione dell’impianto su ortofoto

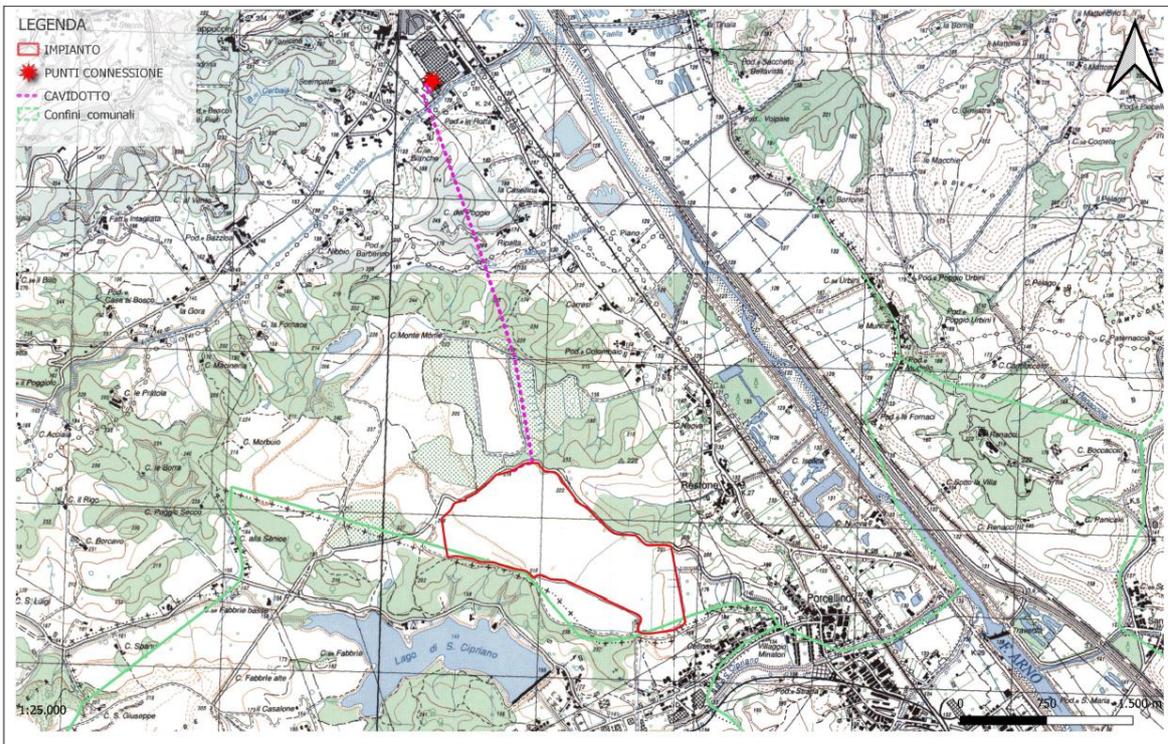


Figura 3 - inquadramento su IGM 1:25.000



Figura 4 – Immagine Google Earth 3D dell’area di impianto

I terreni su cui è progettato l’impianto ricadono in una zona occupata da terreni agricoli e in un’area da recuperare, sito ex miniera di Santa Barbara, in prossimità dell’autostrada A1 Milano-Napoli. Il sito risulta accessibile dalla viabilità locale, costituita da strade provinciali e vicinali.

3.2 PROGETTO RECUPERO E CARATTERI DEL PAESAGGIO

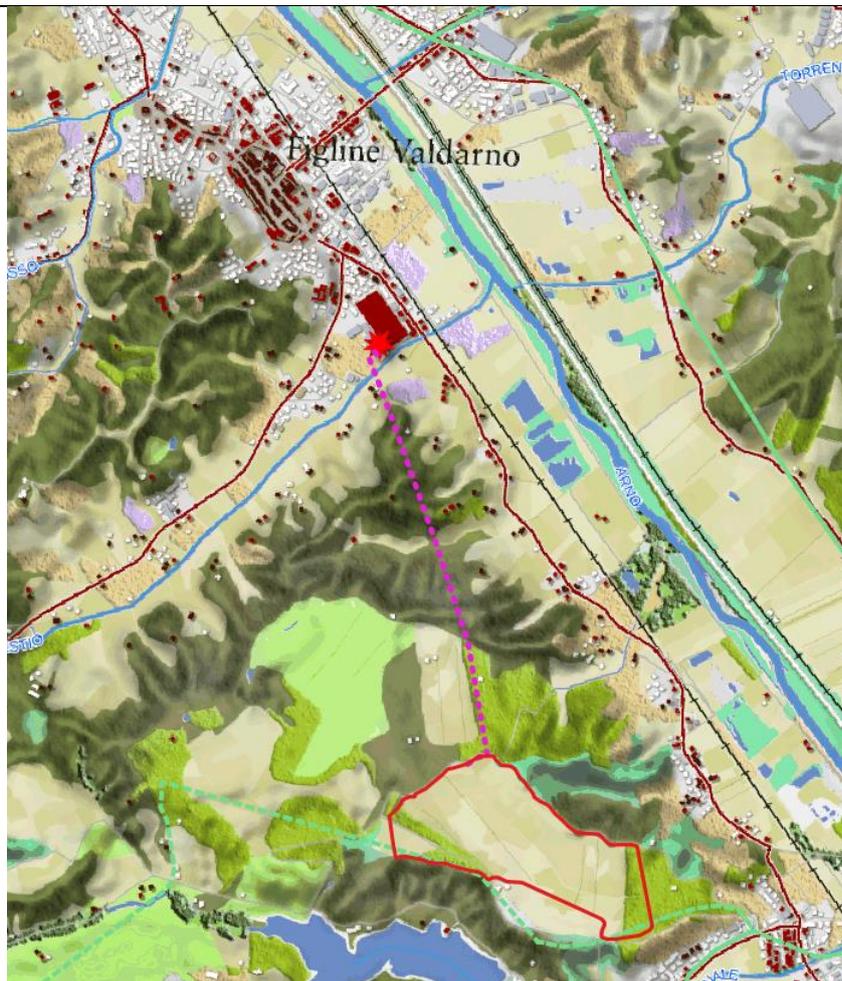
Il progetto di recupero dell’area, partito nel 2010, rientra nell’impegno per la riqualificazione dei siti in un’ottica di economia circolare nell’ambito della **transizione energetica**. Una sfida di lungo periodo che prevede la stabilizzazione morfologica del territorio, il ripristino della vegetazione per favorire la biodiversità e la creazione di percorsi fruibili per attività sportive.

In questo contesto Santa Barbara costituisce un caso particolare per la sua origine: una zona mineraria, compresa fra il Comune di Cavriglia (Arezzo) e quello di Figline e Incisa Valdarno (Firenze), che oggi copre un’estensione di circa 1.600 ettari, pari a quasi il doppio dell’isola di Capri. Un’opportunità di grande importanza per un territorio, come quello toscano, da tempo votato al turismo sostenibile.

La sua storia parte da lontano. L’attività estrattiva a livello industriale è iniziata nell’Ottocento e proseguita fino alla prima metà del Novecento con numerose miniere in galleria. Il sito è stato dismesso nel 1994 e, nel 2004, è stato presentato il progetto di riassetto complessivo dell’area. Nel 2006 è stato firmato un protocollo d’intesa con gli enti locali per definire gli interventi e gli obiettivi di destinazione del sito.

Il comune di Figline Valdarno e Incisa Valdarno si trova lungo il fiume Arno ed è circondato da un paesaggio collinare tipico della Toscana, con valli, vigneti e oliveti.

La vegetazione rigogliosa offre pascoli abbondanti per le greggi, mentre i caratteri climatici e pedologici offrono condizioni favorevoli per l’agricoltura, che trova terreni fertili soprattutto nelle aree alluvionali di origine lacustre (nei ripiani di mezza costa) e fluviale (nelle valli secondarie e nella valle dell’Arno).



zone agricole eterogenee



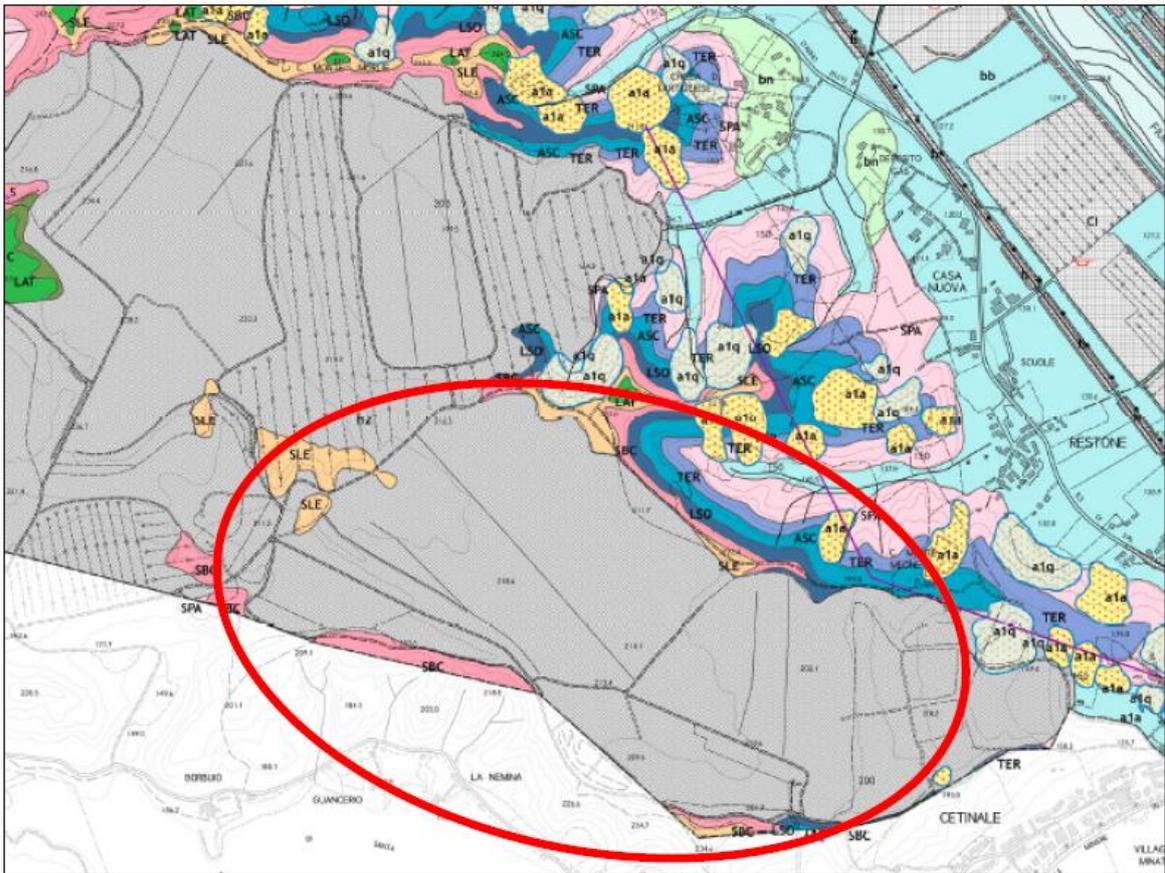
boschi

Figura 5 – Carta dei caratteri del paesaggio 1:50.000 (fonte PIT Regione Toscana)

L'area mineraria di Santa Barbara costituisce oggi un contesto più unico che raro, dal punto di vista storico e paesaggistico, si estende per oltre 1.600 ettari tra i territori comunali di Cavriglia e Figline Valdarno ed è al centro di un progetto di riqualificazione, che viene qui presentato in parte, in chiave di **sostenibilità ambientale ed economia circolare**, che si declina in numerose opportunità in termini naturalistici, di cicloturismo e di ricerca innovativa.

Occorre però precisare che l'area è stata oggetto di discarica mineraria, ovvero oggetto di riempimento di materiale sciolto costipato artificialmente a colmamento di valli, derivante dallo sterile di copertura dei banchi ligniti ferri ed asportato della coltivazione mineraria.

La zona dell'intervento, posta alla quota di c.a 200-218 m s.l.m, è inserita nella zona collinare e di pianalto del territorio comunale, impostata sui depositi di ambiente fluvio-lacustre e palustre che hanno riempito la depressione tettonica del Valdarno Superiore, costituenti il Sintema del Valdarno Superiore (vedi relazione geologica e idrogeologica): i sedimenti più superficiali sono costituiti prevalentemente da sabbie e limi quali le Sabbie di Palazzetto (SPA), Limi di Terranuova (TER), Limi e sabbie del Torrente Oreno (LSO), Sabbie di Borro Cave (SBC), Sabbie di Levane (SLE).



SINTEMA DI MONTEVARCHI

	CCQ	Ciottolami di Casa La Querce
	SBC	Sabbie di Borro Cave
	LSO	Limi e Sabbie del Torrente Oreno
	ASC	Argille del Torrente Ascione
	TER	Limi di Terranuova
	CSC	Ciottolami e sabbie di Caposevi
	SPA	Sabbie di Palazzetto

COPERTURE ANTROPICHE

	d	Diga
	CI	Cava inattiva
	h	Coperture antropiche
	h2	Discariche minerarie

**SUCCESSIONE DEL BACINO DEL VALDARNO SUPERIORE
SINTEMA DEL TORRENTE CIUFFENNA**

	LAT	Limi di Latereto e di Pian di Tegna
	STA	Sabbie del Tasso
	LOC	Sabbie di La Loccaia
	SLE	Sabbie di Levane



Figura 6 –Carta Geologica (fonte P.S. di Incisa e Figline Valdarno)

La porzione di territorio in studio è stata oggetto di grandi modifiche morfologiche legate all'estrazione della lignite, negli anni 70, per alimentare la vicina centrale termoelettrica. In particolare l'impianto fotovoltaico in progetto si svilupperà su un altopiano, ubicato a quote variabili da 200 a 218 m s.l.m, con pendenze inferiori al 5%, allungato in direzione Nord-Ovest/Sud-Est, di origine antropica, dato che l'area è stata utilizzata come discarica dei terreni di scarto dell'estrazione della lignite (vedi relazione geologica e

allegati). Pertanto i sedimenti affioranti sono terreni di riporto a base prevalentemente argilloso-limosa nella porzione più a Sud, mentre nella porzione Nord predominano terreni di riporto a base limo-sabbiosa.

I sopralluoghi e le indagini effettuate ci hanno consentito di verificare che l'area risulta stabile, anche nelle porzioni marginali del lotto, nei pressi delle aree indicate a pericolosità geomorfologica elevata dagli studi allegati al PS Comunale.

3.3 USO DEL SUOLO E PAESAGGIO AGRARIO

Il paesaggio agrario attualmente presente nell'area oggetto di intervento, anche se risulta visibilmente urbanizzato e modificato mantiene ancora elementi di interesse. Le aree sono caratterizzate anche dalla presenza di boschi.

Di seguito si riporta la carta di uso del suolo Corine Landcover da cui risulta che il sito è caratterizzato dalla presenza di seminativi in aree non irrigue (2111) ed in minima parte da boschi di latifoglie (3112). Il cavidotto attraversa (prevalentemente in TOC) zone boscate, sistemi colturali e particelle complesse (242) e aree industriali (121) in corrispondenza dell'allacciamento alla cabina primaria dello stabilimento.

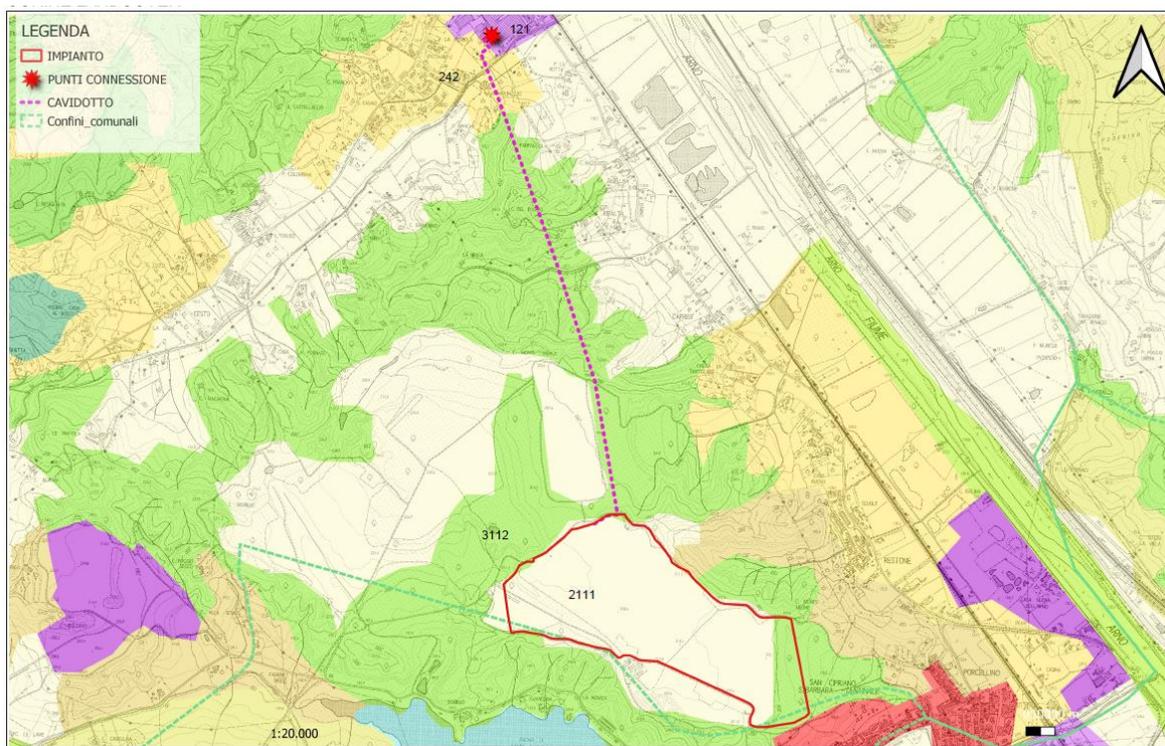


Figura 7 – Carta dell'uso del suolo Corine Landcover(fonte Geoportale nazionale)

L'impatto per sottrazione di suolo per l'impianto in oggetto viene considerato poco significativo in quanto l'area sotto i pannelli verrà utilizzata per la coltivazione di erbe officinali e per il pascolo. Pertanto, non avremo un consumo di suolo ma un diverso utilizzo che prevede un'integrazione dell'uso a destinazione rurale con la tecnologia del solare fotovoltaico, come descritto nella relazione specifica del Piano Agrosolare (Vedasi Relazione Piano Agrosolare attuativo). Inoltre, tale destinazione è temporanea e reversibile poiché l'attività agricola potrà riprendere in maniera consueta anche dopo la vita utile dell'impianto.

Durante l'esercizio, lo spazio sotto i pannelli resta libero, fruibile e transitabile per animali anche di medie dimensioni. Visto l'ampio contesto rurale in cui si inserisce il progetto, lo spazio sotto i pannelli probabilmente assumerà una minore appetibilità, rispetto ai terreni limitrofi, come luogo per la predazione o la riproduzione.

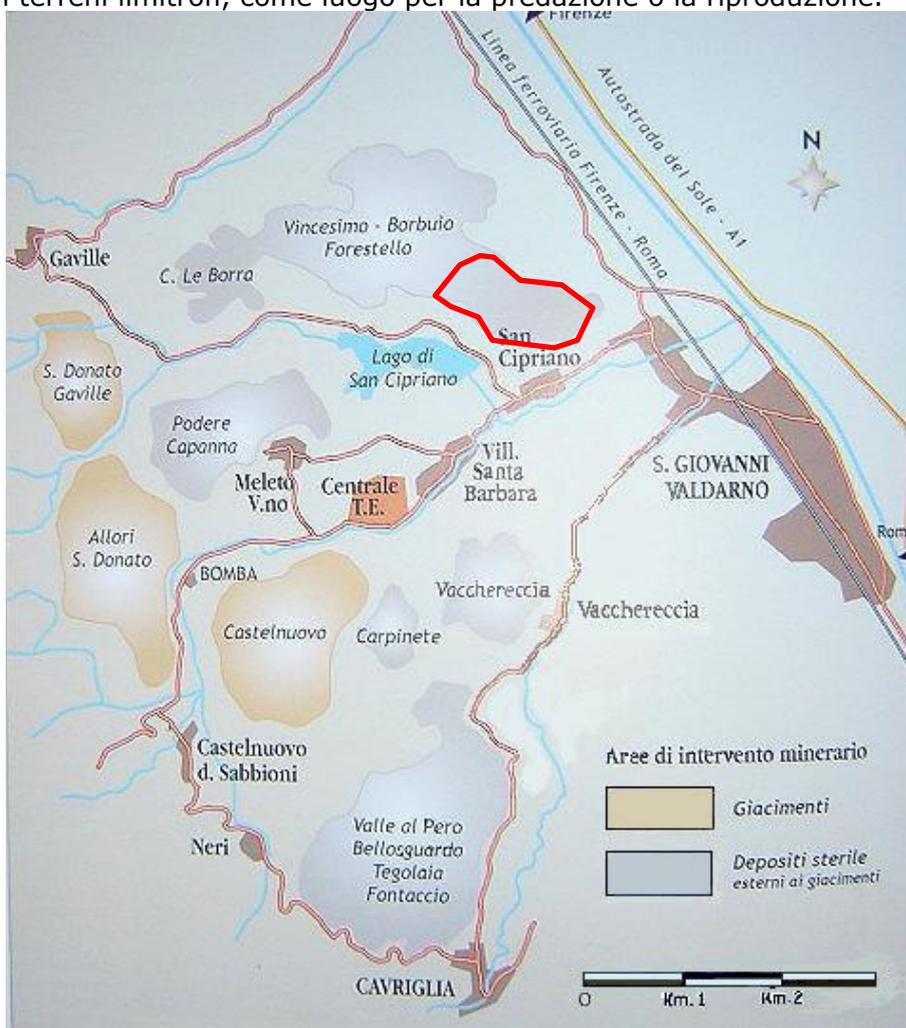


Figura 8 – area mineraria di Santa Barbara: Aree di coltivazione ed aree di deposito sterile – in rosso l’area dell’impianto (fonte Enel)

Un tempo segnato dall'abbandono delle attività minerarie, il paesaggio oggi sta risorgendo a nuova vita, assumendo nuovamente le caratteristiche peculiari del paesaggio agreste.

Figline Incisa Valdarno e la zona circostante, infatti, sono ricche di un **patrimonio agroalimentare di grande rilevanza nella tradizione culinaria toscana**. Questa regione è famosa per la produzione di vino, olio d'oliva, formaggi e salumi di alta qualità. Ecco alcuni elementi del patrimonio agroalimentare di Figline Valdarno:

- **Vino Chianti:** Figline Valdarno fa parte della regione del Chianti, nota per la produzione del rinomato vino Chianti. Qui è possibile trovare aziende vinicole e vigneti che coltivano le varietà di uve Sangiovese, Canaiolo e altre utilizzate per la produzione del Chianti Classico.
- **Olio d'oliva:** La zona di Figline Valdarno è caratterizzata da numerosi uliveti che producono olio d'oliva di alta qualità. L'olio extravergine d'oliva toscano è

rinomato per il suo sapore e la sua qualità e viene utilizzato nella cucina tradizionale.

- Formaggi: La tradizione casearia toscana è rappresentata da una varietà di formaggi, tra cui il Pecorino, fatto con latte di pecora, che può essere stagionato per diversi mesi o anche anni, e il Ricotta, un formaggio fresco a base di latte di pecora.
- Salumi: La produzione di salumi è un'altra caratteristica importante dell'agroalimentare di Figline Valdarno. Si possono trovare salumi come il prosciutto toscano, la finocchiona (salame aromatizzato al finocchio) e il salame toscano, che sono ampiamente apprezzati per il loro sapore unico.
- Prodotti agricoli locali: Figline Valdarno è circondata da terreni agricoli fertili che producono una vasta gamma di prodotti, come frutta e verdura fresche, cereali, legumi e altre specialità locali.

La valorizzazione di questi prodotti tipici fa parte della tradizione enogastronomica toscana e spesso vengono organizzati eventi e sagre locali dedicati a celebrare e promuovere il patrimonio agroalimentare della zona.

Di seguito si riporta la cartografia delle zone a produzione Vitivinicola e Aree DOP e IGP pubblicate sul sito della Regione Toscana (geoscopio).

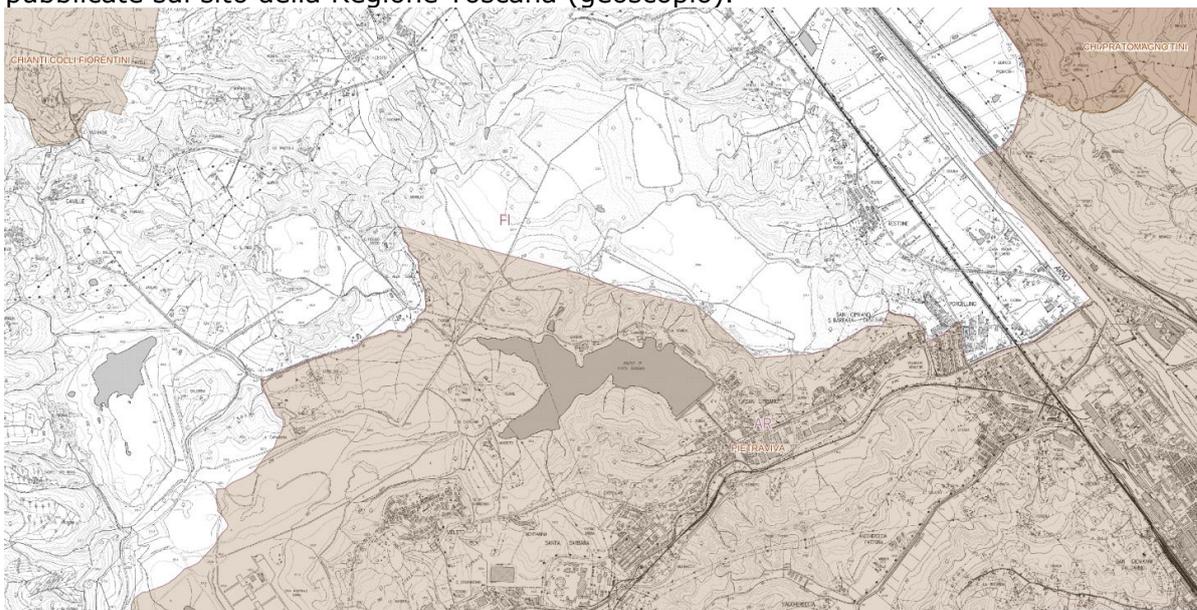


Figura 9 – zone a produzione Vitivinicola - Sottozone pubblicate sul sito della Regione Toscana (fonte geoscopio Regione Toscana)

Di seguito si riportano le aree DOP e IGP in cui ricade il sito dell'impianto:

Zone produzione DOP e IGP: IGT Toscano, IGT Colli della Toscana Centrale, Agnello del centro Italia IGP, Cantuccini Toscani IGP, Cinta Senese DOP, Finocchiona IGP, Mortadella Bologna IGP, Olio extravergine di oliva Toscano IGP, Pane Toscano DOP, Pecorino Toscano DOP, Prosciutto Toscano DOP, Salamini italiani alla cacciatora DOP, Vitellone Bianco dell'Appennino centrale IGP.

Zone: nessuna

Sottozone: nessuna



Figura 10 – foto 1 del sito di impianto (fonte sopralluogo)



Figura 11 – foto 2 del sito di impianto (fonte sopralluogo)

Da quanto si evince anche dalle foto del sopralluogo le caratteristiche del paesaggio sono di un paesaggio agrario localizzato in un ambito da recuperare. L'agricoltura è presente, seppur con coltivazioni differenti, nell'area di progetto.

L'area è collocata nel cuore della campagna toscana, tra Firenze e Arezzo, in uno spazio diventato oggi naturalistico con boschi, laghetti, piste ciclabili ed il ritorno degli uccelli migratori rende l'area ancora più interessante dal punto di vista ambientale. L'area è ubicata in prossimità dell'ex area mineraria di Santa Barbara, che ospitava miniere di lignite e ora sta rifiorendo.



Figura 12 – foto dalla sponda della Diga di Santa Barbara o San Cipriano (fonte Google Earth)



Figura 13 – Foto aerea della Diga di Santa Barbara o San Cipriano (fonte Google Earth)

3.4 CLIMA

Le caratteristiche meteoclimatiche di Figline Valdarno, come in molte altre aree della Toscana, sono influenzate dal **clima mediterraneo**.

L'estate è calda e secca con temperature medie giornaliere che si aggirano intorno ai 30-35 gradi, l'autunno è caratterizzato da temperature più miti che si aggirano intorno ai 20-25 gradi. Le precipitazioni aumentano leggermente, specialmente verso novembre. Gli inverni sono moderatamente freddi con temperature medie durante il giorno si situano intorno ai 10-15 gradi mentre di notte possono scendere a 0 gradi o leggermente sotto lo zero. Le precipitazioni invernali possono essere variabili, con possibilità di piogge e occasionali nevicate. La primavera è caratterizzata da un graduale aumento delle temperature con giornate diventano più miti e temperature che oscillano tra i 15-20 gradi in marzo e aprile raggiungendo i 20-25 gradi a maggio. Le precipitazioni tendono ad aumentare in primavera, ma ci sono anche giornate di sole.

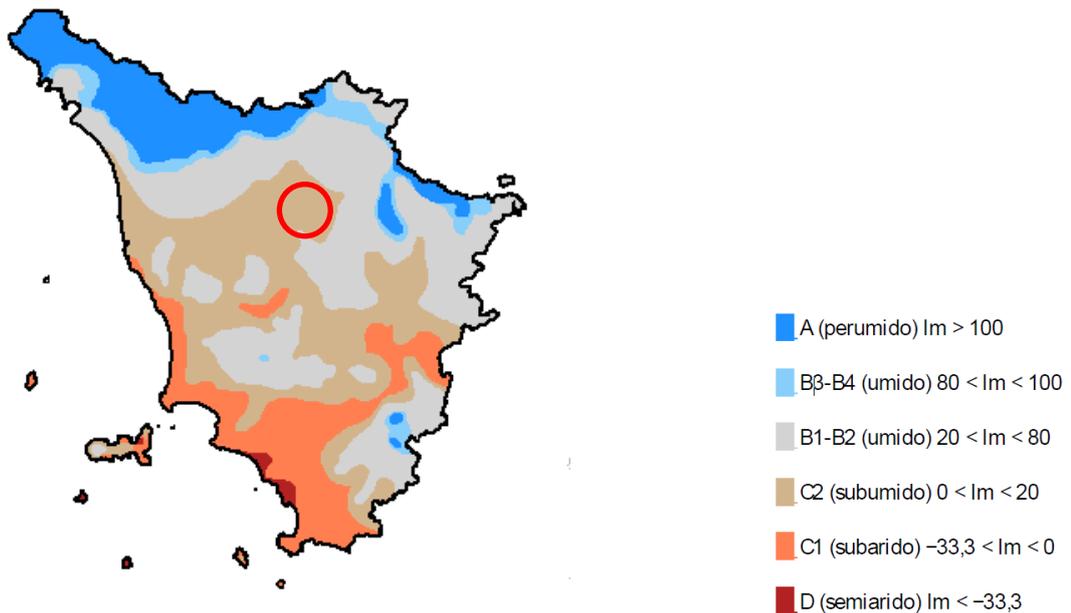


Figura 14 –Classificazione climatica secondo Thornweit

A livello di classificazione fitoclimatica, ovvero di suddivisione del territorio in zone geografiche individuate associando specie vegetali ad aree simili per regime termico e pluviometrico ed in modo indipendente dal rapporto tra altitudine e latitudine, l'area d'interesse ricade nella zona del Lauretum.

La zona fitoclimatica del Lauretum si estende su quasi il 50% del territorio italiano e, con l'eccezione di alcuni microambienti del Nord Italia, è presente in gran parte dell'Italia peninsulare e insulare. Dal punto di vista altimetrico questa va dal livello del mare fino ai 200 - 300 m s.l.m. sull'Appennino settentrionale e ai 600 - 900 m s.l.m. su quello meridionale e nelle isole. È la zona della "macchia mediterranea", delle sugherete, delle leccete, delle pinete a *Pinus pinea*, *P. pinaster* e *P. halepensis*.

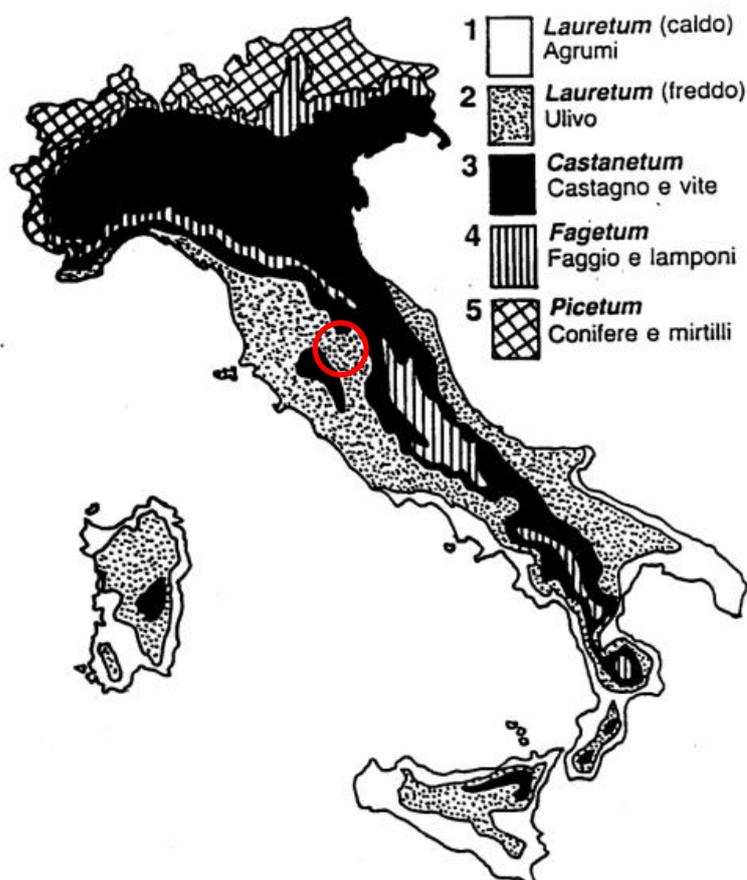


Figura 15 –Zone fitoclimatiche

Le condizioni climatiche della zona sono favorevoli alle colture agrarie per quanto riguarda l'andamento delle temperature.

Le pressioni sull'aria sono imputabili unicamente alla circolazione delle auto e alla presenza di attività agricole pertanto nella zona non si registrano particolari impatti legati ad attività antropiche.

In definitiva, il processo di produzione di energia elettrica da impianto fotovoltaico, è un processo totalmente pulito con assenza di emissioni in atmosfera per cui la qualità dell'aria e le condizioni climatiche che ne derivano non verranno alterate dal funzionamento dell'impianto proposto. L'energia prodotta ed immessa in rete sostituirà un'equivalente quantità di energia altrimenti prodotta attraverso centrali termiche tradizionali, con conseguente emissione in atmosfera di sensibili quantità di inquinanti, pertanto l'impatto sulla componente aria sarà positivo anziché negativo.

In base alle mappe sotto riportate risulta per il trentennio 1961-1990 un valore di temperatura media annuale di 13,7 °C ed una precipitazione cumulata annuale di 872 mm. Tali valori nel trentennio 1991-2020 diventano 14,7 °C per la temperatura media annuale e 869 mm per la precipitazione annuale cumulata.

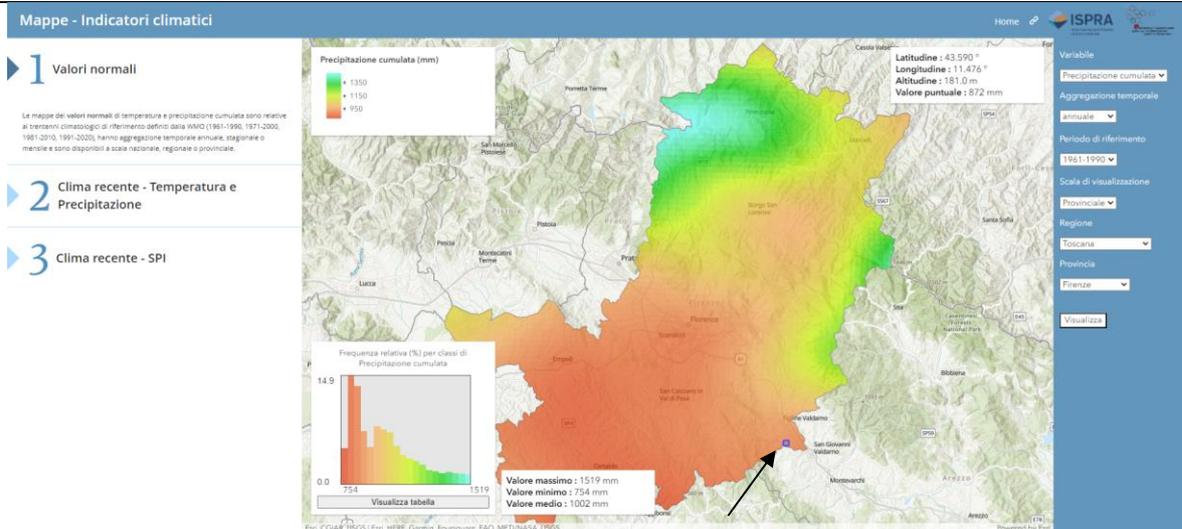


Figura 16 – Precipitazione cumulata nel trentennio 1961-1990 (fonte Ispra <https://sinacloud.isprambiente.it>)

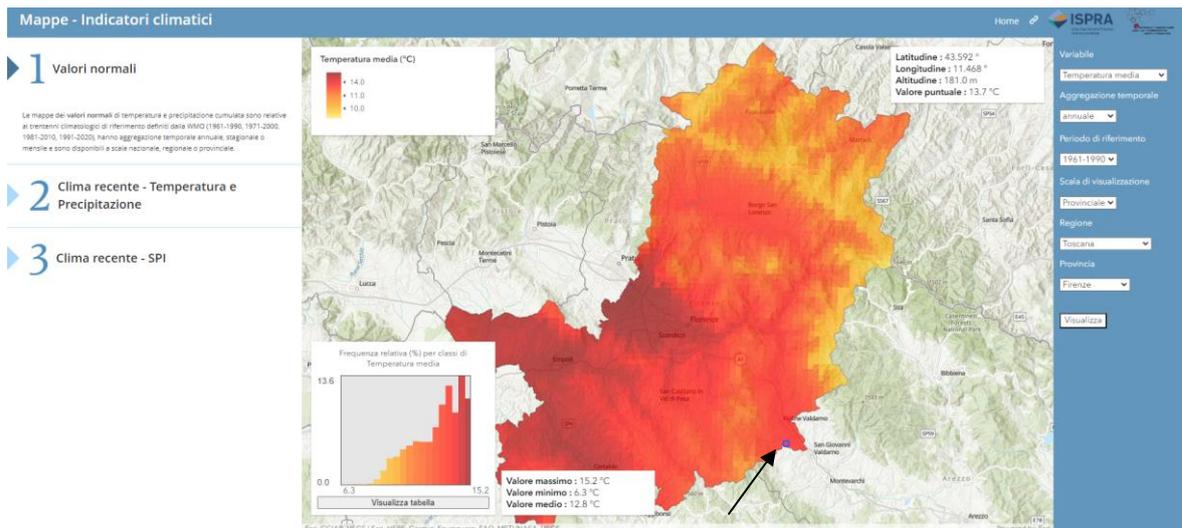


Figura 17 – Temperatura media nel trentennio 1961-1990 (fonte Ispra <https://sinacloud.isprambiente.it>)

3.5 COMPATIBILITÀ CON GLI STRUMENTI PIANIFICATORI E VINCOLI AMBIENTALI

In considerazione degli aspetti programmatici analizzati nello Studio di Impatto Ambientale risulta che l'intervento sia ubicato su aree a destinazione agricola. Di seguito si riporta la sintesi del **quadro programmatico** dell'area in cui ricade l'intervento per la verifica della compatibilità dell'intervento con gli strumenti pianificatori e urbanistici comunali, provinciali e regionali nonché con i vincoli ambientali.

PIT-PP

Il Piano di Indirizzo Territoriale (PIT), con valenza di Piano Paesaggistico,, è in vigore dal 2015.

- l'intervento di progetto rientra all'interno dell' "Ambito 11 – Valdarno di sopra", che occupa lo spazio dell'antico lago pliocenico dell'Arno.
- Per quanto riguarda i vincoli
 - le aree di progetto intersecano il vincolo di tutela dei boschi e foreste
 - il cavidotto interseca aree tutelate dal vincolo dei boschi e foreste nonché del vincolo corsi d'acqua

Il torrente interessato dall'attraversamento del cavidotto, mediante TOC, sarà il Torrente Cestio: con riferimento alle delimitazioni delle fasce limitrofe ai fiumi, è previsto il passaggio della linea elettrica che, essendo interrata, non comporterà modifiche rispetto allo stato attuale della fascia contermina al corso d'acqua. Le opere da eseguire, tenendo conto dell'ubicazione e dimensione dell'area interessata e del fatto che si opererà il ripristino, non precludono il perseguimento degli obiettivi e non alterano lo stato dei luoghi, con riguardo alla vegetazione, in tale caso boschiva di versante e non riparia.

Il carattere temporaneo dell'intervento e il ripristino dello stato ante operam al termine dei lavori garantiranno l'assenza di alterazioni di carattere paesaggistico.

Data la natura degli interventi proposti, gli stessi risultano compatibili con le indicazioni della Pianificazione Paesaggistica Regionale e con le prescrizioni del PIT (art. 8 e art. 12 delle NTA).

PTCP

Con deliberazione del Consiglio Provinciale n.29 del 20 Febbraio 2012, è stato adottato il nuovo Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) della Provincia di Firenze, che costituisce variante di adeguamento del PTCP vigente. La variante di adeguamento del PTCP è stata poi approvata con Delib. C.P. del 10/01/2013 (BURT n.11 del 13/03/2013). L'ambito di progetto, ricadente nel Comune di Figline e Incisa Valdarno, rientra nel PTCP all'interno del Sistema Valdarno Fiorentino.

Il PTCP, oltre alle componenti della struttura profonda, tutela le strutture di relazione fra le diverse componenti dei sistemi ambientali in destra e in sinistra d'Arno. Relazioni che dovranno essere meglio precisate nei piani strutturali dei Comuni interessati a partire dall'individuazione dei seguenti sub-sistemi:

- il sistema idrografico, le aree di pertinenza e quelle morfologicamente e naturalisticamente collegate (incisioni vallive, borri, vegetazione ripariale, etc.);
- le strade di collegamento fra fondovalle, zone collinari e montane, comprese quelle che si attestano sulla strada di crinale che separa il Valdarno superiore dalla val di Greve.
- gli insediamenti minori posti lungo la viabilità di cui al punto precedente e gli altri nuclei abitati; particolare cura dovrà essere dedicata a valorizzare e potenziare il ruolo storico di "piccolo centro" (commerciale, di servizio. etc.) degli insediamenti minori.
- il paesaggio storico mezzadrile, compreso il reticolo della viabilità minore;
- le "soglie" fra aree boscate e coltivi

Le politiche di tutela ambientale e di riduzione del rischio idraulico nella piana di fondovalle hanno un fondamentale riferimento nell'area sensibile che corre in fregio all'Arno e che si articola a seconda delle peculiarità morfologiche e insediative dei comuni attraversati. Tale area comprende diverse zone di escavazione, attualmente inattive, situate nei comuni di Rignano, Incisa e **soprattutto Figline, che dovranno essere sottoposte a piani di recupero ambientale.**

Il cavidotto invece attraversa anche:

- un'area sensibile di fondovalle, tutelata dall'art. 3;

- un'area per il contenimento del rischio idraulico, tutelata dall'art. 4 (casce di esondazione), in corrispondenza dell'attraversamento del torrente Cestio,
- un'area definita tutela territorio aperto, tutelata dall'art. 7.

Dalla consultazione delle tavole del PTCP emerge che nell'area oggetto di intervento non sono presenti elementi puntuali di valore storico e culturale, **l'area dell'intervento inoltre rientra in un'area di recupero e restauro ambientale, in cui era presente una ex-discarica mineraria**, pertanto, il patrimonio agrario sarà recuperato e reintegrato tramite **l'innovativo Piano Agrosolare (Vedasi Relazione Piano Agrosolare attuativo)**, che non prevede.

Per quanto riguarda i contesti rurali, il PTCP ammette tra i vari interventi la **realizzazione degli impianti di pubblica utilità quali sono gli impianti fotovoltaici** ai sensi dell'art. 12 del DLgs 387/2003.

PTA

Con la delibera n. 11 del 10 gennaio 2017 la Regione ha avviato il procedimento di aggiornamento del Piano di Tutela delle Acque della Toscana del 2005.

L'area di impianto e le opere di connessione sono localizzate in corrispondenza del Corpo idrico sotterraneo nel mezzo poroso denominato IT0911AR041 "CORPO IDRICO DEL VALDARNO SUPERIORE, AREZZO E CASENTINO - ZONA VALDARNO SUPERIORE" Porous - highly productive.

Il torrente attraversato è il corso d'acqua monitorato IT09CI_N002AR481FI denominato "TORRENTE DEL CESTO-BORRO DEL PRATOLUNGO- DEL MOLINLUNGO", con stato ecologico buono.

In merito alla Vulnerabilità intrinseca o naturale degli acquiferi, considerata come "la suscettibilità specifica dei sistemi acquiferi, nelle loro diverse parti componenti e nelle diverse situazioni geometriche ed idrodinamiche, ad ingerire e diffondere, anche mitigandone gli effetti, un inquinante fluido o idroveicolato, tale da produrre un impatto sulla qualità dell'acqua sotterranea, nello spazio e nel tempo", l'intervento rientra nell'acquifero poroso del Valdarno Superiore con vulnerabilità elevata perimetrata nel Piano di coordinamento Provinciale di Città Metropolitana di Firenze, come riportato nell'immagine seguente.

In considerazione della tipologie di opere da realizzare per l'impianto, **l'intervento risulta compatibile con gli obiettivi e le tutele specificate nel PTA.**

VINCOLO IDROGEOLOGICO

Le opere oggetto di intervento ricadono nel vincolo idrogeologico. **Si precisa che il vincolo idrogeologico non costituisce impedimento alla realizzazione delle opere ma comporta una preliminare valutazione delle stesse e il rilascio della specifica autorizzazione, secondo quanto previsto dalla normativa forestale nazionale e regionale.**

PAI e PGRA

Il Piano d'Assetto Idrogeologico del Fiume Arno (PAI) mantiene i propri contenuti e le proprie norme d'uso per quanto riguarda la pericolosità ed il rischio da frana nel bacino, mantenendo anche la loro operatività rispetto alla pericolosità idraulica per quanto non espressamente in contrasto con la Disciplina di PGRA. Il PAI è stato approvato con DPCM 6 maggio 2005.

Dalla cartografia del P.A.I. si evince che parte dell'impianto ricade in area del PAI parzialmente in "PF1" ovvero "pericolosità moderata da processi geomorfologici di versante" e per la maggior parte in "PF2" ovvero "pericolosità media da processi geomorfologici di versante".

In ossequio a quanto previsto dal PAI, al fine di verificare la fattibilità tecnica dell'intervento, è stato redatto uno studio di compatibilità geologica.

Il Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA) del Distretto Idrografico dell'Appennino Settentrionale è stato adottato con le delibere del Comitato Istituzionale n. 231 e 232 del 17 dicembre 2015 e successivamente approvato con DPCM 27 Ottobre 2016.

L'attraversamento in alveo del Torrente Cesto, con posa dei cavi elettrici di collegamento alla RTN, e l'allacciamento alla cabina primaria ricade in aree a Pericolosità P1-bassa e P3-elevata. **È stata però individuata un'alternativa progettuale che prevede la realizzazione di un elettrodotta**, al fine di superare le problematiche inerenti all'attraversamento suddetto.

Ciononostante, è possibile affermare che **l'impianto**, anche nel caso del cavidotta, **non interferisce in alcun modo con il normale deflusso delle acque superficiali. Inoltre saranno applicate le opportune accortezze atte ad evitare l'allagamento ed il danneggiamento della strumentazione anche in caso di eventi di piena. Nel caso della alternativa progettuale inerente il cavidotta, si precisa che lo stesso avrebbe attraversato il corso d'acqua tramite tecnologia TOC (trivellazione Orizzontale Controllata), pertanto non si sarebbero previste interferenze.**

CLASSIFICAZIONE SISMICA

Il Comune di Figline e Incisa Valdarno ricade in **zona sismica 3, Bassa sismicità, il territorio può essere soggetto a scuotimenti modesti**. La progettazione esecutiva delle opere di fondazione verrà eseguita tenendo conto dei parametri della classe sismica di appartenenza.

PIANO OPERATIVO COMUNALE

Con Delibera C.C. n. 36 del 22.07.2022 il Comune di Figline e Incisa Valdarno ha approvato il Piano Operativo, contestualmente ad una Variante al Piano Strutturale, pubblicato sul BURT n. 41 del 12/10/2022.

Nella zonizzazione del PUG di Figline e Incisa Valdarno, i terreni in argomento ricadono in zona E – Territorio a destinazione rurale. Tale destinazione d'uso risulta compatibile, secondo quanto stabilito dal D. Lgs. 387/03 "*Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità*", con l'installazione di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

Il progetto innovativo presentato inoltre prevede **un'integrazione virtuosa di Produzione di energia Rinnovabile e Pastorizia, pertanto risulterebbe in linea con quanto previsto dalle NTA del Piano Operativo Comunale.**

ZONE TUTELA HABITAT 2000, AREE PROTETTE E AREE IBA

L'area in esame non ricade in aree tutelate dalla normativa habitat 2000, ovvero SIC, ZSC e ZPS né in Aree protette né aree IBA.

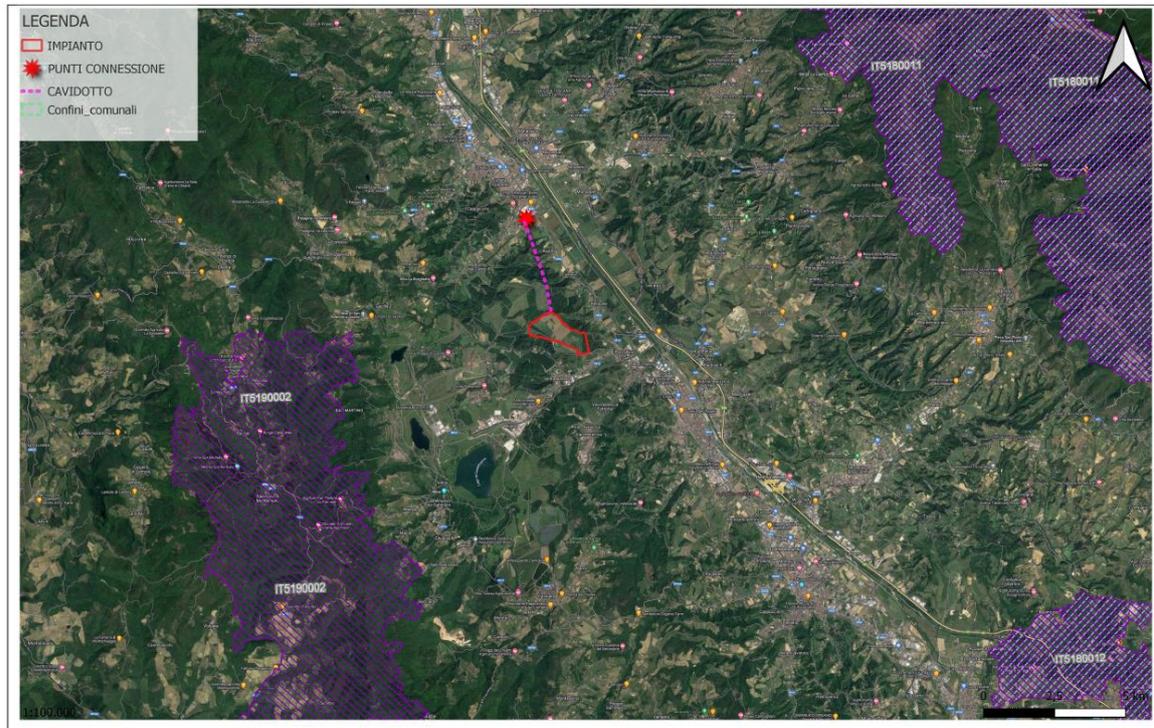


Figura 18 – Elenco ufficiale Rete Natura 2000 (dal Geoportale Nazionale)

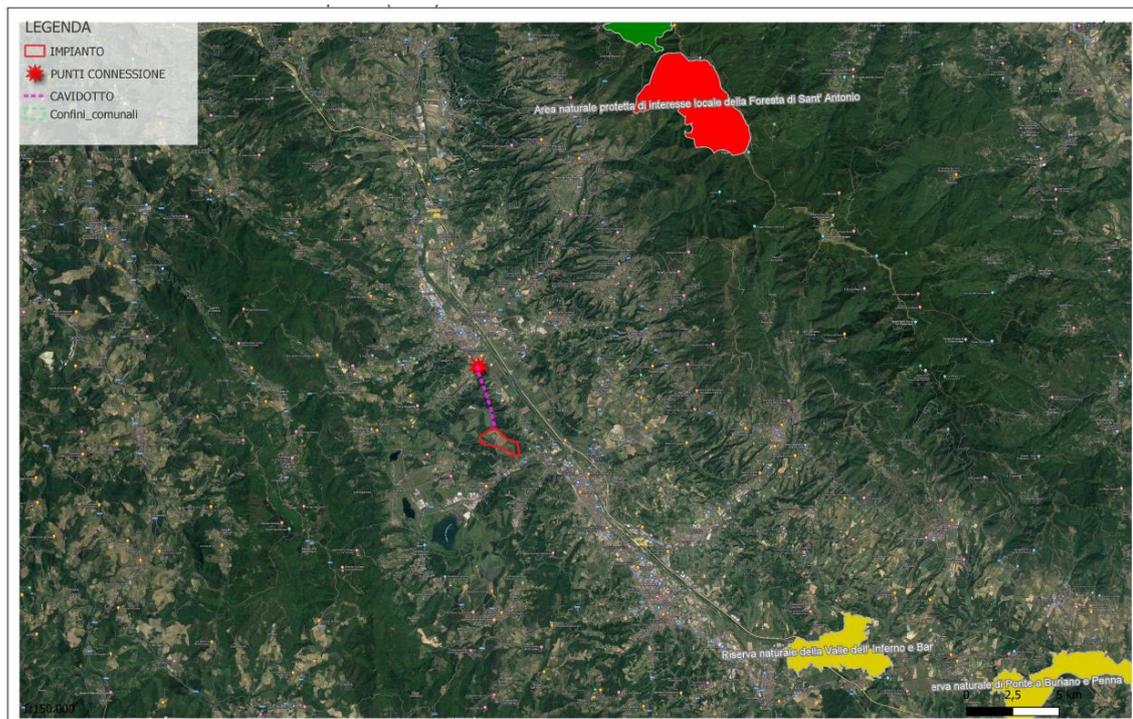


Figura 19 – Elenco ufficiale Aree protette (dal Geoportale Nazionale)

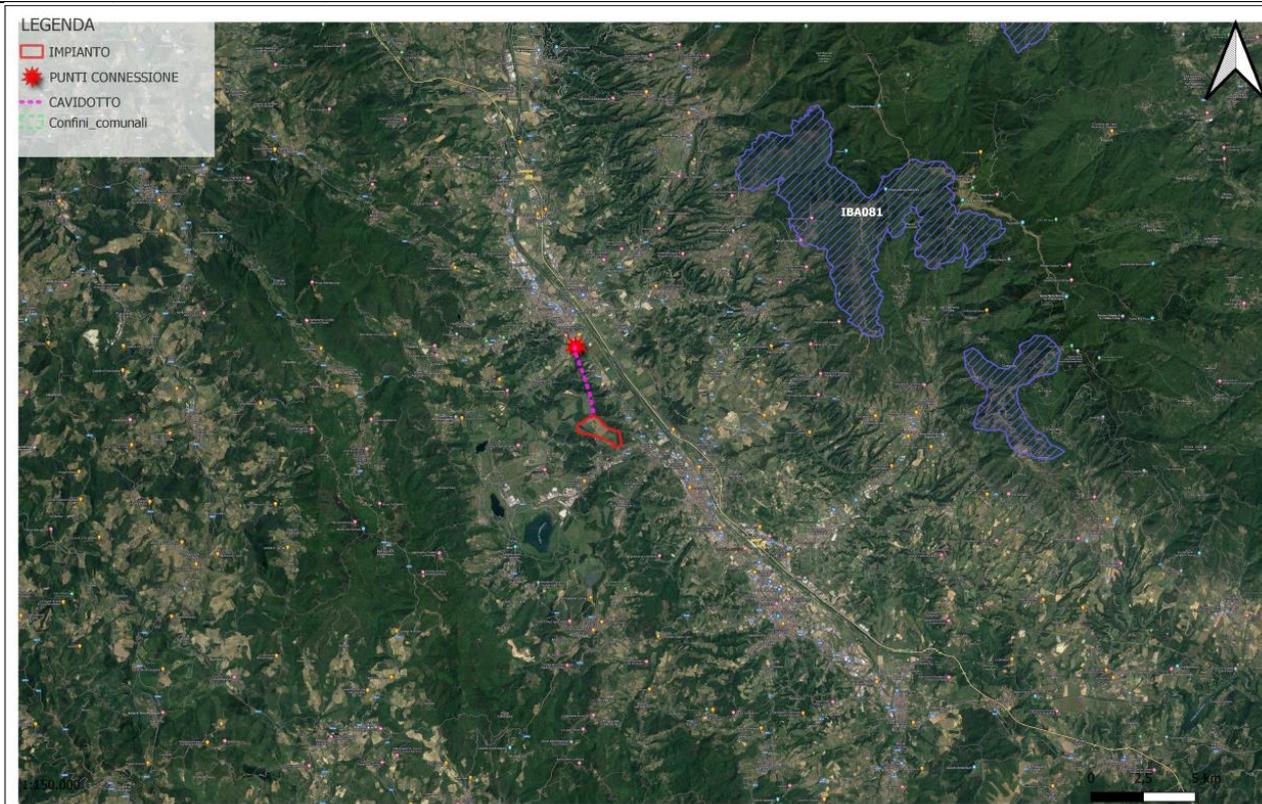


Figura 20 –Aree IBA (dal Geoportale Nazionale)

Le più vicine aree protette sono:

- IT5190002 – Monti del Chianti – 4,5 km
- Area naturale Protetta di interesse locale della foresta di Sant’Antonio - 20 km
- Riserva Naturale della Valle dell’inferno e Bandella – 20 km
- IBA 081 Brughiere Aretine – 13 km

4. DESCRIZIONE SPECIE FAUNISTICHE E FLORISTICHE HABITAT LIMITROFI

4.1 ANALISI AREA VASTA: RETE ECOLOGICA, VALORE ECOLOGICO E SENSIBILITÀ ECOLOGICA

L'area vasta in cui si inserisce il sito risulta caratterizzata da un uso del suolo prevalentemente agricolo. Nei dintorni di Figline e Incisa Valdarno è situata una zona collinare e boscosa, pertanto, è possibile avvistare mammiferi come caprioli, cinghiali, lepri, volpi, tassi e faine. Queste specie sono ben adattate all'habitat boschivo e possono essere osservate nelle aree meno antropizzate e nei boschi circostanti.

Per quanto riguarda gli uccelli, è possibile avvistare diverse specie, come merli, gazze, cinciallegre, fringuelli, picchi, passeri, upupe e rapaci come gheppi e poiane. La presenza di campi coltivati e aree verdi risulta importante anche per diverse specie di uccelli di ambiente prativo, in sensibile diminuzione ovunque, e per i contingenti in migrazione.

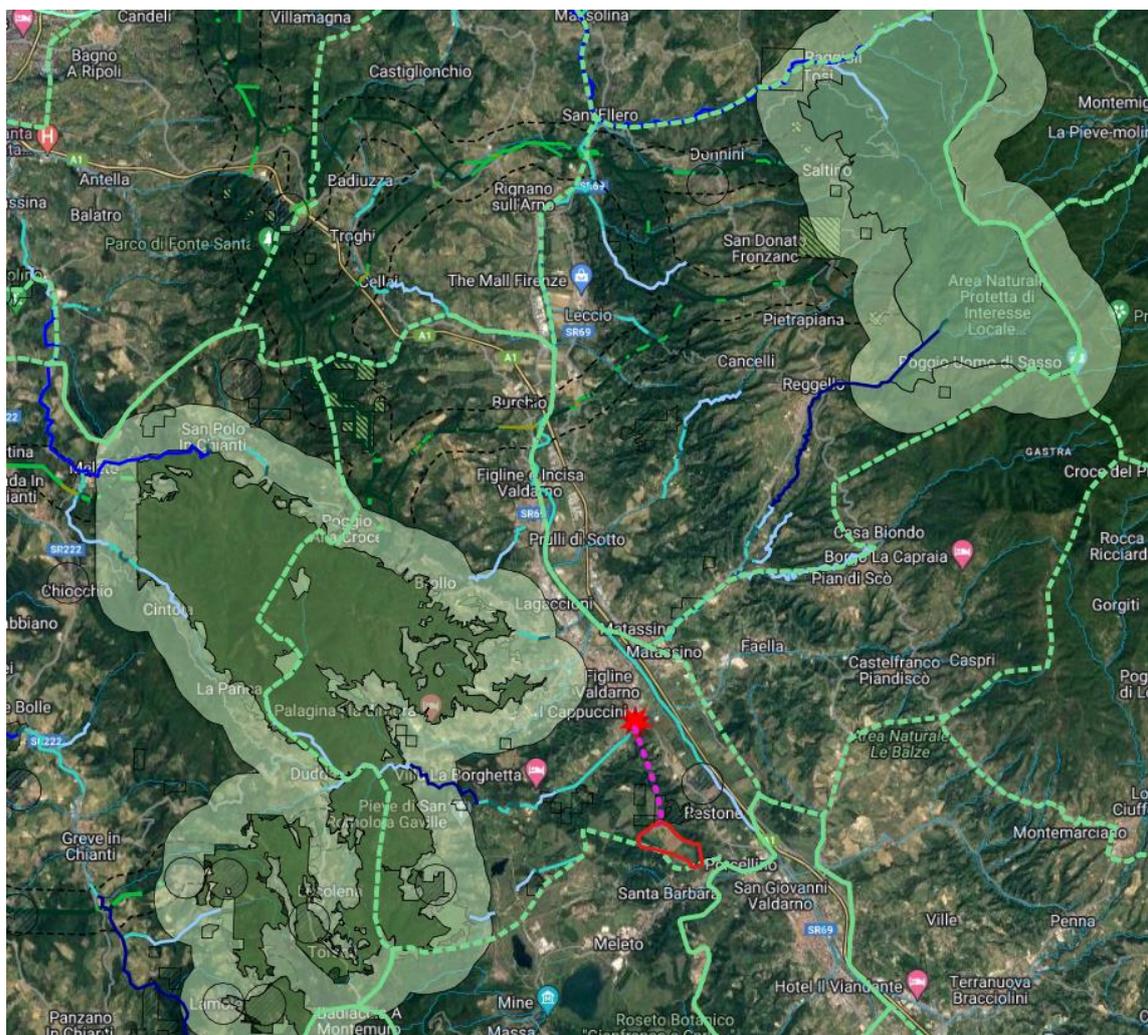


Figura 21 – Rete ecologica: zone cuscinetto, nodi della rete ecologica e potenziali reti ecologiche lineari lungo i corsi d'acqua (fonte PTCP Città metropolitana di Firenze)

Nelle zone umide vicine al fiume Arno e ad altri corsi d'acqua, è possibile trovare anatre, germani reali, aironi e garzette. Queste aree sono importanti per la fauna acquatica e offrono habitat per molte specie di uccelli acquatici.

Per quanto riguarda gli anfibi e i rettili, nella zona si possono trovare varie specie di rane, rospi, lucertole e serpenti, come la natrice dal collare e il biacco.

La presenza e l'abbondanza di specie animali possono variare a seconda delle stagioni, delle condizioni ambientali e dell'interazione umana nell'area.

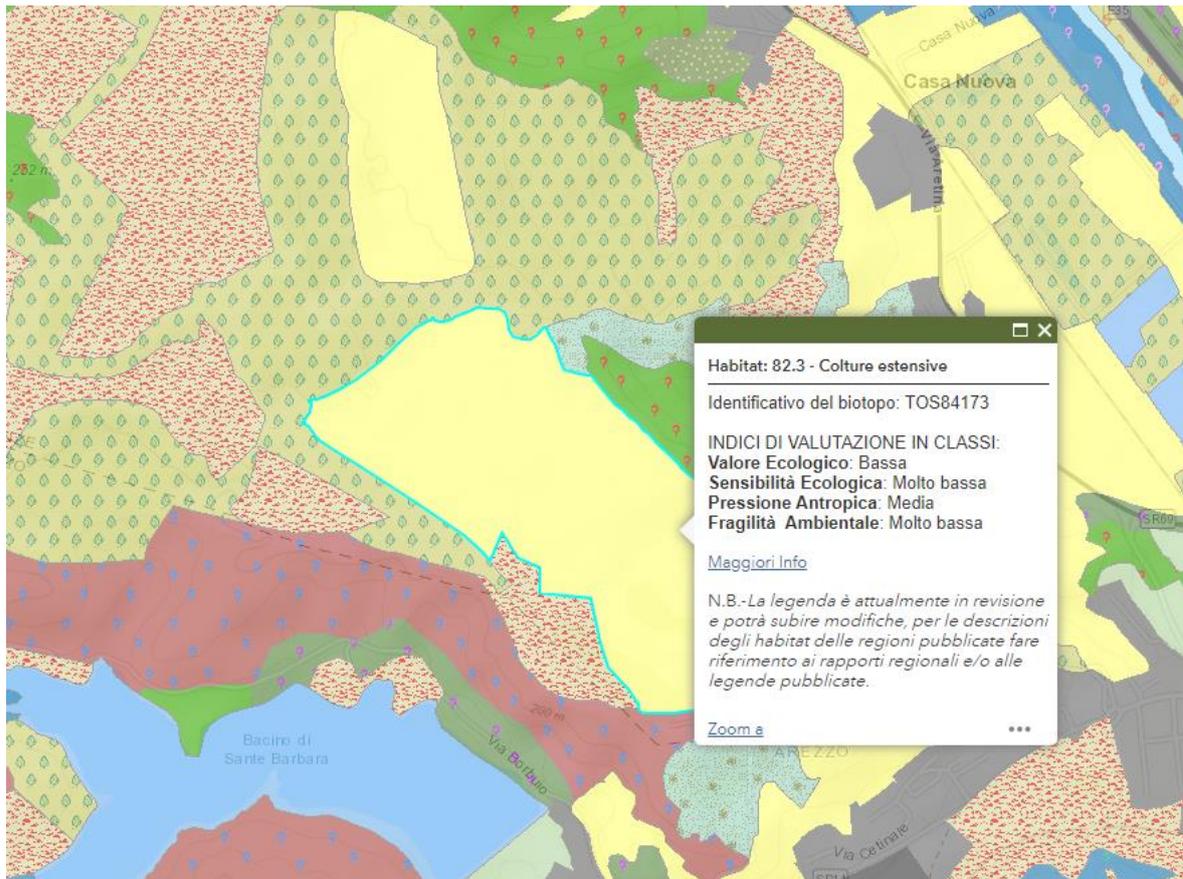


Figura 22 – Carta degli habitat regionali (fonte Carta della Natura ISPRA)

L'analisi vegetazionale del sito indagato ha evidenziato un ambiente piuttosto povero di parametri naturalistici di pregio e poco degni di valutazione

(Identificativo ecotopo: TOS84173 Codice habitat: 82.3 - Colture estensive), riscontrando sul sito stesso oggetto di indagine un terreno con caratteristiche principalmente agricole, per lo più seminativi e colture ad olivo e vigneto. Vista, quindi l'area prettamente agricola-pascoliva in cui si colloca la superficie e l'assenza di particolari formazioni vegetali naturali, appare chiaro che l'attività di cantiere non arrecherà particolari problematiche al sito ambientale sia a livello delle componenti floristiche che all'eventuale fauna presente. Infatti, in ragione di quanto rilevato le uniche presenze vegetali esistenti, si identificano in essenze erbacee annuali (graminacee spontanee) e in alcuni arbusti di robinia. Tuttavia, in considerazione del fatto che le aree limitrofe al sito d'intervento, hanno una connotazione periurbana o perlomeno simile al sito d'indagine, le possibili perturbazioni dovute all'attività del cantiere, non si estenderebbero a questi siti, come non si rilevano a livello dell'area di progetto. L'impatto risulta quindi quasi nullo, ampiamente compensabile con opere a verde

qualificate. Inoltre non si rilevano presenza di specie di pregio, sottoposte a particolari tipi di tutela (direttiva Habitat o IBA). L'estensione della vegetazione naturale e seminaturale risulta poco significativa, dato che i suoli marcatamente fertili e la morfologia semi-pianeggiante hanno determinato lo sviluppo di un'agricoltura di tipo estensivo e vista la presenza di aree antropizzate in prossimità. Non si rilevano pertanto particolari caratteristiche proprie della biodiversità, ovvero differenziazione o presenza di elementi di naturalità da preservare, tutelare e conservare. Le attività legate all'agricoltura ed alla coltivazione dei campi ed il pascolo, normalmente eseguite con cadenza e l'utilizzo di prodotti chimici e lo sfalcio e la raccolta risultano già essere momenti di disturbo alla fauna e all'ecosistema in generale che pertanto risulta già alterato.

4.2 ZSC IT5190002 MONTI DEL CHIANTI

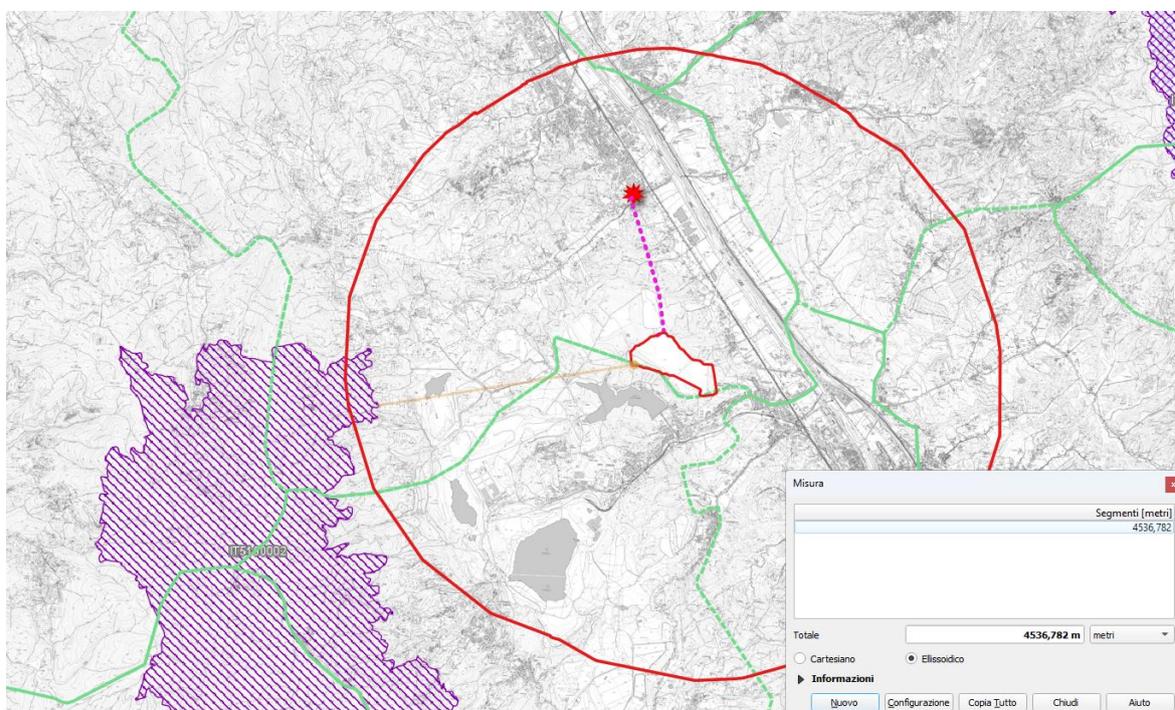


Figura 23 – Carta dell'impianto e della ZSC Monti del Chianti (dal Geoportale Nazionale)

L'area di impianto dista circa 4,5 km dalla ZSC denominata Monti del Chianti, come si evince dalla figura sopra riportata.

Il Sito Natura 2000 è collocato nell'Elenco dei Siti di Interesse Comunitario (SIC), di cui l'ultimo (decimo) aggiornamento è del 9 dicembre 2016 "Elenco aggiornato dei SIC per le tre regioni biogeografiche che interessano l'Italia, alpina, continentale e mediterranea rispettivamente con le Decisioni 2016/2332/UE, 2016/2334/UE e 2016/2328/UE". Inoltre l'ultima trasmissione della banca dati (contenenti le schede e le perimetrazioni delle aree SIC) alla Commissione Europea è stata effettuata dal Ministero dell'Ambiente a Maggio 2017.

Con D.M. del 24/05/2016 il SIC è stato designato come ZSC. Inoltre, la stessa area protetta, è stata identificata dalla L.R. n.56 del 06/04/2000 come Sito di Importanza Regionale (SIR88).

Si tratta di un'area alto-collinare ed in parte montana, riccamente boscata (cerrete, boschi di roverella, castagneti, leccete), con il crinale principale interessato dalla presenza di ex pascoli oggi trasformati in arbusteti e prati arbustati, dove il secolare rapporto tra azione antropica e risorse naturali ha dato luogo ad un paesaggio di interesse non solo naturalistico ma anche storico.

Numerosi i corsi d'acqua minori confluenti nel bacino del Fiume Greve, del Fiume Arbia e dei corsi d'acqua tributari, in sinistra idrografica, del Fiume Arno.

Dal punto di vista vegetazionale sono presenti due habitat di interesse prioritario: Lande secche e Praterie dei pascoli abbandonati su substrato neutrobasofilo (Festuco-Brometea).

Agli habitat arbustati, ed in particolare alle lande a ginestrone (*Ulex europaeus*), risultano legate alcune specie rare di uccelli quale l'averla capirossa (*Lanius senator*). Da segnalare la presenza di ululone (*Bombina pachypus*) e cervone (*Elaphe quatuorlineata*). Da confermare come nidificante la presenza del biancone (*Circaetus gallicus*).

L'alternanza di boschi, stadi di degradazione arbustivi e alcune aree aperte favorisce la presenza di rapaci che utilizzano i diversi ambienti

(*Circaetus gallicus*, *Pernis apivorus*). Le aree aperte e le brughiere ospitano altre specie ornitiche nidificanti rare e minacciate. I corsi d'acqua, seppur di modesta portata, scorrono in aree a buona naturalità e relativamente indisturbate e presentano una fauna ittica ben conservata. Si segnala, tra gli Anfibi, la presenza di popolazioni relitte di *Triturus alpestris apuanus*, di un endemismo dell'Italia appenninica (*Rana italica*) e di un genere endemico dell'Italia peninsulare (*Salamandrina terdigitata*). Presenza di numerosi invertebrati endemici e localizzati.

SIR 88 (IT5190002) - MONTI DEL CHIANTI

PRINCIPALI ELEMENTI DI CRITICITÀ (Delib. G.R. n° 644/2004). PRINCIPALI MISURE DI CONSERVAZIONE DA ADOTTARE

Interni al sito

- abbandono e successiva chiusura di aree agricole e pascoli, con semplificazione del mosaico ambientale e perdita di valore naturalistico (in particolare avifaunistico);
- passaggio di mezzi fuoristrada;
- inquinamento dei corsi d'acqua;
- tagli della vegetazione nelle formazioni ripariali e interventi in alveo;
- presenza di rimboschimenti di conifere omogenei e di scarsissimo valore naturalistico; i livelli di maturità e naturalità dei boschi di latifoglie sono spesso insoddisfacenti;
- progressiva evoluzione degli arbusteti, che si trasformano in cenosi boschive;
- abbandono dei castagneti da frutto.

Esterni al sito

- aree circostanti il sito caratterizzate da livelli di antropizzazione medi o alti;
- diffusa riduzione delle attività agricole e del pascolo in aree montane, con scomparsa di habitat e specie collegate e forte semplificazione del mosaico ambientale.

Principali obiettivi di conservazione

- a) conservazione (ove necessario miglioramento) dei livelli di qualità delle acque, della naturalità dell'alveo, delle zoocenosi e delle formazioni ripariali nei corsi d'acqua;
- b) mantenimento della complessità dei mosaici ambientali e degli elementi lineari del paesaggio;
- c) mantenimento delle aree con arbusteti a *Ulex* ed *Erica* a mosaico con praterie secondarie;
- d) tutela/recupero dei castagneti da frutto;
- e) rinaturalizzazione dei rimboschimenti di conifere.

Indicazioni per le misure di conservazione

- tutela dei corsi d'acqua, inclusi quelli minori, e delle pozze (habitat di anfibi), tramite la protezione della vegetazione ripariale, il controllo delle captazioni, la cessazione (o forte limitazione spaziale) delle eventuali immissioni di ittiofauna;
- adozione di misure contrattuali (incentivi per garantire il pascolamento o interventi periodici di sfalcio o decespugliamento) o, se necessario, gestionali, finalizzate al mantenimento e al recupero delle zone aperte, con particolare riferimento alle praterie secondarie;
- valutazione delle tendenze in atto negli arbusteti, definizione e attuazione di forme di gestione per la loro conservazione (possibilmente attraverso misure contrattuali, quali il taglio periodico delle "scope");
- interventi di gestione forestale mirati all'incremento della naturalità degli impianti di conifere;
- misure contrattuali per il recupero dei castagneti da frutto.

Necessità di Piano di Gestione specifico del sito

Non necessario.

Necessità di piani di settore

Appare necessario uno specifico piano d'azione per la conservazione del mosaico di praterie secondarie e arbusteti, relativo anche ad altri SIR.

Figura 24 – Scheda del SIR 88 Monti del Chianti (da Città Metropolitana di Firenze)



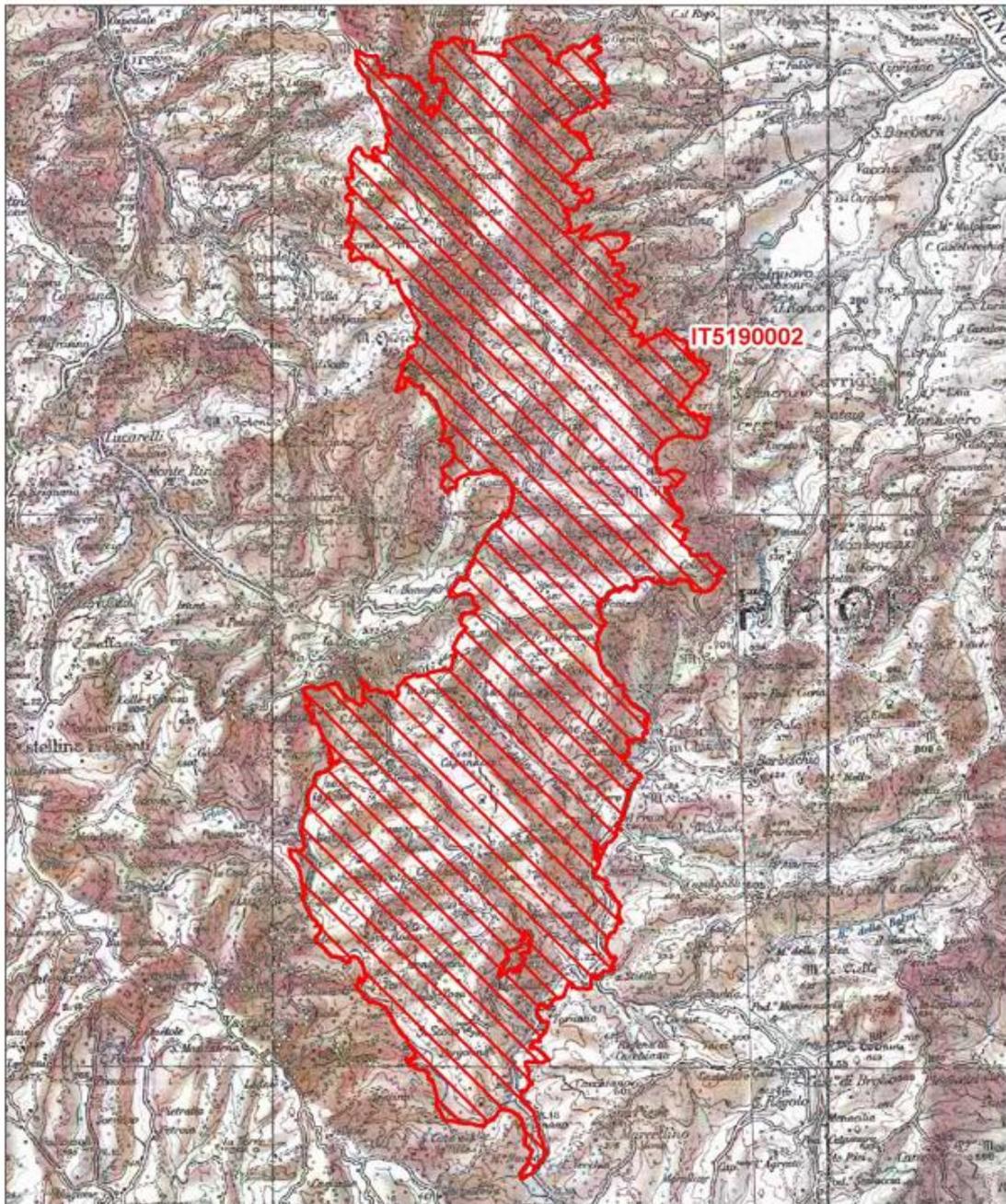
MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Regione: Toscana

Codice sito: IT5190002

Superficie (ha): 7938

Denominazione: Monti del Chianti



Data di stampa: 07/12/2010

0 1 2 Km

Scala 1:100'000

Legenda



 sito IT5190002

Figura 25 - cartografia della ZSC Monti del Chianti (MASE)

4.2.1 CARATTERISTICHE GENERALI DEL SITO

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type B	1.2 Site code IT5190002	Back to top
---------------	----------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Monti del Chianti

1.4 First Compilation date 1995-07	1.5 Update date 2022-12
---------------------------------------	----------------------------

1.6 Respondent:

Name/Organisation:	Regione Toscana - Direzione Ambiente ed Energia - Settore Tutela della Natura e del Mare
Address:	Via di Novoli, 26 - 50127 Firenze
Email:	parchiareeprotette_biodiversita@regione.toscana.it

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	0000-00
National legal reference of SPA designation	No data
Date site proposed as SCI:	1995-06
Date site confirmed as SCI:	No data
Date site designated as SAC:	2016-05
National legal reference of SAC designation:	DM 24/05/2016 - G.U. 139 del 16-06-2016

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude	Latitude
11.405	43.483056

Il SIC/ZSC/SIR è costituito da un'area di 7938,0 ha.

4.2.2 HABITAT NATURA 2000

Il SIC/ZSC/SIR è caratterizzata dalla presenza di 10 habitat di interesse comunitario riportati nell'Allegato 1 della Direttiva 92/43 CEE che ricoprono circa il 56% dall'area protetta. Nella Tabella sottostante si riportano le caratteristiche principali degli habitat di interesse comunitario presenti nel SIC/ZSC/SIR "Monti del Chianti".

Gli habitat più significativi sono 5:

1. Eastern white oak woods (91AA) - 2454.12 ha (24.5412 km²)
2. Pannonian-Balkan turkey oak -sessile oak forests (91M0) - 891.94 ha (8.9194 km²)
3. Castanea sativa woods (9260) - 816.81 ha (8.1681 km²)
4. Salix alba and Populus alba galleries (92A0) - 186.47 ha (1.8647 km²)
5. Caves not open to the public (8310) 0.00 ha (0.0000 km²)

Tipi di Habitat Presenti nel Sito di Interesse di cui all'Allegato I della Direttiva 92/43/CE e Relativa Valutazione del Sito

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
4030			32.59		M	D			
5130			29.99		M	D			
6110			0.57		M	D			
6210			7.73		M	D			
8310				1	M	A	C	B	B
91AA			2454.12		M	B	C	C	B
91E0			7.58		M	D			
91M0			891.94		M	B	C	B	C
9260			816.81		M	B	C	B	C
92A0			186.47		M	C	C	B	C

Habitat types		
Habitat type code	Habitat type english name	Cover [ha]
4030	European dry heaths	32.59
5130	Juniperus communis formations on heaths or calcareous grasslands	29.99
6110	Rupicolous calcareous or basophilic grasslands of the Alysso-Sedion albi	0.57
6210	Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (Festuco-Brometalia) (* important orchid sites)	7.73
8310	Caves not open to the public	0
91E0	Alluvial forests with Alnus glutinosa and Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	7.58
9260	Castanea sativa woods	816.81
92A0	Salix alba and Populus alba galleries	186.47
91M0	Pannonian-Balkan turkey oak -sessile oak forests	891.94
91AA	Eastern white oak woods	2454.12

Rappresentatività (Rappresentatività): grado di rappresentatività del tipo di habitat naturale sul sito, seguendo il seguente sistema di classificazione:

A = rappresentatività eccellente;

B = buona conservazione;

C = rappresentatività significativa;

D = presenza non significativa.

Nei casi A-B-C in cui la rappresentatività è ritenuta significativa si riportano informazioni relative a:

- **Relative Surface** (Superficie relativa) ovvero superficie del sito coperta dal tipo di habitat naturale rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat naturale sul territorio nazionale: A = 15.1-100%; B = 2,1-15%; C = 0-2% della superficie nazionale;

- **Conservation** (Stato di Conservazione): grado di conservazione della struttura e delle funzioni del tipo di habitat naturale considerato e possibilità di ripristino: A = conservazione eccellente; B = buona conservazione; C = conservazione media o ridotta;

- **Global** (Valutazione globale): valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale considerato: A = valore eccellente; B = valore buono; C = valore significativo.

4.2.3 SPECIE NATURA 2000

Nature directives' species in this site (23)

Species group	Number
Amphibians	2
Birds	11
Fishes	4
Invertebrates	4
Mammals	1
Reptiles	1

Specie riferite all'Art. 4 della Direttiva 2009/147/CEE e elencati nell'Allegato II della Direttiva 92/43/EEC

Species			Population in the site					Site assessment				
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C			
								Pop.	Con.	Iso.	Glo.	
A	5367	Salamandrina perspicillata			p	P	DD	C	B	C	B	
A	1167	Triturus carnifex			p	P	DD	C	C	C	C	
B	A229	Alcedo atthis			p	P	DD	D				
B	A224	Caprimulgus europaeus			r	P	DD	C	B	C	C	
B	A084	Circus pygargus			c	P	DD	C	B	C	C	
B	A084	Circus pygargus			r	V	DD	C	B	C	C	
B	A096	Falco tinnunculus			p	P	DD	C	B	C	C	
B	A338	Lanius collurio			r	P	DD	D				
B	A341	Lanius senator			r	R	DD	C	B	C	C	
B	A246	Lullula arborea			p	C	DD	D				
B	A214	Otus scops			r	P	DD	C	B	C	B	
B	A072	Pernis apivorus			r	P	DD	C	B	C	B	
B	A274	Phoenicurus phoenicurus			r	P	DD	D				
B	A302	Sylvia undata			p	P	DD	C	B	C	B	
F	1156	Padogobius nigricans			p	P	DD	C	B	C	B	
F	1136	Rutilus rubilio			p	C	DD	C	B	C	B	
F	6148	Squalius lucumonis			p	P	DD	C	B	C	B	
F	5331	Telestes muticellus			p	C	DD	D				

I	1088	Cerambyx cerdo			p	C	DD	C	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			p	C	DD	C	B	C	B
I	1014	Vertigo angustior			p	P	DD	C	B	A	B
I	1016	Vertigo moulinsiana			p	R	DD	A	B	A	B
M	1352	Canis lupus			r	P	DD	C	C	C	B
R	1279	Elaphe quatuorlineata			p	P	DD	C	C	B	C

Dato che gran parte delle specie di fauna, ed in particolare molte specie di uccelli, sono specie migratrici, il sito può avere particolare importanza per diversi aspetti del ciclo di vita delle stesse.

Tali aspetti (dettagliati nella colonna "Tipo") sono classificati nel modo seguente:

- Permanenti (p): la specie si trova nel sito tutto l'anno;
- Nidificazione/riproduzione (r): la specie utilizza il sito per nidificare ed allevare i piccoli;
- Tappa (c): la specie utilizza il sito in fase di migrazione o di muta, al di fuori dei luoghi di nidificazione;
- Svernamento (w): la specie utilizza il sito durante l'inverno.

Nella colonna "Dimensioni" viene riportato un numero minimo e massimo di individui della specie presenti nel sito.

Viene inoltre indicato con un suffisso (dettagliato nella colonna "Unità") se la popolazione è stata conteggiata in coppie (p) o per singoli esemplari (i).

Inoltre, per ognuna delle specie di particolare importanza individuate nel sito di interesse, nella colonna "Categorie di Abbondanza" si specifica se la popolazione di tale specie è comune (C), rara (R) o molto rara (V) oppure segnala semplicemente la sua presenza sul sito (P) e se i dati sono insufficienti (DD).

Inoltre nella colonna "Qualità dei Dati" viene specificato, se i dati disponibili derivano da campionamenti (G=buoni), basati su estrapolazioni (M=moderati), stime grezze (P=poveri) o se non si dispongono informazioni a riguardo (VP= molto poveri).

Si specifica inoltre che la valutazione del sito prende in considerazione i seguenti parametri:

- popolazione (A: $100\% \geq p > 15\%$, B: $15\% \geq p > 2\%$, C: $2\% \geq p > 0\%$, D: popolazione non significativa). Tale criterio è utilizzato per valutare la dimensione o la densità della popolazione presente sul sito in rapporto a quella del territorio nazionale;
- conservazione (A: conservazione eccellente, B: buona, C: conservazione media o limitata);
- isolamento (A: popolazione (in gran parte) isolata, B: popolazione non isolata, ma ai margini dell'area di distribuzione, C: popolazione non isolata all'interno di una vasta fascia di distribuzione);
- globale (A: valore eccellente, B: valore buono, C: valore significativo).

Inoltre per le altre specie importanti di flora e fauna viene specificata la motivazione per la quale sono state inserite nell'elenco ed in particolare se la specie è inserita nell'Allegato IV o V della Direttiva Habitat, nell'elenco del libro rosso nazionale (A), se è una specie endemica (B), se la specie è importante secondo convenzioni internazionali (incluse quella di Berna, quella di Bonn e quella sulla biodiversità) (C), oppure per altri motivi (D).

Nella tabella seguente si riportano le specie di interesse nel SIC/ZSC/SIR considerato.

ANFIBI

5367	Salamandrina perspicillata salamandrina dagli occhiali settentrionale	
1167	Triturus carnifex tritone crestato italiano	

UCCELLI

A229	Alcedo atthis martin pescatore	
A224	Caprimulgus europaeus succiacapre	
A084	Circus pygargus albanella minore	

A096	Falco tinnunculus gheppio comune	
A338	Lanius collurio Averla Piccola	
A341	Lanius senator Averla Capirossa	
A246	Lullula arborea Trottavilla	

A214	Otus scops Assiolo	
A072	Pernis apivorus Falco pecchiaiolo	
A274	Phoenicurus phoenicurus Codirosso comune	

A302	<i>Sylvia undata</i> Magnanina	
------	--	--

INVERTEBRATI

1088	<i>Cerambyx cerdo</i> Cerambice	
1083	<i>Lucanus cervus</i> Cervo volante	
1014	<i>Vertigo angustior</i> Vertigo sinistrorso minore	

1016	Vertigo moulinsiana	
------	---------------------	---

MAMMIFERI

1352	Canis lupus lupo comune	
------	-----------------------------------	---

RETTILI

1279	Elaphe quatuorlineata Cevone	
------	--	--

Altre Specie Importanti di Flora e Fauna

Species		Population in the site	Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	Cat.	Species Annex		Other categories			
			C R V P	IV	V	A	B	C	D
P		Agrostis canina	P						X
I		Alzoniella cornucopia	R				X		
I		Boyeria irene	P					X	
A	1201	Bufo viridis	V	X					

Species			Population in the site	Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	Cat.	Species Annex		Other categories				
			C R V P	IV	V	A	B	C	D	
I		Calosoma sycophanta	R					X		
I		Charaxes jasius	P			X				
P		Circaea intermedia	P						X	
R	1284	Coluber viridiflavus	C	X						
R	1281	Elaphe longissima	P	X						
M	1344	Hystrix cristata	C	X						
R		Lacerta bilineata	P					X		
I		Lathrobium assingi	P			X				
I		Libellula depressa	P						X	
P		Linum nodiflorum	P						X	
M	1357	Martes martes	R							
M		Neomys anomalus	P			X				
I		Onychogomphus uncatus	V					X		

Species			Population in the site	Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	Cat.	Species Annex		Other categories				
			C R V P	IV	V	A	B	C	D	
I		Oxychilus uziellii	P				X			
I		Percus paykulli	P				X			
R	1256	Podarcis muralis	C	X						
R	1250	Podarcis sicula	C	X						
I		Potamon fluviatile	P						X	
A	1209	Rana dalmatina	C	X						
A	1206	Rana italica	C	X						
I		Retinella olivetorum	P				X			
A		Salamandra salamandra	R			X				
I		Solatopupa juliana	C				X			
I		Somatochlora meridionalis	R			X				
I		Stenus ossium	P						X	
I		Stenus vitalei	P						X	

Species			Population in the site	Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	Cat.	Species Annex		Other categories				
			C R V P	IV	V	A	B	C	D	
A		Triturus alpestris apuanus	R				X			
A		Triturus vulgaris	P						X	
P		Ulex europaeus	C						X	
I	1053	Zerynthia polyxena	P	X						

CRITICITA' INTERNE

- Abbandono e successiva chiusura di aree agricole e pascoli, con semplificazione del mosaico ambientale e perdita di valore naturalistico (in particolare avifaunistico).
- Passaggio di mezzi fuoristrada.
- Inquinamento dei corsi d'acqua.
- Tagli della vegetazione nelle formazioni ripariale e interventi in alveo.
- Presenza di rimboschimenti di conifere omogenei e di scarsissimo valore naturalistico; i livelli di maturità e naturalità dei boschi di latifoglie sono spesso insoddisfacenti.
- Progressiva evoluzione degli arbusteti, che si trasformano in cenosi boschive.
- Abbandono dei castagneti da frutto.

CRITICITA' ESTERNE

- Aree circostanti il sito caratterizzate da livelli di antropizzazione medi o alti.
- Diffusa riduzione delle attività agricole e del pascolo in aree montane, con scomparsa di habitat e specie collegate e forte semplificazione del mosaico ambientale.

OBIETTIVI DI CONSERVAZIONE

- Rinaturalizzazione dei rimboschimenti di conifere (importanza B)
- Tutela/recupero dei castagneti da frutto (importanza B)
- Conservazione (ove necessario miglioramento) dei livelli di qualità delle acque, della naturalità dell'alveo, (importanza E)
- delle zoocenosi e delle formazioni ripariali nei corsi d'acqua Mantenimento della complessità dei mosaici ambientali e degli elementi lineari del paesaggio (importanza M)

- Mantenimento delle aree con arbusteti a Ulex ed Erica a mosaico con praterie secondarie (importanza M)

Di seguito si riporta il dato relativo alla indicazione della divisione del sito in classi generali di habitat.

Codice e nome dell'Habitat	Copertura (%)
N06 Corpi d'acqua interni (acque stagnanti e correnti)	2.00
N08 Brughiere, boscaglie, macchia, garighe. Friganeie	12.00
N09 Praterie aride, steppe	6.00
N15 Le faggete appenniniche	2.00
N16 Foreste di caducifoglie	65.00
N20 Impianti forestali a monocoltura (inclusi pioppeti o specie esotiche)	5.00
N21 Arboreti (inclusi frutteti, vivai, vigneti e dehesas)	5.00
N23 Altri (inclusi centri abitati, strade, discariche, miniere e aree industriali)	3.00
Copertura totale degli habitat	100

4.3 ANALISI DELL'AVIFAUNA

Nella componente faunistica gli uccelli rappresentano la classe di vertebrati più spesso utilizzati come indicatori dello stato di salute degli ecosistemi e della loro evoluzione. Gli uccelli, infatti, in uno studio ambientale rivestono una notevole importanza per molteplici motivi:

1. il loro interesse conservazionistico, in quanto molte specie risultano di grande valore ecologico tanto che è stata emanata una apposita Direttiva europea;
2. il monitoraggio di medio e lungo periodo delle popolazioni ornitiche fornisce indicazioni sullo stato dei sistemi ambientali;
3. per il loro ruolo di indicatori a scala di paesaggio (Preiss et al.,1997);
4. per l'elevata diversità specifica e relativa abbondanza di individui;
6. per la loro relativamente facile contattabilità.

4.3.1 Raccolta dati

La realizzazione di un monitoraggio ad hoc sull'area di interesse e dei territori ad essa limitrofi avrebbe richiesto troppo tempo tempo che ai fini della presentazione del presente documento non sono risultati disponibili. Si è perciò proceduto con una ricerca bibliografica di dati disponibili di elaborati di aree limitrofe oltre alla consultazione della banca dati del Centro Ornitologico Toscano. I dati utilizzati per le valutazioni di incidenza sono, quindi, ricavati dalle relazioni prodotte dallo studio Naturalistico Hyla snc per conto di CE.SI. del 2018, dove è riportata la caratterizzazione floristico-vegetazionale e faunistica del macrolotto C e del macrolotto A dell'area ex-mineraria di Santa Barbara; e dal piano di gestione della della ZSC "Colline del Chianti". Ad integrazione sono stati richiesti i dati della banca dati del C.O.T. dal 2001 ad oggi.

La mancanza di dati puntuali per l'area di destinazione dell'impianto, ma i più che sufficienti dati delle aree circostanti, hanno permesso una ricostruzione virtuale della comunità ornitica che potrebbe insistere sull'area valutando e interpolando le specie censite nelle vicinanze e la caratterizzazione ambientale del luogo, producendo una ipotetica check list che si avvicina il più possibile a quella che dovrebbe essere la realtà.

4.3.1.1 Piano di gestione ZSC "Monti del Chianti"

Il piano, di recente redazione (2022), è lo strumento di gestione e programmazione della ZSC. Nel piano sono riportate le indicazioni, le valutazioni e le criticità relative a quel territorio. È inoltre descritto l'inquadramento vegetazionale e faunistico. Per gli uccelli sono riportati, per le specie di particolare interesse inserite nell'allegato I della direttiva uccelli, i dati relativi al monitoraggio condotto nel 2020, oltre ad uno storico di osservazioni prese dalla banca dati del Centro Ornitologico Toscano, per le specie in allegato I ma non osservate nel corso dell'indagine.

Dal piano di gestione si ricavano, quindi, solo informazioni di presenza di specie di particolare interesse osservate di recente o in passato e la check list prodotta mediante l'utilizzo di banche date.



Illustrazione 1: Confini della ZSC "Monti del Chianti"

CHECK LIST ZSC "Monti del Chianti"								
NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	ALLEGATO I	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	ALLEGATO I	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	ALLEGATO I
Albanella minore	<i>Circus pygargus</i>	si	Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	si	Polana Buteo buteo	<i>Buteo buteo</i>	
Assiolo	<i>Otus scops</i>		Fiorrancino	<i>Regulus ignicapilla</i>		Rampichino comune	<i>Certhia brachydactyla</i>	
Averla capirosa	<i>Lanius senator</i>		Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>		Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	
Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	si	Gazza Pica pica	<i>Pica pica</i>		Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	
Balestruccio	<i>Delichon urbicum</i>		Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>		Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>		Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>		Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	
Beccamoschino	<i>Cisticola juncidis</i>		Ghiandaia marina	<i>Coracias garrulus</i>	si	Sterpazzolina di Moltoni	<i>Sylvia subalpina</i>	
Canapino comune	<i>Hippolais polyglotta</i>		Gruccione	<i>Merops apiaster</i>		Strillozzo	<i>Emberiza calandra</i>	
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>		Lui piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>		Succiacapre	<i>Caprimulgus europaeus</i>	si
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>		Magnanina comune	<i>Sylvia undata</i>	si	Tordela	<i>viscivorus</i>	
Cincia mora	<i>Periparus ater</i>		Martin pescatore	<i>Alcedo atthis</i>	si	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	
Cinciallegra	<i>Parus major</i>		Merlo	<i>Turdus merula</i>		Tortora dal collare	<i>Streptopelia decaocto</i>	
Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>		Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>		Tortora selvatica	<i>Streptopelia turtur</i>	
Civetta	<i>Athene noctua</i>		Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>		Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>	si
Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>		Pettrosso	<i>Erythacus rubecula</i>		Upupa	<i>Upupa epops</i>	
Codiroso comune	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>		Verdone	<i>Chloris chloris</i>	
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>		Picchio rosso maggiore	<i>Dendrocopos major</i>		Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	
Cornacchia grigia	<i>Corvus cornix</i>		Picchio verde	<i>Picus viridis</i>		Zigolo nero	<i>Zigolo nero</i>	
Falco pecchiaiolo	<i>Pernis apivorus</i>	si	Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>				

Illustrazione 2: Check list ZSC "Monti del Chianti" estrapolata dal relativo Piano di gestione

4.3.1.2 Relazioni CESI

Le relazioni realizzate dallo studio naturalistico Hyla group per conto di CESI, tra il 2016 e il 2018, riportano la caratterizzazione floristico-vegetazionale e faunistica dei macrolotti A e C del bacino minerario di Santa Barbara.

I risultati di tali indagini avevano lo scopo di "definire le caratteristiche ecologiche e funzionali delle aree considerate".

Entrambi i macrolotti sono situati nelle immediate vicinanze dell'area della ex discarica di inerti dove dovrebbe essere collocato l'impianto fotovoltaico. Il macrolotto C, in particolare, situato a nord ovest del sito e confinante con esso, presenta una caratterizzazione ecologica ambientale molto simile.



Illustrazione 2: confini del macrolotto C



Illustrazione 3: confini del macrolotto A

CHECK LIST MACROLOTTO A

NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/C E (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/C E (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato)	LRI
Airone bianco maggiore	Casmerodius albus	I	NT	Falco pellegrino	Falco peregrinus	I	LC	Piro piro boschereccio	Tringa glareola	I	LC
Airone cenerino	Ardea cinerea		LC	Fanello	Carduelis cannabina		NT	Piro piro piccolo	Actitis hypoleucos		NT
Airone guardabuoi	Bubulcus ibis		LC	Fierrancino	Regulus ignicapillus		LC	Pispola	Anthus pratensis		LC
Albanella reale	Circus cyaneus	I	NE	Folaga	Fulca atra		LC	Poiana	Buteo buteo		LC
Allodola	Alauda arvensis		VU	Fringuello	Fringilla coelebs		LC	Quaglia	Coturnix coturnix		DD
Alzavola	Anas crecca		EN	Frosone	Coccothraustes coccothraustes		LC	Rampichino comune	Certhia brachydactyla		LC
Averla capriossa	Lanius senator		EN	Gabbiano comune	Chroicocephalus ridibundus		LC	Regolo	Regulus regulus		NT
Averla maggiore	Lanius excubitor		EN	Gabbiano reale	Larus michahellis		LC	Rigogolo	Oriolus oriolus		LC
Averla piccola	Lanius collurio	I	VU	Gallinella d'acqua	Gallinula chloropus		LC	Rondine	Hirundo rustica		NT
Balestruccio	Delichon urbicum		NT	Garzetta	Egretta garzetta	I	LC	Rondone	Apus apus		LC
Ballerina bianca	Motacilla alba		LC	Gazza	Pica pica		LC	Saltimpalo	Saxicola torquatus		VU
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		LC	Germano reale	Anas platyrhynchos		LC	Scricciolo	Troglodytes troglodytes		LC
Beccaccino	Gallinago gallinago		LC	Gheppio	Falco tinnunculus		LC	Sparviere	Accipiter nisus		LC
Beccamoschino	Cisticola juncidis		LC	Ghiandaia	Garrulus glandarius		LC	Sterpazzola	Sylvia communis		LC
Biancone	Circaetus gallicus	I	VU	Gruccione	Merops apiaster		LC	Sterpazzolina comune	Sylvia cantillans		LC
Canapiglia	Anas strepera		VU	Lucherino	Carduelis spinus		LC	Sterpazzolina di Moltoni	Sylvia subalpina		LC
Canapino comune	Hippolais polyglotta		LC	Lui piccolo	Phylloscopus collybita		LC	Staccino	Saxicola rubetra		LC
Cannareccione	Acrocephalus arundinaceus		NT	Lui verde	Phylloscopus sibilatrix		LC	Storno	Sturnus vulgaris		LC
Capinera	Sylvia atricapilla		LC	Martin pescatore	Alcedo atthis	I	LC	Strillozzo	Emberiza calandra		LC
Cappellaccia	Galerida cristata		LC	Merlo	Turdus merula		LC	Succiacapre	Caprimulgus europaeus	I	LC
Cardellino	Carduelis carduelis		NT	Mietolone	Anas chlopeata		VU	Svasso maggiore	Podiceps cristatus		LC
Cesena	Turdus pilaris		NT	Migliarino di palude	Emberiza schoeniclus		NT	Taccola	Corvus monedula		LC
Cinciallegra	Parus major		LC	Moriglione	Aythya ferina		EN	Torricollo	Jynx torquilla		EN
Cinciarella	Cyanistes caeruleus		LC	Nibbio bruno	Milvus migrans	I	NT	Tordela	Turdus viscivorus		LC
Civetta	Athene noctua		LC	Nitticora	Nycticorax	I	VU	Tordo bottaccio	Turdus philomelos		LC
Codibugnolo	Aegithalos caudatus		LC	Occhiocotto	Sylvia melanocephala		LC	Tordo sassello	Turdus iliacus		NA
Codiroso comune	Phoenicurus phoenicurus		LC	Passera mattugia	Passer montanus		VU	Tortora dal collare	Streptopelia decaocto		LC
Codiroso spazzacamino	Phoenicurus ochruros		LC	Passera scopaioia	Prunella modularis		LC	Tortora selvatica	Streptopelia turtur		LC
Codone	Anas acuta		NA	Passero d'Italia	Passer domesticus		VU	Tottavilla	Lullula arborea	I	LC
Colombaccio	Columba palumbus		LC	Pavoncella	Vanellus vanellus		LC	Tuffetto	Tachybaptus ruficollis		LC
Cormorano	Phalacrocorax carbo		LC	Pernice rossa	Alectoris rufa		DD	Upupa	Upupa epops		LC
Cornacchia grigia	Corvus cornix		LC	Pettiorosso	Eritacus rubecula		LC	Usgnolo	Luscinia megarhynchos		LC
Cuculo	Cuculus canorus		LC	Picchio muratore	Sitta europaea		LC	Usgnolo di fiume	Cettia cetti		LC
Fagiano	Phasianus colchicus		LC	Picchio rosso maggiore	Dendrocoptes major		LC	Verdone	Carduelis chloris		NT
Falco di palude	Circus aeruginosus	I	VU	Picchio rosso minore	Dendrocoptes minor		LC	Verzellino	Serinus serinus		LC
Falco lodolaio	Falco subbuteo		LC	Picchio verde	Picus viridis		LC	Zigolo nero	Emberiza cirius		LC
Falco pecchiaiolo	Pernis apivorus	I	LC	Pigliamosche	Muscicapa striata		LC				

CHECK LIST MACROLOTTO C

NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/C E (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/C E (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/C E (Allegato)	LRI
Airone bianco maggiore	Casmerodius albus	I	NT	Fierrancino	Regulus ignicapillus		LC	Rigogolo	Oriolus oriolus		LC
Airone cenerino	Ardea cinerea		LC	Fringuello	Fringilla coelebs		LC	Rondine	Hirundo rustica		NT
Airone guardabuoi	Bubulcus ibis		LC	Frosone	Coccothraustes coccothraustes		LC	Rondone	Apus apus		LC
Allocco	Strix aluco		LC	Gallinella d'acqua	Gallinula chloropus		LC	Saltimpalo	Saxicola torquatus		VU
Allodola	Alauda arvensis		VU	Germano reale	Anas platyrhynchos		LC	Scricciolo	Troglodytes troglodytes		LC
Asiolo	Otus scops		LC	Gheppio	Falco tinnunculus		LC	Sterpazzola	Sylvia communis		LC
Averla piccola	Lanius collurio	I	VU	Ghiandaia	Garrulus glandarius		LC	Sterpazzolina di Moltoni	Sylvia subalpina		LC
Balestruccio	Delichon urbicum		NT	Gruccione	Merops apiaster		LC	Storno	Sturnus vulgaris		LC
Ballerina bianca	Motacilla alba		LC	Lucherino	Carduelis spinus		LC	Strillozzo	Emberiza calandra		LC
Beccamoschino	Cisticola juncidis		LC	Lui piccolo	Phylloscopus collybita		LC	Succiacapre	Caprimulgus europaeus	I	LC
Biancone	Circaetus gallicus	I	VU	Merlo	Turdus merula		LC	Torricollo	Jynx torquilla		EN
Canapino comune	Hippolais polyglotta		LC	Nitticora	Nycticorax	I	VU	Tordela	Turdus viscivorus		LC
Capinera	Sylvia atricapilla		LC	Occhiocotto	Sylvia melanocephala		LC	Tordo bottaccio	Turdus philomelos		LC
Cappellaccia	Galerida cristata		LC	Passera mattugia	Passer montanus		VU	Tordo sassello	Turdus iliacus		NA
Cardellino	Carduelis carduelis		NT	Passera scopaioia	Prunella modularis		LC	Tortora selvatica	Streptopelia turtur		LC
Cesena	Turdus pilaris		NT	Passero d'Italia	Passer domesticus		VU	Tottavilla	Lullula arborea	I	LC
Cinciallegra	Parus major		LC	Pavoncella	Vanellus vanellus		LC	Tuffetto	Tachybaptus ruficollis		LC
Cinciarella	Cyanistes caeruleus		LC	Pettiorosso	Eritacus rubecula		LC	Upupa	Upupa epops		LC
Civetta	Athene noctua		LC	Picchio muratore	Sitta europaea		LC	Usgnolo	Luscinia megarhynchos		LC
Codibugnolo	Aegithalos caudatus		LC	Picchio rosso maggiore	Dendrocoptes major		LC	Usgnolo di fiume	Cettia cetti		LC
Colombaccio	Columba palumbus		LC	Picchio rosso minore	Dendrocoptes minor		LC	Verdone	Carduelis chloris		NT
Cormorano	Phalacrocorax carbo		LC	Picchio verde	Picus viridis		LC	Verzellino	Serinus serinus		LC
Cornacchia grigia	Corvus cornix		LC	Pispola	Anthus pratensis		LC	Zigolo nero	Emberiza cirius		LC
Cuculo	Cuculus canorus		LC	Poiana	Buteo buteo		LC				
Fagiano	Phasianus colchicus		LC	Quaglia	Coturnix coturnix		DD				
Falco pecchiaiolo	Pernis apivorus	I	LC	Rampichino comune	Certhia brachydactyla		LC				
Fanello	Carduelis cannabina		NT	Regolo	Regulus regulus		NT				

4.3.1.3 Banca dati Centro Ornitologico Toscano

La banca dati del Centro Ornitologico Toscano è uno strumento fondamentale a cui attingere per qualsiasi tipo di ricerca sull'avifauna toscana.

I dati disponibili non sono tantissimi, circa 2000 record distribuiti dal 2001 al 2016 per una superficie di raggio 5 km dall'area della ex discarica e purtroppo pochi sono i record prossimi alla stessa.

Per lo più si concentrano nelle zone più urbanizzate, ma è verosimile che le specie contattate, principalmente specie comuni, abbiano una distribuzione più omogenea su tutto il territorio.

Riorganizzando i dati è stato possibile, quindi, realizzare una check list con una valenza di lungo termine, essendo dati distribuiti in 15 anni di osservazioni.

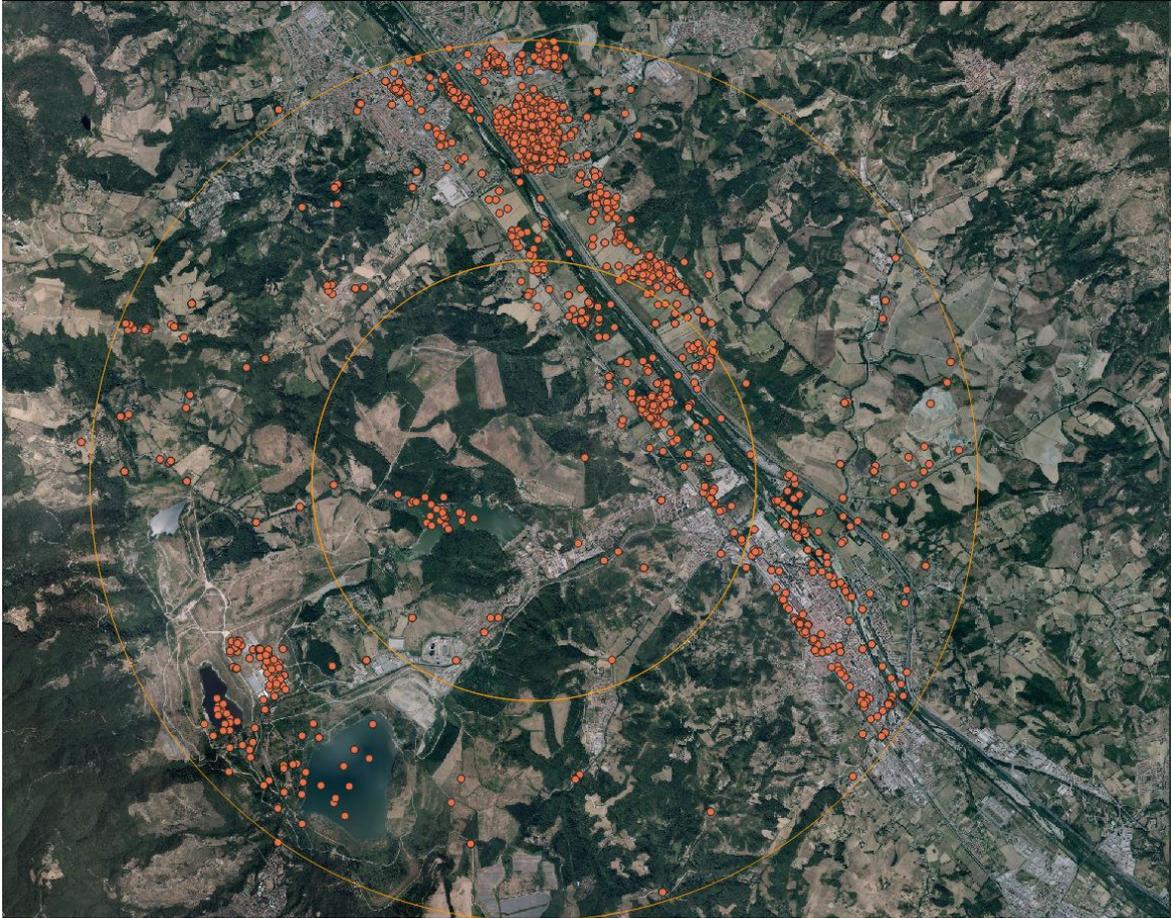


Illustrazione 4: distribuzione dei record dei dati ornitologici della banca dati del COT

CHECK LIST BANCA DATI COT 2001 – 2016											
NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato)	LRI
Airone bianco maggiore	Casmerodius albus	I	NT	Folaga	Fulca atra		LC	Picchio verde	Picus viridis		LC
Airone cenerino	Ardea cinerea		LC	Fringuello	Fringilla coelebs		LC	Piccione domestico	Columba livia domestica		NA
Airone guardabuoi	Bubulcus ibis		LC	Frosone	Coccothraustes coccothraustes		LC	Piro piro culbianco	Tringa ochropus	I	LC
Allocco	Strix aluco		LC	Gabbiano reale	Larus michahellis		LC	Pispola	Anthus pratensis		LC
Allodola	Alauda arvensis		VU	Gallinella d'acqua	Gallinula chloropus		LC	Poiana	Buteo buteo		LC
Altavola	Anas crecca		EN	Garzetta	Egretta garzetta	I	LC	Rampichino comune	Certhia brachydactyla		LC
Averla capriossa	Lanius senator		EN	Gazza	Pica pica		LC	Regolo	Regulus regulus		NT
Averla piccola	Lanius collurio	I	VU	Germano reale	Anas platyrhynchos		LC	Rigogolo	Oriolus oriolus		LC
Balestruccio	Delichon urbicum		NT	Gheppio	Falco tinnunculus		LC	Rondine	Hirundo rustica		NT
Ballerina bianca	Motacilla alba		LC	Ghiandaia	Garrulus glandarius		LC	Rondone comune	Apus apus		LC
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		LC	Gruccione	Merops apiaster		LC	Saltimpalo	Saxicola torquatus		VU
Barbagianni	Tyto alba		LC	Falco lodolaio	Falco subbuteo		LC	Scricciolo	Troglodytes troglodytes		LC
Beccaccino	Gallinago gallinago		LC	Lucherino	Carduelis spinus		LC	Sgarza ciuffetto	Ardeola ralloides	I	LC
Beccamoschino	Cisticola juncidis		LC	Lui grosso	Phylloscopus trochilus		LC	Sparviere	Accipiter nisus		LC
Canapino comune	Hippobolus polyglotta		LC	Lui piccolo	Phylloscopus collybita		LC	Sterpazzola	Sylvia communis		LC
Capinera	Sylvia atricapilla		LC	Marin pescatore	Alcedo atthis	I	LC	Sterpazzolina di Moltoni	Sylvia subalpina		LC
Cappellaccia	Galerida cristata		LC	Marzaiola	Anas querquedula		VU	Storno	Sturnus vulgaris		LC
Cardellino	Carduelis carduelis		NT	Merlo	Turdus merula		LC	Strillozzo	Emberiza calandra		LC
Cigno reale	Cygnus olor		NA	Mestolone	Anas clypeata		VU	Succiacapre	Caprimulgus europaeus	I	LC
Cincia bigia	Poecile palustris		LC	Migliamino di palude	Emberiza schoenicus		NT	Svasso maggiore	Podiceps cristatus		LC
Cincia mora	Periparus ater		LC	Nibbio bruno	Milvus migrans	I	NT	Taccola	Corvus monedula		LC
Cinciablu	Parus major		LC	Nitticora	Nycticorax nycticorax	I	VU	Topino	Riparia riparia		VU
Cinciarella	Cyanistes caeruleus		LC	Occhiocotto	Sylvia melanocephala		LC	Tordo bottaccio	Turdus philomelos		LC
Civetta	Athene noctua		LC	Passera d'Italia	Passer italiae		VU	Tortora dal collare	Streptopelia decaocto		LC
Codibugnolo	Aegithalos caudatus		LC	Passera mattugia	Passer montanus		VU	Tortora selvatica	Streptopelia turtur		LC
Codrosso comune	Phoenicurus phoenicurus		LC	Passera scoziaia	Prunella modularis		LC	Tuffetto	Tachybaptus ruficollis		LC
Codrosso spazzacamino	Phoenicurus ochruros		LC	Pavonella	Vanellus vanellus		VU	Upupa	Upupa epops		LC
Colombaccio	Columba palumbus		LC	Pendolino	Remiz pendulinus		LC	Usgnolo	Luscinia megarhynchos		LC
Cormorano	Phalacrocorax carbo		LC	Peppola	Fringilla montifringilla		NA	Usgnolo di fiume	Cettia cetti		LC
Cornacchia grigia	Corvus cornix		LC	Pettrosso	Eritrichus rubecula		LC	Verdone	Carduelis chloris		NT
Fagiano comune	Phasianus colchicus		LC	Picchio muratore	Sitta europaea		LC	Verzellino	Serinus serinus		LC
Fiorrancino	Regulus ignicapilla		LC	Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major		LC	Zigolo nero	Emberiza cirius		LC

4.3.2 La comunità ornitica potenziale dell'area della ex discarica

Non essendo stato possibile realizzare un monitoraggio ad hoc, l'unica possibilità è stato ricostruire quella che potenzialmente, in funzione delle caratteristiche ambientali del sito, potrebbe essere la comunità ornitica interpolando tutti i dati in possesso.

Allo stato attuale l'area si presenta come un'ampia radura di circa 80 ettari coltivata per lo più a prato da sfalcio, contornato da boschi a prevalenza di querce caducifoglie e arbusteti. Situazione molto simile a quella rilevata nel vicino macrolotto C.

Le specie che potenzialmente ci si può aspettare sono quelle legate all'ambiente prativo e al bosco con prevalenza di piccoli passeriformi.

Il sito risulta idoneo sia come area di foraggiamento attirando che per la nidificazione di specie prative che per le specie più strettamente legate al bosco.

Nomenclatura usata:

- per la fenologia:

B = Breeding (Nidificante)

S = Sedentary (Sedentaria)

M = Migrant (Migratrice)

W = Winter visitor (Svernante)

E = Summer visitor (Estivante)

A = Vagrant, Accidental (Accidentale)

(A)= Uncertain vagrant (Accidentale da confermare)

reg = regular (regolare)

irr = irregular (irregolare)

par = partial (parziale)

(I)= Introduced acclimatized breeding (Introdotta nidificante)

(I i)= Introduced not acclimatized, irregular breeding (Introdotta nidificante irregolare)

(I ex) = Imported or escaped:exotic (esotica)

- Per lo stato di conservazione secondo la Lista Rossa IUCN degli Uccelli Italiani, secondo le seguenti categorie di rischio:

EX - estinto;

EW - estinto in ambiente selvatico;

RE - estinto nella Regione;

CR - specie in pericolo in modo critico;

EN - specie in pericolo;

VU - specie vulnerabile;

NT - quasi minacciato;

LC - a minore preoccupazione;

DD - carente di dati;

NA - non applicabile

NE - non valutato.

CHECK LIST EX DISCARICA

NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	FENOLOGIA	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato I)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	FENOLOGIA	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato I)	LRI	NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	FENOLOGIA	DIRETTIVA 147/2009/CE (Allegato I)	LRI
Allocco	<i>Strix aluco</i>	S; B		LC	Fanello	<i>Carduelis cannabina</i>	Mig reg; W		NT	Rampichino comune	<i>Certhia brachydactyla</i>	S; B		LC
Allodola	<i>Alauda arvensis</i>	Mig reg; S; B; W		VU	Fiornicino	<i>Regulus ignicapilla</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Regolo	<i>Regulus regulus</i>	Mig irr; W		NT
Assiolo	<i>Otus scops</i>	Mig reg; B		LC	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	Mig reg; B		LC
Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	Mig reg; B	SI	VU	Frosone	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Mig reg; W		LC	Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	Mig reg; B		NT
Balestruccio	<i>Delichon urbicum</i>	Mig reg; B		NT	Gazza	<i>Pica pica</i>	S; B		LC	Rondone comune	<i>Apus apus</i>	Mig reg; B		LC
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Saltimpalo	<i>Saxicola torquatus</i>	Mig reg; S; B; W		VU
Barbaganni	<i>Tyto alba</i>	S; B		LC	Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	S; B		LC	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Mig reg; S; B; W		LC
Becamoschino	<i>Cisticola juncidis</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Gruccione	<i>Mergus apiaster</i>	Mig reg; B		LC	Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	Mig reg; B; W		LC
Biancone	<i>Circus cyaneus</i>	Mig reg; B	SI	VU	Falco lodolaia	<i>Falco subbuteo</i>	Mig reg; B		LC	Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	Mig reg; B		LC
Canapino comune	<i>Hippolais polyglotta</i>	Mig reg; B		LC	Lucherino	<i>Carduelis spinus</i>	Mig reg; W		LC	Sterpazzolina di Moltoni	<i>Sylvia subalpina</i>	Mig reg; B		LC
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Lui grosso	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Mig reg; W		LC	Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	Mig reg; S; B; W		LC
Cappellaccia	<i>Galerida cristata</i>	Mig reg; B		LC	Lui piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Strillozzo	<i>Emberiza calandra</i>	Mig reg; S; B		LC
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	Mig reg; S; B; W		NT	Merlo	<i>Turdus merula</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Succiacapre	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Mig reg; B	SI	LC
Cesena	<i>Turdus pilaris</i>	Mig reg; W		NT	Nibbio bruno	<i>Milvus migrans</i>	Mig reg; B	SI	NT	Taccola	<i>Corvus monedula</i>	S; B		LC
Cincia bigia	<i>Poecetes palustris</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	S; B		LC	Torcollo	<i>Jynx torquilla</i>	Mig reg; B		EN
Cincia mora	<i>Parus ater</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Passera scopaiaola	<i>Prunella modularis</i>	Mig reg; W		LC	Tordela	<i>Turdus viscivorus</i>	Mig reg; W		LC
Cinciallegra	<i>Parus major</i>	S; B		LC	Peppola	<i>Fringilla montifringilla</i>	Mig irr; W		NA	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	Mig reg; W		LC
Cinciallegra	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Pettersoso	<i>Erethacus rubecula</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Tordo sassello	<i>Turdus iliacus</i>	Mig reg; W		NA
Civetta	<i>Athene noctua</i>	S; B		LC	Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	S; B		LC	Tortora selvatica	<i>Streptopelia turtur</i>	Mig reg; B		LC
Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>	S; B		LC	Picchio rosso maggiore	<i>Dendrocoptes major</i>	S; B		LC	Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>	S; B	SI	LC
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Picchio rosso minore	<i>Dendrocoptes minor</i>	S; B		LC	Upupa	<i>Upupa epops</i>	Mig reg; B		LC
Cornacchia grigia	<i>Corvus cornix</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	S; B		LC	Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Mig reg; B		LC
Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	Mig reg; B		LC	Pispola	<i>Anthus pratensis</i>	Mig reg; W		LC	Verdone	<i>Carduelis chloris</i>	Mig reg; S; B; W		NT
Fagiano comune	<i>Phasianus colchicus</i>	S; B		LC	Poliana	<i>Buteo buteo</i>	Mig reg; S; B; W		LC	Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	Mig reg; B; W		LC
Falco pecchiaiolo	<i>Pernis ptilorhynchus</i>	Mig reg; B	SI	LC	Quaglia	<i>Coturnix coturnix</i>	Mig reg; B		DD	Zigolo nero	<i>Emberiza cirius</i>	S; B		LC

Le specie presenti nella check list sono tutte specie che, presenti nelle aree limitrofe, verosimilmente, potrebbero frequentare l'area. Rappresenta quindi solo un modello qualitativo che ci permette di capirne le potenzialità ma non ci ce le restituisce per quelle che effettivamente sono.

Molti degli uccelli sono piccoli passeriformi sicuramente più abbondanti e maggiormente legati al sito perché caratterizzati da home range ed esigenze ecologiche e di habitat molto più circoscritte. I rapaci o comunque gli uccelli di dimensioni più grandi occuperanno l'area solo marginalmente, con frequentazioni saltuarie.

4.3.3 Fattori di rischio: vantaggi e svantaggi

Le trasformazioni del territorio sono sempre operazioni che vanno a destabilizzare un sistema e le sue dinamiche consolidatesi nel corso del tempo. Tali trasformazioni, però, non necessariamente sono per forza negative. Attuare forme di mitigazione e arricchimento, oltre a progettare in modo adeguato un intervento possono alla fine presentare aspetti positivi e di miglioramento che al netto dello svantaggio di alcuni possono risultare favorevoli a molta della componente faunistica. È infatti indubbio che la creazione di un impianto fotovoltaico porti sottrazione di territorio e che le fasi di realizzazione possano creare condizioni temporanee di svantaggio, al contempo però i processi naturali vanno sempre esaminati in un ottica di lungo periodo.

Gli uccelli per loro natura hanno la capacità di colonizzare o abbandonare con relativa velocità un sito che risulta vantaggioso o svantaggioso offrendo nel breve periodo la possibilità di fare le adeguate valutazioni.

Per la maggior parte degli uccelli elencati in check list, essendo di piccole dimensioni e legati in qualche modo all'ambiente prativo la messa a dimora anche su ampie estensioni di pannelli non crea un effettivo disturbo mentre al contempo l'utilizzo dell'area come pascolo ovino, evitando i consueti sfalci può offrire un notevole giovamento per la nidificazione.

Anche la messa a dimora di quasi 2,5 km di siepe, con specie adatte, come forma di mitigazione porta un beneficio notevole a tutta la fauna offrendo riparo, possibilità di movimento e ricerca di cibo. Utilizzare a tal fine specie fortemente attrattive per gli insetti e con abbondante fruttificazione creano i presupposti per un notevole aumento di biodiversità. È proprio l'assenza di siepi per facilitare la meccanizzazione delle operazioni agricole e l'abbandono progressivo della pastorizia brada che limitano la presenza di molte specie tra cui l'averla piccola.

Per quanto riguarda gli uccelli di più grandi dimensioni tra quelli che verosimilmente potrebbero frequentare l'area come rapaci diurni e notturni, la presenza di pannelli

fotovoltaici non risultano un eccessivo svantaggio sia per quanto riguarda il rischio di collisione sia per la possibilità di utilizzare l'area per la caccia.

Per la messa a dimora dell'impianto, sono previste come distanza tra interfila, al massimo ingombro, di circa 3,6 mt pari a quasi 3 volte l'apertura alare di un rapace di medio-grandi dimensioni (es. Poiana). Va inoltre specificato che i pannelli fotovoltaici hanno una riflettanza, come si può evincere dalla relativa relazione tecnica, inferiore al 10% evitando quindi anche possibili abbagliamenti. Nel complesso quindi il rischio della probabilità di collisione è da considerarsi quasi nullo.

Un aspetto importante che non è da tralasciare nella valutazione sulla presenza di rapaci è legato alla loro densità e all'ampio home range sul quale sono soliti muoversi nelle fasi di alimentazione. È quindi importante valutare anche un contesto territoriale più ampio e quale sia l'effettiva riduzione di spazio con la messa a dimora di un impianto fotovoltaico, che comunque non copre l'intera superficie ma solo il 30% circa.

C'è poi un ultimo aspetto che offre addirittura un vantaggio ai rapaci che cacciano all'aspetto da posatoio. I pannelli possono quindi essere sfruttati come posatoi artificiali dai quali lanciarsi sulle prede sottostanti.

Riassumendo, non necessariamente quello che inizialmente può apparire come un forte mutamento porta per forza a conseguenze negative. Valutare bene per i processi naturali vuol dire guardare le dinamiche e le conseguenze che si andranno a creare nel lungo periodo. È possibile fare una previsione ed indirizzare il processo mettendo in atto adeguate mitigazioni e programmazione nella gestione.

In generale la diminuzione in ambito agricolo di pratiche estensive è spesso uno dei fattori limitanti alla conservazione ed all'incremento della biodiversità. Questo progetto ha a corredo proprio questi interventi come forme di mitigazione e conseguente arricchimento.

FATTORE	VANTAGGIO	SVANTAGGIO	PREVISTO NEL PROGETTO
Pascolo ovino	<ul style="list-style-type: none"> - minor pressione sul cotico erboso - minor disturbo alla fauna nidificante a terra - aumento di insetti - sfruttamento naturale della risorsa 		SI
Sfalci con mezzi meccanici		<ul style="list-style-type: none"> - danni alla fauna - disturbo e distruzione di nidi per le specie che nidificano a terra 	NO
Siepi	<ul style="list-style-type: none"> - Creazione di importanti corridoi ecologici - offerta di luoghi per il ricovero e la nidificazione - Attrazione per insetti in particolar modo impollinatori se utilizzate specie ad elevato potenziale mellifero - possibilità di offerta trofica per uccelli in migrazione e mammiferi in fase di accumulo pre invernale 		SI
Pannelli solari	<ul style="list-style-type: none"> - possibilità di utilizzo dei pannelli come posatoi - possibilità di utilizzo dei pannelli come fonte di ombra durante la calura estiva - Possibilità di avere sempre porzioni di terreno scoperto anche in caso di neve 	<ul style="list-style-type: none"> - rischio collisione seppur basso 	SI

5. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra da circa 84 MWp di potenza totale. L'impianto sarà connesso alla rete RTN tramite cavidotto, lungo 2670 m, di cui 2400 m realizzati con tecnologia TOC (trivellazione orizzontale controllata), che collegherà l'impianto ad una cabina primaria interna allo stabilimento della società proponente. Per rispondere alle esigenze ed alle osservazioni degli Enti in merito ai possibili impatti sulle diverse componenti (prevalentemente suolo ed ambiente idrico) è stata sviluppata un'alternativa progettuale che prevede la realizzazione di un elettrodotto al posto di un cavidotto. I moduli sono in silicio monocristallino caratterizzati da una potenza nominale di 695Wp e inverter centralizzati. I moduli fotovoltaici saranno posati a terra tramite idonee strutture in acciaio zincato con inseguimento mono-assiale disposti in file parallele opportunamente distanziate onde evitare fenomeni di ombreggiamento reciproco. L'impianto sarà di tipo GRID-CONNECTED (connesso alla rete elettrica per l'immissione dell'energia). L'impianto potrà essere collegato tramite cavidotto MT (3 linee di media tensione) che arriva nell'area adiacente alla Cabina primaria di connessione, dove sarà posizionata la cabina di trasformazione MT\AT per allaccio in alta tensione; tale Cabina Primaria è esistente ed interna allo stabilimento industriale. È stata individuata anche un'alternativa progettuale che prevede un elettrodotto (linea MT aerea) che arrivi alla cabina Primaria esistente interna allo stabilimento industriale.

I sistemi fotovoltaici sono costituiti da moduli, telai per sostenere i pannelli ed infrastrutture elettriche. I pannelli sono montati su telai strutturali in acciaio o alluminio in maniera tale da permettere di assumere la giusta angolazione e orientazione rispetto al sole. I pannelli sono collegati con cavi elettrici e cablaggi fuori terra per trasportare l'elettricità generata corrente continua (DC). La DC viene convertita in corrente alternata attraverso un inverter e la corrente passa quindi attraverso un trasformatore per aumentare la tensione in modo che corrisponda alla tensione della linea di collegamento. I telai di pannelli solari sono tipicamente ancorati in fondazioni sotto la superficie per proteggere i pannelli dal vento. Se è richiesta una trincea di utilità per linee ad alta tensione o una piccola fondazione, la profondità di scavo sarebbe limitato tra 80 cm e 120 cm.

La funzione di un inseguitore solare è quella di aumentare la produzione dei pannelli fotovoltaici per mezzo di sistemi elettrici ed elettronici che seguono la traiettoria del sole, captando in questo modo la massima radiazione solare durante il maggior tempo possibile.



Figura 26 – Foto del Tracker (inseguitori) TRJ

L'allegato tecnico "Schema elettrico unifilare generale" del Progetto riporta lo schema elettrico unifilare generale a partire dal quale è possibile evidenziare le principali funzioni svolte dai sottosistemi ed apparecchiature costituenti l'impianto stesso.

Il generatore fotovoltaico, composto da moduli in silicio monocristallino ed inverter centralizzati, è riportato nello schema unifilare con le caratteristiche dettagliate nei relativi datasheet allegati al Progetto. Le stringhe fotovoltaiche di ciascun sottocampo saranno connesse in parallelo attraverso un quadro di sottocampo come messo in evidenza nello schema unifilare allegato.

L'involucro esterno dell'inverter è in grado di resistere alla penetrazione di solidi e liquidi con grado di protezione IP65. L'inverter è predisposto per un sistema di monitoraggio locale ed un'interfaccia per essere collegato al sistema di monitoraggio e acquisizione dati dell'impianto.

SCHEDA DI SINTESI DEL PROGETTO

Dati amministrativi progetto
Titolo del progetto: "PROGETTO H2 ERA GREEN VALLEY – SOLARE" Impianto fotovoltaico a terra della potenza nominale di circa 84 MWp e connesso alla rete RTN tramite cavidotto, lungo 2670 m, di cui 2400 m realizzati con tecnologia TOC (trivellazione orizzontale controllata), che collegherà l'impianto ad una cabina primaria interna allo stabilimento della società proponente.
Costo complessivo dell'opera (vedere Computo metrico allegato)
Provincia di Firenze
Comune di Figline e Incisa Valdarno
Località: ex-miniera di Santa Barbara
Regolamento Urbanistico vigente, approvato con D.C.C. di Figline n. 2 del 14.01.2011 e successive modifiche. Piano Operativo, con contestuale Variante al Piano Strutturale, è stato approvato con D.C.C. n. 36 del 22.07.2022, contestualmente ad una Variante al Piano Strutturale, pubblicato sul BURT n. 41 del 12/10/2022.
Catasto NCT del Comune di Figline e Incisa Valdarno per aree impianto (dettaglio su Piani Particellari allegati): <ul style="list-style-type: none"> • Foglio 60 partt. 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 101, 102, 121, 123 • Foglio 61 partt. 280, 282 • Foglio 62 partt. 36, 38, 39, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 77, 78, 83, 86, 87, 88, 93, 97, 98, 99, 137, 141, 240, 242, 244, 246, 248, 353, 414, 416, 418, 420, 422, 424, 426, 428, 430
Destinazione di RU, come da CDU allegato: ZONA OMOGENEA E – sottozona E1.EE: zone a prevalente funzione agricola risultanti dalle aree minerarie (art. 51 N.T.A.) parte ZONA OMOGENEA E – sottozona EB/EB*: zone boscate (art. 55 N.T.A.)
Coordinate: Area impianto Principale 43°34'59.49"N; 11°29'21.50"E; CP 43°36'34.33"N 11°28'49.20"E (vedere dettagli del lotto con kmz allegati)

Altitudine media: 210 m s.l.m.
Fogli CTR: 287020, 287030, 276140
<u>Descrizione sintetica del progetto:</u>
<p>Il progetto prevede la realizzazione su un lotto di terreno a destinazione rurale di un impianto fotovoltaici a terra da circa 84 MWp di potenza totale. L'impianto sarà connesso alla rete RTN tramite cavidotto, lungo 2670 m, di cui 2400 m realizzati con tecnologia TOC (trivellazione orizzontale controllata), che collegherà l'impianto ad una cabina primaria interna allo stabilimento della società proponente. È stata individuata anche un'alternativa progettuale che prevede un elettrodotto di lunghezza pari a 2.700 m che collegherà l'impianto alla cabina sopraelencata. I moduli sono in silicio monocristallino caratterizzati da una potenza nominale di 695Wp e inverter centralizzati. I moduli fotovoltaici saranno posati a terra tramite idonee strutture in acciaio zincato con inseguimento mono-assiale disposti in file parallele opportunamente distanziate onde evitare fenomeni di ombreggiamento reciproco. L'impianto sarà di tipo GRID-CONNECTED (connesso alla rete elettrica per l'immissione dell'energia). L'impianto potrà essere collegato tramite cavidotto MT (3 linee di media tensione) che arriva nell'area adiacente alla Cabina primaria di connessione, dove sarà posizionata la cabina di trasformazione MT\AT per allaccio in alta tensione; tale Cabina Primaria è esistente ed interna allo stabilimento industriale. È stata individuata anche un'alternativa progettuale che prevede un elettrodotto (linea MT aerea) che arrivi alla cabina Primaria esistente interna allo stabilimento industriale.</p>
<u>Dati tecnici impianto:</u>
Superficie totale recintata: circa 78 ha totali
Superficie effettiva occupata da moduli e cabine (~30%): circa 23,5 ha
Superficie libera a verde: superiore a 54,5 ettari
Area nella disponibilità della Società proponente: oltre 110 ha
Potenza complessiva: circa 84 MWp
Produzione annua stimata: 147. 000.000 kWh
Modalità di connessione: Alta Tensione in antenna
Campi: Impianto in un unico lotto
Locali tecnici: 9 cabine inverter/cabine trasformazione MT di dimensioni altezza fuori terra 2,55 m, superficie 30,5 mq ognuna, 1 control room, 1 container deposito ufficio, 1 cabina di concentrazione (equivalente ad una cabina inverter/trasformazione)
Inverter: 36 (4 per ogni cabina inverter)
Orientamento moduli: est-ovest con inseguitori
Inclinazione moduli: variabile
Fattore riduzione ombre: <5%
Monitoraggio: control room
Manutenzione: taglio erba, lavaggio pannelli
Accessi: esistenti, su viabilità sterrata presente e strade comunali

Tipologia celle: silicio monocristallino
Potenza moduli: 695 Wp
Distanza tra le file: 8,5 m
Altezza minima da terra: 0,4 m - Altezza massima da terra: 4,5 m
Ancoraggio a terra: pali in acciaio zincato infissi direttamente nel terreno
Durata dell'impianto: 50 anni
Rendimento: PR (Performance Ratio) di circa l'85%, con efficienza dei moduli fotovoltaici superiore all'80% dopo il 25° anno.
<u>Dati tecnici recinzione:</u>
Tipologia: rete metallica plastificata verde
Dimensioni: fino a 2,6 m fuori terra
Ancoraggio: pali di legno infissi direttamente nel terreno
Ponti ecologici: 20 x 100 cm, ogni 100 m
Illuminazione: luci ogni 40 m attivate da intrusione/allarme
Allarme: rilevatori volumetrici collegati con le luci e videocamere sorveglianza
<u>Connessione Rete Nazionale:</u>
<p>Cavidotto di connessione: lungo 2670 m, di cui 2400 m realizzato con tecnologia TOC (trivellazione orizzontale controllata), collegherà l'impianto ad una cabina primaria interna allo stabilimento della società proponente</p> <p>Alternativa progettuale: l'elettrodotto, come indicato nella Tavola T08 A-B-C, è di lunghezza pari a 2700 m, e collegherà l'impianto alla cabina esistente sopra elencata. La progettazione dell'elettrodotto prevede la realizzazione della linea aerea in affiancamento (parallelismo) ad una linea aerea AT esistente in arrivo alla stessa cabina primaria.</p>

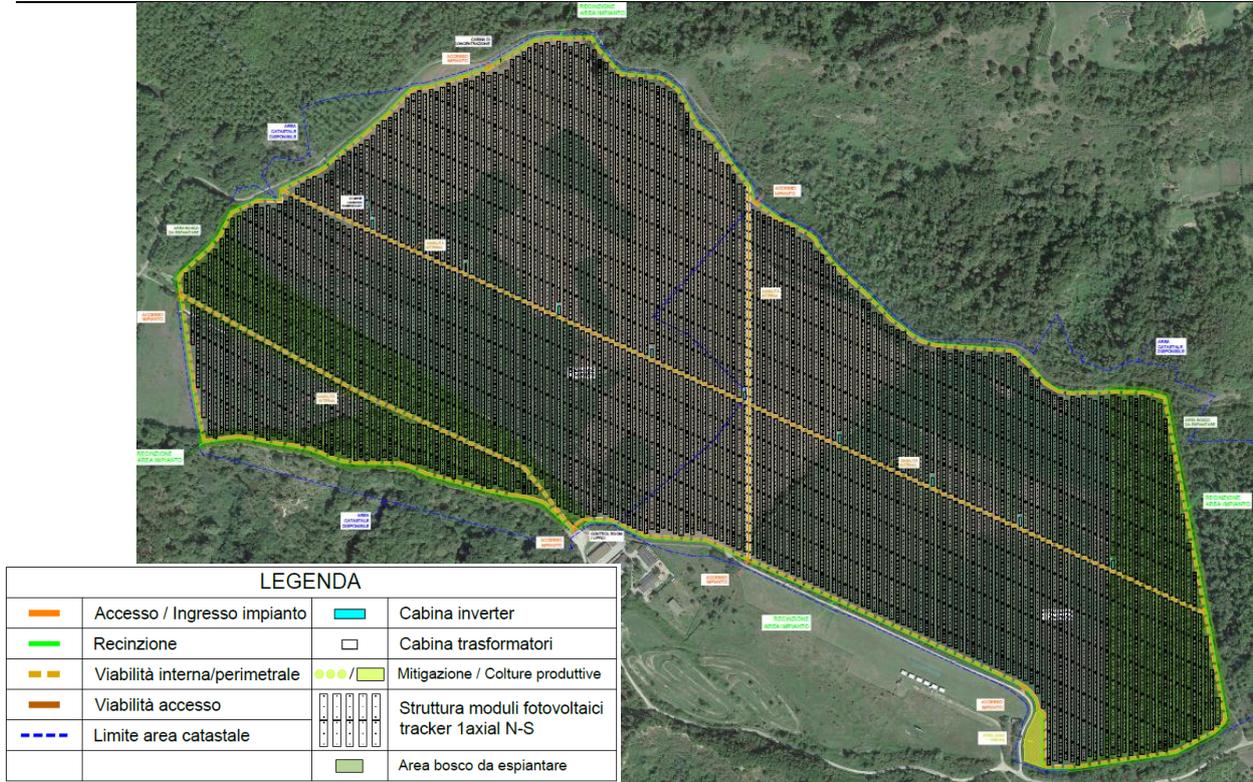


Figura 27 – Layout di impianto



Figura 28 – Alternativa Elettrodotto aereo

6. STIMA INCIDENZE E VALUTAZIONE SIGNIFICATIVITA'

Al fine di identificare tutti gli elementi del progetto suscettibili di avere un'incidenza significativa sugli obiettivi di conservazione del Sito Natura 2000 è bene seguire la guida metodologica della DG Ambiente che contiene una checklist esemplificativa degli elementi da considerare:

- dimensioni, entità, superficie occupata,
- cambiamenti fisici che deriveranno dal progetto/piano,
- fabbisogno in termini di risorse,
- emissioni e rifiuti,
- esigenze di trasporto,
- durata delle fasi di edificazione, operatività e smantellamento, ecc.,
- distanza dal sito Natura 2000 e caratteristiche salienti del sito,
- impatti cumulativi con altri piani/progetti;
- caratteristiche dei siti per cui porre l'attenzione all'identificazione della possibile incidenza sul Sito Natura 2000.

Per tale ragione è stato necessario riportare la descrizione dell'intero sito, con particolare dettaglio per le zone in cui gli effetti hanno più probabilità di manifestarsi.

L'adeguata conoscenza del sito evidenzia le caratteristiche che svolgono un ruolo chiave per la sua conservazione.

La valutazione della significatività dei possibili effetti sono dovuti all'interazione fra i parametri del progetto e le caratteristiche del sito in cui possono essere usati alcuni indicatori chiave quali, ad esempio:

- perdita di aree di habitat (%),
- frammentazione (a termine o permanente, livello in relazione all'entità originale),
- perturbazione (a termine o permanente, distanza dal sito),
- cambiamenti negli elementi principali del sito (ad es. qualità dell'acqua).

Nel caso in cui si possa affermare con ragionevole certezza che il progetto non avrà incidenza significativa sul Sito Natura 2000, non è necessario passare alla fase successiva della valutazione appropriata.

Se permane incertezza sulla possibilità che si producano effetti significativi si procede alla fase di verifica successiva.

Preme sottolineare che **gli interventi proposti non interessano direttamente habitat prioritari** in quanto **l'area d'intervento risulta su un'area ad uso agricolo**.

La presenza del campo fotovoltaico non fa prevedere impatti significativi su flora e fauna all'interno e all'esterno del sito protetto dalla Rete Natura 2000, dato il contesto già antropizzato dell'area (attività agricole-pastorali)

Sono state valutate le interferenze indirette degli interventi sul sito della Rete Natura 2000, sia in fase di cantiere, che di esercizio e di dismissione.

L'identificazione e la valutazione della significatività dell'interferenza è ottenuta attraverso l'individuazione dei fattori di impatto per ciascuna azione di progetto e la classificazione degli effetti che le azioni hanno sul sito, basata sulla loro rilevanza e sulla qualità e sensibilità delle risorse che questi coinvolgono.

Con riferimento allo stato attuale l'impatto è valutato tenendo in considerazione:

- la scarsità della risorsa (rara-comune);
- la sua capacità di ricostituirsi entro un arco temporale ragionevolmente esteso (reversibile-non reversibile);
- la rilevanza e l'ampiezza spaziale dell'influenza che essa ha su altri fattori del sistema considerato (locale - esteso);
- la durata dell'impatto: breve durata, lunga durata, permanente;
- la "ricettività" ambientale.

L'interferenza viene stimata secondo una scala qualitativa di riferimento, composta dalle seguenti classi:

- Impatto positivo
- Impatto nullo
- Impatto trascurabile
- Impatto basso
- Impatto medio
- Impatto alto

Con il termine "nullo" si intendono tutte le situazioni in cui la realizzazione dell'impianto non provoca alcuna modifica o interferenza sul sito in oggetto. Ad esempio l'impatto sonoro durante la fase di esercizio sarà di grado "nullo".

La realizzazione dell'opera in progetto, considerando la fase di costruzione, quella di dismissione e quella di esercizio, risulta scomponibile in una serie di azioni progettuali, in grado di indurre potenziali effetti nei confronti dell'ambiente circostante.

La maggior parte delle interferenze tra il progetto e l'ambiente circostante avviene quasi esclusivamente **in fase di costruzione e di dismissione**. Tali impatti sono, per questo motivo, **temporanei e mitigabili a fronte dell'adozione di opportune scelte progettuali** e di mirate **operazioni di ripristino**.

Gli impatti nella fase di esercizio sono prevalentemente sul **paesaggio** come modifica della percezione visiva dell'ambiente circostante.

Si riporta di seguito invece una descrizione delle azioni **durante la fase di smontaggio dell'impianto**. Gli impatti sono simili a quelli che si hanno nella fase di costruzione, ma si riportano di seguito le azioni che verranno realizzate in tale fase, a completamento di quanto descritto nel paragrafo della descrizione del Progetto:

- Si ipotizza che l'impianto fotovoltaico verrà dismesso dopo 50 anni di vita del progetto.
- L'impianto fotovoltaico e l'infrastruttura saranno disconnessi dalla rete elettrica, i componenti del modulo verranno rimossi e riciclati per quanto possibile.
- Le strutture saranno smantellate e tutti i cavi sotterranei saranno scavati e rimossi.
- La rinaturazione delle aree costituisce parte della fase di dismissione. Lo scopo della rinaturazione è di riportare il sito di lavoro a una condizione stabile, il più vicino possibile alle condizioni di pre-costruzione e alla soddisfazione del proprietario del terreno. La riabilitazione dell'area comporterebbe quanto segue:
 - Una volta che l'area è libera da tutte le strutture e dai rifiuti, l'area verrà coperta da strati di terriccio che sarà posizionato sopra le aree;
 - L'applicazione di fertilizzanti sarà utilizzata per migliorare la composizione del suolo;
 - La semina a mano di semi autoctoni sarà utilizzata per ottenere vegetazione idonea e restituire naturalità.

BIODIVERSITA': INQUINAMENTO ACUSTICO, RUMOROSO E DISTURBO AMBIENTALE

Le interferenze maggiori potrebbero derivare dal rumore dovuto al passaggio dei mezzi necessari alla realizzazione dell'opera ma nell'area oggetto di intervento non sono presenti specie particolarmente sensibili. L'eventuale sottrazione di habitat faunistici nella fase di cantiere è molto limitata nello spazio, interessa aree agricole e non aree di alto interesse naturalistico ed ha carattere transitorio, in quanto al termine dell'esecuzione dei lavori le aree di cantiere vengono riportate all'uso originario. L'interferenza in fase di cantiere, sia in fase di costruzione che di dismissione, risulta limitata nel tempo, in quanto i tempi di realizzazione sono **brevi** pertanto eventuali disturbi legati alla fase di cantiere risultano **bassi, locali**, temporanei e **reversibili**.

Durante la fase di esercizio sono da escludersi fenomeni di "abbagliamento" a carico dell'avifauna, in quanto i pannelli presentano un'alta sottrazione della luce incidente con una riflettanza minore del 10%. Anche il rischio impatti è da ritenersi quasi nullo in quanto la disposizione spaziale e l'altezza dei moduli è tale da renderli ben visibili lasciando ampie aree di movimento tra una fila e l'altra.

SOTTRAZIONE DI HABITAT E RIDUZIONE DELLA CONNETTIVITÀ DELLA RETE NATURA 2000

La sottrazione di habitat sarà limitata all'area di intervento tuttavia tale habitat costituisce aree di possibile passaggio per alcune delle specie di interesse presenti nel sito ZSC. Vanno quindi considerati gli habitat presenti come potenzialmente idonei per specie non di interesse, anche se appartenenti all'ecosistema che ne supporta il mantenimento del sito ZSC, va sottolineato quindi che l'area di studio rappresenta una zona con un grado di naturalità basso ma che deve mantenere una permeabilità e connettività ambientale tale da mantenere il grado di naturalità attualmente presente, ottenuta mediante misure di mitigazione ed opere di compensazione di cui al successivo paragrafo.

ATMOSFERA

Il tipo di intervento non prevede punti di emissione in atmosfera in quanto si tratta di una semplice installazione di moduli fotovoltaici per cui non sono necessari filtri a tessuto per l'abbattimento delle emissioni di polveri.

SUOLO

L'impatto maggiore sulle risorse naturali è legato alla perdita di terreni coltivati per la costruzione dell'impianto fotovoltaico e delle relative infrastrutture.

La disponibilità di terreni agricoli nelle vicinanze riduce la significatività dell'impatto. Inoltre alla fine del ciclo di vita del progetto, si prevede la rimozione delle strutture e ciò consentirebbe di restituire il suolo ad uno stato naturale dopo la rinaturalizzazione, con un impatto **medio-basso**. Si tratta pertanto di un impatto **temporaneo**, di **lunga durata**, **reversibile**. Occorre però sottolineare che il **nostro progetto è unico nel suo genere e prevede il recupero di circa il 70% del suolo a destinazione rurale**, il dettaglio di questo aspetto è riportato nel **Piano Agrosolare (Vedasi Relazione Piano Agrosolare attuativo)** allegato. In tali condizioni l'impatto si riduce diventando **quasi nullo**.

ACQUA

Non saranno presenti scarichi di nessun tipo, né di natura civile, né industriale. Le acque meteoriche, nell'area oggetto di intervento, non necessitano opere di regimazione. Durante la fase di esercizio però ci sarà un consumo idrico legato all'attività di pulizia dei pannelli. A tale scopo sarà utilizzata solamente acqua senza detersivi. La stessa acqua utilizzata per la pulizia, poiché priva di detersivi, sarà usata per irrigare qualora necessario le aree erbacee e arbustive previste nel Progetto. L'approvvigionamento idrico per la pulizia dei pannelli verrà effettuato mediante autobotte. Si registra un impatto **nullo** per questa risorsa.

7. MISURE MITIGATIVE E COMPENSATIVE

Sono previste alcune misure di mitigazione e di controllo **durante la fase di costruzione e dismissione** dell'impianto, al fine di minimizzare le interferenze. In particolare:

- Le aree di cantiere verranno mantenute in condizioni di ordine e pulizia e saranno opportunamente delimitate e segnalate.
- Al termine dei lavori si provvederà al ripristino dei luoghi; tutte le strutture di cantiere verranno rimosse, insieme agli stoccaggi di materiale.

Durante la **fase di esercizio** a mitigazione dell'impatto paesaggistico dell'impianto, saranno realizzate delle fasce vegetali perimetrali per schermare l'impatto visivo e al contempo favorire la biodiversità.

L'inserimento di mitigazioni favorirà un migliore inserimento paesaggistico dell'impianto e avrà l'obiettivo di ricostituire elementi paesaggistici legati alla spontaneità dei luoghi. Per valutare l'efficacia di tali misure di mitigazione sono stati realizzati dei rendering riportati nella Relazione Paesaggistica allegata al presente studio.

Durante la fase di esercizio, al fine di diminuire il rischio di abbaglio e la variazione del campo termico che potrebbe provocare disturbo alla naturalità, si ravvisano le seguenti misure di mitigazione:

- l'utilizzo di pannelli di ultima generazione a basso indice di riflettanza;
- previsione di una sufficiente circolazione d'aria al disotto dei pannelli per semplice moto convettivo o per aerazione naturale;
- Piano Agrosolare (Vedasi Relazione Piano Agrosolare attuativo) che prevede il recupero di circa il 70% del suolo destinato a pascolo, sotto i pannelli.

Durante la fase di costruzione e dismissione applicando le misure mitigative previste per le altre componenti, atte a ridurre le emissioni sonore, le emissioni atmosferiche e gli impatti sul paesaggio conseguentemente verrà mitigato l'impatto sulla componente della vegetazione, flora e fauna.

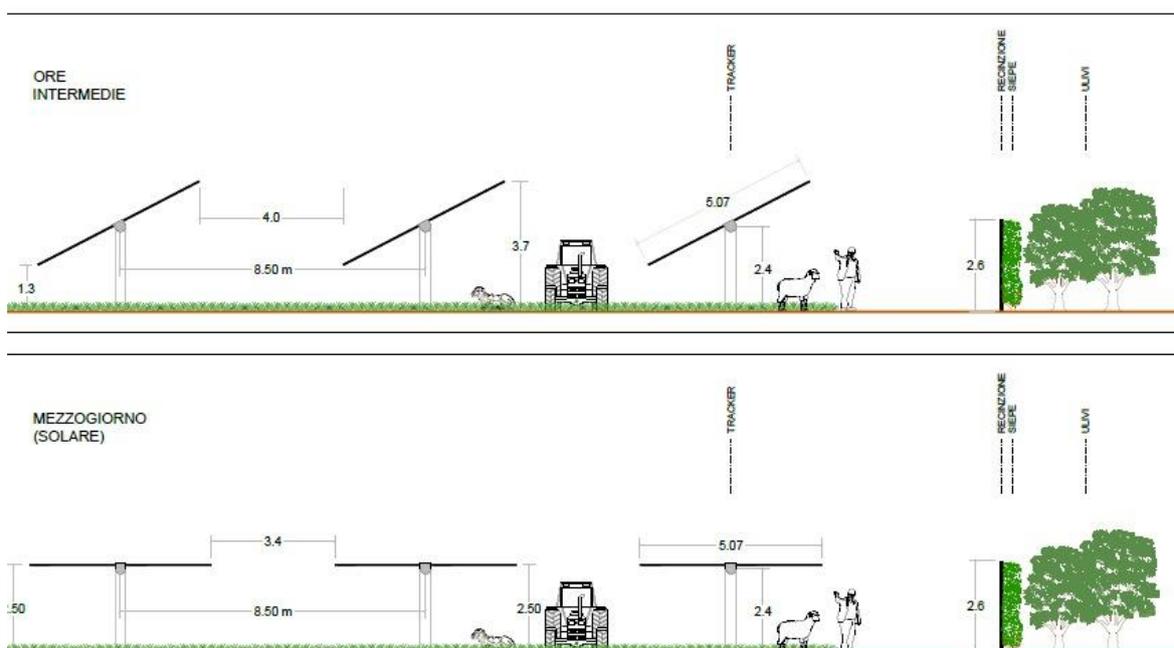


Figura 29 – Tavola delle mitigazioni ambientali: pannelli, pascolo, siepe e alberature perimetrali

Laddove sarà possibile saranno mantenuti tutti gli elementi vegetazionali attualmente presenti nelle aree perimetrali. Il mantenimento della flora autoctona consentirà il mantenimento di una continuità temporale delle comunità vegetali e animali attualmente presenti. Inoltre, dato che l'impianto fotovoltaico non ricoprirà l'intera superficie individuata (come si evince dalle tavole progettuali), la restante parte sarà destinata a pascolo con macchie di vegetazione spontanea non irrigua che fungeranno da raccordo tra l'impianto, il paesaggio agricolo, e le aree circostanti a più elevata naturalità. Con tale indirizzo si punta anche ad un arricchimento dell'area in termini di biodiversità.

Le recinzioni perimetrali dell'impianto avranno uno spazio libero al fine di consentire il passaggio della piccola fauna selvatica.

Il pascolo è favorito anche seguendo i suggerimenti ed i risultati recentemente pubblicati sulla rivista scientifica *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 29 April 2021, link <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.659175>, prevedendo quindi uno sfalcio non

intensivo ed utilizzando macchinari ed attrezzature non invasive, al fine di minimizzare il disturbo sulla fauna. Proibito l'uso di erbicidi o inibitori.

In corrispondenza dell'area perimetrale, come misura compensativa, verranno impiantati dei filari di ulivi e delle siepi di arbusti di specie autoctone e attrattive per fauna vertebrata e invertebrata.



Figura 30 – Pianta delle mitigazioni ambientali: pannelli, siepe e alberature perimetrali

L'effetto finale sarà quindi la creazione nonché il mantenimento di microhabitat idonei alla nidificazione e/o stanziamento occasionale di fauna ornitica, con particolare riferimento a Passeriformi, piccoli rapaci e alla fauna saproxilica.

Per la valutazione degli effettivi vantaggi derivanti dalle opere di mitigazione si procederà come da Piano di Monitoraggio alla realizzazione di indagini seguendo modalità standardizzate nei tempi e nei metodi al fine di comparare nel tempo i miglioramenti previsti in termini di qualitativi della biodiversità.

8. CONCLUSIONI

L'area in oggetto ricade nell'ambito dell'ex miniera di Santa Barbara, nel territorio comunale di Figline e Incisa Valdarno, provincia di Firenze, e si trova in prossimità dei confini comunali di Figline, Cavriglia e San Giovanni Valdarno, in particolare a 4,5 km dal centro abitato di Figline e in prossimità di un'area industriale e del Bacino di Santa Barbara. L'area di impianto è collocata a poco più di 1 km dall'Autostrada del Sole e la Strada provinciale più vicina è la SP14.

I terreni sono identificati al Catasto del Comune di Figline e Incisa Valdarno ai fogli 60, 61, 62. L'area occupata dall'impianto è circa 78 ha.

Il presente documento è stato redatto al fine di ottemperare a quanto richiesto dalla Regione Toscana, a causa della vicinanza (5 Km) con la ZSC IT5190002 Monti del Chianti che ospita specie di ampio home range e specie predatrici che necessitano di conservare un ricco pool genico.

Nel presente Studio d'incidenza si sono approfonditi tutti i dubbi e le problematiche esposti ai punti da 1 a 13 del contributo istruttorio della Regione Toscana, trovando soluzioni di adeguata portata ed efficacia.

In conclusione si è rilevato che la realizzazione e l'esercizio dell'impianto, non produrrà alcun effetto negativo sugli habitat e sulle specie di flora e fauna presenti nell'area protetta considerata.

Considerando la natura e l'entità dell'opera si può valutare che la realizzazione e l'esercizio dell'impianto in progetto non comporti motivi di preoccupazione per la tutela della vegetazione e degli ecosistemi, in particolare della ZSC considerata.

Nel complesso la realizzazione dell'opera non comporterà sottrazione né frammentazione degli habitat tutelati e non inciderà sulle funzioni ecologiche del sito "Monti del Chianti".

Si può quindi affermare con ragionevole certezza che la realizzazione del progetto non modifica lo stato della qualità dell'aria presente all'interno dell'area Natura 2000 e non determina incidenze significative sulla ZSC considerato.

Al fine di valutare la significatività dell'incidenza, dovuta all'interazione fra i parametri del progetto e le caratteristiche della ZSC considerato, si riporta nella tabella seguente lo schema riassuntivo della valutazione della significatività degli indicatori chiave utilizzati.

Valutazione della significatività degli effetti	
Tipo di incidenza	Valutazione
Perdita di aree di habitat	NULLA
Perdita di specie di interesse conservazionistico	NULLA
Perturbazione alle specie della flora e della fauna	NULLA
Cambiamenti negli elementi principali del sito	NULLA
Interferenze con le connessioni ecologiche	NULLA

Per quanto analizzato si conclude che sarà mantenuta l'integrità della ZSC considerata, definita come qualità o condizione di interesse o completezza nel senso di "coerenza della struttura e della funzione ecologica di un sito in tutta la sua superficie o di habitat, complessi di habitat e/o popolazioni di specie per i quali il sito è stato classificato".

9. _ BIBLIOGRAFIA, RIFERIMENTI E FONTI

- <https://biodiversity.europa.eu/sites/natura2000/IT5190002>
- <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=IT5190002>
- https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/biodiversita/lista_rossa_ecosistemi_2023.pdf
- PIT-PPR della Regione Toscana
- Sito istituzionale "PCN - Portale Cartografico Nazionale"
- Sito istituzionale Regione Toscana