

Spett.le

**MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA SICUREZZA
ENERGETICA**

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

Divisione V- Procedure di valutazione VIA e VAS

PEC: VA@pec.mite.gov.it

e.p.c

Arpae APA metropolitana - Bologna

Arpae SAC Bologna

PEC: aobo@cert.arpa.emr.it

Consorzio della Bonifica Renana

PEC: bonificarenanana@pec.it

Maria Angela Guizzardi

mguizzardi@arpae.it

Antonella Pizziconi

apizziconi@arpae.it

Oggetto: [ID:8722] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 152/2006 relativa al progetto di costruzione ed esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile solare fotovoltaica di potenza pari a 56 MWp (somma della potenza dei moduli) da realizzare nei Comuni di Baricella Molinella (BO) e delle relative opere di connessione alla RTN.

RICHIEDENTE: EG MIRTO S.R.L.

Controdeduzioni alle osservazioni presentate dal pubblico ai sensi dell'art.24,comma 3, del D.Lgs. 152/2006

Spett.le Ente,

con la presente il sottoscritto Alessandro Ceschiati in qualità di procuratore speciale e legale rappresentante di EG MIRTO S.r.l. ("EG MIRTO" o la "Società"), con sede legale in Milano via dei Pellegrini 22 – 20122 Milano (MI), intende riscontrare le osservazioni formulate dal pubblico nell'ambito del procedimento di cui all'istanza di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), presentata dalla Società in relazione al progetto fotovoltaico in oggetto (l' "Impianto Fotovoltaico" o il "Progetto"), con ogni più ampia riserva e salvezza anche di successivamente dedurre ed integrare.

Nello specifico, le presenti controdeduzioni sono formulate in riscontro alle osservazioni e richieste di chiarimento inviate dal Consorzio di Bonifica Renana acquisite al protocollo di codesto Spett.le Ministero con nota prot. 0140075 del 05-09-2023 (le "Osservazioni"). In merito, forniamo, a completamento, le

risposte ai punti seguenti:

1. ***“verificare l’attuale andamento delle acque di scolo dell’areale oggetto di intervento e relativi recapiti; se la situazione attuale non corrisponde alla suddivisione dei bacini come riportato nell’immagine sopra, dovrà essere concordato, con lo scrivente, sopralluogo congiunto per le opportune verifiche. Diversamente, l’attuale regimazione delle acque di scolo dovrà essere mantenuta secondo la suddivisione di cui sopra”***

In relazione a questo punto, la società afferma che, preso contatto con i tecnici del Consorzio, sono state intraprese le attività propedeutiche ai rilievi necessari a produrre quanto richiesto dal Consorzio per avvalersi del supporto offerto dal medesimo (nota PG N. 140405 DEL 11/08/2023), ovvero della valutazione speditiva per la determinazione di un potenziale tirante gravante sull’area oggetto dell’intervento:

- Sezioni del canale Fossadone di Baricella e Zena Inferiore (almeno n. 3) lungo il fronte dell’area di intervento;
- Piano quotato dell’area di intervento e aree limitrofe; con indicazione nel medesimo elaborato di eventuali tombinamenti posti a valle della sezione di riferimento;
- Indicazione del caposaldo utilizzato per la quotatura degli elaborati sopra indicati.

Sentito il Consorzio, resta inteso che la valutazione del medesimo sarà confrontata con le risultanze delle analisi idrologico e idrauliche effettuate dallo scrivente.

2. ***“Aggiornamento della Relazione di invarianza idraulica, all’interno della quale evidenziare la superficie impermeabilizzata, valutata considerando l’area occupata dalla massima inclinazione dei moduli fotovoltaici sul piano campagna, dalle cabine di nuova realizzazione, da Skid+Storage e dalle strade, senza distinzione tra i vari coefficienti di deflusso, ma considerando una impermeabilizzazione totale; prevedere un invaso di laminazione con capacità pari ad almeno 500 mc/ha di superficie territoriale con relativa bocca tarata, in grado di convogliare una portata pari a 10 l/s*ha di superficie afferente allo scarico stesso, a garanzia del rispetto del principio di invarianza idraulica; l’eventuale eliminazione di scoline esistenti dovrà essere recuperata nei volumi di compenso previsti per la laminazione. Verificare che i fossi perimetrali che si intende utilizzare per l’invaso, non drenino anche aree limitrofe oltre a quella di interesse. Nel caso in cui gli stessi siano a servizio anche di altre aree, tali fossi, dovranno essere sagomati per un volume utile alla laminazione, garantendo pertanto, in contemporanea, l’ordinaria funzione di scolo anche dei terreni circostanti. In tal caso si chiede di inviare allo scrivente lo stato di fatto e di progetto di tali fossi”***

In relazione a questo punto si trasmette la Relazione di Invarianza Idraulica aggiornata secondo quanto richiesto “DOC_REL_23_Relazione Invarianza Idraulica_Agg 01-signed_signed”

3. ***“Aggiornamento della planimetria del sistema fognario delle acque meteoriche e del sistema di laminazione proposto e i relativi punti di scarico nonché di tutte le opere accessorie interferenti con la fascia di tutela consortile; aggiornare le sezioni delle vasche di laminazione (o del sistema proposto), con dettaglio dei punti di carico e scarico delle vasche (o del sistema proposto) con indicazione delle quote di posa delle tubazioni e le loro caratteristiche geometriche e sezione quotata del corpo idrico recettore in corrispondenza del punto di scarico del sistema di laminazione”***

In relazione al punto in questione, si trasmettono i documenti “TAV 2.5b_PlanimetriaCanale di Laminazione-signed_signed; TAV 2.5c_Sezioni Vasca di Laminazione - Canale di Scolo-signed_signed.”

4. **“Relazione che contenga una valutazione sul Rischio Alluvione relativa all’intervento in oggetto, con individuazione di eventuali misure - strutturali e non – di contenimento del rischio stesso e conseguente asseverazione da parte del tecnico abilitato del non aumento (se basso) o accettabilità del Rischio residuo”**

In relazione a questo punto, facendo fede a quanto scritto al punto 1, la società afferma che, preso contatto con i tecnici del Consorzio, sono state intraprese le attività propedeutiche ai rilievi necessari a produrre quanto richiesto dal Consorzio per avvalersi del supporto offerto dal medesimo (nota PG N. 140405 DEL 11/08/2023), ovvero della valutazione speditiva per la determinazione di un potenziale tirante gravante sull’area oggetto dell’intervento:

- Sezioni del canale Fossadone di Baricella e Zena Inferiore (almeno n. 3) lungo il fronte dell’area di intervento;
- Piano quotato dell’area di intervento e aree limitrofe; con indicazione nel medesimo elaborato di eventuali tominamenti posti a valle della sezione di riferimento;
- Indicazione del caposaldo utilizzato per la quotatura degli elaborati sopra indicati.

Sentito il Consorzio, resta inteso che la valutazione del medesimo sarà confrontata con le risultanze delle analisi idrologico e idrauliche effettuate dallo scrivente. La valutazione del Rischio Alluvione verrà quindi effettuata successivamente al sopralluogo, in base ai dati ottenuti.

5. **“In merito alle interferenze segnalate, per il rilascio della relativa concessione, il proponente dovrà allegare all’istanza, tutti gli elaborati minimi necessari che individuano tale interferenza, ovvero ubicazione dell’attraversamento, sezione dell’attraversamento (inferiore o superiore di un canale di bonifica a cielo aperto o tominato) con indicazione dell’ingombro del manufatto (diametro del cavo o del corrugato di contenimento)”**

In relazione a questo punto vengono trasmessi i documenti “TAV 3.2_CAV_Interferenze con corpi idrici 10.000-signed; TAV 3.1_CAV_Interferenze con viabilità principali-signed; TAV 3.3a_CAV_Interferenze con corpi idrici 2.000-signed; TAV 3.3a_CAV_Interferenze con corpi idrici 2.000-signed; TAV 3.3c_CAV_Interferenze con corpi idrici 2.000-signed, TAV 3.3c_CAV_Interferenze con corpi idrici 2.000-signed”

6. **“Si precisa che, i moduli fotovoltaici, se posti nelle fasce di pertinenza consortile, sono concessionabili, secondo il Regolamento consortile, solo se la proiezione planimetrica dei pannelli è ad una distanza di almeno 5 metri dal ciglio o dal piede dell’argine, se canale arginato (caso in esame al confine Nord del progetto, in adiacenza allo scolo Fossadone di Baricella). Pertanto, nel rispetto di quanto esplicitato, si chiede di inserire in planimetria anche la distanza dei moduli dallo scolo Fossadone di Baricella, lungo il confine Nord dell’area di intervento”**

In relazione a questo punto vengono trasmessi il documento “TAV 2.5b_PlanimetriaCanale di Laminazione-signed_signed”

La Società è pronta a fornire ulteriori documenti e informazioni richieste, nonché a collaborare attivamente per garantire un regolare svolgimento delle fasi successive del procedimento.

Restando a Vs disposizione per eventuali chiarimenti, si porgono

Distinti Saluti

In fede

Milano 17/10/2023

EG Mirto Srl



CESCHIAT
ALESSANDRO
17.10.2023
14:23:18
GMT+00:00