



Pescara, 24 Novembre 2023.

Spett.le

MASE – Ministero dell’Ambiente
e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
va@pec.mite.gov.it

Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio
dpc025@pec.regione.abruzzo.it

e, p.c.

Alla Commissione Tecnica di Verifica
dell’Impatto Ambientale VIA/VAS
ctva@pec.minambiente.it

Enac – Ente Nazionale per l’Aviazione Civile
protocollo@pec.enav.gov.it

Servizio Valutazioni Ambientali
della Regione Abruzzo
dpc002@pec.regione.abruzzo.it

Al Comune di Pescara
protocollo@pec.it

Al Comune di San Giovanni Teatino (CH)
comunestg@pec.it

Oggetto: Rif. Note MITE n. 149030 del 20/9/2023 e prot. 98941 del 8/8/20220. Decreto VIA n. 809 del 23/09/2004. Condizioni ambientali lett. b nn. 1, 5, 6, 7, 8 e lettera a nn. 1, 2, 3. TRASMISSIONE PARERE FAVOVOLE ALLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA.

Con riferimento a quanto in oggetto, i sottoscritti: Direttore del Distretto Provinciale ARTA di Chieti e Direttore del Distretto Provinciale ARTA di Pescara, ciascuno per quanto di propria competenza,

- VISTO l’art. 28 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii,
- VISTO il Decreto del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, DEC/DSA/2004/00809 del 23/9/2004 con cui è stato formulato giudizio positivo, con prescrizioni, circa la compatibilità ambientale del “Progetto di potenziamento del sistema land side, con infrastrutture per la circolazione degli aeromobili, ed il potenziamento ed il riordino del sistema land side, con infrastrutture destinate all’utenza e viabilità da realizzarsi nei Comuni di Pescara (PE), S. Giovanni Teatino (CH)”, presentato dall’E.N.A.C.

- CONSIDERATO che non è previsto alcun termine di validità per i Provvedimenti di VIA adottati antecedentemente all'entrata in vigore del D. Lgs. 4/2008, giusta nota del Ministero della Transizione Ecologica, Direzione Generale per la crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo, Divisione V – Sistemi di Valutazione Ambientale, acquisita al protocollo di questa Agenzia in data 07.04.2021, n.°0016843/2021;
- VISTE le prescrizioni della “fase di costruzione” indicate ai punti a.1 (rumore), a.2 (polveri), a.3 (accorgimenti antiinquinamento), del citato Decreto Ministeriale VIA;
- VISTE le prescrizioni per la “fase di esercizio” b1 (monitoraggio aria), b.3 (accorgimenti antiinquinamento), b.5 (quadro aggiornato ricettori abitativi), b.6 (interventi mitigazione acustica), b.7 (verifica impatto acustico) e b.8 (programma di monitoraggio acustico), b.9 (inquinamento luminoso) e b.10 (aspetti generali);
- DATO ATTO che il citato Decreto Ministeriale VIA indica esplicitamente l’obbligo di concordare con Arta le prescrizioni indicate ai punti a.3, b.1, b.3 e b.8;
- RILEVATO che sempre il citato Decreto Ministeriale VIA dispone che le prescrizioni b.1, b.5, b.6, b. 7 e b.8 debbano essere soggette a verifica di ottemperanza prima dell’avvio dei lavori;
- RICHIAMATA la nota acquisita al prot. Arta n. 44144 del 5/10/2023 con cui il Dirigente del Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio della Regione Abruzzo si è rimesso alle valutazioni tecniche di Arta Abruzzo per le condizioni ambientali b.1, b.5, b.6 e b.7;
- VISTA la documentazione relativa alla verifica di ottemperanza pubblicata sul sito del MASE al seguente indirizzo: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/821/13058>, a far parte integrale e sostanziale del presente parere;

IT686_REL_GEN_0_4-pista
R_B_1_01-PMA_ATMOSFERA
R_B_5_01-Intorno_aeroportuale
R_B_6_01-Verifica_Rumore_LVA
R_B_7_01-Verifica_rumore_aeroportuale_Leq_A
R_B_8_01-PMA-RUMORE_rev_2
T_B_1_01-PMA_atmosfera
T_B_5_01-Planimetria_ricettori_intorno_aeroportuale
T_B_6_01-Rumore_aeroportuale_LVA
T_B_7_01-Rumore_aeroportuale_Leq
T_B_8_1_Planimetria_dei_punti_di_monitoraggio_Rumore_Aeroportuale
T_B_8_2_Planimetria_dei_punti_di_monitoraggio_Rumore_di_cantiere
Planimetria 2
Planimetria 1
Relazione Progetto di prolungamento della pista di volo

- PRESO ATTO della “*Relazione generale di ottemperanza*” datata ottobre 2021 pubblicata sul sito del MASE, da cui si evince che il proponente dichiara ottemperabili, prima dell’inizio dei lavori, le prescrizioni a.1, a.2, a.3 e b.5;

- PRECISATO che, con riferimento alla prescrizione a.1, la richiesta di autorizzazione in deroga che il proponente provvederà a richiedere, preliminarmente all'avvio dei lavori, al Comune di San Giovanni Teatino, dovrà conformarsi alle prescrizioni in materia di cantieri temporanei di cui alle Linee Guida approvate con DGR 770/P del 14/11/2011;
- RITENUTO che quanto indicato dal proponente con riferimento alla prescrizione a.3 del Decreto Ministeriale VIA, risulti esaustivo;
- DATO ATTO che, con riferimento alla prescrizione b.5 il proponente ha prodotto un quadro aggiornato dell'assetto insediativo del territorio interessato dall'intorno aeroportuale della zonizzazione acustica attualmente vigente, così come approvata nel 2010 dalla Commissione aeroportuale ex art. 5 del DM 31.10.1997, individuando, per ciascuna area di rispetto (nello specifico, zona A e zona B, essendo la zona C totalmente compresa all'interno del sedime aeroportuale stesso), i relativi insediamenti antropici, differenziati a seconda della destinazione d'uso (residenziale, commerciale etc.);
- DATO ATTO che dalla medesima relazione, si evince che il proponente ritiene parzialmente ottemperabili prima dell'inizio dei lavori le prescrizioni b.1, b.6, b.7, b.8 e che, in merito alle medesime prescrizioni e che il medesimo proponente ha indicato le attività che intende svolgere per il completamento dell'ottemperanza nella fase di cantiere e post operam;
- VISTO che, con riferimento alla prescrizione b.1, il Distretto Provinciale ARTA di Pescara ha trasmesso con nota prot. 47540 del 30/9/2021 il parere favorevole al Piano di Monitoraggio della qualità dell'aria rev. Giugno 2021;
- RITENUTO di poter confermare il parere favorevole di cui al punto precedente, richiamando la necessità di concordare con la scrivente Agenzia – Distretto Provinciale ARTA di Pescara, l'avvio delle operazioni di monitoraggio così come previsto nello stesso Piano;
- DATO ATTO, con riferimento alla prescrizione b.6 del Decreto Ministeriale VIA :
 - che il proponente ha predisposto una modellazione acustica aggiornata (riferita all'anno 2019) dell'impronta acustica al suolo del rumore aeroportuale (curve di isolivello sonoro in termini di LVA, ai fini della definizione delle succitate zone A, B e C), nel rispetto della procedura tecnica di cui al DM 31/10/1997;
 - che tale impronta acustica aggiornata risulta notevolmente ridimensionata rispetto a quella della vigente zonizzazione aeroportuale, al punto che il proponente dichiara (vedi Relazione generale di ottemperanza, pag. 22) "Sulla base dei risultati ottenuti, non è stato necessario sviluppare le attività connesse all'ultimo punto della metodologia adottata [ovvero: Definizione del Piano degli interventi di risanamento acustico qualora emergano le condizioni di superamento secondo le modalità previste dalla prescrizione] in virtù dell'assenza di zone di superamento dei valori acustici in termini di LVA al 2019";
 - che sulla base delle valutazioni di cui al punto precedente, non sarebbe stata riscontrata alcuna area insediativa per la quale si rendono necessari interventi di risanamento acustico secondo le modalità indicate dalla prescrizione stessa;
 - evidenziata la necessità che il proponente provveda ad aggiornare la vigente zonizzazione acustica aeroportuale allo scenario attuale, riconvocando appena possibile la competente Commissione aeroportuale per l'avvio delle relative procedure, ai sensi del DM 31/10/1997, art. 6;
- DATO ATTO, con riferimento alla prescrizione b.7:
 - che il proponente ha predisposto uno studio di simulazione modellistica dell'impatto acustico dei movimenti aeroportuali all'esterno dell'intorno aeroportuale ovvero (al di fuori della fascia A della zonizzazione aeroportuale), sempre partendo dallo scenario aggiornato al 2019 (si veda quanto riportato per la prescrizione b. 6);
 - che l'obiettivo di tale studio previsionale è quello di individuare le aree di attenzione, ovvero le possibili zone di conflitto laddove il rumore aeroportuale (espresso in termini del descrittore acustico Leq(A) sia sul tempo di riferimento diurno che notturno) induce un possibile superamento dei limiti stabiliti dai piani di classificazione acustica vigenti nei due comuni interessati (Pescara e San Giovanni Teatino);
 - che dal confronto della mappatura in Leq(A), riferita sia al periodo diurno sia a quello complementare notturno, si evince come le aree di attenzione siano esclusivamente localizzate nel Comune di Pescara, ad est dell'aeroporto, ubicate in corrispondenza di edifici posti all'interno di aree in classe acustica I, nello specifico si tratta di edifici a destinazione scolastica.



- ritenuto che il proponente debba mettere in atto le azioni dettagliate nel documento “Prescrizione B.7: Verifica del rumore aeroportuale in Leq(A)” alle pagine 24 e 25, effettuando indagini fonometriche atte alla verifica dell’effettiva incidenza del rumore aeroportuale sui ricettori sopra individuati (edifici scolastici nel Comune di Pescara) e dell’eventuale necessità di provvedere all’adeguamento dell’isolamento acustico di facciata di detti edifici ai parametri stabiliti dal DPCM 05/12/1997;
- CONSIDERATO che, con riferimento alla prescrizione b.8, il Distretto Provinciale ARTA di Pescara si è già espresso con nota di richiesta di integrazioni trasmessa con prot. 9449 del 25/02/2021 e successivo parere favorevole trasmesso con prot. 47703 del 01/10/2021;
- RITENUTO che le azioni proposte per le fasi di cantiere e post operam siano idonee al completamento dell’ottemperanza per le prescrizioni b.1, b.6, b.7, b.8;
- RITENUTO pertanto di poter considerare esaustive, ai fini dell’ottemperanza, le azioni previste nella documentazione pubblicata sul sito del MASE con riferimento alle prescrizioni a.1, a.2, a.3, b.5, b.1, b.6, b.7, b.8;
- DATO ATTO che il proponente, con nota datata 22/11/2023 prot. 1718, ha presentato ad Arta “richiesta di sopralluogo congiunto sulle aree proposte per l’installazione delle centraline di monitoraggio del rumore per l’Aeroporto Internazionale d’Abruzzo”, in attuazione del Piano di Monitoraggio Ambientale della componente rumore approvato da Arta con nota prot. 47703 del 01/10/2021;
- FATTE SALVE le eventuali valutazioni di altri Enti in ordine agli aspetti di loro specifica competenza,

sulla base della documentazione esaminata pubblicata sul sito MASE, per le motivazioni e con le precisazioni indicate in premessa e limitatamente agli aspetti ambientali di competenza di ARTA Abruzzo,

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in riferimento al Decreto VIA n. 809 del 23/09/2004 ed alla nota della Regione Abruzzo assunta al prot. Arta n. 44144 del 5/10/2023 alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni indicate ai punti:

- a.1, a.2, a.3 e b.5
- b.1, b.6, b.7 e b.8, a condizione che l’azienda metta in atto nei termini indicati le ulteriori azioni previste nel documento “*Relazione generale di ottemperanza*” datato ottobre 2021 pubblicato sul sito del MASE.

**Il Direttore del Distretto Provinciale
Provinciale ARTA di Pescara:**
Dott.sa Giovanna Mancinelli

**Il Direttore del Distretto Provinciale
Provinciale ARTA di Chieti:**
Dott. Roberto Cocco

**Visto: Il Direttore Tecnico
di ARTA Abruzzo:**
Dott. Massimo Giusti



**Roberto
COCCO
24.11.2023
15:05:51
GMT+01:00**