

Roma 10 Novembre 2023  
Rif.to ns.: 2023 0360 TN/kp

**Spett.le**

**Ministero dell'Ambiente e Sicurezza Energetica  
DG Valutazioni Ambientali**

c.a. Dott.ssa Maria Ciuffreda

[VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

[Va-5@mite.gov.it](mailto:Va-5@mite.gov.it)

[ciuffreda.maria@mase.gov.it](mailto:ciuffreda.maria@mase.gov.it)

[decastro.giuseppina@mase.gov.it](mailto:decastro.giuseppina@mase.gov.it)

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto  
Ambientale VIA-VAS**

c.a. Prof. Gianluigi De Gennaro

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

[degennaro.gianluigi@mase.gov.it](mailto:degennaro.gianluigi@mase.gov.it)

**Istituto Superiore di Sanità**

**Direzione Dipartimento Ambiente e Salute**

c.a. Dott. Marco Martuzzi

[protocollo.centrale@pec-iss.it](mailto:protocollo.centrale@pec-iss.it)

**Ministero della Cultura – Servizio V**

**Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio**

c.a. Dott. Luigi La Rocca

[dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it](mailto:dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it)

**Sovrintendenza archeologia, belle arti paesaggio  
per le Province di Sassari e Nuoro**

c.a. Prof. Arch. Bruno Billeci

[sabap-ss@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-ss@pec.cultura.gov.it)

[mbac-sabap-ss@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-ss@mailcert.beniculturali.it)

**Oggetto: ID\_VIP: 7947 Procedimento di valutazione dell'impatto ambientale di cui all'art. 23 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii. relativo al Progetto "Progetto denominato "EnerClima 2050".**

**Comunicazioni in merito alle controdeduzioni del proponente ai pareri contrari di ISS e MIC, con raccomandazione di procedere ai pareri finali dopo verifica dei malintesi evidenziati.**

Gentilissime Signore, Signori,

scriviamo in riferimento alle conversazioni telefoniche, di ieri 9.11.2023, del Dr. Nicotra (nostro coordinatore del procedimento in oggetto) con le Dr.sse Ciuffreda e De Castro (responsabili MASE del procedimento in oggetto) e col Prof. De Gennaro (coordinatore della commissione tecnica di VIA-VIS).

Nelle conversazioni è emerso che:

- la controdeduzione della scrivente proponente al parere contrario del MIC, inoltrata con pec del 27.09.2023. ( ns riferimento 2023 0304 PG/tn), non è stata consegnata apparentemente alla DG-VA ed infatti non risulta inserita sul portale MASE del progetto. Una seconda irregolarità è che il parere contrario del MIC non è stato direttamente comunicato alla proponente per C.C. sulla pec, ma abbiamo dovuto apprendere di tale parere solo indirettamente consultando il portale MASE del progetto 7947.
- La Direzione DG-VA avrebbe acquisito il parere contrario del MIC (senza evidenza delle nostre controdeduzioni e stà sollecitando ISS ad emettere il parere definitivo.

Noi siamo assolutamente favorevoli che vengano emessi i relativi pareri definitivi purché si tengano in giusta considerazione le nostre controdeduzioni ed in particolare si evitino spiacevoli malintesi.

In particolare:

- **Contro-deduzione ad ISS:** sembra esserci un malinteso: in quanto le emissioni del Progetto EnerClima 2050, pur quanto ridotte, non sono “aggiuntive” al carico attuale di emissioni inquinanti risultante dall’uso degli attuali combustibili, ma sono “sostitutive e riduttive”, in quanto il Progetto EnerClima “sostituirà” con metano/biometano gli attuali combustibili decisamente più inquinanti, prima progressivamente e poi totalmente, con una riduzione delle emissioni totali di oltre il 50%. Inoltre, il 50% delle ridotte emissioni sarà spostato dal centro cittadino al livello del suolo, ai camini della Centrale Elettrica a 3KM dal centro di Olbia, al margine orientale della zona industriale, ad una altezza di 45m, con evidente riduzione delle ricadute al suolo. Siamo assolutamente disponibili per ogni ulteriore chiarimento ISS avesse ancora di bisogno.
- **Controdeduzione a MIC:** sembra esserci un malinteso, in quanto il parere contrario espresso sembra tener conto del progetto iniziale del 2022 (serbatoio alto 45m con insufficienti viste di foto inserimenti del progetto nel contesto ambientale); inoltre lo specifico parere contrario della Sovrintendenza archeologia, belle arti paesaggio per le Province di Sassari e Nuoro (prot. N. 11102 del 24/07/2023 - cui tutti gli altri uffici si adeguano), che dovrebbe essere in allegato nel documento pubblicato nel portale MASE, in realtà non è allegato e la scrivente società gradirebbe visionarlo, perché riteniamo che, nelle integrazioni volontarie della revisione del progetto del 2023, abbiamo ottemperato a tutte le osservazioni richieste nel 2022: (a) riduzione dell’altezza del serbatoio da 45m a max 30m (-50%) con terrapieno ed alberature per nascondere alla vista del pubblico; (b) visibilità decisamente meno impattante rispetto alle adiacenti attuali attrezzature portuali dei moli Cocciani e dei fabbricati industriali del CIPNES; (c) documentazione fotografica dettagliata da ogni punto cardinale, da vicino e da lontano da tutti i punti turistici sensibili; (d) inserimento degli impianti industriali dentro moderni fabbricati architettonicamente simili, se non più moderni, di quelli circostanti. Siamo assolutamente disponibili per ogni ulteriore chiarimento MIC avesse ancora di bisogno.

Siamo fiduciosi che le nostre controdeduzioni vengano tenute in giusta considerazione per l’emissione dei rispettivi pareri finali.

Distinti saluti.

Olbia LNG Terminal S.r.l.  
Amministratore Unico  
Paolo Guglielmi

Allegati:

- email di Nicotra alla DG-VA MASE, in data 9.11.2023
- copia della pec controdeduzioni al parere del MIC del 27.09.2023. ns rif. 2023 0304 PG/tn

Nostro contatto telefonico diretto:

00352 691 701 351 - Dr. Antonio Nicotra coordinatore del Progetto Olbia EnerClima