



Settore Qualità dell'Ambiente

Servizio Geologia, Siti Contaminati, VAS e B.B.A.A.

Protocollo riportato nel testo di notifica

Pescara, 19 dicembre 2023

Spett.le MASE – Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di Valutazione VIA e VAS
PEC: va@pec.mite.gov.it

e, p.c. Alla Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale
VIA/VAS
PEC: ctva@pec.minambiente.it

Alla Regione Abruzzo
Dipartimento Territorio e Ambiente -
Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio
PEC: dpc025@pec.regione.abruzzo.it

Alla ARTA Abruzzo - Direzione Centrale - Area Tecnica
PEC: protocollo@pec.artaabruzzo.it

Alla SAGA Spa
PEC: abruzzo-airport@pec.it

Alla ENAC Spa - Direzione Centrale Attività Aeronautiche
Direzione Operazioni - Centro
Via Gaeta 3 00185 ROMA
PEC: protocollo@pec.enac.gov.it

Al Comune di San Giovanni Teatino
PEC: comunestg@pec.it

Alla Città di Pescara
Al Sindaco
Settore Pianificazione del Territorio
Settore Lavori Pubblici
Settore Mobilità, Edilizia Scolastica e Lavori PNRR
loro sedi

Oggetto: Rif. Nota MASE prot. n. 149030 del 20/9/2023 e MITE prot. n. 98941 del 8/8/2022. Potenziamento del sistema air side con infrastrutture per la circolazione degli aeromobili ed il potenziamento ed il riordino del sistema land side comune di Pescara. Decreto VIA n. 809 del 23/09/2004. Condizioni ambientali lett. b) nn. 1, 5, 6, 7, 8. PARERE ALLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA.

Premesso che allo scrivente Settore sono demandate le competenze comunali relative all'inquinamento acustico ed atmosferico, si ritiene di poter riscontrare adeguatamente con la presente le richieste di parere indirizzate a questo Comune formulate con le note richiamate in oggetto



Settore Qualità dell'Ambiente

Servizio Geologia, Siti Contaminati, VAS e B.B.A.A.

pertanto

Richiamato il Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, DEC/DSA/2004/00809 del 23/9/2004 con cui è stato formulato giudizio positivo, con prescrizioni, circa la compatibilità ambientale del "Progetto di potenziamento del sistema land side, con infrastrutture per la circolazione degli aeromobili, ed il potenziamento ed il riordino del sistema land side, con infrastrutture destinate all'utenza e viabilità da realizzarsi nei Comuni di Pescara (PE), S. Giovanni Teatino (CH)", presentato dall'E.N.A.C.

al fine di contribuire al corretto monitoraggio del provvedimento di VIA, così come prescritto all'art. 28 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii,

DATO ATTO che

- il citato Decreto Ministeriale VIA, alla **prescrizione indicata con il punto b.7** individua chiaramente il coinvolgimento dei Comuni interessati dal progetto di potenziamento dell'aeroporto lì dove prevede: "in accordo con i Comuni interessati e con la Regione, il proponente deve valutare l'impatto acustico delle attività dell'aeroporto all'esterno dell'intorno aeroportuale, verificando, ai sensi del DPCM 14.11.1997 art. 3 comma 2, il rispetto dei limiti assoluti di immissione nonché l'opportunità di eventuali misure di mitigazione"
- sul sito del MASE, al seguente indirizzo: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/821/13058>, è pubblicata la documentazione relativa alla verifica di ottemperanza, in base alla quale è riferito il presente parere;
- tra gli elaborati di cui al punto precedente, la "Relazione generale di ottemperanza" datata ottobre 2021 considera:
 - ottemperabili, prima dell'inizio dei lavori, le prescrizioni a.1, a.2, a.3 e b.5;
 - parzialmente ottemperabili, prima dell'inizio dei lavori, le prescrizioni b.1, b.6, b.7, b.8 e indica le attività che intende svolgere per il completamento dell'ottemperanza nella fase di cantiere e post operam;
- in riferimento alla prescrizione b.6 il proponente ha predisposto una modellazione acustica aggiornata (riferita all'anno 2019 - alla situazione pre Covid) dell'impronta acustica al suolo del rumore aeroportuale. Tale impronta acustica risulta notevolmente ridimensionata rispetto a quella della vigente zonizzazione aeroportuale, al punto che il proponente dichiara (vedi Relazione generale di ottemperanza, pag. 22) "Sulla base dei risultati ottenuti, non è stato necessario sviluppare le attività connesse all'ultimo punto della metodologia adottata [ovvero: Definizione del Piano degli interventi di risanamento acustico qualora emergano le condizioni di superamento secondo le modalità previste dalla prescrizione] in virtù dell'assenza di zone di superamento dei valori acustici in termini di LVA al 2019"; conseguentemente non sarebbe stata riscontrata alcuna area insediativa per la quale si rendono necessari interventi di risanamento acustico secondo le modalità indicate dalla prescrizione stessa;
- in riferimento alla prescrizione b.7, di fatto consequenziale alle precedenti ed in particolare alla b.6, il proponente ha predisposto uno studio di simulazione modellistica dell'impatto acustico dei movimenti aeroportuali all'esterno dell'intorno aeroportuale (al di fuori della fascia A della zonizzazione aeroportuale), sempre partendo dallo scenario aggiornato al 2019;
- da tale studio si evince come le aree di attenzione sono esclusivamente localizzate nel Comune di Pescara, ad est dell'aeroporto, ubicate in corrispondenza di edifici a destinazione scolastica posti all'interno di aree in classe acustica I, e che pertanto il proponente deve mettere in atto le azioni dettagliate nel documento "Prescrizione B.7: Verifica del rumore aeroportuale in Leq(A)" alle pagine 24 e 25, effettuando indagini



Settore Qualità dell'Ambiente

Servizio Geologia, Siti Contaminati, VAS e B.B.A.A.

fonometriche atte alla verifica dell'effettiva incidenza del rumore aeroportuale sui ricettori sopra individuati (edifici scolastici nel Comune di Pescara) e dell'eventuale necessità di provvedere all'adeguamento dell'isolamento acustico di facciata di detti edifici ai parametri stabiliti dal DPCM 05/12/1997;

- con nota prot. n. 51881 del 24/11/2023 la Direzione Centrale - Area Tecnica dell'ARTA Abruzzo ha già espresso parere favorevole a questa verifica di ottemperanza, per cui ci si rimette necessariamente alla bontà di tutte le considerazioni tecnico-scientifiche condotte in tale sede dall'Agenzia, individuata per legge come organo tecnico di supporto al Comune;
- con nota prot. 1771 del 11/12/2023 la SAGA S.p.A. ha notiziato questo Comune delle attività che sta continuando a mettere in campo per dare seguito alle prescrizioni da attuare sia prima dei lavori, sia durante che in sede di esercizio;
- in merito all'ottemperanza alla prescrizione per la quale è coinvolto questo Comune, ovvero la b.7, si evidenzia che sino almeno al 26 ottobre 2009 la Commissione Rumore Aeroportuale, cui faceva parte anche un rappresentante del Comune di Pescara, si è proficuamente adoperata per fare in modo che venissero adottate tutte le necessarie misure di mitigazione confluite nell'ancora vigente Ordinanza ENAC n.02/2010

per tutto quanto sopra, limitatamente alle competenze attribuite nelle stesse prescrizioni del Decreto VIA n. 809 del 23/09/2004, ovvero alla verifica di ottemperanza della prescrizione indicata al punto b.7

si ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

ed inoltre

si raccomanda che l'attuatore continui a mettere in atto le ulteriori azioni previste nel documento "Relazione generale di ottemperanza" richiamato in narrativa;

si rammenta ed evidenzia che questo Comune si attiverà immediatamente per eventuali azioni amministrative volte ad assicurare l'ottemperanza alla prescrizione b.7, qualora dal monitoraggio già avviato dall'attuatore e verificato dalla competente struttura tecnica dell'Arta Abruzzo, dovesse emergere la necessità di attuare interventi di mitigazione di qualsiasi natura che possano coinvolgere lo scrivente Comune;

si coglie infine l'occasione per

- riscontrare la disponibilità offerta da SAGA S.p.A. con nota prot. 1771 del 11/12/2023, individuando questo Settore come referente per ricevere tutti i report di monitoraggio relativi alla qualità dell'aria e del rumore derivanti dalle attività aeroportuali
- invitare a valutare l'opportunità, così come già evidenziato nel parere Arta richiamato, di riattivare la Commissione Rumore Aeroportuale

Distinti Saluti

Il Responsabile del Servizio
geol. Edgardo SCURTI
f.to digitalmente

IL DIRIGENTE
arch. Emilia FINO
f.to digitalmente