COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

SWS[™]

MANDANTI:







PROGETTAZIONE:
ORDINE DING. Paolo Cucino TRENTO
ORESPONSABILE integrazione fra le varie

IL DIRETTORE DELLA

|S (prestazioni specialistiche)





PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA"

RELAZIONE

08 - GALLERIE

C - GALLERIE NATURALI DI LINEA E DI INTERCONNESSIONE

Scavo tradizionale

Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente

| Relazione di Calcolo - By - pa | iss - Sezione corrente | |
|--------------------------------|--|------------|
| APPALTATORE | | SCALA: |
| JL DIRETTORE TECNICO | | - |
| COMMESSA LOTTO FASE | ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV | <i>J</i> . |
| B 0 U 1 B E | Z Z C L G N 0 0 0 0 0 1 C | |

| Rev | Descrizione | Redatto | Data | Verificato | Data | Approvato | Data | Autorizzato Data |
|-----|---|-----------|------------|-------------|------------|-------------|------------|----------------------|
| Α | Emissione | E.Maiello | | C. Iasiello | | D.Buttafoco | | IL PROGETTISTA |
| ^ | Emissione | | 10/01/2022 | | 14/01/2022 | (Dolomiti) | 19/01/2022 | P.Cucino |
| ь | B Emissione a seguito indicazioni Committenza | E.Maiello | | C. Iasiello | | D.Buttafoco | 20/07/2022 | XOV. DI TRENTO |
| В | | | 18/07/2022 | | 19/07/2022 | (Dolomiti) | | CPA OLOCEUGINO |
| С | Emissione a seguito | E.Maiello | | C. Iasiello | | D.Buttafoco | | IONE ALBO 16/03/2023 |
| | indicazioni Committenza | | 13/03/2023 | | 14/03/2023 | (Dolomiti) | 15/03/2023 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

|--|

| APPALTATORE: | | | | CUZIONE DEI LA | | | |
|--|--|------------------|--------------|----------------|--------------------|------|---------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 1 di 159 |

SOMMARIO

| 1. | PREMESSA | 3 |
|-------|---|------|
| 2. | SCOPO E CONTENUTI DEL DOCUMENTO | 4 |
| 3. | NORMATIVA, ELABORATI DI RIFERIMENTO E SOFTWARE UTILIZZATI | 6 |
| 3.1 | DOCUMENTI DI RIFERIMENTO | 6 |
| 3.2 | ELABORATI DI RIFERIMENTO | 6 |
| 3.2.1 | Documenti referenziati | 6 |
| 3.2.2 | Documenti correlati | 6 |
| 3.2.3 | Documenti prodotti | 7 |
| 3.3 | SOFTWARE IMPIEGATI | 7 |
| 4. | METODOLOGIA PROGETTUALE | 8 |
| 5. | FASE CONOSCITIVA | 9 |
| 6. | FASE DI DIAGNOSI | . 10 |
| 6.1 | CLASSI DI COMPORTAMENTO DEL FRONTE DI SCAVO | . 10 |
| 7. | FASE DI TERAPIA | . 12 |
| 7.1 | DEFINIZIONE DELLE SEZIONI TIPO BY-PASS DI ESODO | . 12 |
| 7.1.1 | Sezione A0 | . 12 |
| 7.1.2 | Sezione A1 | . 13 |
| 7.1.3 | Sezione B | . 13 |
| 7.1.4 | Sezione C | . 14 |
| 7.2 | CARATTERISTICHE DEI MATERIALI | . 15 |
| 7.3 | ANALISI E VERIFICA DELLE SEZIONI TIPO | . 17 |
| 7.3.1 | Criteri di verifica | . 17 |
| 7.3.2 | Definizione dei valori caratteristici dei parametri geotecnici utilizzati nelle analisi | . 21 |
| 7.3.3 | Sezione A0 – By-pass 6 Galleria Scaleres | 3 |
| 7.3.4 | Sezione A1 – By-pass 16 Galleria Scaleres | . 12 |
| 7.3.5 | Sezione B – By-pass 36 Galleria Gardena | . 23 |
| 7.3.6 | Sezione C – By-pass 7 Galleria Interconnessione | . 37 |
| 7.3.7 | Sezione A1 – By-pass 2 Galleria Scaleres | . 51 |
| 8. | FASE DI VERIFICA E MESSA A PUNTO DEL PROGETTO | . 68 |

APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:

Mandataria:

08 - GALLERIE

Mandanti:

Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente

SWS Engineering S.p.A.

PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST

M Ingegneria

PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA"

PROGETTO ESECUTIVO

| IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 2 di 159 |
|----------|-------|----------|-----------|------|----------|
| COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |

| 8.1 | MONITORAGGIO IN CORSO D'OPERA | 68 |
|-------|---------------------------------------|-----|
| 9. | CONCLUSIONI | 69 |
| 10. | ALLEGATI | 70 |
| 10.1 | CURVE CARATTERISTICHE FASI DI TERAPIA | 70 |
| 10.1. | 1Sezione A0 | 70 |
| 10.1. | 2Sezione A1 | 74 |
| 10.1. | 3Sezione B | 78 |
| 10.1. | 4Sezione C | 82 |
| 10.1. | 5Sezione A1 – By-pass 2 | 85 |
| 10.2 | OUTPUT PLAXIS 2D | 89 |
| 10.2. | 1Output Sezione A0 | 89 |
| 10.2. | 2Output Sezione A1 | 97 |
| 10.2. | 3Output Sezione B | 106 |
| 10.2. | 4Output Sezione C | 115 |
| 10.2. | 5Output Sezione A1 – By-pass 2 | 124 |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild Implement CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST | REALIZZAZIO LINEA FERRO TRATTA "FOF | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | OTTO 1 DEL QU ORTEZZA-VER PONTE GARDI | | | |
|---|--|---|--------------------------------------|---|-----------|------|----------|
| SWS Engineering S.p.A. | M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 3 di 159 |

1. PREMESSA

Oggetto della presente relazione sono lo studio delle problematiche progettuali, il dimensionamento e la verifica degli interventi necessari all'esecuzione del rivestimento di prima fase e definitivo dei by-pass.

In particolare, lo scopo del documento è illustrare i risultati della progettazione esecutiva dei by-pass della linea Verona – Fortezza, nella tratta Ponte Gardena – Fortezza (Lotto 1°).

Gli obiettivi della progettazione definitiva per le opere in sotterraneo sono i seguenti:

- Definizione della geometria e delle caratteristiche tecniche delle opere;
- Classificazione delle rocce interessate dalla realizzazione dei by-pass;
- Individuazione delle problematiche connesse al comportamento delle rocce in fase di scavo in funzione del quadro geologico, idrogeologico e geotecnico;
- Definizione delle modalità realizzative e delle sezioni di scavo.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 4 di 159 |

2. SCOPO E CONTENUTI DEL DOCUMENTO

La seguente relazione riporta il dimensionamento dei sostegni al fronte, dei rivestimenti di prima fase e definitivi dei by- pass di esodo e dei by-pass tecnologici tra le gallerie di linee e interconnesioni.

Tali by-pass sono stati dimensionati considerando un'area di scavo di 32 mq corrispondente alle sezioni dei by-pass tecnologici, i quali rappresentano la condizione di scavo più sfavorevole.

Il totale dei by-pass analizzati nella presente relazione sono 52, così distribuiti:

- 34 by-pass per la Galleria Scaleres;
- 12 by-pass per la Galleria Gardena;
- 6 by-pass per le Gallerie di Interconnessione.

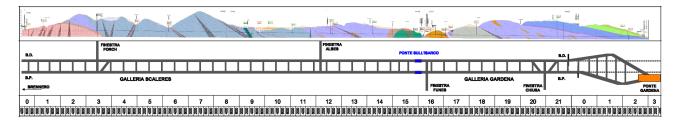


Figura 2-1: Planimetria schematica delle opere

Per i by-pass delle Gallerie di Interconnessione sono state condotte più sezioni di calcolo per alcuni cunicoli, visto che si sviluppano lungo ammassi rocciosi differenti.

La metodologia progettuale utilizzata per il dimensionamento dei rivestimenti e dei sostegni, viene descritta al cap 4.

Per l'applicazione delle sezioni di scavo definite nella presente relazione, si rimanda alle linee guida di applicazione delle sezioni tipo.

Di seguito vengono illustrate le carpenterie di riferimento utilizzate per i calcoli di riportati nel presente report.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|--------------|-----------|-----------|------|----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATTA FOR | I I EZZA – P | ONTE GARD | ENA | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 5 di 159 |

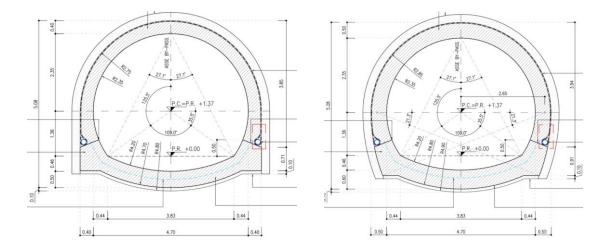


Figura 2-2: Carpenteria by-pass di esodo sezione tipo A, B/C

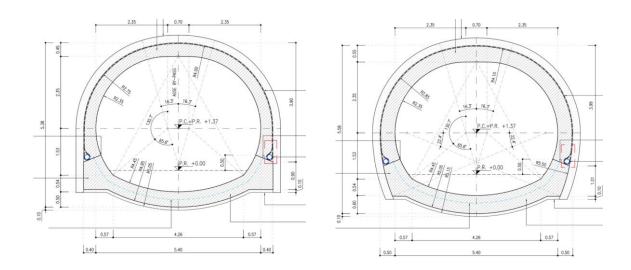


Figura 2-3: Carpenteria by-pass tecnologici sezione tipo A, B/C

| APPALTATORE: | webuild impleria CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | |
|--|---|---|--|-----------------------|---------------------|------|----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 6 di 159 |

3. NORMATIVA, ELABORATI DI RIFERIMENTO E SOFTWARE UTILIZZATI

3.1 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

- [1] Decreto Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 14/01/2008, "Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni";
- [2] C.S.LL.PP., Circolare n°617 del 02/02/2009, "Istruzioni per l'applicazione delle "nuove norme tecniche per le costruzioni" di cui al DM 14/01/2008".

3.2 ELABORATI DI RIFERIMENTO

3.2.1 Documenti referenziati

Sono stati utilizzati come input per il presente documento i seguenti elaborati:

Relazioni:

Relazione geotecnica Galleria Scaleres IBOU1BEZZGEGN0000001

Relazione geotecnica Galleria Gardena e Interconnessioni IBOU1BEZZGEGN0000002

Galleria Scaleres:

Profilo geotecnico - tav. 1-8 IBOU1BEZZF6GN0100001A-08

Galleria Gardena:

Profilo geotecnico - tav. 1-3 IBOU1BEZZF6GN0200001A-03

Gallerie di interconnessione – BP:

Profilo geotecnico - tav. 1-2 IBOU1BEZZF6GN0700001A-02

Gallerie di interconnessione – BD:

Profilo geotecnico - tav. 1-2 IBOU1BEZZF6GN0700003A-04

Gallerie di interconnessione - by-pass:

Profilo geotecnico - tav. 1-3 IBOU1BEZZF7GN0700001A-03

3.2.2 Documenti correlati

I documenti correlati, la cui lettura è consigliata per allargare la conoscenza dell'ambito del quale il presente documento si inquadra, sono:

- [3] Lunardi P. (2006). Progetto e Costruzione di Gallerie: Analisi delle deformazioni controllate nelle rocce e nei suoli ADECO-RS (Hoepli Ed.).
- [4] M. Bustamante, B. Doix (1985). Une méthode pour le calcul des tirants et des micropieux injectés. Bull. Liaison Lab. Ponts et Chaussées, Paris, n. 140, nov-dèc 1985 Ref. 3047, 75-92.
- [5] C. Viggiani (1999). Fondazioni, Hevelius Edizioni.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | | | | CUZIONE DEI LA JADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|-------|----------|--------------------------------|------|----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 7 di 159 |

[6] 46, 811 pp.N.R. Morgestern & V.E. Price (1965). The analysis of the stability of generalised slip surfaces. Geotechnique, 15, 79-93.

- [7] Lunardi P. (2006). Progetto e Costruzione di Gallerie: Analisi delle deformazioni controllate nelle rocce e nei suoli ADECO-RS (Hoepli Ed.)
- [8] Bernaud D., Benamar I., Rousset G. (1994). La "nouvelle méthode implicite" pour le calcul des tunnel dans les milieux élastoplastiques et viscoplastiques Revue Française de Géotechnique, N° 68;
- [9] Bernaud D., Rousset G. (1992). La « nouvelle méthode implicite » pour l'étude du dimensionnement des tunnels Revue Française de Géotechnique, N° 60;
- [10] RFI Rete Ferroviaria Italiana (2016). Manuale di progettazione opera civili Parte II Sezione 4 Gallerie revisione A del 30/12/2016, Codifica RFI DTC SI GA MA IFS 001 A

3.2.3 Documenti prodotti

A seguito dei calcoli condotti nella presente relazione sono stati prodotti i seguenti elaborati:

| By-pass di esodo - Scavo e consolidamenti sezione tipo A0 | IBOU1BEZZWBGN0000044 |
|--|----------------------|
| By-pass di esodo - Scavo e consolidamenti sezione tipo A1 | IBOU1BEZZWBGN0000049 |
| By-pass di esodo - Scavo e consolidamenti sezione tipo B | IB0U1BEZZWBGN0000045 |
| By-pass di esodo - Scavo e consolidamenti sezione tipo C | IB0U1BEZZWBGN0000046 |
| By-pass di esodo - Carpenteria sezione tipo A / B / C | IB0U1BEZZWBGN0000047 |
| By-pass tecnologico - Scavo e consolidamenti sezione tipo A1 | IB0U1BEZZWBGN0000071 |
| By-pass tecnologico - Scavo e consolidamenti sezione tipo B | IB0U1BEZZWBGN0000072 |
| By-pass tecnologico - Scavo e consolidamenti sezione tipo C | IB0U1BEZZWBGN0000073 |
| By-pass tecnologico - Carpenteria sezione tipo A / B / C | IB0U1BEZZWBGN0000074 |

3.3 SOFTWARE IMPIEGATI

I software utilizzati per la progettazione sono:

- Plaxis 2D versione 21.01.00.479 Bentley Systems.

GV4 versione s1.07 Sial.tec. Engineering s.r.l

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | | | | CUZIONE DEI LA UADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-------------|------------|-----------|--------------------------------|------|----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 8 di 159 |

4. METODOLOGIA PROGETTUALE

La progettazione delle opere in sotterraneo, condotta secondo il metodo ADECO – RS (Rif.[3]), è stata articolata nelle seguenti fasi:

- 1. FASE CONOSCITIVA: acquisizione degli elementi geologici e geotecnici;
- 2. FASE DI DIAGNOSI: analisi del comportamento dell'ammasso allo scavo;
- 3. FASE DI TERAPIA: scelta delle modalità realizzative e definizione delle sezioni tipo di scavo ed avanzamento.

Le scelte messe a punto in sede di progettazione definitiva si sono basate su quanto sviluppato nella recedente fase Progettuale (Progetto Definitivo), sull'analisi dei dati e dei requisiti di base e della documentazione relativa agli studi condotti nel corso della Fase Conoscitiva.

Nella fase conoscitiva si acquisiscono gli elementi necessari alla caratterizzazione e modellazione geologica del sito e alla caratterizzazione e modellazione geotecnica del volume significativo interessato dall'opera in sotterraneo. Il quadro geologico, idrogeologico e geotecnico risultante ha permesso di definire in particolare i seguenti aspetti:

- la litologia degli ammassi rocciosi e la loro successione stratigrafica lungo il tracciato delle gallerie;
- la morfologia presente nell'area interessata dai lavori;
- il quadro idrogeologico di riferimento;
- le principali caratteristiche geomeccaniche degli ammassi rocciosi attraversati e il loro comportamento allo scavo.

I risultati dello studio geologico sono stati esaminati ed interpretati allo scopo di individuare le principali problematiche progettuali legate alla realizzazione delle singole opere (Fase di Diagnosi), individuando tra le soluzioni tecniche possibili, le migliori ai fini del rispetto dell'impatto sul territorio e dei requisiti di sicurezza, sia in fase esecutiva che di esercizio (Fase di Terapia).

Sono stati, pertanto, definiti i metodi di scavo e le sezioni tipo di avanzamento più idonee per le varie tratte, individuando, in funzione delle caratteristiche geotecniche e geomorfologiche dei materiali, dei fenomeni deformativi attesi e delle interferenze lungo il tracciato, anche la tipologia di interventi di consolidamento propedeutici allo scavo.

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|------|----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 9 di 159 |

ito e alla anda alla

| Relazione di Calcolo - By - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С : |
|--|------------|-----------|------|--------------|--------|
| 5. FASE CONOSCITIVA | | | | | |
| Per quanto riguarda gli elementi necessari la caratterizzazione e modellazione geotecnica de seguente documentazione geotecnica: | | | | | |
| Relazioni: | | | | | |
| Relazione geotecnica Galleria Scaleres | | | IB0U | J1BEZZGEGN00 | 000001 |
| Relazione geotecnica Galleria Gardena | e Intercor | nnessioni | IB0U | J1BEZZGEGN00 | 000002 |
| Galleria Scaleres: | | | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 1 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100001 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 2 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100002 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 3 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100003 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 4 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100004 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 5 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100005 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 6 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100006 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 7 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100007 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 8 IBOU1 | BEZZF6GN | 0100008 | | | |
| Galleria Gardena: | | | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 1 IBOU1 | BEZZF6GN | 0200001 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 2 IBOU1 | BEZZF6GN | 0200002 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 3 IBOU1 | BEZZF6GN | 0200003 | | | |
| Gallerie di interconnessione – BP: | | | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 1 IBOU1 | BEZZF6GN | 0700001 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 2 IBOU1 | BEZZF6GN | 0700002 | | | |
| Gallerie di interconnessione – BD: | | | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 1 IBOU1 | BEZZF6GN | 0700003 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 2 IBOU1 | BEZZF6GN | 0700004 | | | |
| Gallerie di interconnessione - by-pass: | | | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 1 IBOU1 | BEZZF7GN | 0700001 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 2 IBOU1 | BEZZF7GN | 0700002 | | | |
| Profilo geotecnico - tav. 3 IBOU1 | BEZZF7GN | 0700003 | | | |
| | | | | | |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | | | | CUZIONE DEI LA JADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-------------|------------|------------|--------------------------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARDI | NA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 10 di 159 |

6. FASE DI DIAGNOSI

Nella fase di diagnosi, sulla base del modello geotecnico scaturito dagli studi e dalle indagini effettuati nella fase conoscitiva, si procede alla previsione della risposta tensio-deformativa dell'ammasso allo scavo, in assenza di interventi di stabilizzazione. La valutazione della risposta deformativa dell'ammasso allo scavo è condotta con riferimento alle tre categorie di comportamento fondamentali individuate nel metodo ADECO-RS, di seguito brevemente richiamate, sulla base delle quali il tracciato sotterraneo è suddiviso in tratte a comportamento deformativo omogeneo.

I risultati dell'analisi del comportamento deformativo consentono di individuare gli interventi di precontenimento e/o di contenimento più idonei a garantire condizioni di stabilità della galleria in fase di scavo e a lungo termine.

6.1 CLASSI DI COMPORTAMENTO DEL FRONTE DI SCAVO

Secondo l'approccio ADECO-RS la previsione dell'evoluzione dello stato tensionale a seguito dell'apertura di una galleria è possibile attraverso l'analisi dei fenomeni deformativi, che forniscono indicazioni sul comportamento della cavità nei riguardi della stabilità a breve e a lungo termine. Dati sperimentali e analisi teoriche hanno dimostrato che il comportamento della cavità è significativamente condizionato, oltre che dalle caratteristiche geometriche della galleria stessa e dai carichi litostatici, anche dalle caratteristiche di resistenza e di rigidezza del nucleo d'avanzamento, inteso come il volume di terreno a monte del fronte di scavo. Se il nucleo non è costituito da materiale sufficientemente rigido e resistente da mantenere in campo elastico il proprio comportamento tensio-deformativo, si sviluppano fenomeni deformativi e plasticizzazioni rilevanti in avanzamento, a cui consegue l'evoluzione verso condizioni di instabilità del fronte e del cavo. Se, invece, il comportamento del nucleo d'avanzamento si mantiene in campo elastico, il nucleo stesso svolge un'azione di precontenimento del cavo, che si mantiene a sua volta in condizioni elastiche, conservando le caratteristiche di massima resistenza del materiale attraversato e quindi configurazioni di stabilità.

Sulla base di tali considerazioni, il comportamento del nucleo-fronte di scavo, al quale è legato quello della cavità, può essere sostanzialmente ricondotto alle seguenti tre categorie:

Categoria A: nucleo-fronte stabile

Tale categoria corrisponde alla condizione in cui lo stato tensionale nel terreno al fronte e al contorno della cavità non supera le caratteristiche di resistenza dell'ammasso; in tal caso le deformazioni sono prevalentemente elastiche, di piccola entità e tendono ad esaurirsi rapidamente con la distanza dal fronte. Il fronte di scavo e il cavo stabile sono stabili e quindi non si rendono necessari interventi preventivi di stabilizzazione, se non localizzati e in misura ridotta. Il rivestimento definitivo costituisce il margine di sicurezza per la stabilità a lungo termine.

Categoria B: nucleo-fronte stabile a breve termine

Tale categoria corrisponde alla condizione in cui lo stato tensionale nel terreno al fronte e al contorno della cavità, a seguito delle operazioni di scavo, raggiunge la resistenza dell'ammasso. I fenomeni deformativi tensioni sono di tipo elasto-plastico, di maggiore entità rispetto al caso precedente. Nell'ammasso può prodursi una eventuale riduzione delle caratteristiche di resistenza con decadimento verso i parametri residui. La risposta tensio-deformativa può essere opportunamente controllata con adeguati interventi di

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 11 di 159 |

preconsolidamento del fronte e/o di consolidamento al contorno del cavo. In tal modo si fornisce l'opportuno contenimento all'ammasso perché mantenga un comportamento stabile.

Nel caso non si prevedano interventi, lo stato tensio-deformativo può evolvere verso situazioni di instabilità del cavo in fase di realizzazione. Il rivestimento definitivo costituisce il margine di sicurezza per la stabilità a lungo termine.

Categoria C: nucleo-fronte instabile

Tale categoria corrisponde alla condizione in cui, superata la resistenza del terreno, i fenomeni deformativi evolvono molto rapidamente in campo plastico, producendo la progressiva instabilità del fronte di scavo e un incremento dell'estensione della zona dell'ammasso decompressa ed plasticizzata al contorno della cavità, con rapido decadimento delle caratteristiche meccaniche del materiale. L'espansione della fascia di materiale decompresso al contorno del cavo deve essere contenuta prima dell'arrivo del fronte di scavo, mediante interventi di preconsolidamento in avanzamento, che consentono di creare artificialmente l'effetto arco per far evolvere la risposta tensio-deformativa verso configurazioni di stabilità.

Per la determinazione delle categorie di comportamento è stato utilizzato principalmente il metodo delle linee caratteristiche.

Tali valutazioni quantitative, unitamente a considerazioni in merito all'affidabilità e rappresentatività dei dati di ingresso, alle condizioni idrauliche al contorno, e alle variabilità attese lungo il tracciato, hanno condotto alla definizione della categoria di comportamento.

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 12 di 159 |

7. FASE DI TERAPIA

Nella fase di terapia, sulla base delle indicazioni provenienti dalla fase conoscitiva e dall'analisi del comportamento deformativo allo scavo (fase di diagnosi), si individuano le modalità di scavo e gli interventi necessari per garantire la stabilità del cavo a breve e a lungo termine.

7.1 Definizione delle sezioni tipo by-pass di esodo

7.1.1 Sezione A0

Per le tratte di applicazione si rimanda al profilo geotecnico. La sezione presenta le seguenti caratteristiche:

Interventi di prima fase:

- Rivestimento di prima fase composto da uno strato di 0.15 cm di spritz beton fibrorinforzato, n.7+8 bulloni radiali ad ancoraggio continuo, costituiti da barre Φ24mm (tipo Swellex Pm 16), di lunghezza pari a 3.00m, passo longitudinale pari a 1.50m e trasversale di 1.50m. È prevista una variabilità di ±20% riferita al passo trasversale e longitudinale dei bulloni;
- Impermeabilizzazione costituita da tessuto non tessuto e manto in PVC;
- Eventuali 2+2 drenaggi in avanzamento, in caso di presenza di acqua, L=30m, sovrapposizione minima pari a 10.00m.

Rivestimento definitivo:

- Arco rovescio e murette in calcestruzzo non armato con spessore di 0.50m;
- Calotta in calcestruzzo non armato con spessore 0.40m

Le macrofasi costruttive sono le seguenti:

- Fase 1: esecuzione dei drenaggi in avanzamento (eventuali);
- Fase 2: esecuzione dello scavo per singoli sfondi di lunghezza massima pari a 3m, con sagomatura del fronte a forma concava;
- Fase 3: strato pari a 5cm di spritz beton fibrorinforzato;
- Fase 4: esecuzione del consolidamento radiale;
- Fase 5: completamento del rivestimento provvisorio al contorno con spritz-beton sp.10 cm (sp tot. 15 cm);
- Fase 6: ripetizione delle fasi precedenti fino al getto dell'arco rovescio;
- Fase 7: scavo di ribasso e getto di arco rovescio e muratte a distanza dal fronte come da linee guida;
- Fase 8: posa in opera di impermeabilizzazione;
- Fase 9: getto calotta, distanza dal fronte come da linee guida.

| APPALTATORE: | webuild * Implems CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 13 di 159 |

7.1.2 Sezione A1

Per le tratte di applicazione si rimanda al profilo geotecnico. La sezione presenta le seguenti caratteristiche:

Interventi di prima fase:

- Rivestimento di prima fase composto da uno strato di 0.25 cm di spritz beton fibrorinforzato, n.7+6 bulloni radiali ad ancoraggio puntuale, costituiti da barre Φ24mm (tipo Swellex Pm 16), di lunghezza pari a 4.00m, passo longitudinale pari a 1.20m e trasversale di 1.50m e centine metalli HEA160 con interasse longitudinale 1.20m. È prevista una variabilità di ±20% riferita al passo trasversale e longitudinale dei bulloni;
- Impermeabilizzazione costituita da tessuto non tessuto e manto in PVC;
- Eventuali 2+2 drenaggi in avanzamento, in caso di presenza di acqua, L=30m, sovrapposizione minima pari a 10.00m.

Rivestimento definitivo:

- Arco rovescio e murette in calcestruzzo non armato con spessore di 0.50m;
- Calotta in calcestruzzo non armato con spessore 0.40m

Le macrofasi costruttive sono le seguenti:

- Fase 1: esecuzione dei drenaggi in avanzamento (eventuali);
- Fase 2: esecuzione dello scavo per singoli sfondi di lunghezza massima pari a 1.20m, con sagomatura del fronte a forma concava;
- Fase 3: esecuzione strato pari a 5cm di spritz beton fibrorinforzato;
- Fase 4: esecuzione del consolidamento radiale;
- Fase 5: completamento del rivestimento provvisorio al contorno con spritz-beton sp.20 cm (sp tot. 25 cm);
- Fase 6: ripetizione delle fasi precedenti fino al getto dell'arco rovescio;
- Fase 7: scavo di ribasso e getto di arco rovescio e muratte a distanza dal fronte come da linee guida;
- Fase 8: posa in opera di impermeabilizzazione;
- Fase 9: getto calotta, distanza dal fronte come da linee guida.

7.1.3 Sezione B

Per le tratte di applicazione si rimanda al profilo geotecnico. La sezione presenta le seguenti caratteristiche:

Interventi di prima fase:

- Precontenimento al fronte mediante n.20 autoperforanti Φ32mm, in foro Φ64mm, L=9.00m, ogni 6.00m di avanzamento (eventuale);
- Rivestimento di prima fase composto da uno strato di 0.25 cm di spritz beton fibrorinforzato, n.7+6 bulloni in avanzamento ad ancoraggio puntuale (successivamente cementati), costituiti da barre Φ 24mm, di lunghezza pari a 4.50m aventi inclinazione variabile tra 20 e 45 °, passo longitudinale pari a 1.20m e trasversale di 1.00m e centine metalliche HEA180 con interasse longitudinale 1.00m con variabilità di \pm 20%. È prevista una variabilità di \pm 20% riferita al passo trasversale e longitudinale dei bulloni;

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|--|---|------------|-----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 14 di 159 |

- Impermeabilizzazione costituita da tessuto non tessuto e manto in PVC;
- Eventuali 2+2 drenaggi in avanzamento, in caso di presenza di acqua, L=30m, sovrapposizione minima pari a 10.00m.

Rivestimento definitivo:

- Arco rovescio e murette in calcestruzzo armato con spessore di 0.50m;
- Calotta in calcestruzzo non armato con spessore 0.50m

Le macrofasi costruttive sono le seguenti:

- Fase 1: esecuzione dei drenaggi in avanzamento (eventuali);
- Fase 2: esecuzione del consolidamento al fronte come da progetto (eventuale);
- Fase 2: esecuzione dello scavo per singoli sfondi di lunghezza massima pari a 1.00m, con sagomatura del fronte a forma concava;
- Fase 3: esecuzione strato pari a 5cm di spritz beton fibrorinforzato ed di sp.5cm al fronte ogni sfondo e sp.10cm ogni fine campo;
- Fase 4: esecuzione del consolidamento in avanzamento;
- Fase 5: completamento del rivestimento provvisorio al contorno con centine metalliche spritz-beton sp.20 cm (sp tot. 25 cm);
- Fase 6: ripetizione delle fasi precedenti fino al getto dell'arco rovescio;
- Fase 7: scavo di ribasso e getto di arco rovescio e muratte a distanza dal fronte come da linee guida;
- Fase 8: posa in opera di impermeabilizzazione;
- Fase 9: getto calotta, distanza dal fronte come da linee guida.

7.1.4 Sezione C

Per le tratte di applicazione si rimanda al profilo geotecnico. La sezione presenza le seguenti caratteristiche:

Interventi di prima fase:

- Precontenimento al fronte mediante n.25 autoperforanti Φ51mm, in foro Φ110mm, L=12.00m, ogni 6.00m di avanzamento:
- Rivestimento di prima fase composto da uno strato di 0.25 cm di spritz beton fibrorinforzato e centine metalliche HEA180 ad interasse 1 longitudinale 1 metro con variabilità del di $\pm 20\%$;
- Presostegno al contorno costituito da 17 autoperforanti Φ 51mm in foro Φ 110mm L=6m, inclinazione 20° rispetto al fronte di scavo, passo long. 2.00m, passo trasv. 0.80m con variabilità del \pm 20%;
- Impermeabilizzazione costituita da tessuto non tessuto e manto in PVC;
- Eventuali 2+2 drenaggi in avanzamento, in caso di presenza di acqua, L=30m, sovrapposizione minima pari a 10.00m.

Rivestimento definitivo:

- Arco rovescio e murette in calcestruzzo armato con spessore di 0.60m;
- Calotta in calcestruzzo armato con spessore 0.50m

Le macrofasi costruttive sono le seguenti:

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|--------------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | | | 01112 071112 | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 15 di 159 |

- Fase 1: esecuzione dei drenaggi in avanzamento (eventuali);
- Fase 2: esecuzione del consolidamento al fronte come da progetto;
- Fase 2: esecuzione dello scavo a sezione piena per sfondi di 1 m;
- Fase 3: esecuzione strato pari a 5cm di spritz beton fibrorinforzato ed di sp.10cm al fronte ogni sfondo e sp.15cm ogni fine campo;
- Fase 4: esecuzione del presostegno al contorno ogni 2 m;
- Fase 5: completamento del rivestimento provvisorio al contorno con centine metalliche e spritzbeton sp.20 cm (sp tot. 25 cm);
- Fase 6: ripetizione delle fasi precedenti fino al getto dell'arco rovescio;
- Fase 7: scavo di ribasso e getto di arco rovescio e muratte a distanza dal fronte come da linee guida;
- Fase 8: posa in opera di impermeabilizzazione;
- Fase 9: getto calotta, distanza dal fronte come da linee guida.

7.2 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Si riportano di seguito le principali caratteristiche dei materiali impiegati nelle opere in progetto, con l'indicazione dei valori di resistenza e deformabilità adottati nelle verifiche, nel rispetto delle indicazioni del DM 14/01/2008 e della Circolare n.617/2009 (Rif. 0 e Rif. 0).

Con riferimento ai rivestimenti provvisori e definitivi, si sottolinea che la classe di resistenza dei calcestruzzi riportata nelle tabelle che seguono è quella utilizzata ai fini della sola modellazione numerica e delle verifiche strutturali, per i rivestimenti definitivi si rimanda alle indicazioni del Capitolato.

Rivestimento provvisorio

| Calcestruzzo proiettato (fibrorinforzato) | |
|--|--|
| Classe di resistenza | C25/30 |
| Resistenza di progetto a compressione a 28 giorni | $f_{cd} = 0.85 \frac{f_{ck}}{1.5} = 14.11 MPa$ |
| Modulo elastico a 28 giorni | $E_{cm} = 22000 \left(\frac{f_{cm}}{10}\right)^{0,3} = 31447 MPa$ |
| Classe minima di sviluppo della resistenza minima a compressione a breve termine | J2 |
| Curva granulometrica degli aggregati di tipo continuo con diametro massimo di: | 10 mm |
| Classe di consistenza | S5 |
| Dosaggio in fibre | 30 kg/m ³ |
| Classe di assorbimento energetica minima | E700 |

| Acciaio per centine | |
|----------------------|--|
| Accidio per certaine | |

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 16 di 159 | | | | |

| Tipo | S275 |
|--|-----------------------|
| Tensione caratteristica di rottura | $f_{uk} \ge 430 MPa$ |
| Tensione caratteristica di snervamento | $f_{yk} \ge 275 MPa$ |
| Modulo elastico | $E_{s}=210000MPa$ |

Rivestimenti definitivi

| Calcestruzzo armato | |
|---|--|
| Classe di resistenza | C25/30 |
| Resistenza di progetto a compressione a 28 giorni | $f_{cd} = 0.85 \frac{f_{ck}}{1.5} = 14.17 MPa$ |
| Modulo elastico a 28 giorni | $E_{cm} = 22000 \left(\frac{f_{cm}}{10}\right)^{0,3} = 31447 MPa$ |
| Classe di esposizione | XC2 |
| Classe di consistenza | S4 |
| Classe di contenuto in cloruri | CL 0.2 |
| Diametro massimo aggregato | 32 mm |
| Copriferro | 4,0 cm |

| Calcestruzzo non armato | |
|----------------------------------|---|
| Classe di resistenza di calcolo | C25/30 |
| Tensione massima di compressione | $\sigma_{c,max} = 6,225 MPa$ |
| Modulo elastico a 28 giorni | $E_{cm} = 22000 \left(\frac{f_{cm}}{10}\right)^{0,3} = 31447 MPa$ |

| Acciaio per barre di armatura | |
|---|---|
| Tipo | B450C |
| Tensione caratteristica di rottura | $f_{tk} \ge 540 MPa$ |
| Tensione caratteristica di snervamento | $f_{yk} \ge 450 MPa$ |
| Resistenza di progetto | $f_{yd} = \frac{f_{yk}}{\gamma_s} = \frac{450}{1,15} = 391,3 MPa$ |
| Tensione massima in condizioni di esercizio | $\sigma_{lim} = 0.80 f_{yk} = 360 MPa$ |

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 17 di 159 | | | | | |

7.3 ANALISI E VERIFICA DELLE SEZIONI TIPO

Le soluzioni progettuali descritte nel capitolo precedente sono state analizzate per verificarne adeguatezza ed efficacia, con riferimento al mnodello geotecnico di ciascuna sezione e nel rispetto della normativa vigente (Rif. [1] e Rif. [2]).

7.3.1 Criteri di verifica

Al fine di dimensionare i rivestimenti di prima fase e i rivestimenti definitivi delle sezioni tipologiche di scavo dei by-pass, sono state condotte analisi numeriche bidimensionali. Le sezioni di analisi sono state scelte in corrispondenza delle massime coperture per ciascuna sezione tipologica prevista e nella condizione geotecnica più critica interessata dall'opera, in modo da ottenere le sollecitazioni massime agenti sugli elementi strutturali. Pertanto, si ritiene che le condizioni di calcolo analizzate siano rappresentative e valide per ogni condizione di applicazione delle sezioni.

In particolare, avendo i by-pass tecnologici un'area di scavo leggermente maggiore, a favore di sicurezza si è scelto di adottare questa sezione di scavo per le verifiche.

La seguente tabella riassume le principali informazioni delle sezioni tipologiche dei baypass considerate nelle analisi numeriche:

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA - PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST SWS Engineering S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO M Ingegneria 08 - GALLERIE COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente 18 di 159 IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С

| ID | SEZIONE DI CALCOLO | Unità | H [m] |
|------|--|------------------------|--------|
| 1 | 730 | Graniti e granodioridi | 55 |
| 2 | 1100 | Graniti e granodioridi | 126 |
| 3 | 1600 | Graniti e granodioridi | 205 |
| 4 | 1975 | Graniti e granodioridi | 315 |
| 5 | 2475 | Graniti e granodioridi | 586 |
| 6 | 2975 | Graniti e granodioridi | 523 |
| 7 | 3475 | Filladi a granato | 445 |
| 8 | 3974.00 | Filladi a granato | 504 |
| 9 | 4474.00 | Filladi a granato | 436.04 |
| 10 | 4974.00 | Filladi a granato | 303.05 |
| 11 | 5468.90 | faglia 16 | 363.84 |
| 12 | 5961.00 | Filladi a granato | 165.89 |
| 13 | 6453.00 | Filladi a granato | 356.49 |
| BPT1 | 6500.00 | Filladi a granato | 389.52 |
| 14 | 6945.00 | Filladi a granato | 607.45 |
| 15 | 7444.50 | Filladi a granato | 747.91 |
| 16 | 7944.50 | Filladi a granato | 487.29 |
| 17 | 8444.50 | Filladi a granato | 279.44 |
| 18 | 8944.50 | faglia 22 | 203.47 |
| 19 | 9444.50 | Filladi a granato | 191.89 |
| BPT2 | 9500.00 | faglia 24 | 204.14 |
| 20 | 9944.50 | Filladi a granato | 209.77 |
| 21 | 10444.50 | Filladi a granato | 204.9 |
| 22 | 10944.50 | Filladi a granato | 203.14 |
| 23 | 11444.50 | Filladi a granato | 232.23 |
| 24 | 11944.40 | Filladi quarzifere | 250.62 |
| 25 | 12444.50 | Filladi quarzifere | 272.34 |
| 26 | 12944.50 | Filladi quarzifere | 374.69 |
| 27 | 13439.93 | Filladi quarzifere | 387.26 |
| 28 | 13932.07 | Filladi quarzifere | 322.35 |
| 29 | 14424.18 | Filladi quarzifere | 251.26 |
| 30 | 14916.31 | Dioriti | 216.31 |
| 31 | 15250.00 | Dioriti | 215.37 |
| 32 | 15600 | Dioriti | 116.5 |
| 33 | 16513.00 | Porfiroidi | 151.85 |
| 34 | 17013.00 | Filladi quarzifere | 132.74 |
| 35 | 17513.00 | Filladi quarzifere | 310.54 |
| 36 | 18013.00 | Filladi carboniose | 354.54 |
| 37 | 18513.00 | Filladi carboniose | 536.7 |
| BPT3 | 18600.00 | Filladi carboniose | 558.54 |
| 38 | 19013.00 | Filladi carboniose | 585.2 |
| 39 | 19513.00 | Filladi quarzifere | 503.92 |
| 40 | 20013.00 | Filladi quarzifere | 543.55 |
| 41 | 20513.00 | Filladi quarzifere | 564 |
| 42 | 21012.80 | Filladi quarzifere | 575 |
| 43 | 21889.69 | Filladi quarzifere | 514.76 |
| 2 | 667.23 | Filladi quarzifere | 565 |
| 3 | 1154.38 | Filladi quarzifere | 576 |
| 4 | 1527.60 | Filladi | 518 |
| 5 | 1851.23 | Filladi | 433 |
| | 2345.00 | | |
| 6.1 | | Faglia 12 Filladi | 293.32 |
| 6.2 | 2345.00 2829.50 | PRL | 293.32 |
| 7.1 | | | 140.86 |
| 7.2 | 2829.50 | Faglia 14 | 140.86 |

Tabella 7—1: Sezioni di calcolo di analizzate per ciascun by-pass

| APPALTATORE: | webuild impierial CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | |
|--|---|--|---|----------------|---------------------|------|-----------------------------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 19 di 159 | | | | |

I tassi di rilascio da utilizzare nelle analisi numeriche per ciascuna fase di calcolo sono stati ottenuti dalle curve caratteristiche in presenza di sostegni riportate brevemente in seguito. Per gli output completi del programma di calcolo utilizzato per la definizione delle curve caratteristiche – GV – si rimanda invece agli Allegati.

Stabilità del fronte e del cavo

Le analisi di stabilità del fronte e del cavo sono mirate alla valutazione dello sviluppo di possibili meccanismi di collasso, con o senza propagazione verso la superficie, o di deformazioni e spostamenti elevati al contorno ed in superficie. Trattandosi di una verifica per uno Stato Limite Ultimo di tipo GEO, si è utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

La verifica della stabilità del fronte è condotta applicando i coefficienti parziali sui parametri di resistenza dell'ammasso e valutando il risultato della verifica in funzione della formulazione del particolare metodo di calcolo adottato (si può fare riferimento, ad esempio, al fattore di stabilità, o alla pressione di equilibrio sul fronte, o al coefficiente di sicurezza globale o a sviluppo di elevate deformazioni/plasticizzazione al fronte).

Gli eventuali interventi di consolidamento al fronte, realizzati mediante barre auto – perforanti, sono simulati mediante un incremento di coesione equivalente del fronte (Δc), valutato attraverso il calcolo della pressione equivalente al fronte (σ_3) determinata sulla base del valore più basso tra la resistenza a trazione e resistenza a sfilamento dei singoli elementi, secondo le seguenti relazioni:

$$\Delta c = \frac{1}{2} \sqrt{K_p} \, \sigma_3^{autoperf.}$$

Con:

$$\begin{split} K_p &= \frac{1 + sen\varphi}{1 - sen\varphi} \\ \sigma_3^{autoperf.} &= minimo\left(\sigma_{3.A}^{autoperf.}, \sigma_{3.B}^{autoperf.}\right) \\ \sigma_{3.A}^{autoperf.} &= \frac{\tau_{bk}L_Ap_A}{A_i} \\ \sigma_{3.B}^{autoperf.} &= \frac{f_{tk}A_T}{A_i} \end{split}$$

Dove:

 τ_{bk} = tensione di aderenza all'interfaccia con il terreno;

 L_A = lunghezza utile dell'elemento;

 p_A = perimetro dell'interfaccia con il terreno;

 f_{tk} = resistenza a trazione dell'elemento in acciaio;

 A_T = sezione resistente a trazione dell'elemento in acciaio;

 A_i = area di influenza del singolo elemento di consolidamento.

Le valutazioni relative all'effetto dei consolidamenti sono condotte a partire dai parametri geotecnici caratteristici e adottando coefficienti parziali unitari sulle resistenze dei materiali. Agli incrementi di

| APPALTATORE: | webuild * Implems CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|------------|------------|-----------|------|-----------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOR | RTEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 20 di 159 | | | | |

coesione equivalente calcolati come sopra descritto può quindi essere applicato lo stesso coefficiente parziale previsto per la coesione dell'ammasso.

<u>Interazione opera – terreno</u>

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante apposite analisi numeriche agli elementi finiti (FEM) utilizzato il codice di calcolo Plaxis 2D (versione 21.01.00.479), sviluppato da Bentley Systems. Tale codice permette di analizzare problemi di meccanica del continuo determinando gli stati tensionali e deformativi in campo bidimensionale e assial – simmetrico, in equilibrio con le azioni esterne e gravitative applicate e compatibilmente con le leggi costitutive adottate per i materiali, ricorrendo al metodo degli elementi finiti, sia in campo statico sia dinamico.

Nell'ambito delle analisi condotte per le sezioni in esame, sono state adottate leggi costitutive di tipo elastico lineare per gli elementi strutturali e leggi elasto – plastiche con il criterio di resistenza "Mohr – Coulomb" per le zone di terreno naturale.

Il comportamento del sistema opera – terreno è stato analizzato nelle diverse fasi costruttive fino alla configurazione finale in condizioni di esercizio. Le analisi sono mirate alla previsione del comportamento deformativo al contorno dello scavo e dei carichi attesi sui sostegni provvisori e sui rivestimenti definitivi. Le analisi consentono pertanto di verificare:

- Stati Limite Ultimi per il raggiungimento della resistenza del terreno ammasso roccioso interessato dallo scavo (Stato Limite Ultimo di tipo GEO), con lo sviluppo di fenomeni di instabilità del fronte o di deformazioni e spostamenti elevati al contorno;
- Stati Limite Ultimi relativi al raggiungimento delle resistenze degli elementi strutturali che costituiscono gli interventi di stabilizzazione, del rivestimento di prima fase e del rivestimento definitivo (Stato Limite Ultimo di tipo STR);
- Stato Limite di Esercizio per il rivestimento definitivo.

Per le verifiche allo SLU STR, le analisi di interazione opera – terreno sono state condotte con i valori caratteristici delle azioni e dei parametri geotecnici, applicando i coefficienti parziali all'effetto delle azioni, adottando l'Approccio 1 – Combinazione 1 con R1 = 1. Pertanto, con la combinazione dei carichi fondamentale si è proceduto secondo lo schema seguente:

- Verifiche SLU interventi di stabilizzazione: γ = 1.3 applicato alle caratteristiche delle sollecitazioni N,
 M e T;
- Verifiche SLU rivestimento di prima fase: γ = 1.3 applicato alle caratteristiche delle sollecitazioni N,
 M e T;
- Verifiche SLU rivestimento definitivo: γ = 1.3 applicato alle caratteristiche delle sollecitazioni N, M e T.

Per la verifica allo SLE del rivestimento definitivo in calcestruzzo armato, le analisi numeriche sono state condotte con i valori caratteristici delle azioni e dei parametri geotecnici, adottando le pertinenti combinazioni dei carichi per la verifica di fessurazione e delle tensioni di esercizio, secondo quanto previsto dal DM 14/01/2008 e Circolare n.617 (Rif. [1] e Rif. [2]).

Per le verifiche degli interventi di contenimento radiale con chiodi a aderenza continua o puntuale, con riferimento alla configurazione di equilibrio a breve termine ottenuta dall'analisi di interazione, sono state

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|----------|----------|-----------|------|-----------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 21 di 159 | | | | |

effettuate le verifiche di resistenza a trazione e sfilamento degli elementi, da inquadrare come verifiche SLU di tipo STR secondo i coefficienti previsti dall'Approccio 1 – Combinazione 1. L'azione di sforzo normale ottenuta dal calcolo, amplificata di 1.3, è confrontata con la resistenza a trazione e sfilamento, valutate con i parametri caratteristici.

Nelle analisi di interazione con <u>modelli numerici bidimensionali</u>, lo scavo della galleria viene simulato mediante deconfinamento tenendo conto della variazione del tasso di confinamento in funzione della distanza della sezione di calcolo dal fronte; in questo modo il problema tridimensionale dello scavo della galleria viene ricondotto ad un problema piano, con la possibilità di valutare le azioni sulle strutture di rivestimento al progredire degli avanzamenti.

Le strutture di *rivestimento provvisorio* della galleria vengono simulate con elementi "plate" elastico-lineari, con proprietà di rigidezza ed inerzia definite considerando la sezione acciaio – calcestruzzo omogeneizzata. In fase di verifica degli elementi strutturali, le sollecitazioni ottenute dalla modellazione vengono gestite ripartendo lo sforzo normale (N) tra centine e spritz-beton in base alle rigidezze assiali relative, mentre il taglio (T) e il momento flettente (M) vengono assegnati interamente alle centine. Le verifiche e la ripartizione degli sforzi viene svolta come descritto nei successivi paragrafi.

Le strutture di *rivestimento definitivo* della galleria sono simulate con elementi di volume assegnando un legame costitutivo elastico-lineare. Per ottenere le sollecitazioni su quest'ultimi, sono introdotti nel modello degli elementi "plate" in linea d'asse ai rivestimenti definitivi caratterizzati da rigidezza molto bassa (modulo elastico degli elementi diviso per un fattore di scala F=10⁻⁶). A causa della loro bassa rigidezza essi si deformano come il rivestimento definitivo senza interferire con il campo di sforzi e deformazioni agente all'interno dell'elemento di volume del rivestimento. Le sollecitazioni in output sono moltiplicate per lo stesso fattore di scala F per ottenere le sollecitazioni di verifica strutturale.

7.3.2 Definizione dei valori caratteristici dei parametri geotecnici utilizzati nelle analisi

Nell'intervallo di valori dei parametri geotecnici sopra definiti, in accordo con le indicazioni del DM 14/01/2008, sono stati individuati i parametri caratteristici appropriati per gli stati limite considerati nella verifica delle opere in sotterraneo.

La seguente tabella riassume i parametri geotecnici adottati per i calcoli di dimensionamento in funzione della sezione tipologica di scavo adottata.

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild Implema CONSORZIODOLOMITI Mandanti: | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|--|--|
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 22 di 159 | | | | |

| ID | SEZIONE DI CALCOLO | Unità | H [m] | H(m) rispetto centro | Ascavo [mq] | Req (m) | Y [kN/mc] | σ0 [Mpa] | C'min | C'max | c'kp [kPa] | c'kp [MPa] | c'kd [MPa] | φ' min [*] | ф'max [*] | φ'kp [°] | φ'kd [*] | Ek min [Gpa] | Ek max [Gpa] | Ek [Gpa] | |
|----------|----------------------|--|------------------|----------------------------|----------------|----------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|---------------|------------|-----------|----------|--------------------------|--------------|-----------------|------------|--|
| 1 | 730.00 | Graniti e granodioridi | 55 | 58.19154 | 32 | 3.191538 | 27 | 1.571 | 654 | 986 | 986 | 0.986 | 0.7888 | 47 | 53 | 53 | 46.7124377 | 2 | 5.2 | 5.2 | |
| 2 | 1100.00 | Graniti e granodioridi | 126 | 129.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 3.488 | 654 | 986 | 986 | 0.986 | 0.7888 | 47 | 53 | 53 | 46.7124377 | 2 | 5.2 | 5.2 | _ |
| 3 | 1600.00 | Graniti e granodioridi | 205 | 208.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.621 | 1650 | 2167 | 2167 | 2.167 | 1.7336 | 50 | 54 | 54 | 47.754957 | 7 | 12.3 | 12.3 | 1 1 |
| 4 | 1975.00 | Graniti e granodioridi | 315 | 318.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.591 | 2382 | 2993 | 2993 | 2.993 | 2.3944 | 51 | 53 | 53 | 46.7124377 | 10.9 | 17.9 | 17.9 | 4 1 |
| 5 | 2475.00 | Graniti e granodioridi | 586 | 589.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.908 | 3656 | 4541 | 4541 | 4.541 | 3.6328 | 50 | 53 | 53 | 46.7124377 | 18.2 | 25.7 | 25.7 | 4 1 |
| 6 | 2975.00 | Graniti e granodioridi | 523 | 526.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 14.207 | 3656 | 4541 | 4541 | 4.541 | 3.6328 | 50 | 53 | 53 | 46.7124377 | 18.2 | 25.7 | 25.7 | 4 1 |
| 7 | 3475.00 | Filladi a granato | 445 | 448.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 12.101 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | - 1 |
| 8 | 3974.00 4474.00 | Filladi a granato | 504 436.04 | 507.1915 439.2315 | 32 32 | 3.191538 3.191538 | 27 | 13.694 11.859 | 1692 1379 | 2206 1548 | 2206 1548 | 2.206 1.548 | 1.7648 | 34 | 36 35 | 36 35 | 30.1666113 29.2560676 | 9 | 16.1 | 16.1 | - 1 |
| 10 | 4974.00 | Filladi a granato Filladi a granato | 303.05 | 306.2415 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.269 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | - 1 |
| 11 | 5468.90 | faglia 16 | 363.84 | 367.0315 | 32 | 3.191538 | 27 | 9.910 | 891 | 891 | 891 | 0.891 | 0.7128 | 31 | 31 | 31 | 25.6730582 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 1 |
| 12 | 5961.00 | Filladi a granato | 165.89 | 169.0815 | 32 | 3.191538 | 27 | 4.565 | 538 | 697 | 697 | 0.697 | 0.7128 | 38 | 41 | 41 | 34.8158864 | 3.5 | 6.8 | 6.8 | ⊢S |
| 13 | 6453.00 | Filladi a granato | 356.49 | 359.6815 | 32 | 3.191538 | 27 | 9.711 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 12 |
| BPT1 | 6500.00 | Filladi a granato | 389.52 | 392.7115 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.603 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 14 |
| 14 | 6945.00 | Filladi a granato | 607.45 | 610.6415 | 32 | 3.191538 | 27 | 16.487 | 2059 | 2603 | 2603 | 2.603 | 2.0824 | 31 | 34 | 34 | 28.3516015 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | |
| 15 | 7444.50 | Filladi a granato | 747.91 | 751.1015 | 32 | 3.191538 | 27 | 20.280 | 2059 | 2603 | 2603 | 2.603 | 2.0824 | 31 | 34 | 34 | 28.3516015 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 1.`\ |
| 16 | 7944.50 | Filladi a granato | 487.29 | 490.4815 | 32 | 3.191538 | 27 | 13.243 | 1794 | 2315 | 2315 | 2.315 | 1.852 | 33 | 36 | 36 | 30.1666113 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 1 L J |
| 17 | 8444.50 | Filladi a granato | 279.44 | 282.6315 | 32 | 3.191538 | 27 | 7.631 | 889 | 1117 | 1117 | 1.117 | 0.8936 | 34 | 37 | 37 | 31.0833899 | 4.9 | 9 | 9 | E |
| 18 | 8944.50 | faglia 22 | 203.47 | 206.6615 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.580 | 725 | 936 | 936 | 0.936 | 0.7488 | 37 | 40 | 40 | 33.8726604 | 4.9 | 9 | 9 | 151 |
| 19 | 9444.50 | Filladi a granato | 191.89 | 195.0815 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.267 | 637 | 714 | 714 | 0.714 | 0.5712 | 36 | 37 | 37 | 31.0833899 | 3.5 | 4.9 | 4.9 | R |
| ВРТ2 | 9500.00 | faglia 24 | 204.14 | 207.3315 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.598 | 322 | 322 | 322 | 0.322 | 0.2576 | 26 | 26 | 26 | 21.3150366 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 20 | 9944.50 | Filladi a granato | 209.77 | 212.9615 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.750 | 656 | 946 | 946 | 0.946 | 0.7568 | 35 | 40 | 40 | 33.8726604 | 3.5 | 9 | 9 | E |
| 21 | 10444.50 | Filladi a granato | 204.9 | 208.0915 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.618 | 656 | 946 | 946 | 0.946 | 0.7568 | 35 | 40 | 40 | 33.8726604 | 3.5 | 9 | 9 | s |
| 22 | 10944.50 | Filladi a granato | 203.14 | 206.3315 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.571 | 794 | 1011 | 1011 | 1.011 | 0.8088 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 4.9 | 9 | 9 |] 3 |
| 23 | 11444.50 | Filladi a granato | 232.23 | 235.4215 | 32 | 3.191538 | 27 | 6.356 | 794 | 1011 | 1011 | 1.011 | 0.8088 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 4.9 | 9 | 9 | 4 1 |
| 24 | 11944.40 | Filladi quarzifere | 250.62 | 253.8115 | 32 | 3.191538 | 27 | 6.853 | 973 | 1260 | 1260 | 1.26 | 1.008 | 37 | 40 | 40 | 33.8726604 | 6 | 11 | 11 | - 1 |
| 25 | 12444.50 | Filladi quarzifere | 272.34 | 275.5315 | 32 | 3.191538 | 27 | 7.439 | 1024 | 1316 | 1316 | 1.316 | 1.0528 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 6 | 11 | 11 | 4 1 |
| 26 | 12944.50 | Filladi quarzifere | 374.69 | 377.8815 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.203 | 1349 | 1520 | 1520 | 1.52 | 1.216 | 36 | 37 | 37 | 31.0833899 | 8.3 | 11 | 11 | - 1 |
| 27 | 13439.93 | Filladi quarzifere | 387.26 | 390.4515 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.542 | 1544 | 1763 | 1763 | 1.763 | 1.4104 | 37 | 38 | 38 | 32.0065575 | 11 | 14 | 14 | - 1 |
| 28 | 13932.07 | Filladi quarzifere | 322.35 | 325.5415 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.790 | 1216 | 1381 | 1381 | 1.381 | 1.1048 | 37 | 39 | 39 | 32.9362652 | 9 | 11 | 8.3 | - 1 |
| 29 30 | 14424.18 14916.31 | Filladi quarzifere Dioriti | 251.26 216.31 | 254.4515 219.5015 | 32 32 | 3.191538 3.191538 | 27 27 | 6.870 5.927 | 1024 1498 | 1316 1944 | 1316 1944 | 1.316 | 1.0528 | 36 53 | 39 56 | 39 56 | 32.9362652 49.8645683 | 6.2 | 11.4 | 11.4 | - 1 |
| 31 | 15250.00 | Dioriti | 215.37 | 219.5015 | | 3.191538 | 27 | 5.901 | 1458 | 1899 | 1899 | 1.899 | 1.5192 | 53 | 57 | 57 | 50,931707 | 6.2 | 11.4 | 11.4 | 1 |
| 32 | 15600.00 | Dioriti | 116.5 | 119.6915 | 32 | 3.191538 | 27 | 3.232 | 925 | 1095 | 1095.00 | 1.095 | 0.876 | 50 | 56 | 56 | 49.8645683 | 2.4 | 6.2 | 6.2 | 1 1 |
| 33 | 16513.00 | Porfiroidi | 151.85 | 155.0415 | 32 | 3.191538 | 27 | 4.186 | 821 | 961 | 961.00 | 0.961 | 0.7688 | 42 | 43 | 43 | 36.7233829 | 6.9 | 9.2 | 9.2 | + |
| 34 | 17013.00 | Filladi quarzifere | 132.74 | 135.9315 | | 3.191538 | 27 | 3.670 | 612 | 703 | 703 | 0.703 | 0.5624 | 41 | 42 | 42 | 35.7660825 | 4.3 | 6 | 6 | ⊣G∣ |
| 35 | 17513.00 | Filladi guarzifere | 310.54 | 313.7315 | | 3.191538 | 27 | 8.471 | 1605 | 1826 | 1826 | 1.826 | 1.4608 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 11 | 14 | 14 | A |
| 36 | 18013.00 | Filladi carboniose | 354.54 | 357.7315 | 32 | 3.191538 | 27 | 9.659 | 923 | 1114 | 1114 | 1.114 | 0.8912 | 27 | 30 | 30 | 24.7912809 | 4.2 | 7.8 | 7.8 | 1^ |
| 37 | 18513.00 | Filladi carboniose | 536.7 | 539.8915 | 32 | 3.191538 | 27 | 14.577 | 1155 | 1396 | 1396 | 1.396 | 1.1168 | 27 | 30 | 30 | 24.7912809 | 5.8 | 9.9 | 9.9 | R |
| вртз | 18600.00 | Filladi carboniose | 558.54 | 561.7315 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.167 | 1155 | 1396 | 1396 | 1.396 | 1.1168 | 27 | 30 | 30 | 24.7912809 | 5.8 | 9.9 | 9.9 | 1.1 |
| 38 | 19013.00 | Filladi carboniose | 585.2 | 588.3915 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.887 | 2076 | 2769 | 2769 | 2.769 | 2.2152 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | D |
| 39 | 19513.00 | Filladi quarzifere | 503.92 | 507.1115 | 32 | 3.191538 | 27 | 13.692 | 2076 | 2769 | 2769 | 2.769 | 2.2152 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | Εl |
| 40 | 20013.00 | Filladi quarzifere | 543.55 | 546.7415 | 32 | 3.191538 | 27 | 14.762 | 2053 | 2743 | 2743 | 2.743 | 2.1944 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | |
| 41 | 20513.00 | Filladi quarzifere | 564 | 567.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.314 | 1970 | 2656 | 2656 | 2.656 | 2.1248 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 14 | 19.8 | 19.8 | N |
| 42 | 21012.80 | Filladi quarzifere | 575 | 578.1915 | | 3.191538 | 27 | 15.611 | 2083 | 2775 | 2775 | 2.775 | 2.22 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | , |
| 43 | 21889.69 | Filladi quarzifere | 514.76 | 517.9515 | 32 | 3.191538 | 27 | 13.985 | 1970 | 2656 | 2656 | 2.656 | 2.1248 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 14 | 19.8 | 19.8 | A |
| 2 | 667.23 | Filladi quarzifere | 565 | 568.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.341 | 2088 | 2780 | 2780 | 2.78 | 2.224 | 35 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | 4 1 |
| 3 | 1154.38 | Filladi | 576 | 579.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 15.638 | 1434 | 1765 | 1765 | 1.765 | 1.412 | 30 | 33 | 33 | 27.4530532 | 6.8 | 11.4 | 11.4 | 1.1 |
| 4 | 1527.60 | Filladi | 518 | 521.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 14.072 | 1434 | 1765 | 1765 | 1.765 | 1.412 | 30 | 33 | 33 | 27.4530532 | 6.8 | 11.4 | 11.4 | վ Կ |
| 5 | 1851.23 | Filladi | 433 | 436.1915 | 32 | 3.191538 | 27 | 11.777 | 1217 | 1354 | 1354 | 1.354 | 1.0832 | 33 | 34 | 34 | 28.3516015 | 6.8 | 8.9 | 8.9 | Iи⊦ |
| 6.1 | 2345.00 | Faglia 12 | 293.32 | 296.5115 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.006 | 562 | 562 | 562 | 0.562 | 0.4496 | 28 | 28 | 28 | 23.0433266 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | ا_ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| 6.2 | 2345.00 | Filladi | 293.32 | 296.5115 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.006 | 752 | 938 | 938 | 0.938 | 0.7504 | 33 | 36 | 36 | 30.1666113 | 3.5 | 6.8 | 6.8 | ⊣Τ. |
| 7.1 | 2829.50 | PRL | 140.86 140.86 | 144.0515 144.0515 | 32 | 3.191538 3.191538 | 27 | 3.889 3.889 | 378 174 | 487 174 | 487 174 | 0.487 | 0.3896 | 36 27 | 39 27 | 39 27 | 32.9362652 22.1768094 | 1.8 0.7 | 3.5 0.7 | 3.5 0.7 | 4 |

Tabella 7—2: Parametri geotecnici di calcolo per ogni by-pass

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|----------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 23 di 159 |

7.3.2.1. Risultati delle analisi

I risultati delle analisi sono stati esaminati alla luce di due aspetti:

- confronto tra la resistenza a compressione monoassiale dell'ammasso σ_c e la pressione critica al fronte $p_c = (3\sigma_o - 2\sigma_c) / (1 + 2K_p)$, che individua il passaggio dal comportamento elastico a quello plastico,
- sviluppo dei fenomeni deformativi e di plasticizzazione nella sezione al fronte e al contorno del cavo, prendendo a riferimento per la definizione della categoria di comportamento i seguenti due criteri:

Classe di $\sigma_{\epsilon}/p_{\epsilon}$ comportamento ≥ 1.2 Α $< 1,2 e \ge 0,8$ A/B $< 0.8 e \ge 0.2$ B/C < 0.2 C

Tabella 9-2 - Criterio 1

Tabella 7—3: Criterio 1

| u_F/R_{eq} | R_{plF}/R_{eq} | Classe di comportamento |
|---------------------|------------------|----------------------------|
| ≤ 0,5 % | ≤ 1,5 | В |
| >0.5% | >15 | С |

Tabella 9-3 – Criterio 2

 $u_F = convergenza$ al fronte

 R_{plF} = raggio plastico al fronte

Req = raggio di scavo equivalente della galleria

Tabella 7—4: Criterio 2

Sulla base di queste valutazioni quantitative, unitamente all'analisi critica dei risultati ottenuti rispetto all'affidabilità dei dati di ingresso in termini di parametri di ammasso (rigidezza e resistenza) e condizioni idrauliche al contorno, in relazione ad eventuali variabilità attese lungo il tracciato e alle possibili conseguenze per comportamenti imprevisti, è stata definita la categoria di comportamento del fronte di scavo da cui deriva l'individuazione della metodologia di avanzamento e delle possibili problematiche relative alla stabilità del fronte.

I risultati delle analisi sono riassunti nella tabella seguente; i tabulati di calcolo con la rappresentazione delle curve caratteristiche sono invece riportati integralmente in Allegato.

| APPALTATORE: | webuild * propings CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|------------|------------|-----------|------|----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOR | IIEZZA – P | ONTE GARDI | :NA" | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - | pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 1 di 159 | |

| ID | SEZIONE DI CALCOLO | Unità | H [m] | H(m) rispetto centro | Ascavo [mq] | Req (m) | Y [kN/mc] | σ0 [Mpa] | | C'max | c'kp [kPa] | c'kp [MPa] | [MPa] | | φ'max [°] | | ф'kd [°] | Ek min [Gpa] | Ek max [Gpa] | | Ek [Mpa] | | | pc [Mpa] | σс/рс | Uf | Uf/Req | Rpf | Rpf/Req | 1 | 2.1 | RITERIO 2.2 |
|------------|----------------------|--|-----------------|----------------------------|----------------|----------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------------|----------|-----------|----------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|----------------|-------|--------------|-------------------|-------|--------|----------------|---------|----------|-----|----------------|
| 1 | 730.00 | Graniti e granodioridi | 55 | 58.19154 | | 3.191538 | | 1.571 | 654 | 986 | 986 | 0.986 | 0.7888 | 47 | 53 | 53 | 46.7124377 | 2 | 5.2 | 5.2 | 5200 | 3.98 | 6.351 | -0.24 | -16.824 | 0.001 | 0.02% | 3.068 | 0.961 | Α | A | В |
| 2 | 1100.00 | Graniti e granodioridi | 126 | 129.1915 | 32 | 3.191538 | | 3.488 | 654 | 986 | 986 | 0.986 | 0.7888 | 47 | 53 | 53 | 46.7124377 | 2 | 5.2 | 5.2 | 5200 | 3.98 | 6.351 | 0.18 | 21.675 | 0.001 | 0.04% | 3.252 | 1.019 | A | A | В |
| 3 | 1600.00 | Graniti e granodioridi | 205 | 208.1915 | 32 | 3.191538 | | 5.621 | 1650 | 2167 | 2167 | 2.167 | 1.7336 | 50 | 54 | 54 | 47.754957 | 7 | 12.3 | 12.3 | 12300 | 8.97 | 6.700 | -0.08 | -118.970 | 0.001 | 0.03% | 3.174 | 0.995 | A | A | В |
| 5 | 1975.00 2475.00 | Graniti e granodioridi Graniti e granodioridi | 315 586 | 318.1915 589.1915 | 32 32 | 3.191538 3.191538 | | 8.591 15.908 | 2382 3656 | 2993 4541 | 2993 4541 | 2.993 4.541 | 2.3944 3.6328 | 51 50 | 53 | 53 53 | 46.7124377 46.7124377 | 10.9 | 17.9 25.7 | 17.9 25.7 | 17900 25700 | 12.07 18.31 | 6.351 | 0.12 | 101.001 22.592 | 0.001 | 0.03% | 3.205 3.254 | 1.004 | A | A | В |
| 6 | 2975.00 | Graniti e granodioridi | 523 | 526.1915 | 32 | 3.191538 | | 14.207 | 3656 | 4541 | 4541 | 4.541 | 3.6328 | 50 | 53 | 53 | 46.7124377 | 18.2 18.2 | 25.7 | 25.7 | 25700 | 18.31 | 6.351 | 0.44 | 41.801 | 0.001 | 0.04% | 3.226 | 1.011 | A | A | D D |
| 7 | 3475.00 | Filladi a granato | 445 | 448.1915 | 32 | 3.191538 | | 12.101 | 1379 | 1548 | 1548 | 1 548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.23 | 2.912 | 4.08 | 1.035 | 0.005 | 0.17% | 4.189 | 1.313 | A/B | B | B |
| 8 | 3974.00 | Filladi a granato | 504 | 507.1915 | 32 | 3.191538 | | 13.694 | 1692 | 2206 | 2206 | 2.206 | 1.7648 | 34 | 36 | 36 | 30.1666113 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 16100 | 6.13 | 3.020 | 4.09 | 1.499 | 0.003 | 0.11% | 3.937 | 1.234 | A | В | B |
| 9 | 4474.00 | Filladi a granato | 436.04 | 439.2315 | 32 | 3.191538 | | 11.859 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.23 | 2.912 | 3.98 | 1.063 | 0.005 | 0.16% | 4.170 | 1.307 | A/B | В | В |
| 10 | 4974.00 | Filladi a granato | 303.05 | 306.2415 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.269 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 7.27 | 2.912 | 6.79 | 1.071 | 0.003 | 0.09% | 3.859 | 1.209 | A/B | Δ | B |
| 11 | 5468.90 | faglia 16 | 363.84 | 367.0315 | 32 | 3.191538 | | 9.910 | 891 | 891 | 891 | 0.891 | 0.7128 | 31 | 31 | 31 | 25.6730582 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3500 | 2.27 | 2.529 | 4.16 | 0.545 | 0.025 | 0.78% | 4.929 | 1.544 | B/C | C | c |
| 12 | 5961.00 | Filladi a granato | 165.89 | 169.0815 | 32 | 3.191538 | | 4.565 | 538 | 697 | 697 | 0.697 | 0.5576 | 38 | 41 | 41 | 34.8158864 | 3.5 | 6.8 | 6.8 | 6800 | 2.13 | 3.661 | 1.13 | 1.884 | 0.002 | 0.07% | 3.754 | 1.176 | Α | A | В |
| 13 | 6453.00 | Filladi a granato | 356.49 | | 32 | 3.191538 | | 9.711 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.23 | 2.912 | 3.03 | 1.394 | 0.004 | 0.11% | 3.992 | 1.251 | A | В | В |
| BPT1 | 6500.00 | Filladi a granato | 389.52 | 392.7115 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.603 | 1379 | 1548 | 1548 | 1.548 | 1.2384 | 34 | 35 | 35 | 29.2560676 | 9 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.23 | 2.912 | 3.42 | 1.235 | 0.004 | 0.13% | 4.069 | 1.275 | A | В | В |
| 14 | 6945.00 | Filladi a granato | 607.45 | 610.6415 | 32 | 3.191538 | _ | 16.487 | 2059 | 2603 | 2603 | 2.603 | 2.0824 | 31 | 34 | 34 | 28.3516015 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 16100 | 6.98 | 2.809 | 5.37 | 1.301 | 0.005 | 0.15% | 4.056 | 1.271 | A | В | В |
| 15 | 7444.50 | Filladi a granato | 747.91 | 751.1015 | 32 | 3.191538 | 27 | 20.280 | 2059 | 2603 | 2603 | 2.603 | 2.0824 | 31 | 34 | 34 | 28.3516015 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 16100 | 6.98 | 2.809 | 7.08 | 0.985 | 0.007 | 0.21% | 4.253 | 1.333 | A/B | В | В |
| 16 | 7944.50 | Filladi a granato | 487.29 | 490.4815 | 32 | 3.191538 | 27 | 13.243 | 1794 | 2315 | 2315 | 2.315 | 1.852 | 33 | 36 | 36 | 30.1666113 | 11.4 | 16.1 | 16.1 | 16100 | 6.44 | 3.020 | 3.81 | 1.688 | 0.003 | 0.10% | 3.873 | 1.214 | A | A | В |
| 17 | 8444.50 | Filladi a granato | 279.44 | 282.6315 | 32 | 3.191538 | 27 | 7.631 | 889 | 1117 | 1117 | 1.117 | 0.8936 | 34 | 37 | 37 | 31.0833899 | 4.9 | 9 | 9 | 9000 | 3.16 | 3.135 | 2.28 | 1.389 | 0.004 | 0.11% | 3.960 | 1.241 | Α | В | В |
| 18 | 8944.50 | faglia 22 | 203.47 | 206.6615 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.580 | 725 | 936 | 936 | 0.936 | 0.7488 | 37 | 40 | 40 | 33.8726604 | 4.9 | 9 | 9 | 9000 | 2.81 | 3.518 | 1.38 | 2.030 | 0.002 | 0.07% | 3.736 | 1.171 | Α | Α | В |
| 19 | 9444.50 | Filladi a granato | 191.89 | 195.0815 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.267 | 637 | 714 | 714 | 0.714 | 0.5712 | 36 | 37 | 37 | 31.0833899 | 3.5 | 4.9 | 4.9 | 4900 | 2.02 | 3.135 | 1.62 | 1.251 | 0.005 | 0.15% | 4.017 | 1.259 | Α | В | В |
| BPT2 | 9500.00 | faglia 24 | 204.14 | 207.3315 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.598 | 322 | 322 | 322 | 0.322 | 0.2576 | 26 | 26 | 26 | 21.3150366 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 800 | 0.75 | 2.142 | 2.89 | 0.261 | 0.152 | 4.75% | 6.627 | 2.076 | B/C | С | С |
| 20 | 9944.50 | Filladi a granato | 209.77 | 212.9615 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.750 | 656 | 946 | 946 | 0.946 | 0.7568 | 35 | 40 | 40 | 33.8726604 | 3.5 | 9 | 9 | 9000 | 2.84 | 3.518 | 1.44 | 1.972 | 0.002 | 0.07% | 3.749 | 1.175 | A | A | В |
| 21 | 10444.50 | Filladi a granato | 204.9 | 208.0915 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.618 | 656 | 946 | 946 | 0.946 | 0.7568 | 35 | 40 | 40 | 33.8726604 | 3.5 | 9 | 9 | 9000 | 2.84 | 3.518 | 1.39 | 2.041 | 0.002 | 0.07% | 3.734 | 1.170 | Α | Α | В |
| 22 | 10944.50 | Filladi a granato | 203.14 | 206.3315 | 32 | 3.191538 | 27 | 5.571 | 794 | 1011 | 1011 | 1.011 | 0.8088 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 4.9 | 9 | 9 | 9000 | 2.92 | 3.255 | 1.45 | 2.016 | 0.002 | 0.07% | 3.759 | 1.178 | A | A | В |
| 23 | 11444.50 | Filladi a granato | 232.23 | 235.4215 | 32 | 3.191538 | 27 | 6.356 | 794 | 1011 | 1011 | 1.011 | 0.8088 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 4.9 | 9 | 9 | 9000 | 2.92 | 3.255 | 1.76 | 1.657 | 0.003 | 0.08% | 3.852 | 1.207 | Α | A | В |
| 24 | 11944.40 | Filladi quarzifere | 250.62 | 253.8115 | 32 | 3.191538 | 27 | 6.853 | 973 | 1260 | 1260 | 1.26 | 1.008 | 37 | 40 | 40 | 33.8726604 | 6 | 11 | 11 | 11000 | 3.78 | 3.518 | 1.62 | 2.338 | 0.002 | 0.06% | 3.682 | 1.154 | Α | A | В |
| 25 | 12444.50 | Filladi quarzifere | 272.34 | 275.5315 | 32 | 3.191538 | 27 | 7.439 | 1024 | 1316 | 1316 | 1.316 | 1.0528 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 6 | 11 | 11 | 11000 | 3.87 | 3.383 | 1.88 | 2.064 | 0.002 | 0.07% | 3.742 | 1.172 | Α | Α | В |
| 26 | 12944.50 | Filladi quarzifere | 374.69 | 377.8815 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.203 | 1349 | 1520 | 1520 | 1.52 | 1.216 | 36 | 37 | 37 | 31.0833899 | 8.3 | 11 | 11 | 11000 | 4.31 | 3.135 | 3.03 | 1.423 | 0.004 | 0.12% | 3.949 | 1.237 | A | В | В |
| 27 | 13439.93 | Filladi quarzifere | 387.26 | 390.4515 | 32 | 3.191538 | 27 | 10.542 | 1544 | 1763 | 1763 | 1.763 | 1.4104 | 37 | 38 | 38 | 32.0065575 | 11 | 14 | 14 | 14000 | 5.09 | 3.255 | 2.86 | 1.782 | 0.003 | 0.09% | 3.820 | 1.197 | A | A | В |
| 28 | 13932.07 | Filladi quarzifere | 322.35 | | 32 | 3.191538 | | 8.790 | 1216 | 1381 | 1381 | 1.381 | 1.1048 | 37 | 39 | 39 | 32.9362652 | 9 | 11 | 8.3 | 8300 | 4.06 | 3.383 | 2.35 | 1.730 | 0.003 | 0.09% | 3.821 | 1.197 | A | A | В |
| 29 | 14424.18 | Filladi quarzifere | 251.26 | 254.4515 | 32 | 3.191538 | 27 | 6.870 | 1024 | 1316 | 1316 | 1.316 | 1.0528 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 6.2 | 11 | 11 | 11000 | 3.87 | 3.383 | 1.66 | 2.338 | 0.002 | 0.06% | 3.691 | 1.156 | A | A | В |
| 30 | 14916.31 | Dioriti | | 219.5015 | 32 | 3.191538 | | 5.927 | 1498 | 1944 | 1944 | 1.944 | 1.5552 | 53 | 56 | 56 | 49.8645683 | 6.2 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 8.51 | 7.493 | 0.05 | 181.306 | 0.001 | 0.03% | 3.197 | 1.002 | Α | Α | В |
| 31 | 15250.00 | Dioriti | 215.37 | | 32 | 3.191538 | | 5.901 | 1458 | 1899 | 1899 | 1.899 | 1.5192 | 53 | 57 | 57 | 50.931707 | 6.2 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 8.56 | 7.944 | 0.03 | 251.285 | 0.001 | 0.03% | 3.195 | 1.001 | A | A | В |
| 32 | 15600.00 | Dioriti | | 119.6915 | | 3.191538 | | 3.232 | 925 | 1095 | 1095.00 | 1.095 | 0.876 | 50 | 56 | 56 | 49.8645683 | 2.4 | 6.2 | 6.2 | 6200 | 4.80 | 7.493 | 0.01 | 743.366 | 0.001 | 0.03% | 3.188 | 0.999 | Α | A | В |
| 33 | 16513.00 | Porfiroidi | 151.85 | 155.0415 | 32 | 3.191538 | | 4.186 | 821 | 961 | 961.00 | 0.961 | 0.7688 | 42 | 43 | 43 | 36.7233829 | 6.9 | 9.2 | 9.2 | 9200 | 3.07 | 3.975 | 0.72 | 4.268 | 0.001 | 0.04% | 3.478 | 1.090 | A | Α | В |
| 34 | 17013.00 | Filladi quarzifere | 132.74 | | 32 | 3.191538 | | 3.670 | 612 | 703 | 703 | 0.703 | 0.5624 | 41 | 42 | 42 | 35.7660825 | 4.3 | 6 | 6 | 6000 | 2.20 | 3.813 | 0.77 | 2.863 | 0.002 | 0.05% | 3.592 | 1.125 | A | A | В |
| 35 | 17513.00 | Filladi quarzifere | 310.54 | 313.7315 | 32 | 3.191538 | 27 | 8.471 | 1605 | 1826 | 1826 | 1.826 | 1.4608 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 11 | 14 | 14 | 14000 | 5.27 | 3.255 | 1.98 | 2.663 | 0.002 | 0.06% | 3.650 | 1.144 | A | A | В |
| 36 | 18013.00 | Filladi carboniose | 354.54 | 357.7315 | 32 | 3.191538 | | 9.659 | 923 | 1114 | 1114 | 1.114 | 0.8912 | 27 | 30 | 30 | 24.7912809 | 4.2 | 7.8 | 7.8 | 7800 | 2.79 | 2.444 | 3.97 | 0.701 | 0.009 | 0.29% | 4.688 | 1.469 | B/C | В | R |
| 37 BPT3 | 18513.00 18600.00 | Filladi carboniose Filladi carboniose | 536.7 558.54 | 539.8915 561.7315 | 32 | 3.191538 | 27 | 14.577 | 1155 | 1396 1396 | 1396 1396 | 1.396 | 1.1168 | 27 | 30 | 30 | 24.7912809 | 5.8 | 9.9 | 9.9 | 9900 9900 | 3.49 | 2.444 | 6.24 | 0.560 | 0.013 | 0.41% | 4.955 5.014 | 1.553 | B/C | B | |
| 38 | 19013.00 | Filladi carboniose | 585.2 | 588.3915 | 32 | | | 15.167 15.887 | 1155 2076 | 2769 | 2769 | 2.769 | 1.1168 2.2152 | 36 | 38 | 38 | 24.7912809 32.0065575 | 5.8 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 7.99 | | | 1.896 | 0.014 | 0.45% | 3.793 | 1.189 | B/C A | A | D |
| 39 | 19513.00 | Filladi carboniose Filladi quarzifere | 503.92 | | 32 | 3.191538 | | 13.692 | 2076 | 2769 | 2769 | 2.769 | 2.2152 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 7.99 | 3.255 | 4.22 3.34 | 2.393 | 0.003 | 0.09% | 3.694 | 1.157 | A | A | B |
| 40 | 20013.00 | Filladi quarzifere | 543.55 | 546.7415 | 32 | 3.191538 | | 14.762 | 2076 | 2769 | 2769 | 2.769 | 2.2152 | 36 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 7.99 | 3.255 | 3.34 | 2.393 | 0.002 | 0.07% | 3.750 | 1.175 | A | A | B |
| 41 | 20513.00 | Filladi quarzifere | 564 | 567.1915 | 32 | 3.191538 | | 15.314 | 1970 | 2656 | 2656 | 2.656 | 2.1944 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 7.92 | 3.383 | 3.79 | 2.003 | 0.003 | 0.08% | 3.775 | 1.183 | A | A | B |
| 42 | 21012.80 | Filladi quarzifere | 575 | 578.1915 | 32 | 3.191538 | | 15.611 | 2083 | 2775 | 2775 | 2.775 | 2.1248 | 36 | 38 | 38 | 32.9362652 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 8.01 | 3.255 | 4.10 | 1.953 | 0.003 | 0.09% | 3.780 | 1.184 | A | A | B |
| 43 | 21889.69 | Filladi quarzifere | | 517.9515 | | 3.191538 | | 13.985 | 1970 | 2656 | 2656 | 2.656 | 2.1248 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 7.82 | 3.383 | 3.39 | 2.306 | 0.003 | 0.03% | 3.700 | 1.159 | A | A | B |
| 2 | 667.23 | Filladi quarzifere | 565 | 568.1915 | 32 | 3.191538 | | 15.341 | 2088 | 2780 | 2780 | 2.78 | 2.224 | 35 | 38 | 38 | 32.0065575 | 14 | 19.8 | 19.8 | 19800 | 8.03 | 3.255 | 3.99 | 2.011 | 0.003 | 0.08% | 3.767 | 1.180 | A | A | В |
| 3 | 1154.38 | Filladi | 576 | 579.1915 | 32 | 3.191538 | | 15.638 | 1434 | 1765 | 1765 | 1.765 | 1.412 | 30 | 33 | 33 | 27.4530532 | 6.8 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.65 | 2.711 | 5.86 | 0.794 | 0.009 | 0.27% | 4.459 | 1.397 | B/C | В | В |
| 4 | 1527.60 | Filladi | 518 | 521.1915 | 32 | 3.191538 | _ | 14.072 | 1434 | 1765 | 1765 | 1.765 | 1.412 | 30 | 33 | 33 | 27.4530532 | 6.8 | 11.4 | 11.4 | 11400 | 4.65 | 2.711 | 5.13 | 0.907 | 0.007 | 0.22% | 4.344 | 1.361 | A/B | В | В |
| 5 | 1851.23 | Filladi | 433 | 436.1915 | 32 | 3.191538 | | 11.777 | 1217 | 1354 | 1354 | 1.354 | 1.0832 | 33 | 34 | 34 | 28.3516015 | 6.8 | 8.9 | 8.9 | 8900 | 3.63 | 2.809 | 4.24 | 0.856 | 0.008 | 0.24% | 4.361 | 1.366 | A/B | В | В |
| 6.1 | 2345.00 | Faglia 12 | 293.32 | 296.5115 | 32 | 3.191538 | | 8.006 | 562 | 562 | 562 | 0.562 | 0.4496 | 28 | 28 | 28 | 23.0433266 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1300 | 1.36 | 2.286 | 3.82 | 0.356 | 0.088 | 2.75% | 5.762 | 1.805 | B/C | С | C |
| 6.2 | 2345.00 | Filladi | 293.32 | 296.5115 | 32 | 3.191538 | | 8.006 | 752 | 938 | 938 | 0.938 | 0.7504 | 33 | 36 | 36 | 30.1666113 | 3.5 | 6.8 | 6.8 | 6800 | 2.61 | 3.020 | 2.67 | 0.977 | 0.006 | 0.19% | 4.203 | 1.317 | A/B | В | В |
| 7.1 | 2829.50 | PRL | 140.86 | 144.0515 | 32 | 3.191538 | 27 | 3.889 | 378 | 487 | 487 | 0.487 | 0.3896 | 36 | 39 | 39 | 32.9362652 | 1.8 | 3.5 | 3.5 | 3500 | 1.43 | 3.383 | 1.13 | 1.265 | 0.005 | 0.14% | 3.970 | 1.244 | A | В | В |
| 7.2 | 2829.50 | Faglia 14 | | 144.0515 | 32 | 3.191538 | | 3.889 | 174 | 174 | 174 | 0.174 | 0.1392 | 27 | 27 | 27 | 22.1768094 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 700 | 0.41 | 2.213 | 2.00 | 0.207 | 0.141 | | 6.997 | 2.192 | B/C | С | С |

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|--|--|--------------|----------------|---------------------|------|---------------------|
| PROGETTAZIONE: | Mandanti | | | | | | |
| Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN0000001 | REV. | FOGLIO. 2 di 159 |

7.3.2.2. Riepilogo delle sezioni di verifica

In seguito alle analisi condotte in fase di diagnosi per ciascun by-pass sono state selezionate le sezioni che hanno fornito i risultati peggiori in termini di deformazione per ciascuna classe di riferimento.

Le sezioni di riferimento sono state poi utilizzate per le verifiche FEM dei capitoli successivi. Nelle seguenti tabelle vengono riportate in forma tabellare e riassuntiva i risultati principali relativi alla fase di diagnosi delle sezioni di calcolo selezionate.

| Sezione di scavo | ID | Unità | H [m] | H(m) rispetto centro | σ0 [Mpa] | c'kp [kPa] | ф'kp [°] | Ek [Gpa] |
|---------------------|-----|---------------------------|--------|----------------------------|-------------|------------|----------|-------------|
| Α0 | 6 | Graniti e granodioridi | 523 | 526.1915 | 14.207 | 4541 | 53 | 25.7 |
| A1 | 16 | Filladi a granato | 487.29 | 490.4815 | 13.243 | 2315 | 36 | 16.1 |
| В | 36 | Filladi carboniose | 354.54 | 357.7315 | 9.659 | 1114 | 30 | 7.8 |
| С | 7.2 | Faglia 14 | 140.86 | 144.0515 | 3.889 | 174 | 27 | 0.7 |

| Sezione di scavo | Uf | Uf/Req | Rpf | Rpf/Req | CRITERIO 1 | CRITERIO 2.1 | CRITERIO 2.2 |
|---------------------|-------|--------|-------|---------|---------------|-----------------|-----------------|
| Α0 | 0.001 | 0.03% | 3.226 | 1.011 | Α | Α | В |
| A1 | 0.003 | 0.10% | 3.873 | 1.214 | Α | Α | В |
| В | 0.009 | 0.29% | 4.688 | 1.469 | B/C | В | В |
| С | 0.141 | 4.42% | 6.997 | 2.192 | B/C | С | С |

Tabella 7—6: riassunto della fase di diagnosi per le sezioni di calcolo di riferimento

In aggiunta alle sezioni indicate nelle precedenti tabelle, viene presentata un'ulteriore analisi al paragrafo 7.3.7 nella quale si esamina il sottoattraversamento del by-pass 2 da parte della futura galleria di linea BP.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 3 di 159 |

7.3.3 Sezione A0 – By-pass 6 Galleria Scaleres

7.3.3.1. Stabilità del fronte e del cavo

Nel seguito si riassumono i dati di input utilizzati per le analisi di stabilità del fronte della sezione tipo A1 eseguita con il metodo delle linee caratteristiche.

| Sezione di calcolo | R _{eq} [m] | H [m] | A _{scavo} [m ²] | σ_0 [MPa] | p _{w0} [MPa] | p _{wR} [MPa] | γ [kN/m³] | c' _{kp} [kPa] | φ' _{kp} [°] | E _k [MPa] |
|--------------------------|------------------------|----------|---|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| A0 | 3.2 | 523 | 32 | 14.207 | - | 1 | 27 | 4541 | 53 | 25700 |

H = copertura rispetto alla calotta della galleria

 σ_0 = tensione totale iniziale al livello del cavo

A_{scavo} = area di scavo

R_{eq} = raggio di scavo equivalente

γ = peso dell'unità di volume dell'ammasso

c'_{kp} = valore caratteristico della coesione efficace di piccolo dell'ammasso

 $arphi'_{\mathsf{kp}}$ = valore caratteristico dell'angolo di attrito di picco dell'ammasso

E_k = modulo elastico dell'ammasso

Tabella 7—7: Parametri input curve caratteristiche

Sono stati valutati lo spostamento radiale ed il raggio plastico del fronte della curva caratteristica al fronte con cavità sferica. Trattandosi di una verifica per uno SLU GEO, è stato utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

| Sezione di calcolo | Unità | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-----------------|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| A0 | $\gamma\beta_t$ | 0.001 | 0.03 | 3.226 | 1.011 | А | В |

Tabella 7—8: Verifica di stabilità del fronte relativa alla sezione tipo A0

Le figure seguenti illustrano le curve caratteristiche del cavo, del pre – rivestimento e del rivestimento definitivo, nonché la variazione del tasso di rilascio in funzione della distanza dal fronte della galleria per i modelli considerati.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|------|----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOR | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 4 di 159 |

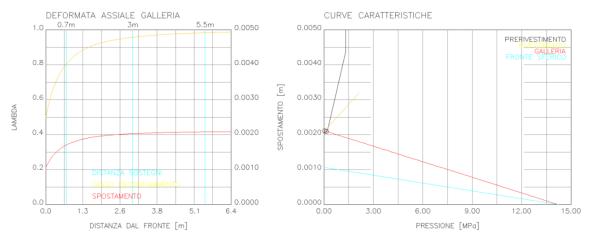


Figura 7-1: Deformata della galleria e curve caratteristiche sezione tipologica A0

La seguente tabella riassume i tassi di rilascio ottenuti dalle curve caratteristiche e adottati nelle analisi numeriche per la sezione tipologica in esame nelle varie fasi di analisi:

| Fasi di analisi | Distanza dal fronte [m] | Tasso di rilascio [-] |
|---|-------------------------|-----------------------|
| Pre – convergenza del fronte | 0 | 0.56 |
| Sfondo elementare di 1.2m | 0.7 | 0.80 |
| Attivazione del rivestimento di prima fase | 3.0 | 0.96 |
| Scarico a x1 dal fronte fino alla messa in opera dell'arco rovescio | - | 0.99 |

Tabella 7—9: Output di calcolo delle curve caratteristiche per la sezione tipo A0

7.3.3.2. Interazione opera – terreno

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante analisi numerica FEM, utilizzando il codice di calcolo Plaxis 2D. I bordi del modello sono stati collocati sufficientemente lontani dalla galleria, in modo tale che le condizioni di vincolo definite non interferiscano con i processi di scavo e costruzione in esame. Per ridurre le dimensioni del modello si è definito un terreno in grado di riprodurre una pressione verticale sul bordo superiore del modello equivalente alla reale copertura presente in sito.

I rivestimenti di prima fase e definitivi sono simulati come precedentemente descritto al §7.3.1.

Il modello costitutivo dell'ammasso è di tipo elasto – plastico "Mohr – Coulomb".

I parametri impiegati nella modellazione sono descritti in Tabella 7—35.

| Stratigrafia di | calcolo | γ | c' | φ | E | b. |
|-----------------|------------------------|---------|-------|-----|-------|-----------------------|
| Formazione | Profondità da p.c. [m] | [kN/m³] | [kPa] | [°] | [MPa] | K ₀ |
| BSS | 523 | 27 | 4541 | 53 | 25700 | 0.90 |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|---------|
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU 1BEZZ CL GN0000001 C 5 di 159 | | | 5 di 159 | | |

Tabella 7—10: Definizione della stratigrafia di calcolo per il bypass 6

La geometria dei modelli è la seguente:

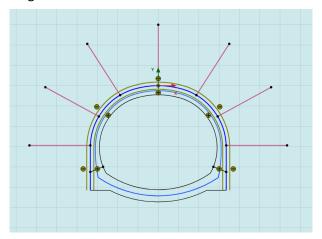


Figura 7-2: Sezione tipo A0 - modello di calcolo

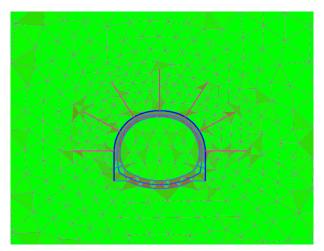


Figura 7-3: Sezione tipo A0 – mesh

I tassi di deconfinamento sono stati valutati mediante l'impiego del metodo delle curve caratteristiche, tenendo conto degli elementi di pre-sostegno. Il dettaglio è riportato negli Allegati.

La fasistica di calcolo adottata nell'analisi di interazione opera-terreno riproduce le principali fasi realizzative ed i differenti interventi costruttivi, schematizzando le principali condizioni di carico degli elementi strutturali. Nella tabella successiva è schematizzata la successione di tali fasi.

Le fasi di analisi sono le seguenti:

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|---------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 6 di 159 |

| | Descrizione | λ |
|--------|---|------|
| Fase_1 | Fase litostatica | - |
| Fase_2 | Pre – convergenza del cavo con rilascio parziale dello stato tensionale in calotta | 0.56 |
| Fase_3 | Applicazione rivestimento provvisorio al contorno spessore 5 cm e esecuzione consolidamento radiale | 0.80 |
| Fase_4 | Applicazione dello strato di spritz sp. 15 cm | 0.96 |
| Fase_5 | Attivazione del rivestimento di prima fase giunto a maturazione e installazione dell'arco rovescio | 0.98 |
| Fase_6 | Installazione della calotta | 1 |
| Fase_7 | Degrado del rivestimento di prima fase | 1 |
| Fase_8 | Innalzamento della falda fino ad ottenere un battente idraulico in calotta pari a 20 m (condizione di lungo termine). | 1 |

Tabella 7—11: Descrizione fasi di calcolo

Nella fase 8, viene cautelativamente considerata la presenza di un carico idraulico nel caso di inefficienza del sistema di drenaggio delle acque di ammasso.

7.3.3.3. Verifiche di resistenza dei rivestimenti di prima fase

Il rivestimento di prima fase della sezione A0 dei by-pass è costituito da uno strato di spritz-beton avente spessore 15 cm.

La verifica viene condotta considerando la sezione non armata e seguendo la normativa del 2008 (Rif.[1]) si pone come misura della sicurezza, quella del controllo che le tensioni di compressione che insorgono nel calcestruzzo per effetto delle azioni, nella combizione rara, risultino minori di:

$$\sigma_c = 0.25 f_{ck}$$

Le verifiche a taglio sono invece soddisfatte se la massima tensione tangenziale risulta inferiore a:

$$\tau_c = 0.21 f_{ctk}$$

Le tensioni di massime di compressione e le tensioni massime tangenziali sono:

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | webuild implement CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | TTO 1 DEL Q RTEZZA-VER ONTE GARDI | | | |
|---|--|----------|--------------------------------------|---|--------------------|------|----------------------------|
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 7 di 159 |

| CALCESTRUZZO | C25/30 |
|----------------|------------|
| fck | 25 MPa |
| $0.25 f_{ck}$ | 6.25 MPa |
| $0.25f_{ctk}$ | 0.2898 MPa |

Tabella 7—12: Caratteristiche geometriche della sezione

Le tensioni di compressione vengono calcolate tramite la formula di Navier:

$$\sigma_c = \frac{N}{A} \pm \frac{M}{I} y$$

Mentre, la tensione tangenziale massima per una sezione rettangolare è data da:

$$\tau_{max} = \frac{3T}{2A}$$

Le caratteristiche geometriche della sezione sono le seguenti:

| CARATTERISTICHE | | | | |
|---------------------|-------------------------|--|--|--|
| GEOMETRICHE SEZIONE | | | | |
| B 0.15 m | | | | |
| Н | 1 m | | | |
| Α | 0.15 m ² | | | |
| 1 | 0.002812 m ⁴ | | | |

Tabella 7—13: Caratteristiche geometriche della sezione

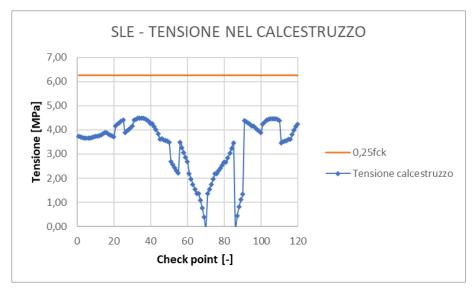


Figura 7-4: Verifica tensione calcestruzzo rivestimento di prima fase

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | webuild implies CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – F | OTTO 1 DEL QU ORTEZZA-VER PONTE GARDI | | | |
|--|---|----------|--------------------------------------|---|-----------|------|---------|
| 08 - GALLERIE | M Ingegneria | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | | | 8 di 159 | | | |

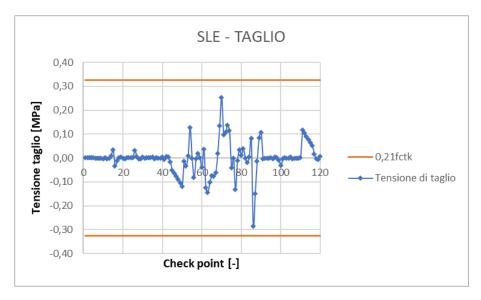


Figura 7-5: Verifica a taglio rivestimento di prima fase

Le verifiche risultano quindi soddisfatte.

Verifiche di resistenza bulloni

La verifica dei bulloni viene eseguita nei confronti della rottura per snervamento e per sfilamento del sistema malta di iniezione – bullone (solo in caso di bulloni cementati).

Per quanto riguarda il primo caso, occorre valutare che l'azione sollecitante di progetto E_d sia minore rispetto alla resistenza del sistema $R_{d,snervamento}$. La resistenza del sistema è stata ottenuta moltiplicando la tensione di snervamento di progetto dell'acciaio per l'area del bullone stesso.

I bulloni utilizzati sono tipo Swellex Pm 16 aventi Nyk = 140 e Nyd = 122 kN

Le verifiche vengono riportate nelle tabelle seguenti.

| N _{yk} | 140 | kN |
|---------------------|-------|------|
| γs | 1.15 | ı |
| R _d | 122 | kN |
| $N_{k,max}$ | 11.82 | kN/m |
| N _{ed,max} | 17.73 | kN |
| FS | 6.8 | - |

Tabella 7—14: Verifiche a snervamento chiodi

7.3.3.4. Verifiche di resistenza dei rivestimenti definitivi

La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è condotta, in accordo con la vigente normativa.

Di seguito si riportano le verifiche strutturali condotte per ciascun elemento strutturale con riferimento alla Fase_8.

Verifiche strutturali SLU del rivestimento definitivo.

| APPALTATORE: | webuild Implend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|--|---|--------------|----------------|--------------------|------|----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 9 di 159 |

Nel nodo di giunzione tra arco rovescio e piedritti, le sollecitazioni mostrano dei picchi condizionati dalla presenza di punti singolari del rivestimento che determinano concentrazioni di sforzo nella modello non realistiche. Pertanto, le sollecitazioni entro una distanza dal nodo pari metà spessore del rivestimento definitivo non vengono prese in considerazione nelle verifiche.

Nelle verifiche seguenti è stato considerato uno spessore pari a 0.40 m per la calotta e reni, per l'arco rovescio si è considerato uno spessore di 0.50m.

Per il rivestimento definitivo del bypass di tipo A0 non è prevista armatura, sia per la calotta che per l'arco rovescio.

Per questo tipo di verifiche la normativa del 2008 (Rif.[1]) si pone come misura della sicurezza, quella del controllo che le tensioni di compressione che insorgono nel calcestruzzo per effetto delle azioni, nella combizione rara, risultino minori di:

$$\sigma_c = 0.25 f_{ck}$$

Le verifiche a taglio sono invece soddisfatte se la massima tensione tangenziale risulta inferiore a:

$$\tau_c = 0.21 f_{ctk}$$

Le tensioni di massime di compressione e le tensioni massime tangenziali sono:

| CALCESTRUZZO | C25/30 |
|--------------|------------|
| fck | 25 MPa |
| σ_{c} | 6.25 MPa |
| $	au_c$ | 0.3255 MPa |

Tabella 7—15: Caratteristiche geometriche della sezione

Le tensioni di compressione vengono calcolate tramite la formula di Navier:

$$\sigma_c = \frac{N}{A} \pm \frac{M}{I} y$$

Mentre, la tensione tangenziale massima per una sezione rettangolare è data da:

$$\tau_{max} = \frac{3T}{2A}$$

Le caratteristiche geometriche della sezione della calotta e dell'arco rovescio sono le seguenti:

| | Calotta | Arco rovescio |
|---|-------------------------|------------------------|
| В | 0.4 m | 0.5m |
| Н | 1 m | 1 m |
| Α | 0.4 m ² | 0.5 m ² |
| I | 0.005333 m ⁴ | 0.01042 m ⁴ |

Tabella 7—16: Caratteristiche geometriche della sezione

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|-----------|---------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 10 di 159 | |

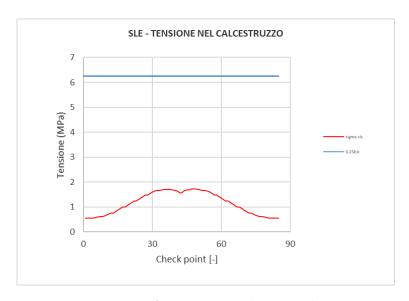


Figura 7-6: Verifica SLE tensione calcestruzzo calotta

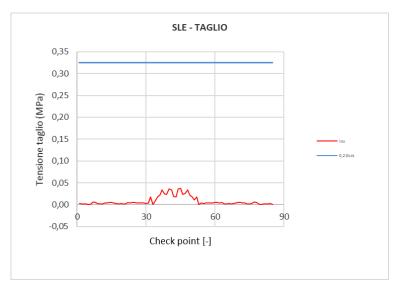


Figura 7-7: Verifica SLE taglio calotta

| APPALTATORE: | webuild * Implems CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 11 di 159 |

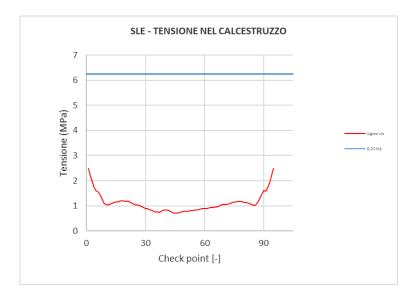


Figura 7-8: Verifica SLE tensione calcestruzzo arco rovescio

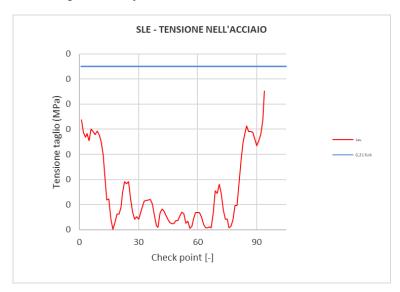


Figura 7-9: Verifica SLE taglio arco rovescio

Le verifiche risultano quindi soddisfatte.

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|-----------------------|--------------------|------|-----------------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 12 di 159 | |

7.3.4 Sezione A1 – By-pass 16 Galleria Scaleres

7.3.4.1. Stabilità del fronte e del cavo

Nel seguito si riassumono i dati di input utilizzati per le analisi di stabilità del fronte della sezione tipo A1 eseguita con il metodo delle linee caratteristiche.

| Sezione di calcolo | R _{eq} [m] | H [m] | A _{scavo} [m ²] | σ_0 [MPa] | p _{w0} [MPa] | p _{wr} [MPa] | γ [kN/m³] | c' _{kp} [kPa] | φ' _{kp} [°] | E _k [MPa] |
|--------------------------|------------------------|----------|---|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| A1 | 3.2 | 488 | 32 | 13.243 | - | - | 27 | 2315 | 36 | 16100 |

H = copertura rispetto alla calotta della galleria

 σ_0 = tensione totale iniziale al livello del cavo

A_{scavo} = area di scavo

R_{eq} = raggio di scavo equivalente

γ = peso dell'unità di volume dell'ammasso

c'_{kp} = valore caratteristico della coesione efficace di piccolo dell'ammasso

 $arphi'_{\mathsf{kp}}$ = valore caratteristico dell'angolo di attrito di picco dell'ammasso

E_k = modulo elastico dell'ammasso

Tabella 7—17: Parametri input curve caratteristiche

Sono stati valutati lo spostamento radiale ed il raggio plastico del fronte della curva caratteristica al fronte con cavità sferica. Trattandosi di una verifica per uno SLU GEO, è stato utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

| Sezione di calcolo | Unità | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-------|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| A1 | BSS | 0.003 | 0.10 | 3.873 | 1.214 | Α | В |

Tabella 7—18: Verifica di stabilità del fronte relativa alla sezione tipo A1

Dalle analisi delle curve caratteristiche in presenza dei sostegni è stato possibile determinare i tassi di rilascio da utilizzare nelle differenti fasi realizzative della sezione tipo in oggetto. Tali curve sono state calcolate con riferimento ai parametri meccanici dell'ammasso e alla copertura riportati in Tabella 7—18.

Le figure seguenti illustrano le curve caratteristiche del cavo, del pre – rivestimento e del rivestimento definitivo, nonché la variazione del tasso di rilascio in funzione della distanza dal fronte della galleria per entrambi i modelli considerati.

| APPALTATORE: | webuild implerial CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 13 di 159 |

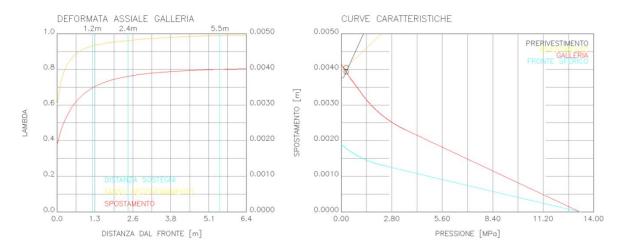


Figura 7-10: Deformata della galleria e curve caratteristiche sezione tipologica A1

La seguente tabella riassume i tassi di rilascio ottenuti dalle curve caratteristiche e adottati nelle analisi numeriche per la sezione tipologica in esame nelle varie fasi di analisi:

| Fasi di analisi | Distanza dal fronte [m] | Tasso di rilascio [-] |
|---|----------------------------|-----------------------|
| Pre – convergenza del fronte | 0 | 0.62 |
| Sfondo elementare di 1.2m | 1.2 | 0.93 |
| Attivazione del rivestimento di prima fase | 2.4 | 0.96 |
| Scarico a x1 dal fronte fino alla messa in opera dell'arco rovescio | - | 0.99 |

Tabella 7—19: Output di calcolo delle curve caratteristiche per la sezione tipo A1

7.3.4.2. Interazione opera – terreno

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante analisi numerica FEM, utilizzando il codice di calcolo Plaxis 2D. I bordi del modello sono stati collocati sufficientemente lontani dalla galleria, in modo tale che le condizioni di vincolo definite non interferiscano con i processi di scavo e costruzione in esame. Per ridurre le dimensioni del modello si è definito un terreno in grado di riprodurre una pressione verticale sul bordo superiore del modello equivalente alla reale copertura presente in sito.

I rivestimenti di prima fase e definitivi sono simulati come precedentemente descritto al §7.3.1.

Il modello costitutivo dell'ammasso è di tipo elasto – plastico "Mohr – Coulomb".

I parametri impiegati nella modellazione sono descritti in Tabella 7—35.

| Stratigrafia di | calcolo | γ | c' | φ | E | k. |
|-----------------|------------------------|---------|-------|-----|-------|-----------------------|
| Formazione | Profondità da p.c. [m] | [kN/m³] | [kPa] | [°] | [MPa] | K ₀ |
| BSS | 488 | 27 | 2315 | 36 | 16100 | 0.90 |

| APPALTATORE: | webuild Implend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 14 di 159 |

Tabella 7—20: Definizione della stratigrafia di calcolo per il bypass 16

La geometria dei modelli è la seguente:

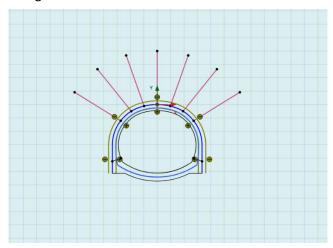


Figura 7-11: Sezione tipo A1 - modello di calcolo

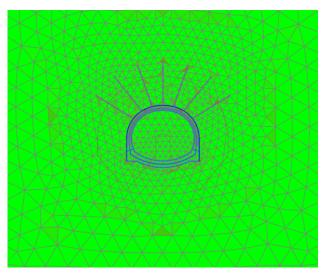


Figura 7-12: Sezione tipo A1 – mesh

I tassi di deconfinamento sono stati valutati mediante l'impiego del metodo delle curve caratteristiche, tenendo conto degli elementi di pre-sostegno. Il dettaglio è riportato negli Allegati.

La fasistica di calcolo adottata nell'analisi di interazione opera-terreno riproduce le principali fasi realizzative ed i differenti interventi costruttivi, schematizzando le principali condizioni di carico degli elementi strutturali. Nella tabella successiva è schematizzata la successione di tali fasi.

Le fasi di analisi sono le seguenti:

| Descrizione |
|-------------|
|-------------|

| APPALTATORE: | webuild Implend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 15 di 159 |

| Fase_1 | Fase litostatica | - |
|--------|---|------|
| Fase_2 | Pre – convergenza del cavo con rilascio parziale dello stato tensionale in calotta | 0.62 |
| Fase_3 | Applicazione rivestimento provvisorio al contorno spessore 5 cm e esecuzione consolidamento radiale | 0.93 |
| Fase_4 | Installazione delle centine nel rivestimento provvisorio | 0.95 |
| Fase_5 | Applicazione dello strato di spritz sp. 25 cm | 0.96 |
| Fase_6 | Attivazione del rivestimento di prima fase giunto a maturazione e installazione dell'arco rovescio | 0.99 |
| Fase_7 | Installazione della calotta | 1 |
| Fase_8 | Degrado del rivestimento di prima fase | 1 |
| Fase_9 | Innalzamento della falda fino ad ottenere un battente idraulico in calotta pari a 20 m (condizione di lungo termine). | 1 |

Tabella 7—21: Descrizione fasi di calcolo

Nella fase 9, viene cautelativamente considerata la presenza di un carico idraulico nel caso di inefficienza del sistema di drenaggio delle acque di ammasso.

7.3.4.3. Verifiche di resistenza dei rivestimenti di prima fase

Il rivestimento di prima fase della sezione B dei bypass è costituito da n. 1 centina metallica HEA 160 a passo 1.20m e da uno strato di spritz – beton avente spessore di 25 cm. L'analisi numerica è stata condotta con elementi atti a simulare lo spessore equivalente della sezione omogeneizzata spritz – centine, e utilizzando un modulo elastico della sezione omogeneizzata.

Le massime sollecitazioni ottenute dalle analisi numeriche sono state ripartite tra le due tipologie di sostegni secondo i seguenti criteri:

- Lo sforzo normale N_{tot} è stato ripartito in funzione del rapporto tra le rigidezze assiali (EA) dei due sostegni;
- Il momento flettente M_{tot} è stato attribuito interamente alle centine;
- Lo sforzo di taglio T_{tot} è stato attribuito interamente alle centine.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono state definite a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dall'analisi numerica svolta con γ = 1.00, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo γ = 1.30 (Combinazione A1+M1, Rif. 0).

In ogni sezione di verifica sono state calcolate:

- Per l'acciaio di carpenteria: le tensioni normali ai lembi delle centine ($\sigma_{max,cen}$; $\sigma_{min,cen}$)

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 16 di 159 |

la tensione tangenziale agente sulla sola anima del profilato ($au_{max,cen}$) la tensione ideale massima agente nel profilato ($\sigma_{id,cen}$)

- Per il calcestruzzo proiettato le tensioni normali ai lembi del calcestruzzo ($\sigma_{max,sb}$; $\sigma_{min,sb}$)

Per ciascuna sezione si è verificata che la tensione in corrispondenza dei lembi maggiormente sollecitati risultino al di sotto del rispettivo limite di resistenza per entrambi i materiali.

In Tabella 7—22 sono sintetizzate le ipotesi assunte alla base del calcolo e le formule utilizzate per la ripartizione delle sollecitazioni e la determinazione delle tensioni nei due materiali. Le verifiche sono state eseguite con riferimento alla fase Fase 6.

| Callacitaniani | Ripartizione | | Calcolo | | | | |
|---------------------------------------|--|--------|--|---|--|--|--|
| Sollecitazioni | Centine | Spritz | Centine | Spritz | | | |
| Sforzo Normale (N _{tot}) | х | х | $N_{cent} = rac{E_{acc}A_{cen}}{d} \ N_{tot}d$ | $N_{sb} = N_{tot} - \frac{N_{cent}}{d}$ | | | |
| Momento flettente (M _{tot}) | Х | | $M_{cent} = M_{tot} d$ | | | | |
| Sforzo di taglio (T _{tot}) | Х | | $T_{cent} = T_{tot} d$ | | | | |
| Tensioni | | | $\sigma_{max,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} + \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\sigma_{min,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} - \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\tau_{max,cen} = \frac{T_{cen}}{h \ a}$ $\sigma_{id,cen} = \sqrt{(\sigma_{max,cen}^2 + 3\tau_{max,cen}^2)}$ | $\sigma_{max,sb} = \frac{N_{sb}}{s}$ | | | |
| E_{cls} modulo elast spessore del | | | | | | | |
| · | spessore del calcestruzzo proiettato modulo elastico dell'acciaio | | | | | | |

| | $\sqrt{\text{max,cen}}$ |
|--------------------|---|
| E_{cls} | modulo elastico del calcestruzzo proiettato |
| S | spessore del calcestruzzo proiettato |
| E_{acc} | modulo elastico dell'acciaio |
| A_{cen} | area delle centine |
| d | interasse tra le centine |
| a | spessore dell'anima del profilato |
| E_{eq} | modulo elastico del rivestimento equivalente costituito da spritz e centine |
| S_{eq} | spessore del rivestimento equivalente costituito da spritz e centine |
| N_{tot} | sforzo normale agente sul rivestimento equivalente |
| N_{cen} | sforzo normale agente sulle centine |
| N_{sb} | sforzo normale agente sullo spritz beton |
| M_{tot} | momento flettente sul rivestimento equivalente |
| M_{cen} | momento flettente agente sulle centine |
| T_{tot} | sforzo di taglio sul rivestimento equivalente |
| T_{cen} | sforzo di taglio agente sulle centine |
| $\sigma_{max,cen}$ | tensione massima nelle centine |
| $\sigma_{min,cen}$ | tensione minima nelle centine |
| $	au_{min,cen}$ | tensione tangenziale massima nelle centine |
| $\sigma_{id,cen}$ | tensione ideale nelle centine |
| $\sigma_{max,sb}$ | tensione massima nello spritz beton |
| $\sigma_{min,sb}$ | tensione minima nello spritz beton |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild Implema CONSORZIODOLOMITI Mandanti: | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|---------------------|------|-----------------------------|
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN0000001 | REV. | FOGLIO. 17 di 159 |

Tabella 7—22: Formule per la ripartizione delle sollecitazioni tra spritz e centine

Nelle zone di attacco tra puntone e piedritti del pre-rivestimento, le sollecitazioni tendono ad aumentare, tale evidenza è condizionata dalla presenza di punti di singolarità nella modellazione dell'intradosso che determinano concentrazione degli sforzi da considerare non realistici. Pertanto, tali zone non saranno prese in considerazione nelle verifiche illustrate in seguito.

Nelle tabelle seguenti vengono sintetizzati i materiali impiegati ed i risultati delle verifiche svolte.

| Spritz – be | Spritz – beton | | | |
|------------------|----------------|-----------------|--|--|
| Classe | C25/30 | | | |
| R _{ck} | 30 | MPa | | |
| γ | 1.50 | - | | |
| f _{ck} | 25 | MPa | | |
| f _{cd} | 14.16 | MPa | | |
| f _{ctm} | 2.61 | MPa | | |
| b | 100 | cm | | |
| S | 25 | cm | | |
| A_{sb} | 25 | cm ² | | |
| I _{sb} | 130208 | cm ⁴ | | |
| W_{sb} | 10500 | cm ³ | | |
| E _{cls} | 31450 | MPa | | |

| Centine | | |
|-------------------|--------|-----------------|
| Tipo | S275 | |
| Profilato | HEA160 | |
| γ | 1.05 | 1 |
| n | 1 | 1 |
| f _Y | 275 | MPa |
| f _{yd} | 261 | MPa |
| A _{cent} | 38.77 | cm ² |
| I _{cent} | 1673 | cm ⁴ |
| W _{cent} | 220 | cm ³ |
| h _{cent} | 152 | mm |
| а | 6 | mm |
| d | 1.2 | m |
| E _{cent} | 210000 | MPa |

Tabella 7—23: Materiali pre-rivestimento

| Rivestime | | | |
|-----------------|---------|---|--|
| equivalen | | | |
| Seq | 0.2408 | m | |
| E _{eq} | - 0.000 | | |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|------------|------------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IRATIA "FOR | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 18 di 159 |

| Cariona | M | N | Т | |
|------------------|---------|----------|---------|--|
| Sezione | [kNm/m] | [kN/m] | [kN/m] | |
| M _{max} | 34.56 | -1750.16 | -1.76 | |
| M _{min} | -15.09 | -2544.20 | -8.43 | |
| N _{max} | 0.00 | 43.57 | 21.59 | |
| N _{min} | -5.18 | -2560.59 | -16.03 | |
| T _{max} | 8.75 | -2257.37 | 103.73 | |
| T _{min} | 7.65 | -2256.75 | -109.67 | |

Tabella 7—24: Sollecitazioni da calcolo numerico

| Sezione | M_{cent} | N _{cent} | T_{cent} | σ _{max cen} | σ _{min cen} | T _{min cen} | σ _{id cen} | Verifica |
|------------------|------------|-------------------|------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|----------|
| Sezione | [kNm] | [kN] | [kN] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | verilica |
| M _{max} | 41.48 | -158.63 | -2.12 | 147.53 | -229.36 | -2.32 | 147.59 | OK |
| M _{min} | -18.11 | -230.60 | -10.11 | -141.77 | 22.81 | -11.09 | 143.06 | OK |
| N _{max} | 0.00 | 3.95 | 25.91 | 1.02 | 1.02 | 28.41 | 49.21 | OK |
| N _{min} | -6.22 | -232.08 | -19.24 | -88.13 | -31.59 | -21.09 | 95.40 | OK |
| T _{max} | 10.50 | -204.60 | 124.47 | -5.05 | -100.49 | 136.49 | 236.45 | OK |
| T _{min} | 9.18 | -204.54 | -131.60 | -11.07 | -94.45 | -144.30 | 250.18 | OK |

Tabella 7—25: Sollecitazioni e verifica centine

| Sezione | Nsb | σ _{max sb} | Verifica |
|------------------|----------|---------------------|----------|
| Sezione | [kN] | [MPa] | verilica |
| M_{max} | -1617.97 | -6.47 | OK |
| M_{min} | -2352.03 | -9.41 | OK |
| N _{max} | 40.28 | 0.16 | OK |
| N_{min} | -2367.19 | -9.47 | OK |
| T _{max} | -2086.87 | -8.35 | OK |
| T _{min} | -2086.30 | -8.35 | OK |

Tabella 7—26: Sollecitazioni e verifica spritz – beton

| APPALTATORE: | webuild Implered CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 19 di 159 |

Verifiche di resistenza bulloni

La verifica dei bulloni viene eseguita nei confronti della rottura per snervamento e per sfilamento del sistema malta di iniezione – bullone (solo in caso di bulloni cementati).

Per quanto riguarda il primo caso, occorre valutare che l'azione sollecitante di progetto E_d sia minore rispetto alla resistenza del sistema R_{d,snervamento}. La resistenza del sistema è stata ottenuta moltiplicando la tensione di snervamento di progetto dell'acciaio per l'area del bullone stesso.

I bulloni utilizzati sono tipo Swellex Pm 16 aventi Nyk=140 kN e Nyd = 122 kN

Le verifiche vengono riportate nelle tabelle seguenti.

| N_{yk} | 140 | kN |
|---------------------|------|------|
| γs | 1.15 | ı |
| R _d | 122 | kN |
| $N_{k,max}$ | 24 | kN/m |
| N _{ed,max} | 31.2 | kN |
| FS | 3.9 | - |

Tabella 7—27: Verifiche a snervamento chiodi

7.3.4.4. Verifiche di resistenza dei rivestimenti definitivi

La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è condotta, in accordo con la vigente normativa, secondo il metodo degli stati limite, verificando la corrispondenza delle sezioni allo stato limite ultimo SLU ed agli stati limite di esercizio SLE.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono definite, a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dalle analisi svolte con $\gamma=1$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma_E=1.3$ (Combinazione A1+M1). Le verifiche strutturali sono eseguite secondo il Metodo agli Stati Limite di Esercizio per la verifica a fessurazione e secondo il Metodo agli Stati Limite Ultimi per le verifiche a pressoflessione e taglio.

Di seguito si riportano le verifiche strutturali condotte per ciascun elemento strutturale con riferimento alla Fase 8.

Verifiche strutturali SLU del rivestimento definitivo.

Nel nodo di giunzione tra arco rovescio e piedritti, le sollecitazioni mostrano dei picchi condizionati dalla presenza di punti singolari del rivestimento che determinano concentrazioni di sforzo nella modello non realistiche. Pertanto, le sollecitazioni entro una distanza dal nodo pari metà spessore del rivestimento definitivo non vengono prese in considerazione nelle verifiche.

Nelle verifiche seguenti è stato considerato uno spessore pari a 0.40m per la calotta e reni, per l'arco rovescio si è considerato uno spessore di 0.50m.

Per il rivestimento definitivo del bypass di tipo A1 non è prevista armatura, sia per la calotta che per l'arco rovescio.

| APPALTATORE: | webuild mplens consorzioDoLoMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | - |
|---------------------------|---|--|------------|------------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | _ | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 20 di 159 |

Per questo tipo di verifiche la normativa del 2008 (Rif.[1]) si pone come misura della sicurezza, quella del controllo che le tensioni di compressione che insorgono nel calcestruzzo per effetto delle azioni, nella combizione rara, risultino minori di:

$$\sigma_c = 0.25 f_{ck}$$

Le verifiche a taglio sono invece soddisfatte se la massima tensione tangenziale risulta inferiore a:

$$\tau_c = 0.21 \, f_{ctk}$$

Le tensioni di massime di compressione e le tensioni massime tangenziali sono:

| CALCESTRUZZO | C25/30 |
|--------------|------------|
| fck | 25 MPa |
| σ_c | 6.25 MPa |
| $	au_c$ | 0.3255 MPa |

Tabella 7—28: Caratteristiche geometriche della sezione

Le tensioni di compressione vengono calcolate tramite la formula di Navier:

$$\sigma_c = \frac{N}{A} \pm \frac{M}{I} y$$

Mentre, la tensione tangenziale massima per una sezione rettangolare è data da:

$$\tau_{max} = \frac{3T}{2A}$$

Le caratteristiche geometriche della sezione della calotta e dell'arco rovescio sono le seguenti:

| | Calotta | Arco rovescio |
|---|-------------------------|------------------------|
| В | 0.4 m | 0.5m |
| Н | 1 m | 1 m |
| Α | 0.4 m ² | 0.5 m ² |
| I | 0.005333 m ⁴ | 0.01042 m ⁴ |

Tabella 7—29: Caratteristiche geometriche della sezione

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 21 di 159 |

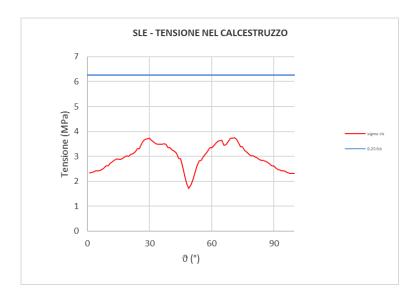


Figura 7-13: Verifica SLE tensione calcestruzzo calotta

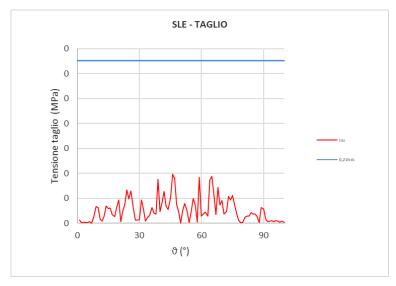


Figura 7-14: Verifica SLE tensione taglio calotta

| APPALTATORE: | webuild impleris CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA UADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-------------|-----------|-------------|--------------------------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | Manufacti | LINEA FERRO | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 22 di 159 |

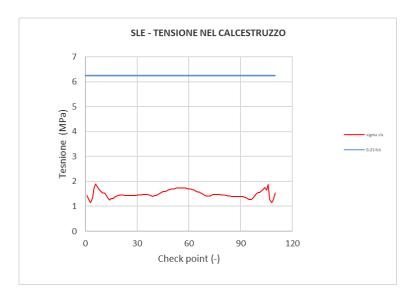


Figura 7-15: Verifica SLE tensione calcestruzzo arco rovescio

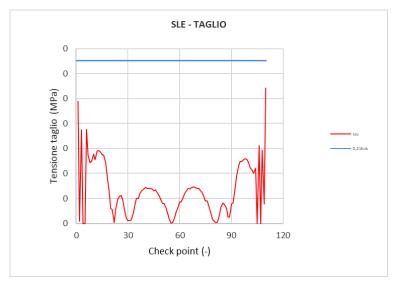


Figura 7-16: Verifica SLE tensione taglio arco rovescio

Le verifiche risultano quindi soddisfatte.

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA | | = |
|--|---|------------------|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | <u>Mandanti:</u> | TRATTA "FOR | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 23 di 159 |

7.3.5 Sezione B – By-pass 36 Galleria Gardena

7.3.5.1. Stabilità del fronte e del cavo

Nel seguito si riassumono i dati di input utilizzati per le analisi di stabilità del fronte della sezione tipo B eseguita con il metodo delle linee caratteristiche.

| Sezione di calcolo | R _{eq} [m] | H [m] | A _{scavo} [m ²] | σ_0 [MPa] | p _{w0} [MPa] | p _{wR} [MPa] | γ [kN/m³] | c' _{kp} [kPa] | φ' _{kp} [°] | E _k [MPa] |
|--------------------------|------------------------|----------|---|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| В | 3.2 | 355 | 32 | 9.659 | - | - | 27 | 1114 | 30 | 7800 |

H = copertura rispetto alla calotta della galleria

 σ_0 = tensione totale iniziale al livello del cavo

A_{scavo} = area di scavo

R_{eq} = raggio di scavo equivalente

γ = peso dell'unità di volume dell'ammasso

c'_{kp} = valore caratteristico della coesione efficace di piccolo dell'ammasso

 $arphi'_{\mathsf{kp}}$ = valore caratteristico dell'angolo di attrito di picco dell'ammasso

E_k = modulo elastico dell'ammasso

Tabella 7—30: Parametri input curve caratteristiche

Sono stati valutati lo spostamento radiale ed il raggio plastico del fronte della curva caratteristica al fronte con cavità sferica. Trattandosi di una verifica per uno SLU GEO, è stato utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

| Sezione di calcolo | Unità | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-------|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| В | BSSc | 0.009 | 0.29 | 4.688 | 1.469 | В | В |

Tabella 7—31: Verifica di stabilità del fronte relativa alla sezione tipo B – Fase di diagnosi

Di seguito si riportano i calcoli effettuati per la valutazione dell'incremento di coesione equivalente al fronte, indotto dagli interventi di consolidamento in con autoperforanti.

| n. barre | L _A | ф _{barra} | Φ_{perf} | $	au_{bk}$ | σ_{b} | σ _{Τ,1} | σ _{T,2} | Δc' _k | Δc' _d |
|----------|----------------|--------------------|---------------|------------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| [-] | [m] | [m] | [m] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] |
| 20 | 3 | 0.032 | 0.064 | 400 | 460 | 141 | 151 | 122 | 98 |

Nbarre= numero di autoperforanti al fronte;

L_A = lunghezza minima di sovrapposizione;

 ϕ_{barra} = diametro barra;

 ϕ_{perf} = diametro di perforazione;

| APPALTATORE: | webuild * Implerial CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA JADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-------------|------------|-------------|--------------------------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | INALIA FOR | NICZZA – P | ONIE GARDI | INA | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 24 di 159 |

 τ_{bk} = tensione di aderenza all'interfaccia col terreno;

 σ_b = resistenza a rottura barra;

 $\sigma_{T,1}$ = pressione limite per rottura barre;

 $\sigma_{T,2}$ = pressione limite per sfilamento barre;

 $\Delta c'_k$ = incremento di coesione caratteristica indotta dall'intervento di consolidamento;

 $\Delta c'_d$ = incremento di coesione di calcolo indotta dall'intervento di consolidamento (secondo l'approccio A2-M2-R2).

Tabella 7—32: Parametri input per la determinazione dell'incremento di coesione al fronte

Sono stati valutati lo spostamento ed il raggio plastico al fronte dalla curva caratteristica con cavità sferica tenendo conto della resistenza di mezzo nucleo. Trattandosi di una verifica per stato limite ultimo di tipo GEO, si utilizza l'approccio 1 -Combinazione 2 (A2-M2-R2) con R2=1.

| Sezione di calcolo | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| С | 0.003 | 0.09 | 3.83 | 1.2 | А | В |

Tabella 7—33: Verifica di stabilità del fronte dopo l'intervento di consolidamento

Le analisi evidenziano che, anche con l'applicazione dei coefficienti parziali corrispondenti alla combinazione A2-M2-R2 e quindi con i valori di progetto, l'entità degli spostamenti e delle plasticizzazioni sono tali da poter riteren la verifica di stabilità del fronte soddisfatta.

L'applicazione del consolidamento al fronte verrà adottato in base alle linee guida ed in base alle risultanze dello scavo.

Dalle analisi delle curve caratteristiche in presenza dei sostegni è stato possibile determinare i tassi di rilascio da utilizzare nelle differenti fasi realizzative della sezione tipo in oggetto. Tali curve sono state calcolate con riferimento ai parametri meccanici dell'ammasso e alla copertura riportati in Tabella 7—2.

Le figure seguenti illustrano le curve caratteristiche del cavo, del pre – rivestimento e del rivestimento definitivo, nonché la variazione del tasso di rilascio in funzione della distanza dal fronte della galleria per entrambi i modelli considerati.

| APPALTATORE: | webuild implerial CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA | | |
|---------------------------|---|-------------|------------|-------------|----------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOR | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 25 di 159 |

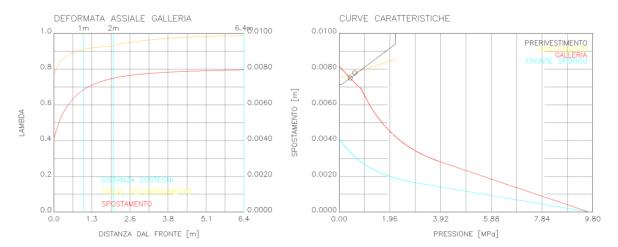


Figura 7-17: Deformata della galleria e curve caratteristiche sezione tipologica B

La seguente tabella riassume i tassi di rilascio ottenuti dalle curve caratteristiche e adottati nelle analisi numeriche per la sezione tipologica in esame nelle varie fasi di analisi:

| Fasi di analisi | Distanza dal fronte [m] | Tasso di rilascio [-] |
|---|----------------------------|-----------------------|
| Pre – convergenza del fronte | 0 | 0.78 |
| Sfondo elementare di 1.0m | 1 | 0.91 |
| Attivazione del rivestimento di prima fase | 2 | 0.93 |
| Scarico a x1 dal fronte fino alla messa in opera dell'arco rovescio | 6.4 | 0.99 |

Tabella 7—34: Output di calcolo delle curve caratteristiche per la sezione tipo B

7.3.5.2. Interazione opera – terreno

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante analisi numerica FEM, utilizzando il codice di calcolo Plaxis 2D. I bordi del modello sono stati collocati sufficientemente lontani dalla galleria, in modo tale che le condizioni di vincolo definite non interferiscano con i processi di scavo e costruzione in esame. Per ridurre le dimensioni del modello si è definito un terreno in grado di riprodurre una pressione verticale sul bordo superiore del modello equivalente alla reale copertura presente in sito.

I rivestimenti di prima fase e definitivi sono simulati come precedentemente descritto al §7.3.1.

Il modello costitutivo dell'ammasso è di tipo elasto – plastico "Mohr – Coulomb".

I parametri impiegati nella modellazione sono descritti in Tabella 7—35.

| Stratigrafia di | calcolo | γ | c' | φ | E | k. |
|-----------------|------------------------|---------|-------|-----|-------|-----------------------|
| Formazione | Profondità da p.c. [m] | [kN/m³] | [kPa] | [°] | [MPa] | K ₀ |
| BSSc | 354 | 27 | 1114 | 30 | 7800 | 0.90 |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA | | |
|--|--|------------------|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 26 di 159 |

Tabella 7—35: Definizione della stratigrafia di calcolo per il bypass 36

La geometria dei modelli è la seguente:

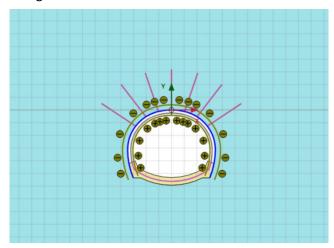


Figura 7-18: Sezione tipo B - modello di calcolo

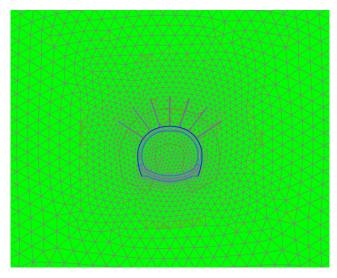


Figura 7-19: Sezione tipo B – mesh

I tassi di deconfinamento sono stati valutati mediante l'impiego del metodo delle curve caratteristiche, tenendo conto degli elementi di pre-sostegno. Il dettaglio è riportato negli Allegati.

La fasistica di calcolo adottata nell'analisi di interazione opera-terreno riproduce le principali fasi realizzative ed i differenti interventi costruttivi, schematizzando le principali condizioni di carico degli elementi strutturali. Nella tabella successiva è schematizzata la successione di tali fasi.

Le fasi di analisi sono le seguenti:

| Descrizione |
|-------------|
|-------------|

| APPALTATORE: | webuild princed CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 27 di 159 |

| Fase_1 | Fase litostatica | - |
|--------|---|------|
| Fase_2 | Pre – convergenza del cavo con rilascio parziale dello stato tensionale in calotta | 0.78 |
| Fase_3 | Applicazione rivestimento provvisorio al contorno spessore 5 cm e esecuzione consolidamento radiale | 0.91 |
| Fase_4 | Installazione delle centine | 0.92 |
| Fase_5 | Applicazione dello strato di spritz sp. 25 cm | 0.93 |
| Fase_6 | Attivazione del rivestimento di prima fase giunto a maturazione e installazione dell'arco rovescio | 0.99 |
| Fase_7 | Installazione della calotta | 1 |
| Fase_8 | Degrado del rivestimento provvisorio | 1 |
| Fase_9 | Innalzamento della falda fino ad ottenere un battente idraulico in calotta pari a 20 m (condizione di lungo termine). | 1 |

Tabella 7—36: Descrizione fasi di calcolo

Nella fase 13, viene cautelativamente considerata la presenza di un carico idraulico nel caso di inefficienza del sistema di drenaggio delle acque di ammasso.

7.3.5.3. Verifiche di resistenza dei rivestimenti di prima fase

Il rivestimento di prima fase della sezione B dei bypass è costituito da n. 1 centina metallica HEA 180 a passo 1.00m e da uno strato di spritz – beton avente spessore di 25 cm. L'analisi numerica è stata condotta con elementi atti a simulare lo spessore equivalente della sezione omogeneizzata spritz – centine, e utilizzando un modulo elastico della sezione omogeneizzata.

Le massime sollecitazioni ottenute dalle analisi numeriche sono state ripartite tra le due tipologie di sostegni secondo i seguenti criteri:

- Lo sforzo normale N_{tot} è stato ripartito in funzione del rapporto tra le rigidezze assiali (EA) dei due sostegni;
- Il momento flettente M_{tot} è stato attribuito interamente alle centine;
- Lo sforzo di taglio T_{tot} è stato attribuito interamente alle centine.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono state definite a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dall'analisi numerica svolta con γ = 1.00, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo γ = 1.30 (Combinazione A1+M1, Rif. 0).

In ogni sezione di verifica sono state calcolate:

- Per l'acciaio di carpenteria: le tensioni normali ai lembi delle centine ($\sigma_{max,cen}$; $\sigma_{min,cen}$)

| APPALTATORE: | webuild principles CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|----------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 28 di 159 |

la tensione tangenziale agente sulla sola anima del profilato ($au_{max,cen}$) la tensione ideale massima agente nel profilato ($\sigma_{id,cen}$)

- Per il calcestruzzo proiettato le tensioni normali ai lembi del calcestruzzo ($\sigma_{max,sb};\;\sigma_{min,sb}$)

Per ciascuna sezione si è verificata che la tensione in corrispondenza dei lembi maggiormente sollecitati risultino al di sotto del rispettivo limite di resistenza per entrambi i materiali.

In Tabella 7—37 sono sintetizzate le ipotesi assunte alla base del calcolo e le formule utilizzate per la ripartizione delle sollecitazioni e la determinazione delle tensioni nei due materiali. Le verifiche sono state eseguite con riferimento alla fase Fase 6.

| Callacitaniani | Ripartizione | | Calcolo | | | |
|---------------------------------------|-----------------|--------|--|---|--|--|
| Sollecitazioni | Centine | Spritz | Centine | Spritz | | |
| Sforzo Normale (N _{tot}) | х | х | $N_{cent} = rac{E_{acc}A_{cen}}{d} \ N_{tot}d$ | $N_{sb} = N_{tot} - \frac{N_{cent}}{d}$ | | |
| Momento flettente (M _{tot}) | Х | | $M_{cent} = M_{tot} d$ | | | |
| Sforzo di taglio (T _{tot}) | Х | | $T_{cent} = T_{tot} d$ | | | |
| Tensioni | | | $\sigma_{max,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} + \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\sigma_{min,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} - \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\tau_{max,cen} = \frac{T_{cen}}{h \ a}$ $\sigma_{id,cen} = \sqrt{(\sigma_{max,cen}^2 + 3\tau_{max,cen}^2)}$ | $\sigma_{max,sb} = \frac{N_{sb}}{s}$ | | |
| E_{cls} modulo elast | | | | | | |
| s spessore del E_{acc} modulo elast | tico dell'accia | • | | | | |

| | | | | V | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|----------------|---------------|---------------------|--------|--|--|
| E_{cls} modulo ϵ | lastico del calces | truzzo proie | ettato | | | | |
| s spessore | spessore del calcestruzzo proiettato | | | | | | |
| E_{acc} modulo ϵ | lastico dell'accia | io | | | | | |
| A_{cen} area delle | centine | | | | | | |
| d interasse | tra le centine | | | | | | |
| a spessore | dell'anima del pr | ofilato | | | | | |
| E_{eq} modulo ϵ | lastico del rivest | imento equi | valente costi | tuito da spritz e c | entine | | |
| spessore spessore | del rivestimento | equivalente | costituito da | a spritz e centine | | | |
| N_{tot} sforzo no | rmale agente sul | rivestiment | o equivalent | е | | | |
| N_{cen} sforzo no | rmale agente sul | le centine | | | | | |
| N_{sb} sforzo no | rmale agente sul | lo spritz bet | on | | | | |
| M_{tot} momento | flettente sul riv | estimento e | quivalente | | | | |
| M_{cen} momento | flettente agente | e sulle centii | ne | | | | |
| T_{tot} sforzo di | aglio sul rivestin | nento equiv | alente | | | | |
| T_{cen} sforzo di | aglio agente sull | e centine | | | | | |
| $\sigma_{max,cen}$ tensione | massima nelle ce | entine | | | | | |
| $\sigma_{min,cen}$ tensione | minima nelle cer | ntine | | | | | |
| $	au_{min,cen}$ tensione | tangenziale mass | sima nelle ce | entine | | | | |
| $\sigma_{id,cen}$ tensione | deale nelle centi | ine | | | | | |
| $\sigma_{max,sb}$ tensione | massima nello sp | ritz beton | | | | | |
| $\sigma_{min,sb}$ tensione | minima nello spr | itz beton | | | | | |

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA - PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: SWS Engineering S.p.A. PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST **PROGETTO ESECUTIVO** M Ingegneria 08 - GALLERIE COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С 29 di 159

Tabella 7—37: Formule per la ripartizione delle sollecitazioni tra spritz e centine

Nelle zone di attacco tra puntone e piedritti del pre-rivestimento, le sollecitazioni tendono ad aumentare, tale evidenza è condizionata dalla presenza di punti di singolarità nella modellazione dell'intradosso che determinano concentrazione degli sforzi da considerare non realistici. Pertanto, tali zone non saranno prese in considerazione nelle verifiche illustrate in seguito.

Nelle tabelle seguenti vengono sintetizzati i materiali impiegati ed i risultati delle verifiche svolte.

| | | _ |
|------------------|--------|-----------------|
| Spritz – be | | |
| Classe | C25/30 | |
| R _{ck} | 30 | MPa |
| γ | 1.50 | - |
| f _{ck} | 25 | MPa |
| f _{cd} | 14.16 | MPa |
| f _{ctm} | 2.61 | MPa |
| b | 100 | cm |
| S | 25 | cm |
| A _{sb} | 25 | cm ² |
| I _{sb} | 130208 | cm ⁴ |
| W_{sb} | 10500 | cm ³ |
| E _{cls} | 31450 | MPa |

| Centine | | |
|-------------------|--------|-----------------|
| Tipo | S275 | |
| Profilato | HEA180 | |
| γ | 1.05 | - |
| n | 1 | - |
| f _Y | 275 | MPa |
| f_{yd} | 261 | MPa |
| A _{cent} | 45.25 | cm ² |
| I _{cent} | 2510 | cm ⁴ |
| W _{cent} | 296 | cm ³ |
| h _{cent} | 171 | mm |
| а | 6 | mm |
| d | 1 | m |
| E _{cent} | 210000 | MPa |

| Rivestime | |
|-----------------|-----|
| equivalen | |
| Seq | m |
| E _{eq} | MPa |

Tabella 7—38: Materiali pre-rivestimento

| Coniono | M | N | T |
|------------------|---------|----------|---------|
| Sezione | [kNm/m] | [kN/m] | [kN/m] |
| M_{max} | 36.65 | -3403.14 | -6.06 |
| M_{min} | -57.41 | -2572.05 | 21.43 |
| N_{max} | 0.00 | -1.19 | -35.64 |
| N_{min} | -9.56 | -3912.93 | 3.05 |
| T _{max} | 5.77 | -2989.72 | 141.87 |
| T _{min} | -3.77 | -1756.91 | -140.39 |

Tabella 7—39: Sollecitazioni da calcolo numerico

| Sezione | M _{cent} | N _{cent} | T_{cent} | σ _{max cen} | σ _{min cen} | τ _{min cen} | σ _{id cen} | Verifica |
|------------------|-------------------|-------------------|------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|----------|
| Sezione | [kNm] | [kN] | [kN] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | verillea |
| M _{max} | 36.65 | -353.55 | -6.06 | 45.68 | -201.94 | -5.91 | 46.81 | OK |
| M _{min} | -57.41 | -267.21 | 21.43 | -253.01 | 134.90 | 20.88 | 255.58 | OK |
| N _{max} | 0.00 | -0.12 | -35.64 | -0.03 | -0.03 | -34.73 | 60.16 | OK |
| N _{min} | -9.56 | -406.51 | 3.05 | -122.13 | -57.55 | 2.97 | 122.23 | OK |
| T _{max} | 5.77 | -310.60 | 141.87 | -49.15 | -88.13 | 138.27 | 244.49 | OK |
| T _{min} | -3.77 | -182.52 | -140.39 | -53.08 | -27.59 | -136.83 | 242.87 | OK |

Tabella 7—40: Sollecitazioni e verifica centine

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 30 di 159 |

| Sezione | Nsb | σ _{max sb} | Verifica |
|------------------|----------|---------------------|----------|
| | [kN] | [IVIPa] | |
| M_{max} | -3049.59 | -12.20 | OK |
| M_{min} | -2304.84 | -9.22 | OK |
| N_{max} | -1.07 | 0.00 | OK |
| N_{min} | -3506.42 | -14.03 | OK |
| T _{max} | -2679.12 | -10.72 | OK |
| T _{min} | -1574.39 | -6.30 | OK |

Tabella 7—41: Sollecitazioni e verifica spritz – beton

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|--|------------|------------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATTA "FOR | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 31 di 159 | |

Verifiche di resistenza bulloni

La verifica dei bulloni viene eseguita nei confronti della rottura per snervamento e per sfilamento del sistema malta di iniezione – bullone.

Per quanto riguarda il primo caso, occorre valutare che l'azione sollecitante di progetto E_d sia minore rispetto alla resistenza del sistema R_{d,snervamento}. La resistenza del sistema è stata ottenuta moltiplicando la tensione di snervamento di progetto dell'acciaio per l'area del bullone stesso.

Per quanto riguarda le verifiche nei confronti dello sfilamento è da valutare la resistenza allo sfilamento mediante la seguente relazione:

$$R_{d,sfilamento} = \tau_{lim} \pi D_s L$$

Dove:

 $D_s = \alpha D_{foro}$, con $\alpha = 1.1 e D_{foro} = 64mm$

 au_{lim} = tensione tangenziale limite = 400 MPa in accordo con Bustamante e Doix

L = lunghezza dei chiodi

Le verifiche vengono riportate nelle tabelle seguenti.

| f _{yk} | 450 | MPa |
|---------------------|----------|------|
| Φ_{chiodo} | 32 | mm |
| As | 803.84 | mm² |
| γs | 1.15 | - |
| R _d | 315 | kN |
| $N_{k,max}$ | 101 | kN/m |
| $N_{\text{ed,max}}$ | 131.3 | kN |
| FS | 2.395629 | - |

Tabella 7—42: Verifiche a snervamento chiodi

| D _{foro} | 64 | mm |
|---------------------|------------|------|
| L | 4.5 | m |
| $	au_{LIM}$ | 400 | КРа |
| ζ | 1.8 | - |
| γ | 1.1 | kN |
| R _d | 201.06193 | kN |
| $N_{k,max}$ | 101 | kN/m |
| $N_{\text{ed,max}}$ | 131.3 | kN |
| FS | 1.53131706 | - |

Tabella 7—43: Verifiche a sfilamento

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | Mandanti | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 32 di 159 | |

7.3.5.4. Verifiche di resistenza dei rivestimenti definitivi

La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è condotta, in accordo con la vigente normativa, secondo il metodo degli stati limite, verificando la corrispondenza delle sezioni allo stato limite ultimo SLU ed agli stati limite di esercizio SLE.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono definite, a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dalle analisi svolte con $\gamma=1$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma_E=1.3$ (Combinazione A1+M1). Le verifiche strutturali sono eseguite secondo il Metodo agli Stati Limite di Esercizio per la verifica a fessurazione e secondo il Metodo agli Stati Limite Ultimi per le verifiche a pressoflessione e taglio.

Di seguito si riportano le verifiche strutturali condotte per ciascun elemento strutturale con riferimento alla Fase_9.

Verifiche strutturali SLU del rivestimento definitivo.

Nel nodo di giunzione tra arco rovescio e piedritti, le sollecitazioni mostrano dei picchi condizionati dalla presenza di punti singolari del rivestimento che determinano concentrazioni di sforzo nella modello non realistiche. Pertanto, le sollecitazioni entro una distanza dal nodo pari metà spessore del rivestimento definitivo non vengono prese in considerazione nelle verifiche.

Nelle verifiche seguenti è stato considerato uno spessore pari a 0.50m per la calotta e reni, per l'arco rovescio si è considerato uno spessore di 0.60m.

Il rivestimento definitivo del bypass di tipo B è previsto armato in arco rovescio disponendo un'armatura principale costituita da $5\Phi16$ sia in zona tesa sia in zona compressa. E' inoltre necessaria armatura a taglio costituita da $\Phi12/20$, mentre il passo è pari a 20cm. Non è invece prevista armatura in calotta.

È stato considerato inoltre, un copriferro pari a 5cm + Φ_{staffe} + $\frac{\phi longitudinale}{2}$ per le verifiche.

In allegato sono riportate tutte le sollecitazioni dei rivestimenti.

Per le verifiche sulle sezioni non armate la normativa del 2008 (Rif.[1]) si pone come misura della sicurezza, quella del controllo che le tensioni di compressione che insorgono nel calcestruzzo per effetto delle azioni, nella combizione rara, risultino minori di:

$$\sigma_c = 0.25 f_{ck}$$

Le verifiche a taglio sono invece soddisfatte se la massima tensione tangenziale risulta inferiore a:

$$\tau_c = 0.21 f_{ctk}$$

Le tensioni di massime di compressione e le tensioni massime tangenziali sono:

| CALCESTRUZZO | C25/30 |
|--------------|------------|
| fck | 25 MPa |
| σ_c | 6.25 MPa |
| $	au_c$ | 0.3255 MPa |

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | | |
|---|---|---|------------|-----------|-----------|------|-----------|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATIA FOR | KIEZZA – P | ONTE GARD | ENA | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 33 di 159 | | | |

Tabella 7—44: Caratteristiche geometriche della sezione

Le tensioni di compressione vengono calcolate tramite la formula di Navier:

$$\sigma_c = \frac{N}{A} \pm \frac{M}{I} y$$

Mentre, la tensione tangenziale massima per una sezione rettangolare è data da:

$$\tau_{max} = \frac{3T}{2A}$$

- Calotta:

Le caratteristiche geometriche della sezione della calotta sono le seguenti:

| CARATTERISTICHE | | | | | | | |
|---------------------|------------------------|--|--|--|--|--|--|
| GEOMETRICHE SEZIONE | | | | | | | |
| B 0.5 m | | | | | | | |
| Н | 1 m | | | | | | |
| Α | 0.5 m ² | | | | | | |
| 1 | 0.01042 m ⁴ | | | | | | |

Tabella 7—45: Caratteristiche geometriche della sezione

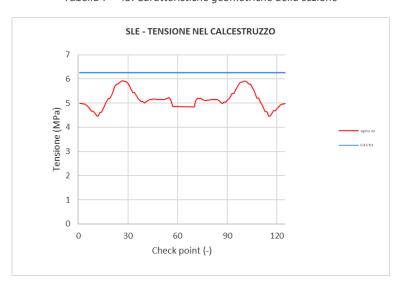


Figura 7-20: Verifica SLE tensione calcestruzzo calotta

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | <u>Mandanti:</u> | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 34 di 159 | | |

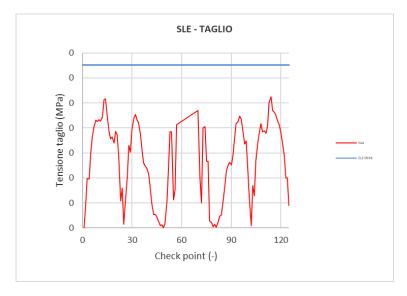


Figura 7-21: Verifica SLE tensione taglio calotta

Le verifiche risultano quindi soddisfatte.

- Arco rovescio:

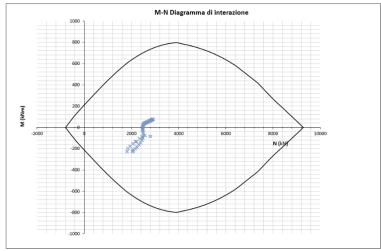


Figura 7-22: Dominio N-M arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild princed CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 35 di 159 | | |



Figura 7-23: Verifica a taglio arco rovescio

Verifiche SLE

Le verifiche SLE del rivestimento definitivo sono finalizzate a prevenire la formazione di un quadro fessurativo tale da compromettere la durabilità dell'opera. A tal fine la Normativa vigente stabilisce un limite massimo all'ampiezza delle fessure (SLE di fessurazione) ed al contempo, impone il rispetto di opportuni limiti tensionali sia nell'acciaio che nel calcestruzzo (SLE di tensione).

Arco rovescio

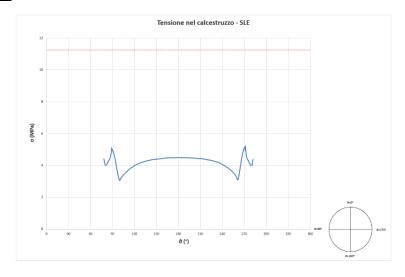


Figura 7-24: Verifica SLE tensione calcestruzzo arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---|---|---|------------|------------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IRATIA "FOR | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 36 di 159 | | |

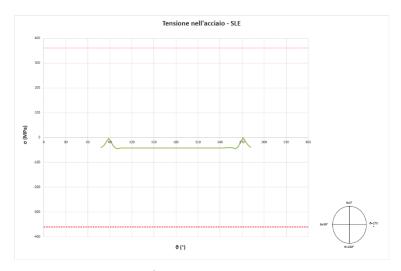


Figura 7-25: Verifica SLE tensione acciaio arco rovescio

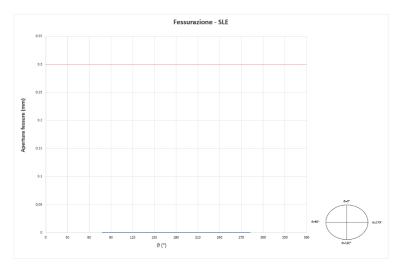


Figura 7-26: Verifica SLE fessurazione arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 37 di 159 | | |

7.3.6 Sezione C – By-pass 7 Galleria Interconnessione

7.3.6.1. Stabilità del fronte e del cavo

Nel seguito si riassumono i dati di input utilizzati per le analisi di stabilità del fronte della sezione tipo C eseguita con il metodo delle linee caratteristiche.

| Sezione di calcolo | R _{eq} [m] | H [m] | A _{scavo} [m ²] | σ_0 [MPa] | p _{w0} [MPa] | p _{wR} [MPa] | γ [kN/m³] | c' _{kp} [kPa] | $arphi'_{kp}$ [°] | E _k [MPa] |
|--------------------------|------------------------|----------|---|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|
| С | 3.2 | 141 | 32 | 3.889 | - | - | 27 | 174 | 27 | 700 |

H = copertura rispetto alla calotta della galleria

 σ_0 = tensione totale iniziale al livello del cavo

A_{scavo} = area di scavo

R_{eq} = raggio di scavo equivalente

γ = peso dell'unità di volume dell'ammasso

c'_{kp} = valore caratteristico della coesione efficace di piccolo dell'ammasso

 $arphi'_{\mathsf{kp}}$ = valore caratteristico dell'angolo di attrito di picco dell'ammasso

E_k = modulo elastico dell'ammasso

Tabella 7—46: Parametri input curve caratteristiche

Sono stati valutati lo spostamento radiale ed il raggio plastico del fronte della curva caratteristica al fronte con cavità sferica. Trattandosi di una verifica per uno SLU GEO, è stato utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

| Sezione di calcolo | Unità | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-----------|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| С | Faglia 14 | 0.141 | 4.42 | 6.997 | 2.192 | С | С |

Tabella 7—47: Verifica di stabilità del fronte relativa alla sezione tipo C

Di seguito si riportano i calcoli effettuati per la valutazione dell'incremento di coesione equivalente al fronte, indotto dagli interventi di consolidamento con autoperforanti.

| n. barre | L _A | ф _{barra} | Φ_{perf} | $	au_{bk}$ | σ_{b} | σ _{Τ,1} | σ _{T,2} | Δc' _k | Δc' _d |
|----------|----------------|--------------------|---------------|------------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| [-] | [m] | [m] | [m] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] | [kPa] |
| 25 | 6 | 0.051 | 0.11 | 400 | 460 | 305 | 324 | 250 | 200 |

Nbarre= numero di autoperforanti al fronte;

L_A = lunghezza minima di sovrapposizione;

φ_{barra} = diametro barra;

 ϕ_{perf} = diametro di perforazione;

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 38 di 159 |

 τ_{bk} = tensione di aderenza all'interfaccia col terreno;

 σ_b = resistenza a rottura barra;

 $\sigma_{T,1}$ = pressione limite per rottura barre;

 $\sigma_{T,2}$ = pressione limite per sfilamento barre;

 $\Delta c'_k$ = incremento di coesione caratteristica indotta dall'intervento di consolidamento;

 $\Delta c'_d$ = incremento di coesione di calcolo indotta dall'intervento di consolidamento (secondo l'approccio A2-M2-R2).

Tabella 7—48: Parametri input per la determinazione dell'incremento di coesione al fronte

Sono stati valutati lo spostamento ed il raggio plastico al fronte dalla curva caratteristica con cavità sferica tenendo conto della resistenza di mezzo nucleo. Trattandosi di una verifica per stato limite ultimo di tipo GEO, si utilizza l'approccio 1 -Combinazione 2 (A2-M2-R2) con R2=1.

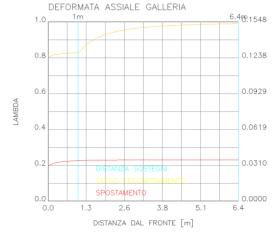
| Sezione di calcolo | u _F [m] | u _F /R _{eq} [%] | R _{PF} [m] | R _{PF} / R _{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| С | 0.025 | 0.78 | 4.817 | 1.5 | С | В |

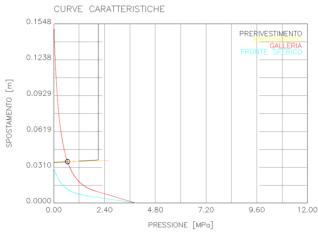
Tabella 7—49: Verifica di stabilità del fronte dopo l'intervento di consolidamento

Le analisi evidenziano che, anche con l'applicazione dei coefficienti parziali corrispondenti alla combinazione A2-M2-R2 e quindi con i valori di progetto, l'entità degli spostamenti e delle plasticizzazioni sono tali da poter riteren la verifica di stabilità del fronte soddisfatta.

Dalle analisi delle curve caratteristiche in presenza dei sostegni è stato possibile determinare i tassi di rilascio da utilizzare nelle differenti fasi realizzative della sezione tipo in oggetto. Tali curve sono state calcolate con riferimento ai parametri meccanici dell'ammasso e alla copertura riportati in Tabella 7—46.

Le figure seguenti illustrano le curve caratteristiche del cavo, del pre – rivestimento e del rivestimento definitivo, nonché la variazione del tasso di rilascio in funzione della distanza dal fronte della galleria per entrambi i modelli considerati.





| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|---|---|-------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 39 di 159 |

Figura 7-27: Deformata della galleria e curve caratteristiche sezione tipologica C

La seguente tabella riassume i tassi di rilascio ottenuti dalle curve caratteristiche e adottati nelle analisi numeriche per la sezione tipologica in esame nelle varie fasi di analisi:

| Fasi di analisi | Distanza dal fronte [m] | Tasso di rilascio [-] |
|---|----------------------------|-----------------------|
| Pre – convergenza del fronte | 0 | 0.80 |
| Sfondo elementare di 1.0m | 1 | 0.83 |
| Scarico a x1 dal fronte fino alla messa in opera dell'arco rovescio | 6.4 | 0.99 |

Tabella 7—50: Output di calcolo delle curve caratteristiche per la sezione tipo C

7.3.6.2. Interazione opera – terreno

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante analisi numerica FEM, utilizzando il codice di calcolo Plaxis 2D. I bordi del modello sono stati collocati sufficientemente lontani dalla galleria, in modo tale che le condizioni di vincolo definite non interferiscano con i processi di scavo e costruzione in esame. Per ridurre le dimensioni del modello si è definito un terreno in grado di riprodurre una pressione verticale sul bordo superiore del modello equivalente alla reale copertura presente in sito.

I rivestimenti di prima fase e definitivi sono simulati come precedentemente descritto al §7.3.1.

Il modello costitutivo dell'ammasso è di tipo elasto – plastico "Mohr – Coulomb".

I parametri impiegati nella modellazione sono descritti inTabella 7—51.

| Stratigrafia di calcolo | | γ | c' | φ | E | k _o |
|-------------------------|------------------------|---------|-------|-----|-------|----------------|
| Formazione | Profondità da p.c. [m] | [kN/m³] | [kPa] | [°] | [MPa] | Ν0 |
| Faglia 14 | 141 | 27 | 174 | 27 | 700 | 0.90 |

Tabella 7—51: Definizione della stratigrafia di calcolo per il bypass 7

La geometria dei modelli è la seguente:

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 40 di 159 |

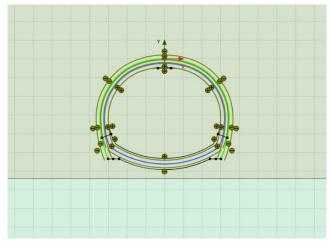


Figura 7-28: Sezione tipo C - modello di calcolo

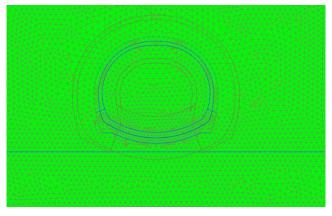


Figura 7-29: Sezione tipo C – mesh

I tassi di deconfinamento sono stati valutati mediante l'impiego del metodo delle curve caratteristiche, tenendo conto degli elementi di pre-sostegno. Il dettaglio è riportato negli Allegati.

La fasistica di calcolo adottata nell'analisi di interazione opera-terreno riproduce le principali fasi realizzative ed i differenti interventi costruttivi, schematizzando le principali condizioni di carico degli elementi strutturali. Nella tabella successiva è schematizzata la successione di tali fasi.

Le fasi di analisi sono le seguenti:

| | Descrizione | λ |
|--------|--|------|
| Fase_1 | Fase litostatica | - |
| Fase_2 | Pre – convergenza del cavo con rilascio parziale dello stato tensionale in calotta | 0.80 |

| APPALTATORE: | webuild impleria CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
|--|---|---|----------------|-----------------------|---------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 41 di 159 |

| Fase_3 | Applicazione rivestimento provvisorio al contorno con spritz di spessore 25 cm e centine HEA180 | 0.83 |
|--------|---|------|
| Fase_4 | Installazione arco rovescio | 0.99 |
| Fase_5 | Installazione della calotta | - |
| Fase_6 | Degrado del rivestimento di prima fase | - |
| Fase_7 | Innalzamento della falda fino ad ottenere un battente idraulico in calotta pari a 10 m (condizione di lungo termine). | - |

Tabella 7—52: Descrizione fasi di calcolo

Nella fase 7, viene cautelativamente considerata la presenza di un carico idraulico nel caso di inefficienza del sistema di drenaggio delle acque di ammasso.

7.3.6.3. Verifiche di resistenza dei rivestimenti di prima fase

Il rivestimento di prima fase della sezione B dei bypass è costituito da n. 1 centina metallica HEA 180 a passo 1.00m e da uno strato di spritz – beton avente spessore di 25 cm. L'analisi numerica è stata condotta con elementi atti a simulare lo spessore equivalente della sezione omogeneizzata spritz – centine, e utilizzando un modulo elastico della sezione omogeneizzata.

Le massime sollecitazioni ottenute dalle analisi numeriche sono state ripartite tra le due tipologie di sostegni secondo i seguenti criteri:

- Lo sforzo normale N_{tot} è stato ripartito in funzione del rapporto tra le rigidezze assiali (EA) dei due sostegni;
- Il momento flettente M_{tot} è stato attribuito interamente alle centine;
- Lo sforzo di taglio T_{tot} è stato attribuito interamente alle centine.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono state definite a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dall'analisi numerica svolta con $\gamma = 1.00$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma = 1.30$ (Combinazione A1+M1, Rif.[1]).

In ogni sezione di verifica sono state calcolate:

- Per l'acciaio di carpenteria: le tensioni normali ai lembi delle centine ($\sigma_{max,cen}$; $\sigma_{min,cen}$) la tensione tangenziale agente sulla sola anima del profilato ($\tau_{max,cen}$) la tensione ideale massima agente nel profilato ($\sigma_{id,cen}$)
- Per il calcestruzzo proiettato le tensioni normali ai lembi del calcestruzzo ($\sigma_{max,sb}; \ \sigma_{min,sb}$)

Per ciascuna sezione si è verificata che la tensione in corrispondenza dei lembi maggiormente sollecitati risultino al di sotto del rispettivo limite di resistenza per entrambi i materiali.

| APPALTATORE: | webuild implends CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 42 di 159 |

In Tabella 7—37 sono sintetizzate le ipotesi assunte alla base del calcolo e le formule utilizzate per la ripartizione delle sollecitazioni e la determinazione delle tensioni nei due materiali. Le verifiche sono state eseguite con riferimento alla fase Fase_4.

| Callacitaniani | Ripartizio | one | Calcolo | |
|---|-----------------------------------|--------------|--|---|
| Sollecitazioni | Centine | Spritz | Centine | Spritz |
| Sforzo Normale (N _{tot}) | х | х | $N_{cent} = \frac{\frac{E_{acc}A_{cen}}{d}}{E_{eq}s_{eq}} N_{tot}d$ | $N_{sb} = N_{tot} - \frac{N_{cent}}{d}$ |
| Momento flettente (M _{tot}) | Х | | $M_{cent} = M_{tot} d$ | |
| Sforzo di taglio (T _{tot}) | Х | | $T_{cent} = T_{tot} d$ | |
| Tensioni | | | $\sigma_{max,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} + \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\sigma_{min,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} - \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\tau_{max,cen} = \frac{T_{cen}}{h \ a}$ $\sigma_{id,cen} = \sqrt{(\sigma_{max,cen}^2 + 3\tau_{max,cen}^2)}$ | $\sigma_{max,sb} = \frac{N_{sb}}{s}$ |
| 013 | tico del calce | • | iettato | |
| • | l calcestruzzo tico dell'accia | • | | |
| $egin{array}{ll} E_{acc} & { m modulo~elas} \ A_{cen} & { m area~delle~ce} \end{array}$ | | 110 | | |
| d interasse tra | | | | |
| a spessore del | ll'anima del p | rofilato | | |
| - | | | uivalente costituito da spritz e centine | |
| · · | rivestimento | equivalent | e costituito da spritz e centine | |
| | ale agente su | l rivestimer | nto equivalente | |
| | ale agente su | | | |
| | ale agente su | | | |
| | ettente sul riv | | | |
| | ettente agent | | | |
| - | lio sul rivestii | | valente | |
| 1 | lio agente su | | | |
| mux,cen | ssima nelle c | | | |
| | nima nelle ce | | contino | |
| | igenziale mas ale nelle cent | | Lenune | |
| | ssima nello s | | | |
| | ssima nello s nima nello sp | • | | |
| | | | nartizione delle sollecitazioni tra spritz e centine | |

Tabella 7—53: Formule per la ripartizione delle sollecitazioni tra spritz e centine

Nelle zone di attacco tra puntone e piedritti del pre-rivestimento, le sollecitazioni tendono ad aumentare, tale evidenza è condizionata dalla presenza di punti di singolarità nella modellazione dell'intradosso che determinano concentrazione degli sforzi da considerare non realistici. Pertanto, tali zone non saranno prese in considerazione nelle verifiche illustrate in seguito.

Nelle tabelle seguenti vengono sintetizzati i materiali impiegati ed i risultati delle verifiche svolte.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|--|------------|------------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATTA "FOR | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 43 di 159 |

| Spritz – be | eton | |
|------------------|--------|-----------------|
| Classe | C25/30 | |
| R _{ck} | 30 | MPa |
| γ | 1.50 | - |
| f _{ck} | 25 | MPa |
| f_{cd} | 14.16 | MPa |
| f _{ctm} | 2.61 | MPa |
| b | 100 | cm |
| S | 25 | cm |
| A_{sb} | 25 | cm ² |
| I _{sb} | 130208 | cm ⁴ |
| W_{sb} | 10500 | cm ³ |
| E _{cls} | 31450 | MPa |

| | | • |
|-------------------|--------|-----------------|
| Centine | | |
| Tipo | S275 | |
| Profilato | HEA180 | |
| γ | 1.05 | 1 |
| n | 1 | 1 |
| f _Y | 275 | MPa |
| f_{yd} | 261 | MPa |
| A _{cent} | 45.25 | cm ² |
| I _{cent} | 2510 | cm ⁴ |
| W_{cent} | 296 | cm ³ |
| h _{cent} | 171 | mm |
| а | 6 | mm |
| d | 1 | m |
| E _{cent} | 210000 | MPa |
| | | |

Tabella 7—54: Materiali pre-rivestimento

| APPALTATORE: | webuld implend | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---------------------------|---|--|------------|-----------|-----------|-----------|---------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOR | RTEZZA – P | ONTE GARD | ENA" | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 44 di 159 | | |

| Coniono | M | N | Т | |
|------------------|---------|----------|---------|--|
| Sezione | [kNm/m] | [kN/m] | [kN/m] | |
| M_{max} | 67.59 | -2969.74 | -0.01 | |
| M_{min} | -53.91 | -2847.15 | -0.56 | |
| N_{max} | 0.00 | -5.93 | 4.41 | |
| N_{min} | 67.59 | -2969.74 | -0.01 | |
| T _{max} | 38.72 | -2505.00 | 121.49 | |
| T _{min} | 38.72 | -2504.95 | -121.50 | |

Tabella 7—55: Sollecitazioni da calcolo numerico

| Coriono | M _{cent} | N _{cent} | T _{cent} | σ _{max cen} | σ _{min cen} | τ _{min cen} | σ _{id cen} | Verifica |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------|
| Sezione | [kNm] | [kN] | [kN] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | verilica |
| M_{max} | 67.59 | -308.52 | -0.01 | 160.18 | -296.54 | -0.01 | 160.18 | OK |
| M_{min} | -53.91 | -295.79 | -0.56 | -247.49 | 116.75 | -0.55 | 247.49 | OK |
| N _{max} | 0.00 | -0.62 | 4.41 | -0.14 | -0.14 | 4.29 | 7.44 | OK |
| N_{min} | 67.59 | -308.52 | -0.01 | 160.18 | -296.54 | -0.01 | 160.18 | OK |
| T _{max} | 38.72 | -260.24 | 121.49 | 73.29 | -188.31 | 118.41 | 217.79 | OK |
| T _{min} | 38.72 | -260.24 | -121.50 | 73.29 | -188.31 | -118.42 | 217.80 | OK |

Tabella 7—56: Sollecitazioni e verifica centine

| Coniona | N _{sb} | σ _{max sb} | Verifica |
|------------------|-----------------|---------------------|----------|
| Sezione | [kN] | [MPa] | verilica |
| M_{max} | -2661.22 | -10.64 | OK |
| M_{min} | -2551.37 | -10.21 | OK |
| N _{max} | -5.31 | -0.02 | OK |
| N_{min} | -2661.22 | -10.64 | OK |
| T _{max} | -2244.76 | -8.98 | OK |
| T _{min} | -2244.72 | -8.98 | OK |

Tabella 7—57: Sollecitazioni e verifica spritz – beton

7.3.6.4. Verifiche di resistenza dei rivestimenti definitivi

La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è condotta, in accordo con la vigente normativa, secondo il metodo degli stati limite, verificando la corrispondenza delle sezioni allo stato limite ultimo SLU ed agli stati limite di esercizio SLE.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono definite, a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dalle analisi svolte con $\gamma=1$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma_E=1.3$ (Combinazione A1+M1). Le verifiche strutturali sono eseguite secondo il Metodo agli Stati Limite di Esercizio per la verifica a fessurazione e secondo il Metodo agli Stati Limite Ultimi per le verifiche a pressoflessione e taglio.

Di seguito si riportano le verifiche strutturali condotte per ciascun elemento strutturale con riferimento alla Fase_7.

Verifiche strutturali SLU del rivestimento definitivo.

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|------------|-----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATIA FOR | KIEZZA – P | ONTE GARD | ENA | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 45 di 159 | | |

Nel nodo di giunzione tra arco rovescio e piedritti, le sollecitazioni mostrano dei picchi condizionati dalla presenza di punti singolari del rivestimento che determinano concentrazioni di sforzo nella modello non realistiche. Pertanto, le sollecitazioni entro una distanza dal nodo pari metà spessore del rivestimento definitivo non vengono prese in considerazione nelle verifiche.

Nelle verifiche seguenti è stato considerato uno spessore pari a 0.50m per la calotta e reni, per l'arco rovescio si è considerato uno spessore di 0.60m.

Il rivestimento definitivo dei bypass di tipo C è previsto armato in calotta disponendo un'armatura principale costituita da $5\Phi14$ in zona tesa e $5\Phi14$ in zona compressa con armatura a taglio costituita da $\Phi12/20$. In arco rovescio è necessaria un'armatura longitudinale costituita da $\Phi12/20$.

Si definisce quindi un'incidenza media di armatura pari a 30 kg/mc per la calotta e 60 kg/mc per l'arco rovescio.

È stato considerato inoltre, un copriferro pari a 5cm + Φ_{staffe} + $\frac{\Phi longitudinale}{2}$ per le verifiche.

In allegato sono riportate tutte le sollecitazioni dei rivestimenti.

- Calotta:

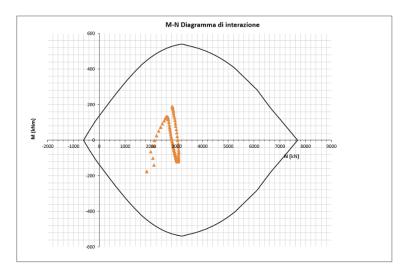


Figura 7-30: Dominio N-M calotta

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | Wandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | TTO 1 DEL QUETEZZA-VER | _ | _ | |
|---|---|----------|--------------------------------------|------------------------|-----------|------|-----------|
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 46 di 159 |

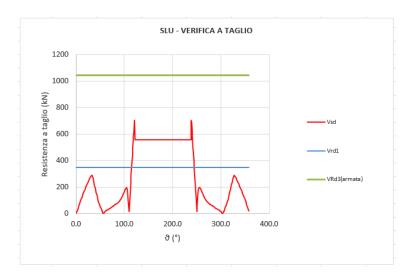


Figura 7-31: Verifica a taglio calotta

- Arco rovescio:

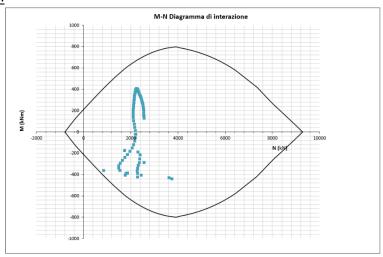


Figura 7-32: Dominio N-M arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 47 di 159 | |

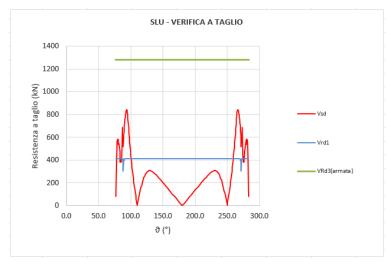


Figura 7-33: Verifica a taglio arco rovescio

Verifiche SLE

Le verifiche SLE del rivestimento definitivo sono finalizzate a prevenire la formazione di un quadro fessurativo tale da compromettere la durabilità dell'opera. A tal fine la Normativa vigente stabilisce un limite massimo all'ampiezza delle fessure (SLE di fessurazione) ed al contempo, impone il rispetto di opportuni limiti tensionali sia nell'acciaio che nel calcestruzzo (SLE di tensione).

- <u>Calotta</u>

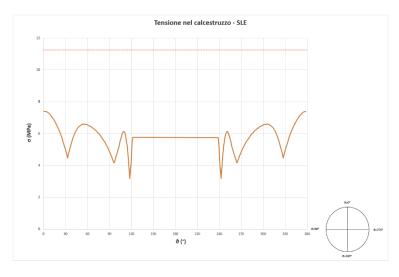


Figura 7-34: Verifica SLE tensione calcestruzzo calotta

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|--|------------|------------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATIA FOR | KIEZZA – P | ONTE GARDI | ENA | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 48 di 159 | |

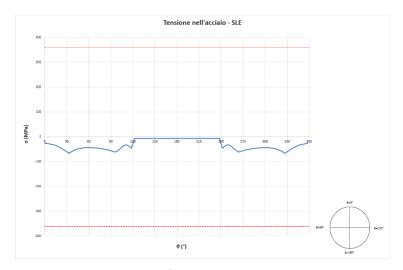


Figura 7-35: Verifica SLE tensione acciaio calotta

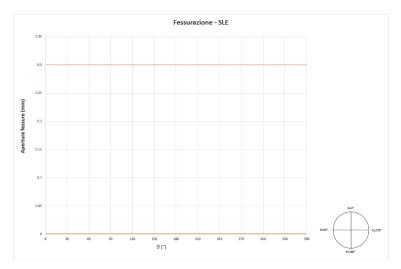


Figura 7-36: Verifica SLE fessurazione calotta

- Arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 49 di 159 | |

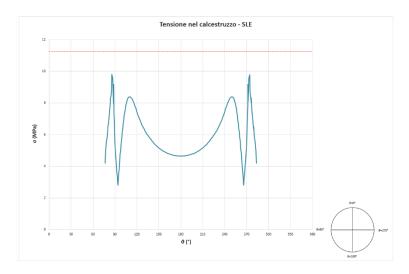


Figura 7-37: Verifica SLE tensione calcestruzzo arco rovescio

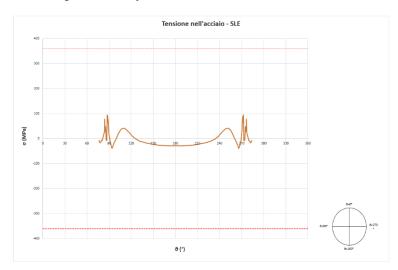


Figura 7-38: Verifica SLE tensione acciaio arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATTA "FOKTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 50 di 159 |

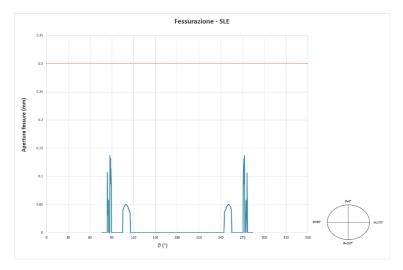


Figura 7-39: Verifica SLE fessurazione arco rovescio

Tutte le verifiche risultano soddisfatte.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|--|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 51 di 159 |

7.3.7 Sezione A1 – By-pass 2 Interconnesione

Nel presente capitolo viene illustrato il calcolo del by-pass 2, nel quale si propone l'analisi condotta per verificare gli effetti dello scavo della futura galleria di linea B.P. sul by-pass. La porzione del by-pass 2 considerata nell'analisi di interazione è compresa tra la progressiva 0+100 e la 0+143.34. Come si evince dalla seguente figura, la futura galleria di linea sottoattraverserà il by-pass e nel punto di minor distanza tra la due strutture, misurata tra l'estradosso del by-pass e quello della galleria di linea, si avrà un franco netto pari a 1,75m.

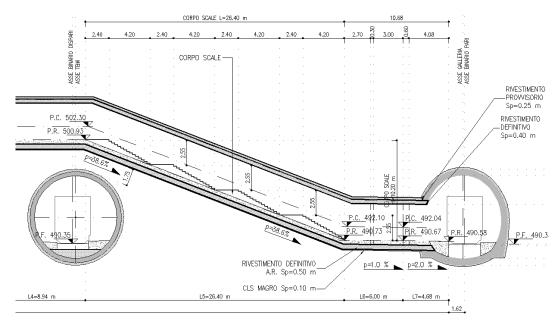


Figura 7-40: By-pass 2 e futuro sottoattraversamento della galleria di linea

Nei seguenti paragrafi verranno presentate le analisi sviluppate per verificare gli impatti sul by-pass ed eventuali contromisure necessarie per garantire la sicurezza e la stabilità delle opere.

7.3.7.1. Stabilità del fronte e del cavo

Nel seguito si riassumono i dati di input utilizzati per le analisi di stabilità del fronte della sezione eseguita con il metodo delle linee caratteristiche.

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 52 di 159 |

| Sezione di calcolo | R _{eq} [m] | H [m] | A _{scavo} [m ²] | σ_0 [MPa] | p _{w0} [MPa] | p _{wR} [MPa] | γ [kN/m³] | c' _{kp} [kPa] | φ' _{kp} [°] | E _k [MPa] |
|--------------------|------------------------|----------|---|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|
| By-pass 2 A1 | 3.2 | 126 | 32 | 3.488 | - | - | 27 | 986 | 53 | 5200 |

H = copertura rispetto alla calotta della galleria

 σ_0 = tensione totale iniziale al livello del cavo

A_{scavo} = area di scavo

R_{eq} = raggio di scavo equivalente

γ = peso dell'unità di volume dell'ammasso

c'_{kp} = valore caratteristico della coesione efficace di piccolo dell'ammasso

 $arphi'_{\mathsf{kp}}$ = valore caratteristico dell'angolo di attrito di picco dell'ammasso

E_k = modulo elastico dell'ammasso

Tabella 7—58: Parametri input curve caratteristiche – By-pass 2

Sono stati valutati lo spostamento radiale ed il raggio plastico del fronte della curva caratteristica al fronte con cavità sferica. Trattandosi di una verifica per uno SLU GEO, è stato utilizzato l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2), con R2 = 1.

| Sezione di calcolo | Unità | u _F [m] | u_F/R_{eq} [%] | R _{PF} [m] | R_{PF}/R_{eq} [MPa] | Categoria Criterio 2.1 | Categoria Criterio 2.2 |
|--------------------|-------|-----------------------|------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|
| By-pass 2 A1 | γbi | 0.001 | 0.04 | 3.252 | 1.019 | А | В |

Tabella 7—59: Verifica di stabilità del fronte relativa alla sezione tipo A1 – By-pass 2

Dalle analisi delle curve caratteristiche in presenza dei sostegni è stato possibile determinare i tassi di rilascio da utilizzare nelle differenti fasi realizzative della sezione tipo in oggetto. Tali curve sono state calcolate con riferimento ai parametri meccanici dell'ammasso e alla copertura riportati in Tabella 7—2.

Le figure seguenti illustrano le curve caratteristiche del cavo, del pre – rivestimento e del rivestimento definitivo, nonché la variazione del tasso di rilascio in funzione della distanza dal fronte della galleria per entrambi i modelli considerati.

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild mplens consorziopolomii | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
|---|---|---|----------|----------|-----------|------|-----------|
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 53 di 159 |

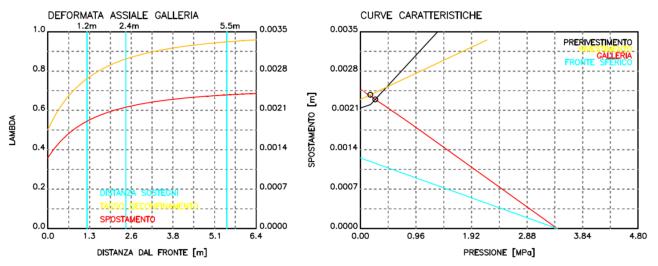


Figura 7-41: Deformata della galleria e curve caratteristiche sezione tipologica A1 – By-pass 2

La seguente tabella riassume i tassi di rilascio ottenuti dalle curve caratteristiche e adottati nelle analisi numeriche per la sezione tipologica in esame nelle varie fasi di analisi:

| Fasi di analisi | Distanza dal fronte [m] | Tasso di rilascio [-] |
|---|----------------------------|-----------------------|
| Pre – convergenza del fronte | 0 | 0.50 |
| Sfondo elementare di 1.2m | 1.2 | 0.78 |
| Attivazione del rivestimento di prima fase | 2.4 | 0.86 |
| Scarico a x1 dal fronte fino alla messa in opera dell'arco rovescio | - | 0.95 |

Tabella 7—60: Output di calcolo delle curve caratteristiche per la sezione tipo A1 – By-pass 2

7.3.7.2. Interazione opera – terreno

L'interazione opera – terreno è stata valutata mediante analisi numerica FEM, utilizzando il codice di calcolo Plaxis 2D. I bordi del modello sono stati collocati sufficientemente lontani dalla galleria, in modo tale che le condizioni di vincolo definite non interferiscano con i processi di scavo e costruzione in esame.

I rivestimenti di prima fase e definitivi sono simulati come precedentemente descritto al §7.3.1.

Il modello costitutivo dell'ammasso è di tipo elasto – plastico "Mohr – Coulomb".

I parametri impiegati nella modellazione sono descritti in Tabella 7—35.

| Stratigrafia di calcolo | | γ | c' | φ | E | k _o |
|-------------------------|------------------------|---------|-------|-----|-------|----------------|
| Formazione | Profondità da p.c. [m] | [kN/m³] | [kPa] | [°] | [MPa] | N0 |
| γbi | 126 | 27 | 986 | 53 | 5200 | 0.90 |

Tabella 7—61: Definizione della stratigrafia di calcolo per il by-pass 2

| APPALTATORE: | webuild implents CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 54 di 159 |

La geometria del modello è la seguente:

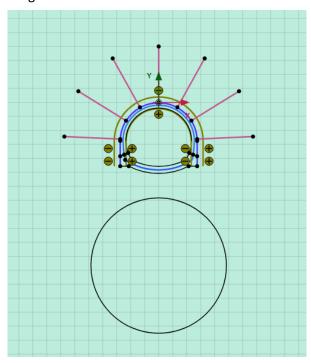


Figura 7-42: By-pass 2 - modello di calcolo

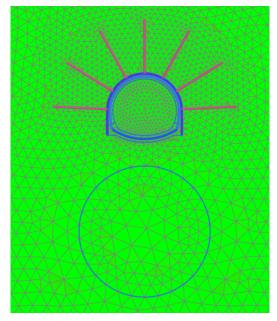


Figura 7-43: By-pass 2 – mesh

I tassi di deconfinamento sono stati valutati mediante l'impiego del metodo delle curve caratteristiche, tenendo conto degli elementi di pre-sostegno. Il dettaglio è riportato negli Allegati.

| APPALTATORE: | webuild impleria CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|--|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 55 di 159 |

La fasistica di calcolo adottata nell'analisi di interazione opera-terreno riproduce le principali fasi realizzative ed i differenti interventi costruttivi, schematizzando le principali condizioni di carico degli elementi strutturali.

Terminate la fasi di scavo relative al by-pass 2, viene simulato lo scavo della galleria di linea. Lo scavo, realizzato ad una distanza netta pari a 1,75m dall'estradosso del by-pass, viene simulato cautelativamente imponendo un rilascio pari al 100% in modo da verificare la stabilità in qualunque condizione di scavo futuro. Nella tabella successiva è schematizzata la successione di tali fasi.

Le fasi di analisi sono le seguenti:

| | Descrizione | λ |
|---------|--|------|
| Fase_1 | Fase litostatica | - |
| Fase_2 | Pre – convergenza del cavo con rilascio parziale dello stato tensionale in calotta | 0.50 |
| Fase_3 | Applicazione rivestimento provvisorio al contorno spessore 5 cm e esecuzione consolidamento radiale | 0.78 |
| Fase_4 | Installazione delle centine nel rivestimento provvisorio | 0.84 |
| Fase_5 | Applicazione dello strato di spritz sp. 25 cm | 0.86 |
| Fase_6 | Attivazione del rivestimento di prima fase giunto a maturazione e installazione dell'arco rovescio | 0.95 |
| Fase_7 | Installazione della calotta | 1 |
| Fase_8 | Degrado del rivestimento di prima fase | 1 |
| Fase_9 | Innalzamento della falda fino ad ottenere un battente idraulico in calotta pari a 20 m (condizione di lungo termine) | 1 |
| Fase_10 | Scavo della galleria di linea futura al di sotto del by-pass. | 1 |

Tabella 7—62: Descrizione fasi di calcolo

Dalla fase 9, viene cautelativamente considerata la presenza di un carico idraulico nel caso di inefficienza del sistema di drenaggio delle acque di ammasso.

7.3.7.3. Verifiche di resistenza dei rivestimenti di prima fase

Il rivestimento di prima fase della sezione B dei bypass è costituito da n. 1 centina metallica HEA 160 a passo 1.20m e da uno strato di spritz – beton avente spessore di 25 cm. L'analisi numerica è stata condotta con elementi atti a simulare lo spessore equivalente della sezione omogeneizzata spritz – centine, e utilizzando un modulo elastico della sezione omogeneizzata.

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | = | |
|---|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | _ | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 56 di 159 |

Le massime sollecitazioni ottenute dalle analisi numeriche sono state ripartite tra le due tipologie di sostegni secondo i seguenti criteri:

- Lo sforzo normale N_{tot} è stato ripartito in funzione del rapporto tra le rigidezze assiali (EA) dei due sostegni;
- Il momento flettente M_{tot} è stato attribuito interamente alle centine;
- Lo sforzo di taglio T_{tot} è stato attribuito interamente alle centine.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono state definite a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dall'analisi numerica svolta con $\gamma = 1.00$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma = 1.30$ (Combinazione A1+M1, Rif.[1]).

In ogni sezione di verifica sono state calcolate:

- Per l'acciaio di carpenteria: le tensioni normali ai lembi delle centine ($\sigma_{max,cen}$; $\sigma_{min,cen}$) la tensione tangenziale agente sulla sola anima del profilato ($\tau_{max,cen}$) la tensione ideale massima agente nel profilato ($\sigma_{id,cen}$)
- Per il calcestruzzo proiettato le tensioni normali ai lembi del calcestruzzo ($\sigma_{max,sb};\;\sigma_{min,sb}$)

Per ciascuna sezione si è verificata che la tensione in corrispondenza dei lembi maggiormente sollecitati risultino al di sotto del rispettivo limite di resistenza per entrambi i materiali.

Nella seguente tabella sono sintetizzate le ipotesi assunte alla base del calcolo e le formule utilizzate per la ripartizione delle sollecitazioni e la determinazione delle tensioni nei due materiali. Le verifiche sono state eseguite con riferimento alla fase Fase_6.

| Callasitasiasi | Ripartizione | | Calcolo | | | | |
|--|--------------------------------|------------|--|---|--|--|--|
| Sollecitazioni | Centine | Spritz | Centine | Spritz | | | |
| Sforzo Normale (N _{tot}) | х | х | $N_{cent} = \frac{\frac{E_{acc}A_{cen}}{d}}{E_{eq}s_{eq}} N_{tot}d$ | $N_{sb} = N_{tot} - \frac{N_{cent}}{d}$ | | | |
| Momento flettente (M _{tot}) | Х | | $M_{cent} = M_{tot} d$ | | | | |
| Sforzo di taglio (T _{tot}) | Х | | $T_{cent} = T_{tot} d$ | | | | |
| Tensioni | | | $\sigma_{max,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} + \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\sigma_{min,cen} = \frac{N_{cen}}{A_{cen}} - \frac{M_{cen}}{W_{cen}}$ $\tau_{max,cen} = \frac{T_{cen}}{h \ a}$ $\sigma_{id,cen} = \sqrt{(\sigma_{max,cen}^2 + 3\tau_{max,cen}^2)}$ | $\sigma_{max,sb} = \frac{N_{sb}}{s}$ | | | |
| $egin{array}{ll} E_{cls} & { m modulo\ elast} \ { m s} & { m spessore\ del} \ E_{acc} & { m modulo\ elast} \ A_{cen} & { m area\ delle\ ce} \ \end{array}$ | calcestruzzo ico dell'accia | proiettato | iettato | | | | |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 57 di 159 |

| d | interasse tra le centine |
|--------------------|---|
| а | spessore dell'anima del profilato |
| E_{eq} | modulo elastico del rivestimento equivalente costituito da spritz e centine |
| S_{eq} | spessore del rivestimento equivalente costituito da spritz e centine |
| N_{tot} | sforzo normale agente sul rivestimento equivalente |
| N_{cen} | sforzo normale agente sulle centine |
| N_{sb} | sforzo normale agente sullo spritz beton |
| M_{tot} | momento flettente sul rivestimento equivalente |
| M_{cen} | momento flettente agente sulle centine |
| T_{tot} | sforzo di taglio sul rivestimento equivalente |
| T_{cen} | sforzo di taglio agente sulle centine |
| $\sigma_{max,cen}$ | tensione massima nelle centine |
| $\sigma_{min,cen}$ | tensione minima nelle centine |
| $	au_{min,cen}$ | tensione tangenziale massima nelle centine |
| $\sigma_{id,cen}$ | tensione ideale nelle centine |
| $\sigma_{max,sb}$ | tensione massima nello spritz beton |
| $\sigma_{min,sb}$ | tensione minima nello spritz beton |

Tabella 7—63: Formule per la ripartizione delle sollecitazioni tra spritz e centine

Nelle zone di attacco tra puntone e piedritti del pre-rivestimento, le sollecitazioni tendono ad aumentare, tale evidenza è condizionata dalla presenza di punti di singolarità nella modellazione dell'intradosso che determinano concentrazione degli sforzi da considerare non realistici. Pertanto, tali zone non saranno prese in considerazione nelle verifiche illustrate in seguito.

Nelle tabelle seguenti vengono sintetizzati i materiali impiegati ed i risultati delle verifiche svolte.

| Spritz – b | | |
|------------------|--------|-----------------|
| Classe | C25/30 | |
| R _{ck} | 30 | MPa |
| γ | 1.50 | - |
| f _{ck} | 25 | MPa |
| f _{cd} | 14.16 | MPa |
| f _{ctm} | 2.61 | MPa |
| b | 100 | cm |
| S | 25 | cm |
| A_{sb} | 25 | cm ² |
| I _{sb} | 130208 | cm ⁴ |
| W_{sb} | 10500 | cm ³ |
| E _{cls} | 31450 | MPa |

| Centine | | |
|-------------------|--------|-----------------|
| Tipo | S275 | |
| Profilato | HEA160 | |
| γ | 1.05 | ı |
| n | 1 | ı |
| f _Y | 275 | MPa |
| f_{yd} | 261 | MPa |
| A _{cent} | 38.77 | cm ² |
| I _{cent} | 1673 | cm ⁴ |
| W _{cent} | 220 | cm ³ |
| h _{cent} | 152 | mm |
| а | 6 | mm |
| d | 1.2 | m |
| E _{cent} | 210000 | MPa |

Tabella 7—64: Materiali pre-rivestimento

 $\begin{tabular}{ll} Rivestimeto & & & & \\ equivalente & & & & \\ \hline s_{eq} & 0.2485 & m \\ \hline E_{eq} & 36221 & MPa \\ \end{tabular}$

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 58 di 159 |

| Cariona | M | N | Т |
|------------------|---------|----------|--------|
| Sezione | [kNm/m] | [kN/m] | [kN/m] |
| M _{max} | 17,00 | -432,44 | -67,39 |
| M _{min} | -17,00 | -432,17 | 67,33 |
| N _{max} | 0,00 | 1,63 | 5,51 |
| N _{min} | -1,33 | -1089,02 | -0,13 |
| T _{max} | -17,00 | -432,17 | 67,33 |
| T _{min} | 17,00 | -432,44 | -67,39 |

Tabella 7—65: Sollecitazioni da calcolo numerico

| Sezione | M_{cent} | N _{cent} | T_{cent} | σ _{max cen} | σ _{min cen} | T _{min cen} | σ _{id cen} | Verifica |
|------------------|------------|-------------------|------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------|
| Sezione | [kNm] | [kN] | [kN] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | [MPa] | Vernica |
| M_{max} | 26,53 | -50,95 | -105,13 | 107,38 | -133,67 | -115,28 | 226,71 | OK |
| M_{min} | -26,52 | -50,92 | 105,04 | -133,63 | 107,36 | 115,18 | 240,11 | OK |
| N_{max} | 0,00 | 0,19 | 8,60 | 0,05 | 0,05 | 9,43 | 16,34 | OK |
| N_{min} | -2,07 | -128,32 | -0,20 | -42,50 | -23,70 | -0,22 | 42,50 | OK |
| T_{max} | -26,52 | -50,92 | 105,04 | -133,63 | 107,36 | 115,18 | 240,11 | OK |
| T _{min} | 26,53 | -50,95 | -105,13 | 107,38 | -133,67 | -115,28 | 226,71 | ОК |

Tabella 7—66: Sollecitazioni e verifica centine

| Coniono | Nsb | σ _{max sb} | Verifica | |
|------------------|----------|---------------------|----------|--|
| Sezione | [kN] | [MPa] | verillea | |
| M_{max} | -519,71 | -2,08 | OK | |
| M_{min} | -519,39 | -2,08 | OK | |
| N _{max} | 1,96 | 0,01 | OK | |
| N _{min} | -1308,80 | -5,24 | OK | |
| T _{max} | -519,39 | -2,08 | OK | |
| T _{min} | -519,71 | -2,08 | OK | |

Tabella 7—67: Sollecitazioni e verifica spritz – beton

| APPALTATORE: | webuild implendi | | | | CUZIONE DEI LA | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|-------|----------|----------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 59 di 159 |

Verifiche di resistenza bulloni

La verifica dei bulloni viene eseguita nei confronti della rottura per snervamento e per sfilamento del sistema malta di iniezione – bullone (solo in caso di bulloni cementati).

Per quanto riguarda il primo caso, occorre valutare che l'azione sollecitante di progetto E_d sia minore rispetto alla resistenza del sistema R_{d,snervamento}. La resistenza del sistema è stata ottenuta moltiplicando la tensione di snervamento di progetto dell'acciaio per l'area del bullone stesso.

I bulloni utilizzati sono tipo Swellex Pm 16 aventi Nyk=140 kN e Nyd = 122 kN

Le verifiche vengono riportate nelle tabelle seguenti.

| N _{yk} | 140 | kN |
|---------------------|------|------|
| γs | 1.15 | ı |
| R _d | 122 | kN |
| $N_{k,max}$ | 12.1 | kN/m |
| N _{ed,max} | 19 | kN |
| FS | 6.45 | - |

Tabella 7—68: Verifiche a snervamento chiodi

7.3.7.4. Verifiche di resistenza dei rivestimenti definitivi

La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è condotta, in accordo con la vigente normativa, secondo il metodo degli stati limite, verificando la corrispondenza delle sezioni allo stato limite ultimo SLU ed agli stati limite di esercizio SLE.

Le azioni di calcolo per le verifiche SLU sono definite, a partire dai valori delle caratteristiche della sollecitazione derivanti dalle analisi svolte con $\gamma=1$, moltiplicando queste ultime per il coefficiente amplificativo $\gamma_E=1.3$ (Combinazione A1+M1). Le verifiche strutturali sono eseguite secondo il Metodo agli Stati Limite di Esercizio per la verifica a fessurazione e secondo il Metodo agli Stati Limite Ultimi per le verifiche a pressoflessione e taglio.

Di seguito si riportano le verifiche strutturali condotte per ciascun elemento strutturale con riferimento alla Fase_10 (simulazione del sottoattraversamento della futura galleria di linea).

Verifiche strutturali SLU del rivestimento definitivo.

Nel nodo di giunzione tra arco rovescio e piedritti, le sollecitazioni mostrano dei picchi condizionati dalla presenza di punti singolari del rivestimento che determinano concentrazioni di sforzo nella modello non realistiche. Pertanto, le sollecitazioni entro una distanza dal nodo pari metà spessore del rivestimento definitivo non vengono prese in considerazione nelle verifiche.

Nelle verifiche seguenti è stato considerato uno spessore pari a 0.40m per la calotta e reni, per l'arco rovescio si è considerato uno spessore di 0.50m.

Il rivestimento definitivo del bypass 2 è previsto armato in calotta disponendo un'armatura principale costituita da $5\Phi14$ in zona tesa e $5\Phi14$ in zona compressa con armatura a taglio costituita da $\Phi12/20$. Per i piedritti è prevista un'armatura principale costituita da $\Phi10\Phi14$ in zona tesa e $\Phi10\Phi14$ in zona compressa con

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 60 di 159 |

armatura a taglio costituita da Φ 12/20. In arco rovescio è necessaria un'armatura longitudinale costituita da 10 Φ 16 in zona tesa e 10 Φ 16 in zona compressa, e un'armatura a taglio costituita da Φ 12/20.

Si definisce quindi un'incidenza media di armatura pari a 85 kg/mc per la calotta e piedritti e 125 kg/mc per l'arco rovescio.

È stato considerato inoltre, un copriferro pari a 5cm + Φ_{staffe} + $\frac{\Phi longitudinale}{2}$ per le verifiche.

In allegato sono riportate tutte le sollecitazioni dei rivestimenti.

- Calotta:

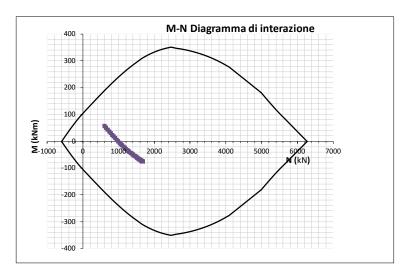


Figura 7-44: Dominio N-M calotta

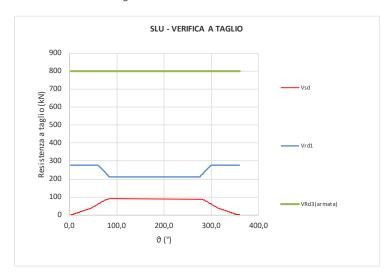


Figura 7-45: Verifica a taglio calotta

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 61 di 159 |

- <u>Piedritti:</u>

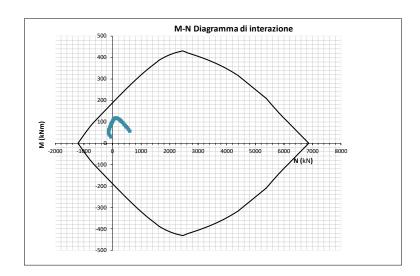


Figura 7-46: Dominio N-M piedritti

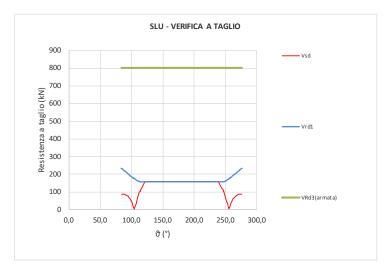


Figura 7-47: Verifica a taglio piedritti

| APPALTATORE: | webuild Implend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|--|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 62 di 159 |

Arco rovescio:

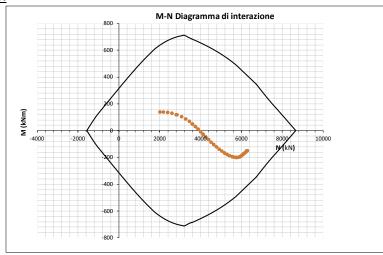


Figura 7-48: Dominio N-M arco rovescio

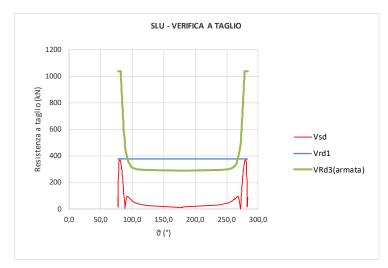


Figura 7-49: Verifica a taglio arco rovescio

Verifiche SLE

Le verifiche SLE del rivestimento definitivo sono finalizzate a prevenire la formazione di un quadro fessurativo tale da compromettere la durabilità dell'opera. A tal fine la Normativa vigente stabilisce un limite massimo all'ampiezza delle fessure (SLE di fessurazione) ed al contempo, impone il rispetto di opportuni limiti tensionali sia nell'acciaio che nel calcestruzzo (SLE di tensione).

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 63 di 159 |

- <u>Calotta</u>

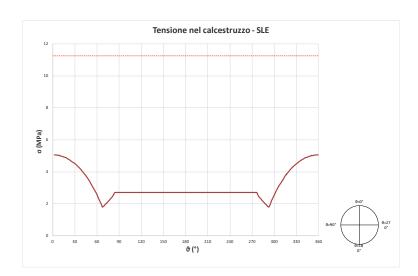


Figura 7-50: Verifica SLE tensione calcestruzzo calotta

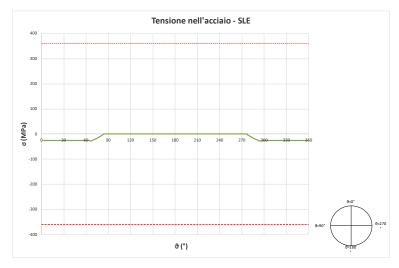


Figura 7-51: Verifica SLE tensione acciaio calotta

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 64 di 159 |

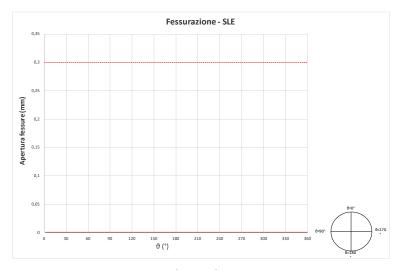


Figura 7-52: Verifica SLE fessurazione calotta

- <u>Piedritti</u>



Figura 7-53: Verifica SLE tensione calcestruzzo piedritti

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 65 di 159 |

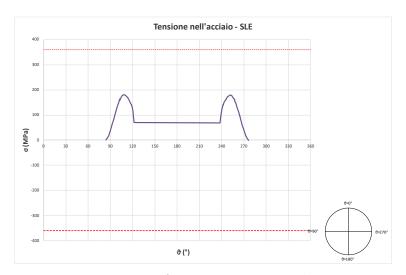


Figura 7-54: Verifica SLE tensione acciaio piedritti

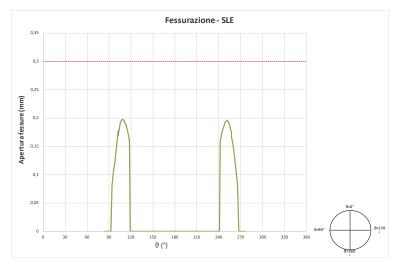


Figura 7-55: Verifica SLE fessurazione piedritti

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: | webuild Impleria CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | = |
|---|--|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| Mandataria: | Mandanti: | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 66 di 159 |

- Arco rovescio



Figura 7-56: Verifica SLE tensione calcestruzzo arco rovescio

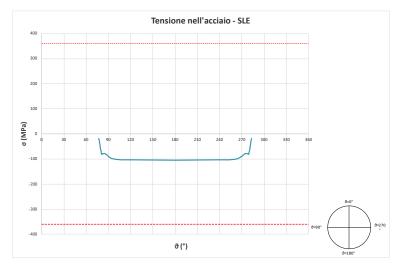


Figura 7-57: Verifica SLE tensione acciaio arco rovescio

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|---------|
| PROGETTAZIONE: | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | ne corrente IBOU 1BEZZ CL GN0000001 C | | | 67 di 159 | | |

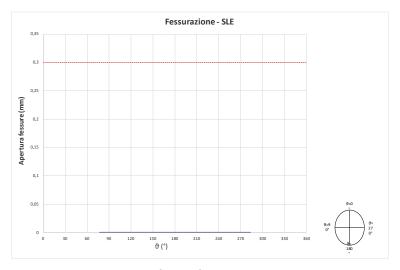


Figura 7-58: Verifica SLE fessurazione arco rovescio

Tutte le verifiche risultano soddisfatte.

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 68 di 159 |

8. FASE DI VERIFICA E MESSA A PUNTO DEL PROGETTO

8.1 MONITORAGGIO IN CORSO D'OPERA

Per il monitoraggio in corso d'opera si rimanda alla Relazione tecnica di monitoraggio.

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|--|--|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 69 di 159 |

9. CONCLUSIONI

Nella presente relazione sono state affrontate le problematiche progettuali connesse con la realizzazione dei by-pass delle gallerie.

Per le situazioni ritenute più critiche e rappresentative sono state condotte le verifiche statiche, mediante analisi alle differenze finite; le valutazioni condotte hanno confermato la validità delle soluzioni progettuali proposte con riferimento allo stato tensionale. Le verifiche statiche condotte hanno evidenziato tensioni nei materiali adottati inferiori ai valori di Normativa.

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
|-----------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - | - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 70 di 159 |

10. ALLEGATI

10.1CURVE CARATTERISTICHE FASI DI TERAPIA

10.1.1 Sezione A0

GV4 - CALCOLO GALLERIE - METODO CONVERGENZA-CONFINAMENTO

Solutore numerico analisi base - ver S.5.1 mar.2018

nuovo lavoro nuova analisi analisi base

- TIPO DI ANALISI: CALCOLO ACCOPPIATO FRONTE-GALLERIA
 VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE: 3
 1 -> metodo Panet-Guenot (galleria non sostenuta)
 2 -> metodo trasformazione omotetica (galleria non sostenuta)
 3 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da vuoto sferico)
 4 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da correlazione Ns)
 5 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da trasformazione omotetica)

DATI ANALISI

| R galleria [m] | 3.20000 |
|---|--|
| PARAMETRI GEOTECNICI | 14.20700 25700.00000 .20000 .00000 .00000 .00000 3.20000 .00000 3.20000 |
| Angolo dilatanza [deg] Modulo di softening apparente Ha [MPa] Modulo di softening H [MPa] | .00000 .00000 .00000 |
| PRERIVESTIMENTO | 3.00000 1.00000 CIRCOLARE APERTO |
| BARRE AD ADERENZA CONTINUA | 210000.00000 470.00000 .00000 3.00000 .00452 30.00000 1.50000 4.54100 53.00000 6.19000 .70000 .15000 31447.00000 |

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST SWS Engineering S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO M Ingegneria 08 - GALLERIE COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente 71 di 159 IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С

| | Coefficiente di Poisson spritz Sezione centina [m2] Altezza sezione centina [m2] Posizione baricentro sezione d Momento inerzia baricentrico s Passo centine [m] Modulo Young ferro centine [MR Resistenza compressione spritz Resistenza ferro centine [MPa] | z centina [m] sezione centina [m4] . Pa] z [MPa] | .15000 .00000 .00000 .00000 .00000000 .00000 .00000 25.00000 |
|----|---|--|--|
| | RIVESTIMENTO DEFINITIVO | a in opera [m] MPa] oranti a lungo termine] ti a lungo termine] | 5.50000 .50000 31450.00000 .15000 14.11000 |
| RΙ | SULTATO ANALISI | FRONTE DI | S C A V O |
| | Press. fine calcolo curva gal Spostamento radiale galleria Raggio plastico galleria [m] Press. fine calcolo fronte sfe Spostamento radiale fronte sfe Spostamento radiale fronte (co Spostamento radiale fronte (to Raggio plastico fronte sferico | leria [MPa] [m] erico [MPa] erico [m] errel. Ns) [m] rasf. omotet.) [m] | .000000 .002115 3.212739 .000000 .001061 .000735 .000614 3.200000 |
| | STATO GALLERIA ALLA MESSA IN O | | |
| | Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : | .00188 .88858 | |
| | Trasformazione Omotetica U [m] : LAMBDA : | .00206 .97283 | |
| | Nuovo Metodo Implicito - conve U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da so .00203 .95861 | oluzione vuoto sferico |
| | Nuovo Metodo Implicito - conve U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da co .00200 .94575 | orrelazione Ns |
| | Nuovo Metodo Implicito - conve U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da tr .00199 .94095 | rasformazione omotetica |
| | STATO GALLERIA ALLA MESSA IN O | OPERA DEL RIVESTIMENTO | |
| | Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : | .00200 | |
| | Trasformazione Omotetica U [m] : LAMBDA : | .00211 | |
| | Nuovo Metodo Implicito - conve U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da so .00208 .98389 | oluzione vuoto sferico |
| | Nuovo Metodo Implicito - conve U [m] : | ergenza al fronte da co .00207 | orrelazione Ns |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | OTTO 1 DEL QUE PRIEZZA-VER | _ | | |
|---|--|------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------|------|-----------------------------|
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN0000001 | REV. | FOGLIO. 72 di 159 |

LAMBDA : .97888 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica U [m]: .00206 I AMBDA : .97702 STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DELLE BARRE PASSIVE ------Metodo Panet-Guenot .00145 U [m]: LAMBDA: . 68620 Trasformazione Omotetica .00165 U [m] : LAMBDA : .78114 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione vuoto sferico .Ŏ0170 LAMBDA : .80433 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns .Õ0157 LAMBDA : Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica .00153 U [m] : LAMBDA: RISULTATO ANALISI GALLERIA .000000 .002115 .000000 .002117 3.217992 PRERIVESTIMENTO -----BARRE AD ADERENZA CONTINUA -----Fattore di sicurezza rottura a trazione 18.03599 12.03082 .00170 .00041.804328

E1 [MPa]

Piano dei centri

Calotta intradosso

Calotta estradosso

Rene intradosso

Rene estradosso

CODICE INTERPOLAZIONE COEFFICIENTI DI FORMA
(0 estrapolazione 1 interpolazione)

COEFFICIENTI DI FORMA TENSIONI

[MPa]

Piedritto .

25837.55982

24013.14531

.74444

.63722

.80379

.76386

1.16047

.92352

1.12322

.68877 .00000 36.29669

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – F | OTTO 1 DEL QUE PORTEZZA-VER | | _ | |
|--|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------|------|-----------|
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 73 di 159 |

| Coefficiente di sicurezza centine | 1000.00000 |
|--|------------|
| Pressione rottura spritz [MPa] | 1.14441 |
| Pressione rottura centine [MPa] | .00000 |
| Riqidezza spritz [MPa] | 1556.48835 |
| Rigidezza centinatura [MPa] | .00000 |
| SPRITZ-BETON E CENTINE (PRERIVESTIMENTO APERTO) | |
| Spostamento orizzontale piano centri [m] | .0000483 |
| Spostamento orizzontale piedritto [m] | .0000413 |
| Sollecitazione Normale Calotta [MN/m] | .08098 |
| Tensione spriz intradosso Calotta [MPa] | 00003 |
| Tensione spriz estradosso Calotta [MPa] | 52612 |
| Tensione centine intradosso Calotta [MPa] | 00000 |
| Tensione centine estradosso Calotta [MPa] | .00000 |
| Tensione centine estradosso Calotta [MPa] Sollecitazione Normale Piano Centri [MN/m] Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] | .10765 |
| Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] | 00031 |
| Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] | .79930 |
| Tensione spriz estradosso Piano Centri [MPa] | .63609 |
| Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] | .00000 |
| Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] | .00000 |
| Sollecitazione Normale Piedritto [MN/m] | 00001 |
| Tensione spriz intradosso Piedritto [MPa] | 77364 |
| Tensione spriz estradosso Piedritto [MPa] | . 77841 |
| Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] | .00000 |
| Tensione centine estradosso Piedritto [MPa] | .00000 |
| | |
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO (ANELLO CLS) | 2 24274 |
| Raggio plastico punto di equilibrio [m] | 3.212/4 |
| Pressione punto di equilibrio [MPa] | .03/33 |
| Spostamento galleria alla messa in opera [ml | 00211 |
| Pressione punto di equilibrio [MPa] | 00003 |
| Tensione CLS [MPa] | .24802 |
| Tensione CLS [MPa] | 56.89106 |
| Pressione rottura CLS [MPa] | 2.12352 |
| Pressione rottura CLS [MPa] | 5883.85140 |
| Tasso di deconfinamento alla messa in opera | .983891 |
| | |

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - | pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 74 di 159 |

10.1.2 Sezione A1

GV4 - CALCOLO GALLERIE - METODO CONVERGENZA-CONFINAMENTO

Solutore numerico analisi base - ver S.5.1 mar.2018

Sezione A1 Terapia

TIPO DI ANALISI: CALCOLO ACCOPPIATO FRONTE-GALLERIA VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE-GALLERIA
VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE: 3
1 -> metodo Panet-Guenot (galleria non sostenuta)
2 -> metodo trasformazione omotetica (galleria non sostenuta)
3 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da vuoto sferico)
4 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da correlazione Ns)
5 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da trasformazione omotetica) DATI ANALISI R galleria [m] 3.20000 PARAMETRI GEOTECNICI -----

| Tensione originaria [MPa] | . 20000 |
|---|--|
| RESISTENZA ROCCIA Coesione picco [MPa] Angolo attrito picco [deg] Coesione residua [MPa] Angolo attrito residuo [MPa] Angolo dilatanza [deg] Modulo di softening apparente Ha [MPa] Modulo di softening H [MPa] | .00000 .00000 .00000 |
| PRERIVESTIMENTO | 2.40000 1.00000 CIRCOLARE APERTO |
| BARRE AD ADERENZA CONTINUA | 210000.00000 470.00000 .00000 4.00000 .00452 19.00000 1.20000 1.54800 |
| Distanza dal fronte attivazione barre [m] | 1.20000 |
| SPRITZ-BETON E CENTINE Spessore spritz [m] | .00388 |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | webuild miniperal CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | REALIZZAZIO LINEA FERRO TRATTA "FOF | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" PROGETTO ESECUTIVO | | | | |
|---|---|-------------------------------------|---|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 75 di 159 |

| | Passo Modulo Resist Resist | tentine [m] 1.20000 Young ferro centine [MPa] 210000.00000 enza compressione spritz [MPa] 25.00000 enza ferro centine [MPa] 261.90000 |
|----|--|---|
| | Distan Spesso Modulo Coeffi Resist Opzion [0 pre [1 pre | MENTO DEFINITIVO |
| RI | S U L | ATO ANALISI FRONTE DI SCAVO |
| | Press. Sposta Raggio Press. Sposta Sposta Sposta Raggio | fine calcolo curva galleria [MPa] |
| | | GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DEL PRERIVESTIMENTO |
| | Metodo | Panet-Guenot [m]: .00349 .AMBDA: .93220 |
| | Trasfo | mazione Omotetica [m] : .00402 .AMBDA : .97699 |
| | Nuovo | Netodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione vuoto sferico [m] : .00380 .AMBDA : .96021 |
| | Nuovo | Netodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns [m]: .00360 |
| | Nuovo | Netodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica [m] : .00366 |
| | STATO | GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DEL RIVESTIMENTO |
| | Metodo | Panet-Guenot [m]: .00399 .AMBDA: .97511 |
| | | mazione Omotetica [m] : .00431 AMBDA : .99632 |
| | Nuovo | Netodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione vuoto sferico [m] : .00400 |
| | | Netodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns [m]: .00387 |
| | | Netodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica [m] : .00391 AMBDA : .98495 |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|--|---|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 76 di 159 |

| | STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DELLE BARRE PASSIVE | |
|----|---|--|
| | Metodo Panet-Guenot U [m]: .00301 LAMBDA: .87575 | |
| | Trasformazione Omotetica U [m]: .00358 LAMBDA: .94106 | |
| | Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione v U [m]: .00349 LAMBDA: .93223 | ruoto sferico |
| | Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da correlazion U [m] : .00317 LAMBDA : .89773 | ie Ns |
| | Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazi U [m]: .00326 LAMBDA: .90850 | one omotetica |
| RΙ | SULTATO ANALISI GALLERIA | |
| | Pressione fine calcolo [MPa] | 000000 004153 107887 000000 004365 180993 |
| | PRERIVESTIMENTO | .01532 .27409 .00393 .00374 .00019 960209 |
| | BARRE AD ADERENZA CONTINUA Fattore di sicurezza rottura a trazione 9 Fattore di sicurezza sfilamento 1 Spostamento galleria alla messa in opera [m] 2 Convergenzia radiale barre [m] 3 Tasso di deconfinamento alla messa in opera 4 MODULI APPARENTI GALLERIA (PER COEFFICIENTI DI FORMA) E1 [MPa] 5050 E2 [MPa] 3336 COEFFICIENTI DI FORMA SPOSTAMENTI ORIZZONTALI Piano dei centri 1 Piedritto 1 COEFFICIENTI DI FORMA TENSIONI Calotta intradosso 1 Calotta estradosso 2 Rene estradosso 2 Piedritto intradosso 2 Piedritto intradosso 2 Piedritto estradosso 2 Piedritto estradosso 3 Pi | 19098 40842 00349 00067 932232 |
| | Tensione centine [MPa] | 2.09607 2.47398 3.92706 3.99571 3.02704 3.56829 3.14601 3.02344 |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild * Implema CONSORZIODOLOMITI Mandanti: | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - nace - Saziona correnta | COMMESSA | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 77 di 159 |

| SPRITZ-BETON E CENTINE (PRERIVESTIMENTO APERTO) | 0000100 |
|--|-----------------------|
| Spostamento orizzontale piano centri [m] | .0002126 .0002186 |
| Spostamento orizzontale piedritto [m] | 63235 |
| Sollecitazione Normale Calotta [MN/m] | 00128 |
| Tensione spriz intradosso Calotta [MPa] | 2.03531 |
| Tensione spriz estradosso Calotta [MPa] | 1.85118 |
| Tensione centine intradosso Calotta [MPa] | 13.10957 |
| Tensione centine estradosso Calotta [MPa] | 12.36197 |
| Sollecitazione Normale Piano Centri [MN/m] | .64897 |
| Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] | 00029 2 01270 |
| Tensione Spriz estradosso Piano Centri [MPa] | 1.97132 |
| Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] Tensione spriz estradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] | 13.33231 |
| Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] | 13.16428 |
| Sollecitazione Normale Piedritto [MN/m] | .55801 |
| Momento Flettente Piedritto [MN*m/m] | .00064 |
| Tensione Spriz intradosso Piedritto [MPa] | 1.664// |
| Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] | 11 35834 |
| Momento Flettente Piedritto [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Piedritto [MPa] Tensione spriz estradosso Piedritto [MPa] Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] Tensione centine estradosso Piedritto [MPa] | 11.73236 |
| | |
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO (ANELLO CLS) | 4 06629 |
| Raggio plastico punto di equilibrio [m] | 4.00036 26825 |
| Spostamento punto di equilibrio [MPa] | .00406 |
| Spoctamonto dalloria alla mocca in opora imi | 00303 |
| Convergenza radiale rivestimento [m] Tensione CLS [MPa] Coefficiente di sicurezza CLS Pressione rottura CLS [MPa] Rigidezza anello CLS [MPa] | .00013 |
| Tensione CLS [MPa] | 1.72924 |
| Coefficiente di sicurezza CLS | 8.15964 |
| Pressione rottura CLS [MPa] | 2.18885 610F 20876 |
| Tasso di deconfinamento alla messa in opera | .988451 |
| rasso at accommanded arta messa in opera | . 500+31 |

| APPALTATORE: | webuild * mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - | pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 78 di 159 |

10.1.3 Sezione B

GV4 - CALCOLO GALLERIE - METODO CONVERGENZA-CONFINAMENTO

Solutore numerico analisi base - ver S.5.1 mar.2018

Sez B 18+013 Fase di terapia

TIPO DI ANALISI: CALCOLO ACCOPPIATO FRONTE-GALLERIA

- VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE-GALLERIA
 VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE: 3
 1 -> metodo Panet-Guenot (galleria non sostenuta)
 2 -> metodo trasformazione omotetica (galleria non sostenuta)
 3 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da vuoto sferico)
 4 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da correlazione Ns)
 5 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da trasformazione omotetica)

DATI ANALISI

| R galleria [m] | 3.20000 |
|--|---|
| PARAMETRI GEOTECNICI | 9.65600 7800.00000 .20000 .00000 .00000 .00000 3.20000 .00000 3.20000 |
| Coesione picco [MPa] | 30.00000 |
| FRONTE DI SCAVO RINFORZATO Consolidamento generico del fronte Incremento coesione picco [MPa] Pressione sul fronte di scavo [MPa] Parametri di resistenza equivalenti del fronte rinfo Coesione picco [MPa] Coesione residua [MPa] | .05900 .00000 Drzato 1.17300 1.11400 |
| PRERIVESTIMENTO | 2.00000 1.00000 |
| BARRE AD ADERENZA CONTINUA | 210000 00000 |

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST SWS Engineering S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO M Ingegneria 08 - GALLERIE COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente 79 di 159 IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С

| Spessore spritz [m] | z centina [m] sezione centina [m4] Pa] z [MPa] | .15000 .00453 .17100 .08550 .00002510 1.00000 210000.00000 25.00000 261.90000 |
|---|--|---|
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO Distanza dal fronte alla messa Spessore CLS [m] Modulo Young CLS [MPa] Coefficiente di Poisson CLS . Resistenza compressione CLS [I Opzione calcolo rivestimento [0 prerivestimenti non collaborani [1 prerivestimenti collaborani Gioco radiale posa in opera ri | a in opera [m] MPa] Oranti a lungo terminel | 6.40000 .50000 31450.00000 .15000 14.11000 |
| RISULTATO ANALISI | | C A V O |
| Press. fine calcolo curva gal Spostamento radiale galleria Raggio plastico galleria [m] Press. fine calcolo fronte sfo Spostamento radiale fronte sfo Spostamento radiale fronte (co Spostamento radiale fronte (to Raggio plastico fronte sferico | | |
| STATO GALLERIA ALLA MESSA IN (| | |
| Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : | .00755 .93137 | |
| Trasformazione Omotetica U [m] : LAMBDA : | .00890 | |
| Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da sol .00748 .92931 | uzione vuoto sferico |
| Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : | ergenza al fronte da cor | relazione Ns |
| LAMBDA : | .00625 .88785 | |
| | . 00625 . 88785 | |
| LAMBDA : Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : | .00625 .88785 ergenza al fronte da tra .00705 .91635 | sformazione omotetica |
| LAMBDA : Nuovo Metodo Implicito - convo U [m] : LAMBDA : | .00625 .88785 ergenza al fronte da tra .00705 .91635 | sformazione omotetica |
| LAMBDA: Nuovo Metodo Implicito - convo U [m]: LAMBDA: STATO GALLERIA ALLA MESSA IN O Metodo Panet-Guenot U [m]: | .00625 .88785 ergenza al fronte da tra .00705 .91635 DPERA DEL RIVESTIMENTO - | sformazione omotetica |

| APPALTATORE: | webuild mplens consorziopoLoMiti | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | _ | _ | | _ | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 80 di 159 |

Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns .00696 U [m] : LAMBDA: .98026 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica .00761 U [m] : LAMBDA : 98528 STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DELLE BARRE PASSIVE ------Metodo Panet-Guenot .00633 U [m]: LAMBDA: .89127 Trasformazione Omotetica .00760 U [m] : LAMBDA : .93261 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione vuoto sferico U [m] : .00688 LAMBDA : .91079 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns U [m] : LAMBDA: .84769 Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica U [m] : .00636 LAMBDA : .89216 RISULTATO ANALISI GALLERIA .000000 .008169 4.968259 .000000 .010886 5.562825 PRERIVESTIMENTO -----4.79579 .42563 .00750 .00713 . 929315 BARRE AD ADERENZA CONTINUA ------9.72141 Fattore di sicurezza rottura a trazione99893 .00688 .00129 .910793 MODULI APPARENTI GALLERIA (PER COEFFICIENTI DI FORMA) E1 [MPa]E2 [MPa] 2625.30547 744.04414 COEFFICIENTI DI FORMA SPOSTAMENTI ORIZZONTALI Piano dei centri 1.65264 Piedritto 1.93666 COEFFICIENTI DI FORMA TENSIONI 1.20020 Calotta intradosso Calotta estradosso 1.05722 .89138 1.05356 .73797 .77682 CODICE INTERPOLAZIONE COEFFICIENTI DI FORMA (0 estrapolazione 1 interpolazione)

4.12739

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | webuild principle CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | OTTO 1 DEL QUE PRIEZZA-VER | | _ | |
|---|--|----------|--------------------------------------|----------------------------|-----------|------|-----------|
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 81 di 159 |

| Tensione centine [MPa] Coefficiente di sicurezza spritz Coefficiente di sicurezza centine Pressione rottura spritz [MPa] Pressione rottura centine [MPa] Rigidezza spritz [MPa] Rigidezza centinatura [MPa] SPRITZ-BETON E CENTINE (PRERIVESTIMENTO APERTO) Spostamento orizzontale piano centri [m] Sollecitazione Normale Calotta [MN/m] Momento Flettente Calotta [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Calotta [MPa] Tensione spriz estradosso Calotta [MPa] Tensione centine intradosso Calotta [MPa] Tensione centine estradosso Calotta [MPa] Tensione spriz intradosso Piano Centri [MN/m] Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] Tensione spriz intradosso Piedritto [MPa] Tensione spriz estradosso Piedritto [MPa] Tensione spriz estradosso Piedritto [MPa] Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] | 10.66255 2.08721 3.67421 2649.14601 296.95313 .0006186 .0007249 1.29520 00342 4.91441 4.34914 31.62509 29.04312 1.11592 .00388 3.65085 4.29199 25.73294 28.66148 .86912 .00093 3.02216 3.17576 20.50583 |
|--|--|
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO (ANELLO CLS) | 4.85295 .59897 .00779 .00750 .00029 3.86116 3.65435 2.18885 6105.30876 |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZUODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - | pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 82 di 159 |

10.1.4 Sezione C

GV4 - CALCOLO GALLERIE - METODO CONVERGENZA-CONFINAMENTO

Solutore numerico analisi base - ver S.5.1 mar.2018

nuovo lavoro nuova analisi analisi base

TIPO DI ANALISI: CALCOLO ACCOPPIATO FRONTE-GALLERIA

- VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE-GALLERIA
 VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE: 3
 1 -> metodo Panet-Guenot (galleria non sostenuta)
 2 -> metodo trasformazione omotetica (galleria non sostenuta)
 3 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da vuoto sferico)
 4 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da correlazione Ns)
 5 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da trasformazione omotetica)

DATI ANALISI

| R galleria [m] | |
|---|---|
| PARAMETRI GEOTECNICI | 3.88900 700.00000 .20000 .20000 .00000 .00000 3.20000 .00000 3.20000 .17400 27.00000 .17400 27.00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 .00000 |
| PRERIVESTIMENTO | 1.00000 1.00000 CIRCOLARE APERTO .25000 31447.00000 .15000 .00453 .17100 .08550 .00002510 1.00000 210000.00000 25.00000 261.90000 |
| Distanza dal fronte alla messa in opera [m] Spessore CLS [m] | 6.40000 .60000 |

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST SWS Engineering S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO M Ingegneria 08 - GALLERIE COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente 83 di 159 IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С

| • • | |
|--|---|
| Modulo Young CLS [MPa] | a lungo torminol |
| R I S U L T A T O A N A L I S I | FRONTE DI SCAVO |
| Press. fine calcolo curva galler spostamento radiale galleria [m] Raggio plastico galleria [m] Press. fine calcolo fronte sferspostamento radiale fronte (correspostamento radiale fronte (tras Raggio plastico fronte sferico | ria [MPa] |
| STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPE | ERA DEL PRERIVESTIMENTO |
| Metodo Panet-Guenot U [m] : .(LAMBDA : | 05608 90047 |
| | 08097 94372 |
| ∪ [m] : .(| genza al fronte da soluzione vuoto sferico 03501 82814 |
| Nuovo Metodo Implicito - converç U [m] : .(LAMBDA : .? | genza al fronte da correlazione Ns 02262 74025 |
| Nuovo Metodo Implicito - converç U [m] : .0 LAMBDA : .8 | genza al fronte da trasformazione omotetica 04903 88188 |
| STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPE | ERA DEL RIVESTIMENTO |
| | 11607 97715 |
| | 12910 98558 |
| U [m] : | genza al fronte da soluzione vuoto sferico 03567 99107 |
| U [m] : .(| genza al fronte da correlazione Ns 02359 98651 |
| U [m] : .(| genza al fronte da trasformazione omotetica 04948 99386 |
| RISULTATO ANALISI | GALLERIA |
| Pressione fine calcolo [MPa] Spost. radiale galleria fine ca Raggio plastico galleria fine ca | |

APPALTATORE: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA PROGETTAZIONE: TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" Mandataria: Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST SWS Engineering S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO M Ingegneria COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO. 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente 84 di 159 IB0U 1BEZZ CL GN0000001 С

| PRERIVESTIMENTO | |
|--|-----------------------|
| Raggio plastico punto di equilibrio [m] | 5.30964 |
| Spostamento punto di equilibrio [m] | .65519 |
| Spostamento galleria alla messa in opera [m] | 03501 |
| Convergenza radiale prerivestimento [m] | .00068 |
| Tasso di deconfinamento alla messa in opera | .828139 |
| MODULI APPARENTI GALLERIA (PER COEFFICIENTI DI FORMA) | = |
| El [MPa] | /3.88261 |
| CONFESTION FORM CONTAINS OF TAXABLE PROPERTY. | 20.54413 |
| Piano dei centri | 22.82827 |
| P1ear1tto | 32.45269 |
| COEFFICIENTI DI FORMA TENSIONI | |
| Calotta intradosso | 2.81543 |
| Calotta estradosso | .44910 |
| Rene intradosso | -4.79588 6.80166 |
| Piedritto intradosso | .91516 |
| Piedritto estradosso | -1.13845 |
| CODICE INTERPOLAZIONE COEFFICIENTI DI FORMA 1 | |
| (O estrapolazione 1 interpolazione) | |
| SPRITZ-BETON E CENTINE (ANELLO CHIUSO) | 7 54010 |
| Tensione spritz [MPa] Tensione centine [MPa] | 7.54919 44.92614 |
| Coefficiente di sicurezza spritz | 3.31161 |
| Coefficiente di sicurezza centine | 5.82957 |
| Pressione rottura spritz [MPa] | 2.08721 |
| Pressione rottura centine [MPa] | 3.67421 |
| Rigidezza spritz [MPa] | 2649.14601 |
| Rigidezza centinatura [MPa] | 296.95313 |
| RIGIDEZZA CENTINATURA [MPA] | .0156280 |
| Spostamento orizzontale piedritto [m] | .0222167 |
| | 3.42588 |
| Momento Flettente Calotta [MN*m/m] | 10347 |
| Tensione spriz intradosso Calotta [MPa] | 21.07282 |
| Tensione spriz estradosso Calotta [MPa] Tensione centine intradosso Calotta [MPa] | 3.96187 104.61442 |
| Tensione centine estradosso Calotta [MPa] | 26.45695 |
| Sollecitazione Normale Piano Centri [MN/m] | 2.10492 |
| Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] | .50711 |
| Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] | -35.84791 |
| Tensione spriz estradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] | 48.01368 -62.42268 |
| Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] | 320.63068 |
| Sollecitazione Normale Piedritto [MN/m] | 22422 |
| Momento Flettente Piedritto [MN*m/m] | 23432 08980 |
| Tensione spriz intradosso Piedritto [MPa] | 6.84163 |
| Tensione spriz estradosso Piedritto [MPa] | -8.00803 |
| Tensione centine intradosso Piedritto [MPa] Tensione centine estradosso Piedritto [MPa] | 14.35171 -53.47686 |
| - _ | |
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO (ANELLO CLS)Raggio plastico punto di equilibrio [m] | |
| Raggio plastico punto di equilibrio [m] | 5.33354 |
| Pressione punto di equilibrio [MPa] | .65036 |
| Spostamento punto di equilibrio [MPa] Spostamento galleria alla messa in opera [m] | .03595 |
| Convergenza radiale rivestimento [m] | .03570 .00026 |
| Tensione CLS [MPa] | 3.55962 |
| Coefficiente di sicurezza CLS | 3.96391 |
| Pressione rottura CLS [MPa] | 2.57798 |
| Rigidezza anello CLS [MPa] | 7487.87799 |
| Tasso di deconfinamento alla messa in opera | .991072 |

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZUODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - | pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 85 di 159 | |

10.1.5 Sezione A1 – By-pass 2

GV4 - CALCOLO GALLERIE - METODO CONVERGENZA-CONFINAMENTO

Solutore numerico analisi base - ver S.5.1 mar.2018

Sezione A1 - By-Pass 2 Terapia analisi base

- TIPO DI ANALISI: CALCOLO ACCOPPIATO FRONTE-GALLERIA
 VALUTAZIONE DEFORMATA GALLERIA AL FRONTE: 1
 1 -> metodo Panet-Guenot (galleria non sostenuta)
 2 -> metodo trasformazione omotetica (galleria non sostenuta)
 3 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da vuoto sferico)
 4 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da correlazione Ns)
 5 -> Nuovo Metodo Implicito (convergenza al fronte da trasformazione omotetica)

DATI ANALISI

| R galleria [m] | 3.20000 |
|---|--|
| PARAMETRI GEOTECNICI Tensione originaria [MPa] Modulo di Young [MPa] Coefficiente di Poisson Peso specifico (sovraccarico gravitativo) [kN/m3] Pressione interstiziale falda indisturbata [MPa] Pressione interstiziale al bordo scavo B.T. [MPa] Raggio influenza idraulica galleria B.T. [m] Raggio influenza idraulica galleria L.T. [m] RESISTENZA ROCCIA | 3.40200 5200.00000 .20000 .00000 .00000 .00000 3.20000 .00000 3.20000 |
| Coesione picco [MPa] | 53.00000 .98500 53.00000 .00000 .00000 |
| PRERIVESTIMENTO | 2.40000 1.00000 CIRCOLARE APERTO |
| BARRE AD ADERENZA CONTINUA | 210000.00000 470.00000 .00000 4.00000 .00452 19.00000 1.20000 1.54800 35.00000 6.19000 0 |
| Spessore spritz [m] | .25000 31447.00000 .15000 .00388 .15200 .07600 |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: SWS Engineering S.p.A. | webuild implement CONSORZIODOLOMITI Mandanti: PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | | NE DEL LO VIARIA FO RTEZZA – P | OTTO 1 DEL QUE PORTEZZA-VER | | _ | |
|---|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------|------|-----------|
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 86 di 159 |

| | Momento inerzia baricentrico Passo centine [m] Modulo Young ferro centine [M Resistenza compressione sprit Resistenza ferro centine [MPa | sezione centina [m4] . Pa] | .00001673 1.20000 210000.00000 25.00000 261.90000 |
|----|--|--|--|
| | RIVESTIMENTO DEFINITIVO Distanza dal fronte alla mess. Spessore CLS [m] Modulo Young CLS [MPa] Coefficiente di Poisson CLS . Resistenza compressione CLS [Opzione calcolo rivestimento [O prerivestimenti non collaboration collaboration collaboration radiale posa in opera resistanza dioco radiale posa in opera resistanza. | a in opera [m] MPa] Dranti a lungo termine | 5.50000 .50000 31450.00000 .15000 14.11000 |
| RI | SULTATO ANALISI | FRONTE DI | S C A V O |
| | Press. fine calcolo curva gal Spostamento radiale galleria Raggio plastico galleria [m] Press. fine calcolo fronte sf Spostamento radiale fronte sf Spostamento radiale fronte (c Spostamento radiale fronte (t Raggio plastico fronte sferic | leria [MPa] | .000000 .002477 3.203409 .000000 .001255 .000856 .000729 3.200000 |
| | STATO GALLERIA ALLA MESSA IN | OPERA DEL PRERIVESTIME | :NTO |
| | Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : | .00215 .85964 | |
| | Trasformazione Omotetica U [m] : LAMBDA : | .00240 .95766 | |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da s .00237 .94641 | soluzione vuoto sferico |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da c .00233 .92971 | correlazione Ns |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da t .00232 .92624 | rasformazione omotetica |
| | STATO GALLERIA ALLA MESSA IN | OPERA DEL RIVESTIMENTO |) |
| | Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : | .00238 | |
| | Trasformazione Omotetica U [m] : LAMBDA : | .00250 .99594 | |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da s .00243 .98640 | soluzione vuoto sferico |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : LAMBDA : | ergenza al fronte da c .00241 .98216 | correlazione Ns |
| | Nuovo Metodo Implicito - conv U [m] : | ergenza al fronte da t .00241 | rasformazione omotetica |

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: Mandataria: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI Mandanti: | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
|--|---|---|----------------|---------------------|------|-----------------------------|--|
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN0000001 | REV. | FOGLIO. 87 di 159 | |

LAMBDA : .98128

STATO GALLERIA ALLA MESSA IN OPERA DELLE BARRE PASSIVE ------

Metodo Panet-Guenot U [m] : LAMBDA : .00191 .76325

Trasformazione Omotetica

.00219 .87592 U [m] : LAMBDA :

Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da soluzione vuoto sferico U [m] : .00225 LAMBDA : .89948

Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da correlazione Ns U [m] : .00217 LAMBDA : .86773

Nuovo Metodo Implicito - convergenza al fronte da trasformazione omotetica U [m] : .00215

U [m] : LAMBDA : .85928

RISULTATO ANALISI GALLERIA

| Pressione fine calcolo [MPa] | .000000 .002477 3.203409 .000000 .002514 3.247610 |
|---------------------------------|---|
| PRERIVESTIMENTO | 3.20000 |
| Fattore di sicurezza sfilamento | 15.08575 1.52176 .00191 .00057 .763249 5475.20761 4908.29651 .98038 .92174 .92737 .83791 1.04974 .90795 .86346 .97695 |
| Tensione spritz [MPa] | 1.70199 10.12877 14.68865 25.85703 2.02704 3.56829 2649.14601 |

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|-------------|----------------|---------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN0000001 | REV. | FOGLIO. 88 di 159 |

| Rigidezza centinatura [MPa] | .0001423 .48674 |
|---|--|
| Momento Flettente Calotta [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Calotta [MPa] Tensione spriz estradosso Calotta [MPa] Tensione centine intradosso Calotta [MPa] Tensione centine estradosso Calotta [MPa] Sollecitazione Normale Piano Centri [MN/m] Momento Flettente Piano Centri [MN*m/m] Tensione spriz intradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine intradosso Piano Centri [MPa] Tensione centine estradosso Piano Centri [MPa] | 1.55734 1.43367 10.07602 9.57390 .53980 |
| Sollecitazione Normale Piedritto [MN/m] | .50746 .00109 1.47627 1.63314 10.26903 10.90598 |
| RIVESTIMENTO DEFINITIVO (ANELLO CLS) | 3.20000 .17157 .00238 .00230 .00008 1.10598 12.75789 2.18885 6105.30876 .948433 |

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---|---|--|------------|-----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | INATIA FOR | NIEZZA – P | ONIE GARD | EINA | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 89 di 159 | | |

10.20UTPUT PLAXIS 2D

10.2.1 Output Sezione A0

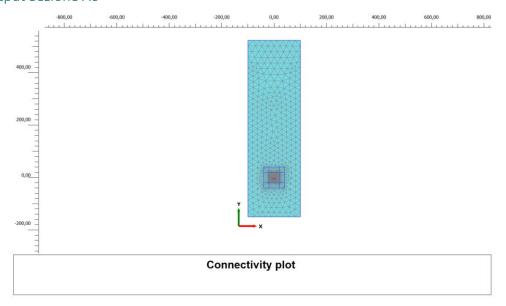


Figura 10-1: Mesh

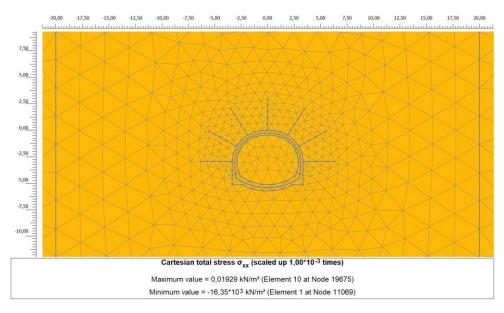


Figura 10-2: Stress oxx- Fase 1

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---------------------------|---|--|------------|------------|-----------|-----------|---------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FOF | RTEZZA – P | ONTE GARDI | ENA" | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 90 di 159 | | |

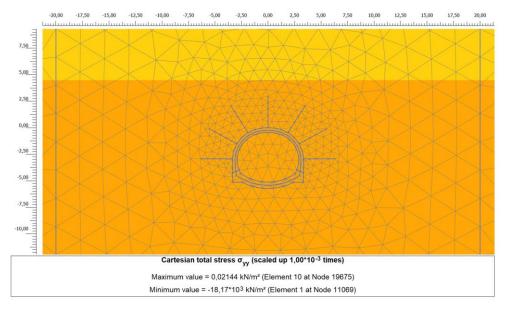


Figura 10-3: Stress oyy- Fase 1

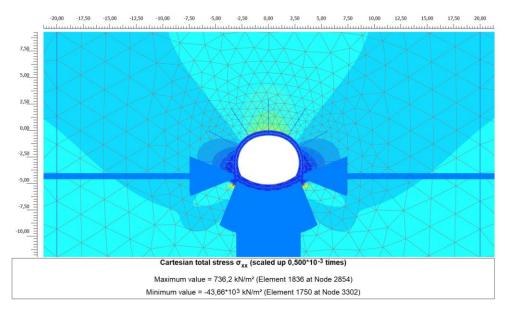


Figura 10-4: Stress oxx- Fase 8

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 91 di 159 |

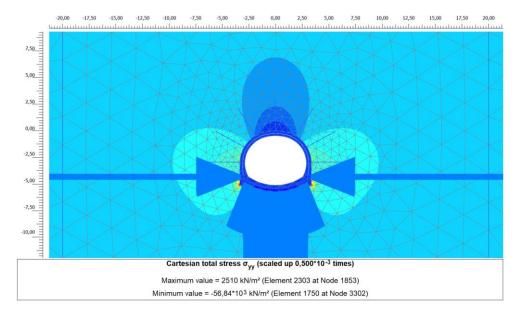


Figura 10-5: Stress oyy- Fase 8

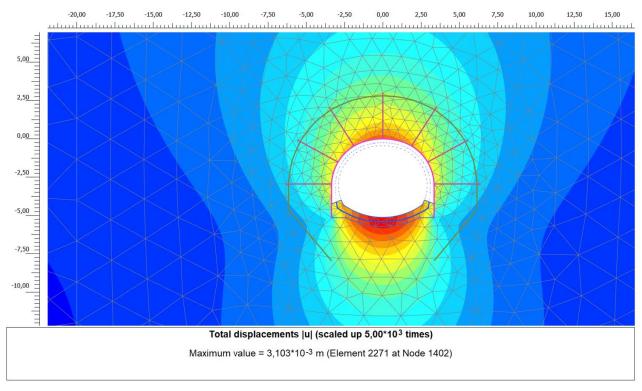


Figura 10-6: Spostamenti |u| Fase 3

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|-----------|-----------|------|-----------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | INALIA IOI | 11222 | ONTE GARD | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 92 di 159 | |

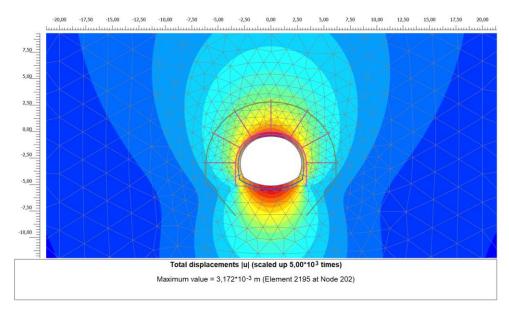


Figura 10-7: Spostamenti |u| Fase 4

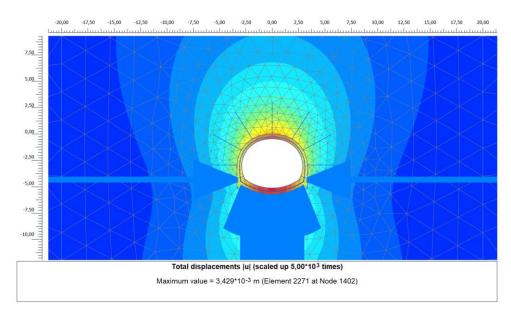


Figura 10-8: Spostamenti |u| Fase 8

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | 1 | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 93 di 159 | | |

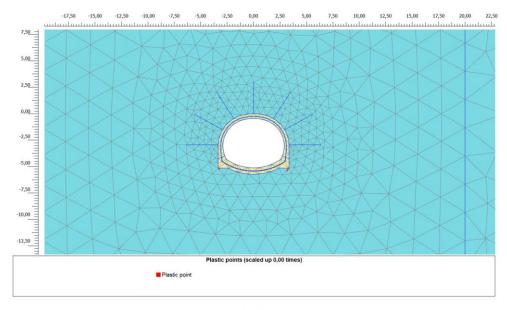


Figura 10-9: Zone di plasticizzazione Fase 8

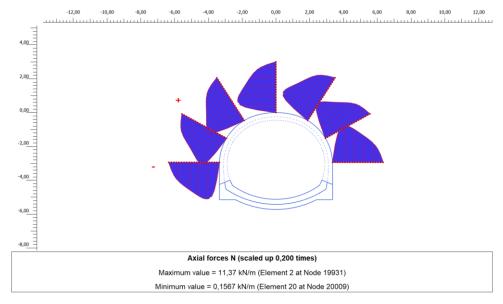


Figura 10-10: Massima sollecitazione di sforzo normale agente sui chiodi – Fase 3

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | 1 | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|--|---|---|----------------|--------------------|------|-----------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 94 di 159 | | |

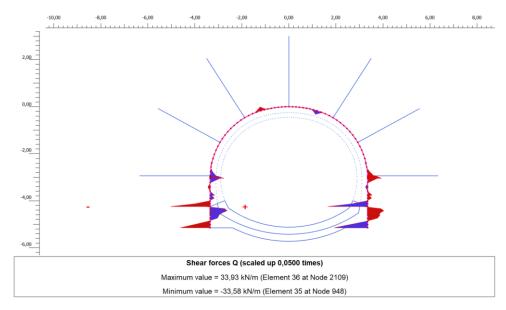


Figura 10-11: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento provvisorio Fase 3

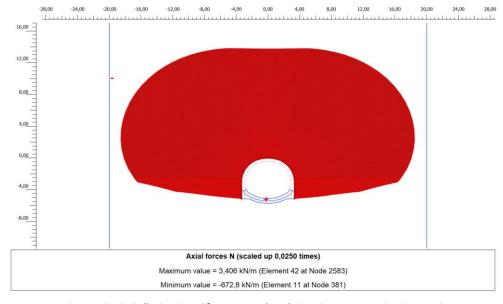


Figura 10-12: Sollecitazione Sforzo normale sul rivestimento provvisorio Fase 3

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | _ | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 95 di 159 | | |

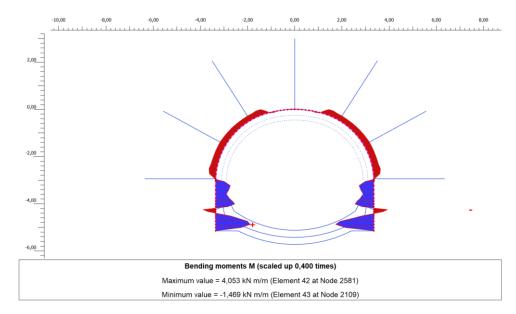


Figura 10-13: Sollecitazione momento flettente sul rivestimento provvisorio Fase 3

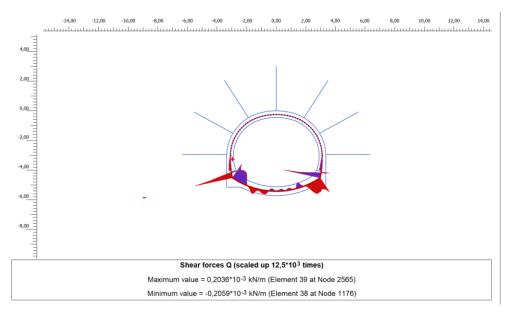


Figura 10-14: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 8

| APPALTATORE: | webuild mplents CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 96 di 159 | | |

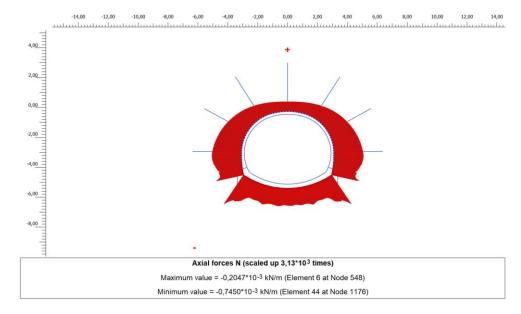


Figura 10-15: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 8

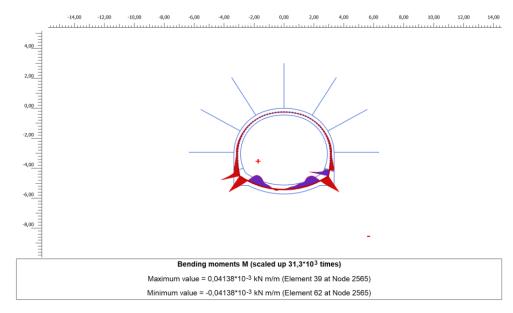


Figura 10-16: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 8

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 97 di 159 | | |

10.2.2 Output Sezione A1

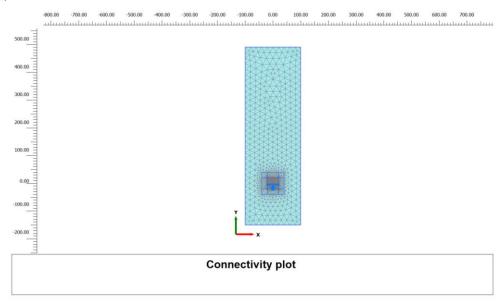


Figura 10-17: Mesh

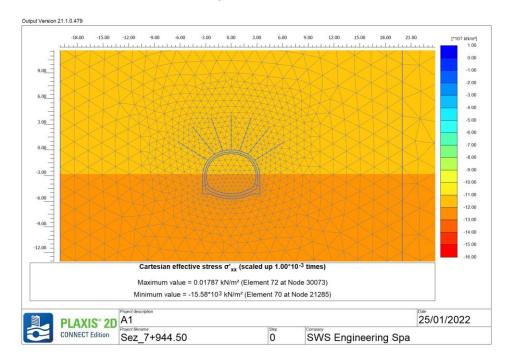


Figura 10-18: Stress σ'xx- Fase 1

| APPALTATORE: | webuild * Implered CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|-----------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | _ | | _ | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 98 di 159 | | |

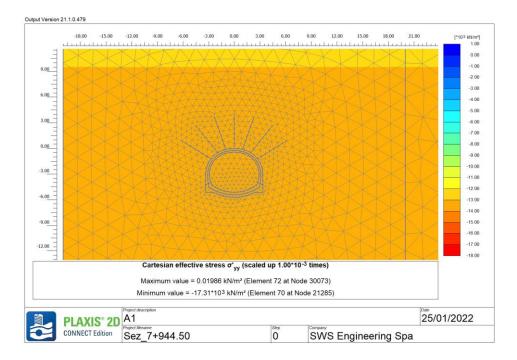


Figura 10-19: Stress $\sigma'yy$ - Fase 1

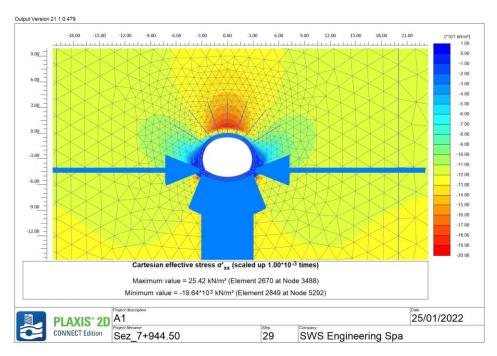


Figura 10-20: Stress σ'xx- Fase 9

| APPALTATORE: | webuild * Implemii CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA JADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|-----------|-------------|--------------------------------|------|-----------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 99 di 159 |

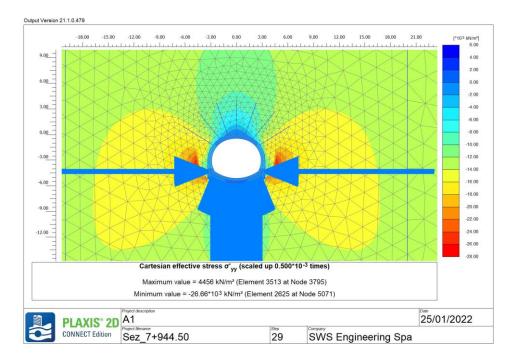


Figura 10-21: Stress $\sigma'yy$ - Fase 9

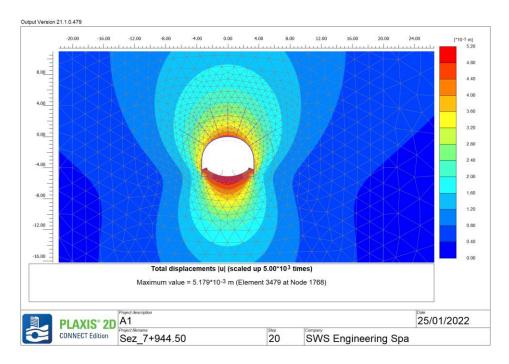


Figura 10-22: Spostamenti |u| Fase 6

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 100 di 159 | | |

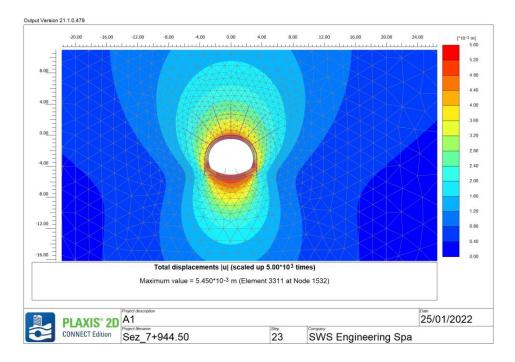


Figura 10-23: Spostamenti |u| Fase 7

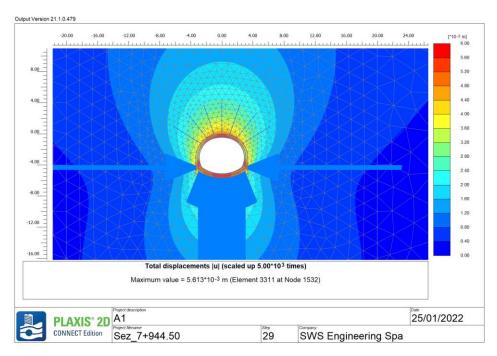


Figura 10-24: Spostamenti |u| Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplents CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 101 di 159 | | |

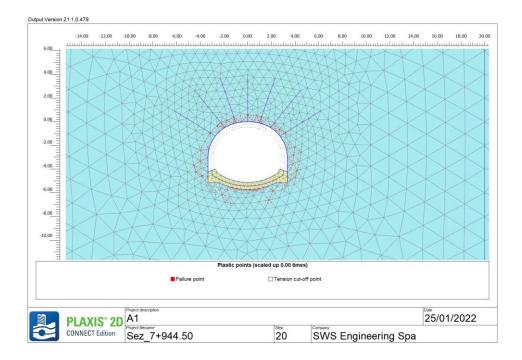


Figura 10-25: Zone di plasticizzazione Fase 6

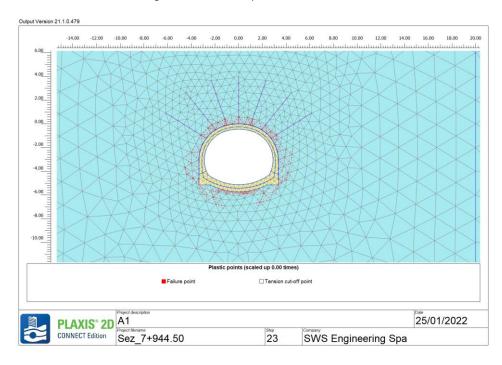


Figura 10-26: Zone di plasticizzazione Fase 7

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 102 di 159 | | |

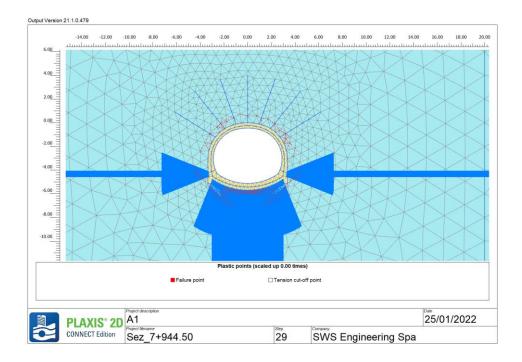


Figura 10-27: Zone di plasticizzazione Fase 9

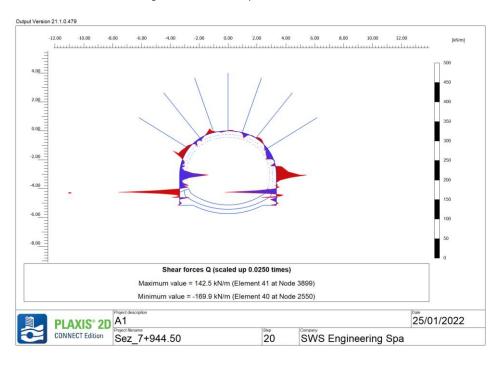


Figura 10-28: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 103 di 159 | | |

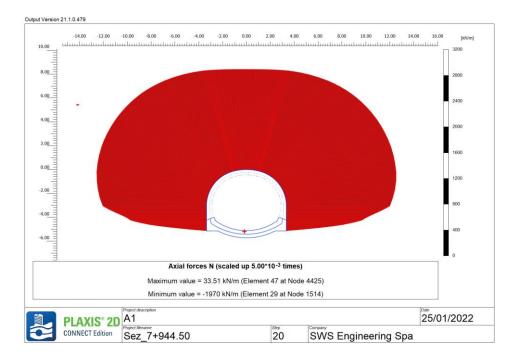


Figura 10-29: Sollecitazione Sforzo normale sul rivestimento provvisorio Fase 6

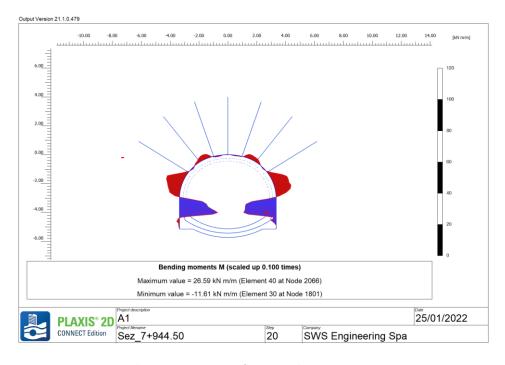


Figura 10-30: Sollecitazione momento flettente sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | 1 | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|------------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 104 di 159 | | |

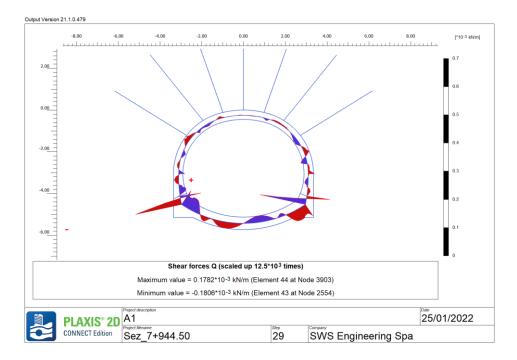


Figura 10-31: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 9

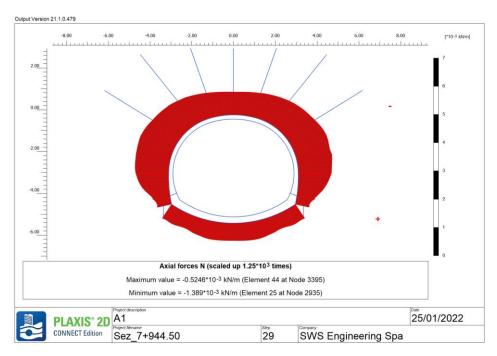


Figura 10-32: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | C | 105 di 159 | | |

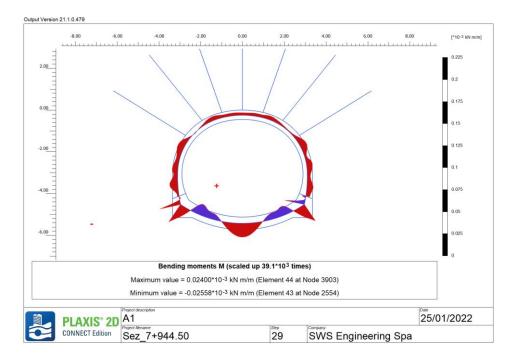


Figura 10-33: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 9

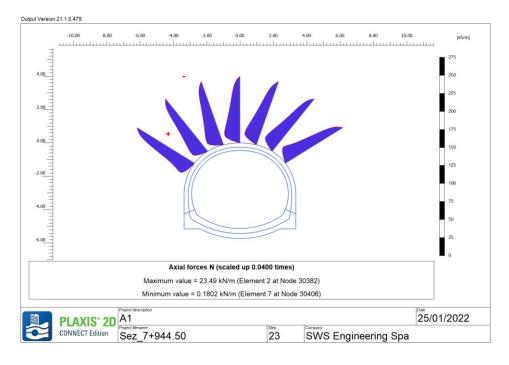


Figura 10-34: Massima sollecitazione di sforzo normale agente sui chiodi – Fase 7

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | IKATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 106 di 159 | | |

10.2.3 Output Sezione B

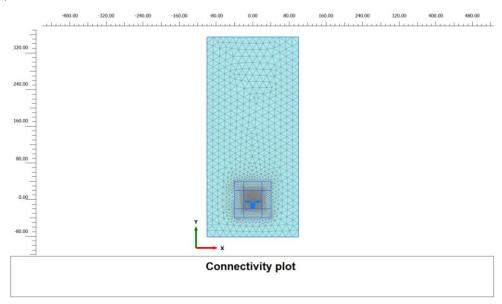


Figura 10-35: Mesh

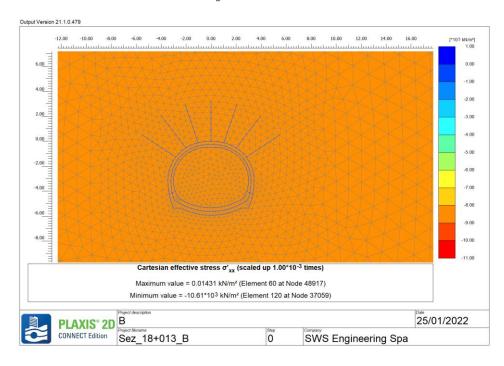


Figura 10-36: Stress σ'xx- Fase 1

| APPALTATORE: | webuild princerial CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|------------------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 107 di 159 | |

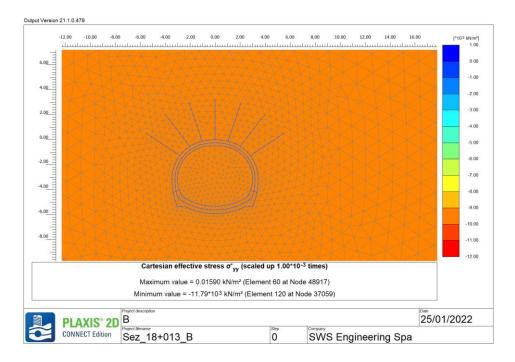


Figura 10-37: Stress $\sigma'yy$ - Fase 1

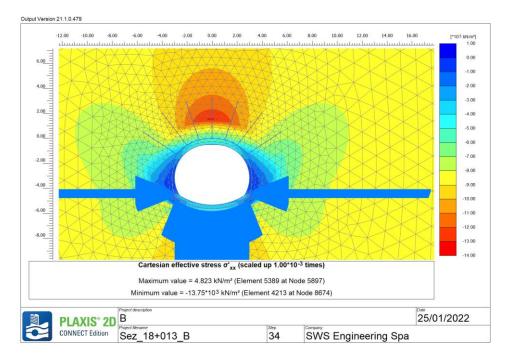


Figura 10-38: Stress σ'xx- Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 108 di 159 | | |

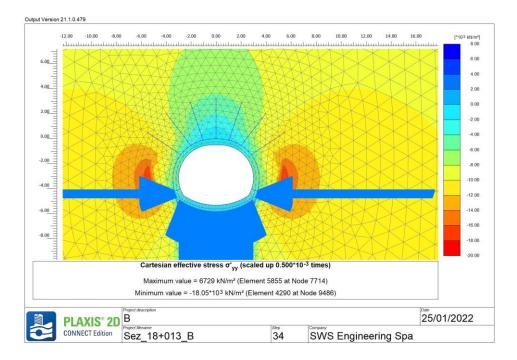


Figura 10-39: Stress $\sigma'yy$ - Fase 9

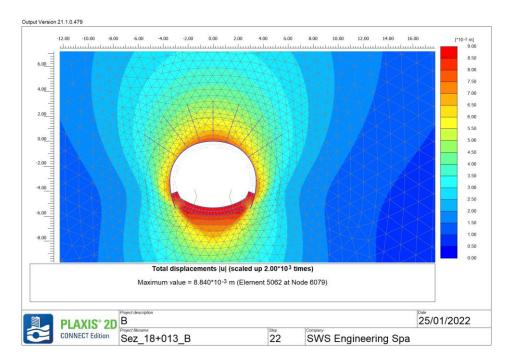


Figura 10-40: Spostamenti |u| Fase 6

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU 1BEZZ CL GN0000001 C 109 di 15 | | | | | 109 di 159 | | |

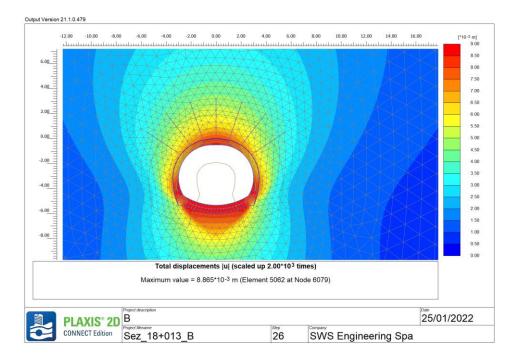


Figura 10-41: Spostamenti |u| Fase 7

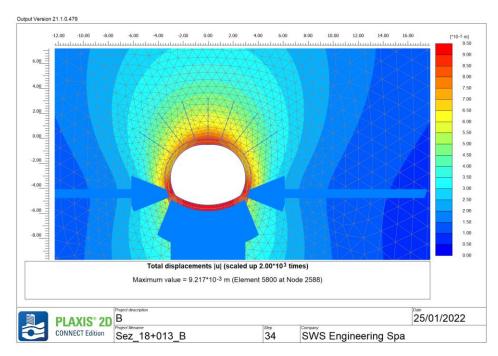


Figura 10-42: Spostamenti |u| Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 110 di 159 | | |

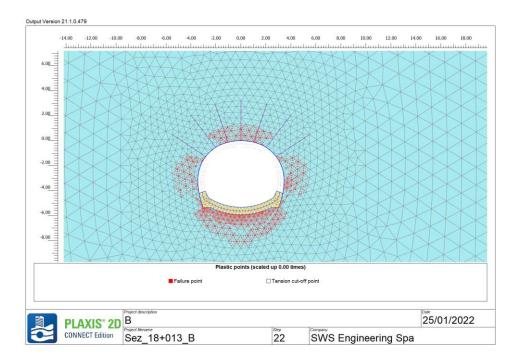


Figura 10-43: Zone di plasticizzazione Fase 6

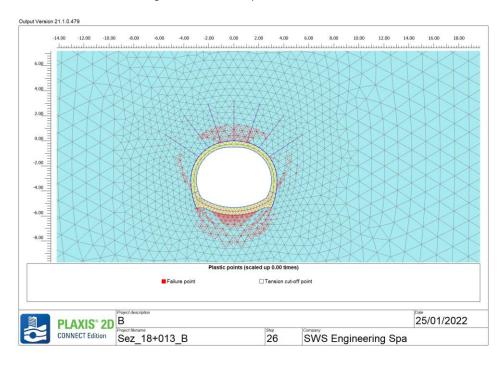


Figura 10-44: Zone di plasticizzazione Fase 7

| APPALTATORE: | webuild * mpients CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 111 di 159 | | |

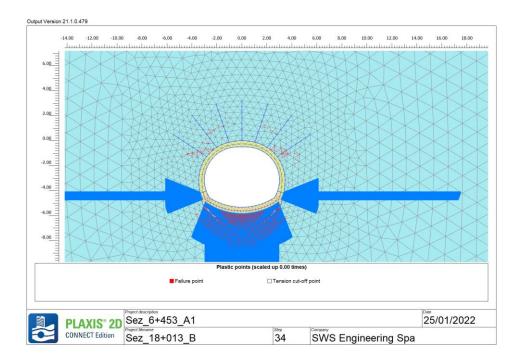


Figura 10-45: Zone di plasticizzazione Fase 9

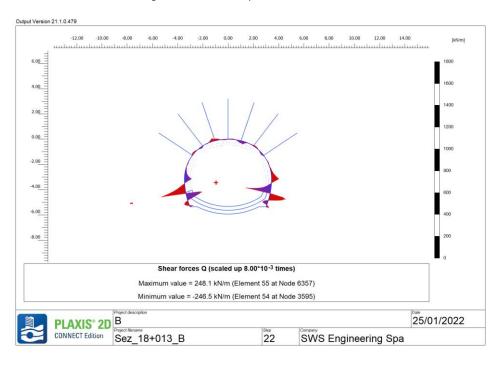


Figura 10-46: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 112 di 159 | | |

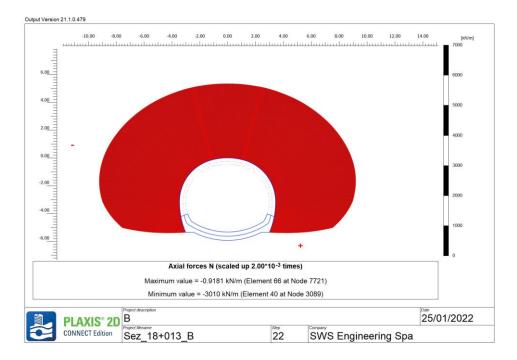


Figura 10-47: Sollecitazione Sforzo normale sul rivestimento provvisorio Fase 6

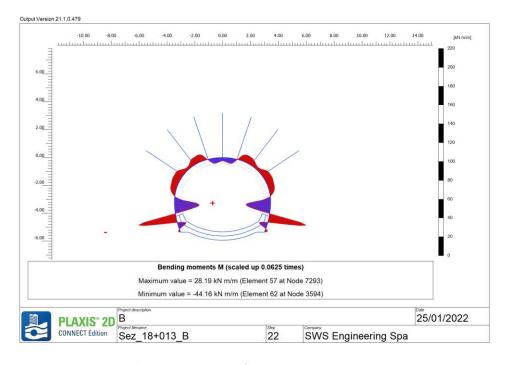


Figura 10-48: Sollecitazione momento flettente sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild princed CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|-----------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | <u>Mandanti:</u> | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 113 di 159 | |

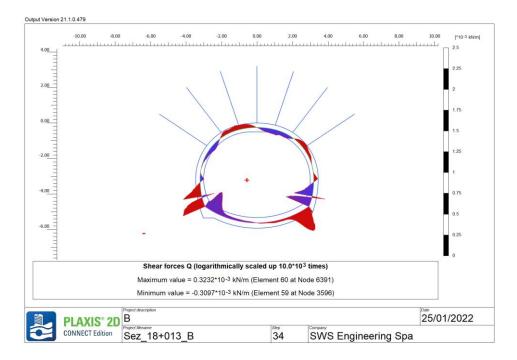


Figura 10-49: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 9

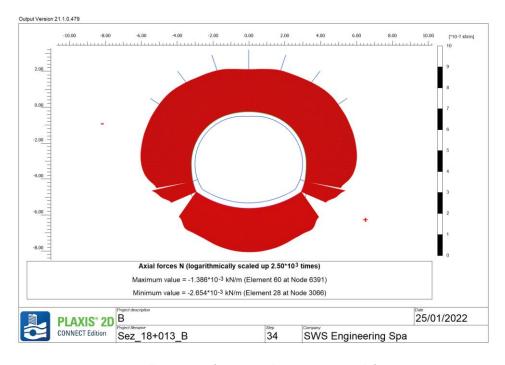


Figura 10-50: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA UADRUPLICAMI | | |
|---------------------------|---|---|-----------|-------------|--------------------------------|------|------------|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | INALIA IOI | 11222 | ONTE GARD | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU | 1BEZZ | CL | GN000001 | c | 114 di 159 |

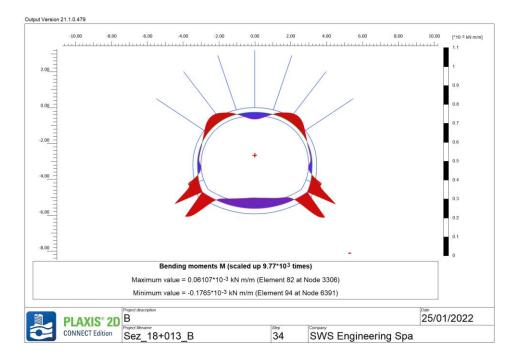


Figura 10-51: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 9

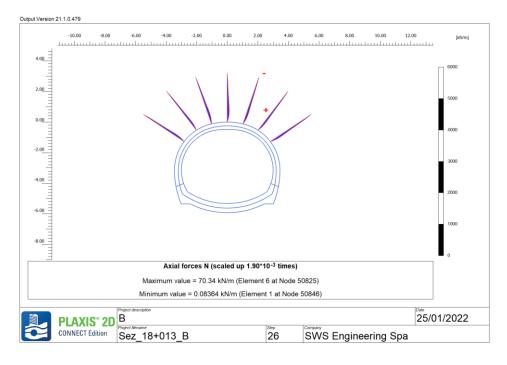


Figura 10-52: Massima sollecitazione di sforzo normale agente sui chiodi – Fase 7

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 115 di 159 | | |

10.2.4 Output Sezione C

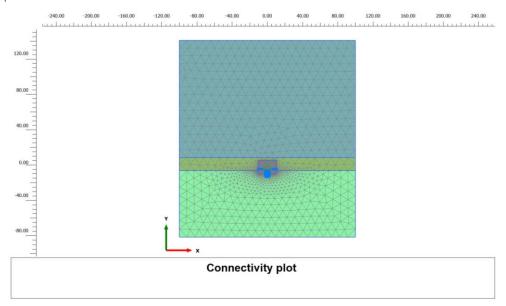


Figura 10-53: Mesh

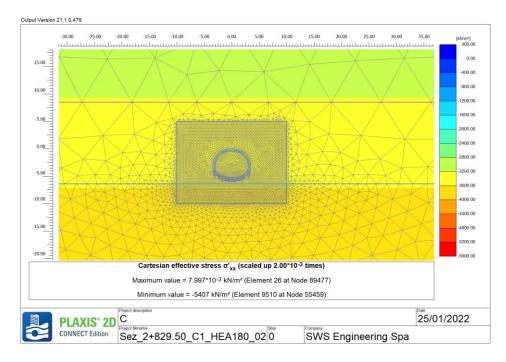


Figura 10-54: Stress σ'xx- Fase 1

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 116 di 159 | | |

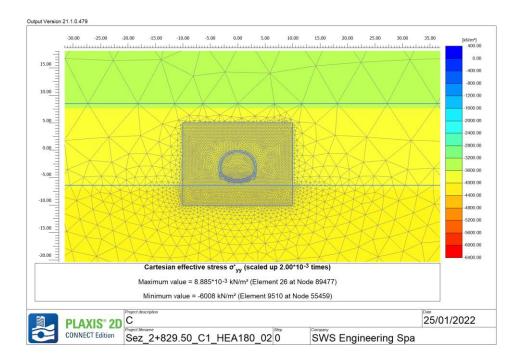


Figura 10-55: Stress $\sigma'yy$ - Fase 1

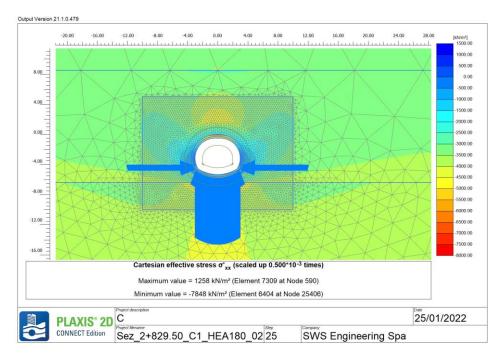


Figura 10-56: Stress σ'xx- Fase 7

| APPALTATORE: | webuild Implend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 117 di 159 | |

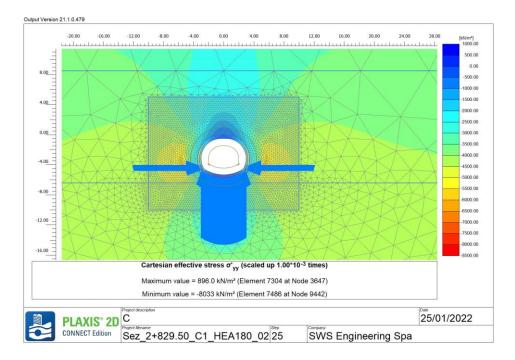


Figura 10-57: Stress σ'yy- Fase 7

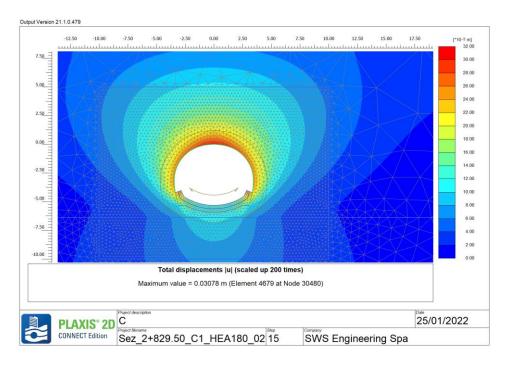


Figura 10-58: Spostamenti |u| Fase 4

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 118 di 159 | |

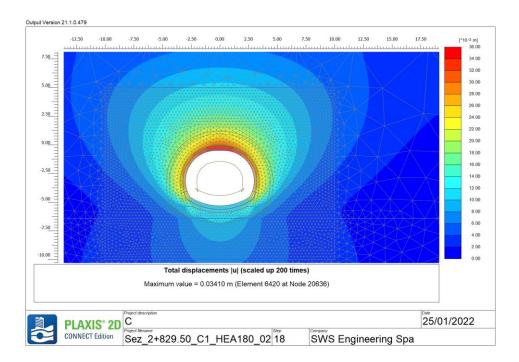


Figura 10-59: Spostamenti |u| Fase 5

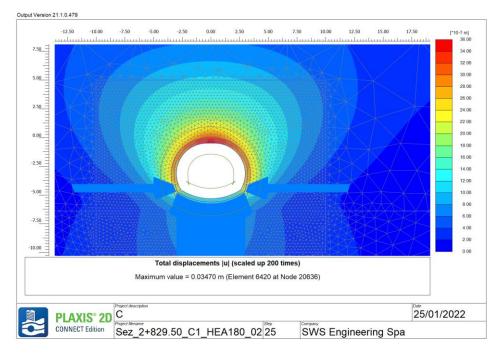


Figura 10-60: Spostamenti |u| Fase 7

| APPALTATORE: | webuild * Implered CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 119 di 159 | |

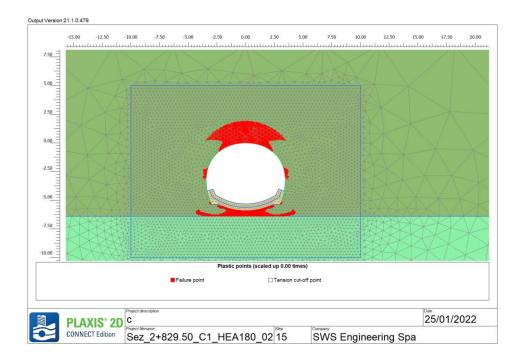


Figura 10-61: Zone di plasticizzazione Fase 4

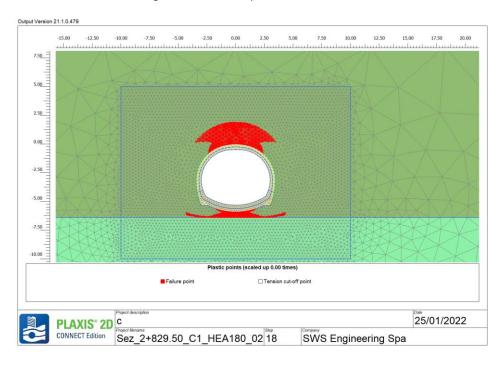


Figura 10-62: Zone di plasticizzazione Fase 5

| APPALTATORE: | webuild mplend CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 120 di 159 | |

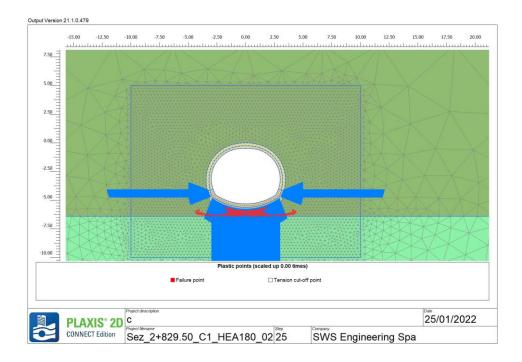


Figura 10-63: Zone di plasticizzazione Fase 7

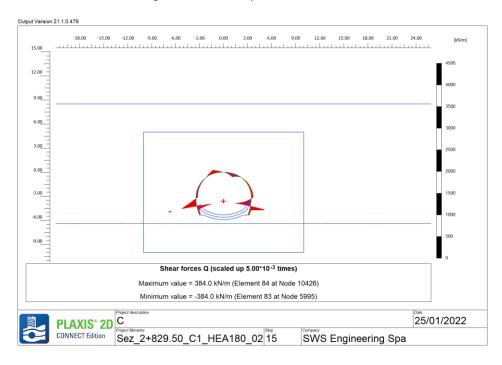


Figura 10-64: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento provvisorio Fase 4

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | 1 | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|------------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 121 di 159 | | |

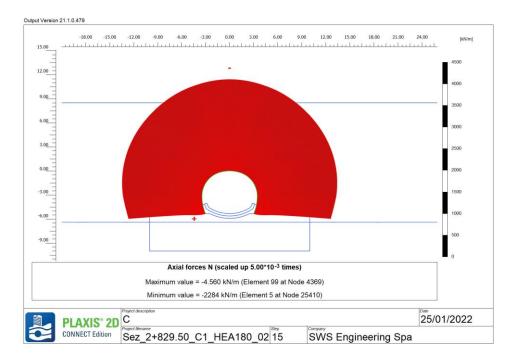


Figura 10-65: Sollecitazione Sforzo normale sul rivestimento provvisorio Fase 4

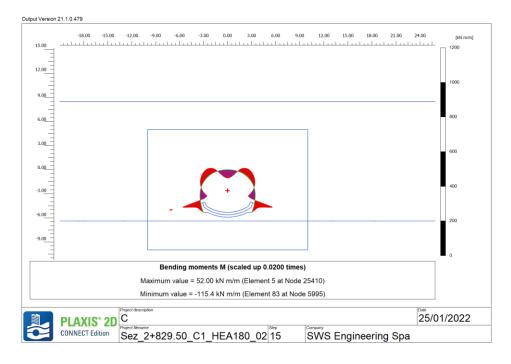


Figura 10-66: Sollecitazione momento flettente sul rivestimento provvisorio Fase 4

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERRO | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 122 di 159 | | |

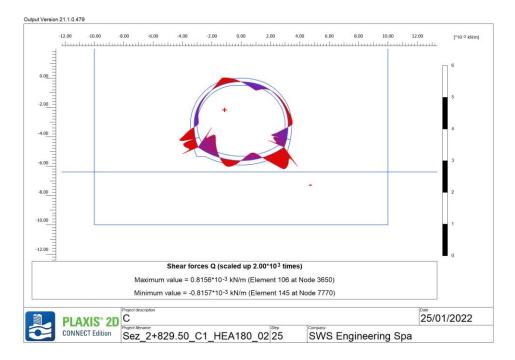


Figura 10-67: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 7

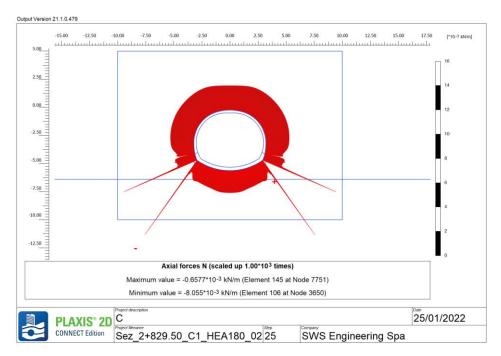


Figura 10-68: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 7

| APPALTATORE: | webuild mplens CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU 1BEZZ CL GN0000001 C 123 di 159 | | | | | 123 di 159 | | |

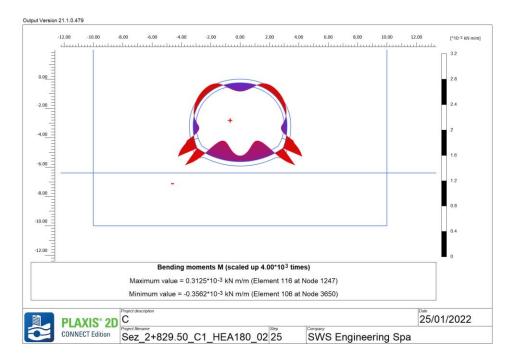


Figura 10-69: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 7

| APPALTATORE: PROGETTAZIONE: | webuild mplena consorzioDoLoMiTI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|----------|----------|-----------|------|------------|--|
| Mandataria: | Mandanti: | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | С | 124 di 159 | |

10.2.5 Output Sezione A1 – By-pass 2

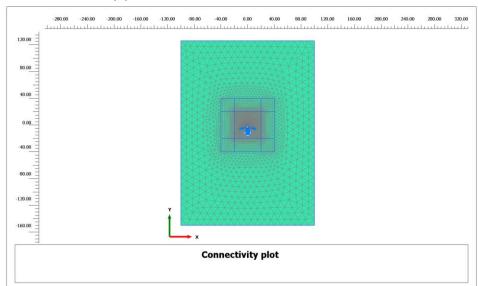


Figura 10-70: Mesh

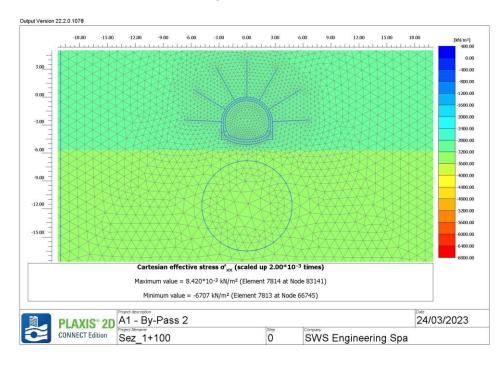


Figura 10-71: Stress σ'xx- Fase 1

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | REALIZZAZIO | NE DEL LO | TTO 1 DEL Q | CUZIONE DEI LA | | - |
|--|--|---|----------------|----------------|--------------------|------|------------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 125 di 159 |

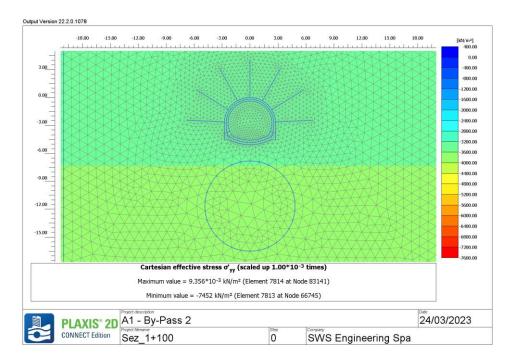


Figura 10-72: Stress $\sigma'yy$ - Fase 1

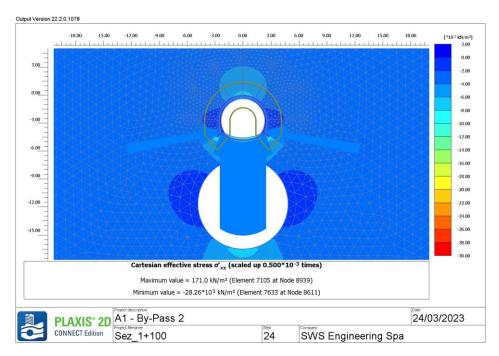


Figura 10-73: Stress σ'xx- Fase 10

| APPALTATORE: | webuild | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IBOU 1BEZZ CL GN0000001 C 126 di 159 | | | | | 126 di 159 | | |

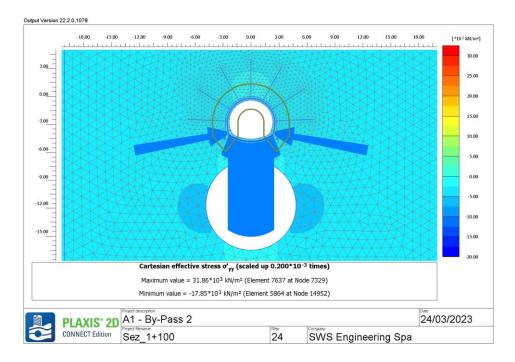


Figura 10-74: Stress σ'yy- Fase 10

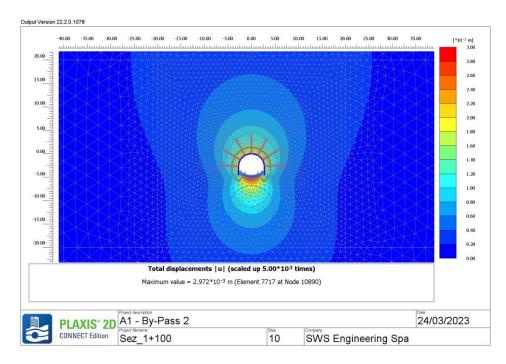


Figura 10-75: Spostamenti |u| Fase 6

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 127 di 159 | | |

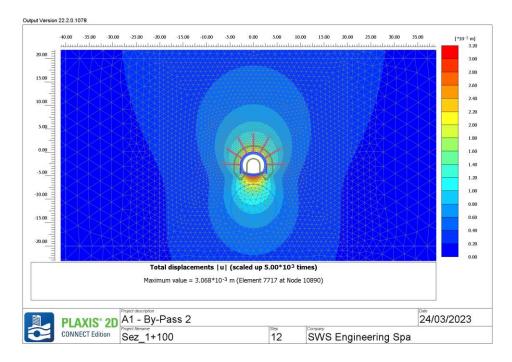


Figura 10-76: Spostamenti |u| Fase 7

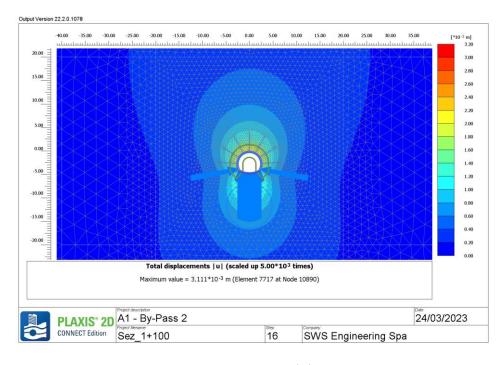


Figura 10-77: Spostamenti |u| Fase 9

| APPALTATORE: | webuild mplerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 128 di 159 | | |

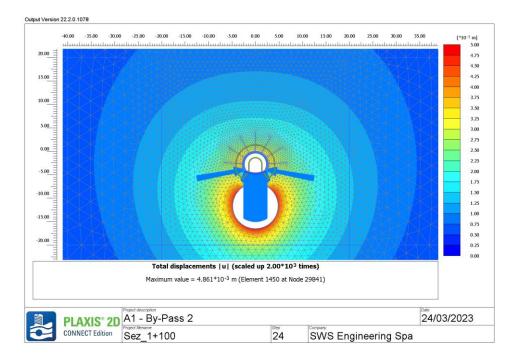


Figura 10-78: Spostamenti |u| Fase 10

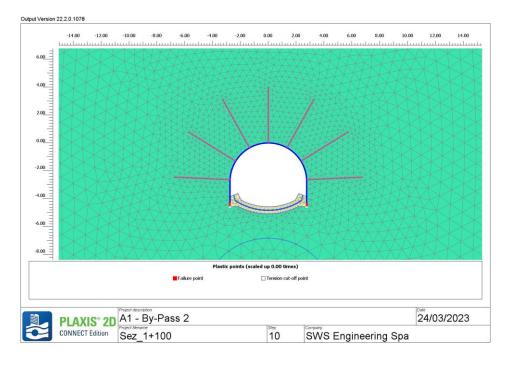


Figura 10-79: Zone di plasticizzazione Fase 6

| APPALTATORE: | webuild mplenid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|----------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | IB0U | 1BEZZ | CL | GN000001 | С | 129 di 159 | | |

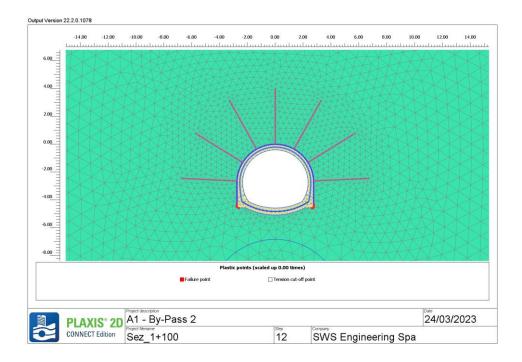


Figura 10-80: Zone di plasticizzazione Fase 7

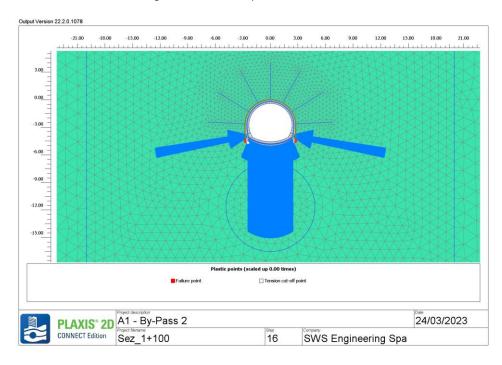


Figura 10-81: Zone di plasticizzazione Fase 9

| APPALTATORE: | webuild princed CONSORZIODOLOMITI | | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|-----------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO E | SECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 130 di 159 | | |

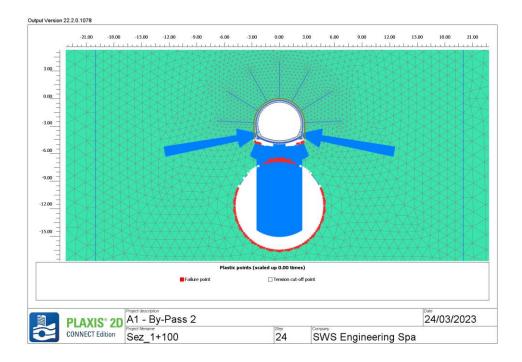


Figura 10-82: Zone di plasticizzazione Fase 10

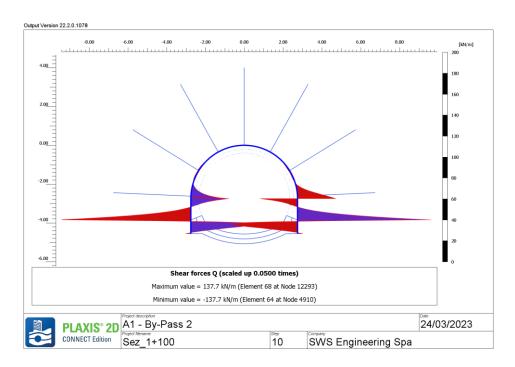


Figura 10-83: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|--------------------|------|------------------------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 131 di 159 | | |

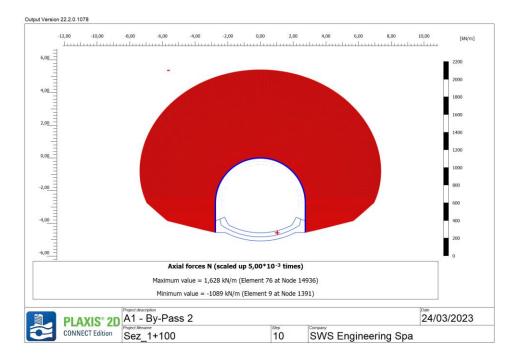


Figura 10-84: Sollecitazione Sforzo normale sul rivestimento provvisorio Fase 6

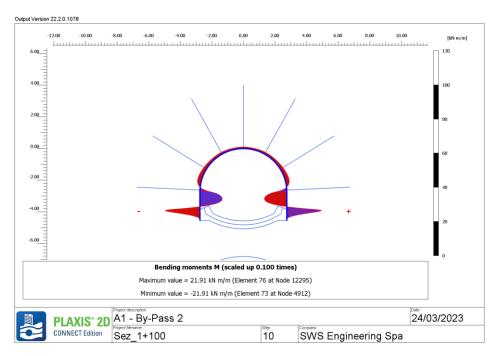


Figura 10-85: Sollecitazione momento flettente sul rivestimento provvisorio Fase 6

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | | | | CUZIONE DEI LA | | = |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|------------------------------|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By | - pass - Sezione corrente | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 132 di 159 |

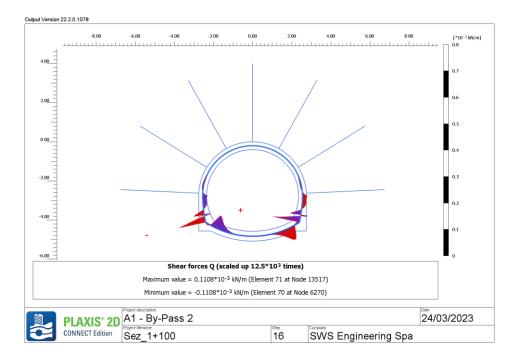


Figura 10-86: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 9

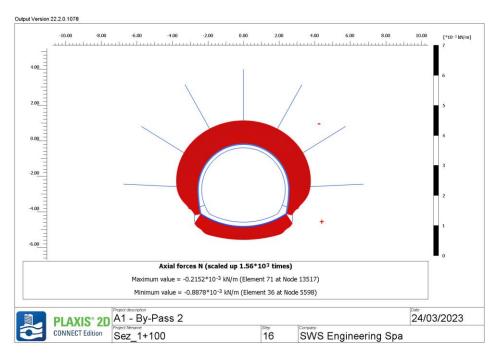


Figura 10-87: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 9

| APPALTATORE: | webuild Implerid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|--------------------|------|-----------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | Mandanti: | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 133 di 159 | |

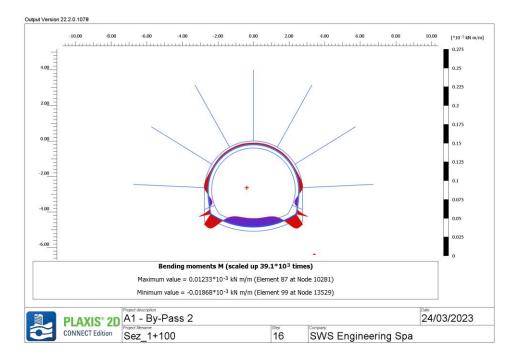


Figura 10-88: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 9

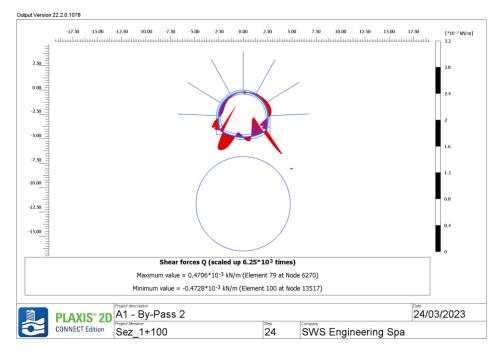


Figura 10-89: Sollecitazione Sforzo di taglio sul rivestimento definitivo Fase 10

| APPALTATORE: | webuild pripierid CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|--------------------|------|------------------------------|--|
| PROGETTAZIONE: Mandataria: | <u>Mandanti:</u> | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| 08 - GALLERIE Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | COMMESSA IBOU | LOTTO 1BEZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO GN000001 | REV. | FOGLIO. 134 di 159 | |

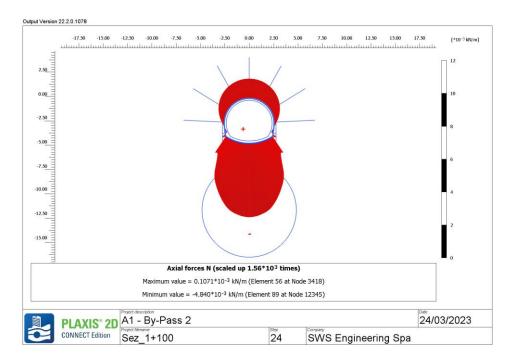


Figura 10-90: Sollecitazione Sforzo normale su rivestimento definitivo Fase 10

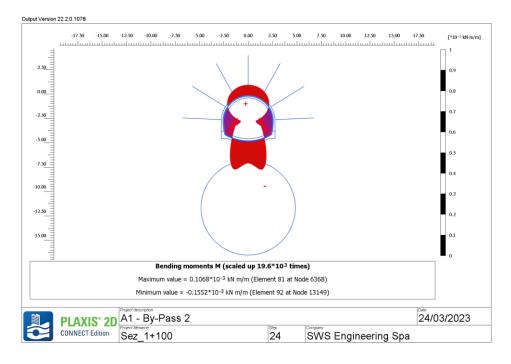


Figura 10-91: Sollecitazione momento flettente su rivestimento definitivo Fase 10

| APPALTATORE: | webuild * Implems CONSORZIODOLOMITI | PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LOTTO 1 DEL QUADRUPLICAMENTO DELLA | | | | | | | |
|---|---|---|-------|----------|-----------|------|------------|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | LINEA FERROVIARIA FORTEZZA-VERONA | | | | | | | |
| Mandataria: | Mandanti: | TRATTA "FORTEZZA – PONTE GARDENA" | | | | | | | |
| SWS Engineering S.p.A. | PINI ITALIA GDP GEOMIN SIFEL SIST M Ingegneria | PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | |
| 08 - GALLERIE | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO. | | |
| Relazione di calcolo - By - pass - Sezione corrente | | IB0U | 1BEZZ | CL | GN0000001 | c | 135 di 159 | | |

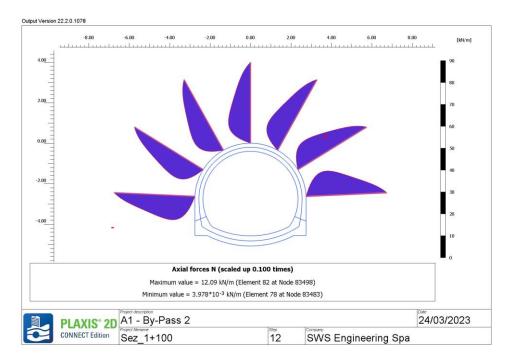


Figura 10-92: Massima sollecitazione di sforzo normale agente sui chiodi – Fase 7