| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 1 di 80 | Rev. 2 |

LINEA ADRIATICA METANODOTTO: SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48"), DP 75 bar

PROGETTO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE E DEI NEOECOSISTEMI (PMAN)

Regione Lazio

| 2 | Emissione per Enti | N.Cenci | F.Vitali | A.Bruni G.Bria | 01/12/2023 |
|------|------------------------|-------------|------------|--------------------------|------------|
| 0 | Emissione per commenti | V.Pelliccia | F.Vitali | A.Bruni G.Bria | 15/03/2023 |
| Rev. | Descrizione | Elaborato | Verificato | Approvato Autorizzato | Data |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 2 di 80 | 2 |

INDICE

| | | .33A | 4 |
|---|----------|---|----|
| 2 | INQUAI | DRAMENTO PROGETTUALE | 6 |
| | 2.1 Do | cumentazione di riferimento | 6 |
| | 2.1.1 | Studio di impatto ambientale e relative integrazioni | 7 |
| | 2.1.2 | Decreto di compatibilità ambientale | |
| | 2.2 Loc | alizzazione della zona di intervento | |
| | 2.3 Sin | tesi dei principali aspetti progettuali | 13 |
| | 2.4 Cro | noprogramma del progetto | 14 |
| 3 | RIFERI | MENTI NORMATIVI E BIBLIOGRAFICI E INDICAZIONI METODOLOGICHE | 16 |
| | 3.1 Rife | erimenti normativi | 16 |
| | 3.1.1 | Riferimenti normativi comunitari | 16 |
| | 3.1.2 | Riferimenti normativi nazionali | 16 |
| | 3.2 Ind | icazioni metodologiche per il Monitoraggio Ambientale | 17 |
| 4 | COMPO | NENTI AMBIENTALI OGGETTO DI MONITORAGGIO | 20 |
| | 4.1 Ob | ettivi del monitoraggio | 20 |
| | 4.2 Co | mponenti ambientali interessate | 21 |
| | 4.3 Sce | elta degli indicatori ambientali | 23 |
| | 4.4 Cri | eri di ubicazione dei punti di monitoraggio | 25 |
| | 4.5 Co | difica dei punti di monitoraggio | 26 |
| 5 | PROGF | RAMMA E DESCRIZIONE DELLE ATTIVITÀ | 27 |
| | 5.1 Co | mponente ambiente idrico – acque superficiali | 27 |
| | 5.1.1 | Piano di monitoraggio in atto | 27 |
| | 5.1.2 | Individuazione delle aree da monitorare | 29 |
| | 5.1.3 | Metodologia di rilevamento | 31 |
| | 5.1.4 | Articolazione temporale del monitoraggio | 34 |
| | 5.2 Co | nponente suolo e sottosuolo | 35 |
| | 5.2.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 35 |
| | 5.2.2 | Metodologia di rilevamento | 36 |
| | 5.2.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 38 |
| | 5.3 Co | nponente vegetazione e flora | 38 |
| | 5.3.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 38 |
| | 5.3.2 | Metodologia di rilevamento | 39 |
| | 5.3.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 45 |
| | | | |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 3 di 80 | 2 |

| 5 | .4 Con | nponente fauna e ecosistemi | 46 |
|----|---------|---|----|
| | 5.4.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 46 |
| | 5.4.2 | Metodologia di rilevamento | 48 |
| | 5.4.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 58 |
| 5 | .5 Con | nponente rumore | 60 |
| | 5.5.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 61 |
| | 5.5.2 | Metodologia di rilevamento | 62 |
| | 5.5.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 63 |
| | 5.5.4 | Attività in deroga | 63 |
| 5 | .6 Con | nponente atmosfera e polveri | 64 |
| | 5.6.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 66 |
| | 5.6.2 | Metodologia di rilevamento | 66 |
| | 5.6.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 68 |
| 5 | .7 Con | nponente paesaggio | 69 |
| | 5.7.1 | Individuazione delle aree da monitorare | 69 |
| | 5.7.2 | Metodologia di rilevamento | 69 |
| | 5.7.3 | Articolazione temporale del monitoraggio | 69 |
| 6 | STRUTT | URAZIONE E RESTITUZIONE DEI DATI RILEVATI | 70 |
| 6 | .1 Sist | ema informativo | 71 |
| 7 | GESTIO | NE DELLE ANOMALIE | 72 |
| 8 | DOCUM | ENTAZIONE DA PRODURRE | 73 |
| 9 | SINTES | I DELLA PROPOSTA DI PIANO DI MONITORAGGIO | 75 |
| 10 | ALLE | GATI | 80 |

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 4 di 80 | 2 |

1 PREMESSA

Il mutamento dell'attuale contesto geopolitico ha determinato la necessità di aumentare e diversificare la capacità di importazione per il sistema paese.

La Linea Adriatica consentirà di rendere disponibile nuova capacità di trasporto dai punti di entrata da Sud. Le opere ancora da realizzare facenti parte del progetto prevedono la costruzione di circa 430 km di nuova linea di diametro DN 1200 lungo la direttrice Sud-Nord e il potenziamento dell'impianto di Sulmona per 33 MW. La Linea Adriatica è funzionale al trasporto di quantitativi di gas provenienti da eventuali nuove iniziative di approvvigionamento della Sicilia e dal medio Adriatico.

La linea Adriatica può essere vista come uno sviluppo che ha carattere di generalità e che consente di potenziare le capacità della direttrice di importazione da Sud, favorendo l'interconnessione di nuove iniziative di importazione che insistono sul Corridoio ad alta priorità delle reti energetiche "Southern GasCorridor".

Al fine di consentire il completamento delle opere afferenti alla Linea Adriatica, è stato necessario dare corso a tutte le attività di ultimazione e definizione della progettazione, al fine di dare seguito all'iter procedimentale in corso del METANODOTTO SULMONA-FOLIGNO DN 1200 (48") DP 75 bar, oggetto della presente relazione.

La presente documentazione rappresenta il **Piano di Monitoraggio Ambientale e dei Neoecosistemi** (di seguito PMAN) relativa al progetto denominato "Metanodotto Sulmona – Foligno DN 1200 (48"), DP 75 bar", per il tratto ricadente nel territorio della **Regione Lazio**.

Il metanodotto in progetto, oggetto della presente relazione, si sviluppa per una lunghezza complessiva di circa 169 km nei territori comunali di:

- Sulmona, Pratola Peligna, Roccacasale, Corfinio, Collepietro, Navelli, Caporciano, S. Pio delle Camere, Prata d'Ansidonia, S. Demetrio Ne' Vestini, Poggio Picenze, Barisciano, L'Aquila, Pizzoli, Barete, Cagnano Amiterno e Montereale in Provincia dell'Aquila;
- Popoli in Provincia di Pescara;
- Cittareale, in Provincia di Rieti;
- Cascia, Norcia, Preci, Sellano e Foligno, in Provincia di Perugia;
- Visso e Serravalle del Chienti, in Provincia di Macerata.

In particolare il presente PMAN è relativo all'attraversamento del territorio della Regione Lazio, interessata dal metanodotto in progetto per una percorrenza complessiva di 10 km, e più in dettaglio il comune sopra sottolineato nella provincia di Rieti.

I punti di monitoraggio, scelti per effettuare le azioni di seguito descritte, sono riportati nella planimetria allegata (Rif. 00-LB-D-85007 – Aree test, Monitoraggio Ambientale) dal foglio n. 29 al foglio n. 31, relativi al territorio della Regione Lazio.

Il PMAN è redatto in ottemperanza alla normativa di settore (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) ed è funzionale a pianificare l'attività di monitoraggio nelle fasi *ante operam*, *corso d'opera* e *post operam* dell'attività di realizzazione dell'opera delle componenti ambientali impattate dalla realizzazione ed esercizio della stessa.

Il PMAN è redatto, inoltre, in accordo a quanto prescritto nel "Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale", prot. DVA-DEC-2011-0000070 del 07.03.2011 emesso dal

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 5 di 80 | Rev. 2 |

Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di concerto con il Ministro per i Beni e le Attività Culturali.

Per monitoraggio ambientale (MA) si intende l'insieme dei controlli, effettuati periodicamente o in maniera continua, attraverso la rilevazione e misurazione nel tempo, di determinati parametri biologici, chimici e fisici che caratterizzano le componenti ambientali impattate dalla realizzazione e/o dall'esercizio delle opere. Secondo quanto riportato nelle "Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs.163/2006 e s.m.i.) – Indirizzi metodologici generali, rev. 1 del 16.06.2014" che rappresentano l'aggiornamento del luglio 2007, il MA persegue i seguenti obiettivi:

- a) verificare la conformità alle previsioni di impatto individuate nel SIA per quanto attiene le fasi di costruzione e di esercizio dell'opera;
- b) correlare gli stati ante-operam, in corso d'opera e post-operam, al fine di valutare l'evolversi della situazione ambientale;
- c) garantire, durante la fase di costruzione, il pieno controllo della situazione ambientale, per rilevare prontamente eventuali situazioni non previste e/o criticità ambientali e di predisporre e attuare tempestivamente le necessarie azioni correttive:
- d) verificare l'efficacia delle misure di mitigazione;
- e) fornire gli elementi di verifica necessari per la corretta esecuzione delle procedure di monitoraggio;
- f) effettuare, nelle fasi di costruzione e di esercizio, gli opportuni controlli sull'esatto adempimento dei contenuti e delle eventuali prescrizioni e raccomandazioni formulate nel provvedimento di compatibilità ambientale.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 6 di 80 | Rev. 2 |

2 INQUADRAMENTO PROGETTUALE

2.1 Documentazione di riferimento

Il presente PMAN è stato predisposto in riferimento ai seguenti documenti:

- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di impatto ambientale (SPC LA-E-83010 rev.0) del gennaio 2005;
- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di Impatto Ambientale - variante di tracciato nei territori comunali di Norcia, Cascia e Preci (SPC. LA-E-83012) settembre 2005;
- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di Impatto Ambientale Regione Abruzzo - Approfondimenti tematici e ottimizzazioni progettuali (SPC. LA-E-83042) Dicembre 2006;
- Metanodotto: Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di Impatto Ambientale - Incidenza dell'opera sui Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) e sulle Zone di Protezione Speciale (ZPS) nel territorio della Regione Abruzzo (SPC. LA-E-83013) gennaio 2005;
- Metanodotto: Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di Impatto Ambientale - Incidenza dell'opera sui Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) e sulle Zone di Protezione Speciale (ZPS) nel territorio della Regione Umbria (SPC. LA-E-83014) gennaio 2005;
- Metanodotto: Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 bar, Studio di Impatto Ambientale Variante nei territori comunali di Norcia, Cascia e Preci Incidenza dell'opera sui Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) e sulle Zone di Protezione Speciale (ZPS) (SPC. LA-E-83024) settembre 2006;
- Studio di Impatto Ambientale (SPC LA-E-83049 rev.0) del settembre 2009 Ulteriori varianti, ottimizzazioni progettuali e approfondimenti tematici;
- Studio di Impatto Ambientale (SPC LA-E-83050 rev.0) Agosto 2009 Incidenza dell'opera sul Sito di Importanza Comunitaria "Fiumi Giardino-Sagittario – Aterno -Sorgenti del Pescara e sulla Zona di Protezione Speciale (ZPS) "Sirente – Velino" nel territorio della Regione Abruzzo;
- Studio di Impatto Ambientale (SPC LA-E-83051 rev.0) agosto 2009 Incidenza dell'opera sul Sito di Importanza Comunitaria "Monti Pizzuto Alvagnano";
- Centrale di Compressione Gas Naturale di Sulmona ulteriori integrazioni allo studio di impatto ambientale (spc. 00-ZA-E-85524) agosto 2009;
- Studio Impatto Ambientale integrazioni e approfondimenti relazione introduttiva (SPC. LA-E-83053) gennaio 2010;
- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48"), DP 75 bar Emissioni atmosferiche SPC 00-BG-E-94700) gennaio 2010;
- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48") P 75 bar Stima delle emissioni acustiche nella fase di realizzazione dell'opera (SPC. 00-BG-E-94701) dicembre 2009:

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 7 di 80 | Rev. 2 |

- Metanodotto Sulmona Foligno DN 200 (48") P 75 bar e Centrale di Compressione Gas di Sulmona - studio impatto ambientale integrazioni e approfondimenti metanodotto Sulmona - Foligno DN 1200 (48") (SPC. LA-E-83054) gennaio 2010;
- Metanodotto Sulmona Foligno stima della compensazione dei boschi e degli elementi vegetali protetti (L.R. 6/2005). Percorrenza all'interno della Regione Marche (SPC. BG-E-94702) Gennaio 2010;
- Metanodotto Sulmona Foligno DN 1200 (48"), P 75 Bar e Centrale di Compressione Gas di Sulmona - Studio Impatto Ambientale Ulteriori Approfondimenti Tematici Metanodotto Sulmona - Foligno DN 1200 (48") Integrazioni richieste da Enti Territoriali (SPC. LA-E-83055) gennaio 2010;
- Centrale di Compressione Gas Naturale di Sulmona Integrazioni allo Studio (SPC. 00-ZA-E-85525) gennaio 2010;
- Centrale di Compressione Gas Naturale di Sulmona Allegato 3 Approfondimento della componente paesaggio (SPC. BG-E-94706) Gennaio 2010;
- Centrale di Compressione Gas Naturale di Sulmona Allegato 1 Analisi di fattibilità tecnica in siti alternativi (SPC. 00-ZA-E-85525) Luglio 2009.

L'intera documentazione, che include le relative cartografie e documenti annessi, contiene le descrizioni delle caratteristiche del progetto, delle varie fasi di esecuzione dei lavori, della caratterizzazione ambientali delle aree in cui si inseriscono le opere, della definizione del quadro dei fattori di impatto e dei vari effetti potenziali sulle componenti ambientali.

2.1.1 Studio di impatto ambientale e relative integrazioni

Lo SIA, sulla base delle analisi e della caratterizzazione dell'ambiente interessato dall'opera, ha consentito, una stima degli effetti di disturbo dell'opera in progetto sulle varie componenti ambientali, attraverso l'elaborazione di matrici di impatto che hanno permesso di formulare le seguenti principali considerazioni:

- Le interazioni sono limitate alla fase di costruzione dell'opera, mentre risultano del tutto marginali quelle relative all'esercizio del metanodotto;
- Il tracciato prescelto è tale da evitare e/o ridurre al minimo possibile l'interferenza con i vincoli urbanistico-ambientali che gravano sui territori attraversati;
- Lo studio non ha messo in evidenza l'esistenza di particolari biocenosi che possano essere compromesse e/o sensibilmente alterate dalla costruzione del metanodotto;

In particolare, lo SIA ha individuato, per le principali componenti ambientali considerate, le seguenti aree e fattori di attenzione:

Ambiente idrico: l'impatto è trascurabile nei tratti caratterizzati da assenza di idrografia superficiale e dalla presenza della falda freatica con soggiacenza relativamente profonda; basso nei tratti caratterizzati da falde relativamente superficiali e in corrispondenza della maggior parte degli attraversamenti fluviali, ad eccezione degli alvei dei corsi d'acqua maggiori e di quelli a regime perenne dove, in considerazione delle operazioni di movimentazione terra previste con realizzazione di scavi profondi, si assume un livello di impatto medio. Anche in corrispondenza delle trenchless in progetto possono determinarsi effetti di interferenza durante le fasi di avanzamento dello scavo.

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 8 di 80 | 2 |

Le caratteristiche costruttive, tuttavia, unitamente ad adeguate scelte progettuali (rivestimenti a tenuta) rendono complessivamente l'impatto contenuto: trascurabile per i brevi microtunnel utilizzati per il superamento di alcuni corsi fluviali, o che interessano modesti rilievi collinari.

Suolo e sottosuolo: l'impatto è da ritenersi sostanzialmente trascurabile e basso, in quanto viene solo momentaneamente sottratta una porzione di territorio, corrispondente alla pista di lavoro, alle attività agricole; le opere di mitigazione, permetteranno tuttavia il completo recupero produttivo delle aree interessate dal progetto; un impatto leggermente superiore su tale componente si avrà in relazione all'ampliamento di opere fuori terra, in quanto queste occuperanno permanentemente del suolo agrario; è bene peraltro ricordare che l'estensione di tali ampliamenti risulta essere estremamente limitata a poche centinaia di metri quadrati. Un impatto medio si riscontra in limitate aree di versante caratterizzate da pendenze medio - elevate e lungo le percorrenze dei crinali in quota dove lo strato humico è notevolmente ridotto.

Vegetazione, fauna ed ecosistemi: l'impatto varia in funzione delle tipologie vegetali interessate. In linea generale gli impatti di un certo rilievo si hanno in corrispondenza dei versanti montani su substrati calcarei, generalmente coperti da boschi cedui. Ad ogni modo le attività di mitigazione previste permetteranno di annullare nel tempo, al termine della fase di cantiere, gli impatti sulla componente.

Per quanto riguarda la componente fauna, si può affermare, che gli impatti durante la fase di costruzione dell'opera saranno modesti e di carattere transitorio, legati, nella ristretta fascia dei lavori, sia alla presenza fisica e al disturbo acustico dovuto alle operazioni di cantiere, sia alle modificazioni degli habitat per la rimozione del suolo e vegetazione.

L'esercizio del metanodotto non potrà provocare alcun tipo di disturbo sulla fauna poiché la condotta, essendo interrata, non comporta alcuna interruzione fisica del territorio che possa limitare gli spostamenti degli animali e, non emettendo rumori, non costituisce neppure una barriera acustica al libero movimento degli stessi.

Rumore: le interferenze dell'opera sulla componente rumore sono, come nel caso della componente atmosfera, legate all'uso di macchine operatrici durante la costruzione della condotta. Tali macchine saranno dotate di opportuni sistemi per la riduzione delle emissioni acustiche, che si manterranno a norma di legge; in ogni caso, i mezzi saranno in funzione solo durante il giorno e non tutti contemporaneamente. In fase di esercizio, infine, il rumore prodotto dall'opera è nullo.

Atmosfera: Per quanto riguarda l'atmosfera, l'opera in progetto non comporta scarichi gassosi in fase di esercizio, mentre in fase di costruzione, gli unici potenziali impatti riguardano le emissioni di gas di scarico delle macchine operatrici e il sollevamento di polvere, soprattutto durante le operazioni di scavo e di rinterro della trincea.

Paesaggio: l'impatto, in relazione alle caratteristiche morfologiche e di uso del suolo riscontrate lungo il tracciato dell'opera, risulta essere prevalentemente basso.

L'impatto medio si registra, come per la vegetazione, in corrispondenza dei versanti montani ricoperti da boschi, caratterizzati in genere da una maggiore visibilità.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 9 di 80 | Rev. 2 |

2.1.2 Decreto di compatibilità ambientale

Per quanto attiene il "Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale", prot. DVA-DEC-2011-000070 del 07/03/2011 emesso dal Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di concerto con il Ministro per i Beni e le Attività Culturali, si evidenzia che, il presente Piano di Monitoraggio è redatto in ottemperanza alle seguenti prescrizioni:

- 1) Il progetto esecutivo dell'opera dovrà essere corredato da un Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA), redatto secondo le linee guida del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare in accordo con le Regioni competenti. Il PMA dovrà individuare anche tutte le criticità ambientali, proponendo le azioni necessarie per il loro monitoraggio e la verifica di minimizzazione dell'impatto e riguarderà le seguenti componenti ambientali: atmosfera, ambiente idrico, suolo e sottosuolo, vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi, rumore e paesaggio (prescrizione A20);
- 2) Per gli attraversamenti fluviali, dovranno adottarsi i seguenti criteri:
 - negli attraversamenti fluviali con scavo a cielo aperto si dovrà limitare l'ampiezza della fascia di lavoro a quella strettamente legata alle esigenze di cantiere ed effettuare le lavorazioni periodiche di magra e comunque esse non dovranno costituire ostacolo al regolare deflusso delle acque;
 - negli attraversamenti fluviali con scavo a cielo aperto si dovranno effettuare i lavori al di fuori del periodo riproduttivo della fauna piscicola, avicola, dell'erpetofauna, dei micromammiferi;
 - in relazione all'impatto sull'ambiente fluviale conseguente all'attraversamento dei corsi d'acqua, occorre che venga eseguito, in accordo con le ARPA competenti, un programma per la caratterizzazione dell'Indice di Funzionalità Fluviale (IFF) dei corsi d'acqua e per l'analisi chimico fisica e biologica (IBE) delle acque in fase ante operam, in corso d'opera e post operam, a monte e a valle del tratto interessato dal lavoro, fornendo in dettaglio una adeguata documentazione al fine di verificare le condizioni precedenti ai lavori;
 - si dovranno preservare gli esemplari arborei e ricostituire le ripisilve, con fini di qualificazione ambientale, lungo tutti gli attraversamenti fluviali sia maggiori che minori. (prescrizione A23);
- 3) Prima dell'inizio dei lavori, dovrà essere elaborato, in accordo con le competenti autorità (Regioni, ARPA, Corpo Forestale ecc.) un progetto complessivo di monitoraggio e gestione, di durata almeno quinquennale, dei neoecosistemi derivanti dagli interventi di rivegetazione, relativamente a: evoluzione dei suoli, sviluppo della vegetazione e dinamica evolutiva degli stadi delle serie vegetazionali (prescrizione A35);
- 4) Per quanto riguarda le emissioni atmosferiche ed acustiche in fasi di cantiere, ferme restando le misure di mitigazione esposte nel progetto:
 - Il proponente dovrà assicurare che l'impresa appaltatrice adotti tutti gli
 accorgimenti tecnici nonché la modalità di gestione del cantiere, atte a ridurre la
 produzione e la propagazione di polveri; a tal fine si prescrive di bagnare
 giornalmente l'area di lavoro nella centrale e la fascia di lavoro della condotta in
 prossimità dei ricettori, considerando un raggio di m 200 da questi; ed una

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 10 di 80 | 2 |

costante bagnatura delle aree interessate da movimentazione di terreno dei cumuli di materiale stoccati nelle aree in fase di cantiere; in caso di presenza di evidente ventosità, dovranno essere realizzate apposite misure di protezione superficiale delle aree assoggettate a scavo o riporto, tramite teli plastici ancorati a terra, fino alla stesura dello strato superficiale finale di terreno vegetale.

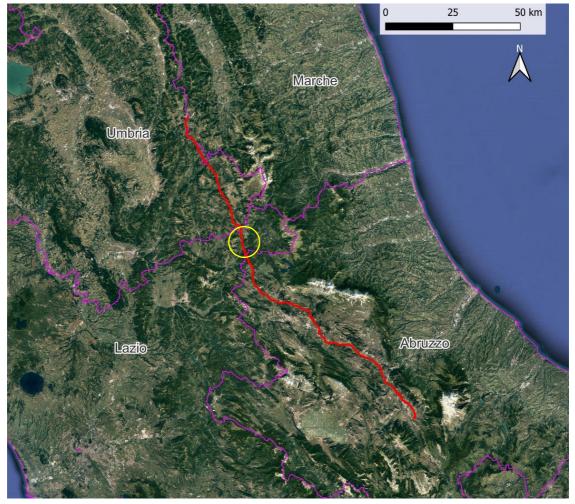
- Relativamente alle emissioni acustiche:
 - Durante le fasi di cantiere del metanodotto in prossimità di centri abitati o di ricettori sensibili, dovranno essere realizzate barriere antirumore mobili per una lunghezza pari almeno alla lunghezza di scavo giornaliero;
 - Durante le fasi di cantiere della centrale si dovrà provvedere al silenziamento di tutte le sorgenti fisse.
- La società proponente dovrà concordare con le ARPA competenti un piano di monitoraggio da eseguire in corso d'opera al fine di verificare la correttezza delle stime effettuate ed il rispetto dei limiti di legge e di definire, qualora necessario, ulteriori misure da adottare per ridurre l'impatto del rumore, delle polveri e dei gas di scarico degli automezzi. (prescrizione A40)

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 11 di 80 | 2 |

2.2 Localizzazione della zona di intervento

L'opera in progetto denominata "Metanodotto Sulmona - Foligno DN 1200 (48") DP – 75 bar" si sviluppa lungo la dorsale appenninica, interessando i territori regionali di Abruzzo, Lazio, Umbria e Marche. In particolare, il tratto analizzato con la presente relazione è quello ricadente nel territorio della regione Lazio, sviluppandosi, per una lunghezza di circa 10 km nel comune di Cittareale. In Figura 2-1 viene mostrata la localizzazione delle opere in progetto.

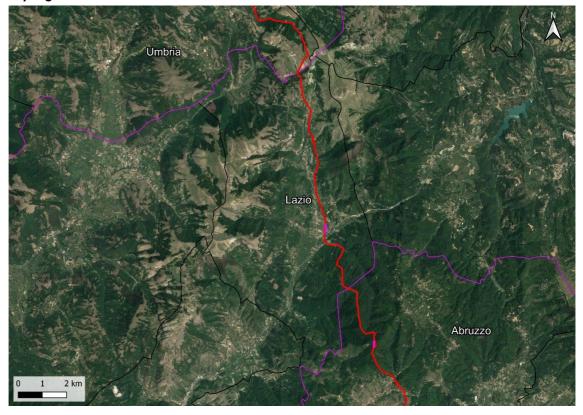
Figura 2-1 – Localizzazione dell'opera in progetto; in giallo cerchiato il tratto analizzato dalla presente relazione, ricadente nella regione Lazio.



Il tracciato si sviluppa nel territorio di pertinenza dell'Appennino centrale, interessando aree coltivate con sistemi di tipo estensivo, caratterizzate da rilievi moderati. L'opera interessa inoltre estese aree naturali coperte da boschi e da pascoli.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 12 di 80 | Rev. 2 |

Figura 2-2 – Inquadramento su foto aerea del tratto ricadente nella regione Lazio dell'opera in progetto.



I tracciati delle opere in progetto sono riportati sulle planimetrie e sulle carte tematiche in scala 1:10.000 già allegate allo studio di impatto ambientale.

Nel territorio della Regione Lazio, l'opera è costituita da:

- · Linea:
 - un tratto di condotta DN 1200 (48") interrata della lunghezza complessiva di circa 10 km;
- Impianti di linea:
 - n. 1 punti di intercettazione e derivazione importante (PIDI).

La pressione di progetto, adottata per il calcolo dello spessore delle tubazioni, è pari alla pressione massima di esercizio: 75 bar.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 13 di 80 | Rev. 2 |

2.3 Sintesi dei principali aspetti progettuali

La realizzazione delle opere (metanodotto e relativi impianti) normalmente consiste nell'esecuzione di fasi sequenziali di lavoro distribuite nel territorio, che permettono di contenere le singole operazioni in un tratto limitato della linea di progetto, avanzando progressivamente lungo il tracciato.

Le operazioni di montaggio delle condotte in progetto si articolano nella seguente serie di fasi operative:

- realizzazione di infrastrutture provvisorie;
- apertura di piste temporanee di passaggio per accesso alla fascia di lavoro;
- apertura della fascia di lavoro;
- sfilamento dei tubi lungo la fascia di lavoro;
- saldatura di linea e controlli non distruttivi;
- realizzazione degli attraversamenti;
- realizzazione degli impianti e punti di linea;
- scavo della trincea;
- rivestimento dei giunti;
- posa della condotta;
- rinterro della condotta;
- collaudo idraulico, collegamento e controllo della condotta;
- esecuzione dei ripristini;
- · opera ultimata.

Le fasi relative all'apertura della pista lavoro, lo sfilamento dei tubi, saldatura, scavo, rivestimento posa e rinterro sono relative ai lavori principali lungo il tracciato e saranno eseguite in modo coordinato e sequenziale nel territorio. Gli impianti e gli attraversamenti verranno invece realizzati con piccoli cantieri autonomi che operano contestualmente all'avanzamento della linea principale. Infine saranno eseguite le operazioni di collaudo e preparazione della condotta per la messa in gas. Quindi si potranno mettere in atto le azioni per il ripristino delle aree interessate dai cantieri, in modo da riportare le aree interessate dai lavori alle condizioni ante opera.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 14 di 80 | Rev. 2 |

2.4 Cronoprogramma del progetto

I lavori di installazione della condotta iniziano con la preparazione delle piazzole di stoccaggio per l'accatastamento delle tubazioni a cui segue il trasporto e la collocazione delle barre di tubo, delle curve stampate, della raccorderia, ecc. previste per ogni singola postazione.

Le altre attività avvengono in corrispondenza dei cantieri di linea che, nel loro avanzamento graduale nel territorio, garantiscono l'esecuzione di tutte le fasi previste per l'installazione della condotta, dall'apertura della fascia di lavoro sul fronte di avanzamento, alla riprofilatura dell'originaria superficie topografica all'opposta estremità dello stesso cantiere.

Le attività sono quindi completate dai ripristini vegetazionali che, per loro natura, vanno eseguiti in periodi temporali ben definiti.

Contestualmente all'avanzamento della linea, operano poi piccoli cantieri dedicati alla realizzazione degli attraversamenti più impegnativi (tunnel, corsi d'acqua e infrastrutture principali).

Il lavoro procederà con la condotta posata senza scollegamenti e le singole fasi saranno coordinate in modo che la distanza tra i due punti di avanzamento dello scavo e del reinterro della condotta non sia superiore a 3,0 km; al fine di minimizzare presenze antropiche e di mezzi nel territorio, i cantieri saranno impegnati nella parte iniziale con la fase di apertura della pista e in quella terminale con le attività di ripristino.

I ripristini definitivi della fascia interessata dai lavori, indipendentemente dalla larghezza della stessa, dovranno essere terminati entro 60 giorni solari consecutivi dopo l'ultimazione del reinterro, salvo casi particolari.

I lavori di realizzazione dell'opera (montaggio e posa della condotta) saranno programmati ed eseguiti in periodi definiti per ogni singolo cantiere considerando i vincoli imposti dalle esigenze temporali di eventuali tratti particolari (attraversamento fluviali e di aree di particolare valenza) compresi nei diversi lotti di appalto.

Il programma di dettaglio delle singole fasi sarà predisposto dall'impresa costruttrice successivamente all'assegnazione dei lavori.

Nota la data di inizio lavori, prevista per Febbraio 2025, i lavori di realizzazione dell'opera saranno completati presumibilmente nel periodo massimo di circa 30 mesi compresa la messa in esercizio. La costruzione dell'opera in progetto verrà suddivisa in 4 lotti, ciascuno con le tempistiche sopra indicate.

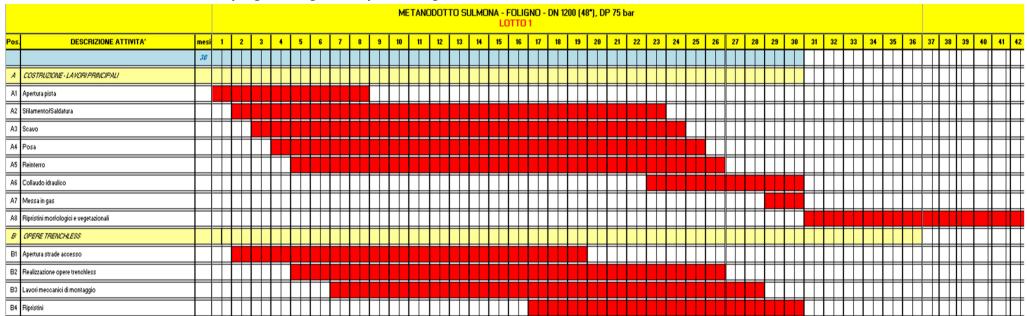
Al termine dei sopra citati 30 mesi, i ripristini morfologici, della viabilità e vegetazionali saranno completati in un periodo di 12 mesi computati tenendo conto di un possibile intervallo tra il termine dei lavori di ripristino morfologico e l'inizio degli interventi di ripristino vegetazionale, connesso alla stagionalità di questi ultimi.

Per quanto riguarda le cure colturali, le stesse saranno eseguite per un periodo di anni 5.

In Tabella 2-1 viene illustrato un cronoprogramma di massima delle principali fasi lavorative di costruzione del metanodotto in progetto, riferito ad un singolo lotto.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 15 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 2-1 – Cronoprogramma generale per un singolo lotto.



| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 16 di 80 | 2 |

3 RIFERIMENTI NORMATIVI E BIBLIOGRAFICI E INDICAZIONI METODOLOGICHE

Il monitoraggio ambientale è individuato nella Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., (art. 22, lettera e) e punto 5-bis dell'Allegato VII come "descrizione delle misure previste per il monitoraggio". Il monitoraggio è infine parte integrante del provvedimento di VIA (art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) che "contiene ogni opportuna indicazione per la progettazione e lo svolgimento delle attività di controllo e monitoraggio degli impatti".

3.1 Riferimenti normativi

3.1.1 Riferimenti normativi comunitari

Nell'ambito delle direttive comunitarie che si attuano in forma coordinata o integrata alla VIA (art.10 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.), per prima la direttiva 96/61/CE sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento per talune attività industriali ed agricole (sostituita dalla direttiva 2008/1/CE ed oggi confluita nella direttiva 2010/75/UE sulle emissioni industriali) e successivamente la direttiva 2001/42/CE sulla Valutazione Ambientale Strategica di piani e programmi, hanno introdotto il MA rispettivamente come parte integrante del processo di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) per l'esercizio di un impianto e di controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e dei programmi.

Nell'ambito delle procedure di AIA, le attività di monitoraggio e controllo delle emissioni si concretizzano nel Piano di Monitoraggio e Controllo in cui sono specificati i requisiti per il controllo sistematico dei parametri ambientali di rilievo per l'esercizio di un impianto, con le finalità principali di verifica della conformità dell'esercizio dell'impianto alle prescrizioni e condizioni imposte nell'AIA e di comunicazione dei dati relativi alle emissioni industriali (reporting) alle autorità competenti.

Pur nelle diverse finalità e specificità rispetto alla VIA, il citato documento sui principi generali del monitoraggio ambientale contiene alcuni criteri di carattere generale validi anche per la VIA (ottimizzazione dei costi rispetto agli obiettivi, valutazione del grado di affidabilità dei dati, comunicazione dei dati).

La direttiva 2014/52/UE che modifica la direttiva 2011/92/UE concernente la Valutazione d'Impatto Ambientale di determinati progetti pubblici e privati introduce importanti novità in merito al monitoraggio ambientale, riconosciuto come strumento finalizzato al controllo degli effetti negativi significativi sull'ambiente derivanti dalla costruzione e dall'esercizio dell'opera, all'identificazione di eventuali effetti negativi significativi imprevisti e alla adozione di opportune misure correttive.

3.1.2 Riferimenti normativi nazionali

Il D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. rafforza la finalità del monitoraggio ambientale attribuendo ad esso la valenza di vera e propria fase del processo di VIA che si attua successivamente all'informazione sulla decisione (art. 19, comma 1, lettera h).

Il monitoraggio ambientale è individuato nella Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., (art.22, lettera e); punto 5-bis dell'Allegato VII come "descrizione delle misure previste per il monitoraggio" facente parte dei contenuti dello Studio di Impatto

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | ∖-E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 17 di 80 | Rev. 2 |

Ambientale ed è quindi documentato dal proponente nell'ambito delle analisi e delle valutazioni contenute nello stesso SIA.

Il monitoraggio è infine parte integrante del provvedimento di VIA (art. 28 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) che "contiene ogni opportuna indicazione per la progettazione e lo svolgimento delle attività di controllo e monitoraggio degli impatti".

In analogia alla VAS, il processo di VIA non si conclude quindi con la decisione dell'autorità competente ma prosegue con il monitoraggio ambientale per il quale il citato art. 28 individua le seguenti finalità:

- Controllo degli impatti ambientali significativi provocati dalle opere approvate;
- Corrispondenza alle prescrizioni espresse sulla compatibilità ambientale dell'opera;
- Individuazione tempestiva degli impatti negativi imprevisti per consentire all'autorità
 competente di adottare le opportune misure correttive che, nel caso di impatti
 negativi ulteriori e diversi, ovvero di entità significativamente superiore rispetto a
 quelli previsti e valutati nel provvedimento di valutazione dell'impatto ambientale,
 possono comportare, a titolo cautelativo, la modifica del provvedimento rilasciato o
 la sospensione dei lavori o delle attività autorizzate;
- Informazione al pubblico sulle modalità di svolgimento del monitoraggio, sui risultati e sulle eventuali misure correttive adottate, attraverso i siti web dell'autorità competente e delle agenzie interessate.

3.2 Indicazioni metodologiche per il Monitoraggio Ambientale

In base ai principali orientamenti tecnico scientifici e normativi comunitari ed alle vigenti norme nazionali, il monitoraggio rappresenta l'insieme di azioni che consentono di verificare, attraverso la rilevazione di determinati parametri biologici, chimici e fisici, gli impatti ambientali significativi generati dall'opera nelle fasi di realizzazione e di esercizio. Gli indirizzi metodologici ed i contenuti specifici del presente Progetto di Monitoraggio Ambientale e dei Neoecosistemi (PMAN) sono stati sviluppati in accordo con quanto indicato dalle "Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio

Ambientale e dei Neoecosistemi (PMAN) sono stati sviluppati in accordo con quanto indicato dalle "Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) - Indirizzi metodologici generali (Capitoli 1-2-3-4-5) - Rev.1 del 16/06/2014" ed in accordo con l'Ente competente.

Le componenti/fattori ambientali trattate e le relative Linee Guida di riferimento per lo sviluppo concettuale del PMAN, vengono di seguito elencate:

- Ambiente idrico (acque superficiali e acque sotterranee): Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) -Indirizzi metodologici specifici: Ambiente idrico (Rev. 1 del 17/06/2015);
- Suolo e sottosuolo: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) Indirizzi metodologici generali (Capitoli 1-2-3-4-5) Rev.1 del 16/06/2014;
- Vegetazione, fauna ed ecosistemi: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 18 di 80 | 2 |

VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) - Indirizzi metodologici specifici: Biodiversità (Vegetazione, Flora, Fauna) (Rev. 1 del 13/03/2015);

- Rumore: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) Indirizzi metodologici specifici: Agenti fisici Rumore (Rev. 1 del 30/12/2014);
- Atmosfera: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) Indirizzi metodologici specifici per componente/fattore ambientale: Atmosfera (Rev. 1 del 16/06/2014).
- Paesaggio: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.) Indirizzi metodologici specifici per componente/fattore ambientale: Paesaggio e beni culturali (Rev. 1 del 16/06/2014).

La predisposizione del PMAN deve garantire l'uniformità nei contenuti e nella forma dell'elaborato, pertanto è stato adottato il seguente percorso metodologico ed operativo:

- 1. Identificazione delle <u>azioni di progetto</u> che generano, per ciascuna fase (*ante-operam*, in corso d'opera, *post-operam*), <u>potenziali impatti sulle singole</u> componenti ambientali;
- 2. Identificazione delle <u>componenti ambientali da monitorare</u> ed il relativo livello di approfondimento dell'indagine. Sulla base dell'attività di cui al punto 1 vengono selezionate le componenti ambientali che dovranno essere trattate nel PMAN in quanto potenzialmente interessate da impatti ambientali. Il monitoraggio ambientale dovrà verificare inoltre l'efficacia delle misure di ottimizzazione o mitigazione eventualmente individuate.

A seguito delle attività indicate ai punti 1 e 2 per ciascuna componente/fattore ambientale individuata al punto 2 vengono definiti:

- a. Le aree di indagine dove programmare le attività di monitoraggio e, nell'ambito di queste, le stazioni o punti di monitoraggio in corrispondenza dei quali effettuare i vari campionamenti (rilevazioni, misure, osservazioni, ecc.);
- b. I parametri analitici descrittori dello stato quali-quantitativo della componente ambientale attraverso cui controllare l'evoluzione nello spazio e nel tempo delle sue caratteristiche, la coerenza con le previsioni effettuate nello SIA (stima degli impatti ambientali), l'efficacia delle misure di ottimizzazione o mitigazione adottate;
- c. Le tecniche di campionamento, misura ed analisi e la relativa strumentazione;
- d. La frequenza dei campionamenti e la durata complessiva dei monitoraggi nelle diverse fasi temporali;
- e. Le metodologie di controllo di qualità, validazione, analisi ed elaborazione dei dati del monitoraggio per la valutazione delle variazioni nel tempo dei valori dei parametri analitici utilizzati:
- f. Le eventuali azioni da intraprendere (comunicazione alle autorità competenti, verifica e controllo efficacia azioni correttive, indagini integrative sulle dinamiche territoriali e ambientali in atto, aggiornamento del programma lavori,

Documento di proprietà **Snam Rete Gas**. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP T | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 19 di 80 | Rev. 2 |

aggiornamento del PMAN) in relazione all'insorgenza di condizioni anomale o critiche inattese rispetto ai valori di riferimento assunti.

Di seguito si riportano i principali riferimenti bibliografici a cui si fa riferimento nel testo:

- Campaioli S., Ghetti P.T., Minelli A. & Ruffo S., 1994. "Manuale per il riconoscimento dei macroinvertebrati delle acque dolci italiane". Volume I;
- Campaioli S., Ghetti P.T., Minelli A. & Ruffo S., 1999. Manuale per il riconoscimento dei macroinvertebrati delle acque dolci italiane. Volume II;
- Ghetti P F, 1997 "Indice Biotico Esteso" (manuale di applicazione) CRA, 2007 "Linee guida dei Metodi di Rilevamento e informatizzazione dei dati pedologici";
- Braun-Blanquet, 1964 "Pflanzensoziologie, Grundzuge der vegetatiokunde" Pignatti S, 1994 "Flora d'Italia".

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 20 di 80 | Rev. 2 |

4 COMPONENTI AMBIENTALI OGGETTO DI MONITORAGGIO

La proposta di Progetto di Monitoraggio Ambientale e dei Neoecosistemi (PMAN) ha l'obiettivo di definire l'insieme dei controlli specifici, attraverso la rilevazione e misurazione nel tempo, di determinati parametri biologici, chimici e fisici che caratterizzano le componenti ambientali interferite dalla realizzazione e/o dall'esercizio dell'opera.

4.1 Obiettivi del monitoraggio

Ai sensi della normativa di settore, il monitoraggio ambientale e dei neoecosistemi persegue i seguenti obiettivi:

- verificare la conformità di quanto previsto nel SIA sull'impatto delle fasi di costruzione ed esercizio delle opere sulle componenti ambientali;
- confrontare lo stato delle componenti ambientali ante opera, in corso d'opera e post opera con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della situazione ambientale;
- monitorare, durante la fase di corso d'opera, la situazione ambientale con la finalità di rilevare prontamente eventuali anomalie e criticità così da implementare prontamente le necessarie azioni correttive;
- verificare l'efficacia delle misure di mitigazione identificate nel SIA;
- fornire gli elementi necessari agli Enti preposti alla verifica della corretta esecuzione del monitoraggio;
- effettuare, nelle fasi di costruzione e di esercizio, gli opportuni controlli sul corretto adempimento dei contenuti e delle eventuali prescrizioni e raccomandazioni formulate nel provvedimento di compatibilità ambientale.
- verificare puntualmente e annualmente, per i successivi 5 anni dopo l'esecuzione dei ripristini, l'efficacia degli interventi di ricostituzione della vegetazione naturale e dei suoli.

Il PMAN deve essere, ove possibile, coordinato o integrato con le reti e le attività di monitoraggio svolte dalle autorità istituzionalmente preposte al controllo della qualità dell'ambiente, al fine di non interferire e riprodurre le attività di misurazione già effettuate dagli Enti preposti.

Di seguito vengono definiti i criteri e le linee guida preliminari del "Piano di Monitoraggio Ambientale e dei Neoecosistemi" necessarie alla realizzazione del progetto in esame. Il PMAN, che tiene conto di quanto emerso nella procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e nel Decreto di Compatibilità Ambientale, verrà condiviso con gli Enti di controllo preposti.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | ∖-E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 21 di 80 | Rev. 2 |

4.2 Componenti ambientali interessate

In accordo alla prescrizione A20 e A35 (per la parte relativa ai neoecosistemi) del già citato Decreto, al fine di incentrare il controllo sui fattori ed i parametri maggiormente significativi, la cui misura consenta di valutare il reale impatto della sola opera specifica sull'ambiente, la proposta di PMAN riguarda le componenti seguenti componenti ambientali:

- Ambiente idrico: acque superficiali e sotterranee;
- Suolo e sottosuolo;
- Biodiversità: vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi;
- Rumore;
- Atmosfera;
- · Paesaggio.

Le analisi e le caratterizzazioni condotte nell'ambito degli Studi di Impatto Ambientale e di Valutazione di Incidenza Ambientale hanno permesso di individuare le seguenti componenti ed i relativi fattori di disturbo da considerare:

Ambiente idrico (Acque superficiali): la linearità dei gasdotti implica spesso l'interferenza con i corsi d'acqua. Tale interferenza è indiretta nel caso di attraversamenti in sotterranea (trivellazioni trenchless) e quindi senza disturbo delle acque di scorrimento superficiale, oppure diretta, cioè effettuata direttamente sulla sezione fluviale tramite scavo a cielo aperto. Il "disturbo" sulle acque superficiale ipotizzato a partire dalle sezioni di attraversamento interessate da scavo a cielo aperto è oggetto di monitoraggio ambientale specialmente per quanto riguarda gli effetti da un punto di vista biologico, chimico-fisico e chimico. Si mette in evidenza il fatto che da un punto di vista chimico-fisico e chimico i possibili fattori di impatto sono costituiti dalle attività in alveo dei mezzi di lavorazione, quindi legati alla torbidità ed alle eventuali dispersioni di carburante o lubrificanti. Per il progetto "Metanodotto Sulmona - Foligno", nella Regione Lazio, si effettueranno n. 11 attraversamenti di fossi e corsi d'acqua, di cui n. 10 realizzati con scavo a cielo aperto.

Ambiente idrico (Acque sotterranee): le operazioni di scavo per la messa in opera delle condotte possono localmente interferire con la falda freatica e con il sistema di circolazione idrica sotterranea. Nel caso dei tratti caratterizzati da condizioni di prossimità della falda al piano campagna, si sono evidenziate quali aree di attenzione, cioè oggetto di monitoraggio ambientale, i tratti in cui sono previste le principali opere trenchless per l'attraversamento di corsi d'acqua. Il monitoraggio riguarderà gli effetti dal punto di vista del regime idraulico ed idrodinamico, e da quello chimico-fisico e chimico. Nell'ambito del presente progetto, si prevede n. 1 attraversamento di infrastrutture (fosso del Corvino e S.P. 17) da realizzare con tecnologie trenchless. Poiché il fosso del Corvino ha carattere torrentizio (con presenza d'acqua solo durante eventi meteorici importanti), non si prevedono monitoraggi per le acque sotterranee.

Suolo e sottosuolo: le operazioni di scavo per la messa in opera delle condotte comportano l'asportazione dello strato fertile superficiale dei suoli, il suo accantonamento a lato dello scavo ed il suo riposizionamento, a lavori ultimati, rispettando la giacitura superficiale. In considerazione del territorio attraversato, si evidenzia che il monitoraggio dei suoli ha la finalità di verificare l'efficacia delle tecniche

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 22 di 80 | Rev. 2 |

di ripristino adottate e il recupero della capacità d'uso del suolo e della sua fertilità, al termine delle attività di cantiere, come garanzia di ricostituzione dell'uso agricolo precedente o dell'attecchimento degli interventi di ripristino vegetazionale in caso di ricostituzione di una situazione naturaliforme precedente. Le zone oggetto di monitoraggio sono state scelte sulla base della tipologia e della sensibilità dei suoli, della tipologia delle colture in atto e sulla presenza di aree naturali o con caratteristiche naturaliformi.

Vegetazione, fauna ed ecosistemi: l'attività di monitoraggio mira a verificare da un lato gli attecchimenti dei ripristini vegetazionali, dall'altro il conseguente recupero delle biocenosi e degli equilibri ecologici al termine delle attività di cantiere. Le zone oggetto di monitoraggio sono state scelte sulla base della presenza di aree naturali o con caratteristiche naturaliformi.

Rumore: i recettori identificati sono localizzati prendendo a riferimento, tra quelli già identificati nella "Stima delle emissioni acustiche nella fase di realizzazione dell'opera (Rif. 00-BG-E-94701)", le aree ad uso residenziale e di pregio naturalistico per le quali lo studio previsionale ha restituito valori superiori ai limiti normativi. Il monitoraggio della componente rumore prevede il controllo delle emissioni acustiche delle lavorazioni di cantiere al fine sia di evitare il manifestarsi di emergenze specifiche, che consentire l'adozione di eventuali misure di mitigazione degli impatti verificati.

Atmosfera: le attività di monitoraggio della qualità dell'aria verranno effettuate in corrispondenza di quei ricettori per i quali le attività di cantiere del metanodotto potrebbero creare delle criticità legate all'immissione di polveri (PM10) e NOx in atmosfera, dovute ai motori dei mezzi meccanici impiegati, e alla movimentazione di terreno da parte degli stessi. In generale le valutazioni condotte (Rif. 00-BG-E-94700) hanno evidenziato che la ricaduta degli inquinanti al suolo interessa una fascia che si estende al massimo fino a 200 m dall'asse del metanodotto. A distanze superiori gli effetti sono da considerarsi nulli. Pertanto, sono stati individuati punti di monitoraggio che hanno distanza inferiore ai 200 m dal cantiere.

Paesaggio: l'attività di monitoraggio mira a individuare gli elementi individuati come sensibili dal punto di vista del mantenimento dell'integrità visuale. Nel tratto laziale in oggetto, l'attività verrà eseguita in due punti ritenuti più sensibili, ovvero in vicinanza del centro abitato di Cittareale e su un versante di uno dei rilievi interferiti.

In riferimento a quanto sopra esposto, la seguente Tabella 4-1 presenta il quadro riassuntivo delle aree d'attenzione considerate per la scelta dei punti di monitoraggio ambientale.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 23 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 4-1 – Quadro riassuntivo delle aree di attenzione considerate per la scelta dei punti di monitoraggio ambientale.

| Componente | Area di attenzione |
|---|---|
| Ambiente idrico – Acque superficiali | Sezioni di attraversamento dei corsi d'acqua principali interessati da scavo a cielo aperto |
| Suolo e sottosuolo | Aree sensibili ed aree di interesse individuate dall'analisi ambientale |
| Vegetazione, Fauna ed Ecosistemi | Aree sensibili ed aree di interesse individuate dall'analisi ambientale |
| Rumore | Aree caratterizzate dalla presenza antropica e di interesse naturalistico in prossimità delle aree di lavoro |
| Atmosfera | Aree caratterizzate dalla presenza antropica e di interesse naturalistico in prossimità delle aree di lavoro |
| Paesaggio | Aree in prossimità degli elementi individuati come sensibili dal punto di vista del mantenimento dell'integrità visuale |

4.3 Scelta degli indicatori ambientali

Per ognuna delle componenti ambientali individuate sono stati selezionati i seguenti indici ed indicatori ambientali oggetto del monitoraggio in funzione dello specifico obiettivo di ognuna di esse (Tabella 4-2).

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | TECNICO |
|------|---|-----------------------|---------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 24 di 80 | 2 |

CODICE TECNICO

Tabella 4-2 – Obiettivi del monitoraggio e relativi indici e indicatori ambientali.

| Componente ambientale | Obiettivo del monitoraggio | Indici e indicatori ambientali |
|--|---|---|
| Ambiente idrico superficiale (analisi delle sezioni d'alveo e delle acque) | Conservazione della qualità dell'acqua e delle biocenosi acquatiche | Indice di Qualità Morfologica di monitoraggio (IQMm); LIMeco (Livello di Inquinamento dei Macrodescrittori per lo Stato Ecologico) STAR_ICMi (Indice multimetrico STAR di Intercalibrazione) ICMi (Indice Multimetrico Diatomico) IBMR (Indice Macrofitico) Fauna ittica (NISECI) Portata per le acque correnti Parametri chimico-fisici e chimici delle acque superficiali Parametri chimici e microbiologici dei sedimenti di fondo alveo |
| Suolo | Conservazione della capacità d'uso del suolo | Profili pedologiciOrizzonti pedogeneticiAnalisi chimico-fisicheAnalisi agronomiche |
| Vegetazione, flora | Conservazione degli ecosistemi naturali | Rilievi dendrometrici Rilievi strutturali Rilievi floristici Rilievi fitosociologici Stato fitosanitario Stato delle popolazioni Stato degli habitat |
| Fauna ed ecosistemi | Conservazione degli ecosistemi naturali | Presenza/assenza Numero contatti Indici di abbondanza Ricchezza (S) Diversità (H') Equipartizione (J') Dominanza (D) Consistenza e struttura delle popolazioni Indici Qualità Ittica |
| Rumore | Verifica dell'efficacia dei provvedimenti di mitigazione posti in essere | Limite differenziale diurno Limite di immissione diurno in Leg dB(A) periodo diurno (6-22) |
| Atmosfera | Caratterizzazione delle fasi di lavoro più critiche | - Concentrazione in aria ambiente di polveri sottili (PM10) e NO ₂ (media giornaliera) |
| Paesaggio | Conservazione dei valori | - |

Documento di proprietà Snam Rete Gas. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 25 di 80 | Rev. 2 |

| Componente ambientale | Obiettivo del monitoraggio | Indici e indicatori ambientali |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | percettivi | |

Sulla base di quanto sopra, il PMAN prevede attività di monitoraggio nelle seguenti fasi:

- Fase ante operam (AO): Periodo che precede l'avvio delle attività di cantiere e che quindi può essere iniziato nelle fasi autorizzative successive all'emanazione del provvedimento di VIA.
- Fase in corso d'opera (CO): Periodo che comprende le attività di cantiere per la realizzazione dell'opera quali l'allestimento del cantiere, le specifiche lavorazioni per la realizzazione dell'opera, lo smantellamento del cantiere, il ripristino dei luoghi.
- Fase *post operam* (PO): Periodo che comprende le fasi di esercizio dell'opera, riferibile quindi:
 - al periodo che precede l'entrata in esercizio dell'opera nel suo assetto funzionale definitivo (pre-esercizio);
 - all'esercizio dell'opera, eventualmente articolato a sua volta in diversi scenari temporali di breve/medio/lungo periodo.

4.4 Criteri di ubicazione dei punti di monitoraggio

La localizzazione dei punti di monitoraggio necessari alla caratterizzazione dello stato quali-quantitativo di ciascuna componente ambientale nelle diverse fasi, ante operam, corso d'opera e post operam, è stata effettuata sulla base dei seguenti criteri generali:

- Significatività/entità degli impatti attesi;
- Estensione territoriale delle aree di indagine;
- Sensibilità del contesto ambientale e territoriale (presenza di ricettori "sensibili");
- Presenza di pressioni ambientali non imputabili all'attuazione dell'opera (cantiere, esercizio) che possono interferire con i risultati dei monitoraggi ambientali.

Le coordinate dei punti di monitoraggio individuati sono riportate nei seguenti paragrafi. Qualora durante la fase di monitoraggio dovessero presentarsi motivi ostativi (non dipendenti dall'esecutore del PMAN) all'esecuzione delle attività di campionamento, la modifica dell'ubicazione dei ricettori sarà condivisa con ARPA e Regione Lazio.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | TEN TECHNIP TECHNIP COMMESSA NQ/R22356 | |
|------|--|--|-----------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 26 di 80 | Rev. 2 |

4.5 Codifica dei punti di monitoraggio

Per ogni punto di monitoraggio il codice identificativo è strutturato:

XXNNYYY

dove:

XX rappresenta la componente ambientale monitorata:

- AS = Acque superficiali
- SU = Suolo e sottosuolo
- VE = Vegetazione
- FA = Fauna, ecosistemi
- RU = Rumore
- AT = Atmosfera
- PA = Paesaggio

NN è il numero progressivo del punto di monitoraggio per ogni componente ambientale.

YYY è il codice identificativo del comune in cui è stato individuato il punto di monitoraggio:

CIT = Cittareale

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 27 di 80 | Rev. 2 |

5 PROGRAMMA E DESCRIZIONE DELLE ATTIVITÀ

5.1 Componente ambiente idrico – acque superficiali

Il piano di monitoraggio delle acque superficiali è così strutturato:

- Analisi dei dati e delle metodologie adottale da ARPA Lazio per la classificazione delle acque, relativamente alla rete di monitoraggio;
- Individuazione delle aree da monitorare;
- Metodologia di rilevamento;
- Articolazione temporale del monitoraggio;
- Analisi dei risultati ed elaborazione rapporti.

5.1.1 Piano di monitoraggio in atto

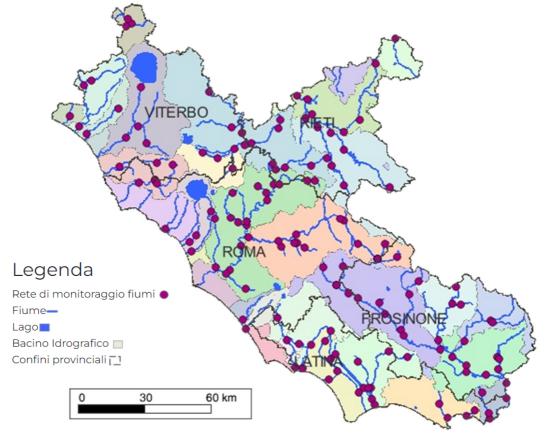
La norma europea di riferimento sulle acque superficiali è la Direttiva 2000/60/CE, nota come Direttiva quadro sulle acque, che chiama gli Stati membri a identificare e analizzare le acque, classificarle per bacino e per distretto idrografico di appartenenza e ad adottare piani di gestione e programmi di misure adattati a ciascun corpo idrico. La Direttiva è stata recepita in Italia sia con la Legge 308 del 15/12/2004 che – soprattutto – con il D.Lgs. 152/06, in particolare con i contenuti della Parte III, al cui interno sono disciplinate la tutela delle acque dall'inquinamento e la gestione delle risorse idriche. Successivamente sono state emanate altre norme di interesse, anche in attuazione del D.Lgs. 152/06.

Il sistema idrologico della regione Lazio si sviluppa su 40 bacini idrografici. I più importanti sono il bacino del Tevere, il bacino del Liri-Garigliano, il bacino del Fiora, il bacino dell'Arrone e quello del Badino. Il reticolo idrografico delle acque superficiali interne presenta una notevole variabilità di ambienti idrici, con fiumi di rilievo come il Tevere, il Liri-Garigliano, l'Aniene e il Sacco, e corsi d'acqua con bacini significativi come il Fiora, il Marta, il Mignone, l'Arrone, l'Astura, il Salto, il Turano, il Velino, il Treja, il Farfa, il Cosa, l'Amaseno, il Melfa e il Fibreno. Al fine di assicurare un adeguato livello di protezione ambientale dei corpi idrici fluviali, nel territorio regionale sono stati individuati 43 corsi d'acqua di riferimento, scelti in base all'estensione del bacino imbrifero che sottendono e all'importanza ambientale e/o socio-economica che rivestono. Tali corsi d'acqua vengono costantemente monitorati per poter esprimere un giudizio di qualità sul loro stato ambientale e verificare il rispetto della normativa.

Il monitoraggio delle acque superficiali eseguito dall'Arpa Lazio sui corpi idrici regionali è articolato in cicli triennali. L'attuale rete di monitoraggio per i corsi d'acqua è composta da 133 stazioni.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 28 di 80 | Rev. 2 |

Figura 5-1 – Stazioni di monitoraggio ARPA Lazio per le acque superficiali.



Il D.M. 56/09 fornisce precise indicazioni in merito ai parametri da monitorare per acque fluviali e lacustri. Per le acque fluviali, si eseguono i seguenti monitoraggi:

- macrobenthos, diatomee, macrofite e pesci con cadenza trimestrale;
- parametri chimico-fisici appartenenti all'elenco di priorità (Tab. 1/B del D.M. 56/2009) con cadenza mensile e, quando possibile, in coincidenza con campionamento di macro-invertebrati o diatomee;
- sostanze chimiche non appartenenti all'elenco di priorità (Tab. 1/B del D.M. 56/2009) con cadenza trimestrale;
- prodotti fitosanitari con cadenza mensile.

Le opere ricadono all'interno del territorio di competenza dell'Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Centrale.

Rispetto alla rete di monitoraggio regionale delle acque superficiali finalizzata alla classificazione dello stato chimico-fisico e biologico, sono state individuate, a titolo indicativo, n. 2 stazioni di campionamento (F3.61/m1 e F3.46/m1, Cittareale - Fiume velino 1), localizzate in corrispondenza di corsi d'acqua, che ricadono nell'ambito dei bacini interessati dal tracciato in progetto.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 29 di 80 | 2 |

Tabella 5-1 – Stazioni di monitoraggio ARPA Lazio per le acque superficiali più prossime alle opere in progetto (Sistema di riferimento: EPSG:3004 – Monte Mario).

| Sito Monitoraggio | Bacino | Corpo idrico | Località | Coord x (wgs84) | Coord y (wgs84) |
|----------------------|--------------|--------------------------|------------|--------------------|--------------------|
| F3.46/0 | Fiume Velino | Fiume Velino Tratto 1 | Cittareale | 348812 | 4719702 |
| F3.61/0 | Fiume Velino | Fiume Velino Tratto 1 | Cittareale | 348983 | 4721919 |

I dati del monitoraggio effettuato da ARPA Lazio verranno utilizzati ai fini comparativi con il Monitoraggio Ambientale delle Acque superficiali da effettuare in ambito progettuale sulla base di specifici accordi che verranno adottati. I risultati delle analisi dello stato chimico-fisico e biologico condotte da ARPA Lazio sono riportate nella relazione consuntiva consultabile sul sito web (https://www.arpalazio.it/web/guest/ambiente/acqua/dati-acqua).

5.1.2 Individuazione delle aree da monitorare

Il monitoraggio dell'ambiente idrico verrà effettuato sui corsi d'acqua direttamente interferiti dal progetto, ossia su quelli il cui attraversamento è stato previsto con scavo a cielo aperto e che risultano, da uno studio preliminare, significativi dal punto di vista ecosistemico.

Ciò premesso, si ritiene poco significativo prendere in considerazione i corsi d'acqua che vengono attraversati in sotterraneo, sebbene di maggiore interesse sia per caratteristiche naturalistiche che dimensionali. Tali corsi d'acqua vengono attraversati in microtunnel o trivellazione con spingitubo e pertanto gli impatti sulle acque superficiali sono da considerarsi nulli.

In riferimento a quanto illustrato nello SIA, come da aggiornamento progettuale del 2023, si riassumono nella seguente tabella i corsi d'acqua attraversati dalla nuova condotta in progetto e le modalità di realizzazione dell'attraversamento (vedi Tabella 5-2).

Sono stati presi, quindi, in considerazione tra i corsi d'acqua attraversati a cielo aperto quelli più significativi dal punto di vista ecosistemico, ossia Fosso di Colombella (1° attraversamento), il Fiume Velino (1° att.to) e il Fosso della Cona. Per ognuno degli attraversamenti dei corsi d'acqua è stato fissato un punto indicato con il simbolo AS rispetto al quale verranno individuati, in fase di sopralluogo un punto di monte ed uno di valle (vedi Tabella 5-3 e All. 00-LB-D-85007).

I due fossi sono due affluenti di sinistra del più importante fiume, di carattere torrentizio, denominato Velino. Il fiume Velino è il principale affluente del fiume Nera che a sua volta è il principale affluente del fiume Tevere.

In particolare il primo attraversamento del fosso Colombella e il primo del fiume Velino sono ubicati nei pressi della frazione Marianitto del comune di Cittareale (RI). Il fosso della Cona viene attraversato invece presso la località fonte Pisciarello del medesimo comune.

Il primo attraversamento del fosso Colombella è situato in corrispondenza della congiunzione tra una scarpata boscata su substrato arenaceo e lo stretto fondovalle



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 30 di 80 | Rev. 2 |

alluvionale del medesimo fosso. L'alveo e le sponde del corso d'acqua verranno ripristinati mediante scogliera in massi.

Il primo attraversamento del fiume Velino è situato nella piana alluvionale, perciò si presenta con un profilo relativamente piatto. L'alveo e le sponde del corso d'acqua verranno ripristinati con rivestimento in massi.

Il fosso della Cona presenta delle scarpate molto acclivi (dell'ordine dei 15 metri) a tergo delle sponde, costituite da detrito. Tali scarpate verranno ripristinate mediante terre rinforzate.

Tabella 5-2 – Corsi d'acqua attraversati dalla nuova condotta in progetto; evidenziato in azzurro quelli oggetto di monitoraggio.

| Progr. (km) | Comune | Corsi d'acqua | Tipologia attraversamento | | | |
|---|------------|-----------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Metanodotto Sulmona - Foligno DN 1200 (48"), 75 bar - in progetto | | | | | | |
| 106+070 | Cittareale | Fosso Colombella (1°att.to) | A cielo aperto | | | |
| 106+472 | Cittareale | Fosso Colombella (2°att.to) | A cielo aperto | | | |
| 106+746 | Cittareale | Fosso Colombella (3°att.to) | A cielo aperto | | | |
| 107+035 | Cittareale | Fiume Velino (1°att.to) | A cielo aperto | | | |
| 107+920 | Cittareale | Fiume Velino (2°att.to) | A cielo aperto | | | |
| 108+009 | Cittareale | Fosso delle Fontanelle | A cielo aperto | | | |
| 110+244 | Cittareale | Fosso Fonte | A cielo aperto | | | |
| 110+642 | Cittareale | Fosso Le Pareti | A cielo aperto | | | |
| 111+340 | Cittareale | Fosso del Corvino | Microtunnel | | | |
| 111+725 | Cittareale | Fosso della Cona | A cielo aperto | | | |
| 112+750 | Cittareale | Fiume Velino (3°att.to) | A cielo aperto | | | |

Tabella 5-3 – Punti di monitoraggio ambiente idrico - acque superficiali.

| N. | Riferimento | Progr. | Corso | Comune | Coordinate | UTM33N |
|---------|-----------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------------|------------|----------|
| IN. | Tavola | chilometrica | d'acqua | Comune | Est (X) | Nord (Y) |
| AS03CIT | 00-LB-D- 85007 tav 29 | 106+070 | Fosso di Colombella (1°att.to) | Cittareale (RI) | 350392 | 4716240 |
| AS04CIT | 00-LB-D- 85007 tav 29 | 107+035 | Fiume Velino (1°att.to) | Cittareale (RI) | 349592 | 4716600 |
| AS05CIT | 00-LB-D- 85007 tav 31 | 111+725 | Fosso della Cona | Cittareale (RI) | 349034 | 4721038 |

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 31 di 80 | Rev. 2 |

5.1.3 Metodologia di rilevamento

I parametri chimici, fisici e biologici che saranno utilizzati per il monitoraggio ambientale, e le relative metodiche di analisi sono i seguenti:

5.1.3.1 Classificazione dello Stato Ecologico

Per la valutazione dello Stato Ecologico dei corsi d'acqua vengono impiegati sia gli elementi biologici che elementi generali chimico-fisici.

L'indagine dei primi consta dell'analisi degli **Elementi di Qualità Biologica** (EQB) mediante l'utilizzo dei seguenti indici:

- STAR_ICMi: Il sistema di classificazione per i macroinvertebrati, denominato MacrOper, è basato sul calcolo dell'indice denominato Indice multimetrico STAR di Intercalibrazione (STAR_ICMi), che consente di derivare una classe di qualità per gli organismi macrobentonici per la definizione dello Stato Ecologico. Lo STAR_ICMi è applicabile anche ai corsi d'acqua artificiali e fortemente modificati. L'indagine sarà effettuata in corrispondenza dell'attraversamento;
- ICMi: l'indice multimetrico da applicare per la valutazione dello stato ecologico, utilizzando le comunità diatomiche, 8 l'indice denominato Indice Multimetrico di Intercalibrazione (ICMi). L'ICMi si basa sull'Indice di Sensibilità agli Inquinanti IPS e sull'Indice Trofico TI
- IBMR: l'indice si basa sull'analisi della comunità delle macrofite acquatiche per valutare lo stato trofico dei corsi d'acqua e si fonda su una lista di 210 taxa indicatori per i quali è stata valutata, da dati di campo, la sensibilità in particolare alle concentrazioni di azoto ammoniacale e ortofosfati. Lo stato trofico è determinato non solo dalla concentrazione di nutrienti ma anche da altri fattori quali la luminosità (condizionata a sua volta da torbidità e ombreggiamento) e velocità della corrente (Minciardi et al., 2010). La metodologia è descritta dalla norma AFNOR NF T 90-395 "Qualité de l'eau. Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)".
- NISECI: il Nuovo Indice dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche utilizza come principali criteri per la valutazione dello stato ecologico di un determinato corso d'acqua la naturalità della comunità ittica (intesa come completezza della composizione in specie indigene attese in relazione al quadro zoogeografico ed ecologico), e la condizione biologica delle popolazioni presenti (quantificata positivamente per le specie indigene attese e negativamente per le aliene), in termini di abbondanza e struttura di popolazione tali da garantire la capacità di autoriprodursi ed avere normali dinamiche ecologico-evolutive.

Gli elementi generali chimico-fisici a sostegno degli elementi biologici da utilizzare ai fini della classificazione dello Stato Ecologico sono integrati nell'**indice LiM**eco (Tabella 5-4).

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 32 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 5-4 - Indice LiMeco.

| Elemento | Parametro | Indice | Descrizione | |
|--------------------|--|-------------|---|--|
| Ossigeno disciolto | 100-OD% saturazione | | Livello di Inquinamento dai Macrodescrittori per lo stato ecologico. | |
| | Azoto ammoniacale (N-NH ₄) | | II LIM _{eco} di ciascun campionamento viene derivato come | |
| | Azoto nitrico (N-NO ₃) | LIM_{eco} | LIM _{eco} | media tra i punteggi attribuiti ai singoli parametri secondo le soglie stabilite dalla normativa, in base alla concentrazione |
| Nutrienti | Fosforo totale | | osservata. Il LIM _{eco} da attribuire ad un sito è la media dei LIM _{eco} dei campionamenti effettuati durante l'anno. | |

Per quanto riguarda il parametro Morfologico, sarà condotto l'**IQMm** allo scopo di valutare la variazione nel tempo della qualità morfologica del tratto dei corsi d'acqua interessati dagli attraversamenti in scavo a cielo aperto. La metodica dell'IQMm è stata messa a punto specificatamente come strumento specifico per il monitoraggio, utile per quantificare variazioni della qualità morfologica alla scala di alcuni anni (5-10 anni).

L'insieme degli indici biologici e chimico-fisici sopra descritti, fornisce una caratterizzazione completa dello stato dei corsi d'acqua e sono inoltre in linea con quanto indicato dalle Linee Guida dell'ISPRA per la predisposizione del Piano di Monitoraggio Ambientale. Tali indici, differiscono da quelli specificatamente indicati dalla prescrizione A23 (Indice di Funzionalità Fluviale (IFF) e Indice Biotico Esteso (IBE)) ma garantiscono il raggiungimento del medesimo obiettivo, ossia di ottenere una valutazione dello stato complessivo dell'ambiente fluviale e della sua funzionalità, intesa come risultato della sinergia e dell'integrazione di un'importante serie di fattori biotici e abiotici presenti nell'ecosistema acquatico e in quello terrestre ad esso collegato. Pertanto la scelta degli indici per il monitoraggio delle acque superficiali, si ritiene in linea con quanto riportato nelle prescrizioni.

5.1.3.2 <u>Misura della portata ed analisi fisiche e chimiche delle acque</u>

Per ogni campione d'acqua prelevato in corrispondenza dell'attraversamento si eseguirà il set di analisi chimico – fisiche riportato in Tabella 5-5, nella quale è specificato anche il limite di rilevamento (L.R.). Per la determinazione dei parametri riportati nella tabella seguente il laboratorio incaricato adotterà metodi riconosciuti a livello nazionale e/o internazionale per la matrice in oggetto, in conformità al D.Lgs. n. 152/06 e successive modifiche ed integrazioni, la gran parte dei quali saranno accreditati ACCREDIA (Ente Italiano di Accreditamento Laboratori), ai sensi delle norme UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2005. Tali metodi saranno debitamente comunicati agli Uffici Provinciali dell'ARPA di relativa competenza territoriale.

Per quanto riguarda la portata, questa viene determinata con mulinello idrometrico o prevedendo altre tecniche di misura come nel caso dei corsi d'acqua principali in alcune condizioni stagionali dove spesso le portate sono fornite direttamente dall'Autorità di Bacino competente.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 33 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 5-5 – Analisi e metodo analitici considerati per il monitoraggio delle acque superficiali.

| Parametri chimici | UM | Metodo | LR |
|---------------------------------------|------------|----------------------------------|--------|
| Portata | M3/s | UNI EN ISO 748:2008 | 0,0001 |
| Temperatura | °C | APAT CNR IRSA 2100 MAN 29 2003 | 0,1 |
| рН | рН | APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003 | 0,01 |
| Conducibilità elettrica a 20°C | μS/cm | APAT CNR IRSA 2030 Man 29 2003 | 5 |
| Ossigeno disciolto | mg/L | APAT CNR IRSA 4120 Man 29 2003 | 0,1 |
| Ossigeno disciolto (% di saturazione) | % | APAT CNR IRSA 4120 Man 29 2003 | 0,1 |
| Alcalinità totale (CaCo3) | mg/L | APAT CNR IRSA 2010 B Man 29 2003 | 0,5 |
| Solidi sospesi totali (Mat. in sosp.) | mg/L | APAT CNR IRSA 2090 B Man 29 2003 | 0,5 |
| Fosforo totale (come P) | mg/L | POM 792 Rev. 9 2009 | 0,05 |
| Azoto ammoniacale (ione ammonio) | mg/L | UNI EN ISO 11732:2005 | 0,02 |
| Azoto nitroso (come N) | mg/L | EPA 353.2 1993 | 0,01 |
| Azoto nitrico (come N) | mg/L | UNI EN ISO 10304-1:2009 | 0,02 |
| BOD5 | mg/L di O2 | APAT CNR IRSA 5120 A Man 29 2003 | 0,1 |
| COD | mg/L di O2 | ISO 15705: 2002 | 5 |
| Idrocarburi totali | mg/L | UNI EN ISO 9377-2:2002 | 0,03 |
| Composti Organici Volatili (VOC) | mg/L | EPA 5030C 2003 + EPA 8260C 2006 | 0,001 |
| Arsenico | μg/L | EPA 6020A 2007 | 0,1 |
| Cadmio | μg/L | EPA 6020A 2007 | 0,1 |
| Cromo esavalente | μg/L | EPA 7199 1996 | 0,1 |
| Cromo totale | μg/L | EPA 6020° 2007 | 0,1 |
| Mercurio | μg/L | EPA 7473 2007 | 0,05 |
| Nichel | μg/L | EPA 6020° 2007 | 0,1 |
| Piombo | μg/L | EPA 6020° 2007 | 0,1 |
| Rame | μg/L | EPA 6020° 2007 | 0,1 |
| Zinco | μg/L | EPA 6020° 2007 | 0,1 |

5.1.3.3 Parametri indagati per i sedimenti (fondo alveo)

La matrice sedimentaria rappresenta un buon indicatore dello stato di qualità della colonna d'acqua sovrastante in quanto agendo da adsorbente naturale costituisce il recettore finale di tutti i contaminanti dispersi in essa. Per questo motivo, in corrispondenza degli attraversamenti individuati, saranno eseguite una serie di analisi chimiche, chimico – fisiche e microbiologiche atte a definirne lo stato di qualità generale (Tabella 5-6).

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 34 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 5-6 – Analisi e metodi analitici adottati per il monitoraggio dei sedimenti.

| Parametri chimici | Descrizione | UM | Metodo | LR |
|---|--------------------------------------|---------------|---|-------|
| Fosforo totale (P) | Spettrometria atomica ICP-AES | mg/Kg s.s. | EPA 3052 1996 + EPA 6010C 2000 | 5 |
| Azoto totale (come N) | Analisi elementare | % s.s. | DM 13/09/1999 SO n° 185 GU n° 248 21/10/1999 Met VII. 1 | 0,005 |
| Carbonio organico totale (TOC) | Analizzatore elementare CHNS-O | % s.s. | ICRAM Metodologie analitiche di riferimento SEDIMENTI SCHEDA 4 2001- 2003 | 0,005 |
| Idrocarburi pesanti (C>12) | GC-MS LR | mg/Kg s.s. | EPA 3550C 2000 + EPA 8270D 1998 | 0,1 |
| Enterococchi (streptococchi fecali) | Numero più probabile | MPN/g s.s. | APAT Manuali e Linee guida 20 2003 | 3 |
| Coliformi fecali | Numero più probabile | MPN/g s.s. | ISO 4831:1991 | 3 |
| Coliformi totali | Inclusione in piastra | UFC/g s.s. | ISO 4832:1991 | 10 |
| Escherichia coli | Inclusione in piastra | UFC/g s.s. | DM 08/07/2022 SO GU n° 179 01/08/2022 | 10 |

5.1.4 Articolazione temporale del monitoraggio

Il monitoraggio si effettuerà <u>per ogni punto in due stazioni, una a monte e una a valle del</u> punto di attraversamento e si articolerà nelle seguenti fasi:

- fase ante operam (AO): sono previsti campionamenti da effettuarsi entro l'anno antecedente i lavori, così suddivisi:
 - o IQM > n. 1 rilievo in primavera/estate;
 - Chimico/Fisico, LIMeco > n. 4 rilievi con cadenza trimestrale (primavera, estate, autunno, inverno)
 - STAR_ICMi > n. 3 rilievi con cadenza quadrimestrale (primavera, estate, autunno)
 - o ICMi + IBMR > n. 2 rilievi con cadenza semestrale (fine primavera, fine estate)
- fase di cantiere (CO): è previsto 1 campionamento in una fascia temporale compresa tra la posa della condotta e l'inizio del ripristino idraulico. Per ciascun punto di monitoraggio si effettuerà la misura della portata e le analisi chimico-fisiche.
- fase post operam (PO): sono previsti 2 anni di monitoraggio, tuttavia, nel caso in cui si dovessero rilevare anomalie imputabili alla costruzione del metanodotto, le misure si ripeteranno anche negli anni successivi, fino a stabilizzazione dei parametri. Invece, se dopo il primo anno di monitoraggio post operam, i parametri si siano stabilizzati a livello di quelli ante operam non sarà necessario effettuare il monitoraggio nel secondo anno. Campionamento da effettuarsi nei periodi stagionali e nelle condizioni idrologiche più adeguate agli elementi di qualità biologica:

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 35 di 80 | Rev. 2 |

- IQM > primavera/estate, per n.1 rilievo annuale dal termine dei lavori solo per il primo anno dalla fine dei lavori;
- Chimico/Fisico, LIMeco > n. 4 rilievi all'anno con cadenza trimestrale (primavera, estate, autunno, inverno) sino a ripristino delle condizioni iniziali;
- STAR_ICMi > n. 3 rilievi con cadenza quadrimestrale sino al ripristino delle condizioni iniziali;
- o ICMi + IBMR > n. 2 rilievi con cadenza semestrale (fine primavera, fine estate) sino al ripristino delle condizioni iniziali.

5.2 Componente suolo e sottosuolo

5.2.1 Individuazione delle aree da monitorare

L'attività di monitoraggio ambientale mira a verificare l'efficacia degli interventi di ricostituzione dei suoli e il recupero della capacità d'uso del suolo al termine delle attività di cantiere mediante un indice di fertilità, inteso sia come la capacità (del suolo) di supportare autonomamente lo sviluppo di vegetazione biologicamente attive sia come il perdurare della capacità di degradazione e mineralizzazione, riferita a quella registrata in ante operam.

Le aree per il monitoraggio del suolo sono state individuate in corrispondenza dei tratti di attraversamento di porzioni territoriali naturali o seminaturali scaturite dall'analisi della rappresentatività delle caratteristiche di pedologia e uso del suolo.

Uno degli aspetti più delicati durante la realizzazione di una condotta interrata, è quello del mantenimento della fertilità dei suoli, in quanto il mescolamento del terreno durante lo scavo potrebbe portare in superficie suolo molto meno fertile e inoltre potrebbe verificarsi un effetto diluizione della parte di suolo più organico, all'interno dell'intera massa di terreno movimentata per la posa e rimozione del metanodotto.

Per evitare questi fenomeni negativi, prima dello scavo, viene accantonato lo strato più superficiale di suolo (circa 20 cm) e successivamente ridistribuito in superficie a posa della condotta avvenuta.

In considerazione della variabilità dei pedotipi lungo il tracciato del metanodotto ricadente nella regione Lazio, i siti individuati sono comunque da considerarsi rappresentativi delle principali realtà pedogenetiche e vegetazionali intercettate dal tracciato.

L' area individuata per il monitoraggio del suolo è riportata nelle tavole allegate ed individuata con il codice **SU** (Tabella 5-7).

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 36 di 80 | Rev. 2 |

Tabella 5-7 – Punto di monitoraggio del suolo e sottosuolo.

| N. | Riferimento Tavola | Progr. chilometrica | Comune | Tipo di soprassuolo | Coordinate UTM33N | |
|---------|-------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|----------|
| | | | | | Est (X) | Nord (Y) |
| SU06CIT | 00-LB-D-85007 tav 30 | 109+960 | Cittareale (RI) | Area boscata | 349182 | 4719381 |

5.2.2 Metodologia di rilevamento

I rilievi verranno eseguiti secondo i criteri previsti dalla Regione Lazio, avendo eventualmente come riferimento i metodi e le schede già adottati in studi pregressi.

Ogni punto di monitoraggio sarà indagato tramite:

- l'apertura di un profilo pedologico (fase Ante Operam);
- osservazioni di controllo tramite trivellate (fase *Post Operam*).

Profilo pedologico - per ogni profilo verranno definiti e descritti gli orizzonti individuati. Nella descrizione saranno sintetizzate le informazioni riguardanti la tipologia di suolo, il profilo (con la caratterizzazione degli orizzonti) e la valutazione delle caratteristiche e delle qualità del suolo (profondità utile alle radici, conducibilità idraulica, disponibilità di ossigeno per le piante, capacità di acqua disponibile - AWC). Per ogni profilo si prevede il prelievo di campioni in tutti gli orizzonti per le analisi chimico-fisiche, mentre solo sui campioni prelevati in corrispondenza degli orizzonti A e C saranno analizzati anche i metalli pesanti elencati nella Tabella 5-8.

Trivellate per il prelievo dei campioni post operam - La trivellata (carotaggio) verrà effettuata nei tempi successivi alla ricostituzione morfologica dell'area di lavoro ed ha lo scopo di verificare il rispetto dei requisiti ambientali del suolo nell'ambito dell'area investigata in precedenza per il profilo. Il prelievo dei campioni verrà effettuato negli orizzonti A e C descritti nel profilo pedologico. Ciascun campione verrà sottoposto ad analisi dei metalli pesanti elencati nella Tabella 5-8, mentre per il solo campione superficiale saranno eseguiti anche i parametri chimico fisici elencati nella medesima tabella (da tessitura a basi di scambio). Per quanto riguarda i valori limite del set dei metalli si farà riferimento al Decreto Ministeriale MATTM n. 46 del 1° marzo 2019.

Campioni agronomici: Lo strato superficiale delle aree di occupazione temporanea che devono essere restituite all'uso originario verrà analizzato come segue. Per ogni profilo si prevede il prelievo di due campioni per ogni orizzonte individuato. Su un campione saranno eseguite una serie di analisi chimico fisiche secondo i metodi ufficiali MUACS (1999) e successive modifiche, per la determinazione dei parametri elencati nella Tabella 5-8 allo scopo di verificare il mantenimento dei requisiti di fertilità agronomica. Sull'altro campione prelevato da ogni orizzonte verranno eseguite le analisi biologiche per la determinazione dell'indice di Qualità Biologica del Suolo (QBS). L'estrazione della fauna del suolo avverrà mediante estrattore dinamico del tipo Berlese-Tullgren, in grado di estrarre organismi con diametro inferiore ai 2 mm.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 37 di 80 | 2 |

Tabella 5-8 – Analisi chimico fisiche sui suoli.

| ANALISI | METODO | UNITA' |
|--|---|------------|
| Tessitura (Granulometria per setacciatura ad umido e sedimentazione) | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met II.5 | |
| Sabbia (2,0 - 0,05 mm) | | (%) |
| Limo (0,05 - 0,002 mm) | | (%) |
| Argilla (<0,002 mm) | | (%) |
| рН | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | |
| CE Conducibilità elettrica | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (mS/cm) |
| CaCO3 Totale | | (g/kg) |
| CaCO3 Attivo (solo su campioni con CaCO3 totale > 5%) | | |
| Carbone organico / Sostanza organica | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (g/kg) |
| CSC Capacità di Scambio Cationica | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (meq/100g) |
| Azoto totale N | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (g/kg) |
| Fosforo assimilabile | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (mg/kg) |
| Potassio assimilabile | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (mg/kg) |
| Rapporto C/N | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | |
| Idrocarburi C>12 | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | (mg/kg) |
| Basi di scambio | DM 13/09/1999 SO GU n°248 21/10/1999 Met | |
| Ca | | (meq/100g) |
| Mg | | (meq/100g) |
| Na | | (meq/100g) |
| К | | (meq/100g) |
| Antimonio | EPA 3051A + EPA 7010 2007 | (mg/kg) |
| Arsenico | EPA 3051A + EPA 7010 | (mg/kg) |
| Berillio | EPA 3051A + EPA 7010 | (mg/kg) |
| Cadmio | EPA 3051A + EPA 7010 | (mg/kg) |
| Cobalto | EPA 3051A + EPA 7010 2007 | (mg/kg) |
| Cromo | EPA 3051A + EPA 7010 2007 | (mg/kg) |
| Cromo VI | APAT CNR IRSA 3150 M.29 2003 | (mg/kg) |
| Mercurio | | (mg/kg) |
| Nichel | EPA 3051A + EPA 6010C 2007 | (mg/kg) |
| Piombo | EPA 3051A + EPA 6010C 2007 | (mg/kg) |
| Rame | EPA 3051A + EPA 6010C 2007 | (mg/kg) |
| Selenio | EPA 3051A + EPA 7010 | (mg/kg) |
| Tallio | EPA 3051A + EPA 6010C | (mg/kg) |
| Vanadio | EPA 3051A + EPA 6010C | (mg/kg) |
| Zinco | EPA 3051A + EPA 6010C | (mg/kg) |
| Stagno | EPA 3051A + EPA 6010C | (mg/kg) |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE SPC. 00-LA-E | | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 38 di 80 | Rev. 2 |

5.2.3 Articolazione temporale del monitoraggio

Il monitoraggio si articolerà nelle seguenti fasi:

- Fase ante operam (AO): n.1 rilievo in estate;
- Fase di cantiere (CO): durante il periodo in cui sarà presente il cantiere <u>non</u> saranno effettuate campagne di misura;
- Fase post operam (PO): è prevista 1 campagna di campionamento all'anno, tramite sola trivellata, per 5 anni dall'ultimazione dell'opera e dei ripristini vegetazionali.

5.3 Componente vegetazione e flora

L'obiettivo delle indagini sulla componente vegetazione è il monitoraggio delle popolazioni vegetali, delle loro dinamiche, delle eventuali modifiche della struttura e composizione delle fitocenosi e dello stato di salute delle popolazioni di specie target e degli habitat, indotte dalle attività di cantiere e/o dall'esercizio dell'opera. Il monitoraggio in corso e *post operam* dovrà pertanto verificare l'insorgenza di eventuali alterazioni nella consistenza e nella struttura delle cenosi precedentemente individuate.

Il monitoraggio *post operam* ha inoltre l'obiettivo di verificare puntualmente e annualmente l'efficacia degli interventi di ripristino vegetazionale che saranno eseguiti al termine dei lavori.

5.3.1 Individuazione delle aree da monitorare

Le stazioni di monitoraggio verranno istituite presso i tratti di vegetazione più rappresentativa e meglio conservata sotto il profilo naturalistico, così da potere controllare il livello di interferenza prodotto durante tutte le fasi di lavorazione. Inoltre la localizzazione delle aree test ha tenuto conto della diversità ambientale, cercando di individuare habitat distinti nell'ottica di monitorare il dinamismo evolutivo delle varie fitocenosi sottoposte a disturbo.

L'area test individuata per il monitoraggio della componente vegetazione e flora, individuate con il codice **VE**, sono riportate in Tabella 5-9.

Tabella 5-9 – Punti di monitoraggio della vegetazione e flora.

| N | Riferimento | Progr. | Comune Contesto protetta/ | Contesto | Area protetta/Rete | | dinate //33N |
|---------|-----------------------------|--------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|----------|-----------------|
| N. | Tavola ch | chilometrica | | Natura 2000/Parco | Est (X) | Nord (Y) | |
| VE06CIT | 00-LB-D- 85007 tav 30 | 109+960 | Cittareale (RI) | Bosco | - | 349182 | 4719381 |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-8005 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 39 di 80 | Rev. 2 |

5.3.2 Metodologia di rilevamento

All'interno di "aree campione" rappresentative del tipo di vegetazione da monitorare, verranno esequiti:

- 1. rilievi dendrometrici per la misura dei diametri e delle altezze degli alberi, determinazione delle variabili dendrometriche e caratterizzazione dei soprassuoli boschivi.
- 2. rilievi strutturali, al fine di caratterizzare le componenti strutturali che formano la cenosi, quali:
 - individuazione dei piani di vegetazione presenti,
 - altezza dello strato arboreo, arbustivo ed erbaceo,
 - grado di copertura dello strato arboreo, arbustivo ed erbaceo,
 - pattern strutturale della vegetazione arbustiva e arborea (altezza totale, altezza inserzione della chioma, dimensioni della chioma)
 - rilievo della rinnovazione naturale
- 3. rilievi floristici, consistenti nel rilevamento delle specie presenti nei vari piani di vegetazione individuati. Le specie verranno classificate in base alla forma biologica ed alla nomenclatura indicate nella Flora d'Italia del Pignatti. Per ogni specie e per ogni strato verranno assegnate le seguenti classi di copertura:
 - < 20%,
 - 20 < 50%,
 - >50% < 80%
 - 80%

Per le specie con una copertura > del 50% si indicherà anche lo stadio fenologico secondo la seguente legenda:

- riposo
- · gemme rigonfie
- foglie distese
- inizio della fioritura
- piena fioritura
- fine fioritura
- frutti e semi maturi
- foglie completamente ingiallite
- 4. rilievi fitosociologici consistenti nella valutazione quantitativa del grado di ricoprimento dei rappresentanti delle varie entità floristiche secondo il metodo abbondanza-dominanza di Braun-Blanquet. Le classi di ricoprimento e i codici sono i seguenti:
 - 5: individui della stessa specie ricoprenti più dei 3/4 della superficie di rilievo;
 - 4: individui della stessa specie ricoprenti tra i 3/4 ed ½ della superficie di rilievo;
 - 3: individui della stessa specie ricoprenti tra ½ e 1/4 della superficie di rilievo;

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP T | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 40 di 80 | 2 |

- 2: individui abbondanti ma coprenti meno di 1/4;
- 1: individui frequenti o con ricoprimento scarso;
- +: individui non frequenti e con ricoprimento scarso;
- r: specie rappresentate da pochissimi individui.

I dati raccolti durante permetteranno di definire i seguenti parametri descrittori:

- Stato fitosanitario:
 - o presenza di patologie/parassitosi,
 - o alterazioni della crescita,
 - o tasso di mortalità/infestazione delle specie chiave.
- Stato delle popolazioni:
 - o condizioni e trend di specie o gruppi di specie vegetali selezionate,
 - o comparsa/aumento delle specie alloctone, sinantropiche e ruderali.
- Stato degli habitat:
 - o frequenza delle specie ruderali, esotiche e sinantropiche,
 - o rapporto tra specie alloctone e specie autoctone,
 - o grado di conservazione/estensione habitat d'interesse naturalistico.

La seguente figura mostra lo schema di realizzazione del monitoraggio della vegetazione su ciascuna area test, all'interno della quale saranno individuate due parcelle, una in area non disturbata (Parcella 2) e prossima al tracciato e una interna all'area di passaggio (Parcella 1) dentro la quale saranno realizzati gli eventuali ripristini di cui sopra.

Le indagini in fase di caratterizzazione *ante-operam* saranno effettuate all'interno di entrambe le Parcelle.

La Parcella 2 sarà monitorata in Corso d'opera per verificare gli effetti delle lavorazioni sulle fitocenosi. Inoltre, la stessa Parcella 2 servirà per verificare, al termine dei 5 anni di monitoraggio, l'evolversi dei ripristini vegetazionali effettuati nella Parcella 1.



Nella fase *post operam* (PO), il campionamento verrà effettuato in entrambe le parcelle con lo scopo di verificare l'efficacia dei ripristini. Il monitoraggio si baserà sull'analisi di 7 indicatori specifici:

1. <u>Superficie</u> complessiva sottoposta al ripristino (per superfici ripristinate inferiori a 1.000 mq) rilevata con GPS;

Documento di proprietà **Snam Rete Gas**. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 41 di 80 | 2 |

- 2. <u>Numero di piante</u> messe a dimora presenti nell'area sottoposta a ripristino rispetto a quelle previste dal progetto;
- 3. <u>Frequenza delle fallanze</u> misurata come rapporto tra il numero delle piante morte rilevate e il numero totale di quelle messe a dimora;
- 4. <u>Struttura della comunità vegetale boschiva</u>, ricavata dal rilevamento mediante assegnazione di indici di copertura (secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet) di tutte le specie presenti all'interno delle aree sottoposte a ripristino, da effettuare preferibilmente nei mesi di aprile/maggio e settembre;
- 5. <u>Struttura della comunità vegetale di formazioni erbacee ripristinate</u>, ricavata dal rilevamento mediante assegnazione di indici di copertura (secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet) di tutte le specie presenti all'interno delle aree sottoposte a ripristino, da effettuare preferibilmente nella seconda metà di marzo e nella prima metà di maggio;
- 6. <u>Struttura della comunità vegetale arbustiva</u>, ricavata dal rilevamento mediante assegnazione di indici di copertura (secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet) di tutte le specie presenti all'interno delle aree sottoposte a ripristino, da effettuare preferibilmente durante la stagione primaverile;
- 7. <u>Superficie soggetta a pressioni</u>, come incendi, diserbo, sfalcio, aratura, ecc. della vegetazione nelle aree sottoposte di intervento, da effettuare nei mesi estivi.

Tabella 5-10 – Dettaglio degli indicatori di dettaglio per il monitoraggio in fase post operam.

| INDICATORE 1 | Superficie sottoposta al ripristino | |
|---------------------|--|--|
| Descrizione | L'indicatore rappresenta la superficie complessiva che è stata sottoposta all'intervento di ripristino alla data del rilevamento. Fornisce un'informazione sull'efficacia dell'intervento e su eventuali fallanze areali o mancato attecchimento su porzioni di superficie | |
| Oggetto da misurare | Superficie complessiva sottoposta all'intervento | |
| Tipo di dato | Numerico, espresso in m ² . | |
| Metodo | Il rilevamento sarà condotto in campo con l'impiego di un GPS palmare. Sarà rilevato il contorno di tutte le aree sottoposte all'intervento mediante tracce o punti (waypoint). Le tracce o i punti acquisiti con il GPS saranno successivamente gestiti col software GIS, con cui si procederà alla misurazione della superficie. | |
| Siti di rilevamento | Tutte le aree naturali indicate nel monitoraggio | |
| Valore di confronto | La superficie complessiva delle aree di intervento. | |
| Interpretazione | L'intervento di ripristino sarà ritenuto concluso positivamente quando il valore dell'indicatore sarà uguale o superiore al valore di confronto. | |
| INDICATORE 2 | Numero di piante messe a dimora | |

Documento di proprietà Snam Rete Gas. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.



| PROGETTISTA TECHNIP T | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|--|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN I AZIO | Pag. 42 di 80 | Rev. 2 |

| Descrizione | L'indicatore rappresenta il numero complessivo di piante che sono state messe a dimora sino alla data del rilevamento. Fornisce un'informazione sullo stato di avanzamento dell'intervento di ripristino previsto. |
|---------------------|--|
| Oggetto da misurare | Numero complessivo di piante messe a dimora all'interno della parcella campione o dell'intera area sottoposta a ripristino (se di dimensioni contenute) |
| Tipo di dato | Numerico, espresso in numero di piante. |
| Metodo | Il dato sarà richiesto al responsabile dell'intervento di ripristino, che dovrà fornire il numero complessivo di piante effettivamente impiegate sino al momento della misurazione. |
| Siti di rilevamento | Tutti quelli indicati nell'elenco delle aree da monitorare |
| Valore di confronto | Il numero complessivo di piante da mettere a dimora, secondo quanto previsto dal progetto di intervento. |
| INDICATORE 3 | Frequenza delle fallanze |
| Interpretazione | L'intervento di ripristino sarà ritenuto concluso quando il valore dell'indicatore sarà uguale o superiore al valore di confronto. |
| Descrizione | L'indicatore consente di valutare l'efficacia delle piantumazioni eseguite. |
| Oggetto da misurare | Piante messe a dimora. |
| Tipo di dato | Rapporto tra numero di piante morte messe a dimora e numero totale di piante messe a dimora, espresso in percentuale. |
| | La misurazione sarà effettuata all'interno della Parcella 1 ed eventualmente esteso a tutta l'area ripristinata (se di modeste dimensioni) |
| Metodo | Verranno contate tutte le piante messe a dimora e quelle messe a dimora e non vitali. La frequenza complessiva delle fallanze sarà stimata calcolando la media aritmetica dei dati |
| Siti di rilevamento | Tutte le aree sottoposte a ripristino di formazioni arboree-arbustive |
| Valore di confronto | 100% |
| Interpretazione | Un valore dell'indicatore inferiore rispetto a quello di confronto è genericamente interpretabile come un fenomeno negativo. Occorre comunque considerare che una frequenza del 20-30% di fallanze nei primi due o tre anni è un valore accettabile e comunemente ricorrente in interventi di piantumazione in habitat seminaturali. |
| | |



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES | (i) techfem | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|--|--------------------|-----------------------|-------------------|
| REGIONI ABRUZZO, LAZ | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | | Pag. 43 di 80 | Rev. 2 |

| INDICATORE 4 | Struttura della comunità vegetale di macchia e boschiva | |
|------------------------------------|--|--|
| Descrizione | L'indicatore fornisce una rappresentazione della struttura della comunità vegetale in evoluzione, nelle aree di ripristino e rinaturalizzazione previste. | |
| Oggetto da misurare | Struttura di comunità vegetale di formazioni di macchia e boscate | |
| Tipo di dato | Tabella dei valori di abbondanza delle specie. | |
| Metodo | All'interno delle aree sottoposte a ripristino e rinaturalizzazione, presso la Parcella 1 o in tutta l'area ripristinata (se di modeste dimensioni) saranno identificate tutte le specie vascolari presenti e ad ogni specie vegetale sarà assegnato un valore di copertura secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet | |
| Siti di rilevamento | Tutte le aree di intervento in cui è previsto il ripristino di formazioni boscate e di macchia | |
| Periodi idonei alle misurazioni | Nei mesi di aprile/maggio e settembre. | |
| Valore di confronto | I valori di confronto sono le tabelle relative agli anni precedenti. I nuovi dati sono integrati con quelli precedenti e analizzati attraverso una tecnica di ordinamento (come la PCA - Principal Component Analysis). Per l'insieme di dati relativi ad ogni anno, viene calcolato il centroide ed il grado di dispersione del set di dati relativo. | |
| Interpretazione | Nel diagramma di ordinamento, la distanza dei centroidi denota l'entità della variazione della struttura della comunità; la sovrapposizione della dispersione dei set di dati denota la significatività di tale variazione. | |
| INDICATORE 5 | Struttura della comunità vegetale di formazioni erbacee ripristinate | |
| Descrizione | L'indicatore fornisce una rappresentazione della struttura della comunità vegetale di substeppa in evoluzione, nelle aree di ripristino previste. | |
| Oggetto da misurare | Struttura di comunità vegetale di substeppa | |
| Tipo di dato | Tabella dei valori di abbondanza delle specie. | |
| Metodo | All'interno della Parcella 1 sottoposta a ripristino della substeppa, saranno identificate tutte le specie vascolari presenti e ad ogni specie vegetale sarà assegnato un valore di copertura secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet | |
| Siti di rilevamento | Tutte le aree di intervento piantumate con specie di substeppa. | |



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|--|-----------------------|-------------------|--|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 44 di 80 | Rev. 2 | |

| Periodi idonei alle misurazioni | Nella seconda metà di marzo e nella prima metà di maggio. |
|------------------------------------|--|
| Valore di confronto | I valori di confronto sono le tabelle relative agli anni precedenti. I nuovi dati sono integrati con quelli precedenti e analizzati attraverso una tecnica di ordinamento (come la PCA - Principal Component Analysis). Per l'insieme di dati relativi ad ogni anno, viene calcolato il centroide ed il grado di dispersione del set di dati relativo. |
| Interpretazione | Nel diagramma di ordinamento, la distanza dei centroidi denota l'entità della variazione della struttura della comunità; la sovrapposizione della dispersione dei set di dati denota la significatività di tale variazione. |
| INDICATORE 6 | Struttura della comunità vegetale arbustiva a macchia |
| Descrizione | L'indicatore fornisce una rappresentazione della struttura della comunità vegetale arbustiva ripristinata |
| Oggetto da misurare | Struttura di comunità vegetale arbustiva |
| Tipo di dato | Tabella dei valori di abbondanza delle specie. |
| Metodo | Saranno identificate tutte le specie vascolari presenti e ad ogni specie vegetale sarà assegnato un valore di copertura secondo la scala ordinale di abbondanza di Braun-Blanquet |
| Siti di rilevamento | Tutte le stazioni di monitoraggio |
| Periodi idonei alle misurazioni | In primavera |
| Valore di confronto | I valori di confronto sono le tabelle relative agli anni precedenti. I nuovi dati sono integrati con quelli precedenti e analizzati attraverso una tecnica di ordinamento (come la PCA - Principal Component Analysis). Per l'insieme di dati relativi ad ogni anno, viene calcolato il centroide ed il grado di dispersione del set di dati relativo. |
| Interpretazione | Nel diagramma di ordinamento, la distanza dei centroidi denota l'entità della variazione della struttura della comunità; la sovrapposizione della dispersione dei set di dati denota la significatività di tale variazione. |
| INDICATORE 7 | Superficie soggetta a pressioni |
| Descrizione | L'indicatore rappresenta la superficie soggetta a incendio, diserbo, sfalcio, aratura, ecc. della vegetazione nelle aree sottoposte di intervento. L'indicatore consente di valutare l'entità delle pressioni non riconducibili direttamente all'intervento di ripristino, che agiscono nelle aree di intervento e che potrebbero costituire una limitazione all'evoluzione delle comunità vegetali verso le strutture attese. |



| Oggetto da misurare | Superficie delle aree di intervento (in m²) su cui vi sono evidenze che nell'anno in corso ci sono stati incendi, diserbo, sfalcio, arature, ecc. |
|---------------------------------|--|
| Tipo di dato | Numerico, espresso in m². |
| Metodo | Il rilevamento sarà condotto in campo con l'impiego di un GPS. Sarà rilevato il contorno delle aree soggette a pressioni mediante tracce o punti (waypoint), annotando per ciascuna il tipo di pressione. Le tracce o i punti acquisiti con il GPS saranno successivamente gestiti col software GIS, con cui si procederà alla misurazione della superficie. |
| Siti di rilevamento | Tutte le stazioni di monitoraggio |
| Periodi idonei alle misurazioni | Nei mesi di aprile e luglio. |
| Valore di confronto | 0 m ² . |
| Interpretazione | Un valore superiore a quello di confronto indica uno stato di conservazione non ottimale della vegetazione e che, nelle aree interessate, la struttura attesa delle comunità vegetali possa non essere raggiunta. |

5.3.3 Articolazione temporale del monitoraggio

Il monitoraggio si articolerà nelle seguenti fasi:

- Fase ante operam (AO): n. 1 rilievo di misura annuale in tarda primavera / inizio estate prima dell'inizio dei lavori (Parcella 1 e 2);
- Fase di cantiere (CO): n. 1 rilievo annuale in tarda primavera / inizio estate per ogni anno di fase di cantiere in corrispondenza della Parcella 2 (vegetazione indisturbata);
- Fase post operam (PO): n. 1 rilievo di misura all'anno in tarda primavera/inizio estate per 5 anni a partire dall'anno successivo al completamento dei ripristini vegetazionali finalizzato al monitoraggio degli ecosistemi ripristinati e alla verifica dell'efficacia dei ripristini (cfr. Tabella 5-10 Indicatori di dettaglio). Nei primi quattro anni il monitoraggio sarà eseguito sulla Parcella 1, il quinto anno sulle Parcelle 1 e 2.

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|------|---|-----------------------|-------------------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 46 di 80 | Rev. 2 | |

5.4 Componente fauna e ecosistemi

Le modifiche delle dinamiche faunistiche che possono eventualmente instaurarsi in conseguenza della realizzazione del metanodotto in oggetto e dei successivi ripristini vegetazionali, verranno monitorate attraverso censimenti rivolti ad indagare i *taxa* di maggiore rilevanza conservazionistica e quelli che potrebbero subire impatti più significativi dalle attività di cantiere.

Per tale motivo, i monitoraggi della fauna che vengono realizzati hanno tra gli obiettivi principali:

- la verifica di eventuali effetti causati dalla sottrazione e frammentazione temporanea dell'habitat, per effetto dell'opera, alle popolazioni animali, fino alla ricostituzione della preesistente copertura vegetale con conseguente recupero della connettività ecologica;
- la valutazione di possibili impatti diretti che possono essere causati alla fauna dagli interventi previsti, al fine di individuare azioni di mitigazione da adottare, in particolare durante la fase di cantiere.

Le stazioni individuate per il monitoraggio della flora e vegetazione vengono impiegate anche per il monitoraggio della fauna, visto che le formazioni vegetazionali rappresentano potenziali corridoi ecologici per numerose specie faunistiche segnalate nell'area considerata, nonché siti di rifugio nidificazione ed alimentazione nell'ambito di un territorio a matrice agricola.

5.4.1 Individuazione delle aree da monitorare

La scelta delle stazioni di monitoraggio della fauna lungo il tracciato interessato dal progetto viene determinata sulla base della distribuzione delle specie nel territorio in esame risultante dall'analisi della bibliografia in rapporto alle tipologie di habitat individuate funzionali ad ospitare le specie segnalate. L'analisi delle specie di fauna potenzialmente presenti nell'area interessata dal progetto è descritta ai paragrafi successivi. Pertanto in rapporto alle caratteristiche ambientali di ciascuna delle stazioni definite, della presenza di aree della Rete Natura 2000 o Aree Protette, per ogni gruppo sistematico viene riportata indicazione delle stazioni in cui saranno realizzati i monitoraggi (Tabella 5-11). Il monitoraggio verterà sui gruppi faunistici di Pesci, Anfibi, Rettili, Uccelli e Mammiferi (Chirotteri e micromammiferi arboricoli).

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|------|--|-----------------------|-------------------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 47 di 80 | Rev. 2 | |

Tabella 5-11 – Stazioni di monitoraggio della fauna.

| | | | | | | Coordinat | e UTM33N | | | Com | ponente fa | unistica | |
|---------|-------------------------|----------|------------|--------------|--------------------|-----------|----------|-------|--------|---------|------------|------------|----------------------------------|
| N. | | | | | Area protetta/Rete | | | | | | | Ma | mmiferi |
| | Rif. tavola | Prog. km | Comune | Descrizione | Natura 2000/Parco | Coord. x | Coord y | Pesci | Anfibi | Rettili | Uccelli | Chirotteri | Micromammife ri arboricoli |
| FA06CIT | 00-LB-D-85007 tav 29 | 107+040 | Cittareale | Fiume Velino | - | 349592 | 4716600 | Х | X | Х | | | |
| FA07CIT | 00-LB-D-85007 tav 30 | 109+960 | Cittareale | Area Boscata | - | 349182 | 4719381 | | | | X | X | X |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 48 di 80 | 2 |

5.4.2 Metodologia di rilevamento

La metodologia di rilevamento si differenzia in relazione al *taxon* indagato. Nelle sezioni a seguire sono esposti i protocolli specifici per ogni gruppo faunistico, le cui tecniche di censimento che vengono proposte sono riferite alle modalità riportate nella letteratura scientifica ed in base alle indicazioni riportate in "Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: specie animali" (ISPRA).

5.4.2.1 <u>Pesci</u>

Considerato che il metanodotto intercetta corsi d'acqua, con scavo a cielo aperto, che possono ospitare popolamenti di fauna ittica, si effettueranno i campionamenti per valutare lo stato e la dinamica delle popolazioni.

Le specie segnalate nei corsi d'acqua intercettati dal tracciato sono indicate nella seguente (Tabella 5-12).

Tabella 5-12 – Specie di ittiofauna segnalate nei corsi d'acqua interessati dal progetto.

| Specie | Nome comune | Periodo riproduttivo | IUCN* | Dir. 92/43/CEE | Convenzioni |
|-------------------|---------------|-------------------------|-------|-------------------|------------------|
| Esox lucius | Luccio | Febbraio-Maggio | NA | | |
| Perca fluviatilis | Persico reale | Marzo-Maggio | NA | | _ |
| Salmo trutta | Trota fario | Dicembre-Gennaio | LC | | _ |
| Leuciscus souffia | Vairone | Aprile-Luglio | LC | II | Berna (All, III) |

^{*} NA: non applicabile; DD: carente di dati; LC: minor preoccupazione; NT: quasi minacciata; VU: vulnerabile; EN: in pericolo; CR; in pericolo critico; EX: estinta.

Per poter garantire la replicabilità dei campionamenti e confrontare quindi i diversi dati ottenuti, l'equipaggiamento e i protocolli per la cattura della fauna ittica saranno gli stessi per ciascun campionamento svolto nello stesso sito.

Il monitoraggio verrà realizzato durante il periodo agosto-settembre.

Presso ogni stazione individuata il campionamento verrà svolto nell'ambito di un transetto di lunghezza pari a circa 100 - 120 m misurato attraverso rotella metrica.

I campionamenti ittici in ambiente lotico verranno effettuati attraverso pesca elettrica: utilizzando un'elettropesca a batteria, spallabile e con potenza massima fino a 550 watt L'analisi sarà di tipo quantitativo poiché si opererà mediante passaggi ripetuti in settori del corso d'acqua preventivamente delimitati (Moran, 1951; Zippin, 1956 e 1958; Seber e Le Cren, 1967). Gli esemplari catturati verranno successivamente narcotizzati con olio essenziale di chiodi di garofano al fine di poter rilevare i parametri biologici e l'attribuzione sistematica. Al termine delle operazioni di misurazione, gli esemplari verranno "risvegliati gradualmente" attraverso immissione controllata di aria all'interno delle vasche di accoglienza e liberati nel medesimo punto di prelievo.

Quindi per ogni individuo si rileveranno i seguenti parametri biologici:

- lunghezza totale con approssimazione +/- 1mm (misurata dall'apice della bocca al lobo inferiore della pinna caudale)
- peso con approssimazione +/- 1 grammo attraverso l'utilizzo di una bilancia analitica

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP T | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|------|--|-----------------------|-------------------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 49 di 80 | Rev. 2 | |

Struttura e dinamica delle popolazioni ittiche

Le metodologie per le analisi matematiche e statistiche si rifanno a Ricker (1975).

Densità di popolazione:

Le stime di densità saranno ottenute con il metodo dei passaggi ripetuti. Poiché per ogni passaggio si preleva una parte della popolazione, la stima del numero totale N degli individui presenti nella stazione è dato dalla formula di Moran-Zippin:

$$N = C/(1-z^n)$$
 dove $z=1-p$ $C = \sum C_1$

C_j = numero di esemplari catturati al passaggio i-esimo.

p = coefficiente di catturabilità ed è determinato come 1 - (C2 - C1) per due passaggi successivi.

Accrescimento lunghezza/peso:

L'analisi del rapporto lunghezza/peso sarà effettuata in accordo alle metodologie assunte da Bagenal (1978) utilizzando un modello di regressione logaritmica espressa dall'equazione:

$$W = a*LT(b)$$

W = peso in grammi; LT= lunghezza totale (mm.); a = intercetta; b= coefficiente angolare Da cui:

b=3 crescita isometrica b<3 crescita allometrica (animali magri) b>3 crescita allometrica (animali ben nutriti)

I dati raccolti così come sopra descritti consentiranno di ottenere:

- Status e consistenza quantitativa dei popolamenti ittici;
- Distribuzione, struttura di popolazione e abbondanze relative alla singola specie;
- Sarà determinato l'Indice di Qualità Ittica secondo gli indici ISECI e NISECI, direttiva 2000/60/CE a confronto con valutazione dell'esperto.

Durante la fase AO e PO, i campionamenti verranno effettuati individuando un solo transetto, in coincidenza con la stazione di monitoraggio, mentre durante il CO i transetti saranno individuati a monte e a valle dell'area di scavo per il posizionamento del metanodotto.

Stazioni di monitoraggio dei Pesci

I campionamenti saranno effettuati in coincidenza della stazione:

• FA06CIT (fiume Velino)

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|------|---|-----------------------|-------------------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 50 di 80 | Rev. 2 | |

5.4.2.2 <u>Anfibi</u>

Nell'area interessata dal progetto, possono essere potenzialmente presenti le specie di Anfibi riportate in Tabella 5-13.

Tabella 5-13 – Anfibi segnalati nell'area interessata dal progetto.

| Specie | Nome comune | Periodo riproduttivo | IUCN* | Dir. 92/43/CEE | Convenzioni |
|-------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------|-------------------|-------------------|
| Triturus carnifex | Tritone crestato italiano | Aprile-luglio | NT | II, IV | Berna (Annex II) |
| Bobina pachypus | Ululone appenninico | Aprile-Settembre | EN | II, IV | Berna (Annex II) |
| Salamandrina perspicillata | Salamandrina settentrionale | | LC | II, IV | Berna (Annex II) |
| Bufo bufo | Rospo comune | Marzo-Aprile | VU | | Berna (Annex III) |
| Rana italica | Rana appenninica | Gennaio-Maggio | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Rana temporaria | | | | | _ |
| Hyla intermedia | Raganella italiana | Marzo-luglio | LC | | Berna (Annex III) |
| Rana dalmatina | | | | | |
| Pelophylax kl. esculentus | Rana esculenta | Marzo-luglio | LC | IV, V | Berna (Annex III) |
| Speleomantes italicus | Geotritone italiano | | LC | II, IV | Berna (Annex II) |

^{*} NA: non applicabile; DD: carente di dati; LC: minor preoccupazione; NT: quasi minacciata; VU: vulnerabile; EN: in pericolo; CR; in pericolo critico; EX: estinta.

Di seguito vengono riportate le tecniche di censimento che verranno adottate attraverso rilevamenti mensili nel periodo marzo-giugno:

- Transetti (visivi e audio): percorso lineare di lunghezza variabile tra m. 200 e 500 e conteggio degli individui presenti a destra e sinistra del percorso (*Visual Encounter Surveys*). Nel caso di anfibi acquatici canori, quali ad esempio gli anuri, vengono contati i richiami dei maschi lungo il transetto o in punti d'ascolto durante le ore notturne (*Call surveys*). Le ore in cui si rileva la maggiore attività canora sono quelle comprese tra le 18:00 e le 24:00;
- Conteggio delle ovature (*Egg mass count*): tale tecnica verrà utilizzata per verificare sia la riproduzione delle specie che la stima del numero di femmine riproduttive per ogni sito;
- Raccolta e determinazione degli animali uccisi a causa del traffico veicolare.

Per l'analisi delle comunità, gli indici utilizzabili sono i seguenti:

- Ricchezza (S) (rif. monitoraggio uccelli);
- Frequenza assoluta cumulativa di osservazioni per SSS di 60 minuti;
- Frequenza assoluta di osservazioni per specie per SSS di 60 minuti;
- Diversità (H') (rif. monitoraggio uccelli).

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO | |
|------|---|-----------------------|-------------------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 51 di 80 | Rev. 2 | |

Stazioni di monitoraggio degli Anfibi

Quali habitat potenziali per gli anfibi, i monitoraggi verranno effettuati in coincidenza della stazione:

FA06CIT (fiume Velino)

5.4.2.3 Rettili

Di seguito (Tabella 5-14) si riporta elenco delle specie di Rettili che sono segnalate su vasta scala territoriale, che motivano l'esecuzione dei censimenti negli habitat idonei.

Tabella 5-14 – Rettili segnalati nell'area interessata dal progetto.

| Specie | Nome comune | Periodo riproduttivo | IUCN* | Dir. 92/43/CEE | Convenzioni |
|---------------------------|---------------------|----------------------|-------|-------------------|------------------|
| Lacerta bilineata | Ramarro occidentale | Maggio- giugno | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Podarcis muralis | Lucertola muraiola | Marzo-giugno | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Podarcis siculus | Lucertola campestre | Maggio- giugno | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Elaphe quatuorlineata | Cervone | Aprile-giugno | LC | II | |
| Hierophis viridiflavus | Biacco | Aprile-giugno | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Coronella austriaca | Colubro liscio | Aprile-maggio | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Zamenis Iongissimus | Saettone comune | Aprile-maggio | LC | IV | Berna (Annex II) |
| Vipera ursinii | Vipera di Orsini | Maggio | VU | II, IV | Berna (Annex II) |

^{*} NA: non applicabile; DD: carente di dati; LC: minor preoccupazione; NT: quasi minacciata; VU: vulnerabile; EN: in pericolo; CR; in pericolo critico; EX: estinta.

Per il monitoraggio dei rettili verrà utilizzato principalmente il metodo di rilevamento dell'osservazione diretta (censimento a vista lungo transetti lineari).

Nel censimento a vista i transetti, di lunghezza variabile tra un minimo di m. 200 e massimo di m. 1.000 (rispetto alla presenza di siti che possono essere potenzialmente utilizzati dalle specie), verranno percorsi a piedi in modo da coprire i principali tipi di ambienti presenti nell'area indagata, una volta al mese nel periodo aprile-giugno.

Le informazioni potranno inoltre essere integrate con la raccolta di dati occasionali come uccisioni stradali.

Per l'analisi delle comunità, gli indici utilizzabili sono i seguenti:

- Ricchezza (S) (rif. monitoraggio uccelli);
- Frequenza assoluta cumulativa di osservazioni per SSS di 60 minuti;
- Frequenza assoluta di osservazioni per specie per SSS di 60 minuti;
- Diversità (H') (rif. monitoraggio uccelli).

Stazioni di monitoraggio dei Rettili

La stazione che è caratterizzata da habitat favorevoli per ospitare le specie segnalate è:

FA06CIT (fiume Velino)

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA CODIC TECNI NQ/R22356 | | |
|------|---|--------------------------------------|-----------|--|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 52 di 80 | Rev. 2 | |

5.4.2.4 Uccelli

L'avifauna viene indagata non solo per valutare la presenza di specie nei confronti delle quali si rendano opportune eventuali azioni di mitigazioni o per verificare il ristabilirsi delle popolazioni dopo l'intervento, ma anche perché i parametri che possono essere elaborati forniscono degli indicatori di qualità ambientale. Per tale motivo si propone di indagare l'avifauna presso le stazioni individuate per il monitoraggio della vegetazione.

In Tabella 5-15 si riporta elenco delle specie di avifauna nidificante segnalata nel territorio interessato dal progetto.

Tabella 5-15 – Uccelli segnalati per l'area interessata dal progetto.

| Specie | Nome comune | Nidificante | IUCN* | Dir. 09/147/CE | Spec. |
|---------------------------|---------------------------|-------------|-------|-----------------------|-------|
| Cygnus olor | Germano reale | Χ | LC | | |
| Cygnus atratus | Starna | Х | LC | X (subsp. italica) | 2 |
| Tadorna tadorna | Quaglia | X | DD | | 3 |
| Anas penelope | Fagiano comune | X | NA | | |
| Anas strepera | Sparviere | Χ | LC | | |
| Anas crecca | Poiana | X | LC | | |
| Anas platyrhynchos | Gheppio | Χ | LC | | 3 |
| Anas acuta | Falco pellegrino | Χ | LC | X | |
| Alectoris grace saxatilis | Coturnice | Χ | VU | Χ | 2 |
| Aythya ferina | Colombaccio | Χ | LC | | |
| Calandrella brachydactyla | Calandrella | Χ | EN | Χ | |
| Aythya nyroca | Tortora selvatica | X | LC | | 1 |
| Perdix perdix | Volpoca | | VU | | |
| Coturnix coturnix | Fischione | | NA | | |
| Phasianus colchicus | Canapiglia | Х | VU | | |
| Phalacrocorax carbo | Alzavola | | EN | | |
| Botaurus stellaris | Germano reale | Х | LC | | |
| Ixobrychus minutus | Codone | | NA | | 3 |
| Nycticorax nycticorax | Mestolone | | VU | | |
| Ardeola ralloides | Moriglione | | EN | | 1 |
| Bubulcus ibis | Moretta tabaccata | Х | EN | X | 1 |
| Egretta garzetta | Moretta | | VU | | 3 |
| Casmerodius albus | Pernice rossa | Х | DD | | 2 |
| Ardea cinerea | Starna | Х | LC | X (subsp. italica) | 2 |
| Ardea purpurea | Quaglia | X | DD | , | 3 |
| Ciconia ciconia | Fagiano comune | X | NA | | |
| Podiceps cristatus | Tarabuso | Х | EN | X | 3 |
| Podiceps nigricollis | Tarabusino | Χ | VU | X | 3 |
| Pernis apivorus | Nitticora | X | VU | Х | 3 |
| Milvus migrans | Sgarza ciuffetto | X | LC | Х | 3 |
| Circaetus gallicus | Airone guardabuoi | X | LC | | |
| Circus cyaneus | Airone bianco maggiore | | NT | Х | |
| Circus pygargus | Airone cenerino | Х | LC | | |
| Accipiter gentilis | Astore | Х | LC | | |
| Accipiter nisus | Sparviere | X | LC | | |
| Buteo buteo | Poiana | X | LC | | |

Documento di proprietà Snam Rete Gas. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 53 di 80 | Rev. 2 |

| Specie | Nome comune | Nidificante | IUCN* | Dir. 09/147/CE | Spec. |
|----------------------------|---------------------------|-------------|----------|-------------------|----------|
| Aquila chrysaetos | Aquila reale | X | NT | Х | |
| Charadrius morinellus | Piviere tortolino | Χ | VU | X | |
| Falco tinnunculus | Gheppio | X | LC | | 3 |
| Falco columbarius | Smeriglio | | | Χ | • |
| Falco subbuteo | Lodolaio | Х | LC | | |
| Falco biarmicus | Lanario | Χ | VU | Χ | 3 |
| Falco peregrinus | Falco pellegrino | Х | LC | Χ | |
| Rallus aquaticus | Porciglione | Х | LC | | |
| Gallinula chloropus | Gallinella d'acqua | Х | LC | | |
| Fulica atra | Folaga | Х | LC | | 3 |
| Himantopus himantopus | Cavaliere d'Italia | Χ | LC | X | |
| Vanellus vanellus | Pavoncella | | LC | | 1 |
| Gallinago gallinago | Beccaccino | | NA | | 3 |
| Scolopax rusticola | Beccaccia | | DD | | |
| Actitis hypoleucos | Piro piro piccolo | | NT | | 3 |
| Chroicocephalus ridibundus | Gabbiano comune | Х | LC | | |
| Larus michahellis | Gabbiano reale | X | LC | | |
| Columba palumbus | Colombaccio | X | LC | | |
| Streptopelia decaocto | Tortora dal collare | X | LC | | |
| Streptopelia turtur | Tortora selvatica | X | LC | | 1 |
| Cuculus canorus | Cuculo | X | LC | | |
| Tyto alba | Barbagianni | X | LC | | 1 |
| | Assiolo | X | LC | | <u> </u> |
| Otus scops Athene noctua | Civetta | X | LC | | 3 |
| Strix aluco | Allocco | X | LC | | 2 |
| | Gufo comune | X | LC | | 3 |
| Asio otus | Gulo comune Gufo reale | X | NT | X | <u> </u> |
| Bubo bubo | | | | Χ | |
| Caprimulgus europaeus | Succiacapre | X | LC LC | | |
| Apus apus | Rondone comune | X | | | |
| Merops apiaster | Gruccione | X | LC | | 3 |
| Upupa epops | Upupa | X | LC | Χ | 3 |
| Jynx torquilla | Torcicollo | X | LC | | |
| Picus viridis | Picchio verde | Х | LC | | |
| Dendrocopos major | Picchio rosso maggiore | Χ | EN | | 3 |
| Dendrocopos minor | Picchio rosso minore | Χ | LC | | |
| Dendrocopos medius | Picchio rosso mezzano | Х | VU | Х | |
| Galerida cristata | Cappellaccia | Х | LC | | |
| Lullula arborea | Tottavilla | X | LC | | |
| Alauda arvensis | Allodola | X | LC | | 3 |
| Riparia riparia | Topino | X | LC | Х | 2 |
| Hirundo rustica | Rondine | X | VU | | 3 |
| Delichon urbicum | Balestruccio | X | VU | | 3 |
| Anthus campestris | Calandro | X | NT | | 3 |
| Anthus trivialis | Prispolone | X | NT | | 2 |
| Anthus pratensis | Pispola | | | Χ | 3 |
| | Spioncello | X | LC VU | ^ | 3 |
| Anthus spinoletta | • | ^ | | | 1 |
| Motacilla flava | Cutrettola | | NA LC | | <u> </u> |
| Motacilla cinerea | Ballerina gialla | X | LC | | |



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 54 di 80 | Rev. 2 |

| Specie | Nome comune | Nidificante | IUCN* | Dir. 09/147/CE | Spec. |
|---------------------------|----------------------|-------------|-------|-------------------|-------|
| Motacilla alba | Ballerina bianca | Χ | VU | | 3 |
| Troglodytes troglodytes | Scricciolo | Χ | LC | | |
| Prunella modularis | Passera scopaiola | Χ | LC | | |
| Erithacus rubecula | Pettirosso | Χ | LC | | |
| Luscinia megarhynchos | Usignolo | | LC | | |
| Phoenicurus ochruros | Codirosso | Χ | LC | | |
| | spazzacamino | | | | |
| Phoenicurus phoenicurus | Codirosso comune | X | LC | | |
| Ficedula albicollis | Balia dal collare | X | VU | X | |
| Saxicola torquatus | Saltimpalo | Χ | LC | | |
| Oenanthe oenanthe | Culbianco | X | LC | | |
| Monticola saxatilis | Codirossone | X | VU | | |
| Monticola solitarius | Passero solitario | X | NT | | 3 |
| Petronia petronia | Passera lagia | X | LC | | |
| Pyrrhocorax pyrrhcorax | Gracchio corallino | X | NT | Χ | |
| Montifringilla nivalis | Fringuello alpino | Χ | LC | | |
| Turdus merula | Merlo | X | VU | | 3 |
| Turdus pilaris | Cesena | | LC | | |
| Turdus philomelos | Tordo bottaccio | Χ | LC | | |
| Turdus iliacus | Tordo sassello | | NT | | |
| Turdus viscivorus | Tordela | Χ | LC | | |
| Cettia cetti | Usignolo di fiume | Χ | NA | | 1 |
| Cisticola juncidis | Beccamoschino | Χ | LC | | |
| Acrocephalus scirpaceus | Cannaiola comune | Χ | LC | | |
| Acrocephalus arundinaceus | Cannareccione | Χ | LC | | |
| Hippolais polyglotta | Canapino comune | Χ | LC | | |
| Sylvia atricapilla | Capinera | Χ | NT | | |
| Sylvia hortensis | Bigia grossa | Χ | LC | | |
| Sylvia communis | Sterpazzola | Χ | LC | | |
| Sylvia cantillans | Sterpazzolina comune | Χ | EN | | |
| Sylvia melanocephala | Occhiocotto | Χ | LC | | |
| Phylloscopus bonelli | Luì bianco | Χ | LC | | |
| Phylloscopus sibilatrix | Luì verde | Χ | LC | | |
| Phylloscopus collybita | Luì piccolo | Χ | LC | | |
| Regulus regulus | Regolo | | NT | | 2 |
| Regulus ignicapilla | Fiorrancino | Χ | LC | | |
| Muscicapa striata | Pigliamosche | Χ | LC | | 2 |
| Panurus biarmicus | Basettino | Х | EN | | |
| Aegithalos caudatus | Codibugnolo | X | LC | | |
| Cyanistes caeruleus | Cinciarella | Χ | LC | | |
| Parus major | Cinciallegra | Χ | LC | | |
| Lophophanes cristatus | Cincia dal ciuffo | Χ | LC | | |
| Periparus ater | Cincia mora | Х | LC | | |
| Poecile palustris | Cincia bigia | Х | LC | | |
| Sitta europaea | Picchio muratore | Χ | LC | | |
| Tichodroma muraria | Picchio muraiolo | | LC | | |
| Certhia brachydactyla | Rampichino comune | Χ | LC | | |
| Remiz pendulinus | Pendolino | Χ | VU | | |
| Oriolus oriolus | Rigogolo | Χ | LC | | |
| Lanius collurio | Averla piccola | Χ | VU | X | 2 |
| | | | | | |



| PROGETTISTA TECHNIP INTERIOR TECHNIP TECHNIP INTERIOR TEC | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|--|-----------------------|-------------------|
| REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 55 di 80 | Rev. 2 |

| Specie | Nome comune | Nidificante | IUCN* | Dir. 09/147/CE | Spec. |
|-------------------------------|----------------------|-------------|-------|-------------------|-------|
| Lanius senator | Averla capirossa | Х | EN | | 2 |
| Garrulus glandarius | Ghiandaia | X | LC | | |
| Pica pica | Gazza | X | LC | | |
| Corvus monedula | Taccola | X | LC | | |
| Corvus cornix | Cornacchia grigia | Χ | LC | | |
| Sturnus vulgaris | Storno | X | LC | | 3 |
| Passer italiae | Passera d'Italia | X | VU | | 2 |
| Passer montanus | Passera mattugia | Х | VU | | 3 |
| Fringilla coelebs | Fringuello | Х | LC | | |
| Fringilla montifringilla | Peppola | | NA | | 3 |
| Serinus serinus | Verzellino | Х | LC | | 2 |
| Carduelis chloris | Verdone | Х | NT | | |
| Carduelis carduelis | Cardellino | Х | NT | | |
| Carduelis spinus | Lucherino | | LC | | |
| Carduelis cannabina | Fanello | Х | NT | | 2 |
| Loxia curvirostra | Crociere | | LC | | |
| Pyrrhula pyrrhula | Ciuffolotto | Χ | VU | | |
| Coccothraustes coccothraustes | Frosone | | LC | | |
| Emberiza citrinella | Zigolo giallo | Х | LC | | 2 |
| Emberiza cirlus | Zigolo nero | Х | LC | | |
| Emberiza cia | Zigolo muciatto | Х | LC | | |
| Emberiza hortulana | Ortolano | Х | DD | X | 2 |
| Emberiza schoeniclus | Migliarino di palude | | NT | | |
| Emberiza calandra | Strillozzo | Χ | LC | | 2 |

^{*} NA: non applicabile; DD: carente di dati; LC: minor preoccupazione; NT: quasi minacciata; VU: vulnerabile; EN: in pericolo; CR; in pericolo critico; EX: estinta.

L'avifauna, con abitudini diurne, nidificante sarà indagata con il rilevamento degli uccelli canori.

Per quanto riguarda i rapaci notturni e il succiacapre saranno indagati con la tecnica dell'ascolto utilizzando richiami registrati.

Presso ogni stazione di monitoraggio saranno individuati almeno n° 2 punti di ascolto, di cui uno sul tracciato del metanodotto ("M") e uno nelle vicinanze ("B" o stazione di bianco, con funzione di controllo). Qualora la stazione presentasse elevata diversità ambientale si potrà incrementare il numero di punto di ascolto sino ad un massimo di 4, al fine di rilevare le specie che utilizzano i diversi habitat presenti.

Presso ogni punto d'ascolto, che sarà geolocalizzato, il rilevamento sarà effettuato nelle prime ore del giorno per 15 minuti, seguendo le indicazioni di Bibby et al. (1993) per monitorare le specie diurne mentre le notturne saranno indagate dopo il calar del sole.

I censimenti dell'avifauna nidificante saranno effettuati mensilmente nel periodo marzogiugno. Le specie con abitudini notturne saranno indagate nei soli mesi di maggio e giugno.

I dati raccolti verranno analizzati attraverso l'utilizzo di 9 parametri, in modo da poter effettuare confronti tra le stazioni M e quelle B:

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA CODICE TECNICO | | |
|------|--|-------------------------|-----------|--|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 56 di 80 | Rev. 2 | |

Ricchezza (S): numero complessivo di specie rilevate per stazione di rilevamento (Lloyd & Ghelardi 1964; Blondel 1969).

<u>Indice di dominanza (I.D.):</u> somma dei valori di dominanza (pi) delle due specie più abbondanti (Wiens 1975; Wiens & Dyer 1975).

<u>Diversità (H'):</u> probabilità che in una popolazione un individuo sia specificatamente diverso dal precedente (Shannon & Weaver 1949)

Equipartizione (J'): livello di equipartizione nell'abbondanza delle specie (Pielou 1966).

<u>Numero di contatti:</u> numero complessivo di uccelli rilevati. Esprime l'abbondanza di tutti gli uccelli presenti per stazione di rilevamento.

<u>Numero di contatti di specie appartenenti alle categorie SPEC.</u> Esprime l'abbondanza degli uccelli appartenenti alle categorie SPEC (1,2,3,4) osservati in ogni stazione di rilevamento (Tucker & Heath 1994).

Ricchezza specifica di specie appartenenti alle categorie SPEC. Esprime il numero di specie appartenenti alle categorie SPEC (1,2,3,4) osservati in ogni stazione di rilevamento (Tucker & Heath 1994).

<u>Ricchezza specifica di specie d'interesse comunitario.</u> Esprime il numero di specie comprese nell'Allegato I della Direttiva 79/409/CEE (e successive modifiche).

Numero di contatti di specie definite d'interesse comunitario.

Stazioni di monitoraggio degli Uccelli

I campionamenti saranno effettuati in coincidenza della stazione:

FA07CIT (diurni e notturni)

5.4.2.5 <u>Mammiferi</u>

In Tabella 5-16 si riporta elenco delle specie segnalate nel territorio in cui si sviluppa il progetto.

Tabella 5-16 – Specie di mammiferi segnalati per l'area interessata dal progetto.

| Specie | Nome comune | IUCN* | Dir. 92/43/CEE | Convenzioni |
|----------------------|------------------------|-------|-------------------|-------------------|
| Insectivora | | | | |
| Erinaceus europaeus | Riccio europeo | LC | | Berna (Annex III) |
| Neomys fodiens | Toporagno d'acqua | DD | | Berna (Annex III) |
| Sorex samniticus | Toporagno appenninico | LC | | Berna (Annex III) |
| Sorex minutus | Toporagno nano | LC | | Berna (Annex III) |
| Sorex araneus | Toporagno comune | NA | | |
| Suncus etruscus | Mustiolo | LC | | Berna (Annex III) |
| Neomys anomalus | Toporagno acquatico | DD | | |
| Crocidura leucodon | Crocidura ventrebianco | LC | | Berna (Annex III) |
| Crocidura suaveolens | Crocidura minore | LC | | Berna (Annex III) |
| Talpa romana | Talpa romana | LC | | |
| Talpa caeca | Talpa cieca | DD | | |
| Lagomorpha | | | | |
| Lepus europaeus | Lepre bruna | LC | | |

Documento di proprietà Snam Rete Gas. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES (F) techfem | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 57 di 80 | Rev. 2 |

| Specie | Nome comune | IUCN* | Dir. 92/43/CEE | Convenzioni |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------|-------------------|---------------------------------------|
| Rodentia | | | | |
| Sciurus vulgaris | Scoiattolo comune | LC | | Berna (Annex III) |
| Eliomys quercinus | Quercino | NT | | Berna (Annex III) |
| Glis glis | Ghiro | LC | | Berna (Annex III) |
| Muscardinus | Moscardino | LC | IV | Berna (Annex III) |
| avellanarius | | | | |
| Clethrionomys glareolus | Arvicola rossastra | LC | | |
| Arvicola terrestris | Arvicola terrestre | NA | | |
| Microtus savii | Arvicola di Savi | LC | | |
| Apodemus sylvaticus | Topo selvatico | LC | | |
| Apodemus flavicollis | Topo selvatico a collo giallo | LC | | |
| Mus domesticus | Topo domestico | NA | | |
| Rattus rattus | Ratto nero | NA | | |
| Hystrix cristata | Istrice | LC | IV | |
| Carnivora | | | | |
| Canis lupus | Lupo | VU | II, IV | Berna (Annex II); CITES (Annex II) |
| Vulpes vulpes | Volpe | LC | | |
| Meles meles | Tasso | LC | | Berna (Annex III) |
| Mustela nivalis | Donnola | LC | | Berna (Annex III) |
| Mustela putorius | Puzzola | LC | V | Berna (Annex II) |
| Martes foina | Faina | LC | | Berna (Annex II e III) |
| Martes martes | Martora | LC | V | Berna (Annex II) |
| Felis silvestris | Gatto selvatico | LC | IV | Berna (Annex II); CITES (Annex II) |
| Artiodactyla | | | | |
| Sus scrofa | Cinghiale | LC | | |
| Cervus elaphus | Cervo | LC | | Berna (Annex III) |
| Rupicapra pyrenaica ornata | Camoscio appenninico | VU | II, IV | CITES (Annex I) Berna (Annex II) |
| Capreolus capreolus Chiroptera | Capriolo | LC | | Berna (Annex III) |
| Eptesicus serotinus | Serotino comune | NT | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Hypsugo savii | Pipistrello di Savi | LC | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Myotis emarginatus | Vespertilio smarginato | NT | II, IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Myotis myotis | Vespertilio maggiore | VU | II, IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Nyctalus leisleri | Nottola di Leisler | NT | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Pipistrellus kuhlii | Pipistrello albolimbato | LC | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Pipistrellus pipistrellus | Pipistrello nano | LC | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |
| Plecotus austriacus | Orecchione grigio | NT | IV | Bonn (Eurobats) e Berna |

^{*} NA: non applicabile; DD: carente di dati; LC: minor preoccupazione; NT: quasi minacciata; VU: vulnerabile; EN: in pericolo; CR; in pericolo critico; EX: estinta.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA CODICE TECNICO | | |
|------|---|-------------------------|-----------|--|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 58 di 80 | Rev. 2 | |

Sulla base delle conoscenze riferite all'ecologia delle specie potenzialmente presenti di particolare interesse naturalistico, riportate in Allegato II-IV della Dir. 92/43/CEE, si deve considerare che queste hanno in genere territori di superficie significativamente estesa, da cui si può verosimilmente prevedere che la sottrazione di habitat determinato, per un periodo limitato, dalla realizzazione dell'area di lavoro possa avere impatti poco significativi. Tale considerazione non può essere applicata al *Muscardinus avellanarius*, la cui sottrazione di vegetazione arbustiva ed arborea potrebbe incidere significativamente sulle popolazioni locali. Inoltre viste le numerose specie di Chirotteri, di interesse naturalistico, segnalate si reputa opportuno monitorare le popolazioni nelle stazioni individuate in cui vi sono habitat idonei.

Pertanto rispetto ai Mammiferi si propone di indagare solo le popolazioni di micromammiferi arboricoli e quelle dei Chirotteri.

- Monitoraggio dei Micromammiferi arboricoli, tra i quali il moscardino, sarà realizzato impiegando trappole hair-tube. Per ogni stazione individuata saranno posizionati circa 10-12 trappole, lungo transetti ortogonali al tracciato di cantiere, che verranno controllate mensilmente nel periodo maggio-settembre, per un totale di 5 controlli (uno al mese compreso per il mese di installazione). I campioni di peli raccolti saranno sottoposti ad analisi tricologica per determinare la presenza della specie e gli indici di abbondanza. Per il riconoscimento dei peli dei micromammiferi viene utilizzato uno stereo microscopio, microscopio dotato di telecamera collegata al video del computer. L'identificazione avviene sulla base di chiavi dicotomiche e dei parametri di classificazione descritti in Hair of west european mammals (Teerink, 1991) e nella Guide to the microscope analysis of Italian mammals hairs: Insectivora, Rodentia and Lagomorpha (De Marinis & Agnelli, 1993).
- Monitoraggio dei Chirotteri verrà effettuato attraverso il rilevamento ultrasonoro con l'impiego di bat detector (Pettersson, 1999; Parsons et al., 2000; Russo e Jones, 2002). Presso ogni stazione definita saranno individuati 2 punti di rilevamento, restituiti con geolocalizzazione. Le registrazioni raccolte saranno elaborate, secondo i metodi riportati in bibliografia (es. Russo e Jones 2002), per determinare le specie presenti (ricchezza di specie) ed ottenere gli indici di attività. I campionamenti saranno effettuati attraverso 1 rilevamento mensile da giugno a settembre, per un totale di 4 monitoraggi.

Stazioni di monitoraggio dei Mammiferi

I campionamenti saranno effettuati in coincidenza della stazione:

• FA07CIT (Micromammiferi arboricoli e Chirotteri)

5.4.3 Articolazione temporale del monitoraggio

In Tabella 5-17, per ciascun gruppo faunistico indagato, si riporta la sintesi dell'articolazione temporale delle attività di monitoraggio previste mensilmente, con indicazione delle frequenze di rilevamento per ciascun sito, nell'ambito di un anno di indagine.



Tabella 5-17 – Articolazione temporale dei monitoraggi della fauna. Il numero indica quanti rilevi verranno effettuate per il periodo di riferimento.

| | | MESI | | | | | | | |
|---------------------------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|-------|------|
| Monitoraggio | Gen | Feb | Mar | Apr | Mag | Giu | Lug | Ago | Set |
| Pesci | | | | | | | | 1 (AC | +PO) |
| resci | | | | | | | | 2 (0 | CO) |
| Anfibi | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Rettili | | | | 1 | 1 | 1 | | | |
| Uccelli | | | 1 | 1 | 1(N) | 1(N) | | | |
| Chirotteri | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Micromammiferi arboricoli | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

(N) nei mesi di maggio e giugno, oltre al monitoraggio diurno delle specie di uccelli nidificanti, verrà effettuato anche il monitoraggio delle specie notturne (per la stazione FA07CIT).

| Monitoraggio | Metodologia |
|------------------------------|---|
| Pesci | n. 1 transetto con elettropesca nella fase di ante opera e post opera; n. 2 transetti (uno a monte e uno a valle dell'attraversamento) nella fase corso d'opera (CO) |
| Anfibi | n. 1 transetto (visivo + acustico) + conta ovature al mese da marzo a giugno |
| Rettili | n. 1 transetto (visivo) al mese da aprile a giugno |
| Uccelli | n.2 punti d'ascolto per stazione da marzo a giugno per i diurni nidificanti. Nei mesi di maggio e giugno, stessi punti d'ascolto per monitoraggio delle specie notturne (N) |
| Chirotteri | Per ogni mese, n. 1 rilevamento acustico da giugno a settembre |
| Micromammiferi arboricoli | Per ogni mese (incluso il mese di installazione: maggio), n. 1 controllo delle trappole <i>hair tube</i> da maggio a settembre |

Rispetto alle fasi di esecuzione del progetto i monitoraggi in tutte le stazioni, secondo le modalità sopra descritte, saranno realizzati con la seguente frequenza temporale:

- fase ante operam (AO): n. 1 campagna di rilevamento da eseguire per un anno prima dell'inizio dei lavori:
- fase di cantiere (CO): n. 1 campagna di rilevamento per ogni anno di corso d'opera;
- fase post operam (PO): n. 1 campagna di rilevamento da eseguire annualmente a partire dal termine delle attività di ripristino per i successivi 5 anni.

Qualora durante la fase di monitoraggio ante opera i risultati ottenuti riferiti ad alcune specie/taxa oggetto delle indagini sopra descritte evidenziassero la rispettiva assenza o presenza non significativa, a seguito di parere positivo di ARPA/Regione Lazio, si procederà a rimodulare le modalità ed i tempi di monitoraggio nelle fasi successive (corso d'opera e post opera).

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 60 di 80 | Rev. 2 |

5.5 Componente rumore

L'esercizio del metanodotto, essendo un'infrastruttura completamente interrata, non comporta l'alterazione del clima acustico esistente una volta conclusa la fase costruttiva. In fase di esercizio infatti, le emissioni sonore del metanodotto sono pressoché nulle, non comportando pertanto l'aggravarsi di eventuali inquinamenti acustici già esistenti in aree congestionate da attività e traffico veicolare.

Durante la posa della condotta, nelle fasi di apertura della pista di lavoro, degli scavi e delle attività ad essi correlate, possono verificarsi emissioni sonore, causate dallo spostamento e dalle lavorazioni dei mezzi meccanici. Le macchine operatrici sono comunque dotate di opportuni sistemi per la riduzione delle emissioni sonore che saranno tali da mantenere i valori di emissione al di sotto dei limiti normativi.

Tale impatto risulta inoltre trascurabile se si considera che la maggior parte dei cantieri verrà ubicata in zone scarsamente o per nulla urbanizzate, che i cantieri sono operativi solo ed esclusivamente di giorno e le macchine sono in funzione non contemporaneamente.

L'impatto acustico, nel suo complesso, è pertanto limitato alla sola fase di cantiere ed è quindi temporaneo, essendo le emissioni sonore in fase di esercizio quasi nulle. Ciascun ricettore nei pressi del tracciato è interessato effettivamente dai rumori per soli 2-3 giorni, considerando che in territorio non presenta pendenze eccessive il cantiere può avanzare rapidamente (si stima circa 100 m al giorno).

In ogni caso, così come previsto dalle Linee Guida per il Progetto di Monitoraggio Ambientale, il monitoraggio della componente rumore nella fase in corso d'opera dovrà prevedere il controllo dell'evolversi della situazione ambientale e il controllo delle emissioni acustiche delle lavorazioni, al fine di evitare il manifestarsi di emergenze specifiche o di adottare eventuali misure di mitigazione degli impatti.

- Il monitoraggio in corso d'opera dovrà verificare anche l'efficacia delle prescrizioni di natura tecnica e comportamentale cui attenersi durante le attività di cantiere, quali per esempio:
- le macchine in uso (conformi a quanto previsto dalla normativa UE) opereranno in conformità alle direttive CE in materia di emissione acustica ambientale delle macchine e attrezzature destinate a funzionare all'aperto, in particolare alla Direttiva 2000/14/CE dell'8 Maggio 2000;
- gli automezzi saranno tenuti con i motori spenti durante tutte quelle attività in cui non è necessario utilizzare il motore;
- i macchinari saranno sottoposti a un programma di manutenzione secondo le norme di buona tecnica, in modo da mantenere gli stessi in stato di perfetta efficienza che, solitamente, coincide con lo stato più basso di emissione sonora.

Gli accorgimenti tecnici elencati devono essere portati a conoscenza al personale lavorativo e alle maestranze da parte dei responsabili del cantiere; sarà cura dei responsabili del cantiere organizzare le operazioni lavorative in modo tale da evitare, per quanto possibile, la sovrapposizione di quelle attività che comportano l'utilizzo delle attrezzature e dei macchinari più rumorosi.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA CODICE TECNICO NQ/R22356 | | |
|------|---|-----------------------------------|-----|--|
| | REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE SPC. 00-LA-E- | | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Pov | |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 61 di 80 Rev. 2 | | |

5.5.1 Individuazione delle aree da monitorare

Generalmente la scelta dei ricettori oggetto del monitoraggio è fatta in funzione della distanza rispetto alla pista di cantiere, alla loro particolare destinazione d'uso (scuole, ospedali, case di riposo o altri ricettori sensibili), alla presenza di aree protette quali SIC/ZPS. Il tracciato del metanodotto non prevede percorrenze e/o attività lavorative in prossimità di centri abitati e di ricettori sensibili (scuole, ospedali case di cura o di riposo), in quanto non si riscontra la presenza di questi in una fascia di 200 m a destra e sinistra della linea del cantiere del metanodotto in progetto.

In considerazione del contesto morfologico intercettato dal metanodotto si può affermare che i livelli di rumore emessi dalle macchine usate durante la costruzione dipendono dalla varietà tipologica e dimensionale delle attrezzature: le differenze di potenze sonore variano in un intervallo di 10-30 dB(A); inoltre i rumori emessi nel corso dei lavori hanno caratteristiche di indeterminazione e incerta configurazione in quanto:

- i lavori sono di natura intermittente e temporanea;
- i mezzi sono in costante movimento.

<u>In ottemperanza alla prescrizione **A40**</u>, le attività di monitoraggio verranno effettuate in corrispondenza di quei ricettori per i quali le attività di cantiere del metanodotto potrebbero creare delle criticità.

Analizzando i risultati della simulazione modellistica di impatto acustico "Stima delle emissioni acustiche nella fase di realizzazione dell'opera" (Doc. BG-E-94701), in corrispondenza dei due recettori sensibili (R21 e R22) localizzati nelle vicinanze dell'area di cantiere del metanodotto in progetto, si evidenzia come i valori attesi del livello equivalente di pressione sonora generata dal cantiere, siano per il recettore R21 superiori ai corrispondenti limiti di immissione fissati dal DPCM 1991 e per il recettore R22 inferiori.

In tale contesto, pertanto, non è prevista in progetto l'installazione di barriere antirumore; qualora nel corso dell'opera dovessero manifestarsi casi di emergenze specifiche, si provvederà comunque ad installare barriere acustiche mobili di tipo omologato.

Inoltre considerando che il metanodotto si sviluppa in un territorio costituito da rilievi collinari con pendenze da debole a moderate, è possibile asserire che le aree di disturbo a cavallo della condotta possono essere individuate in via approssimativa come riportate nella sequente tabella (vedi Tabella 5-18).

Tabella 5-18 – Individuazione area di disturbo (distanza dall'asse del metanodotto).

| Isofonica | Distanza media dal baricentro dell'area di cantiere (metri) |
|-----------|---|
| 70 dB(A) | 50 |
| 60 dB(A) | 115 |
| 50 dB(A) | 320 |

Nella tabella che segue sono riportati i punti sensibili individuati per la Regione Lazio che saranno oggetto di monitoraggio del clima acustico.

Nella cartografia generale allegata al presente piano di monitoraggio, i ricettori per la componente rumore sono indicati con il codice RU (vedi allegato 00-LB-D-85007 – Aree test, Monitoraggio Ambientale).

Documento di proprietà Snam Rete Gas. La Società tutelerà i propri diritti in sede civile e penale a termini di legge.

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA CODICE TECNICO NQ/R22356 | | |
|------|---|-----------------------------------|------|--|
| snam | REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. | |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 62 di 80 | 2 | |

Tabella 5-19 – Punti di monitoraggio del rumore.

| N. | Riferimento Tavola | Progr. chilometri ca | Tipologia ricettore | Comune | | dinate M33N Nord (Y) |
|---------|------------------------------|----------------------------|------------------------|------------|--------|----------------------------|
| RU04CIT | 100-LB-D- 85007 tav 29 | 106+874 | Residenziale | Cittareale | 349751 | 4716565 |

5.5.2 Metodologia di rilevamento

Le misurazioni verranno effettuate in accordo al DM 16/03/1998 "Tecniche di rilevamento dell'inquinamento acustico". I punti di monitoraggio sono localizzati in prossimità dei ricettori prevedendo la possibilità di accedere a queste abitazioni tramite accordi privati; in funzione della disponibilità (o meno) dei proprietari degli immobili individuati come ricettore si potrà procedere a ricollocare i punti in sito alternativo, ma avente le medesime caratteristiche acustiche.

Le fasi di cantiere oggetto di monitoraggio acustico saranno quelle che, sulla base delle precedenti esperienze, sono più impattanti acusticamente: esse sono individuate nella fase di scavo e fase di posa della condotta.

In considerazione del fatto che le attività di cantiere generalmente inizieranno circa alle ore 8 e termineranno approssimativamente alle ore 18, si programmeranno le misure su integrazione continua sull'intero periodo diurno 6.00-22.00. I rilievi terranno conto del cronoprogramma delle attività di cantiere, prevedendo un confronto diretto tra i tecnici che eseguiranno i rilievi e la direzione dei lavori. Per ogni recettore, il periodo di monitoraggio deve essere corrispondere all'attività delle fasi di cantiere di riferimento (scavo e posa) e può articolarsi anche in due giornate separate se necessario. La stazione di monitoraggio sarà presidiata dall'operatore nei periodi di maggiore impatto acustico durante l'attività del cantiere.

Gli indicatori ambientali del rumore sono tratti dal DPCM 1.03.1991 e DPCM 14.11.1997 per la valutazione del rumore diurno ed in particolare:

- Limite differenziale diurno,
- Limite di immissione diurno in Leq in dB(A), periodo diurno (6-22).

Durante il monitoraggio il passo di campionamento della registrazione sarà di 1 secondo, in modo tale da avere una risoluzione del segnale tale da consentire l'analisi spettrografica e l'individuazione dei contributi dei singoli tipi di sorgenti in caso di necessità. I valori così rilevati verranno poi mediati in maniera logaritmica per ottenere i valori di Leq ed i valori percentili della postazione ove sono state effettuate le misure.

Le misure fonometriche saranno correlate da informazioni quali:

- descrizione e documentazione fotografica del punto di misura;
- descrizione delle attività svolte all'interno del cantiere e relativi orari;
- descrizione delle sorgenti estranee al cantiere che influenzano il clima acustico.

Per i rilievi fonometrici verranno utilizzati un fonometro ed un calibratore conformi alle indicazioni riportate nel D.M.A. 16/03/1998. In riferimento alle specifiche tecniche

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 63 di 80 | Rev. 2 |

richieste dallo stesso decreto, la strumentazione verrà calibrata prima e dopo ogni ciclo di misura.

Le misure verranno realizzate in conformità alle tecniche di misura elencate nell'Allegato B del DM 16/03/1998. Come richiesto dalla normativa, le misure saranno condotte in assenza di precipitazioni atmosferiche e la velocità del vento non dovrà essere superiore a 5 m/s. Qualora queste condizioni non fossero rispettate durante il passaggio del cantiere in prossimità del ricettore, si valuterà la possibilità di monitorare un ricettore alternativo in una giornata favorevole.

5.5.3 Articolazione temporale del monitoraggio

Fase ante operam (AO): verrà svolta n. 1 campagna di misura del rumore ambientale nel periodo che precede l'inizio dell'attività di cantiere, con lo scopo di caratterizzare il clima acustico nei punti identificati come più sensibili e identificati alla precedente Tabella 5-19. Il monitoraggio sarà svolto nel periodo diurno (06.00/22.00) con misure secondo la tecnica MAOG (D.M. 16 marzo 1998), prevedendo un campionamento di 20 minuti per ogni punto.

Fase di cantiere (CO): per caratterizzare il clima acustico in corso d'opera, verranno realizzati in totale due rilievi fonometrici, uno per ognuna delle fasi di cantiere più impattanti acusticamente, che sulla base delle precedenti esperienze sono individuate nella fase di scavo e nella fase di posa della condotta. I rilievi terranno conto del cronoprogramma delle attività di cantiere, prevedendo un confronto diretto tra i tecnici che eseguiranno i rilievi e la direzione dei lavori. Si programmeranno le misure su integrazione continua sull'intero periodo diurno (6.00-22.00). Per ogni recettore, il periodo di monitoraggio deve essere corrispondere all'attività delle fasi di cantiere di riferimento e può articolarsi anche in due giornate separate se necessario.

Fase post operam (PO): non è previsto il monitoraggio del rumore poiché il metanodotto in fase di esercizio non comporta l'alterazione del clima acustico esistente.

5.5.4 Attività in deroga

La realizzazione dell'opera rientra tra le attività soggette a deroga in quanto sono attività temporanee che potrebbero generare un superamento del limite previsto dalla normativa.

Sarà cura dell'appaltatore presentare domanda di deroga, ai sensi del DGR 770/P del 14.11.2011, agli Enti di competenza nel caso non possa essere garantito il rispetto dei limiti normativi e per il cantiere in fasce orarie diverse da quelle indicate.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA CODICE TECNICO | | |
|------|--|-------------------------|-----------|--|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 64 di 80 | Rev. 2 | |

5.6 Componente atmosfera e polveri

L'esercizio del metanodotto, essendo un'infrastruttura completamente interrata, non comporta emissioni né l'alterazione della qualità dell'aria una volta conclusa la fase costruttiva.

Le attività di monitoraggio della qualità dell'aria verranno effettuate in corrispondenza di quei ricettori per i quali le attività di cantiere del metanodotto potrebbero creare delle criticità legate all'immissione di polveri e NOx in atmosfera, dovute ai motori dei mezzi meccanici impiegati e alla movimentazione di terreno da parte degli stessi.

Le emissioni in atmosfera di materiale particellare, conseguenti alle opere di scavo trincea, trenchless e posa metanodotto derivano, essenzialmente, dalle attività dei mezzi di movimento terra e materiali, in aree non pavimentate (terreni agricoli in prevalenza).

Nella valutazione delle emissioni in fase di cantiere si possono considerare:

- le polveri sottili (PM10) prodotte durante la fase di scotico superficiale della pista;
- le polveri sottili (PM10) prodotte durante la fase di scavo della trincea per la posa della condotta;
- le polveri sottili (PM10) prodotte durante il transito dei mezzi pesanti nelle piste di cantiere;
- gas e polveri emessi dagli scarichi dei mezzi d'opera.

Contestualmente al monitoraggio dell'atmosfera e delle polveri, durante la fase di cantiere, verranno prese in considerazione e attuate le misure necessarie a ridurre le emissioni in atmosfera. Qui di seguito vengono elencate le principali:

- bagnatura periodica delle superfici di cantiere in relazione al passaggio dei mezzi e delle operazioni di carico/scarico, con aumento della frequenza delle bagnature durante la stagione estiva;
- al fine di limitare il numero di viaggi necessari per l'approvvigionamento dei materiali verranno ottimizzati i carichi dei mezzi di trasporto;
- durante la movimentazione e carico del materiale polverulento sarà garantita una ridotta altezza di caduta del materiale sul mezzo di trasporto, per limitare al minimo la dispersione di polveri;
- verrà individuata una velocità massima all'interno dell'area di cantiere di circa 5 km/h, tale da garantire la stabilità dei mezzi e del loro carico;
- attraverso dei mezzi telonati verranno trasportati dei materiali sfusi che potrebbero causare la dispersione di polveri;
- sarà spento il motore dell'automezzo durante le operazioni di carico/scarico;
- al fine di minimizzare la dispersione di polveri, nelle aree di cantiere il materiale sarà coperto con teli traspiranti;
- verranno utilizzati dei mezzi di cantieri conformi ai limiti di emissione previsti dalle normative vigenti e si prevederà idonea e frequente manutenzione e verifica dell'efficienza.

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO | Pag. 65 di 80 | Rev. |
| | DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | · | 2 |

L'approccio al monitoraggio della qualità dell'aria durante le fasi di realizzazione del metanodotto tiene conto di una serie di fattori, tra i cui:

- i parametri più critici, generalmente connessi alla tipologia delle lavorazioni in progetto, sono le polveri sottili (intese come PM10) e gli NOx (rappresentanti dal Biossido di Azoto, NO₂) con il contributo maggiore di questi ultimi, in termini di potenziali impatti, rispetto alle prime.
- le attività sono condotte con adozione di cantieri mobili, in tratti anche non consecutivi e, soprattutto, di breve durata, con limitata interferenza con l'ambiente circostante e garanzia di ripristino, in tempi rapidi, delle condizioni ante operam dell'area. Le lavorazioni possono durare al massimo qualche giorno per singolo tratto di metanodotto e, dunque, con i potenziali impatti/effetti sulla qualità dell'aria, temporanei, trascurabili e reversibili.
- sulla base dei dati e studi in letteratura, considerando le concentrazioni al suolo per NOx (NO2) e PM10, la ricaduta interessa una fascia che si estende al massimo fino a 100/150 m dall'asse della linea di scavo. Nella valutazione delle concentrazioni di questi parametri, in corrispondenza dei recettori limitrofi ai gasdotti, occorre considerare che a distanze superiori a 100/150 m, gli effetti sono da considerarsi nulli. In più, le aree limitrofe al tracciato del metanodotto sono essenzialmente agricole/rurali, valutando una ridotta presenza di popolazione residente o possibili target dell'inquinamento.
- come illustrato in precedenza, occorre considerare che in fase di cantiere vengono normalmente adottati tutti i criteri, presidi e le procedure per ridurre le emissioni e abbattere le polveri. I monitoraggi, dunque, hanno carattere ulteriormente conservativo.

Il monitoraggio, in termini di metodiche analitiche e valori di riferimento, terrà conto (elenco indicativo, non esaustivo) dei seguenti riferimenti normativi:

- D. Lgs. 13/10/2010, n. 155 "Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa"
- D. M. 24/12/2012 n. 250 "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 155, recante attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa";
- D. M. 05/05/2015 "Metodi di valutazione delle stazioni di misurazione della qualità dell'aria di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 155";
- D. M. 26/01/2017 "Attuazione della direttiva (UE) 2015/1480 del 28 agosto 2015, che modifica taluni allegati delle direttive 2004/107/CE e 2008/50/CE nelle parti relative ai metodi di riferimento, alla convalida dei dati e all'ubicazione dei punti di campionamento per la valutazione della qualità dell'aria ambiente.

Considerando i riferimenti normativi, nelle parti applicabili e in virtù del carattere temporaneo e giornaliero delle attività di cantiere, si può considerare un contributo trascurabile, in termini di incremento dei valori medi annuali delle concentrazioni al suolo, per PM10 e NO2.

Per quanto riguarda il PM10, il limite di legge <u>giornaliero</u> fissato dal D. Lgs 155/2010 risulta essere pari a $50 \,\mu\text{g/m}^3$ e non può essere superato per più di $35 \,\text{volte}$ all'anno, che corrisponde ad un valore limite pari al 90,41-esimo percentile del valore massimo su media giornaliera.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE SPC. 00-LA | | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 66 di 80 | Rev. 2 |

Per quanto concerne gli NO2, il limite di legge <u>orario</u> fissato dal D. Lgs 155/2010 risulta essere pari a 200 μg/m³ e non può essere superato per più di 18 volte in un anno, il che corrisponde ad un valore limite pari al 99,794-esimo percentile del valore massimo su media oraria.

Si consideri anche che le fasi di scotico, scavo, posa tubazioni e riempimenti/ripristini avvengono in fasi temporali diverse e, pertanto, le emissioni non sono da ritenersi cumulabili. Inoltre, le fasi contemplano differenti tipologie e numero di mezzi d'opera a seconda delle giornate lavorative e delle lavorazioni previste.

5.6.1 Individuazione delle aree da monitorare

Le attività di monitoraggio della qualità dell'aria verranno effettuate in corrispondenza di quei ricettori per i quali le attività di cantiere del metanodotto potrebbero creare delle criticità legate all'immissione di polveri e NOx in atmosfera, dovute ai motori dei mezzi meccanici impiegati e alla movimentazione di terreno da parte degli stessi.

La scelta dei ricettori oggetto del monitoraggio è basata sulla eventuale sensibilità e vulnerabilità di questi alle azioni di progetto, facendo particolare attenzione alla distanza dei punti scelti rispetto alla pista di cantiere, alla densità abitativa, alla particolare destinazione d'uso, nonché alla presenza di aree protette quali SIC/ZPS. I criteri seguiti per l'individuazione dei punti di monitoraggio, tengono conto della necessità di proteggere sia la salute dei cittadini (presenza di centri abitati) che la vegetazione e gli ecosistemi.

In Tabella 5-20 sono descritte le stazioni individuate. Il monitoraggio in corrispondenza dei punti così individuati è subordinato alla verifica congiunta con i tecnici ARPA Lazio finalizzata alla selezione definitiva del punto, che dovrà anche accertare la disponibilità in loco dell'alimentazione elettrica necessaria per il funzionamento della centralina di monitoraggio.

Tabella 5-20 – Punti di monitoraggio dell'atmosfera.

| N. | Riferimento Tavola | Progr. chilometrica | Tipologia di | Comune | | dinate M33N |
|---------|------------------------------|------------------------|------------------|------------|---------|----------------|
| | Tavola | Cilionietrica | ricettore | | Est (X) | Nord (Y) |
| AT05CIT | 100-LB-D- 85007 tav 29 | 106+874 | Residenzi ale | Cittareale | 349751 | 4716565 |

5.6.2 Metodologia di rilevamento

Considerando la giornata-tipo di attività in cantiere, si prevede conservativamente che le macchine operatrici presenti siano in funzione per 10 ore consecutive unicamente in orario diurno (8 - 18).

Il monitoraggio avverrà mediante utilizzo di postazioni di misura/centraline operanti a portata volumetrica costante in ingresso e dotate di sistema automatico per il controllo della portata che preleva aria attraverso un'apposita testa di campionamento e un successivo separatore a impatto inerziale.

Il riferimento normativo principale è UNI EN 12341:2014 "Aria ambiente - Metodo gravimetrico di riferimento per la determinazione della concentrazione in massa di

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 67 di 80 | 2 |

particolato sospeso PM10 o PM2,5". Tuttavia, <u>le norme di riferimento sono da intendersi, in fase progettuale, come indicative</u> e da valutare con gli Enti di controllo, considerando quanto detto al paragrafo precedente in merito alla necessità operativa di disporre di sistemi di misura mobili, data la natura temporanea e mobile dei cantieri.

Generalmente, per la misurazione delle polveri PM10, si fa riferimento, per caratteristiche del sistema campionante, dei filtri e dell'operatività delle stazioni di misura, alle norme vigenti, così come indicato nel D. Lgs. 155/2010 (Allegato VI) e s.m.i., con particolare riguardo al D.M. 05/05/2015 che stabilisce i metodi di valutazione delle stazioni di misurazione della qualità dell'aria (in allegato I è descritto il metodo di campionamento e di analisi da applicare in relazione alle concentrazioni di massa totale e per speciazione chimica del materiale particolato PM10).

Il valore di concentrazione, sulla base della normativa, deve essere restituito come il valore medio di campionamento, effettuato nell'arco di 24 ore, con inizio dalle 00:00 e fine alle ore 24:00 dello stesso giorno. In riferimento alla tipologia di lavorazione e alla durata del cantiere, occorre valutare che le emissioni avverranno, in fase diurna, nell'intervallo 8-18, ovvero per non più di 10 h. Questo fattore deve essere considerato anche nel raffronto con i valori di PM10 di riferimento che sono considerati nella media giornaliera.

Occorre tuttavia ricordare come il monitoraggio proposto sia strettamente dipendente dalla tempistica reale con cui si succedono le fasi di cantiere e l'estensione temporale della misura sia legata anche alla disponibilità in loco dell'erogazione di corrente elettrica. Non si esclude pertanto la possibilità di non riuscire ad intercettare le fasi di cantiere in modo da coprire sempre una giornata intera (dalle 0 alle 24) e di dover ricorrere all'uso di centraline alimentate da batteria. In questo caso, pur di non perdere la misura e per garantire la durata di 24 ore, il rilievo, potrà essere riferito ad un orario diverso (es. dalle ore 17 alle 16 del giorno successivo) e la misura caratterizzerà un periodo a cavallo di 2 giorni. A seconda dell'orario di inizio del monitoraggio la misura verrà considerata rappresentativa o dell'uno o dell'altro giorno.

Anche in relazione a quanto indicato da ARPA Lazio, si può valutare l'adozione non di sistemi campionanti con analisi di laboratorio successive ma centraline dotate di Analizzatori di PM10 che registrano un volume di aria passato attraverso una membrana filtrante e possono determinare la massa del particolato, sfruttando il principio dell'attenuazione dei raggi beta emessi da una piccola sorgente radioattiva. Questi analizzatori possono avere un sistema di campionamento basato su filtri singoli (come i campionatori) oppure avere un nastro che scorre ad intervalli di tempo selezionabili e regolari, sui cui "tratti" viene depositato il particolato.

Unendo i dati di volume e quelli di massa, tali strumenti forniscono direttamente il valore di concentrazione di PM10.

Per quanto riguarda il monitoraggio di NO₂, si fa riferimento alla Norma tecnica UNI EN 14211:2012 "Metodo normalizzato per la misurazione della concentrazione di diossido di azoto e monossido di azoto mediante chemiluminescenza".

Sul campionatore devono essere effettuati tutti i controlli di QA/QC previsti dalla norma UNI EN 14907 ed UNI EN 12341.

Contestualmente ad ogni campagna di misura, che seguirà l'avanzamento del cantiere, saranno monitorati, mediante una <u>stazione meteorologica</u>, la temperatura ambientale,

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 68 di 80 | Rev. 2 |

l'umidità relativa, la pressione atmosferica, la direzione e la velocità del vento e la radiazione solare. La stazione meteorologica, in una posizione sufficientemente rappresentativa dal punto di vista spaziale, verrà mantenuta per tutta la durata del monitoraggio.

5.6.3 Articolazione temporale del monitoraggio

Fase ante operam (AO): un rilievo per ogni ricettore. Ogni misura coprirà l'intero periodo di 24 ore della giornata, con produzione della media tra le ore 0 e le ore 24. Si fa presente tuttavia che in caso di mancanza di alimentazione elettrica di rete potrebbe essere necessario ricorrere a centraline alimentate a batteria e potrebbe non essere garantita la copertura dell'intero periodo con continuità.

Fase di cantiere (CO): le fasi di cantiere di interesse per questa componente sono la <u>fase di scavo</u> e quella di <u>posa della condotta</u>. Per ogni recettore, si effettua un rilievo di 24/48 ore consecutive. Ogni misura coprirà l'intero periodo di 24 ore della giornata, con produzione della media tra le ore 0 le ore 24. Si fa presente tuttavia che in caso di mancanza di alimentazione elettrica di rete potrebbe essere necessario ricorrere a centraline alimentate a batteria e potrebbe non essere garantita la copertura dell'intero periodo con continuità.

Fase *post operam* (PO): non si prevede un monitoraggio *post operam*, poichè i metanodotti non producono polveri o NOx durante la fase di esercizio.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 69 di 80 | Rev. 2 |

5.7 Componente paesaggio

5.7.1 Individuazione delle aree da monitorare

Le aree per il monitoraggio del paesaggio sono state selezionate in prossimità degli elementi individuati come sensibili dal punto di vista del mantenimento dell'integrità visuale (vedi Tabella 5-21).

La prima area test è stata scelta in corrispondenza della percorrenza del passaggio ad Est dell'abitato di Cittareale. Si tratta di un versante argilloso mediamente acclive ricoperto da vegetazione erbacea associata localmente a formazioni arbustive e arboree. La seconda area test è ubicata in prossimità della risalita verso Costa delle Cavalle. Si tratta di un naso roccioso acclive ricoperto da vegetazione arborea ed arbustiva. I siti sono ben visibili rispettivamente, dal centro abitato principale e dalla viabilità principale.

Tabella 5-21 – Punti di monitoraggio del paesaggio.

| N. | Riferimento | Progr. | Comune | Coordinate | UTM33N |
|---------|-------------------------|--------------|------------|------------|----------|
| IN. | Tavola | chilometrica | Comune | Est (X) | Nord (Y) |
| PA03CIT | 00-LB-D-85007 tav 30 | 110+624 | Cittareale | 349238 | 4719983 |
| PA04CIT | 00-LB-D-85007 tav 31 | 113+232 | Cittareale | 348918 | 4722240 |

5.7.2 Metodologia di rilevamento

Il rilevamento consisterà in riprese fotografiche da effettuarsi dai punti sensibili verso le aree di cantiere e durante la realizzazione dell'opera nel controllo del rispetto delle aree di cantiere e della larghezza dell'area di passaggio previste dal progetto al fine di contenere l'impatto sul paesaggio durante la fase di cantiere e la corretta realizzazione degli interventi di ripristino morfologico e vegetazionale al termine dei lavori.

5.7.3 Articolazione temporale del monitoraggio

Il monitoraggio si articolerà nelle seguenti fasi:

- fase ante operam (AO): n. 1 campagna di monitoraggio;
- fase di cantiere (CO): n. 1 campagna di monitoraggio;
- fase post operam (PO): n. 1 campagna di monitoraggio dopo circa un anno dal termine degli interventi di ripristino morfologico e vegetazionale per 5 anni.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 70 di 80 | Rev. 2 |

6 STRUTTURAZIONE E RESTITUZIONE DEI DATI RILEVATI

Rispetto ad ogni fase del monitoraggio, come indicato in Tabella 6-1, verrà predisposta specifica relazione che sarà trasmessa ad ARPA Lazio e alla Regione Lazio in formato elettronico, entro il termine massimo di 60 giorni dalla data dell'ultimo monitoraggio della relativa componente, al fine di poter fornire agli Enti preposti un documento organico ed emesso in termini di qualità da parte dei progettisti incaricati.

Tabella 6-1 – Restituzione degli esiti del Monitoraggio.

| Fase del Monitoraggio Restituzione dei Dati | |
|---|---|
| Ante Opera | A completamento della fase di caratterizzazione |
| Corso d'Opera | Annuale, salvo le trasmissioni di anomalie |
| Post Opera | Annuale |

La relazione sarà comprensiva di resoconti in dettaglio delle attività effettuate in campo nella fase in esame, cartografia aggiornata delle aree interessate, risultati di elaborazioni, come descritte nei rispettivi paragrafi e considerazioni complessive sulla qualità ambientale dei territori interessati.

I risultati alfanumerici analitici delle attività di monitoraggio, intesi come dati tabulari in formato esclusivamente digitale, verranno trasmessi allegati alle relazioni consuntive di sintesi. Qualora necessario o comunque nel caso si registrassero "anomalie o criticità" i dati saranno trasmessi tempestivamente ad ARPA Lazio.

Pertanto, in sintesi, come programmazione minima, si prevede di trasmettere i dati digitali:

- in occasione della trasmissione delle relazioni (come allegati);
- qualora si manifestassero specifiche criticità ambientali o superamenti dei limiti di legge, limitatamente alla componente interessata;
- in qualunque momento su richiesta occasionale di ARPA Lazio o altri Enti coinvolti.

Di seguito si riporta una descrizione sintetica delle componenti ambientali monitorate e delle fasi (*ante operam*, corso d'opera, *post operam*) in cui sono previste le campagne di monitoraggio, le cui caratteristiche sono descritte ai capitoli precedenti:

- Ambiente idrico superficiale;
- Suolo e sottosuolo;
- Biodiversità (Flora e vegetazione; Fauna ed ecosistemi);
- Rumore;
- · Atmosfera;
- Paesaggio.

Per quanto riguarda i dati acquisiti nei singoli punti di monitoraggio, di seguito vengono descritti, a livello indicativo, i tipi di misure effettuate per ciascuna componente che verranno registrate nel sistema informativo:

Ambiente idrico superficiale: verranno inseriti e geo-referenziati tutti i dati acquisiti nelle campagne in campo con la georeferenziazione dei punti di campionamento, le

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 71 di 80 | Rev. 2 |

analisi chimico-fisiche e microbiologiche delle acque, i valori degli indicatori complessi derivati dai risultati delle analisi che identificano la qualità dei corsi d'acqua indagati.

Suolo e sottosuolo: verranno inseriti e georeferenziati tutti i dati acquisiti nelle campagne in campo con la georeferenziazione dei punti di campionamento del suolo, i risultati delle analisi chimico-fisiche e biologiche.

Vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi: verranno inseriti e georeferenziati tutti i dati acquisiti nelle campagne di rilevamento in campo.

Rumore: verranno inseriti e georeferenziati tutti i dati acquisiti nelle campagne in campo con la georeferenziazione dei punti di monitoraggio, con i risultati delle analisi di dettaglio.

Atmosfera: verranno inseriti e georeferenziati tutti i dati acquisiti nelle campagne in campo con la georeferenziazione dei punti di monitoraggio, con i risultati delle analisi chimico-fisiche.

Paesaggio: verranno inserite e georeferenziate le fotografie effettuate durante i rilievi paesaggistici con una breve scheda sintetica descrittiva dell'immagine. Eventuali informazioni aggiuntive verranno valutate caso per caso.

La caratteristica fondamentale che permette di georiferire il sistema è costituita dal fatto che tutti i dati sono riconducibili ad entità geografiche univoche (Siti). In particolare la georeferenziazione viene effettuata in base al sistema di riferimento da concordare con ARPA Lazio.

6.1 Sistema informativo

Il Sistema Informativo ha il compito di gestire i dati acquisiti nel corso delle fasi di monitoraggio ambientale del progetto, di rappresentarli nel corretto contesto geografico e di analizzarli ed elaborarli al fine di valutare lo stato della qualità ambientale dei territori interessati.

A tale scopo verrà realizzato un sistema basato sulla tecnologia GIS che soddisfi i seguenti requisiti:

- Gestione integrata di tutti i dati, cartografici e alfanumerici, connessi al progetto di monitoraggio ambientale;
- Visualizzazione in diverse modalità, tabellare, grafica e geografica dei dati della base informativa;
- Caricamento, controllo e validazione dei dati di misura;
- Confronto delle misure con i riferimenti normativi e gli standard di riferimento esistenti;
- Analisi spaziale e temporale dei dati;
- Elaborazione dei dati per la produzione di risultati di sintesi;
- Controllo dello stato di avanzamento del monitoraggio.

La struttura dei dati della base informativa è basata sul modello dei dati cosiddetto georelazionale, per cui i dati cartografici (organizzati in un geodatabase) e i dati alfanumerici (organizzati in tabelle secondo il modello relazionale dei dati) vengono collegati tra loro tramite un geocodice, in modo che tutti i dati, cui è possibile attribuire un'ubicazione sul territorio stesso, risultino georeferenziati.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 72 di 80 | Rev. 2 |

7 GESTIONE DELLE ANOMALIE

Si indicano nel seguito le possibili fasi per la gestione di tali situazioni che potranno essere adeguate in relazione al caso specifico ed al contesto di riferimento:

- descrizione dell'anomalia (in forma di scheda o rapporto) mediante: dati relativi alla rilevazione (data, luogo, situazioni a contorno naturali/antropiche, operatore prelievo, foto, altri elementi descrittivi), eventuali analisi ed elaborazioni effettuate (metodiche utilizzate, operatore analisi/elaborazioni), descrizione dell'anomalia (valore rilevato e raffronto con gli eventuali valori limite di legge e con i range di variabilità stabiliti), descrizione delle cause ipotizzate (attività/pressioni connesse all'opera, altre attività/pressioni di origine antropica o naturale non imputabili all'opera);
- accertamento dell'anomalia mediante: effettuazione di nuovi rilievi/analisi/ elaborazioni, controllo della strumentazione per il campionamento/analisi, verifiche in situ, comunicazioni e riscontri dai soggetti responsabili di attività di cantiere/esercizio dell'opera o di altre attività non imputabili all'opera.

Nel caso in cui a seguito delle attività di accertamento dell'anomalia questa risulti risolta, verranno riportati gli esiti delle verifiche effettuate e le motivazioni per cui la condizione anomala rilevata non è imputabile alle attività di cantiere/esercizio dell'opera e non è necessario attivare ulteriori azioni per la sua risoluzione.

Qualora a seguito delle verifiche di cui sopra l'anomalia persista e sia imputabile all'opera (attività di cantiere/esercizio) per la sua risoluzione verranno individuate soluzioni operative di seconda fase per la risoluzione dell'anomalia mediante: comunicazione dei dati e delle valutazioni effettuate, attivazione di misure correttive per la mitigazione degli impatti ambientali imprevisti o di entità superiore a quella attesa, programmazione di ulteriori rilievi/analisi/elaborazioni.

Nel caso in cui il parametro si mantenesse anomalo senza una giustificazione adeguata legata alle lavorazioni in essere, si definirà quale azione correttiva intraprendere in accordo con gli Organi di controllo.

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 73 di 80 | Rev. 2 |

8 DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE

Nei rapporti tecnici predisposti periodicamente a seguito dell'attuazione del PMAN verranno trattate le seguenti tematiche:

- Finalità specifiche dell'attività di monitoraggio condotta in relazione alla componente/fattore ambientale;
- Descrizione e la localizzazione delle aree di indagine e delle stazioni/punti di monitoraggio;
- Parametri monitorati;
- Articolazione temporale del monitoraggio in termini di frequenza e durata;
- Risultati del monitoraggio e le relative elaborazioni e valutazioni, comprensive delle eventuali criticità riscontrate e delle relative azioni correttive intraprese.

Oltre alla descrizione di quanto sopra riportato, i rapporti tecnici includeranno per ciascuna stazione/punto di monitoraggio apposite schede di campionamento contenenti le seguenti informazioni:

- Stazione/punto di monitoraggio: codice identificativo, coordinate geografiche (espresse in gradi decimali nel sistema di riferimento WGS84 o ETRS89), componente/fattore ambientale monitorata, fase di monitoraggio;
- Area di indagine (in cui è compresa la stazione/punto di monitoraggio): codice area di indagine, territori ricadenti nell'area di indagine (es. comuni, province, regioni), destinazioni d'uso previste dagli strumenti di pianificazione e programmazione vigenti (es. residenziale, commerciale, industriale, agricola, naturale), uso reale del suolo, presenza di fattori/elementi antropici e/o naturali che possono condizionare l'attuazione e/o gli esiti del monitoraggio (descrizione e distanza dall'area di progetto):
- Parametri monitorati: strumentazione e metodiche utilizzate, periodicità, durata complessiva dei monitoraggi.

La scheda di campionamento (Figura 8-1, esempio indicativo) verrà inoltre corredata da:

- Inquadramento generale (in scala opportuna) che riporti l'intera opera, o parti di essa, la localizzazione della stazione/punto di monitoraggio unitamente alle eventuali altre stazioni/punti previste all'interno dell'area di indagine;
- Rappresentazione cartografica su Carta Tecnica Regionale (CTR) e/o su foto aerea (scala 1:10.000) dei seguenti elementi:
 - stazione/punto di monitoraggio (ed eventuali altre stazioni e punti di monitoraggio previsti nell'area di indagine, incluse quelle afferenti a reti pubbliche/private di monitoraggio ambientale);
 - elemento progettuale compreso nell'area di indagine (es. porzione di tracciato stradale, aree di cantiere, opere di mitigazione);
 - ricettori sensibili;
 - o eventuali fattori/elementi antropici e/o naturali che possono condizionare l'attuazione e gli esiti del monitoraggio;
- Immagini fotografiche descrittive dello stato dei luoghi.

| snam // | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP T | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------------|--|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 74 di 80 | Rev. 2 |

Figura 8-1 — Esempio di Scheda di Campionamento. Fonte: Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs.163/2006 e s.m.i.) - Indirizzi metodologici generali (Capitoli 1-2-3-4-5) - Rev.1 del 16/06/2014.

| Are | a di indagine | 9 | | |
|---|--|------------------|---------|--|
| Codice Area di indagine | | | | |
| Territori interessati | | | | |
| Destinazione d'uso prevista dal PRG | | | | |
| Uso reale del suolo | | | | |
| Descrizione e caratteristiche morfologic | Martin Co. | | | |
| Fattori/elementi antropici e/o naturali | the second secon | | | |
| condizionare l'attuazione e gli esiti del n | nonitoraggio | | | |
| Stazione/P | unto di moni | toraggio | | |
| Codice Punto | | | | |
| Regione | | Provincia | | |
| Comune | | Località | | |
| Sistema di riferimento | Datum | LAT | LONG | |
| Descrizione | | | | |
| Componente ambientale | | | | |
| | ☐ Ante op | era | | |
| Fase di Monitoraggio | ☐ Corso d | | | |
| | ☐ Post op | era | | |
| Parametri monitorati | | | | |
| Strumentazione utilizzata | | | | |
| Periodicità e durata complessiva dei | | | | |
| monitoraggi | | | | |
| Campagne | | | | |
| | Ricettore/i | | | |
| Codice Ricettore | 201 Act | 12 | 197 | |
| Regione | | Provincia | | |
| Comune | | Località | | |
| Sistema di riferimento | Datum | LAT | LONG | |
| Descrizione del ricettore | (es. scuola, | area naturale pr | otetta) | |

| | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| snam | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 75 di 80 | Rev. 2 |

9 SINTESI DELLA PROPOSTA DI PIANO DI MONITORAGGIO

Il presente documento rappresenta la versione preliminare quale proposta di "Piano di Monitoraggio Ambientale e dei Neoecosistemi" (PMAN) per la realizzazione del progetto in esame. I dettagli delle attività di monitoraggio saranno definiti solamente in fase più avanzata di progettazione, di concerto con gli Enti di controllo preposti.

Le attività di monitoraggio proposte in questa fase sono state sintetizzate nella tabella seguente (Tabella 9-1).



Tabella 9-1 – Sintesi della proposta di PMAN.

| Componente Ambientale | Punto di monitoraggio | Parametro | Modalità | Frequenza | |
|------------------------------------|-------------------------------|--|--|---|--|
| Ambiente idrico superficiale | AS03CIT AS04CIT AS05CIT | Parametri chimico - fisici e biotici delle acque superficiali | Misurazio ni in campo, prelievo di campioni e analisi di laboratorio | fase ante operam (AO): IQM > n. 1 rilievo in primavera/estate; Chimico/Fisico, LIMeco > n. 4 rilievi con cadenza trimestrale (primavera, estate, autunno, inverno) STAR_ICMi > n. 3 rilievi con cadenza quadrimestrale (primavera, estate, autunno) ICMi + IBMR > n. 2 rilievi con cadenza semestrale (fine primavera, fine estate) fase di cantiere (CO): n. rilievo annuale tra la posa della condotta e l'inizio del ripristino idraulico. Misura della portata e analisi chimico-fisiche. fase post operam (PO): per 2 anni (se i valori si stabilizzano dopo il primo anno, il secondo anno di monitoraggio non è necessario). IQM > primavera/estate, per n.1 rilievo annuale dal termine dei lavori solo per il primo anno dalla fine dei lavori. Chimico/Fisico, LIMeco > n. 4 rilievi all'anno con cadenza trimestrale (primavera, estate, autunno, inverno) sino a ripristino delle condizioni iniziali. STAR_ICMi > n. 3 rilievi con cadenza quadrimestrale sino al ripristino delle condizioni iniziali. ICMi + IBMR > n. 2 rilievi con cadenza semestrale (fine primavera, fine estate) sino al ripristino delle condizioni iniziali. | |
| Suolo e sottosuolo | SU06CIT | Profilo pedologico ; Analisi chimico- fisiche | Prelievo di campioni e analisi di laboratorio | fase ante operam (AO): n.1 rilievo in estate; fase post operam (PO): È previsto 1 campagna di campionamento all'anno, tramite sola trivellata, per 5 anni dall'ultimazione dell'opera e dei ripristini vegetazionali. | |



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 77 di 80 | Rev. 2 |

| Componente Ambientale | Punto di monitoraggio | Parametro | Modalità | Frequenza |
|--------------------------|--------------------------|---|--|---|
| Vegetazione e flora | VE06CIT | Rilievo strutturale floristico fitosociolog ico | Campagn e di rilevament o delle dinamiche vegetazio nali | fase ante operam (AO): n. 1 rilievo di misura annuale in tarda primavera / inizio estate prima dell'inizio dei lavori; fase di cantiere (CO): n. 1 rilievo annuale in tarda primavera / inizio estate per ogni anno di fase di cantiere in corrispondenza della Parcella 2 (vegetazione indisturbata); fase post operam (PO): n. 1 rilievo di misura all'anno in tarda primavera/inizio estate per 5 anni a partire dall'anno successivo al completamento dei ripristini vegetazionali. |
| Fauna | FA06CIT FA07CIT | Monitoragg io, Pesci, Rettili, Anfibi, Avifauna, Mammiferi | e di rilevament o delle dinamiche | Come da tabella dedicata Tabella 5-17 fase ante operam (AO): n. 1 campagna di rilevamento da eseguire per un anno prima dell'inizio dei lavori; fase di cantiere (CO): n. 1 campagna di rilevamento per ogni anno di corso d'opera; fase post operam (PO): n. 1 campagna di rilevamento da eseguire annualmente a partire dal termine delle attività di ripristino per i successivi 5 anni. |



| PROGETTISTA | TEN TECHNIP TRECHIES TO TECHNIP TECHNI | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|----------------------|--|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI AB | RUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | ₁-E-80054 |
| | IANTO CA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO OO (48") DP - 75 bar - PMAN I AZIO | Pag. 78 di 80 | Rev. 2 |

| Componente Ambientale | Punto di monitoraggio | Parametro | Modalità | Frequenza |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--|--|
| Rumore | RU04CIT | Rilievo fonometric o | Campagn e di misure per la valutazion e del rumore diurno | fase ante operam (AO): n. 1 campagna di misura nel periodo che precede l'inizio dell'attività di cantiere, con lo scopo di caratterizzare il clima acustico nei punti identificati come più sensibili e identificati alla precedente Tabella 5-19. Il monitoraggio sarà svolto nel periodo diurno (06.00/22.00) con misure secondo la tecnica MAOG (D.M. 16 marzo 1998), prevedendo un campionamento di 20 minuti per ogni punto. fase di cantiere (CO): due rilievi fonometrici, uno per ognuna delle fasi di cantiere più impattanti acusticamente (scavo e posa). I rilievi terranno conto del cronoprogramma delle attività di cantiere, prevedendo un confronto diretto tra i tecnici che eseguiranno i rilievi e la direzione dei lavori. Si programmeranno le misure su integrazione continua sull'intero periodo diurno (6.00-22.00). Per ogni recettore, il periodo di monitoraggio deve essere corrispondere all'attività delle fasi di cantiere di riferimento e può articolarsi anche in due giornate separate se necessario. |



| PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP TECHNIP | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA | -E-80054 |
| PROGETTO / IMPIANTO LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA – FOLIGNO DN 1200 (48") DP – 75 bar – PMAN LAZIO | Pag. 79 di 80 | Rev. 2 |

| Componente Ambientale | Punto di monitoraggio | Parametro | Modalità | Frequenza |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--|--|
| Atmosfera | AT05CIT | Rilievo atmosferic o | Campagn e di misure per il rilevament o delle polveri (PM ₁₀ - PM _{2.5}) e del NO ₂ | fase ante operam (AO): un rilievo per ogni recettore. Ogni misura coprirà l'intero periodo di 24 ore della giornata, con produzione della media tra le ore 0 le ore 24. fase corso d'opera (CO): le fasi di cantiere di interesse per questa componente sono la fase di scavo e quella di posa della condotta. Per ogni recettore, si effettua un rilievo di 24/48 ore consecutive. Ogni misura coprirà l'intero periodo di 24 ore della giornata, con produzione della media tra le ore 0 le ore 24. Si fa presente tuttavia che in caso di mancanza di alimentazione elettrica di rete potrebbe essere necessario ricorrere a centraline alimentate a batteria e potrebbe non essere garantita la copertura dell'intero periodo con continuità. |
| Paesaggio | PA03CIT PA04CIT | Rilievo fotografico | Riprese fotografich e per monitorare l'impatto sul paesaggio | fase ante operam (AO): n. 1 campagna di monitoraggio; fase di cantiere (CO): n. 1 campagna di monitoraggio; fase post operam (PO): n. 1 campagna di monitoraggio dopo circa un anno dal termine degli interventi di ripristino morfologico e vegetazionale per 5 anni. |

| snam | PROGETTISTA TECHNIP ENERGIES TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/R22356 | CODICE TECNICO |
|------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA' REGIONI ABRUZZO, LAZIO, UMBRIA E MARCHE | SPC. 00-LA-E-80054 | |
| | PROGETTO / IMPIANTO | | Rev. |
| | LINEA ADRIATICA - METANODOTTO SULMONA - FOLIGNO DN 1200 (48") DP - 75 bar - PMAN LAZIO | Pag. 80 di 80 | 2 |

10 ALLEGATI

Planimetria Aree test, monitoraggio ambientale (1:10.000)

NQ/R22356-00-LB-D-85007 Metanodotto Sulmona - Foligno DN 1200 (48") DP - 75 bar - REGIONE LAZIO (tav 29 - 31)