



**REGIONE BASILICATA
PROVINCIA DI POTENZA
COMUNE DI GENZANO DI LUCANIA**



**AUTORIZZAZIONE UNICA EX D.Lgs 387/2003
VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE EX ART.
23 D.Lgs. 152/2006**

**COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI
ENERGIA DA FONTE SOLARE DENOMINATO "FTV GENZANO 3",
LOCALITA' MERCANTE, DI POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 16 MW E
POTENZA DI PICCO PARI A 19.983,60 kW**



Codice elaborato

IE_326_PD_R_INT_01

Titolo elaborato

**Nota tecnica di riscontro integrazione
MIC_SS-PNRR 0002210-P del 16/02/2023,
prot. MITE 0022907 del 16/02/2023**

DATA	SCALA
Ottobre 2023	-

REVISIONI

REV.	DATA	DESCRIZIONE	ESEGUITO	VERIFICATO	APPROVATO
00	Ottobre 2023	Richiesta integrazione MIC prot. n. 2210-P del 16/02/2023			

Progettazione:



STUDIO ENERGY SRL
Via delle Comunicazioni snc
75100 Matera
C/F. e PIVA 01175590775

Tecnici:

Dott. Ing. Calbi Francesco Rocco



Il Proponente:



SMARTENERGY2001 S.R.L.
Piazza Covour, 1 - 20121 Milano (MI)
C.F./P.IVA 11346750968

LEGALE RAPPRESENTANTE



[ID_VIP: 7680] Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico, denominato "Genzano 3", della potenza di picco pari a 19,9836 MW, unito alle opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di Genzano di Lucania (PZ), località Mercante.
Proponente: Smartenergy2001 S.r. l.

Riscontro nota MIC_SS-PNRR n. 2210-P del 16/02/2023

INDICE

INDICE	1
PREMESSA	2
Nota MIC_SS-PNRR n. 2210-P del 16/02/2023 	2
RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI	2
Punto 1	2
Punto 2	2
Punto 3	2
Punto 4	2
Punto 5	3
Punto 6	4
Punto 7	4
Punto 8	5
Punto 9	5
Punto 10	6
Punto 11	6

PREMESSA

La presente nota tecnica viene redatta in riscontro a quanto richiesto dal Ministero della Cultura – Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza nota prot. MIC_SS-PNRR n. 2210-P del 16/02/2023, acquisita a protocollo MITE n. 22907 del 16/02/2023 distinta per singoli punti.

| Nota MIC_SS-PNRR n. 2210-P del 16/02/2023 |

RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI

Di seguito la risposta puntuale a ciascuna richiesta della Vs nota.

(Pag. 3) [...] Pertanto si richiede al proponente di fornire:

Punto 1

1. *Relazione paesaggistica, redatta ai sensi del DPCM 12/12/2005;*

Si rimanda alla consultazione della relazione paesaggistica "IE_326_PD_R_PAES" e l'elaborato grafico con le fotosimulazioni denominato "IE_326_PD_D_FOT".

Punto 2

2. *Progetto agronomico, nel quale vengano chiariti requisiti dell'impianto rispetto a quelli indicati nelle "Linee Guida Impianti Agrivoltaici" del MASE;*

Le linee guida a cui si riferisce la richiesta sono relative agli impianti agrivoltaici, tipologia differente dall'impianto che si propone. Tuttavia, è stata redatta una relazione agronomica già presente tra la documentazione protocollata con l'istanza di VIA, a cui si rimanda per la consultazione (relazione "IE_326_PD_RS_002").

Punto 3

3. *Progetto paesaggistico quotato delle opere di mitigazione [...];*

Si rimanda alla consultazione del paragrafo 6 della relazione paesaggistica "IE_326_PD_R_PAES" e all'elaborato grafico delle fotosimulazioni "IE_326_PD_D_FOT". Si precisa che ulteriori dettagli sono rimandati alla progettazione esecutiva.

Punto 4

4. *Tavole di inquadramento, su catastale, ortofoto e CTR, in scala adeguata a ricomprendere tutte le opere facenti parte dell'intervento: impianto fotovoltaico, sviluppo del cavidotto, sottostazione elettrica e collegamento con l'esistente stazione elettrica di proprietà TERNA. [...];*

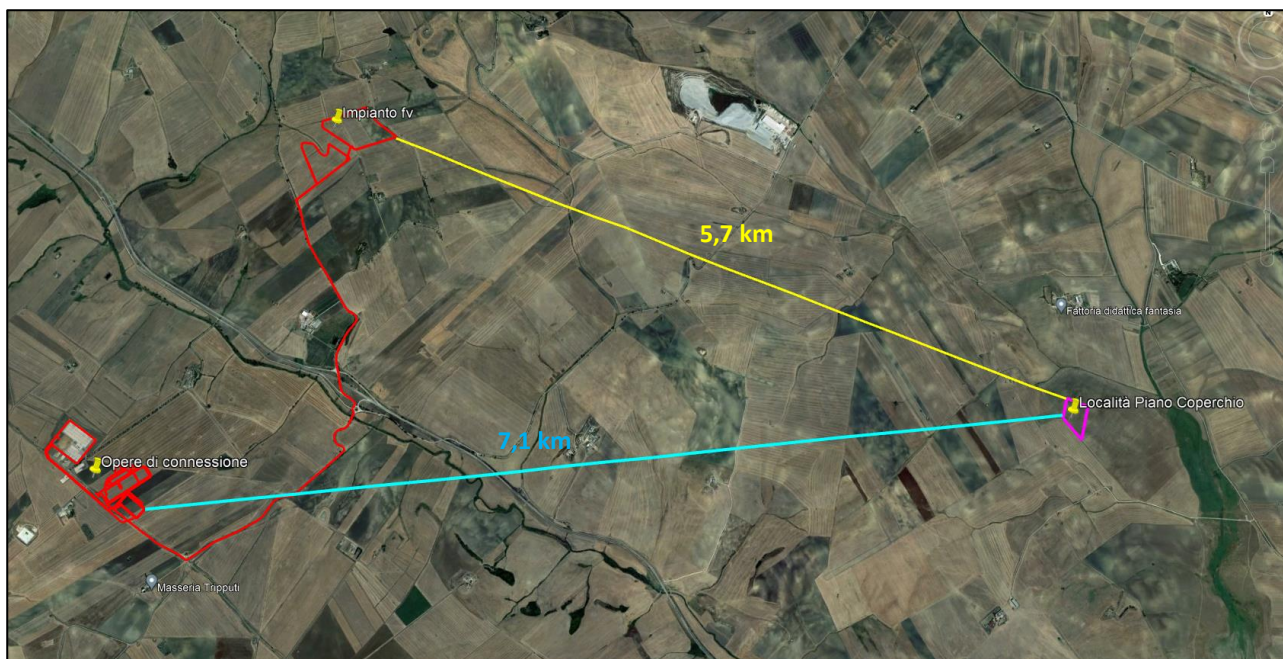
Si rimanda alla consultazione degli elaborati grafici codificati come "IE_326_PD_PR-001_01", "IE_326_PD_PR-002_01" e "IE_326_PD_PR-003_01". Tutti e tre gli elaborati sono composti da una prima tavola che dà una visione dell'intervento progettuale nel suo complesso (impianto fotovoltaico e opere di connessione alla rete) e da tavole successive che sono un ingrandimento di dettaglio delle varie porzioni di cui l'intervento si compone.

Punto 5

5. *Integrazione dell'elaborato "IN-002 Inquadramento vincolistico impianto e opere di connessione" [...];*

Per quanto concerne l'inquadramento vincolistico, si rimanda alla consultazione degli elaborati grafici redatti e codificati come "IE_326_PD_D_PPR", "IE_326_PD_D_PPTR" e "IE_326_PD_D_VINC". Si precisa che l'area archeologica "Piano Coperchio" che viene citata nella richiesta di integrazione non è ricompresa nel buffer di indagine adottato pari a 3 km.

Il sito, infatti, dista circa 5,7 km dall'area di impianto e circa 7,1 km dalle opere di connessione, come si evince dall'immagine di seguito.



In merito alla verifica del rispetto degli ambiti distanziali relativi all'individuazione delle aree idonee si rimanda alla consultazione dell'elaborato grafico "IE_326_PD_AR_ID". A tal proposito si segnalano i seguenti aspetti:

- l'elettrodotto in media tensione, di collegamento dell'impianto fotovoltaico con la sottostazione di utenza, sarà interrato e posato su sede stradale esistente. Dal punto di vista cartografico l'elettrodotto si sovrappone con n. 2 Tratturi istituiti dal D.M. del 22/12/1983 e vincolati

ai sensi degli art. 10 e 13 del D.Lgs. n. 42/2004, il "Tratturo Comunale Palazzo-Irsina" (circa 760 m) e "Tratturo Comunale Spinazzola-Irsina" (circa 1480 m), entrambi asfaltati in data antecedente all'entrata in vigore del D.M. del 22/12/1983 e coincidenti rispettivamente con la Strada Provinciale n. 79 e con la Strada Provinciale n. 128. Tali interferenze non precludono la possibilità di realizzare l'intervento, in quanto le strade provinciali sovrapposte ai tratturi sono state realizzate in data antecedente al D.M. del 22/12/1983.

- L'interferenza con il BP 142, lett. c "TORRENTE BASETELLO" non sussiste, in quanto il torrente sottopassa la Strada Provinciale "Pilella-Santo Spirito", interessata dalla posa del cavo, mentre il buffer di 150 m del BP si sovrappone alle infrastrutture stradali esistenti (Strada Statale 655 e Strada Provinciale 128) anch'esse interessate dalle opere di progetto.

- Il Bene Paesaggistico ex art 136, comma 1, lett. c (immobili ed aree di notevole interesse pubblico) "*Castello di Monteserico e territorio circostante ricadente nel comune di Genzano di Lucania*", è stato apposto con DGR n. 345 del 10/06/2022, quest'ultima poi annullata parzialmente dalla sentenza TAR Basilicata n. 69/2023, secondo la quale non c'è un divieto assoluto ad installare impianti FER. Secondo quanto riportato nella sentenza, infatti, il divieto di realizzare impianti di energia da fonti rinnovabili, oltre ad omettere ogni ponderazione tra l'interesse paesaggistico e l'interesse pubblico alla realizzazione di energia pulita, impedisce in modo vincolante, generalizzato ed aprioristico la realizzazione di tutti gli altri impianti alimentati da fonti di energia rinnovabile, ma ciò non è consentito. Ed infatti la sentenza recita che "*l'interesse paesaggistico può essere concretamente tutelato "caso per caso" con apposite prescrizioni e/o opere di mitigazione nell'ambito dei singoli procedimenti per il rilascio dell'autorizzazione unica ed il giudizio Valutazione di Impatto Ambientale*".

Punto 6

6. *Fotosimulazioni ante e post operam prodotta da tutti i punti percettivi sensibili e dinamici e statici, ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004, ricompresi nei dintorni dell'area di impianto (raggio pari a circa 5 e 10 km), nonché della viabilità prossima all'impianto [...];*

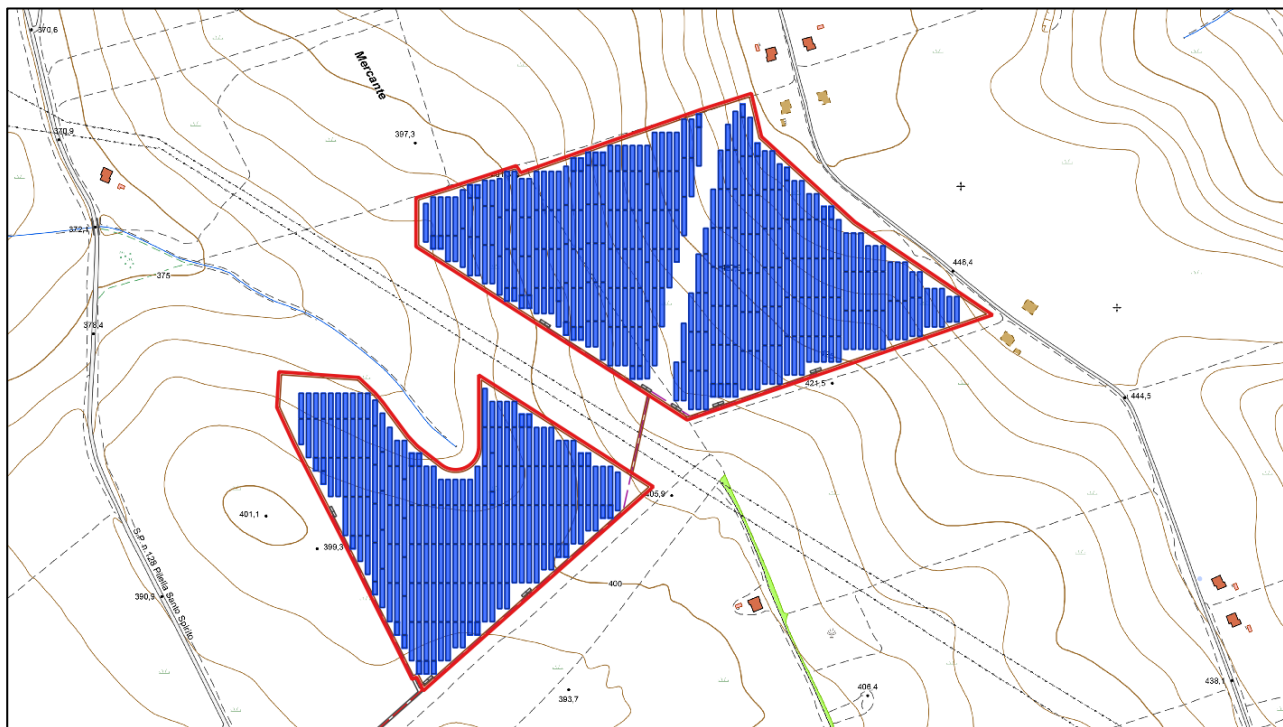
Si rimanda alla consultazione dell'elaborato grafico redatto e codificato come "*IE_326_PD_D_FOT*".

Punto 7

7. *Render delle opere di mitigazione previste in prossimità del Fosso Spada inf. N. 549 e del Tratturo Comunale Spinazzola-Irsina (n. 144); non risulta molto chiaro il perimetro del parco fotovoltaico, delimitato da una recinzione in rete metallica zincata, schermata da filari di Olivastro [...];*

Come riportato nell'elaborato grafico "*PR-007 misure e opere per la mitigazione degli impatti attesi*" e al paragrafo 6 della reazione paesaggistica "*IE_326_PD_R_PAES*", la mitigazione con essenze arboree e vegetazionali riguarderà per intero la recinzione perimetrale dell'impianto fotovoltaico. Di seguito

un'immagine da cui si evince il perimetro dell'area di impianto (tratto in rosso) su base CTR. Per i render si rimanda alle fotosimulazioni dell'elaborato grafico "IE_326_PD_D_FOT".



Punto 8

8. *Attestazione dell'inesistenza di terreni gravati da usi civici tra quelli interessati dalla realizzazione dell'impianto.*

Come si evince dal certificato rilasciato dalla Regione Basilicata, prot. n. 88419 del 20/04/2023, "IE_326_PD_R_UCIV" le aree oggetto di intervento non sono gravate da usi civici.

Punto 9

9. *Studio del patrimonio storico costruito non tutelato, presente nell'area in cui si inserisce l'impianto, per es. i ruderi della casa cantoniera di cui si fa accenno alla pag. 7 della Relazione tecnico-descrittiva, masserie, opere d'arte del paesaggio rurale storico, ecc; [...];*

Si precisa che, contrariamente a quanto asserito nella relazione che viene citata, all'interno del perimetro dell'area in disponibilità del proponente, e quindi all'interno dell'area di impianto fotovoltaico, non risultano presenti ruderi di alcun tipo, come confermato dai diversi sopralluoghi effettuati.

Tuttavia, esternamente alle aree interessate dal progetto sono stati rilevati diversi ruderi di abitazioni che risultano di proprietà privata e accatastati come categoria F2, ossia unità collabenti. Considerando la storia

che caratterizza questi luoghi e le caratteristiche tipologico-costruttive, esse sono ragionevolmente ascrivibili alle case coloniche della Riforma Agraria degli anni Cinquanta, periodo post bellico.

Tali abitazioni versano in uno stato di degrado avanzato e abbandono, come documentato dalle immagini fotografiche dell'elaborato grafico "IE_326_PD_D_P_ST" a cui si rimanda. Nell'elaborato viene mostrata una sequenza di ortofoto storiche a partire dal 1988 che documentano l'esistenza e l'evoluzione nel tempo degli edifici, e delle immagini fotografiche scattate durante il sopralluogo di Agosto 2023 che attestano lo stato attuale dei ruderi.

Punto 10

10. Mappa di intervisibilità complessiva che includa l'intera area di analisi la quale non dovrà concernere l'intervisibilità dei impianti riferita solo ad alcuni dei punti percettivi sensibili, come, ad esempio il Castello di Monteserico. [...]

Si rimanda alla consultazione dell'elaborato grafico redatto e codificato come "IE_326_PD_D_INTERV" che si compone di n. 4 mappe: una mappa di intervisibilità ante operam, una teorica di progetto, una cumulata e l'altra teorica cumulata.

Punto 11

11. *Documentazione archeologica di cui all'art. 25 del D.Lgs n. 50/2016, al fine di consentire la valutazione degli impatti dell'impianto sul patrimonio archeologico, il progetto dovrà essere integrato con la:*

- a) *Documentazione archeologica prevista dall'art. 25, c. 1 redatta secondo le indicazioni fornite dal punto 4 "fase prodromica" [...]*

Si rimanda alla consultazione della Verifica Preliminare dell'Interesse Archeologico (VPIA) appositamente redatta secondo le Linee Guida approvate con D.P.C.M. 14/02/2022.

La documentazione si compone di relazione ed elaborati grafici ad essa allegati, oltre che dal file editabile formato QGIS, in folder compresso denominato "Template_Ver 1.3_2230710", così come previsto dalle nuove linee guida per la redazione dello studio.

- b) *Sottoscrizione dell'accordo di cui al c. 14 dell'art. 25, con la competente Soprintendenza, all'interno del quale sarà possibile anche valutare la possibilità di ridurre la documentazione archeologica necessaria nel caso in cui il potenziale archeologico dell'area di progetto sia già noto alla Soprintendenza.*

Si precisa che l'accordo di cui al comma 14 dell'art 25, in ottemperanza a quanto previsto dalla normativa, sarà attivato a valle dell'invio della documentazione prodotta, qualora il Soprintendente dovesse ravvisare un interesse archeologico nelle aree oggetto di progettazione.