



Analisi degli impatti cumulativi

Progetto definitivo

Impianto eolico in agro di Ginosa

Comune di Ginosa (TA)

Località Corvellara e Cipolluzzo

n. Rev.	Descrizione	Elaborato	Controllato	Approvato	IT/EOL/E-GINO/PDF/A/RS/30-a 27/07/2023
a	Prima emissione	Ing. Flavia Blasi Ord. Ing. Bari n. 11131 STIM Engineering S.r.l.	Ing. Gabriele Conversano Ord. Ing. Bari n. 8844 STIM Engineering S.r.l.	Ing. Massimo Candeo Ord. Ing. Bari n. 3755 STIM Engineering s.r.l.	Corso Vittorio Emanuele II, 6 10128 Torino - Italia asja.ginosa@pec.it



STIM ENGINEERING S.r.l.

VIA GARRUBA, 3 - 70121 BARI

Tel. 080.5210232 - Fax 080.5234353

www.stimeng.it - segreteria@stimeng.it

Sommario

1	PREMESSA	3
2	ANALISI E VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI	4
3	LA PREVISIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI	4
4	IMPIANTI DA CONSIDERARE AI FINI DELL'ANALISI DEGLI IMPATTI CUMULATI	4
	4.1.1 DEFINIZIONE DELL'AREA VASTA DI INDAGINE PER GLI IMPATTI CUMULATI	5
	4.1.2 IMPIANTI FOTOVOLTAICI NELL'AVI	9
5	IMPATTO VISIVO CUMULATO	12
6	IMPATTO ACUSTICO ED ELETTRROMAGNETICO CUMULATO	13
7	IMPATTI CUMULATI SULLA BIODIVERSITA'	13
8	CONCLUSIONI	14
8.1	MAPPA DEGLI IMPIANTI EOLICI IN ISTRUTTORIA UBICATI NELLA AVI	15
8.2	MAPPA DEGLI IMPIANTI FV IN ISTRUTTORIA E REALIZZATI UBICATI NELLA AVI 2 KM.....	16

1 PREMESSA

L'impianto eolico proposto, per una potenza totale di 79,2 MW, sarà costituito da 12 unità di produzione, modello SIEMENS GAMESA SG 170 6.6 – 6,6 MW, che presenta una torre di sostegno tubolare metallica a tronco di cono, sulla cui sommità è installata la navicella il cui asse è a 135 mt dal piano campagna con annesso il rotore di diametro pari a 170 m (raggio rotore pari a 85 m), per un'altezza massima complessiva del sistema torre-pale di 220 mt slt. Tutte le opere in progetto ricadono nel territorio amministrativo del comune di Ginosa (TA).

La presente indagine, come richiesto dal committente, ha lo scopo di ricercare ed individuare, ove possibile, gli impianti eolici e fotovoltaici in un raggio corrispondente alle aree vaste di indagine, ovvero 11 km per impianti eolici e 2 km per gli impianti FV, dalle WTG di progetto.

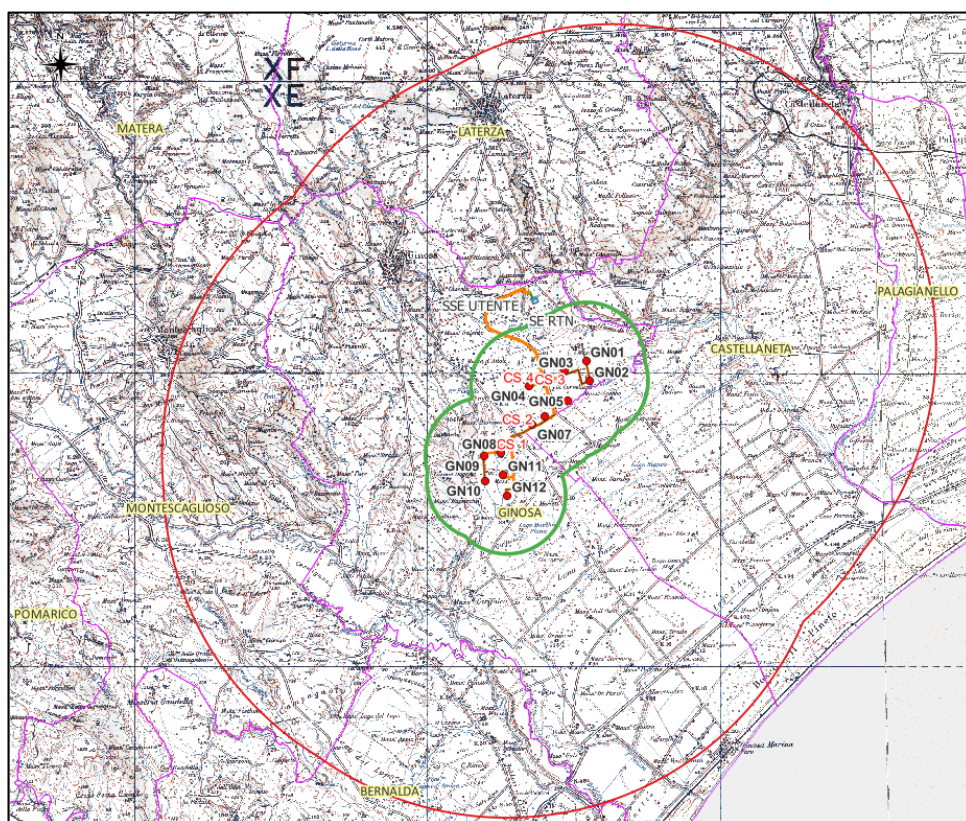
Nella AVI di 11 km risultano compresi i seguenti comuni, appartenenti a due provincie:

- Provincia di Taranto: Laterza, Castellaneta, Palagianello, Palagiano;
- Provincia di Matera: Matera, Montescaglioso, Bernalda.

Nella AVI di 2 km risultano compresi i comuni di Ginosa e Castellaneta, appartenenti alla sola provincia di Taranto.

Le fonti pubblicistiche sono state consultate, ove non diversamente specificato, il 08/08/2023.

Di seguito si riporta un inquadramento delle opere di impianto e i centri abitati più vicini in un buffer di 11km (in rosso) e 2km (in verde).



Localizzazione su IGM con indicazione dei centri abitati più vicini nell'area vasta

2 ANALISI E VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI

Il primo step per la previsione e valutazione degli impatti cumulati vede la definizione dell'Area Vasta di Indagine (di seguito AVI), all'interno della quale oltre all'impianto in progetto siano presenti altre sorgenti d'impatto i cui effetti possano cumularsi con quelli indotti dall'opera proposta, sia in termini di distribuzione spaziale che temporale.

3 LA PREVISIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI

Gli impatti cumulati possono definirsi di tipo additivo, quando l'effetto indotto sulla matrice ambientale considerata scaturisce dalla somma degli effetti; di tipo interattivo, quando l'effetto indotto sulla matrice ambientale considerata può identificarsi quale risultato di un'interazione tra gli effetti indotti.



Fig. 3.1 - Schema impatto di tipo additivo



Fig. 3.2 - Schema impatto di tipo interattivo

Sono inoltre identificabili due possibili configurazioni d'impatto cumulato:

- di *tipo sinergico*: l'impatto cumulato è maggiore della somma degli impatti considerati singolarmente ($C > A+B$);
- *tipo antagonista*: l'impatto cumulato è inferiore della somma dei singoli impatti ($C < A+B$).

4 IMPIANTI DA CONSIDERARE AI FINI DELL'ANALISI DEGLI IMPATTI CUMULATI

In ordine alla individuazione dei progetti da rendere oggetto di valutazione degli impatti cumulativi se del caso indotti con quello di cui alla presente procedura, si è fatto riferimento alla delibera di giunta regionale n. 2122 del 23.10.2012 (di seguito la DGR2122) ed alla determinazione dirigenziale n.162 del 06.06.2014 (di seguito, la DD162) recante l'individuazione degli "indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili nella V.I.A.. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio".

La delibera all'art. 2 delle allegate direttive tecniche:

- precisa il "dominio" degli impianti che determinano impatti cumulativi ovvero il "novero di quelli insistenti, cumulativamente, a carico dell'iniziativa oggetto di valutazione" che individua in ragione del fatto che siano "già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio", che siano "provvisi anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione da V.I.A. o parere favorevole di V.I.A.)" o

che siano già oggetto di lavori di realizzazione in corso, con esclusione degli impianti i cui titoli autorizzativi risultino “comunque decaduti”;

- precisa che “l’elenco degli impianti ... , a carico della singola iniziativa progettuale, è reso accessibile ai soggetti interessati ... attraverso l’accesso all’anagrafe F.E.R. georeferenziato disponibile sul S.I.T. Puglia”;
- all’art. 3 delle allegate direttive tecniche individua lo “spazio” (AVIC) cui fare riferimento ai fini della individuazione “degli impianti che determinano impatti cumulativi” ovvero del “novero di quelli insistenti, cumulativamente, a carico dell’iniziativa oggetto di valutazione”.

4.1.1 DEFINIZIONE DELL'AREA VASTA DI INDAGINE PER GLI IMPATTI CUMULATI

In applicazione dei criteri recati dalla DD 162 sono definiti i seguenti raggi per le AVIC, in funzione dell'impatto da considerarsi e dell'obiettivo da raggiungere:

- AVIC per impatto visivo cumulativo: **mappa di intervisibilità teorica nei 20km dall'impianto eolico proposto;**
- AVIC per impatto su patrimonio culturale identitario: **figure territoriali del PPTR contenute nel raggio del 20 Km dall'impianto eolico proposto;**
- per tutela biodiversità ed ecosistemi: **5 km dall'impianto proposto;**
- per impatto acustico cumulativo: **3 km dall'impianto proposto;**
- per impatti cumulativi su suolo e sottosuolo:

I. sottotema: consumo di suolo - impermeabilizzazione:

incroci possibili	FOTOVOLTAICO	EOLICO
FOTOVOLTAICO	CRITERIO A	CRITERIO B
EOLICO	CRITERIO B	CRITERIO C

Criterio A: AVA / IPC - non applicabile agli impianti eolici;

Criterio B: (Eolico con Fotovoltaico): **2 km dall'impianto proposto;**

Criterio C: (Eolico con eolico) buffer pari ad AVI (ovvero 50 volte l'altezza al tip degli aerogeneratori).

II. sottotema: contesto agricolo e produzioni agricole di pregio;

III. sottotema: rischio geomorfologico/idrogeologico;

IMPIANTI EOLICI NELL'AVI

Gli aerogeneratori in progetto saranno installati su torre tubolare di altezza (all'hub) circa 135 m, pertanto, considerando il diametro nominale del modello di aerogeneratore, di massima $D=170\text{m}$, si avrà un'altezza massima totale H_t (al tip della pala) pari a 220m ($H_t=220\text{m} = H_{\text{hub}} + D/2$).

Al fine di condurre le valutazioni sugli impatti cumulati potenzialmente indotti dall'impianto in progetto, è stata determinata - conformemente alle indicazioni delle Linee Guida Nazionali - l'Area Vasta di Indagine (di seguito **AVI**), pari all'area contenuta all'interno del perimetro distante **11 km** ($B = 50 \cdot H_t = 11 \text{ km}$) dall'intorno degli aerogeneratori, ed è stata condotta una ricerca sul BUR Puglia delle autorizzazioni uniche rilasciate - sino al 08.08.2023 - per gli impianti FER (eolici e fotovoltaici) ivi ricadenti.

In particolare l'indagine ha riguardato, per gli impianti eolici e fotovoltaici, oltre al comune di Ginosa, anche il territorio dei comuni confinanti ricadenti all'interno dei 11 km dalle WTG di progetto, ovvero:

- Provincia di Taranto: Laterza, Castellaneta, Palagianello, Palagiano;
- Provincia di Matera: Matera, Montescaglioso, Bernalda.

In aggiunta si è fatto riferimento anche al catasto degli impianti FER di cui alla D.G.R. 2122/2012 (fonte SIT Puglia).

Sono inoltre stati consultati i portali ambientali del Ministero dell'Ambiente, della Regione Puglia, della Regione Basilicata e della Provincia di Taranto.

Si riporta di seguito la tabella di sintesi degli impianti eolici individuati, che riporta, per ogni impianto:

- un identificativo (ID) con il quale l'impianto viene indicato nel presente studio;
- lo stato dell'impianto (Esistente, non esistente ma Autorizzato, in Istruttoria) in relazione alle fonti disponibili (cartografie del SIT Puglia, ortofoto Google Earth);
- estremi dell'atto autorizzativo, ove disponibile in base alle fonti pubblicistiche (BURP, Siti WEB, Catasto FER) e relative note (società e/o località dell'impianto, altro);
- altezza totale (hub + raggio del rotore), indicata in metri sul livello del suolo, e modello e potenza nominale della WTG relative all'impianto. Ove non disponibili nell'atto Autorizzativo si è fatto riferimento nell'ordine ad un valore di altezza e modello WTG nominali ottenuti per confronto con altri impianti similari, in zona, di cui fossero disponibili le informazioni oppure ad una stima tecnica;
- n° di WTG esistenti, autorizzate (ma non ancora esistenti), in istruttoria e relativa potenza totale di impianto;
- fonte delle coordinate delle WTGs.

id	P (MW)	ORTOFOTO 2016 SIT PUGLIA	GOOGLE EARTH	STATO IMPIANTO (E, AU, Ist) *	Disponibilità ATTO / i AUTORIZZATIVO	NOTE	H WTG (m sls)	MOD WTG	P WTG (MW)	n° WTG esistenti nella AVI	n° WTG autorizzate nella AVI	n° WTG in istruttoria nella AVI	P (MW) esistenti nella AVI	P (MW) autorizzate nella AVI	P (MW) in istruttoria nella AVI	Fonte delle Coordinate
1	0.99	IN ITER	IN ITER	Ist	n.d.	PAP PROJECT STUDIO srl	200	VESTAS V80	5,8		0	1	0	0	1	doc. valutaz.
2	40.6	IN ITER	IN ITER	Ist	N.D.	VOLTA GREEN ENERGY	200	SIEMENES GAMESA SG 170	5.8		0	4		0	23,2	doc. valutaz
3	30	IN ITER	IN ITER	Ist	N.D.	O.P.R. WIND 3	200	-	6			5		0	30	doc. valutaz
* Stato impianto								Totale gen colonna			0	10	0	0	54.2	

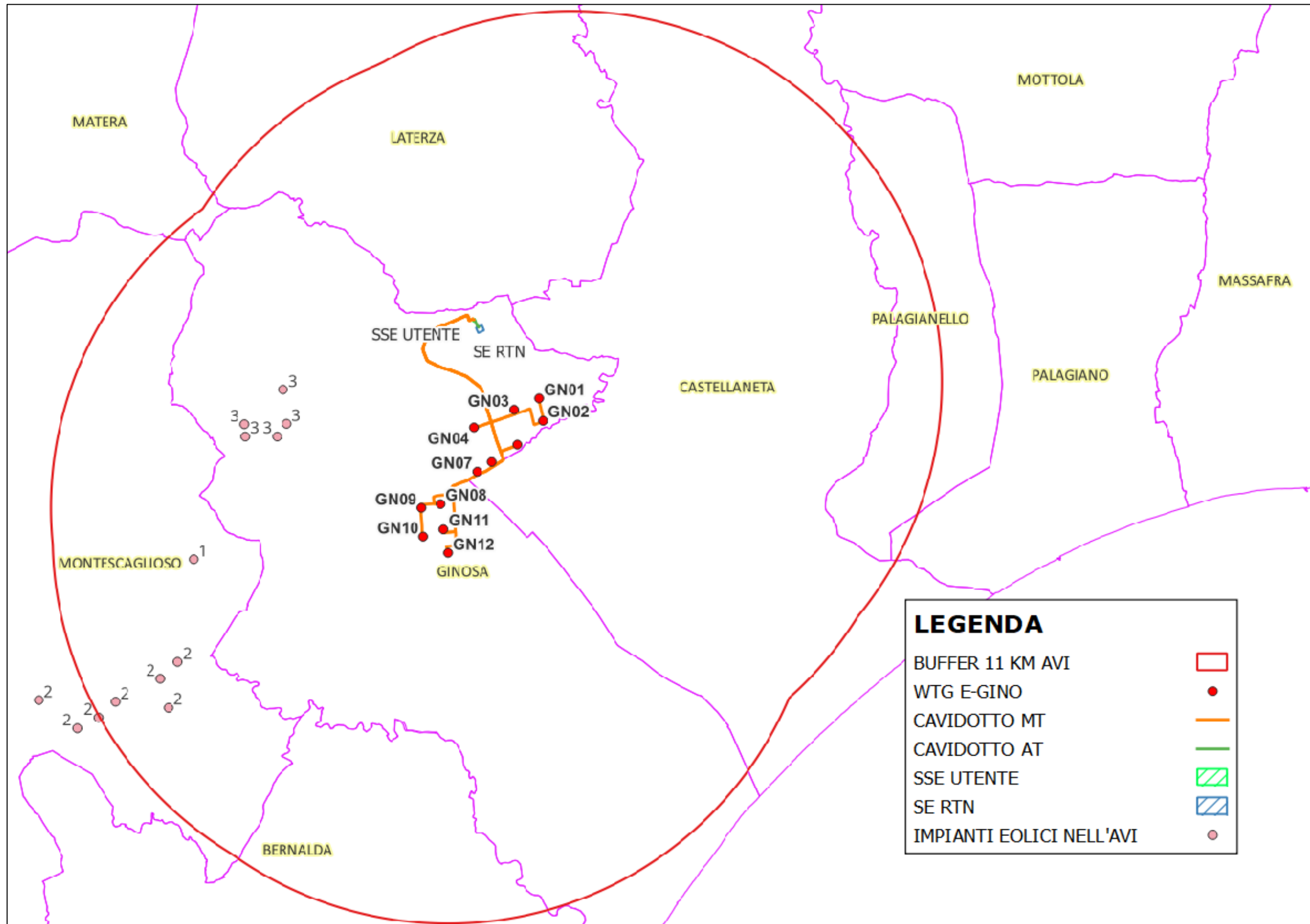
		n° WTG (inclusi minieolici)	MW
Dominio DD162.2014 (esistenti + autorizzati)	TOTALE E+AU	0	0
Incluso l'impianto di progetto	TOTALE E+AU+'P'	12	79,2

Tabella 1 - Tabella di sintesi degli impianti eolici nel buffer AVI dall'impianto in progetto

Si specifica che gli impianti nella tabella di cui sopra sono citati solo per completezza, ma NON fanno parte degli impianti ricadenti nel dominio definito dalla DD 162/2014.

Non vi sono, nel raggio dell'AVI considerata, ovvero 11 km, altri impianti in fase di sviluppo da parte del proponente.

Si presenta di seguito la planimetria degli impianti così come individuati in tabella.



Inquadramento delle opere di impianto, buffer di 11 km e altri impianti eolici nell'AVI

4.1.2 IMPIANTI FOTOVOLTAICI NELL'AVI

Si riporta di seguito la tabella di sintesi degli **impianti fotovoltaici** individuati all'interno dell'AVI, che riporta, per ogni impianto:

- un identificativo (ID) con il quale l'impianto viene indicato nel presente studio;
- Lo stato dell'impianto (Esistente, Non esistente, Autorizzato, in Costruzione) in relazione alle fonti disponibili (cartografie del SIT Puglia, ortofoto Google Earth);
- Estremi dell'atto autorizzativo, ove disponibile in base alle fonti pubblicistiche (BURP, Siti WEB, Catasto FER) e relative note (società e/o località dell'impianto, altro);
- Altezza stimata (massima) delle strutture in elevazione, indicata in metri sul livello del suolo, e tipologia installazione moduli. Ove non disponibili nell'atto Autorizzativo si è fatto riferimento ad un valore di altezza e tipologia installazione desunte da ortofoto e/o sopralluogo;
- Superficie recintata (desunta da ortofoto);
- Fonte delle coordinate di impianto.

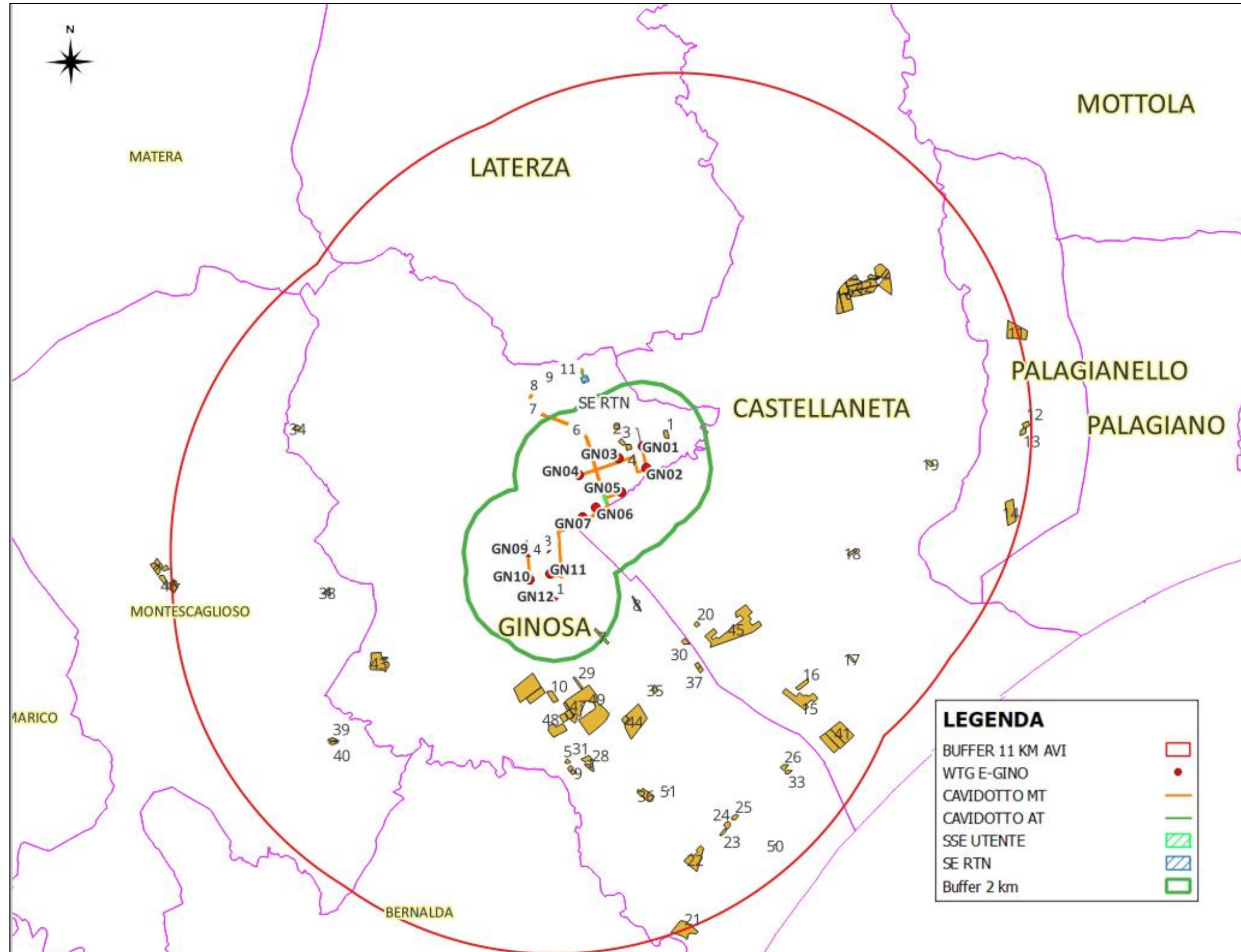
NOTA BENE:

A solo titolo conoscitivo si è svolta una indagine di tutti gli impianti presenti nell'AVI di raggio 11 km (tabella presente in allegato in calce al presente documento), sebbene per gli impianti fotovoltaici il buffer previsto dalla DD 162/2014 sia di 2 km (tabella alla pagina seguente).

Solo 5 degli impianti individuati ricadono nel buffer di 2 km, come riportato nella tabella seguente.

id	STATO IMPIANTO (E, AU, Ist) *	P (MW)	Disponibilità ATTO / i AUTORIZZATIVO	Area	Codice SIT
1	E	<1	DIA	30195	F/CS/E036/13
2	E	<1	DIA	23717	F/CS/E036/24
3	E	<1	DIA	23480	F/CS/E036/15
4	E	<1	DIA	25703	F/CS/E036/14
7	E	<1	DIA	42923	F/CS/E036/23
	totale	<5		146.018	

Dominio DD162.2014 (Potenza installata FV esistenti + FV autorizzati)	MW
	<5



Inquadramento delle opere di impianto, buffer di 11 km, in rosso, buffer di 2km , in verde, e altri impianti fotovoltaici nell'AVI in giallo

5 IMPATTO VISIVO CUMULATO

Con riferimento alle LG Arpa Puglia - Maggio 2013 "Linee Guida Per La Valutazione Della Compatibilità Ambientale – Paesaggistica Impianti Di Produzione Ad Energia Eolica", nel paragrafo 4.1 relativo agli impatti cumulati ivi riportato, vengono definiti due criteri:

- **CRITERIO 1 - Eolico con Eolico**, secondo il quale le aree di impatto cumulativo sono da individuarsi tracciando intorno alla linea perimetrale esterna dell'impianto eolico in progetto un buffer pari a 50 volte lo sviluppo verticale complessivo degli aerogeneratori ivi previsti. Tale criterio risulta essere in linea con le indicazioni riportate nelle Linee Guida Nazionali, in cui è definita un'area di indagine pari all'area ottenuta considerando 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore.
- **CRITERIO 2 – Eolico con Fotovoltaico**, secondo il quale le aree di impatto cumulativo sono da individuarsi tracciando intorno alla linea perimetrale esterna dell'impianto eolico in progetto un buffer pari a 2km.

Questi due impatti sono discussi qui di seguito.

IMPATTO VISIVO CUMULATO EOLICO CON FOTOVOLTAICO

Con riferimento alle indicazioni di cui alle LG Arpa Puglia e prendendo in considerazione gli impianti fotovoltaici messi in opera "a terra", di potenza $P \geq 20$ kW, ricadenti nei comuni di Castellaneta e Ginosa, in quanto ricompresi nel buffer dei 2km dal perimetro d'impianto, si sono individuati pochi impianti FV con moduli a terra (come riportato nella tabella al paragrafo 2.5).

In particolare, considerando che l'estensione dell'area nel buffer di 2 km dalle WTG è pari a 4.150 ha circa, e che le aree occupate dagli impianti FV esistenti sono complessivamente pari ad appena 13 ha circa, **gli impatti cumulati Eolico-Fotovoltaico si considerano trascurabili.** (l'occupazione di suolo ad opera degli impianti FV esistenti è pari a 0,3% della superficie totale, e la loro presenza è sostanzialmente non percepibile da un osservatore che si muova nel territorio).

IMPATTO VISIVO CUMULATO EOLICO CON EOLICO

Nell'area buffer di 11 km non sono presenti impianti ricadenti nel dominio definito dalla DD 162/2014 ovvero impianti *già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio*, che siano *“provvisi anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione da V.I.A. o parere favorevole di V.I.A.)”* o che siano già oggetto di lavori di realizzazione in corso, con esclusione degli impianti i cui titoli autorizzativi risultino *“comunque decaduti”*.

Pertanto, nel caso in oggetto, l'impatto visivo cumulato si riduce all'impatto prodotto dal solo impianto in progetto, trattato nella "Relazione Paesaggistica".

6 IMPATTO ACUSTICO ED ELETTROMAGNETICO CUMULATO

Alla luce della assenza di altri impianti eolici presenti nell'AVI, l'impatto acustico ed elettromagnetico cumulato si riducono all'impatto causato dal solo impianto in progetto, che per entrambi i temi è stato approfonditamente trattato nello SIA me nella documentazione specialistica ad esso allegata cui si rimanda.

7 IMPATTI CUMULATI SULLA BIODIVERSITA'

Premettendo che in vantaggio di sicurezza sono stati considerati nell'analisi seguente anche gli impianti che ai sensi della DD162/2014 non fanno parte del dominio degli impianti da considerare ai fini della valutazione degli impatti cumulati, si riporta di seguito la valutazione degli effetti cumulati come tratta dallo studio di incidenza

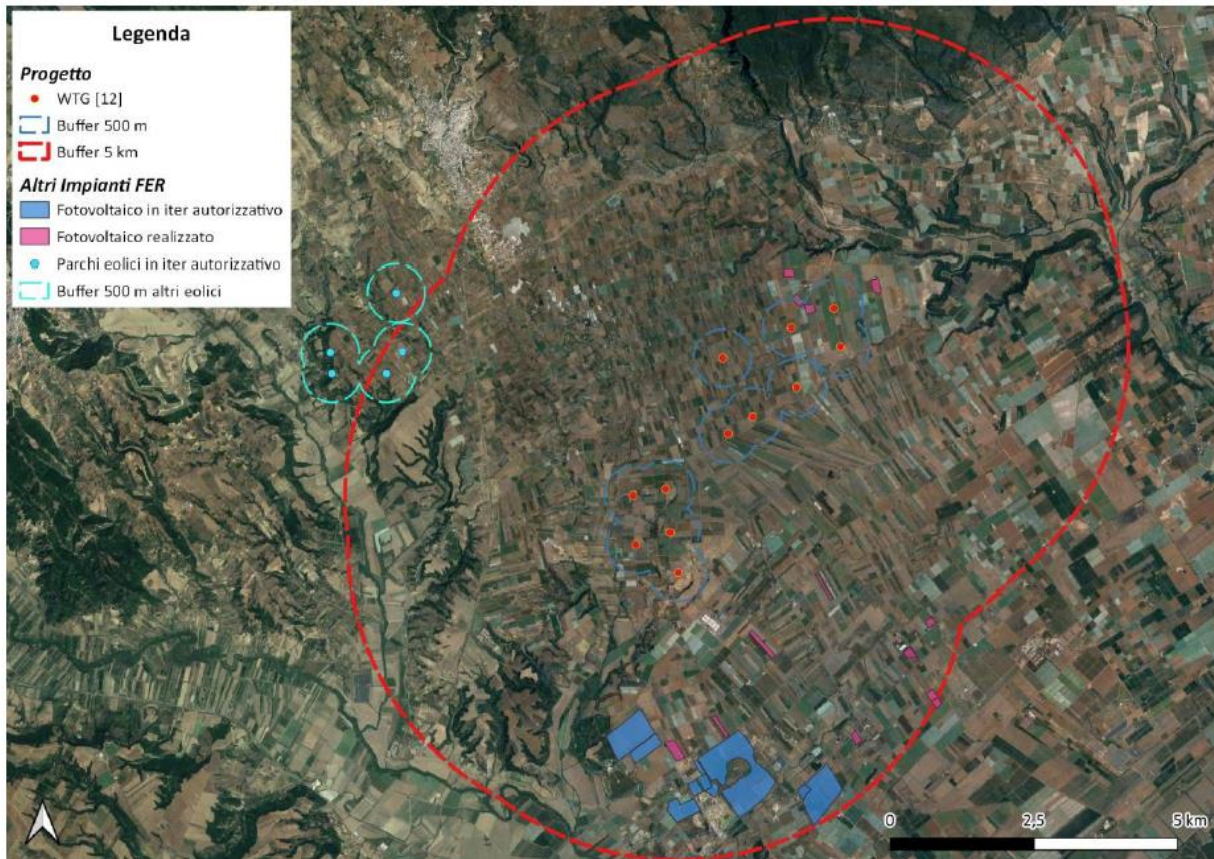
*Lo studio degli impatti cumulativi di più impianti che insistono in una stessa area è considerato importante nell'ottica di valutare possibili effetti su popolazioni di specie che, come i rapaci, si distribuiscono su aree vaste (Masden et al. 2007, Carrete et al. 2009, Telleria 2009). Ai fini dell'individuazione del dominio di riferimento per le elaborazioni che seguono, si è considerato quanto previsto nella **D.G.R. n. 2122 del 23 ottobre 2012** e nella **Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 6 giugno 2014**. Nello specifico, in base alla Det. N. 162/2014, posto che il progetto è localizzato a una distanza inferiore a 5 km da aree della Rete Natura 2000 (o altra Area Naturale protetta istituita), ai fini della costruzione del dominio territoriale degli impatti cumulativi di biodiversità e ecosistemi, devono essere considerati gli ulteriori impianti localizzati nello spazio intercluso tra il parco analizzato e le aree protette che distano meno di 5 km dagli aerogeneratori di progetto, suggerendo, quindi, di considerare come area di riferimento l'involuppo delle circonferenze con centro in corrispondenza degli aerogeneratori e raggio pari a 5 km. L'analisi svolta per l'impianto in progetto è stata, quindi, effettuata considerando, come dominio di riferimento, l'intorno considerato a livello di area vasta (buffer 5 km). In quest'area ricadono n. 5 aerogeneratori afferenti a 1 parco eolico in fase di autorizzazione (in realtà 3 torri eoliche dello stesso progetto ricadono al di fuori dell'area buffer di 5 km, ma in questa sede vengono comunque considerati), e 17 impianti fotovoltaici (13 realizzati e 4 in fase di analisi per l'autorizzazione). Per una valutazione quantitativa dell'effetto cumulativo, si è calcolato il totale delle superfici perturbate dagli impianti FER individuati; in analogia con quanto previsto per il parco di progetto, si considera che un aerogeneratore determina un'area di disturbo definita dal cerchio con raggio pari a 500 m dallo stesso. Per quanto concerne gli impianti fotovoltaici, è stata considerata in via cautelativa l'intera superficie individuata dal progetto (in genere corrispondente all'area recintata intorno ai pannelli solari), sebbene questa possa risultare anche molto maggiore rispetto a quella realmente sottratta per la presenza dei moduli fotovoltaici. Le estensioni ottenute delle aree di disturbo sono riportate nella Tabella seguente.*

Tabella 9. Aree di disturbo cumulativo

Impianti FER	Totale territorio perturbato (ettari)	Totale In area buffer
Parco eolico in progetto	809	809
Impianto eolico in fase di autorizzazione	316	100
Impianto fotovoltaico esistente	37	35
Impianto fotovoltaico in fase di autorizzazione	210	210
Totale	1.372	1.154

Il rapporto tra la superficie di territori analizzata e quella perturbata restituisce un valore complessivo di sottrazione/disturbo di habitat in termini percentuali del 7,9% (1.154 ettari). Infine, va sottolineato che circa 4 ettari di un impianto fotovoltaico realizzato ricado all'interno dell'area teoricamente perturbata dagli aerogeneratori di progetto GN01 e GN03, che andrebbero dunque sottratti dalla somma delle superficie potenzialmente perturbate.

Per quanto concerne l'impatto cumulativo con altri parchi eolici, esso si ritiene trascurabile, in virtù del numero di torri in fase di autorizzazione nell'area buffer di 5 km (N=2) e delle distanze dal il parco in progetto (> di 4 km).

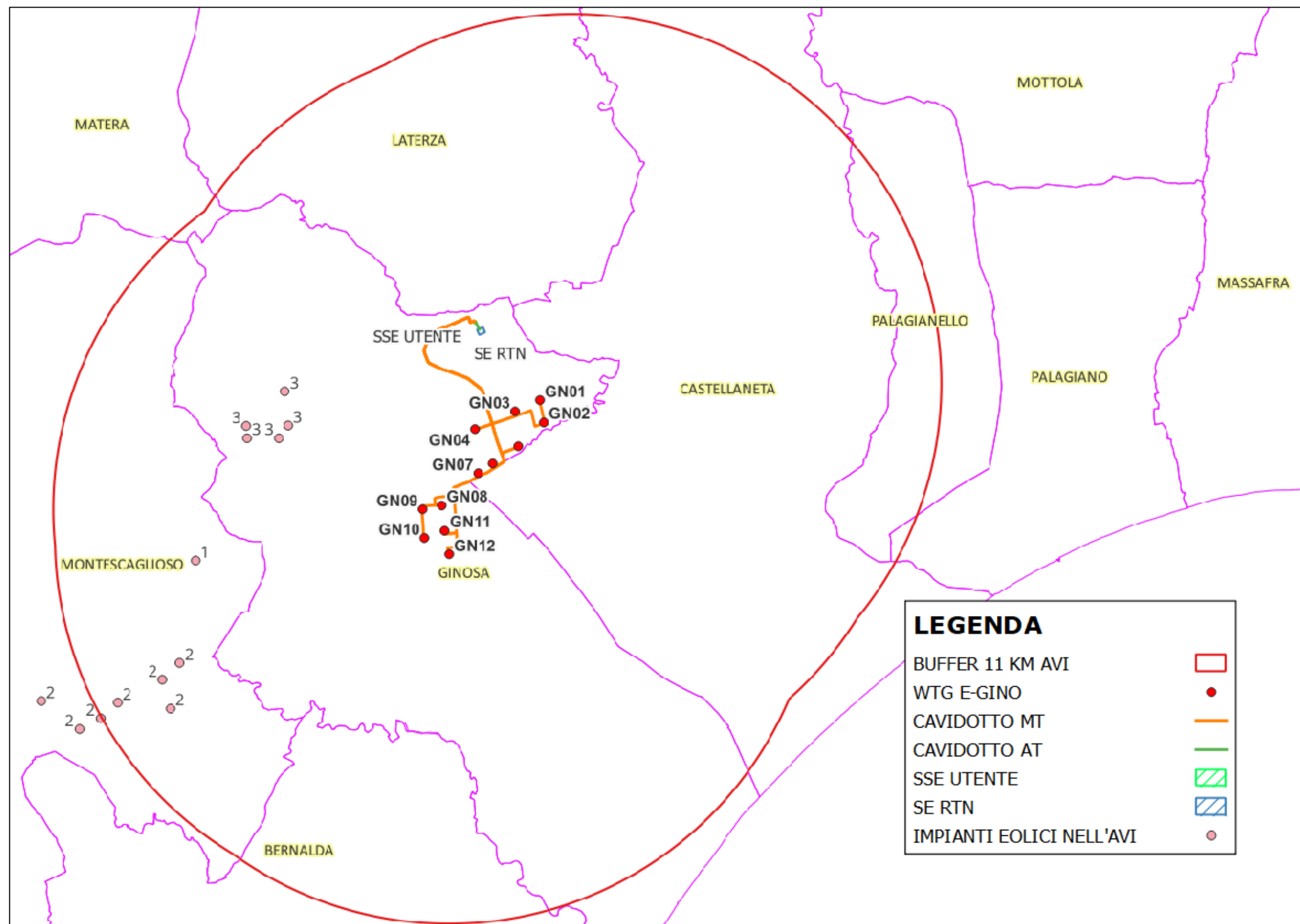


8 CONCLUSIONI

Alla luce delle indagini condotte, si può affermare che, in virtù della scarsa presenza di altri impianto eolici e fotovoltaici nelle rispettive AVI:

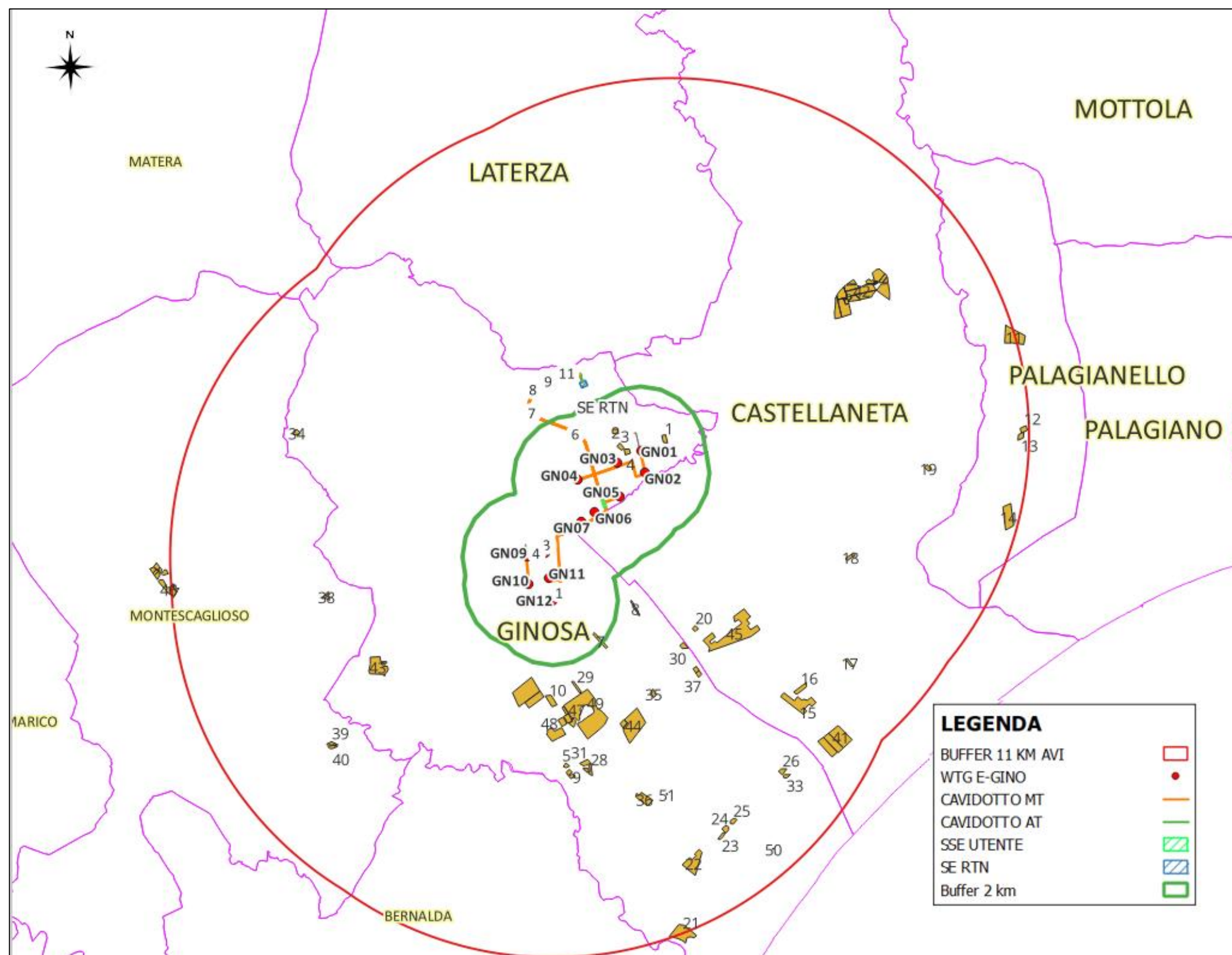
- gli impatti cumulati, nel caso in oggetto, sono riconducibili a quelli del solo impianto di progetto;
- gli impatti cumulati attribuibili all'inserimento dell'impianto in progetto nel contesto territoriale paesaggistico, non sono tali da far considerare il sito scelto non idoneo alla realizzazione dell'impianto

8.1 MAPPA DEGLI IMPIANTI EOLICI IN ISTRUTTORIA UBICATI NELLA AVI



MAPPA DEGLI IMPIANTI EOLICI IN ISTRUTTORIA UBICATI NELLA AVI 11 km

8.2 MAPPA DEGLI IMPIANTI FV IN ISTRUTTORIA E REALIZZATI UBICATI NELLA AVI 2 KM



MAPPA DEGLI IMPIANTI FV IN ISTRUTTORIA E REALIZZATI UBICATI NELLA AVI 2km

Allegato 1 - Impianti fotovoltaici nell'AVI

id	STATO	POT	TIPO VIA	AREA	CODICE SIT	PROPONENTE
1	REALIZZATO		DIA	30195	F/CS/E036/13	
2	REALIZZATO	-1	DIA	23717	F/CS/E036/24	
3	REALIZZATO	-1	DIA	23480	F/CS/E036/15	
4	REALIZZATO	-1	DIA	25703	F/CS/E036/14	
5	REALIZZATO	-1	DIA	16294	F/CS/E036/2	
6	REALIZZATO	-1	DIA	17694	NULLF/CS/E036/3	
7	REALIZZATO	-1	DIA	42923	F/CS/E036/23	
8	REALIZZATO	-1	DIA	21775	F/CS/E036/2	
9	REALIZZATO	-1	DIA	15629	F/CS/E036/4	
10	REALIZZATO	-1	DIA	61502	F/CS/E036/21	
11	REALIZZATO	13,5	AU , DD N. 191/2010	244674	F/74/08	Società SOL 3 S.r.l., voltura in favore della Società Apulia 18 S.r.l.
12	REALIZZATO	-1	DIA	29863		
13	REALIZZATO	-1	DIA	28746	F/CS/G251/1	
14	REALIZZATO	8	AU , DD N. 613/2009	183224	F/72/08	Società 9 Ren Asset S.r.l
15	REALIZZATO	14	AU, DD 302 DEL 2009	263986	F/140308	ALERION ENERGIE RINNOVABILI SRL e voltura in favore di CASTELLANETA SOLAR SRL
16	REALIZZATO	-1	DIA	50077	F/CS/C136/2	
17	REALIZZATO	-1	DIA	17681	F/CS/C136/7	
18	REALIZZATO	-1	DIA	26509	F/CS/C136/6	
19	REALIZZATO	-1	DIA	23756	F/CS/C136/8	
20	REALIZZATO	-1	DIA	19781	F/CS/C136/1	
21	REALIZZATO	5,92	DETERMINAZIONE N. 48 DEL 30 MARZO 2010 AUTORIZZAZIONE	235191	F/12/09	Società Fotouno S.r.l.
22	REALIZZATO	9,31	DETERMINAZIONE N. 50 DEL 30 MARZO 2010 AUTORIZZAZIONE	207625		FOTOUNO SRL
23	REALIZZATO	-1	DIA	19721	F/CS/E036/19	
24	REALIZZATO	-1	DIA	28910	F/CS/E036/19	
25	REALIZZATO	-1	DIA	23419	F/CS/E036/18	
26	REALIZZATO	-1	DIA	29070	F/CS/E036/1	
27	REALIZZATO	-1	DIA	14813	F/CS/E036/8	
28	REALIZZATO	-1	DIA	27842	F/CS/E036/17	
29	REALIZZATO	-1	DIA	26586	F/CS/E036/22	
30	REALIZZATO	-1	DIA	26837	F/CS/E036/10	
31	REALIZZATO	-1	DIA	36583	F/CS/E036/9	

id	STATO	POT	TIPO VIA	AREA	CODICE SIT	PROPONENTE
32	REALIZZATO	-1	DIA	20235	F/CS/E036/7	
33	REALIZZATO	-1	DIA	16075	F/CS/E036/1	
34	REALIZZATO	-1	DIA	24945	F/CS/E036/25	
35	REALIZZATO	-1	DIA	23468	NULLF/CS/E036/20	
36	REALIZZATO	4,37	DD N 49 DEL 2010	103206	F/13bis/09	Società Fotouno S.r.l.
37	REALIZZATO	-1	DIA	19193	F/CS/E036/6	
38	AUTORIZZATO	-1	DD.565 del 11/06/2021	23043		Pap project
39	AUTOIRZZATO	-1	DD.564 del 11/06/2021	19174		PAP PROJECT STUDIO S.r.l
40	IN AUTORIZZAZIONE			23265		Pap project srl
41	IN ITER	33,28	MINIAMBIENTE	-38691		Gamma Orione S.r.l.
42	IN ITER	75,78	MINISTERIALE	-973638		CASTELLANETA S.R.L.
43	REALIZATO	6,547	DD 258	239973	F/144/09	GINOSA ENERGIA SRL
44	IN ITER	68,48	VA MINIAMBEINTE	-173676		X-ELIO ITALIA 5 S.r.l.
45	IN ITER	28,75	MINIAMBIENTE	683432		CASTELLANETA S.R.L.
46	IN ITER	10,95	MINISTERIALE	-197504		Solar Energy Diciotto S.r.l.
47	IN ITER	6,105	PAUR	-98011		FERRANDINA ENERGY INDUSTRIAL SRL
48	IN ITER	6,105	PAUR	146780		GINOSA SRL
49	IN ITER	53,7	PROVINCIALE PAUR	892779		FALCK RENEWABLES SVILUPPO SRL
50	REALIZZATO	-1	DIA	1069	F/CS/E036/37	
51	REALIZZATO		DIA	844	F/CS/E036/35	