

m_ante.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0013378.24-01-2024

Egregi,

si trasmette quanto in allegato per conto dei Cittadini firmatari del
Comune di Gualdo Tadino

Distinti Saluti

Dott.ssa Mara Loreti

Al Sindaco Massimiliano Presciutti

Comune di Gualdo Tadino

gualdotadino@lettereificate.it

Al Sindaco Virginio Caparvi

Comune di Nocera Umbra

comune.noceraumbra@postacert.umbria.it

E p.c. Al Presidente Donatella Tesei

Regione dell'Umbria

regione.giunta@postacert.umbria.it

Al Vice Presidente Roberto Morroni Regione Umbria

roberto.morroni@regione.umbria.it

Al presidente Stefania Proietti della Provincia di Perugia

presidente@provincia.perugia.it

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA

SICUREZZA ENERGETICA

Divisione V- Procedura Valutazione VIA e VAS

USSRI@pec.mite.gov.it

Mite@pec.mite.gov.it

Progetto per la realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Gualdo Tadino" con potenza di immissione in rete pari a 62 MW e relative opere connesse da realizzarsi nei comuni di Gualdo Tadino (PG) e Nocera Umbra (PG) – Codice procedura 10661 – OSSERVAZIONI E RICHIESTE

I sottoscritti Cittadini/le sottoscritte Cittadine formulano di seguito una serie di osservazioni e richieste in merito al progetto in oggetto.

Premettono di aver appreso con ritardo dagli organi di informazione del progetto eolico denominato GUALDO TADINO, che prevede la costruzione di 8 torri eoliche da 200 metri ed di una stazione elettrica in Comune di Gualdo Tadino e di n. 2 torri eoliche di 200 metri in Comune di Nocera Umbra.

Si tratta di un enorme impianto destinato a stravolgere le aree collinari a sud-ovest di Gualdo Tadino, su cui sarebbe stato opportuno attivare adeguate azioni informative e partecipative su iniziativa prioritaria delle Amministrazioni comunali interessate.

Registrano invece che nulla è stato fatto al riguardo e che addirittura non siano state fatte osservazioni dal Comune di Gualdo Tadino nei termini previsti dal relativo procedimento di VIA in corso presso il MASE, mentre si riservano di verificare la regolarità degli atti relativi alla pubblicazione dell'avviso pubblico sugli Albi pretori comunali.

Ritengono in ogni caso che l'attuazione del suddetto impianto eolico sia destinato a stravolgere un ampio territorio per i seguenti motivi:

- a) L'intero impianto ricade all'interno delle fasce di rispetto previste dal D. Lgs. 199/2021 art. 20 comma 8 c-quater, in quanto tutte le pale eoliche e la stazione elettrica sono a distanza inferiore di 3 km dai beni culturali presenti, dei quali peraltro non c'è traccia nella documentazione progettuale;
- b) L'impatto visivo dal centro abitato di Gualdo e delle sue frazioni è enorme e non mitigabile con qualsiasi misura;
- c) L'impatto ambientale dell'impianto è insostenibile per le attività turistiche ed agrituristiche, talora poste a poche centinaia di metri dai singoli aerogeneratori e/o dalla stazione elettrica;
- d) La ubicazione dell'impianto è in evidente contrasto con le indicazioni di pianificazione urbanistica su scala comunale, provinciale e regionale;
- e) Il progetto affronta con superficialità i temi della sicurezza determinati dalla possibile rottura delle torri o di parti di esse, come pure non prende in considerazione il distacco di gelo, a fronte di una diffusa presenza di abitazioni, insediamenti turistici e industriali, nonché di infrastrutture viarie pubbliche;
- f) Il tema della sicurezza sopra evidenziato è destinato a ridimensionare se non a cancellare le attività di fruizione della articolata rete di mobilità ecologica di interesse regionale e locale, a partire dalla sentieristica CAI e di altri percorsi escursionistici/turistici;
- g) La realizzazione dell'impianto è destinato a provocare una marcata svalutazione del patrimonio immobiliare pubblico e privato in un ampio territorio che va ben oltre la sola zona a ridosso delle torri eoliche;
- h) Il progetto prevede valori anemometrici che sarebbe necessario ed indispensabile conoscere prima attraverso rigorose misurazioni di carattere pluriennale e non su valori stimati su discutibili modelli matematici;
- i) Le torri eoliche costituiscono notoriamente una grave minaccia per l'avifauna e per i chiropteri, con minacce per la perdita di biodiversità, che non può essere subordinata a impattanti sistemi di produzione di energia avente peraltro carattere intermittente e non certo risolutiva delle esigenze per soddisfare il fabbisogno energetico nazionale;
- j) La realizzazione dell'impianto non determina peraltro alcun ritorno economico nei confronti del territorio, se non con la realizzazione di un discutibile intervento compensativo che prevede la ripulitura di un fosso ed alcune piazzole ad uso ricreativo;

- k) Ulteriori impianti eolici previsti ed in corso di previsione sulle creste dell'Appennino Umbro-Marchigiano, creano ulteriori situazioni di disagio complessivo con impianti che giungono a sovrapporsi come nel caso delle 4 pale eoliche del progetto eolico "Pormaiore" con alcune pale del progetto eolico "Monte Busseto", entrambi in Comune di Nocera Umbra, a dimostrazione della proliferazione selvaggia di impianti in assenza di una corretta pianificazione territoriale;
- l) Tale grave mancanza di pianificazione deriva anche dai ritardi con cui il MASE (Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica) avrebbe dovuto da tempo definire i criteri cui si sarebbero dovute attenere le Regioni per la individuazione delle aree idonee e non idonee, in base al comma 1 del D. Lgs. 199/2021; ma però non giustifica le scelte progettuali in disprezzo delle indicazioni contenute nella normativa di settore.

Per quanto sopra chiedono alle Amministrazioni comunali in indirizzo di:

- 1) Contrastare la realizzazione dell'impianto eolico denominato GUALDO TADINO ricadente nei Comuni di Gualdo Tadino e di Nocera Umbra;
- 2) Promuove con urgenza una serie di assemblee pubbliche per valutare questo ed altri progetti di impianti eolici presentati ed in corso di presentazione sull'Appennino Umbro-Marchigiano.

Chiedono inoltre al MASE di riaprire i termini per le osservazioni al progetto a seguito della mancata informazione, condivisione e partecipazione con cittadini e associazioni, verificatasi sul territorio.

Distinti saluti

Gualdo Tadino 24.01.2024

IOKANDA CRELLI	10/04/1980	Crelli
GERARDO TOPA	15/03/1980	Topa
FEDERICO TOPA	05/03/1998	Topa
QUAGLIATTI PAOLO	11/06/1963	Quagliatti Paolo
QUAGLIATTI MAREO	12/04/1985	Quagliatti Mareo
MONOMI GIOVANNI	15/10/1950	Monomi Giovanni
RAFFAELLA QUAIÀ	04/05/1964	Raffaella Quaià
VANESSA PASQUARELLI	10/6/86	Pasquarelli
JOSEPH PASQUARELLI	21/6/59	Pasquarelli
TACCI GIUSEPPINA	30/06/62	Tacci
Alessandro Pillini	03/02/1965	Pillini
Annalisa Pillini	21/01/1997	Pillini
MONAROLI ANGELO	09/10/1942	Monaroli
ZENI LORENA	08/03/1943	Zeni Lorena
MENAROLI ALESSANDRA	12/12/93	Menaroli
BARZACCHETTI FIORELLA	04/12/1950	Barzacchetti
AMOSTOSI ANNE KITE	02/06/1950	Amostosi
FALCHI GIUSEPPE	14/03/1962	Falchi
BINGIONI ANDREA	12/02/1982	Bingioni
MINGOLI LUIGI	1-5-1964	Mingoli
CORDELLI ANTONIO	28/07/1964	Cordeffi
CECCINI LORENA	25/03/1965	Cecini
GALLARINI RINA	2/03/1948	Gallarini
GATTI ARMANDO	5/05/1945	Gatti

GAUDENZI BRUNA

CHIDDI SERGIO

RAGGI CARLO

MARINI ELISA

PASSANI MASSIMO

RECETTA ANTONELLA

NICO NEGRONI

FIORITI TOMAS

FIORITI VANESSA

RECETTA GIOVANNA

ASCIAIO GIUSEPPH

Bruno Gaudenzi

Luigi

Luigi

Elisa

Antonio

MA

MA

Fioriti Vanessa

Recetta Giovanna

Asciano Giuseppe

Giulio Zen

Giulio Zen

Federica Gueli

Federica Gueli

Alfredo Savio

Alfredo Savio

Isabella Tesoroni

Isabella Tesoroni

Federico Savio

Federico Savio

in

FEDERICA FRATINI

Jean-Jacques

MATTEO FANCERA

Juwan Miller

MARIA LUISA MORICI

Francisco Javier

VALENTINA RUSSO

Valentin

FRANCO MICCHIA

Franco Michia

NERMINA NUMANOVIC

N. Numanovic

FOSSATI CRISTINA

Fossati Cristina

Fabio Montecchiarri

Fabio Montecchiarri

MATTEO ZANOBINI

Matteo Zanobini

VALENTINA MONTECCHIANI

Valentina Montecchiani

Martina Tomasiu

Martina Tomasiu

Mikael Norlén

Mikael Norlén

DANIEL PRZYBYLSKI

Daniel Przybylski