



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Roma

(vedi intestazione digitale)

Class [34.43.01/10.31.2/2021]

All Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione generale valutazioni ambientali
VA@pec.mite.gov.it

All Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Alla Società MYT EOLO 1 S.r.l.
myteolo1srl@pec.it

Oggetto: **[ID: 9687] COMUNI DI CRACO E MONTALBANO JONICO (MT):** Progetto di un impianto eolico, costituito da 10 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,2 MW, per una potenza massima complessiva di 62 MW+31MW di BESS, e delle relative opere di connessione da realizzarsi nei Comuni di Craco e Montalbano Jonico, in Provincia di Matera, località Bersagliere/Valle dei Preti.

Proponente: MYT EOLO 1 S.r.l.

Procedura per il rilascio del provvedimento VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006

Richiesta integrazioni

e. p.c.

All Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio archeologico della DG Abap

All Servizio III – Tutela del patrimonio artistico, storico e architettonico della DG Abap

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti
e Paesaggio della Basilicata
sabap-bas@pec.cultura.gov.it

Alla Regione Basilicata
Direzione generale dell'ambiente, del territorio e dell'energia
dg.ambiente.energia@cert.regione.basilicata.it
Ufficio compatibilità ambientale
ufficio.compatibilita.ambientale@cert.regione.basilicata.it

In riferimento al progetto in epigrafe,

considerato che questa Soprintendenza Speciale PNRR con nota prot. SS-PNRR n. 27514 del 23/11/2023 ha chiesto alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata, al Servizio II della Direzione



MINISTERO
DELLA
CULTURA

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

Generale ABAP e al Servizio III della Direzione Generale ABAP di fornire le proprie valutazioni in merito alla documentazione pubblicata sul sito del M.A.S.E. al seguente link: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/9731/14330>.

Considerato che la Soprintendenza ABAP della Basilicata, con nota prot. n. 368 del 10/01/2024, acquisita da questa Soprintendenza Speciale con prot. SS-PNRR n. 1581 del 12/01/2024 con riferimento alla documentazione prodotta dal proponente ha chiesto di produrre documentazione integrativa in merito tanto agli aspetti paesaggistici che a quelli archeologici, mettendo in evidenza tra l'altro che:

- l'analisi dal punto di vista paesaggistico e vincolistico risulta carente in quanto l'elaborato grafico D10_Vincolo paesaggistico D.Lgs 42 2004 non presenta l'indicazione della distanza dell'impianto dai beni paesaggistici e monumentali ricadenti nell'area vasta di analisi;
- non risulta analizzata l'interferenza delle opere previste dal progetto con le aree di notevole interesse pubblico sottoposte a specifiche disposizioni di tutela ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs. 42/2004 denominate **"Territorio della fascia costiera del primo entroterra, colline e altipiani sito nei Comuni di Montescaglioso, Bernalda, Pisticci, Montalbano Jonico, Policoro, Rotondella, Tursi, Scanzano Jonico e Nova Siri"** a circa 430 m verso est dall'area d'impianto e **"Abitato vecchio di Craco"** a circa 2,8 km verso nord;
- all'interno dell'area di analisi (*buffer* di 11 km) ricadono diverse aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 c. 1 lettera b), c), f), g) del D.Lgs. 42/2004 (**Invaso di Gannano** BP142b_013, **Fosso Stretto Gannano** BP142c_354, **Fosso del Lupo, di Lago Salso e di Salemme** BP142c_352, **Fosso Santa Fornella inf. N. 352** BP142c_355, **Fosso della Granatella** BP142c_356, **Vallone Salandra, Pescara e Fosso della Bruscata** BP142c_362.1 e BP142c_362.2, **Riserva naturale Speciale "Calanchi di Montalbano Jonico"** BP142f_019, **Formazioni arbustive termo-mediterranee** BP142g_010, **Boschi di pini mediterranei** BP142g_006, **Formazioni igrofile** BP142g_008) che risultano i più prossimi all'area d'impianto;
- nell'area vasta di analisi ricadono le aree tutelate ai sensi dell'art. 143 del D.Lgs. 42/2004 **geosito Craco Vecchia** BP143geo_008 e **geosito Tempa Petrolla** BP143go_010 e l'**area I.B.A (Important Birds Areas – Aree importanti per gli uccelli)** denominata **Calanchi della Basilicata (IBA 196)**;
- i fotoinserimenti prodotti non prendono in considerazione, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i seguenti beni: **Masseria Gannano di sotto** (BCM_435d) nel Comune di Stigliano, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-3) dista circa 2,4 km; **Acquedotto e Mulino Gannano** (BCM_426d) nel Comune di Stigliano, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-10B) dista circa 2,7 km; **Ex Monastero Francescani con Chiesa S. Pietro** (BCM_082d) nel Comune di Craco, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-9A) dista circa 2,8 km; **Palazzo Bonelli** (BCM_254d) nel Comune di Montalbano Jonico, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-5A) dista circa 5,3 km; **Palazzo Rondinelli** (BCM_252d) nel Comune di Montalbano Jonico, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-5A) dista circa 5,3 km; **Palazzo De Ruggieri** (BCM_251d) nel Comune di Montalbano Jonico, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-5A) dista circa 5,5 km; **Masseria Caprarico** (BCM_466d) nel Comune di Tursi, da cui il più vicino aerogeneratore (WTG-12B) dista circa 5,6 km;
- dal punto di vista archeologico, l'impianto eolico e le relative opere di connessione andrebbero a collocarsi nei territori comunali di Craco e Montalbano Jonico, in provincia di Matera (MT), all'interno di un contesto caratterizzato da aspetti geomorfologici e ambientali che hanno consentito, soprattutto in passato, una cospicua attività antropica testimoniata da una capillare distribuzione di insediamenti, necropoli e impianti produttivi legati per lo più allo sfruttamento agricolo e pastorale. Si tratta in realtà di un'area poco indagata, posta nell'immediato entroterra rispetto all'area costiera e ai margini delle *chora* di Metaponto e Policoro.

Considerato che il Servizio II "Scavi e tutela del patrimonio archeologico della DG ABAP con riferimento agli aspetti archeologici, comunicando per le vie brevi, ha concordato con le integrazioni documentali formulate

dalla Soprintendenza Abap della Basilicata.

Preso atto di quanto sopra ed esaminati gli elaborati presentati dal proponente, al fine di consentire l'espressione del parere di competenza di questa Soprintendenza Speciale per il PNRR, si chiede di produrre l'ulteriore documentazione anche alla luce di quanto richiesto dalla Soprintendenza ABAP della Basilicata e condiviso dal Servizio II della DG ABAP, come di seguito specificata, avendo cura di richiamare, in ciascun elaborato, il numero d'ordine delle integrazioni di seguito indicate:

Per la componente paesaggistica

- 1) **Attestazione inesistenza usi civici** sui terreni interessati dall'intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stessi rispetto all'impianto.
- 2) Integrazione dell'Elaborato **"D10_Vincolo paesaggistico D.Lgs 42 2004"** con l'analisi del sistema vincolistico esteso all'area vasta (circa 11 Km dagli aerogeneratori) e comprensivo anche dei beni paesaggistici inseriti nel Piano Paesaggistico regionale in fase di elaborazione, completo dei nomi dei beni vincolati e della distanza dall'impianto e dalle opere previste dal progetto (piazzuole, viabilità, stazione di accumulo etc.).
- 3) Elaborazione di una **Mappa dei beni culturali tutelati dal D.Lgs 42/04** (monumentali e archeologici) e del **patrimonio storico-costruito rurale** anche se non tutelato (masserie, infrastrutture rurali, etc.) estesa all'area vasta (circa 11 Km dagli aerogeneratori) completa dei nomi dei beni e della relativa distanza dall'impianto e dalle opere previste dal progetto (piazzuole, viabilità, stazione di accumulo etc.).
- 4) Elaborazione di una **Mappa di analisi delle aree non idonee** ai sensi della **L.R. 54/2015** completa dei relativi buffer e del vigente P.I.E.A.R. e delle eventuali interferenze dell'impianto e delle opere previste dal progetto (piazzuole, viabilità, stazione di accumulo etc.).
- 5) Elaborazione di una **Mappa di analisi delle aree non idonee** ai sensi del **D.Lgs. 199/2021**, art. 20 complete delle fasce di rispetto previste e delle eventuali interferenze delle opere previste dal progetto (aerogeneratori, piazzuole, viabilità, stazione di accumulo etc.).
- 6) Integrazione dell'Elaborato **D14 "Impianti eolici esistenti – autorizzati"** con la mappatura completa di tutti gli impianti FER presenti nell'area vasta (11 Km), inclusi i fotovoltaici e gli agro-fotovoltaici, esistenti, autorizzati, e in fase di autorizzazione. Per ogni impianto sarà necessario riportare la tipologia, il proponente, l'estensione, la potenza e la distanza dall'impianto di progetto.
- 7) Integrazione della **Relazione Paesaggistica** con esplicitazione delle possibili interferenze, in relazione specifica ai vincoli esistenti dal punto di vista paesaggistico, storico-culturale, ambientale.
- 8) **Elaborazione della Mappa dell'impatto paesaggistico in area vasta** considerando l'impianto in progetto, altri impianti di fonti rinnovabili, compresi gli impianti eolici, già installati o autorizzati da installare, o in fase di autorizzazione al fine di poter valutare la sussistenza di potenziali effetti cumulo.
- 9) Integrazione dell'elaborato **R22 Studio degli Impatti Cumulativi** con i seguenti elaborati:
 - a) **1.mappa di intervisibilità ante operam**, che illustri la visibilità di tutti gli impianti fotovoltaici/ agrovoltaiici / eolici presenti o autorizzati nell'area di analisi (raggio di circa 11 Km);
 - b) **2.mappa di intervisibilità teorica di progetto**, che illustri la visibilità teorica indotta dall'impianto in progetto;
 - c) **3.mappa di intervisibilità cumulata**, che illustri la visibilità degli impianti già presenti e/o autorizzati (mappa 1 + mappa 2);
 - d) **mappa di intervisibilità teorica cumulata**, che illustri la visibilità di cui alla mappa 3 sommata alla visibilità che potenzialmente potrebbe essere prodotta da tutti gli altri impianti in corso di autorizzazione nell'area di analisi.

Per ciascuna mappa, in scala adeguata, occorre riportare la tabella degli indici di visibilità che dovranno

3

essere espressi in percentuale. Tale studio dovrà essere corredato dalle sezioni di intervisibilità illustrative della morfologia del terreno che consentano di valutare l'effettiva visibilità dell'impianto dai punti percettivi sensibili dinamici e statici.

10) **Geodati** in formato vettoriale con gli elementi di interesse paesaggistico.

11) Integrazione della **Documentazione fotografica con fotosimulazioni ante e post operam** prodotte da tutti i punti percettivi sensibili dinamici e statici, ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii., ricompresi nell'area di analisi (raggio di 11 km) e corrispondenti a punti di belvedere, accessibili al pubblico da cui sia percepibile l'impianto, presenti nei centri abitati limitrofi o lungo la viabilità prossima all'impianto, nonché dai beni monumentali, nel rispetto dei buffer previsti dalla normativa nazionale e regionale di riferimento.

12) **Elaborazione di ulteriori fotosimulazioni** che contengano non solo l'impianto in oggetto, ma anche gli altri impianti FER già realizzati, autorizzati e/o in corso di autorizzazione al fine di un'adeguata valutazione dell'effetto cumulo con altri impianti FER (anche eolici).

Con riferimento alla elaborazione delle fotosimulazioni di cui ai punti 11) e 12) si precisa che:

- Gli elaborati dovranno essere completi di didascalie dei fotoinserimenti con il nome del bene o delle località nella quale è stato fissato il punto di presa.
- Le fotosimulazioni dovranno:
 - essere realizzate su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata da Google Street View),
 - essere riprese in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto),
 - essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa, espresse in formato WGS 84 gradi decimali (es. 40.123456, 16.123456),
 - essere corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno,
 - privilegiare i punti di maggiore visibilità dell'impianto.

13) Elaborati di dettaglio, grafici e fotosimulazioni dai punti sensibili, delle opere di mitigazione relative alla Stazione di accumulo

Per la componente archeologica

14) Produzione della documentazione di valutazione archeologica, idonea a verificare l'assoggettabilità a verifica preventiva dell'interesse archeologico, cui all'articolo 41, comma 4, del D.Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 (comma 2, art. 1, Allegato I.8), nelle forme previste dalle Linee guida approvate con DPCM del 14 febbraio 2022 (pubblicate nella Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n. 88 del 14 aprile 2022).

Il Funzionario del Servizio V – DG ABAP
Arch. Daniele Vadala
(email: daniele.vadala-01@cultura.gov.it)



IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE PER IL PNRR
IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP (*)
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

(*) Rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022.