



Unione Montana
Potenza Esino Musone
San Severino Marche (MC)

San Severino Marche 07 aprile 2023

Prot. n.(v. segnatura a lato)
trasmessa esclusivamente via pec

Spett.li **Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza
Energetica – Direzione generale Valutazioni
Ambientali – Divisione V procedure di
valutazione VIA e VAS**
va@pec.mite.gov.it
perci.claudia@mase.gov.it

**Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture,
territorio e protezione civile – Direzione
Ambiente e risorse idriche – Settore Valutazioni
e autorizzazioni ambientali**
regione.marche.valutazamb@emarche.it

Oggetto: (ID:9257) Progetto di un Parco eolico denominato “Energia Caldarola”, costituito da 12 aerogeneratori della potenza unitaria di 5,0 MW, per una potenza complessiva dell’impianto pari a 60,0 MW, integrato con un sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e delle relative opere di connessioni alla RTN sito nei comuni di Caldarola e Camerino (MC) – Procedura di Valutazione Impatto Ambientale (VIA) integrata alla Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA).

LETTERA DI TRASMISSIONE.

Vista la Nota pervenuta dalla Regione Marche con acquisita al protocollo con n.945 del 25/01/2024, con cui si informava che in data 23/01/2024, sono state pubblicate le integrazioni in risposta alle osservazioni precedentemente inviate e che pertanto è stata avviata una nuova consultazione pubblica, che si concluderà il 07/02/2024;

Vista la documentazione integrativa fornita dal Proponente e pubblicata sul sito del Ministero dell’ambiente e della Sicurezza Ambientale.

Con la presente si è a trasmettere il Parere espresso da questo Ente, in merito al progetto di realizzazione di un impianto eolico meglio descritto in oggetto.

Cordiali saluti

La Responsabile dell’Area Tecnica
Unione Montana Potenza Esino Musone
Ing. Iole Folchi Vici (*)

(*) il documento è firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

PRESO ATTO che con nota n.3806 del 07/04/2023, questo Ente inviava le sue osservazioni con richiesta di integrazioni, riguardato in particolare lo Studio di Incidenza;

VISTA la pubblicazione, in data 23 gennaio 2024 sul sito del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, delle integrazioni in risposta alle richieste ed osservazioni pervenute, a seguito della quale è stata avviata una nuova consultazione pubblica;

VISTA la Nota pervenuta dalla Regione Marche, assunta al prot. n. 438 del 12/01/2024, per il rilascio del parere istruttorio relativo alla Valutazione di Impatto Ambientale integrata alla Valutazione di Incidenza, del progetto in oggetto e che con successiva nota acquisita con protocollo 945 del 25/01/2024, si informava che in data 23/01/2024 erano pubblicate le integrazioni in risposta alle osservazioni precedentemente inviate e che pertanto è stata avviata una nuova consultazione pubblica, che si concluderà il 07/02/2024;

VISTA la Direttiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo che ha abrogato e sostituito la Direttiva Uccelli relativa alla conservazione degli uccelli selvatici;

VISTO il D.P.R. n. 357 del 08/09/1997 e ss.mm.ii. “Regolamento recante attuazione della direttiva Habitat e direttiva Uccelli”;

VISTO il D.M. 03/09/2002 – “Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000”;

VISTO il capo III della L.R. n. 6 del 12/06/2007 il quale disciplina le procedure per l’individuazione e la gestione dei siti della Rete Natura 2000 (SIC, ZSC, ZPS) e ss.mm.ii.;

VISTO il D.M. 17/10/2007 - “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a zone di protezione speciale di cui alle direttive “Habitat” e “Uccelli”.

VISTA la D.G.R. n. 1471 del 27/10/2008 relativa all’adeguamento delle misure di conservazione generali per le Zone di Protezione Speciali e dei Siti di Importanza Comunitaria come modificate dalla D.G.R. n. 1036 del 22/06/2009;

VISTA la D.G.R. n. 1661 del 30/12/2020 avente ad oggetto “Adozione delle Linee guida regionali per la Valutazione di Incidenza quale recepimento delle Linee guida nazionali” per effetto della quale viene revocata la DGR 220/2010;

ATTESO CHE la documentazione presentata dal proponente è corredata tra le altre cosa dallo Studio di Incidenza a firma dell’Ing. Andrea Bartolazzi e dalla Relazione al monitoraggio faunistico, eseguito nella sede dell’impianto, firmata dal Dott. Andrea Brusaferrò;

VERIFICATO CHE il progetto denominato “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC), non insiste su siti della rete Natura 2000, ma l’area di ripartizione coinvolge diverse aree Natura 2000 tra cui quelle gestite per il territorio di competenza da questa Unione Montana:

- ZSC IT 5330016 “Gola di Sant’Eustachio”
- ZPS IT 5330027 “Gola di Sant’Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”

CONSIDERATO CHE l’Ufficio Agricoltura e Foreste di codesto Ente, ha redatto eseguito l’analisi dello studio di incidenza nel rispetto dei criteri identificati dalla D.G.R. 1661/2020 riportati al paragrafo 7.3 delle stesse Linee Guida Regionali, formulando in tal senso un documento istruttorio al parere il quale risulta in atti allegato;

VERIFICATO CHE dal documento istruttorio sopra richiamato, prot. interno 1376 del 06/02/2024, per il progetto denominato “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW

potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC), nel suo paragrafo conclusivo riporta:

“Considerando che da quanto emerge dalle informazioni fornite, vi è una carenza di dati riportati all’interno dello Studio di Incidenza ed una incongruenza tra quanto riportato all’interno dello stesso e della relazione sul monitoraggio faunistico. Considerato, inoltre, che non possono essere avanzate ulteriori richieste di integrazioni.

Pertanto, tutto ciò considerato, SI ESPRIME PARERE NEGATIVO, alla valutazione di Incidenza Appropriata, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, non è possibile concludere che l’intervento di “Realizzazione di un impianto eolico denominato “Energia Caldarola”, costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino”, non determinerà incidenze significative, ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere effetti negativi sui siti Natura 2000: ZSC IT 5330016 “Gola di Sant’Eustachio” d ZPS IT 5330027 “Gola di Sant’Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”, per il territorio di competenza di questa Unione Montana.”

VERIFICATO CHE il progetto “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC), non esclude la determinazione di incidenze significative, lasciando un margine di incertezza che non permette di escludere effetti negativi.

RITENUTO per motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto e di emanare la presente determinazione;

RICHIAMATA la L.R. 11 novembre 2013 n.35 – “Norme in materia di Unioni montane e di esercizio associato delle funzioni dei Comuni montani”

VISTI:

- Lo Statuto dell’Ente;
- Il Regolamento sull’Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi;
- Il decreto del Presidente dell’Unione Montana n.10 del 31/08/2023 di nomina del Responsabile dell’Area Tecnica dell’Ente;
- l’articolo 4, comma 2, del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- gli articoli 107 del d.lgs. 267/2000 e successive modificazioni;

DATO ATTO che la sottoscritta ha direttamente provveduto alla verifica della regolarità tecnica e che dal presente atto non scaturirà alcun impegno finanziario per l’Ente;

ATTESA la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio;

D E T E R M I N A

1. di **DARE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di **APPROVARE** il documento istruttorio relativo al progetto “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC), protocollo interno n. 1376 del 06/02/2024;
3. di **RILASCIARE** parere negativo di Valutazione di incidenza, ai sensi dell’articolo 5 del DPR 357/1997, della DGR 1661 del 30/12/2020 per il progetto “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di

accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC), che coinvolge e site della Rete Natura 2000: ZSC IT5330016 “Gola di Sant’Eustachio” e ZPS IT5330027 “Gola di Sant’Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”, relativamente al territorio di competenza dell’Unione Montana Potenza Esino Musone, poiché come riportato a conclusione dello screening specifico è emerso quanto segue:

“Considerando che da quanto emerge dalle informazioni fornite, vi è una carenza di dati riportati all’interno dello Studio di Incidenza ed una incongruenza tra quanto riportato all’interno dello stesso e della relazione sul monitoraggio faunistico. Considerato, inoltre, che non possono essere avanzate ulteriori richieste di integrazioni.

Pertanto, tutto ciò considerato, SI ESPRIME PARERE NEGATIVO, alla valutazione di Incidenza Appropriata, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, non è possibile concludere che l’intervento di “Realizzazione di un impianto eolico denominato “Energia Caldarola”, costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino”, non determinerà incidenze significative, ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere effetti negativi sui siti Natura 2000: ZSC IT 5330016 “Gola di Sant’Eustachio” e ZPS IT 5330027 “Gola di Sant’Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”, per il territorio di competenza di questa Unione Montana.”

4. di **STABILIRE** che il presente Parere ha la stessa validità del provvedimento rilasciato dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica in qualità di Autorità competente;
5. Di **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento alla Regione Marche;
6. Di **DARE ATTO** che il presente provvedimento è espresso solo ai sensi e per gli effetti dell’art.5 del DPR 357/97 e succ.mod., della LR 6/2007 art. 24 e della DGR n.1661/2020, sono fatte salve le altre eventuali autorizzazioni, pareri, o atti di assenso, comunque denominati, di competenza di questa o di altre amministrazioni;
7. Di **DARE ATTO** che il presente provvedimento sarà pubblicato sul portale istituzionale, ai sensi dell’art.23 del D. Lgs n.33/2013;
8. Di **RAPPRESENTARE**, ai sensi dell’articolo 3, comma 4, della L.241/1990, che avverso il presente atto è possibile, proporre, innanzi al TAR Marche, nel termine di decadenza di sessanta giorni, contro il medesimo atto è ammessa altresì la presentazione, entro centoventi giorni, il ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del DPR n.1199/1971 e ss. mm. ii.
9. Di **DARE ATTO** che la presente determina non comporta alcun impegno di spesa per l’Ente.

* * * * *

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to ing. Ing. Folchi Vici Iole

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarità tecnica**
Data: 06-02-2024

Il Responsabile del servizio
F.to **Ing. Folchi Vici Iole**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi dal 06-02-2024 al 21-02-2024 .

San Severino Marche, 06-02-2024

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to:ing. Ing. Folchi Vici Iole

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

San Severino Marche, 06-02-2024

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ing. Ing. Folchi Vici Iole



San Severino Marche 06 febbraio 2024

Prot. n.(v. segnatura a lato)

Documento Istruttorio – Valutazione di Incidenza Appropriata: (ID:9257) (V00953) Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art.23 del D.lgs. n. 152/2006 impianto eolico “Energia Caldarola” costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva pari a 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino (MC). Codice pratica MYTERNA n. 202102245. Proponente: Fred Olsen Renewables Italy s.r.l..

Visto il D.Lgs. 152/2006 Norme in materia ambientale;

Vista la L.R. 06/2007, con cui la Regione Marche individua come Enti Gestori dei siti Aree Natura 2000 le ex-Comunità Montane, per quelle aree o porzioni delle stesse che ricadono all’interno del rispettivo territorio di competenza.

Vista la L.R. 35/2013, con cui tutte le competenze assegnate alle ex-Comunità Montane sono state trasferite alle attuali Unioni Montane;

Viste le Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza Gazzetta Ufficiale S.G. n.303 del 28/12/2019;

Viste le Linee Guida della Regione Marche per la Valutazione di Incidenza approvate con D.G.R. 1661 del 30/12/2020;

Visto il procedimento in oggetto il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica con nota Prot. n. 35021 del 09/03/2023, acquisita al protocollo di questo Ente con numero 2537 del 09/03/2023, ha comunicato ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs. 152/2006, la procedibilità dell’istanza, la pubblicazione della documentazione e il responsabile del procedimento;

Preso atto che con nota n.3806 del 07/04/2023, questo Ente inviava le sue osservazioni con richiesta di integrazioni, riguardato in particolare lo Studio di Incidenza;

Vista la pubblicazione, in data 23 gennaio 2024 sul sito del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, delle integrazioni in risposta alle richieste ed osservazioni pervenute, a seguito della quale è stata avviata una nuova consultazione pubblica;

Vista la Nota pervenuta dalla Regione Marche, assunta al prot. n. 438 del 12/01/2024, per il rilascio del parere istruttorio relativo alla Valutazione di Impatto Ambientale integrata alla Valutazione di Incidenza, del progetto in oggetto;

Vista la Nota pervenuta dalla Regione Marche con acquisita al protocollo con n.945 del 25/01/2024, con cui si informava che in data 23/01/2024, sono state pubblicate le integrazioni in risposta alle osservazioni precedentemente inviate e che pertanto è stata avviata una nuova consultazione pubblica, che si concluderà il 07/02/2024;

Dato atto che la scrivente Unione Montana Potenza Esino Musone è Ente gestore, per il territorio di sua competenza, dei seguenti siti Natura 2000:

- ZSC IT5330016 “Gola di Sant’Eustachio”;
- ZSC IT5330027 “Gola di Sant’Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”



San Severino Marche 06 febbraio 2024

Vista la documentazione presentata, con particolare riferimento allo Studio di Incidenza ed al Monitoraggio faunistico, emergono diverse criticità e mancanze che di seguito si vanno ad elencare:

- Da quanto è possibile osservare non è chiaro se lo Studio di Incidenza sia stato redatto da una figura professionale di comprovata competenza in campo naturalistico-ambientale o da un gruppo interdisciplinare, così come indicato nelle Linee Guida regionali (p.13) e nazionali (p.80);
- Quanto riportato nel Capitolo 6 dello studio di incidenza (FLS-CLD-SI_rev01), vengono menzionate unicamente le specie rilevate dalla Relazione del Monitoraggio Faunistico (FLS-CLD-RMF), mentre non si aggiunge nota su quelle potenzialmente presenti.
- All'interno dello stesso Capitolo 6 viene riportato come nulla la superficie di habitat di specie che viene interferita, mentre nella relazione del monitoraggio faunistico, questo dato viene riportato. Inoltre, venga confuso l'habitat di specie con l'habitat di interesse comunitario.
- Al Capitolo 7, oltre alla reiterazione di quanto dichiarato nel capitolo 6, emerge un'altra carenza di dati, in particolare nella sezione dedicata alle specie non risulta compilata, nonostante sono presenti all'interno dello Standard Data Form il numero di coppie per la maggior parte degli uccelli che nidificano nei siti, e non vi è nemmeno un riferimento ai dati raccolti durante i monitoraggi;
- Al Capitolo 8 si hanno alcuni dati ed informazioni non coerenti con i monitoraggi faunistici, con particolare riferimento al Biancone che è stato valutato nel monitoraggio come altamente influenzato dalla collisione mentre viene riportata nello Studio di incidenza un'incidenza di significatività bassa (non significativa).
- Nel medesimo Capitolo 8, non si ha la presenza e la menzione di tutti gli animali di cui è stata stimata l'influenza dell'incidenza all'interno del Monitoraggio;
- Nel Capitolo 9 non sono chiare le misure di mitigazione che si intendono adottare, poiché molte e riportate in modo confusionario, senza riuscire a capire quali si intendono adottare all'atto pratico.
- Al Capitolo 10 la definizione del grado di significatività dell'incidenza conseguentemente all'adozione delle misure di mitigazione, non è motivata come richiesto all'interno delle Linee Guida nazionali (pag.93) e regionali (pag.17) per la Valutazione di incidenza.

Alla luce di quanto sopra riportato e dell'analisi degli elaborati prodotti del Proponente in seguito alla richiesta di integrazioni, si prosegue alla verifica della Valutazione di Incidenza Appropriata secondo quanto riportato al paragrafo 7.3 delle Linee Guida alla Valutazione di Incidenza regionali:

- lo Studio di Incidenza non risulta completo, in quanto sono mancanti la descrizione e la cartografia individuante le stazioni di presenza delle specie di interesse comunitario o degli habitat faunistici potenzialmente idonei, inoltre, non sono riportati ed analizzati dati presenti negli Standard Data Form dei Siti Natura 2000 interessati;



**Unione Montana
Potenza Esino Musone
San Severino Marche (MC)**

San Severino Marche 06 febbraio 2024

- Le informazioni riportate per i siti Natura 2000 rispetto alle informazioni già in possesso sono coerenti, in quanto si menzionano i dati presenti nelle Misure di Conservazione dei siti IT5330016 ed IT5330027;
- All'interno dello Studio di Incidenza non è presente una valutazione sugli impatti cumulativi, nonostante la stessa società ha attualmente un procedimento sospeso per la realizzazione di un altro impianto eolico alcuni chilometri più a nord. Oltretutto non viene citata nemmeno la presenza di altri aerogeneratori posti a circa 7 km a nord;
- Le misure di mitigazione vengono menzionate in modo disordinato e poco comprensibile, per cui non è possibile riuscire a capire quali sono le misure di mitigazione che si vogliono effettivamente adottare, né sono comprensibili le caratteristiche di: responsabile dell'attuazione, fattibilità ed efficacia, modalità e cronoprogramma di attuazione e modalità di verifica dell'attuazione. Di conseguenza non è possibile giudicare la validità ed efficacia delle misure di mitigazione;
- Sarebbero necessarie delle integrazioni, sulla base di quanto riportato sopra, ma essendo questo parere frutto di una precedente richiesta di integrazioni, queste non possono essere prodotte;
- Non sono riportati metodi o indicatori per la valutazione del grado di significatività prima e dopo l'applicazione delle misure di mitigazione;
- Le integrazioni fornite hanno comunque portato ad avere una Relazione di monitoraggio faunistico, la quale però non è stata utilizzata in maniera consona nella redazione dello Studio di Incidenza;
- Le soluzioni alternative indicate riguardano oltre all'opzione 0, un'alternativa tecnologica, una localizzativa ed un'altra numerica.
 - L'alternativa 0 è logicamente quella che localmente provoca minori impatti, rimanendo allo stato attuale delle cose, compreso il consumo di combustibili fossili che si potrebbero risparmiare;
 - Quella tecnologica causa un'incidenza altrettanto importante poiché prevede l'uso su circa 60ha di pannelli fotovoltaici per equiparare la potenza del progetto o l'adozione di aerogeneratori di dimensioni e potenza più grandi in vista della riduzione del numero;
 - L'alternativa localizzativa è stata definita poco efficiente ai fini del progetto dallo stesso Proponente;
 - Infine, la riduzione del numero da 12 a 10 aerogeneratori è quella che può potenzialmente portare ad una minore incidenza, anche se andrebbe accompagnata ad una ricollocazione degli aerogeneratori (non menzionata nel documento), in modo tale che la distanza tra loro possa essere almeno superiore a 500 mt aumentando così la possibilità di passaggio dell'avifauna, riducendo l'effetto barriera. Il tutto va comunque accertato con ulteriori approfondimenti.
- Per quanto contenuto ed analizzato all'interno delle conclusioni dello Studio di Incidenza, questo risulta coerente con quanto è stato riportato nello Studio, ma è lo stesso documento a

Viale Mazzini, 29 62027 San Severino Marche C.F. e P.I.: 01874330432

Tel. 0733.637245/6/7 Fax 0733.634411 E-mail: protocollo@umpotenzaesino.it PEC: umpotenzaesino@emarche.it



**Unione Montana
Potenza Esino Musone**
San Severino Marche (MC)

San Severino Marche 06 febbraio 2024

non essere coerente con le informazioni, messe a disposizione dallo Standard Data Form o dal monitoraggio faunistico eseguito. Inoltre, la stessa conclusione non risulta sottoscritta, per assunzione di responsabilità, dal Tecnico o dal gruppo che sono stati incaricati della redazione dello Studio di Incidenza

Considerando che da quanto emerge dalle informazioni fornite, vi è una carenza di dati riportati all'interno dello Studio di Incidenza ed una incongruenza tra quanto riportato all'interno dello stesso e della relazione sul monitoraggio faunistico. Considerato, inoltre, che non possono essere avanzate ulteriori richieste di integrazioni.

Pertanto, tutto ciò considerato, **SI ESPRIME PARERE NEGATIVO**, alla valutazione di Incidenza Appropriata, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, non è possibile concludere che l'intervento di *"Realizzazione di un impianto eolico denominato "Energia Caldarola", costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria di 5,0 MW potenza complessiva 60,0 MW, sistema di accumulo della capacità di 20,0 MW e relative opere di connessione alla RTN sito nei Comuni di Caldarola e Camerino"*, non determinerà incidenze significative, ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere effetti negativi sui siti Natura 2000: IT 5330016 ZSC "Gola di Sant'Eustachio" ed IT 5330027 ZPS "Gola di Sant'Eustachio, Monte d'Aria e Monte Letegge", per il territorio di competenza di questa Unione Montana.

Cordiali saluti

L'Istruttore

Dott. For. Michele Caporaletti

La Responsabile dell'Area Tecnica
Unione Montana Potenza Esino Musone
Ing. Iole Folchi Vici (*)

(*) il documento è firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.