m amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0026005.12-02-2024

Spett.le

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione Generale Valutazioni Ambientali Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.

Progetto: Progetto di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, denominato "Parco Eolico Abruzzo", sito nei comuni di Cupello (CH), Fresagrandinaria (CH), Palmoli (CH), Tufillo (CH) e Furci (CH), di potenza totale pari a 66 MW, costituito da 11 aerogeneratori della potenza unitaria di 6 MW. Codice pratica MYTERNA CP 202301056

Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Codice Procedura: 10644

II/La Sottoscritto/a Marco MANCINI

In qualità di Sindaco del Comune di Lentella

presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione **Comune di Lentella** per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Caratteristiche del progetto
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Suolo
- Territorio
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità
- Monitoraggio ambientale

Osservazione

Si rimanda al testo allegato.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali OSS_944_VIA_DATI_PERS_20240212.pdf

Allegato 1 - OSS_944_VIA_ALL1_20240212.pdf

Data 12/02/2024

Marco MANCINI

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Pres	sentazione di osservazioni relative alla procedura di:
	Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
*	Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
	Verifica di Assoggettabilità alla VIA – <i>art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.</i>
(Barr	rare la casella di interesse)
II/La	Sottoscritto/acaso di persona fisica, in forma singola o associata)
II/La	Sottoscritto/a MARCO MANCINI
in qu	ialità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione
(Nel	COMUNE DI LENTELLA caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)
1	
	PRESENTA
ai se	ensi del D.Lgs.152/2006, le seguenti osservazioni al
	Piano/Programma, sotto indicato
	Progetto, sotto indicato
(Barr	rare la casella di interesse)
per l Eolid di C	0644) Procedura di Impatto Ambientale ai sensi dell` art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto la realizzazione di un` impianto eolico da 66 MW composto da 11 aerogeneratori, chiamato "Parco co Abruzzo", ricadenti nei Comuni di Cupello, Fresagrandinaria, Palmoli, Tufillo e Furci in Provincia hieti, e delle relative opere ed infrastrutture di connessione alla RTN. Proponente: Sviluppo Prime Osservazioni -
	rire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di ggettabilità a VIA e obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)
esse	: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno ere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON anno essere pubblicati.
oge	GETTO DELLE OSSERVAZIONI
(Barr	are le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):
	Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali) Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
	Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
	Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali) Altro (specificare)

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Darrate le Caselle di Interesse, è possibile selezionare più caselle).	
	Atmosfera
	Ambiente idrico
	Suolo e sottosuolo
	Rumore, vibrazioni, radiazioni
	Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
	Salute pubblica
*	Beni culturali e paesaggio
	Monitoraggio ambientale
	Altro ALTO IMPATTO VISIVO

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

- 1) Si segnala Che questo ente si dichiara contrario al progetto per la realizzazione di un` impianto eolico da 66 MW composto da 11 aerogeneratori, chiamato "Parco Eolico Abruzzo", ricadenti nei Comuni di Cupello, Fresagrandinaria, Palmoli, Tufillo e Furci in Provincia di Chieti, e delle relative opere ed infrastrutture di connessione alla RTN: tutte le fasi di progetto (dalla realizzazione alla messa in opera fino all'attivazione degli aerogeneratori) contravvengono alla "missione" e all'intento di tutela per cui viene istituito un SIC (siti di importanza comunitaria che concorrono in modo significativo a mantenere o a ripristinare un tipo di habitat naturale o una specie in uno stato di conservazione soddisfacente).
- 2) Si segnala che questo ente ha rilevato la mancanza della VIncA. (Valutazione di Incidenza Ambientale): tra i documenti forniti dalla ditta proponente e pubblicati sul portale del ministero, non è presenta la Valutazione di Incidenza Ambientale.
 Dal momento che parte degli aerogeneratori sono posizionati nelle immediate vicinanze del sito Z.S.C. "Monti Frentani e fiume Treste", nello specifico gli aerogeneratori denominati AB7 (200 m dal confine della ZSC), AB6 (900 m dal confine della ZSC) e AB5 (1150 m dal confine della ZSC).
 - La "Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della Direttiva 92/43/CEE", pubblicata in gazzetta ufficiale dell'Unione Europea il 25.01.2019 (2019/C 33/01), che considera anche le sentenze emesse dalla Corte di giustizia dell'UE sulla corretta interpretazione dell'articolo 6 della Direttiva, cita quanto segue: "Per quanto riguarda l'ambito di applicazione geografico, le disposizioni dell'articolo 6, paragrafo 3, non sono limitate a piani e progetti concernenti esclusivamente un sito protetto, ma si riferiscono anche a piani e progetti al di fuori del sito, che tuttavia possono avere incidenze significative su di esso, a prescindere dalla distanza dal sito in questione (cause C-98/03,punto 51 e C-418/04, punti 232-233)".
 - Inoltre, ai sensi dell'art. 10, comma 3, del D.lgs. 152/06 e s.m.i., detta valutazione è inoltre integrata nei procedimenti di VIA e VAS. Nei casi di procedure integrate VIA-VIncA, VAS-VIncA, l'esito della Valutazione di Incidenza è vincolante ai fini dell'espressione del parere motivato di VAS o del provvedimento di VIA che può essere favorevole solo se vi è certezza riguardo all'assenza di incidenza significativa negativa sui siti Natura 2000.
- 3) Si sottolinea che considerando quanto espresso al punto 2, manca un monitoraggio in situ di flora, fauna ed habitat:

La documentazione fornita, per ammissione stessa della ditta proponente, è corredata solamente da un documento generale di inquadramento ambientale e uno studio del monitoraggio faunistico solo su base bibliografica.

Le "Linee guida regionali" sui parchi eolici, pubblicate sul portale "Ambiente" della Regione Abruzzo, al punto 6.2.1 – "Vincoli Territoriali", esprimono quanto segue: "Essi definiscono le Aree vietate alle nuove installazioni eoliche ed eventuali aree critiche, nelle quali l'inserimento di parchi eolici deve seguire dei criteri e norme particolari.". In relazione alla appena citata definizione, le Linee guida proseguono: "Sono considerate aree critiche: aree di nidificazione e caccia dei rapaci; le aree prossime alle grotte;…le aree IBA; le aree SIC; i corridoi importanti per l'avifauna;…".

Qualora gli interventi progettuali ricadessero nelle suddette aree le Linee guida specificano: "Per le installazioni eoliche sulle aree critiche è obbligatorio che il proponente conduca: un monitoraggio di almeno 1 anno per lo studio della fauna, l'analisi di eventuali impatti e della presenza di colonie di chirotteri. Lo studio dovrà essere condotto secondo i criteri definiti dal metodo BACI (Before and After Control Impact) e dovrà prolungarsi anche durante la fase di cantiere e per ulteriori 2 anni dopo l'avvio dell'impianto:...".

Considerando quindi le prescrizioni delle "Linee guida regionali" e che nelle aree di progetto sono presenti le aree "critiche" è evidente che la ditta proponente non ha ottemperato alle disposizioni previste e specificate nelle Linee guida regionali, motivo per il quale non è pensabile ne possibile esprimere parere positivo all'avvio del progetto del nuovo parco eolico.

II/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art. 19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso Allegato XX - (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e

unicamente in formato PDF)

ELENCO ALLEGATI

Luogo e data <u>LENTELLA 12-02-2</u>024 (inserire luogo e data)

(Eitma)