

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a Daniele Berardi

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 10644 Progetto di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, denominato "Parco Eolico Abruzzo", sito nei comuni di Cupello (CH), Fresagrandinaria (CH), Palmoli (CH), Tuffillo (CH) e Furci (CH), di potenza totale pari a 66 MW, costituito da 11 aerogeneratori della potenza unitaria di 6 MW. Codice pratica MYTERNA CP 202301056

*(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

In generale lo SIA risulta molto carente sull'analisi dei diversi tipi di impatti ambientali provocati dall'installazione degli impianti e dalla realizzazione della relativa viabilità. Se facciamo riferimento però al documento "Cap.6. Linee guida per l'installazione di impianti eolici di grande taglia" della Regione Abruzzo e successivamente modificato dal D.G.R. n. 148 del 12 marzo 2012 notiamo le seguenti incongruenze:

- A pag. 6.5 al paragrafo 6.2.2 *Requisiti anemologici* articolo a delle suddette *Linee guida* si riporta la seguente frase: "Presenza di almeno una torre anemometrica nel sito e documentazione comprovante l'installazione" e all'articolo d "Deve essere fornito un certificato di installazione della torre rilasciato dal soggetto incaricato all'installazione, completa dei sensori e del sistema di acquisizione, memorizzazione e trasmissione dati. Devono inoltre essere forniti i rapporti di manutenzione della torre". Nel documento progettuale ABEG013 "Valutazione risorsa eolica e analisi producibilità" a pag. 6 paragrafo 3 *Dati anemometrici* viene riportata la seguente affermazione: "Per le valutazioni di producibilità nel seguito descritte sono state preventivamente verificate diverse serie di dati anemometrici di altrettante stazioni ricadenti nell'area, utilizzando poi i dati di una stazione anemometrica denominata Riferimento 1, ricadente nel Comune di Guglionesi, previa verifica con altra stazione ricadente nel Comune di Mafalda, ad Est dell'impianto". **Non viene indicato di fatto come sono stati verificati i dati anemometrici di altrettante stazioni ricadenti nell'area visto che non è stato posizionato un vero anemometro, oltretutto sono stati presi i dati di una stazione di Guglionesi e verificati con quelli della stazione di Mafalda, entrambi al di fuori dell'area d'impianto.** Infatti nello stesso documento il tecnico autore dello studio dichiara a pag. 22 "Nell'ottica della finalizzazione del progetto e dell'eventuale necessità d'intercettare i servizi proposti dal circuito del Credito (finanziamento), si consiglia una specifica qualificazione anemometrica ad adeguate altezze dal suolo, anche con l'impiego della tecnologia di Remote Sensing Device, con misure anche di breve durata e un approfondimento di questo studio (asseverazione bancabile) che comprenda in particolare un'analisi specifica delle variabili, la quale, con le informazioni disponibili, definisca l'incertezza complessiva sulla valutazione della producibilità dell'impianto, al fine di determinarne il valore atteso con data probabilità (P 75%, P 90%,) solitamente richiesto per il finanziamento.
- Al paragrafo 6.2.4 *Requisiti ambientali* all'articolo j viene riportato: *L'area di stoccaggio. (Qualora non fosse previsto spiegare quali soluzioni verranno adottate per la realizzazione delle piste)...* Nello SIA non si accenna ad aree di stoccaggio e nemmeno alle eventuali soluzioni adottate nel caso non fossero previste.
- All'articolo l dello stesso paragrafo viene riportato: *La pendenza del terreno su cui vengono realizzate le piazzole degli aerogeneratori deve essere inferiore a 14 gradi.* Nei documenti progettuali non è presente nessuno studio delle pendenze del terreno su cui insistono gli impianti.
- All'articolo r viene riportato: *Ripristino della cotica erbosa. L'elemento centrale delle fasi di ripristino è naturalmente la ricostituzione della cotica erbosa; bisogna quindi evitare in modo assoluto la semina di germoplasma proveniente da altre realtà ecologiche o addirittura da culture selezionate. Bisogna far invece ricorso a germoplasma locale (raccolto e conservato in modo opportuno) rispettando la composizione specifica ed i rapporti inter-specifici delle comunità vegetali presenti nell'area prima*

della realizzazione della centrale eolica. Nello SIA non si parla di ripristino della cotica erbosa con germoplasma locale, vorrei sottolineare che il ripristino della vegetazione con germoplasma alloctono potrebbe causare gravi danni, difficilmente riparabili, alla vegetazione locale con pericolose ripercussioni sull'economia rurale e agricola.

- Come indicato nel D.G.R. n. 148 del 12 marzo 2012 al comma b.1 (Che modifica le *Linee guida*) “al punto 6.2.1 vincoli territoriali le aree vietate e le aree critiche sono **aree non idonee ai sensi del D.M. 10/09/2010**”. **Gli aerogeneratori AB07 e AB06 ricadono in zona IBA (area critica) e quindi dovrebbe essere vietata l'installazione**, mentre gli aerogeneratori AB10, AB05, AB08 e AB09, si trovano ad una distanza ravvicinata all'area IBA (figura 1) per cui sarebbe opportuno condurre lo studio avifaunistico con il monitoraggio di almeno un anno come indicato nelle *Linee guida*, vista anche la presenza nell'area esterna all'IBA di diverse specie, non solo avifaunistiche, protette dalla Direttiva Habitat 92/43/CEE.

Inoltre al di fuori delle *Linee guida*, prese precedentemente come riferimento normativo, si notano altre problematiche progettuali che non vengono valutate nello SIA.

- Gli aerogeneratori AB01, AB02, AB03, AB04, AB11 sono tutti posizionati in prossimità del Tratturo Centurelle – Montesecco così come georeferenziato sulla Carta delle Conoscenze Condivise della regione Abruzzo oltretutto un tratto della viabilità insiste direttamente sul tratturo (figura 2). Ricordo che la Transumanza è stata dichiarata dall'UNESCO nel 2019 patrimonio mondiale dell'umanità. Sarebbe un peccato se l'installazione degli aerogeneratori andrebbe a compromettere lo splendido paesaggio che si può osservare percorrendo le cosiddette “vie verdi”. Nello SIA non si accenna nemmeno a questo patrimonio mondiale.
- La viabilità di accesso per gli aerogeneratori dei comuni di Tuffillo, Palmoli e Fresagrandinaria prevede l'ampliamento di una strada che costeggia il torrente Anecchia, per permettere il passaggio dei mezzi, ma molti tratti della strada in questione si trovano in prossimità del corso d'acqua che scorre in una stretta valle. Sarà molto difficile ampliare la strada se non con grossi lavori di sbancamento che potranno deviare il corso dell'acqua e aumentare il rischio di fenomeni franosi. Per gli aerogeneratori AB09 e AB08 invece è prevista la realizzazione di un tratto stradale completamente nuovo lungo oltre 1,5 km e nello SIA non è stato valutato il consumo di suolo né della nuova viabilità né delle piazzole degli aerogeneratori.
- Da tutti i centri storici dei comuni presenti nell'area vasta è visibile almeno un aerogeneratore ma solitamente sono molti di più quelli visibili. Dai centri storici di questi comuni si possono ammirare quelli che sono tra i panorami più belli non solo d'Abruzzo ma probabilmente di tutta Europa, che spaziano dai Monti del Matese, alla Majella, che domina il paesaggio, fino ad arrivare alla costa adriatica, con la possibilità nelle giornate più terse, di ammirare le isole Tremiti e il Promontorio del Gargano. L'installazione degli aerogeneratori potrebbe pregiudicare irrimediabilmente lo sviluppo della zona basato su un modello di turismo sostenibile.

In allegato:

Allegato 3: Carta con distanze in metri degli aerogeneratori dall'area IBA 115

Allegato 4: Carta con distanze in metri degli aerogeneratori dal Tratturo

Nota: Gli aerogeneratori sono stati georeferenziati con le coordinate riferite al sistema di riferimento UTM ED50 elencate a pag.6 del documento ABEG013 “Valutazione risorsa eolica e analisi producibilità”

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Carta con distanze in metri degli aerogeneratori dall'area IBA 115

Allegato 4 - Carta con distanze in metri degli aerogeneratori dal Tratturo

(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

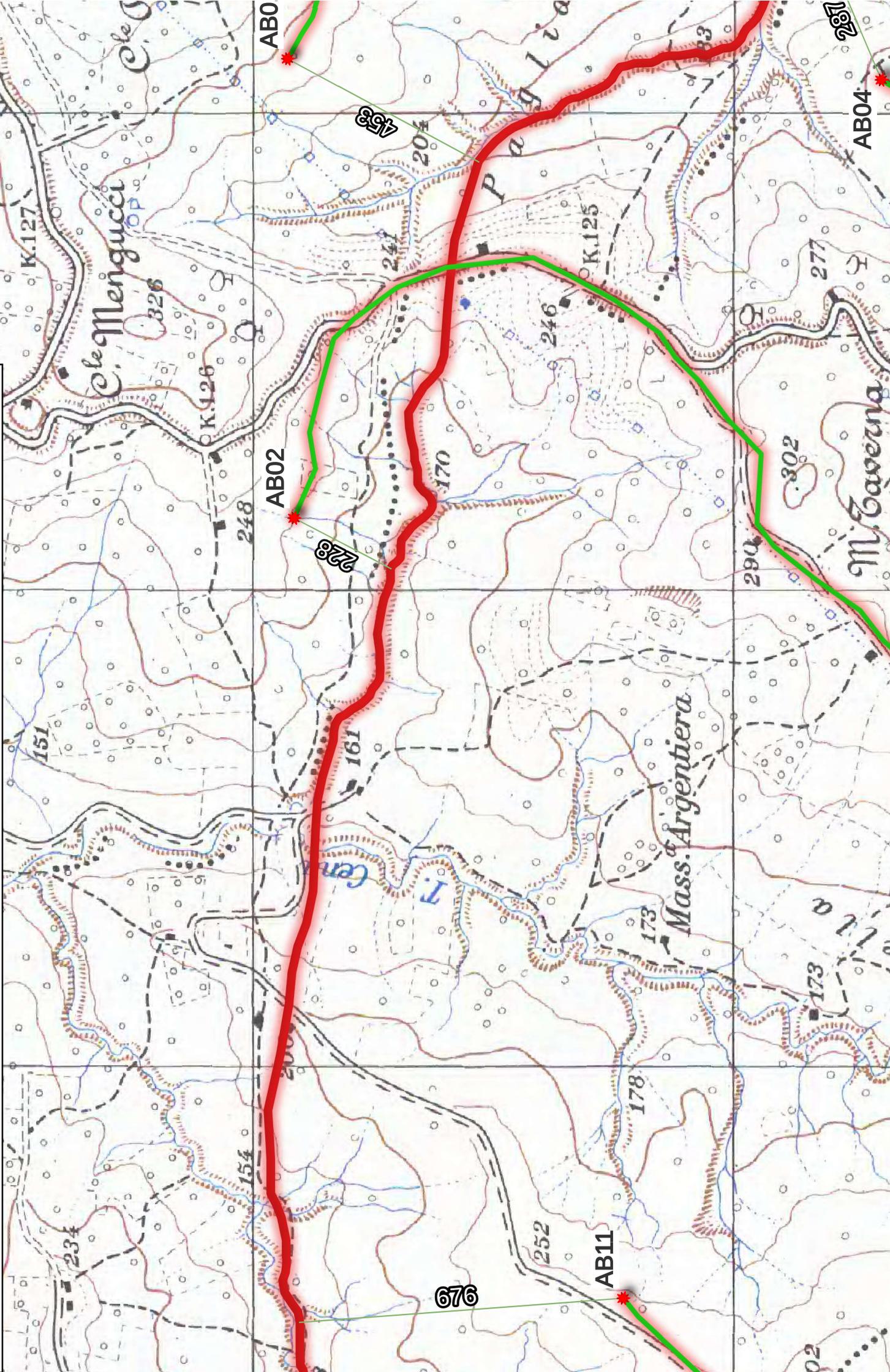
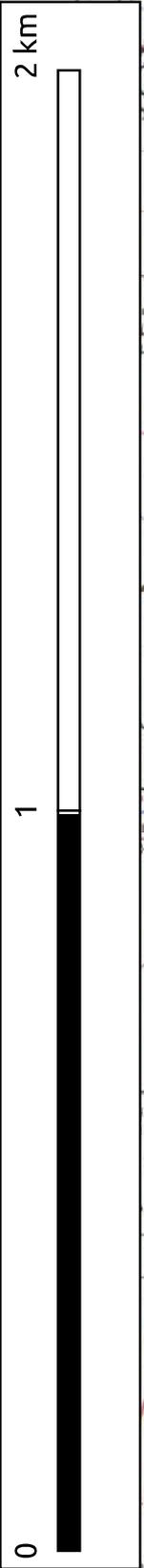
Luogo e data Tufillo 12/02/2024

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

(Firma)

Firmato digitalmente da: DANIELE
BERARDI
Data: 12/02/2024 15:24:31



AB0

AB02

AB11

AB04

457

228

676

261

302

173

02

le Mengucci

Mass. Argenteria

M. Caverna

Pa

Cen.

K.127

K.126

K.125

277

151

234

326

248

246

154

161

170

241

201

173

178

252

294

173

246

294

277

294

277

294

277

294

173

02

306

306

306

306

306

306

306

306

306