



REGIONE  
CAMPANIA



PROVINCIA  
DI  
AVELLINO



COMUNE DI  
SAVIGNANO IRPINO



PROVINCIA  
DI  
BENEVENTO



COMUNE DI  
CASTELFRANCO  
IN MISCANO



COMUNE DI  
ARIANO IRPINO

# PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO DA 34 MW NEL COMUNE DI SAVIGNANO IRPINO (AV) , CON OPERE DI CONNESSIONE IN CASTELFRANCO IN MISCANO (BN) E ARIANO IRPINO (AV)



<p>Proponente</p>	 <p><b>GIGLIO RINNOVABILI S.R.L.</b>          Largo Augusto n.3          20122 Milano          pec: <a href="mailto:gigliorinnovabili@legalmail.it">gigliorinnovabili@legalmail.it</a></p> 				
<p>Progettazione</p>	 <p>Viale Michelangelo, 71          80129 Napoli          TEL.081 579 7998          mail: <a href="mailto:tecnico@inse srl">tecnico@inse srl</a></p>  <p>Amm. Francesco Di Maso          Ing. Nicola Galdiero          Ing. Pasquale Esposito</p> <p>Collaboratori:          Geol. V.E. Iervolino          Dott. Agr. A. Ianiro          Archeol. A. Vella          Arch. M. Perillo          Arch. C. Gaudiero          Ing. F. Quarto          Arch. M. Mauro          Studio Rinnovabili Srl</p>				
<p>Elaborato</p>	<p>Nome Elaborato:</p> <p style="text-align: center;"><b>NOTA DI RISCONTRO ALLA RICHIESTA D'INTEGRAZIONE</b></p>				
<p>00</p>	<p>Dicembre 2023</p>	<p>Integrazioni alla richiesta prot.12835 del 14/11/2023 del C.T. PNRR-PNIEC</p>	<p>INSE Srl</p>	<p>INSE Srl</p>	<p>Giglio rinnovabili s.r.l.</p>
<p>Rev.</p>	<p>Data</p>	<p>Oggetto della revisione</p>	<p>Elaborazione</p>	<p>Verifica</p>	<p>Approvazione</p>
<p>Scala:</p>	<p>-:-</p>				
<p>Formato:</p>	<p><b>A4</b></p>	<p>Codice Pratica <b>S251</b></p>	<p>Codice Elaborato</p>	<p><b>TS251-01-R</b></p>	

**Oggetto: [ID 8821] Progetto di un impianto eolico, costituito da 5 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6,8 MW per una potenza complessiva di 34 MW, da realizzarsi nei comuni di Savignano Irpino (AV), Ariano Irpino (AV) e di Castelfranco in Miscano (BN). Nota di Riscontro alla richiesta di Integrazioni della Commissione Tecnica PNRR- PNIEC Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica prot. n. 12835 del 14/11/2023.**

La presente nota viene redatta in riscontro alla richiesta di integrazioni prot. n. 12835 del 14/11/2023 della Commissione Tecnica PNRR-PNIEC; le risposte sono formulate con riferimento puntuale ai rilievi contenuti rimandando a documentazione specifica, laddove se ne è ravvisata la necessità, indicando se l’elaborato in questione integra oppure modifica e sostituisce la documentazione già depositata in fase di presentazione dell’istanza di Valutazione di Impatto Ambientale.

## **1 Aspetti progettuali generali**

**1.1.a. in riferimento alla presenza, nelle aree limitrofi a quella in disamina, di parchi eolici già realizzati e/o in fase di approvazione (ID 8618, ID 3949, ID 5964), considerata la valenza dei possibili impatti indotti in rapporto al parco eolico in disamina, si chiede al proponente di indagare sia lo “status” dei parchi eolici menzionati, sia gli eventuali impatti ambientali, paesaggistici, di rendimento e di sicurezza, restituendo alla scrivente commissione una dettagliata documentazione. Si chiede inoltre di rappresentare graficamente le mutue distanze con gli aerogeneratori già esistenti. Alla luce delle risultanze di dette analisi, il proponente valuti anche l’ipotesi di modificare la posizione dei propri aerogeneratori che possano presentare maggiori criticità;**

In riferimento ai parchi eolici indicati ed in fase di approvazione si precisa che si riferiscono alle seguenti iniziative:

ID 8618: Progetto di un impianto eolico denominato "ARIANO 2", costituito da 14 aerogeneratori della potenza unitaria di 6.2 MW, avente potenza nominale pari a 86,8 MW, da realizzarsi nel comune di Ariano Irpino (AV). Proponente: WEB ARIANO 2 S.r.l. Stato procedura: Istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC;

ID 3949: in merito a questo codice ID, la ricerca sul portale istituzionale del Ministero dell’Ambiente e Sicurezza Energetica non restituisce alcun risultato. La scrivente società ha provveduto ad inoltrare a Codesto Spettabile Ente una richiesta di accesso agli atti, tramite pec il 17 novembre 2023, per chiedere informazioni piu’ dettagliate in merito a tale procedura. In data 29/12/2023, con nota prot. 0213850, è pervenuta la risposta del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica all’accesso agli atti della scrivente, che riporta: “..... Per quanto concerne il procedimento ID 3949, si comunica che attualmente si trova nella fase di verifica di pubblicabilità, pertanto, sarà visionabile sul portale delle valutazioni ambientali successivamente all’esito della

*comunicazione di procedibilità*". Comunque, da ulteriori indagini condotte anche attraverso l'ausilio dell'Anagrafe della Regione Campania, si è potuto risalire che tale codice ID è collegato al seguente progetto, in costruzione: progetto per la costruzione ed esercizio di un impianto eolico nel comune di Ariano irpino (AV), costituito da 20 aerogeneratori con potenza complessiva di 84 MW, Autorizzato con D.D. n. 34 del 10/02/2011 e D.D. 114 del 02/10/2018 dalla Regione Campania; Proponente: Campo eolico ariano-Cea Srl.

ID 5964: Progetto per la realizzazione di un impianto eolico, denominato "Parco eolico di Ariano e Savignano Irpino", costituito da 13 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,2 MW, per una potenza complessiva di 80,6 MW, da realizzarsi nei territori comunali di Ariano Irpino (AV) e Savignano Irpino (AV), e delle relative opere di connessione per il collegamento alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Ariano Irpino, mediante la realizzazione di una nuova stazione utente MT/AT ed il collegamento con la futura stazione elettrica di trasformazione della RTN 308/150 kV. Proponente: Wpd Mezzana S.r.l. Stato procedura: Parere CTVIA emesso, in attesa parere MIBACT. La scrivente società, non conoscendo l'esito del parere del CTVIA, ha provveduto ad inoltrare a Codesto Spettabile Ente una richiesta di accesso agli atti, tramite pec il 17 novembre 2023, per chiedere informazioni piu' dettagliate in merito a tale procedura. Alla data di elaborazione del presente riscontro alle integrazioni, non è pervenuta alcuna risposta all'accesso agli atti, e comunque nelle valutazioni si è tenuto conto dell'impianto nella configurazione progettuale depositata agli enti.

In riferimento all'analisi degli impatti ambientali e paesaggistici dei parchi eolici già realizzati e/o in fase di approvazione, la scrivente ha provveduto ad aggiornare lo studio di tali impatti alla luce dei procedimenti in corso e/o autorizzati prendendo come fonte di riferimento l'Anagrafica FER della Regione Campania ("Utility Localizzazione impianti Fonti di Energia Rinnovabile (FER)" disponibile al link:

<https://servizi-digitali.regione.campania.it/Public/AccessoPubblico/AnagraficaFer/UtilityCalcolo>).

Pertanto, si allegano i seguenti elaborati aggiornati:

1. AS251-SIA05-D\_1\_CARTA DELL'INTERVISIBILITA' TOTALE E PARZIALE DEL PARCO EOLICO-ZVI
2. AS251-SIA05-D\_2\_CARTA DELL'INTERVISIBILITA' DEI PARCHI COSTRUITI, AUTORIZZATI E IN AUTORIZZAZIONE-ZVI
3. AS251-SIA05-D\_3\_CARTA DELL'INTERVISIBILITA'CUMULATIVA DEL PARCO DI PROGETTO-ZVI
4. AS251-SIA14A-D\_PLANIMETRIA CON CONI OTTICI PER FOTOINSERIMENTI - SOLO PARCO
5. AS251-SIA14B-D\_PLANIMETRIA CONI OTTICI PER FOTOINSERIMENTI CON ALTRI IMPIANTI
6. AS251-SIA16-R\_ANALISI DELL'IMPATTO CUMULATIVO AI SENSI DELLA DGR 532/2016
7. AS251-SIA21-D\_PLANIMETRIA DELLE DISTANZE TRA GLI AEROGENERATORI DI PROGETTO E QUELLI ESISTENTI E AUTORIZZATI

In riferimento all'analisi degli impatti di rendimento e di sicurezza dei parchi eolici già realizzati e degli impianti eolici indicati da Codesto Spettabile Ente in indirizzo con gli ID innanzi menzionati, si precisa che sono state analizzate in primo luogo, le interferenze aerodinamiche tra gli

aerogeneratori del progetto in disamina e gli aerogeneratori afferenti agli impianti indicati dal Ministero, attraverso una cartografia con evidenza degli ellissi 3D-5D in base alla direzione prevalente del vento di 230° sud-ovest per l'aerogeneratore denominato SAB03 si è ritenuto pertanto di proporre un lieve spostamento ed un diverso modello di aerogeneratore, rispetto a quello proposto in sede di istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, con le seguenti dimensioni geometriche:

- Modello aerogeneratore Nordex N131
- Potenza 3,9 MW
- Diametro 131mt
- Altezza al mozzo 120 mt.

Si precisa che lo spostamento dell'aerogeneratore è di circa 12 metri, e continuerà ad essere ubicato sulla stessa particella catastale Fg.28 pt 156 del Comune di Savignano Irpino.

È possibile, pertanto, ritenere che la modifica prodotta, inerente l'aerogeneratore SAB03, è da ritenersi migliorativa in tutte le analisi degli impatti ambientali già condotti (acustica, etc..), e pertanto a vantaggio di sicurezza e cautela non sono state apportate modifiche alle suddette analisi;

Si allegano pertanto i nuovi elaborati integrativi:

1. AS251-INT01-D\_INTERVISIBILITÀ CON INDICAZIONE DEI VINCOLI ARCHEOLOGICI, STORICO-CULTURALI E PAESAGGISTICI
2. AS251-INT02-D\_ INQUADRAMENTO TERRITORIALE SU IGM CON MODELLI DI TURBINA PROPOSTI
3. AS251-INT03-D-TAVOLA DI CONFRONTO AEROGENERATORE TIPO DI PROGETTO N163 E N131
4. AS251-INT04-D\_PLANIMETRIA GENERALE CON INDICAZIONE DEI CERCHI 3-5-7 D E DIREZIONE PREVALENTE
5. AS251-INT05-D\_SCHEDA TECNICA WTG N131

E la revisione della tavola:

1. AS251-SIA21-D\_PLANIMETRIA DELLE DISTANZE TRA GLI AEROGENERATORI DI PROGETTO E QUELLI ESISTENTI E AUTORIZZATI

Nella quale si rappresentano le ellissi 3D-5D

Alla luce delle modifiche proposte, è stata redatta apposita relazione integrativa per l'analisi dell'impatto dei rendimenti, rispetto agli impianti realizzati e agli impianti e gli aerogeneratori afferenti agli impianti indicati dal Ministero, dalla quale si evince che l'impianto si inserisce in un'area caratterizzata dalla presenza di altri impianti eolici e pertanto gli effetti del parco Giglio Rinnovabili, con la nuova configurazione proposta (n.4 aerogeneratori N163-6.8MW HH118 (SAB01-SAB02-SAB04-SAB05) e n. 1 aerogeneratore N131-3.9MW HH120 (SAB03) rispetto agli impianti analizzati, in esercizio, in costruzione ed in iter autorizzativo, sono ampiamente

compensati dalla produzione dello stesso rimanendo inoltre al di fuori delle ellissi delimitate da distanze di 5 diametri nella direzione prevalente e 3 diametri in direzione perpendicolare:

- AS251-INT06-R\_ANALISI DEGLI IMPATTI SULLE CENTRALI EOLICHE CONFINANTI

Per quanto riguarda l'analisi degli impatti sulla sicurezza si rimanda all'aggiornamento dell'elaborato "*Studio della gittata degli elementi rotanti*" e della tavola allegata, così denominati:

- AS251-SIA10-R\_STUDIO DELLA GITTATA DEGLI ELEMENTI ROTANTI- RELAZIONE;
- AS251-SIA10-D-ALL\_STUDIO DELLA GITTATA DEGLI ELEMENTI ROTANTI- ALLEGATO ALLA RELAZIONE

***1.1.b. trasmettere la Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) attuale per la connessione alla RTN dell'impianto di generazione, benestariata da TERNA e formalmente accettata dal proponente, al fine di garantire la concreta fattibilità tecnica in merito al collegamento tra l'impianto proposto e la Rete Elettrica Nazionale;***

Il documento STMG e la relativa accettazione della soluzione di connessione sono stati allegati al progetto presentato con l'istanza di VIA, con codifica "MS251-OEL02-R \_CONNESSIONE ALLA RETE ELETTRICA-STMG".

Lo stesso elaborato aggiornato con allegato anche il benessere tecnico rilasciato da Terna in data 12.06.2023 con prot.n.TERNA.P20230061295;

- MS251-OEL02-R CONNESSIONE ALLA RETE ELETTRICA-STMG

***1.1.c. redigere un elaborato grafico, su recente supporto cartografico, in opportuna scala, in cui siano riportati per ogni aerogeneratore tre cerchi concentrici, con centri nel centroide della base di ognuno di esso, aventi dimensione pari a 3, 5 e 7 diametri del cerchio massimo descritto dal moto della pala dell'aerogeneratore.***

***In tale elaborato grafico, riportare, inoltre, un vettore indicante la direzione prevalente del vento, determinata sulla base degli studi anemometrici presentati;***

Si allega l'elaborato integrativo "AS251-INT04-D\_PLANIMETRIA GENERALE CON INDICAZIONE DEI CERCHI 3-5-7 D E DIREZIONE PREVALENTE".

***1.1.d. integrare lo studio dell'effetto shadow flickering di cui all'elaborato "Studio evoluzione ombra – DOC10", indicando in una tabella per il singolo recettore, la tipologia e la destinazione d'uso, la distanza dall'aerogeneratore più prossimo, esplicitando in maniera chiara l'eventuale superamento o meno dei seguenti limiti di ombreggiamento: 30h/anno e 30min/giorno. Indicare le eventuali misure di mitigazione e/o compensazione da porre in essere;***

Si precisa che la classificazione dei recettori è stata analizzata nell'elaborato depositato in sede di istanza di valutazione di Impatto Ambientale, il nome degli elaborati ai quali si fa riferimento è:

“AS251-SIA06-D\_SCHEDE REPORT DEI FABBRICATI E RICETTORI NELL'AREA DI STUDIO” e “AS251-SIA09-D\_VERIFICA DEI RICETTORI NELL'AREA DI STUDIO” che vengono aggiornati con la trasmissione di queste integrazioni

Inoltre, per una più facile consultazione si allegheranno all'aggiornamento dello Studio evoluzione ombra, le sole schede dei recettori sensibili (estrapolandole dall'elaborato già agli atti del Ministero e qui aggiornato) inerente i fabbricati per i quali risulta un limite di ombreggiamento superiore alle 30h/anno.

Si allega l'elaborato integrativo “AS251-SIA07-R\_STUDIO EVOLUZIONE DELL'OMBRA (SHADOW FLICKERING)”.

**1.1.e. integrare lo studio del calcolo della gittata di cui all'elaborato “Studio della gittata degli elementi rotanti-DOC15 e DOC16”, indicando tra i recettori, anche eventuali impianti eolici già autorizzati/realizzati. Esplicitare più chiaramente i valori dell'angolo  $\Theta$  associati alla massima gittata;**

Si allegano i seguenti elaborati revisionati “\_AS251-SIA10-R\_STUDIO DELLA GITTATA DEGLI ELEMENTI ROTANTI- RELAZIONE” e “AS251-SIA10-D-ALL\_STUDIO DELLA GITTATA DEGLI ELEMENTI ROTANTI- ALLEGATO ALLA RELAZIONE”

**1.1.f. al fine di garantire le condizioni di sicurezza delle aree di pertinenza progettuale, considerate le pendenze dei versanti su cui andranno ad insistere gli aerogeneratori, si chiede di fornire le necessarie verifiche di stabilità del pendio in relazione a tutte le fasi di realizzazione dell'opera;**

Si allegano gli elaborati integrativi:

- CS251-GEO12-D-Carta del Modello Digitale del Terreno da Lidar 1m
- CS251-GEO13-D-Carta della Acclività Rev1
- CS251-GEO14-D-Carta delle Indagini Geognostiche Disponibili
- CS251-GEO15-D-Carta Geolitologica Rev1
- CS251-GEO16-D-Carta dei profili topografici e delle analisi di stabilità eseguite
- CS251-GEO17-R-Integrazione Rel. Geologica e di Compatibilità Geologica e di Caratterizzazione Sismica

**1.1.g integrare lo Studio di Impatto Ambientale di cui all'elaborato “Studio di impatto ambientale – DOC2”, con la caratterizzazione della componente ambientale, SALUTE E POPOLAZIONE, anche attingendo alle relative banche dati, specificando l'eventuale presenza di elementi sensibili e/o vulnerabili da attenzionare in fase di monitoraggi ante operam, e durante la fase di cantiere e di esercizio;**

Si allegano i seguenti elaborati revisionati “AS251-SIA01-R\_STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE (S.I.A.)” e “AS251-SIA02-R\_ SINTESI NON TECNICA S.I.A.”

**1.2 Relativamente alle ricadute occupazionali stimate, si richiede di specificare meglio la**

**quantificazione del personale impiegato secondo le seguenti fasi e attività:**

**1.2.a in fase di cantiere, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza, impianto di rete) e per le seguenti attività: progettazione esecutiva ed analisi in campo; acquisti ed appalti; Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori civili; lavori meccanici; lavori elettrici; lavori agricoli;**

**1.2.b in fase di esercizio, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza) e per le seguenti attività: monitoraggio impianto da remoto, controlli e manutenzioni opere civili e meccaniche, verifiche elettriche;**

**1.2.c in fase di dismissione, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza) e per le seguenti attività: appalti, Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori di demolizione civili; lavori di smontaggio strutture metalliche; lavori di rimozione apparecchiature elettriche.**

Si allega l'elaborato revisionato "AS251-SIA11-R\_RELAZIONE ANALISI COSTI BENEFICI E DELLE POSSIBILI RICADUTE OCCUPAZIONALI".

## **2 Impatti cumulativi**

**2.1 Per consentire una migliore ed immediata identificazione degli elementi cartografici/iconografici necessari a valutare la visibilità e l'impatto complessivo post operam, si richiede di:**

**2.1.a verificare, anche presso uffici Regionali o altri Enti, se siano stati autorizzati o in costruzione ulteriori, rispetto a quelli succitati, impianti eolici in sovrapposizione visiva, anche parziale all'impianto in progetto (es. 10 km dal centroide dell'impianto) e nel caso, provvedere all'aggiornamento degli elaborati progettuali inserendo anche nei fotoinserti gli impianti già autorizzati ma non ancora realizzati o in corso di realizzazione.**

Prima della redazione del progetto depositato con l'istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, la Società aveva effettuato un accesso agli atti in Regione Campania per verificare la presenza nell'area di studio di progetti autorizzati o in autorizzazione oltre, ovviamente, a quelli già costruiti. I risultati dell'accesso agli atti hanno portato alla definizione delle tavole di progetto e soprattutto alla giusta valutazione degli effetti cumulativi tra gli impianti.

In questa fase, essendo trascorsi diversi mesi dalla presentazione dell'istanza al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica e mesi dal riscontro inviato per la richiesta di integrazioni al Ministero della cultura, si è provveduto ad aggiornare gli elaborati richiesti con la documentazione citata al punto 1.1.a della presente nota.

### **3 Territorio – Paesaggio**

*Con specifico riferimento all'impatto complessivo del Progetto sul suolo e sul sottosuolo, si richiede di:*

***3.1.a fornire una Relazione geologica integrativa, estesa a tutte le opere da realizzare, in cui sia valutata e dichiarate la compatibilità ambientale dell'intervento in ordine agli aspetti di pericolosità geologica del territorio. In particolare, considerate le interferenze tra le opere in progetto e gli areali a pericolosità da frana elevata perimetrati nell'ambito del PAI, alla luce del contesto ambientale di riferimento e delle pendenze significative dei versanti su cui andranno ad insistere gran parte degli aerogeneratori, si ritiene necessario che il Proponente fornisca un approfondimento del modello geologico e idrogeologico delle aree di pertinenza progettuale anche mediante l'esecuzione di indagini geognostiche e geofisiche in situ. A corredo di tali approfondimenti dovranno essere redatti dei profili litostratigrafici rappresentativi delle aree di installazione degli aerogeneratori;***

***3.1.b per la componente sottosuolo, dovranno essere definiti puntualmente tutti gli interventi di mitigazione necessari a garantire la stabilità dei versanti e la sicurezza delle opere in progetto, sia in fase di cantiere che in fase post operam.***

Si allegano gli elaborati integrativi:

- CS251-GEO12-D-Carta del Modello Digitale del Terreno da Lidar 1m
- CS251-GEO13-D-Carta della Acclività Rev1
- CS251-GEO14-D-Carta delle Indagini Geognostiche Disponibili
- CS251-GEO15-D-Carta Geolitologica Rev1
- CS251-GEO16-D-Carta dei profili topografici e delle analisi di stabilità eseguite
- CS251-GEO17-R-Integrazione Rel. Geologica e di Compatibilità Geologica e di

Caratterizzazione Sismica

**Alla luce degli approfondimenti per ogni postazione dei futuri aerogeneratori per nessuna si è ottenuto un Fattore di Sicurezza minore di 1.3.**

### **4 Rumore e Vibrazioni**

***4.1 Si richiede di aggiornare ed integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA) per la componente ambientale rumore con riferimento alle Linee Guida per la valutazione e il monitoraggio dell'impatto acustico degli impianti eolici prodotto da ISPRA, Rapporti 103/2013;***

Si allega elaborato aggiornato "AS251-SIA20-D\_PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE E DELLE MITIGAZIONI".

***4.2 La documentazione presentata per la valutazione di impatto dei campi elettromagnetici comprende soltanto la valutazione del campo di induzione elettromagnetica del cavo a 30 kV, avendo considerata sufficiente la schermatura dei conduttori per annullare il campo elettrico all'esterno dei cavi stessi. Per quanto riguarda invece la stazione di trasformazione 30/150 kV***

**condivisa e la connessione di questa alla Stazione Elettrica 380/150 kV di Terna è stato indicato che i risultati dei calcoli sono riportati nella relazione allegata al progetto autorizzato con il Decreto N.22 del 21.03.2016 della Regione Campania. Ai fini di una completa valutazione delle ulteriori opere di connessione non risulta sufficiente la valutazione dei soli campi elettromagnetici, ma occorre fornire, qualora si ritenga necessario il rilascio della conformità ambientale anche per queste due ultime componenti impiantistiche, di tutta la documentazione relativa allo studio di impatto ed il versamento degli oneri relativi anche al costo di realizzazione di tali**

**elementi impiantistici. Pertanto, qualora il Proponente ritenga necessaria anche la valutazione di impatto della stazione di trasformazione 30/150 kV condivisa e la connessione di questa alla Stazione Elettrica 380/150 kV di Terna occorrerà presentare idonea documentazione e provvedere all'adeguamento degli oneri versati.**

In riferimento alla relazione "MS251-OEL03-R\_RELAZIONE CAMPI ELETTRICI E MAGNETICI", in merito alla stazione di trasformazione 30/150 kV condivisa, si precisa che al paragrafo 7 è stata condotta la dovuta valutazione dei campi elettromagnetici rilevando che tale stazione di trasformazione 30/150 kV é assimilabile per configurazione a stazioni primarie (punto 5.2.2 del DM 29.05.2008) e non ad una cabina elettrica (punto 5.2.1) essendo dotata di recinzione esterna. Pertanto, per questa tipologia di impianti la Dpa e, quindi la fascia di rispetto, rientra, prevedibilmente, nei confini di pertinenza dell'impianto delimitato dalla stessa recinzione.

Per quanto riguarda invece la connessione di questa alla Stazione Elettrica 380/150 kV di Terna, ovvero il cavidotto AT 150 kV, già autorizzato con Decreto N.22 del 21.03.2016 della Regione Campania, si ritiene non essere necessario valutarne l'impatto elettromagnetico, in quanto la Dpa valutata e autorizzata con il Decreto innanzi citato, è stata determinata considerando la portata massima del cavo AT e la capienza massima dello stallo AT Terna di arrivo.

## **5 Compensazione**

**5.1 Con riferimento alle misure di compensazione, si richiede di dettagliare se per le misure di compensazione proposte sono già intercorsi accordi o impegni con le comunità locali.**

La scrivente Società conferma che ha tenuto diversi incontri con l'Amministrazione Comunale di Savignano Irpino, discutendo delle misure compensative proposte, inoltre ha avviato anche le interlocuzioni per la sottoscrizione di una Convenzione con l'ente Comunale che prevede ulteriori misure compensative in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. 387/2003, dalle Linee Guida D.M. 10-9-2010.

## **6 Ulteriore documentazione**

**6.1 Presentare le controdeduzioni alle Osservazioni, anche tardive, pervenute o che potrebbero pervenire nelle successive fasi di consultazione.**

La Società rappresenta di aver riscontrato già alle seguenti Osservazioni pervenute e pubblicate sul portale istituzionale del MASE in data 17/07/2023, con propria nota GIG20230707-O-010 del 07/07/2023 e depositate a mano su supporto digitale presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica il 07/07/2023:

- Osservazione nota MITE 52259 - Nota Sig. Annibale Roberto
- Osservazione nota MITE 56469-Comune di Savignano Irpino
- Osservazione nota MITE 0056513 - REG Srl
- 

Le controdeduzioni della scrivente, alle osservazioni sopra citate, sono già state pubblicate sul portale istituzionale del MASE in data 17/07/2023 con contestuale pubblicazione dell' "Avviso al Pubblico"; si indicano, di seguito, i nomi dei documenti a riscontro di ciascuna osservazione:

- Riscontro-osservazione-nota-MASE-52259
- Riscontro-osservazione-nota-MASE-56469
  - CDU Ariano Irpino;
  - CDU Castelfranco in Miscano;
  - Cdu Savignano Irpino.
- Riscontro-osservazione-nota-MASE-0056513

La Società rappresenta altresì di aver già riscontrato con nota prot GIG20230707-O-010 del 07/07/2023 (depositata a mano presso il Mase ed il Ministero della Cultura il 07/07/2023), anche la nota del Ministero della Cultura (MiC) di richiesta di integrazioni con. Prot\_6461-P del 27/04/2023.

La documentazione integrativa predisposta dalla scrivente, rispondente alla sopra citata richiesta del Ministero della Cultura, è già stata pubblicata sul portale istituzionale del MASE in data 17/07/2023 con contestuale pubblicazione dell' "Avviso al Pubblico", si indicano, di seguito, i nomi dei documenti a riscontro della richiesta di integrazioni del MIC:

- Riscontro NOTA MIC Prot\_6461-P\_27042023;
- AS251-INT 00- E\_ELENCO ELABORATI;
- AS251-INT01-D\_Intervisibilità con indicazione dei vincoli archeologici, storico-culturali e paesaggistici;
- AS251-SIA21-D-Planimetria delle distanze-Rev01;
- LS251-ACU01-R-VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO - Rev.01;
- Attestazione di interesse paesaggistico;
- CDU Ariano Irpino;
- CDU Castelfranco in Miscano;
- Cdu Savignano Irpino.

Si precisa inoltre che, gli elaborati aggiornati citati ai punti 1.1.a 2.1a, prodotti per riscontrare alla presente richiesta del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, in materia ambientale e paesaggistica, sono trasmessi in aggiornamento agli elaborati già inviati in riscontro di richiesta di integrazione del Ministero della Cultura, e già pubblicati sul portale istituzionale del MASE.

Si fa presente, che alla data di stesura di questo documento in riscontro alla richiesta di integrazioni della Commissione Tecnica non sono sopraggiunte né ulteriori osservazioni né ulteriori richieste di integrazioni, oltre quelle sopra menzionate.

Si precisa che, la documentazione allegata, oltre agli elaborati di nuova redazione o già redatti ma aggiornati contiene anche le relazioni aggiornate. Pertanto, nel rinviare all'interno del testo della presente nota, alle tavole grafiche di progetto è stato specificato se si tratta di elaborati aggiornati, e quindi sostituiscono i precedenti, o si tratta di nuovi elaborati integrativi di progetto. Per quanto riguarda le relazioni aggiornate, che vanno in sostituzione a quelle precedentemente depositate, si indica, per maggior chiarezza, in quali punti sono state modificate, rispetto a quelle allegate all'istanza di VIA:

- la relazione "AS252-SIA10-R-B\_STUDIO DELLA GITTATA DEGLI ELEMENTI ROTANTI-RELAZIONE\_REV" è stata aggiornata nel calcolo e nelle conclusioni, considerando una velocità di rotazione del rotore di 11,6 rpm/minuto per la turbina Nordex N163 e con velocità di 12,6 rpm/min per la turbina Nordex N131.
- la relazione "AS252-SIA16-R-B\_ANALISI DELL'IMPATTO CUMULATIVO AI SENSI DELLA DGR 532\_2016\_REV" è stata aggiornata con l'inserimento delle nuove planimetrie delle intervisibilità, con l'indicazione degli impianti autorizzati e costruiti o in costruzione.
- lo Studio di Impatto Ambientale "AS252-SIA01-R-B\_\_STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE (S.I.A.)" è stato aggiornato nei paragrafi che riportano gli aggiornamenti sopraggiunti con le integrazioni richieste. In particolare, sono stati aggiornati i seguenti paragrafi:

*§ 4.1.3 – Aggiornamento coordinate e modello di aerogeneratore scelto per la turbina SAB03;*

*§ Da 8.6.3.2 a 8.6.3.6– Aggiornamento dati dell'intervisibilità;*

*§8.7 – 8.7.1 8.7.2 – Questi paragrafi sono nuovi, aggiunti per descrivere la componente "Salute e popolazione" attingendo i dati necessari dalla banca dati dell'Istat per il comune di Savignano Irpino con riferimento agli ultimi dati disponibili (2020).*

*§9 – Aggiunta componente "Salute e popolazione"*

*§9.2.1 - Aggiornamento valori e risultati della gittata e shadow flickering*

*§10.23-10.24-10.25 – Questi paragrafi sono nuovi e quantificano la stima degli impatti sulla nuova componente;*

*§11 – Aggiornamento "Matrice di impatto ambientale" a seguito dell'aggiunta della nuova componente. Si notifica che il valore risultante passa da un valore di -233 a -239, dal quale emerge che il parco eolico in questione risulta generare, anche con l'aggiunta di tale componente, un impatto poco significativo e quindi risulta ampiamente compatibile con l'ambiente.*

*Nella Sintesi Non Tecnica sono stati aggiornati i seguenti paragrafi:*

*§ 2.1.3- Aggiornamento coordinate e modello di aerogeneratore scelto per la turbina SAB03;*

*§ 6.6.3.2 – 6.6.3.3 – 6.6.3.4 – Aggiornamento dati dell'intervisibilità*

*§ 6.7-6.7.1-6.7.2 – Questi paragrafi sono nuovi, aggiunti per descrivere la componente "Salute e popolazione" attingendo i dati necessari dalla banca dati dell'istat per il comune di Savignano Irpino con riferimento agli ultimi dati disponibili (2020)*

*§7 – Aggiunta componente "Salute e popolazione"*

*\$7.2.1 – Aggiornamento valori e risultati della gittata e shadow flickering;*

*\$ 8.23 – 8.24 – 8.25 – Questi paragrafi sono nuovi e quantificano la stima degli impatti sulla nuova componente.*