



DELTA ARIETE SRL

Sede legale: via Mercato 3, 20121, Milano (MI)

Iscritta presso il Registro delle Imprese di Milano

Numero di iscrizione, C.F. e P.IVA: 11850910966

Soggetta alla Direzione e Coordinamento di

Canadian Solar Inc.

PEC: deltaarietesrl@lamiaptec.it

Tel: + 39 0239190730

MEMORIA ESPLICATIVA DELLE INTEGRAZIONI RELATIVE AL PROGETTO "SOPRANA" – ID_VIP 7857

Con l'intento di rendere più agevole la lettura della documentazione trasmessa, di seguito si riporta punto per punto la documentazione richiesta dal *Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Divisione V – Procedure di Valutazione Via e VAS* (Registro Ufficiale 0156023 del 02/10/2023) riportando l'elaborato o gli elaborati di riferimento e gli stralci significativi di tali elaborati. Inoltre, si specificherà se si tratta di documentazione già trasmessa in allegato all'istanza di avvio del procedimento in oggetto o se si tratta di nuova documentazione prodotta per ottemperare alle richieste avanzate.

MIC - Sabap Basilicata

1.1 (...) CONSIDERATO che dall'analisi della documentazione progettuale depositata sul portale web del MASE risultano assenti fotosimulazioni che possano restituire la potenziale visibilità dell'impianto dai principali beni culturali e paesaggistici presenti nell'intorno dell'impianto;

In merito al seguente punto, contestualmente alla presente integrazione, il proponente ha provveduto ad aggiornare i seguenti elaborati:

- **RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1**
- **RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1**

prendendo in considerazione tutti i beni Paesaggistici, Architettonici e Archeologici elencati alle pagg. 7 e 8 della nota del MIC di cui sopra.

A tal proposito si fa presente che dopo una attenta analisi effettuata sia su base teorica (vedi elaborato "RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1") e sia con ricognizioni in loco, realizzando un report fotografico (vedi elaborato "RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1"), i fotoinserimenti effettuati dai beni culturali e paesaggistici nell'intorno dell'impianto sono ASSENTI in quanto l'impianto risulta sempre non visibile, fatta eccezione per il punto relativo al bene BCT_254 Regio Tratturello Stornara-Montemilone da cui si intravede unicamente una piccola fascia di mitigazione esterna alla recinzione dell'area di impianto. La visibilità dell'impianto sarà infatti compensata da una mitigazione molto articolata, studiata appositamente per mitigare gli impatti dell'impianto sul paesaggio circostante rispettando, allo stesso tempo, le colture e i colori dell'ambiente circostante, non alterandone, pertanto, le caratteristiche.

1.2 (...) CONSIDERATO che ai fini della valutazione degli impatti cumulativi, si registra la presenza dei seguenti impianti tra quelli esistenti, autorizzati o in corso di autorizzazione all'interno di un areale di circa 5 Km di raggio dall'impianto in oggetto (...);

Dallo studio degli impatti cumulativi tra impianti FER si evince che, nell'areale di 5 km, sono stati individuati:

1. n.11 aerogeneratori già realizzati
 - Rif. Prog. "Bel Lavello", torri:
 - Eog_003_01
 - Eog_003_02
 - Eog_003_03
 - Eog_003_04
 - Eog_003_05

-
- *Eog_003_06*
 - *Eog_003_07*
 - *Eog_003_08*
 - *Eog_003_09*
 - *Eog_003_10*
 - *Eog_003_11*

2. n.20 aerogeneratori autorizzati:

- Rif. Prog. “Milonia”, torri:
 - *EogA_056_01*
 - *EogA_056_02*
 - *EogA_056_03*
 - *EogA_056_04*
 - *EogA_056_05*
 - *EogA_056_06*
 - *EogA_056_07*
 - *EogA_056_08*
 - *EogA_056_09*
 - *EogA_056_10*
 - *EogA_056_11*
 - *EogA_056_12*
 - *EogA_056_13*
 - *EogA_056_14*
 - *EogA_056_15*
 - *EogA_056_16*
 - *EogA_056_17*
- Rif. Prog. “Cogein Energy srl”, torri:
 - *B02*
 - *B03*
 - *B04*

3. n.23 aerogeneratori in corso di istruttoria

- Rif. Prog. ID: 5955 “Giglio Energy srl” (12/03/2021), torri:
 - *WTG06*
 - *WTG07*
 - *WTG09*

-
- WTG10
 - Rif. Prog. ID: 6033 *“Impianto Gaudiano” (08/04/2021), torri:*
 - WTG01
 - WTG02
 - WTG03
 - WTG04
 - WTG05
 - WTG06
 - WTG07
 - WTG08
 - WTG09
 - WTG10
 - Rif. Prog. ID: 5552 *“Tre Mani” (07/09/2020), torri;*
 - MON6
 - VEN1
 - VEN2
 - Rif. Prog. ID: 7321 *“Serra Longa” (11/08/2021), torri:*
 - T6
 - T7
 - T8
 - T9
 - T10
 - T11
4. n.3 aerogeneratori in corso di istruttoria con presentazione istanza in data successiva a quella dell’impianto oggetto di tale documento (a tal proposito si specifica che non sono stati inseriti all’interno della tavola di riferimento **RE06-TAV10-Analisi cumulativa impianti FER-R1**):
- Rif. Prog. ID: 8092 *“Montemilone Wind” (28/01/2022)*
 - Rif. Prog. ID: 8641 *“Carpiniello” (09/06/2022)*
 - Rif. Prog. ID: 8542 *“CE Montemilone” (27/05/2022)*
5. n. 8 impianti fotovoltaici in corso di istruttoria
- Rif. Prog. ID: 7726 impianto fotovoltaico *“Perillolocal” (29/11/2021)*
 - Rif. Prog. ID: 7729 impianto fotovoltaico *“Perillopuc” (06/12/2021)*
 - Rif. Prog. ID: 7786 impianto fotovoltaico *“Perillo Quaglietta” (11/2021)*
 - Rif. Prog. ID: 7740 impianto fotovoltaico *“Masseria Perillo Soprano” (03/12/2021)*

- Rif. Prog. ID: 7745 impianto fotovoltaico “Pzmove1” (09/12/2021)
 - Rif. Prog. ID: 7696 impianto fotovoltaico “Strecaprete” (06/12/2021)
 - Rif. Prog. ID: 7727 impianto fotovoltaico “Forestella Lavallo” (06/12/2021)
 - Rif. Prog. ID: 7738 impianto fotovoltaico “Forestella Carretta” (06/12/2021)
6. n.5 impianti fotovoltaici in corso di istruttoria con presentazione istanza in data successiva a quella dell’impianto oggetto di tale documento (a tal proposito si specifica che non sono stati inseriti all’interno della tavola di riferimento RE06-TAV10-Analisi cumulativa impianti FER-R1):
- Rif. Prog. ID: 9768 impianto fotovoltaico “Perillo” (14/04/2023)
 - Rif. Prog. ID: 9420 impianto fotovoltaico “Agrivoltaico Venosa Boreano” (03/12/2023)
 - Rif. Prog. ID: 8120 impianto fotovoltaico (09/02/2022)
 - Rif. Prog. ID: 9811 impianto fotovoltaico “Venosa2” (21/04/2023)
 - Rif. Prog. ID: 7785 impianto fotovoltaico “Solagna Soprana” (31/08/2022)

Pertanto, in merito a tale punto si allega il seguente documento grafico aggiornato:

- **RE06-TAV10-Analisi cumulativa impianti FER-R1.**

1.3 (...) CONSIDERATO che per quel che concerne la compatibilità dell'intervento con il contesto architettonico e in particolare con i beni architettonici tutelati o vincolati presenti nell'area o nelle immediate vicinanze, non sono stati prodotti fotoinserimenti dei seguenti beni architettonici che ricadono in un areale di circa 5 Km di raggio:

- BCM_146d, comune di Lavello, Masseria Iannuzzo, F. 60; P. 174, 175, 176, 177, 191, 192, 193, 194, tutelato da D.M. del 08/10/1992, art. 10 D.lgs 42/2004, distante 4,8 km in direzione O;
- BCM_479d, comune di Venosa, Masseria Saraceno - Quaranta" (ex La Caccia), F. 2; P. 7 (fabbricato-masseria) tutelato da D.M. del 08/02/1997, art. 10 D.lgs 42/2004, distante 4,2 km in direzione O
- BCM_475d, comune di Venosa, Masseria Casone (ex Il Casone), F. 4; P. 2 (fabbricato), tutelato da D.M. del 08/10/1992, art. 10 D.lgs 42/2004, distante 1,4 km in direzione SO;

Come già specificato nel precedente punto 1.1, non sono stati effettuati fotoinserimenti poiché l’impianto agrovoltaico, da tali punti, a causa della presenza di elementi naturali e della notevole distanza tra punto di osservazione e impianto, risulta fortemente impercettibile. Con lo scopo di dimostrare quanto esposto si allegano i seguenti elaborati in cui sono stati riportati gli studi dei suddetti beni:

- **RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1**
- **RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1**

1.4 (...) CONSIDERATO che, come si evince dagli elaborati progettuali, non è stato redatto uno "Studio del Patrimonio non tutelato" ma con valore storico, ricadente nel buffer, evidenziandosi le seguenti criticità (...)

Per rispondere a tale punto, sono stati redatti i seguenti elaborati grafici:

- **RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1 (da pagina 27 a 34)**
- **RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1**

Si è concluso che l'impianto agrolvoltaico NON risulta VISIBILE da alcun punto del patrimonio non tutelato elencato a pag. 11 e 12.

1.5 (...) CONSIDERATO che, sebbene l'impianto non presenti interferenze dirette con beni paesaggistici tutelati, esso è sito a circa 4,3 km dal centro storico di Montemilone, dunque all'interno del buffer di 5 km previsto per le zone A dei centri storici dalla L.R. 54/2015 (allegato A, Aree e siti non idonei, 1. Aree sottoposte a tutela del paesaggio, 1.4 Beni paesaggistici) collocandosi dunque in un'area considerata non idonea all'installazione di impianti alimentati da fonti energetiche rinnovabili,

In merito a tale affermazione la scrivente sottolinea che, in seguito all'attività di sopralluogo svolte ad inizio procedimento, è stato documentato che l'area di progetto **NON RISULTI VISIBILE** dal centro storico del Comune di Montemilone, come si evince dall'elaborato **"RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1"**; pertanto, l'inserimento nel contesto territoriale dell'impianto agrolvoltaico, non crea interferenze visive o non che potrebbero pregiudicare la bellezza panoramica.

Quanto esposto è ampiamente dimostrato dagli studi di intervisibilità condotti sia sul patrimonio non tutelato presente nel centro storico, sia dai punti panoramici rivolti verso l'impianto e riportati nei seguenti elaborati:

- **RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1 (da pagina 27 a 34)**
- **RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1**

1.6 (...) CONSIDERATO che l'impianto in progetto si collocherebbe a una distanza di circa 1,4 km dalla Masseria Casone, tutelata ai sensi del D.M. del 08/10/1992, art. 10 D.lgs 42/2004, sito da cui l'impianto risulterebbe totalmente visibile, alterando il contesto paesaggistico di pertinenza di questo notevole esempio di architettura rurale nobiliare (...)

Per rispondere a questo punto, sono stati redatti i seguenti elaborati grafici:

- **RE06-TAV8.1-IntervisibilitaBeni-R1 (pagina 6)**
- **RE06-TAV9.1-Report fotografico Beni-R1**

Dalla Masseria Casone, l'impianto risulta **NON VISIBILE**.

1.7 (...) CONSIDERATO che a circa 600 m dalla SSE corre il Regio Tratturo Melfi-Castellaneta, una delle più importanti arterie di connessione della regione, che attraversava la zona vulture-ofantina come percorso della transumanza e che probabilmente ricalca in parte il percorso dell'antica Via Appia;

In merito a tale osservazione, si ritiene opportuno specificare che la localizzazione della SSE Terna sia indipendente dalla volontà della scrivente, e che dunque non possa rispondere direttamente di eventuali vicinanze od interferenze con beni paesaggistici, architettonici o archeologici.

Inoltre, si ritiene doveroso sottolineare che la SSE Terna rappresenti il punto di connessione per numerosi progetti di impianti fotovoltaici, agrivoltaici ed eolici sia corso di istruttoria, che autorizzati, per i quali la SSE costituisce ormai un aspetto consolidato nella progettazione tecnica.

A titolo di esempio si rimanda alla determina dirigenziale della Regione Basilicata n. 23BD.2022/D.00501 del 08/06/2022 per il progetto eolico "Santo Stefano", n. 23BD.2022/D.00502 del 08/06/2022 per il progetto eolico "San Rocco", e n. 23BD.2022/D.00064 del 04/02/2022, per il progetto eolico "Santo Carlo Borromeo", per i quali la Regione ha espresso PARERE FAVOREVOLE di non assoggettabilità a VIA.

Tali progetti afferiscono alla SSE Terna richiamata nell'osservazione di Codesto Ente.

1.8 (...) CONSIDERATO che in prossimità dell'area di progetto e nell'area vasta sono state presentate numerose richieste per la realizzazione di ulteriori impianti fotovoltaici ed eolici, e la sommatoria degli impatti generati da tutti gli impianti esistenti, autorizzati e in corso di istruttoria (alcuni con annessi sistemi di accumulo) produrrebbe una insostenibile ed incongruente modificazione e frammentazione del paesaggio agrario;

In merito a tale affermazione, la scrivente ritiene opportuno rimarcare la necessità che ogni impianto venga analizzato e valutato singolarmente senza correre il rischio di essere pregiudicato da valutazioni che attengono alla generalità degli impianti nell'area. Impianti, tra l'altro, tutti di natura differente e conseguentemente con diverso impatto ambientale.

A tal riguardo, è infatti doveroso sottolineare la natura agrovoltaica dell'impianto in oggetto che permetterebbe non solo di non modificare e frammentare il paesaggio agrario ma contribuirebbe anche alla sostenibilità ambientale ed economica delle aziende coinvolte, oltre che alla produzione di energia. Caratteristica quindi che dovrà essere ben tenuta in considerazione nel giudizio di compatibilità ambientale da parte di Codesto Ministero.



DELTA ARIETE SRL

Sede legale: via Mercato 3, 20121, Milano (MI)

Iscritta presso il Registro delle Imprese di Milano

Numero di iscrizione, C.F. e P.IVA: 11850910966

Soggetta alla Direzione e Coordinamento di

Canadian Solar Inc.

PEC: deltaarietesrl@lamiaptec.it

Tel: + 39 0239190730

Inoltre, la scrivente ritiene che allo stato non sia opportuno valutare il singolo progetto tenendo in considerazione la generalità degli impianti insistenti nella medesima aerea in quanto ad oggi i progetti si trovano in stadi procedimentali diversi, e non vi può quindi essere certezza che tutti vengano autorizzati. Si tratta quindi di un panorama incerto ed eventuale.

La scrivente Società chiede ed invita pertanto Codesto Ministero a valutare il progetto in oggetto per le proprie specificità e caratteristiche ritenendo allo stato ultroneo soffermarsi su valutazioni generalizzate che rischiano di compromettere iniziative che non solo non risultano incompatibili con il territorio, ma al contempo, ben possono contribuirne lo sviluppo.

Cordiali Saluti

GIAMPIERO GUGLIOTTA – Delta Ariete srl
(documento informatico firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)¹

¹ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.