



Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza
Energetica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 792 del 17 luglio 2023

Progetto:	<p><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p>Sostituzione delle unità a carbone esistenti con nuova unità a gas presso la centrale termoelettrica "Andrea Palladio" di Fusina (VE) - Prescrizione: 3</p> <p>ID_VIP: 8921</p>
Proponente:	<p>Enel Produzione S.p.A.</p>

La Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS

RICHIAMATA la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 (*Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS*) e ss.mm.ii.;
- i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni Via e Vas e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020 e con Decreto del Ministro per la Transizione Ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022.

PREMESSO che:

- con provvedimento DM_2021-0000424 del 18 ottobre 2021, è stato espresso giudizio di compatibilità ambientale positivo per il progetto, oggetto del presente parere, subordinatamente all’ottemperanza di una serie di prescrizioni, tra le quali la n. 3 che di seguito si riporta:
 - ✓ **condizione ambientale n. 3:** “*Considerato che il progetto prevede una prima fase con l’esercizio della sola Turbina a Gas (funzionamento in ciclo aperto OCGT), utilizzando il camino di by-pass e una seconda fase con la possibilità di installare una Turbina a Vapore con potenza prodotta di circa 280 MWe e quindi la chiusura del ciclo, il Proponente dovrà garantire che il passaggio da “ciclo aperto” a “ciclo chiuso” avvenga entro 12 mesi dalla messa a regime della prima fase*”;
- con nota acquisita al prot. MiTE/43475 del 04/04/2022, la società Enel Produzione S.p.A. (di seguito la società) ha trasmesso la documentazione atta alla verifica di ottemperanza della suddetta condizione n.3;
- con nota acquisita al prot. MiTE/52170 del 29/04/2022, l’ARPA Veneto - Area Tecnica e Gestionale Unità Organizzativa Valutazioni VIA, VAS, Grandi Opere, Ambiente e Salute – nel trasmettere il proprio parere di competenza comunica altresì che, in seguito all’incontro con la società del 21/04/2022: “*A conclusione dell’incontro codesta Agenzia precisa di prendere atto della comunicazione del gestore che prevede direttamente la messa in esercizio dell’impianto nella configurazione di ciclo combinato e di rimandare la valutazione della condizione ambientale al Ministero della Transizione Ecologica in quanto soggetto individuato come Ente Vigilante nel parere n.151 del 20/09/2021 della Commissione Tecnica di verifica dell’impatto ambientale – VIA e VAS allegato al DM n°424 del 18/10/2021*”;
- il parere dell’ARPA Veneto nel prendere atto della detta comunicazione del gestore che prevede la messa in esercizio dell’impianto nella configurazione di ciclo combinato, evidenzia che tale scelta non determina una variazione della potenzialità dell’impianto e dal punto di vista ambientale presenta alcuni vantaggi;
- la Direzione Generale Valutazioni Ambientali - Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS (di seguito la Divisione), con nota prot. MASE/107279 del 03/07/2023, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS (di seguito la Commissione) con prot. CTVA/7655 del 03/07/2023, ha trasmesso, in seguito alla

acquisizione del citato parere ARPA, nonché della comunicazione della società, la richiesta di valutazione della condizione ambientale n.3, in quanto soggetto individuato come ente vigilante;5

- ai fini dell'avvio dell'istruttoria tecnica di verifica per la suddetta condizione ambientale n.3, la domanda sopracitata e la documentazione progettuale pubblicata sul portale istituzionale al link: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7352/13400>;
- la documentazione depositata e pubblicata consiste nei seguenti documenti:
 - ✓ FS_nota_tecnica_CCGT_cond.3_rev_7
 - ✓ FUSINA_CCGT_-_DISPOSIZIONE_APPARECCHIATURE_-_ELIMINATO_CAMINO_BY-PASS

PRESO ATTO e CONSIDERATO che:

- la società ha comunicato la rinuncia alla fase di esercizio della sola Turbina a Gas (funzionamento in ciclo aperto - OCGT) e prevede quindi direttamente la messa in esercizio dell'impianto nella configurazione di ciclo combinato (funzionamento in ciclo combinato - CCGT);
- tale scelta prevede di non realizzare il camino di by-pass, mantenendo il layout di impianto proposto ed autorizzato;

CONSIDERATO e VALUTATO che:

- l'ARPA Veneto, in seguito alla disamina della documentazione presentata, prendendo atto, altresì, della detta comunicazione della società ha espresso le seguenti valutazioni:
 - ✓ tale scelta non determina una variazione di potenzialità dell'impianto e dal punto di vista ambientale ed energetico presenta i seguenti vantaggi:
 - installazione da subito del generatore di vapore a recupero (GVR) collegato al sistema SCR per l'abbattimento degli ossidi di azoto ad una concentrazione delle emissioni al camino attesa su base giornaliera pari a 10 mg/Nm³,
 - mantenimento del solo camino collegato al generatore di vapore a recupero (GRV), rinunciando alla realizzazione del camino di by-pass mantenendo il posizionamento del camino del GVR come da posizione autorizzata;

la Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

esprime il seguente

MOTIVATO PARERE

in ordine alla verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 3 del DM_2021-0000424 del 18 ottobre 2021 relativo al progetto "Sostituzione delle unità a carbone esistenti con nuova unità a gas presso la centrale termoelettrica "Andrea Palladio" di Fusina (VE)" si ritiene che, in seguito alla rinuncia da parte della società Enel Produzione S.p.A. alla fase di esercizio della sola Turbina a Gas (funzionamento in ciclo aperto - OCGT) e la conseguente messa in esercizio dell'impianto nella

ID_VIP 8921 – Verifica di ottemperanza - Sostituzione delle unità a carbone esistenti con nuova unità a gas presso la centrale termoelettrica "Andrea Palladio" di Fusina (VE) - Prescrizione: 3 - Proponente: Enel Produzione S.p.A.

configurazione di ciclo combinato (funzionamento in ciclo combinato - CCGT), con i vantaggi ambientali ed energetici evidenziati nel parere di ARPA Veneto, risulta ottemperata.

La coordinatrice della Sottocommissione VIA

Avv. Paola Brambilla