



Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS
Sottocommissione VIA

Parere n. 912 dell' 11 dicembre 2023

Progetto:	<p><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p>Progetto di upgrade impianto per la Centrale "Teodora" di Porto Corsini (RA) - Prescrizione: 4</p> <p>ID_VIP: 10387</p>
Proponente:	Enel Produzione S.p.A.
Documentazione	https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7509/15083

La Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS
Sottocommissione VIA

1. Richiamata la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii.;
- i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni VIA e VAS e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020, del Ministro per la Transizione Ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022 e del Ministro dell’Ambiente e della Sicurezza energetica n. 157 del 10 maggio 2023; n. 196 del 13 giugno 2023 e n. 249 e 250 del 1° agosto 2023 e n. 286 del 1° settembre 2023.

2. Considerato che:

- ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell’art. 1, comma 1 bis della legge 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci.

3. Premesso che:

- con Provvedimento direttoriale DEC_17 del 28/03/2022, è stato escluso dalla procedura di valutazione di impatto ambientale il “Progetto di upgrade impianto per la Centrale "Teodora" di Porto Corsini (RA)”, oggetto del presente parere, subordinatamente all’ottemperanza di una serie di prescrizioni, tra le quali la n. 4, che di seguito si riporta:

Condizione n. 4	
Macrofase	Ante operam
Fase	Autorizzazione
Ambito di applicazione	Emissioni in atmosfera/qualità dell’aria

Condizione n. 4	
Oggetto della prescrizione	Si prescrive che in sede di autorizzazione alle emissioni in atmosfera sia prevista una riduzione delle ore di attività della nuova centrale durante tutte le fasi di progetto al fine di ridurre le emissioni massiche annue di CO rispetto allo scenario autorizzato
Termine per l'avvio della verifica di ottemperanza	Rendicontazione annuale, entro il 1° febbraio di ogni anno
Ente vigilante	MiTE
Enti coinvolti	/

- con nota acquisita al prot. MASE/142935 del 08/09/2023, la Enel Produzione S.p.A.(di seguito la società) ha trasmesso la documentazione atta alla verifica di ottemperanza della suddetta condizione n.4;
- la documentazione depositata e pubblicata consiste nei seguenti documenti:

Titolo	Sezione	Codice elaborato	Data
nota di sintesi condizione ambientale 4	Documentazione di ottemperanza	nota di sintesi condizione ambientale 4	26/09/2023

- la Direzione Generale Valutazioni Ambientali - Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS (di seguito la Divisione), con nota prot. MASE/194655 del 29/11/2023, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS (di seguito la Commissione) con prot. CTVA/13416 del 29/11/2023, ha disposto l’avvio dell’istruttoria tecnica per l’ottemperanza ai sensi dell’art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. presso la Commissione, comunicando inoltre che tutta la documentazione è stata pubblicata sul portale delle valutazioni ambientali alla seguente pagina web: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7509>;

4. Preso atto e considerato che:

- Dalla documentazione presentata dal Proponente emerge che le caratteristiche emissive delle unità 3 e 4, , prima e dopo l’upgrade previsto dal progetto, sono quelle riportate nelle seguenti tabelle;

Tabella 1– Scenario "autorizzato". Caratteristiche dei fumi allo sbocco.

Gruppo	Parametri fisici dei fumi allo sbocco				Concentrazione all'emissione "autorizzati"	
	Temperatura	Velocità	Portata ⁽¹⁾	O ₂ Rif	NO _x	CO
	°C	m/s	Nm ³ /h	%	mg/Nm ³	
PC-E (PG3)	120.0	26.8	2'400'000	15	30 ⁽²⁾	15 ⁽³⁾
PC-G (PG4)	120.0	26.8	2'400'000	15	30 ⁽²⁾	15 ⁽³⁾

(1) Portata in condizioni normalizzate: temperatura di 273.15 K, pressione di 101.3 kPa, percentuale di ossigeno alle condizioni di riferimento per la tipologia di combustibile, con detrazione del vapore acqueo (quindi secca).

(2) Valori limite autorizzati da AIA 2021: 30 mg/Nm³ su base giornaliera; 28 mg/Nm³ su base annuale.

(3) Valore limite autorizzato da AIA 2021: 30 mg/Nm³ su base giornaliera, 15 mg/Nm³ su base annuale.

Tabella 2– Scenario di Progetto "Upgrade". Caratteristiche dei fumi allo sbocco.

Gruppo	Parametri fisici dei fumi allo sbocco				Concentrazione all'emissione Performances attese		
	Temperatura	Velocità	Portata ⁽¹⁾	O ₂ Rif	NO _x ⁽²⁾	CO ⁽³⁾	NH ₃
	°C	m/s	Nm ³ /h	%	mg/Nm ³		
PC-E	80.0	26.3	2'620'000	15	10 ⁽⁴⁾	15 ⁽⁵⁾	5 ⁽⁶⁾
PC-G	80.0	26.3	2'620'000	15	10 ⁽⁴⁾	15 ⁽⁵⁾	5 ⁽⁶⁾

(1) Portata in condizioni normalizzate: temperatura di 273.15 K, pressione di 101.3 kPa, percentuale di ossigeno alle condizioni di riferimento per la tipologia di combustibile, con detrazione del vapore acqueo (quindi secca)

(2) Impianti esistenti CCGT BAT* per NO_x 10-40 mg/Nm³ per periodo di riferimento annuo e 18-50 mg/Nm³ per periodo di riferimento giornaliero

(3) Impianti esistenti CCGT BAT* per CO <5-30 mg/Nm³ per periodo di riferimento annuo

(4) Performance attesa di 10 mg/Nm³ su base giornaliera

(5) Performance attesa di 30 mg/Nm³ su base giornaliera, e 15 mg/Nm³ su base annuale. (Valori limite autorizzati da AIA 2021)

(6) Performance attesa di 5 mg/Nm³ su base annuale

- Dalla documentazione presentata dal Proponente emerge che i bilanci di massa (emissioni massiche orarie) tra i due scenari emissivi per ciascun inquinante sono quelli riportati nella seguente tabella:

Tabella 3– Bilancio massico potenziale nei due scenari: Attuale e di Progetto (Upgrade).

Scenari	Sez.	Massimo ore/anno di funz. anno	Bilancio massico					
			NO _x	CO	NH ₃	NO _x	CO	NH ₃
			kg/ora ⁽¹⁾			Mg/anno ⁽²⁾		
	PC-E	8'760	96.0	72.0	---	588.67	315.36	---
	PC-G	8'760	96.0	72.0	---	588.67	315.36	---
	Totale:		192.0	192.0	---	1'177.34	630.72	---
	PC-E	8'760	26.2	78.6	13.1	229.51	344.27	114.76
	PC-G	8'760	26.2	78.6	13.1	229.51	344.27	114.76
	Totale:		52.4	52.4	26.2	459.02	688.54	229.51
Differenza (u-a):			-139.6	13.2	26.2	-718.32	57.1	229.51
Differenza (%):			-73	+9	N.A.	-61	+9	N.A.
<p>⁽¹⁾ Il bilancio massico considera un'emissione pari ai valori limite autorizzati per l'assetto attuale e i valori previsti da progetto per l'assetto proposto.</p> <p>⁽²⁾ Il bilancio massico annuo tiene conto di un funzionamento costante alla capacità nominale per tutte le ore dell'anno. N.A. non applicabile per assenza delle emissioni nello scenario autorizzato</p>								

- il Proponente riconosce che “per il CO, poiché i valori di concentrazione alle emissioni di progetto confermano i limiti emissivi già autorizzati, il bilancio emissivo massico risulterebbe in aumento di circa il 9%, a causa della maggiore portata volumetrica delle due unità a valle dell’upgrade. Pertanto, al fine di ridurre le emissioni massiche annue di CO, in base agli interventi che saranno effettuati nel sito di Porto Corsini e del numero di ore di funzionamento che Enel è tenuta a garantire ai fini del contratto del Capacity Market, il Gestore si impegna a ridurre il numero di ore di esercizio al normal funzionamento di circa il 9% (8760 ore vs 8000 ore) così da compensare l’incremento di portata volumetrica dopo l’upgrade”;
- con nota prot. ENEL-PRO-21/10/2022-0016696, la società ha presentato istanza di riesame del Decreto AIA n. 274 del 06/07/2021, il cui iter è stato avviato dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica - Direzione Generale Valutazioni Ambientali in data 10/11/2022 (ID 37/13578);
- detta istanza, nella scheda C.6 “Nuova relazione tecnica dei processi produttivi dell’installazione da autorizzare”, paragrafo 3.1, richiamando espressamente la condizione ambientale n. 4 contenuta nel Parere CTVIA n. 409 del 14/01/2022 allegato al Decreto di Esclusione VIA n. 17 del 28/03/2022, contiene l’impegno del Gestore di ridurre le ore di esercizio da 8760 a 8000 h/anno nel normal funzionamento, consentendo così di compensare l’aumento delle emissioni massiche di CO stimato a valle dell’upgrade;

- nella compilazione della modulistica relativa alle schede C "Dati e notizie sull'installazione da autorizzare" trasmesse con la suddetta domanda di riesame, i quantitativi consumati delle materie prime (C.1.2), la produzione di energia (C.3.2) e il consumo annuo di gas naturale (C.5.2) sono stati stimati tenendo conto della limitazione di funzionamento dei gruppi per massimo 8.000 ore/anno;
- tale proposta è coerente con le finalità della Condizione ambientale n.4 e pertanto la ottempera nella sostanza;
- il Proponente dichiara che *"la Condizione ambientale n.4 si riterrà ottemperata nel momento in cui l'iter autorizzativo di riesame troverà positiva conclusione tramite lo specifico aggiornamento del quadro prescrittivo contenuto nel Decreto AIA"*;

Tutto ciò premesso e considerato

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS,

Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

esprime il seguente

MOTIVATO PARERE

in ordine alla verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 4 del Provvedimento direttoriale DEC_17 del 28/03/2022 relativo al *"Progetto di upgrade impianto per la Centrale "Teodora" di Porto Corsini (RA)"*, si ritiene che questa **non sia ottemperata, ma ottemperabile** con la positiva conclusione del procedimento di riesame del Decreto AIA attivato con istanza di cui alla nota prot. ENEL-PRO-21/10/222-00166696.

La coordinatrice della Sottocommissione VIA

Avv. Paola Brambilla