



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Roma

(vedi intestazione digitale)

Class 34.43.01/10.25.3/2021

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione generale valutazioni ambientali
VA@pec.mite.gov.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Alla Società Energia Levante S.r.l.
energialevantesrl@legalmail.it

Oggetto: ID: 10704] COMUNI DI BELCASTRO (CZ) - MARCEDUSA (CZ) - CUTRO (KR) - MESORACA (KR) - ROCCABERNARDA (KR) - SAN MAURO MARCHESATO (KR) - SCANDALE (KR). Progetto di un parco eolico denominato "Cantorato" costituito da 20 aerogeneratori per una potenza complessiva di 124 MW e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Belcastro (CZ) Marcedusa (CZ), Cutro (KR), Mesoraca (KR), Roccabernarda (KR), San Mauro Marchesato (KR) e Scandale (KR).

Proponente: Energia Levante S.r.l.

Procedura per il rilascio del provvedimento VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006.

Richiesta integrazioni

e, p. c

Al Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio archeologico della DG ABAP

Al Servizio III – Tutela del patrimonio artistico, storico e architettonico della DG Abap

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Catanzaro e Crotona
sabap-cz-kr@pec.cultura.gov.it

Alla Regione Calabria
Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente
dipartimento.ambiente@pec.regione.calabria.it
valutazioniambientali.ambienteterritorio@pec.regione.calabria.it

In riferimento al progetto in epigrafe,

considerato che questa Soprintendenza Speciale PNRR con nota prot. SS-PNRR n. 1028 del 10/01/2024 ha chiesto alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Catanzaro e Crotona, al



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

Servizio II della Direzione Generale ABAP e al Servizio III della Direzione Generale ABAP di fornire le proprie valutazioni in merito alla documentazione pubblicata sul sito del M.A.S.E. al seguente link: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/10469/15468>.

Considerato che la Soprintendenza ABAP per le province di Catanzaro e Crotona, con nota prot. n. 531 del 25/01/2024, acquisita da questa Soprintendenza Speciale con prot. SS-PNRR n. 3294 del 29/01/2024 con riferimento alla documentazione trasmessa dal proponente ha chiesto di produrre documentazione integrativa in merito tanto agli aspetti paesaggistici che a quelli archeologici evidenziando tra l'altro che:

- 1) L'assenza della certificazione attestante la tipologia dei vincoli tutori/inibitori, compresi quelli legati agli "usi civici" di cui dell'art. 142, comma 1, lettera h) del D. Lgs. n. 42/2004 impedisce oltre alla conoscenza della sussistenza della tipologia dei vincoli paesaggistici cui all'art. 142 comma 1, lettera h) del D.Lgs. n. 42/2004, una ponderata valutazione della proposta progettuale nel suo complesso stante che la eventuale presenza di aree gravate da usi civici rendono quest'ultima "area esterna alle aree idonee" ai sensi dell'art. 20, comma 8, lettera c-quater) della Legge 199/2021. Inoltre La conoscenza/presenza di tale tipologia di vincolo (uso civico), ai fini paesaggistici, è rilevante e imprescindibile poiché implica la valutazione per la conservazione e la tutela delle matrici degli antichi paesaggi agrari, atteso che il legislatore statale, oltre agli aspetti paesaggistici ex art. 142, comma 1, lettera h) del D. Lgs. n. 42/2004, ne disciplina l'utilizzo sotto l'aspetto del bene universale che potrebbe essere sottratto alla collettività con usi non consoni e/o non compatibili alla normativa vigente in materia di usi civici e secondo le procedure dalle stesse dettate (L. n. 1766/1926, R.D. n. 332/1928 nonché D.P.R. n. 327/2001, art. 4, L.R. n. 17/2008, L. n. 168/2017).
- 2) Nell'elaborato "CA_T01 e CA_T02 - AREA VASTA - compatibilità con i vincoli e le emergenze storiche-archeologiche-architettoniche e i fiumi tutelati per legge" nella legenda, sotto la voce "emergenze storiche, archeologiche ed architettoniche, mancano i precisi riferimenti riguardo al regime di tutela.
- 3) Negli elaborati prodotti non sono valutate le possibili interferenze delle opere previste dal progetto con le opere di architettura ferroviaria quali ponti, ponticelli, tombini idraulici di matrice storica che, per epoca di realizzazione, risultano vincolati *ex lege* ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs 42/2004
- 4) Nella *Relazione tecnica* (pag. 14) si evidenzia che "Il sito eolico, lato comune di Belcastro, interessa un'area collinare vocata prevalentemente all'agricoltura, con colture di tipo olivicolo, interrotte da terreni utilizzati ad agrumeti, vigneti e frutteti."
- 5) La Regione Calabria con L.R. 48/2012 "Tutela e valorizzazione del patrimonio olivicolo della Regione Calabria" disciplina l'eventuale espianto e reimpianto del patrimonio olivicolo regionale.
- 6) La documentazione archeologica prodotta (Relazione, Carta del potenziale, Carta del Rischio, MOSI in .pdf) risulta carente rispetto alla documentazione archeologica prevista ai sensi dell'art. 41, c. 2 Allegato I.8, del D.Lgs. 36/2023, relativa alla valutazione preventiva dell'interesse archeologico (VPIA).

Considerato che il Servizio II "Scavi e tutela del patrimonio archeologico della DG ABAP", con riferimento agli aspetti archeologici, per le vie brevi, ha concordato con le criticità rilevate dalla Soprintendenza Abap per le Province di Catanzaro e Crotona.

Rilevato infine, che le analisi e le valutazioni di compatibilità delle opere previste dal progetto proposto con il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTRP) contenute in diversi elaborati di progetto, tra cui gli elaborati CA_R03.1 "Impatto Ambientale Quadro Programmatico" e CA_T01. "Compatibilità del Progetto con il QTRP", erroneamente fanno riferimento ai contenuti e alle disposizioni normative del QTRP approvato in data 13/10/2010 e non allo strumento vigente approvato con la Delibera di Consiglio Regionale n. 134 del 01/08/2016.

Preso atto di quanto sopra ed esaminati gli elaborati presentati dal proponente, al fine di consentire l'espressione del parere di competenza di questa Soprintendenza Speciale per il PNRR, si chiede di produrre l'ulteriore documentazione anche alla luce di quanto richiesto dalla Soprintendenza ABAP delle province di Catanzaro e Crotone, come di seguito specificata, avendo cura di richiamare, in ciascun elaborato, il numero d'ordine delle integrazioni di seguito indicate:

Per la componente paesaggistica

- 1) **Certificazione di Destinazione Urbanistica** rilasciata da tutti e sette i comuni interessati dal progetto in questione ivi compreso la certificazione attestante la tipologia dei vincoli tutori/inibitori, compreso quelli legati agli usi civici. A tal proposito, si rende necessario acquisire la **certificazione attestante la sussistenza di usi civici** rilasciata dai comuni interessati da rendersi sotto forma peritale ai sensi della normativa vigente in materia da attuarsi secondo le procedure dettate dal D.D.G. n. 6006 del 01.06.2022 della Regione Calabria riferite a tutte le particelle catastali che ricadono sulle aree interessate dall'impianto in questione.
- 2) **Relazione storica scientifica del territorio** interessato dall'intervento che sintetizzi le vicende storiche riferite alle principali fasi di concreta trasformazione di cui il territorio è stato oggetto nel tempo, con particolare riferimento all'evolversi del sistema insediativo, dell'assetto agrario, idrografico e della viabilità, corredata da cartografia tematica delle principali fasi cronologiche individuate in modo da evidenziarne, attraverso una sorta sequenziale di fotogrammi, le trasformazioni avvenute nel tempo, nonché delle varie fasi di tutela del territorio intervenute ai sensi degli artt. 142 e 136 del D.Lgs. 42/2004.
- 3) Al fine dell'analisi di verifica della fascia di rispetto di cui al co-8, art. 20 del D.Lgs 199/2021 e ss.mm.ii dai beni sottoposti a tutela ai sensi degli artt. 10, 12, 136 e 142 del D.Lgs. n. 42/2004, ivi inclusi gli immobili di interesse storico artistico e/o archeologico *"appartenenti allo Stato alle regioni agli altri enti pubblici territoriali nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico e a persone giuridiche private senza fini di lucro ivi compresi gli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti"*, nonché le zone gravate da usi civici del citato art.142 c.1, lett. h) D. Lgs. 42/2004, dovranno essere prodotti ulteriori **elaborati grafici opportunamente quotati e in scala adeguata** dai quali sarà possibile desumere in modo analitico le **distanze** intercorrenti tra i suddetti beni del Patrimonio Culturale e le opere componenti l'impianto eolico in argomento, comprendendo pertanto, oltre i singoli aerogeneratori con le relative piazzuole, le nuove strade, le sottostazioni e tutte le opere in rete ad esso correlate.
- 4) Al fine dell'analisi dell'**intervisibilità** areale nell'ambito del buffer d'intervento anche con la sovrapposizione con altri impianti già esistenti (effetto cumulativo) dovranno essere prodotti ulteriori **elaborati grafici in scala adeguata** dai quali sarà possibile desumere, tenendo conto della morfologia del territorio, in modo analitico, il grado di visibilità degli aerogeneratori dal punto di vista di un utente/visitatore che si muova, soprattutto in automobile, utilizzando le indicazioni delle guide di viaggio tradizionali, privilegiando gli itinerari panoramici e visitando centri e nuclei storici, le aree archeologiche rilevanti e gli ambiti paesaggistici tutelati. Si chiede che tutti gli impianti sugli elaborati richiesti siano classificati con apposita denominazione, così come censiti nella tabella *"16.5 Parchi eolici rilevati per l'analisi di reciprocità - Lato comune di Cutro (KR)"* al punto 16.6 *"Tavola: CA_T6.1 Parchi eolici rilevati per l'analisi di reciprocità - Lato comune di Belcastro (CZ)"* della Relazione paesaggistica (pag. 22 -24) e le informazioni siano integrate con tutti gli impianti in fase di autorizzazione tra cui si segnalano a livello statale gli impianti identificati con ID 10586 (proponente Engie Mesoraca Srl) e ID 10238 (proponente Engie Belcastro Srl) che si sovrappone parzialmente all'impianto proposto lato Belcastro.
- 5) Integrazione dell'elaborato *"Scatti fotografici e inserimento nel paesaggio"* con fotosimulazioni (ante e post operam) che consentano di valutare anche l'impatto cumulativo che genera l'impianto proposto con gli impianti esistenti e con gli impianti in fase di autorizzazione. Le fotosimulazioni dovranno essere elaborate sulla base immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate riprese da punti di vista sensibili (beni paesaggistici, beni culturali, luoghi di fruizione, punti panoramici, strade, ferrovia etc.).

- 6) Al fine della verifica delle conseguenze visive delle torri eoliche (*h uguale a circa 200mt in punta di pala*) dovranno essere prodotti **elaborati grafici con relative sezioni** (skyline a fil di ferro), per ogni singolo aerogeneratore, che comprendano l'intero territorio caratterizzato dalla presenza di beni architettonici tutelati ai sensi degli art. 10 e 12 del D.Lgs. 42/2004, nonché dagli ambiti paesaggistici di notevole interesse pubblico tutelati ai sensi degli artt. 136 e dalle aree tutelate ai sensi dell'art.142 del D.Lgs. n. 42/2004.
- 7) **Integrazione dell'elaborato "CA_T01 e CA_T02 - AREA VASTA - compatibilità con i vincoli e le emergenze storiche-archeologiche-architettoniche e i fiumi tutelati per legge"** con i riferimenti dei regimi di tutela relativi alle "emergenze storiche, archeologiche ed architettoniche".
- 8) Aggiornamento delle analisi e delle valutazioni della compatibilità del progetto proposto con il vigente Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTRP) approvato con la Delibera di Consiglio Regionale n. 134 del 01/08/2016; nello specifico aggiornamento degli Elaborati CA_R03.1 "Impatto Ambientale Quadro Programmatico" e CA_T01. *Compatibilità del Progetto con il QTRP*" e di eventuali ulteriori elaborati alla luce delle previsioni del QTRP con particolare riferimento:
 - a. alla definizione del quadro vincolistico (comprensivo dei beni paesaggistici regionali e dei beni paesaggistici identitari);
 - b. alle previsioni dell'art. 15 (Reti Tecnologiche) delle Disposizioni normative (Tomo IV) e in particolare alle aree potenzialmente non idonee;
 - c. alle invarianti strutturali paesaggistiche e alla visione strategica.
- 9) **Elaborati grafici di dettaglio** (piante, sezioni e prospetti) resi in forma architettonica di tutti gli interventi di progetto compresi le **opere d'arte e di rete** (cavidotti) che interferiscono con gli ambiti tutelati; gli elaborati grafici dovranno ricomprendere anche la parte del territorio circostante alle opere per un raggio di metri cinquanta; gli elaborati dovranno essere, inoltre, corredati da **documentazione fotografica ante-operam e post-operam** con l'ausilio di fotorendering.
- 10) **Elaborati grafici di dettaglio** (planimetrie, sezioni trasversali e longitudinali e profili/prospetti) resi in forma architettonica di **tutte le piazzole** previste per l'installazione degli aerogeneratori; gli elaborati grafici dovranno ricomprendere la piazzola di installazione, di stoccaggio e quella di montaggio nonché anche la parte del territorio circostante per un raggio di metri cinquanta dall'asse dell'aerogeneratore. Gli elaborati dovranno essere, inoltre, corredati da **documentazione fotografica ante-operam e post-operam**, con l'ausilio di foto-rendering e di eventuali interventi progettuali previsti per la mitigazione delle opere con il contesto paesaggistico circostante in maniera tale da far emergere gli interventi di mitigazione paesaggistica attraverso i materiali che si intendono impiegare.
- 11) **Elaborati grafici di dettaglio** (planimetrie, sezioni trasversali e longitudinali e profili/prospetti) resi in forma architettonica di tutte le **stazioni, sottostazioni e cabine elettriche** includendo negli elaborati parte del territorio circostante per un raggio di metri cinquanta. Gli elaborati dovranno essere, inoltre, corredati da **documentazione fotografica ante-operam e post-operam** con l'ausilio di foto-rendering e di eventuali interventi progettuali previsti per la mitigazione delle opere con il contesto paesaggistico circostante.
- 12) **Elaborati grafici di dettaglio** (planimetrie, sezioni trasversali e longitudinali e profili/prospetti) resi in forma architettonica di tutte le **strade** previste in progetto di collegamento delle piazzole degli aerogeneratori con la viabilità esistente; le sezioni trasversali dovranno essere fatte per tutti i tratti di strada interessati da consistenti rilevati o sbancamenti e dovranno essere estese anche alla parte del territorio circostante per un raggio di metri cinquanta dall'asse stradale. Gli elaborati dovranno essere, inoltre, corredati da **documentazione fotografica ante operam e post-operam** con l'ausilio di foto-rendering e di eventuali interventi progettuali previsti per la mitigazione delle opere con il contesto paesaggistico circostante.
- 13) **Elaborati grafici di dettaglio** (planimetrie e sezioni) resi in forma architettonica di tutte le opere di **raccolta e smaltimento delle acque meteoriche** previste in progetto con particolare riferimento alle piazzole degli aerogeneratori nonché alle nuove strade/piste di collegamento, da redigersi su cartografia idrografica.
- 14) **Rappresentazione grafica** di dettaglio di tutte le **opere complementari** che interessano la viabilità sia

statale, provinciale e comunale interferenti con il trasporto eccezionale e trasbordo delle attrezzature dal punto di arrivo ai siti di stoccaggio temporaneo.

- 15) **Integrazione dell'Elaborato "CA_T26.1 scatti fotografici inserimento nel paesaggio"** con la localizzazione degli aerogeneratori già presenti e richiamati nella Relazione paesaggistica, relativi agli altri impianti al fine di poterne valutare gli effetti cumulativi.
- 16) Integrazione della tavola "CA_T04 - Inserimento progetto su IGM 25000 [Interferenza linea ferroviaria]" con la mappatura delle opere di architettura ferroviaria quali ponti, ponticelli, tombini idraulici di matrice storica che, per epoca di realizzazione, ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. 42/2004 potrebbero risultare vincolati *ex lege* e relative aree di rispetto di cui al comma 8 dell'art. 20 del D.Lgs 199/2021. In caso di interferenza con opere ferroviarie tutelate, produzione di elaborati grafici con piante e sezioni resi in forma architettonica dei punti di interferenza con le suddette opere vincolate.
- 17) Elaborati grafici planimetrici e di dettaglio atti a rappresentare le strategie relative alle opere di mitigazione e/o di remissione in pristino per come previste nell'elaborato relazionale denominato "CA_R12_Piano di dismissione".
- 18) Integrazione dell'Elaborato CA_R01 "Relazione pedo-agronomica su flora ed ecosistemi" con le indicazioni relative agli interventi previsti per la tutela del patrimonio olivicolo nel rispetto della L.R. 48/2012 e le valutazioni da rendere anche ai sensi della Legge Regionale n. 47/2009, art. 2, 2-bis e 2-ter.

Inoltre si chiede che l'intero progetto (aerogeneratori, SSE, BESS, SE, cavidotti, piazzole, viabilità ed opere temporanee) anche in formato shapefile venga trasmesso alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Catanzaro e Crotone.

Per la componente archeologica

- 19) Integrazione della Documentazione archeologica prodotta con la documentazione archeologica prodromica prevista ai sensi dell'art. 41, c. 2 Allegato I.8, del D.Lgs. 36/2023, relativa alla valutazione preventiva dell'interesse archeologico (VPIA), che riguarda nella fattispecie: Relazione tecnica descrittiva delle indagini di superficie, Carta dei siti, Carta della visibilità dei suoli, Carta del Potenziale, Carta del Rischio, etc. compresa di schede redatte sulla base dello standard MOPR e MOSI per mezzo dell'applicativo GIS preimpostato (TEMPLATE GNA in formato, qgz), secondo quanto riportato nel D.P.C.M. 14/02/2022.

Il Funzionario del Servizio V – DG ABAP
Arch. Daniele Vadala
(email: daniele.vadala-01@cultura.gov.it)



IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE PER IL PNRR
IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP (*)
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

(*) Rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022.