

Spett.le

Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 Roma  
PEC va@pec.mite.gov.it

Palermo, 23/01/2024

**OGGETTO: [ID: 10475] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del l'art .23 del D. Lgs. 152/2006 relativa al progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da n. 13 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 4,5 MW, per una potenza complessiva pari a 58,5 MW, denominato "Termini" con relative opere di connessione al la RTN da realizzarsi nel Comune di Monreale (PA). Proponente: TETA RINNOVABILI SRL - controdeduzioni alle osservazioni pervenute**

Il sottoscritto Eugenio Bordonali, in qualità di Amministratore Unico della Scrivente Teta Rinnovabili Srl con sede in Via Umberto Giordano 152 a Palermo

PREMESSO CHE

- In data 18/10/2023 la scrivente ha presentato istanza di VIA ex Dlgs 152/2006 e s.m.i. per il progetto in oggetto (il "Progetto");
- In data 18/10/2023 è stato avviato il procedimento di consultazione pubblica, i cui termini per la presentazione di osservazioni sono terminati in data 7/12/2023;
- In data 15/1/2024, e quindi successivamente al termine per la presentazione di osservazioni ex art. 24 Dlgs 152/2006, le società S&P4 Srl, S&P8 Srl, e S&P 12 Srl (le "Società") hanno presentato osservazioni al Progetto;

DICHIARA

- In merito al progetto fotovoltaico di S&P4, si fa presente che l'aerogeneratore A11 compresa la piazzola e la sua area di sorvolo non interessa l'impianto fotovoltaico in progetto e qualora il cavidotto del progetto eolico risulterà non è compatibile con l'Impianto SeP4 in progetto, la scrivente è comunque disponibile ad aggiornare il layout del proprio. Come per l'aerogeneratore A11 anche l'aerogeneratore A06 risulta al di fuori dall'impianto si S&P4 sia con la piazzola sia con l'area di sorvolo.

Per quanto riguarda il cavidotto, si fa presente che l'acclivio dove sono in progetto sia il cavidotto che l'impianto fotovoltaico di S&P4 risulta non idoneo per l'installazione di pannelli fotovoltaici, dato che risultano rivolti a Nord e con pendenze superiori al 30%.

In ogni caso, la scrivente rimane comunque disponibile a modificare il percorso del cavidotto a valle dell'autorizzazione del progetto di S&P4.

- In merito al progetto fotovoltaico di S&P8, l'aerogeneratore A06 risulta al di fuori del progetto dell'impianto fotovoltaico con tutti i dettagli progettuali dell'aerogeneratore (piazzola, cavidotto e anche con l'aera di sorvolo).

Per l'aerogeneratore A08 nel caso di autorizzazione del progetto di S&P8 la scrivente rimane disponibile alla modifica del layout e allo spostamento degli elementi progettuali.

- In merito al progetto fotovoltaico di S&P12, la scrivente è disponibile a modificare il proprio layout, ricollocando gli aerogeneratori A03 ed A04 per superare queste interferenze, qualora il progetto di S&P12 venga autorizzato alla costruzione.

In generale, relativamente alle considerazioni in merito alla distanza di ribaltamento dagli aerogeneratori, la scrivente ha rispettato le norme vigenti, e peraltro non esiste nessuna "buona prassi di settore" contrariamente a quanto asseriscono le Società, in quanto tali rischi sono già stati considerati dal regolatore nella definizione delle norme tecniche.

Distinti saluti

L'Amministratore unico Eugenio Bordonali

