

Edison Rinnovabili Spa

Foro Buonaparte, 31
20121 Milano
Tel. +39 02 6222 1
PEC: rinnovabili@pec.edison.it

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
(già Ministero per la Transizione Ecologica)
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
pec: VA@pec.mite.gov.it

alla c. a del Responsabile del procedimento ID 10648,
Silvia Terzoli
terzoli.silvia@mite.gov.it
va-5@mite.gov.it

Regione Siciliana
Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente
Dipartimento Regionale Ambiente
Servizio 1 – VIA/VAS – U.O. Attività Produttive
Via Ugo la Malfa, 169
90146 Palermo
PEC: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

Milano 15.02.2024 - Prot. PU-612

Oggetto: Codice procedura ID_10648 – Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico denominato "Turrumè", costituito da 11 aerogeneratori di potenza unitaria di 6 MW, per una potenza complessiva di 66 MW e opere di connessione al la RTN, da realizzarsi nei Comuni di Polizzi Generosa (PA), Castel lana Sicula (PA) e Vallelunga Pratameno (CL), Sclafani Bagni (PA) e Villalba (CL).

Proponente: EDISON Rinnovabili S.p.A.

Controdeduzioni alle osservazioni oltre i termini presentate dalla società Parco Eolico Monte Sicani S.r.l. (Prot. 0018609.01 del 01.02.2024).

C1 Confidential

Società soggetta all'attività di direzione
e coordinamento da parte di Edison Spa

Capitale Soc. 4.200.000,00 euro i.v.
Reg. Imprese di Milano - Monza - Brianza - Lodi e C.F. 01890981200
Partita IVA 12921540154 - REA di Milano 1595386
Codice destinatario RWYUTBX



Il sottoscritto Ing. Pierluigi Nalin nato a Rovigo (RO) il 30.01.1961, in qualità di Procuratore della società Edison Rinnovabili S.p.A., con sede legale in Milano (MI), in Foro Buonaparte n. 31 – CAP 20121, rappresenta quanto segue.

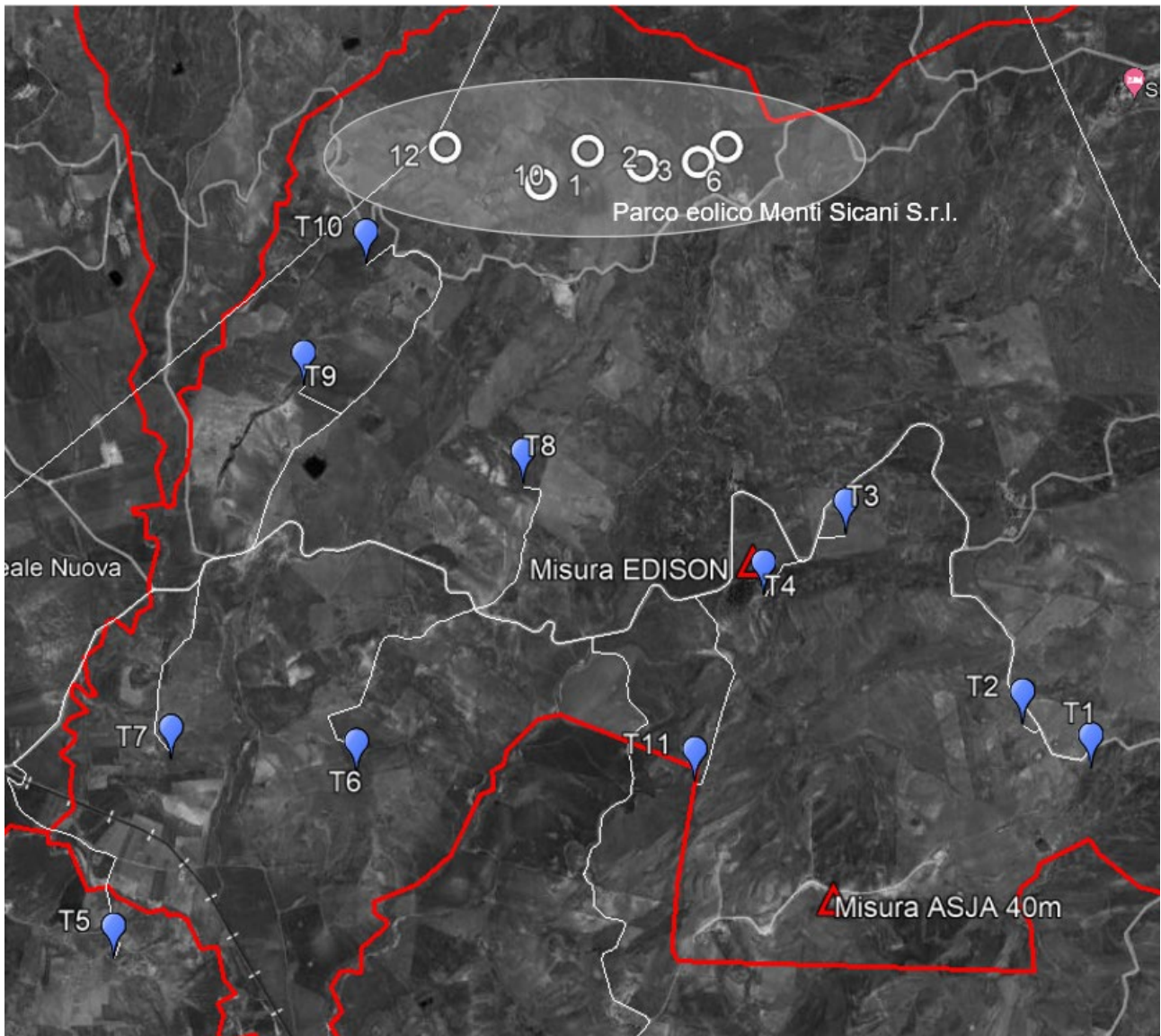
Con nota assunta al prot. MASE n. 0018609.01 del 01 Febbraio 2024 la società Parco Eolico Monte Sicani S.r.l. (di seguito, per brevità, “PEMS”) ha presentato a Codesta Spett.le Amministrazione le proprie osservazioni OLTRE I TERMINI in ordine all’iniziativa in oggetto (ID_10648), pubblicata tramite Codice elaborato MASE-2024-0018609 sul portale del Ministero in data 01 Febbraio 2024.

In particolare, la predetta società ha segnalato che, sulla base della documentazione progettuale presentata da Edison Rinnovabili e pubblicata dal MASE, emergerebbe che, da una prima analisi, l’installazione degli aerogeneratori dell’impianto “Edison_Turrumè” aumenterebbe l’intensità di turbolenza con conseguente diminuzione della producibilità dell’impianto di PEMS, aumento di costi di esercizio e riduzione della vita utile delle macchine. Sostenendo che, la perdita di producibilità annua dell’impianto autorizzato di Parco Eolico Monti Sicani srl è da valutarsi del 1÷2%.

Premesso che le osservazioni pervenute da PEMS sono state presentate oltre i termini previsti e non forniscono riferimenti normativi, né alcuna spiegazione dettagliata delle motivazioni tecniche di supporto per le quali il Parco Eolico Monti Sicani S.r.l. subirebbe danni a causa del progetto della Scrivente, in particolare non viene fornita quale rosa dei venti sia stata considerata per la stima delle perdite energetiche.

Ebbene, si consenta in questa sede rilevare come quanto osservato da PEMS, non trovi nessun fondamento concreto sulla prospettazione delle turbolenze generate e della perdita di producibilità annua.

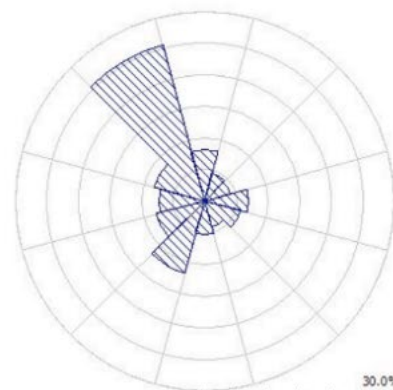
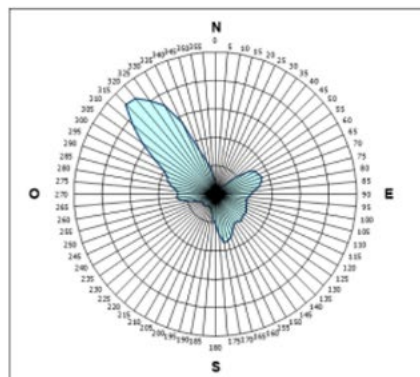
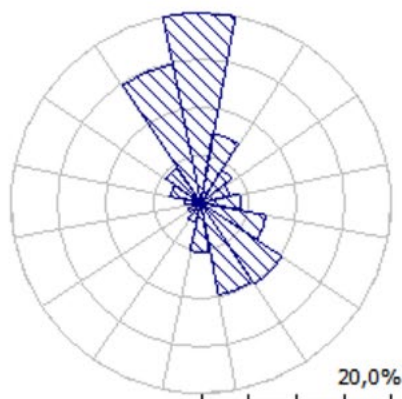
Il progetto del Parco Eolico Monti Sicani S.r.l. è situato a Nord rispetto al Progetto “Edison_Turrumè”, come riportato nell’inquadramento a seguire



Per quanto riguarda il progetto “Edison_Turrumè”, facciamo riferimento al documento “PRORL0026 - Relazione Anemologica” all’interno della documentazione già presentata da Edison Rinnovabili.

Sempre nello stesso Comune, le società Asja Castellana Polizzi s.r.l. e Amer - Portella del Vento s.r.l., le cui analisi del vento sono disponibili e consultabili pubblicamente nelle rispettive procedure di autorizzazione, hanno effettuato una campagna di misure del vento con stazioni anemometriche da 40 e 80m.

Le analisi riportate concordano sul fatto che la direzione prevalente del vento in sito è da Nord / Nord-Ovest, con minime variazioni dovute all’orografia del punto di misura e non è stata ottenuta dai sistemi di modellizzazione alcuna componente rilevante in frequenza o energia dal settore Sud.



Rose dei venti:

(sinistra) Progetto EDISON - estratto dal documento "PRORL0026 - Relazione Anemologica"

(centro) ASJA – estratto dal documento "Studio anemologico e calcolo della produzione attesa dall'impianto"

(destra) AMER – estratto dal documento "AN-01 STUDIO ANEMOLOGICO E CALCOLO DELLA PRODUZIONE ATTESA"

La direzione prevalente è caratteristica per l'area estesa. Pochi km più a Nord, nel Comune limitrofo, anche la società Enel Green Power S.p.A., nel documento "Valutazione risorsa eolica e analisi di producibilità", disponibile pubblicamente nella documentazione del Progetto di repowering dell'impianto eolico ex "Contrada Corvo- Cozzo Miturro", mostra il Nord / Nord-Ovest come direzione prevalente.

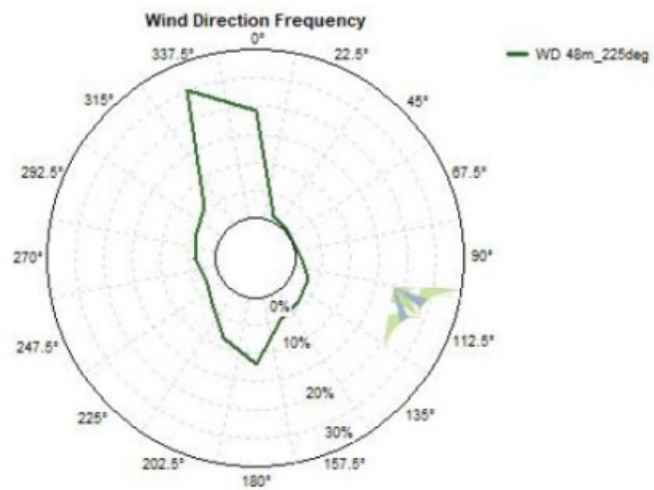
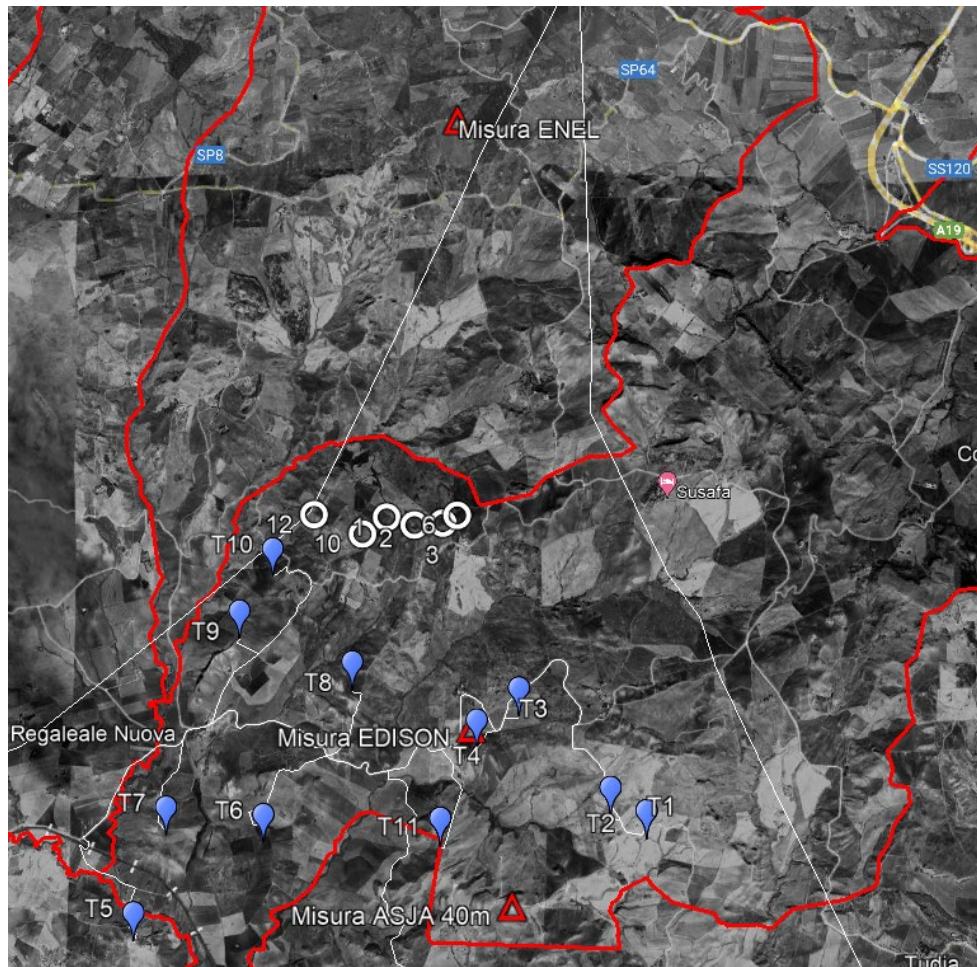


Figura 3-3: Direzione prevalente vento alla stazione anemometrica

Figura: rosa dei venti estratta dalla relazione di Enel Green Power depositata nell'istanza autorizzativa

Il Progetto Edison_Turumè non risulta quindi posizionato in direzione prevalente rispetto a quello del Parco Eolico Monti Sicani S.r.l.. In questo caso le best-practice prevedono di mantenere una distanza di 3 diametri di distanza.

La turbina del Progetto Edison_Turumè più vicina al progetto del Parco Eolico Monti Sicani S.r.l. è la T10, a 752m di distanza in direzione Sud-Ovest, non prevalente, con diametro rotore massimo fino a 155m, quindi ampiamente superiore ai 3D di distanza (465m), ovvero pari a ca. 4,9D in direzione non prevalente come indicato dalle buone pratiche di progettazione del settore eolico e dalle linee guida previste dal D.M. 10 settembre 2010.

Adirittura, a meno di 23m, la posizione rispetterebbe anche i 5D della best-practice nel caso invece fosse – per assurdo - posizionata in direzione prevalente, fatto questo non riscontrabile dalle analisi citate.

Il Progetto Edison_Turumè rispetta, quindi, le linee guida del DM 10 settembre 2010 e le best-practice in termini di inter-distanze dal Parco Eolico Monti Sicani S.r.l., il quale peraltro potrebbe avere le problematiche da loro indicate nelle osservazioni in termini di turbolenze indotte, aumento di costi di esercizio e riduzione della vita utile, per interdistanze interne dei loro aerogeneratori, in alcuni casi inferiori ai 2D, nel layout pubblico disponibile al momento, **pertanto si evidenzia come tale progetto non rispetti le linee guida del DM 10 settembre 2010.**



*** **

Alla luce delle superiori considerazioni, pertanto, si chiede che Codesta Spett.le Amministrazione voglia non considerare le Osservazioni prevenute oltre i limiti da parte della società Parco Eolico Monte Sicani S.r.l.:

Il Procuratore

Pierluigi Nalin

Riferimenti per contatti:

Nome e Cognome: Fabio D'Alessandro

Telefono: +39 3666805039 E-mail: fabio.dalessandro@edison.it