



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2012 - 0003509 del 15/02/2012

Pratica N.

Ref. Mittente:

All'Anas Compartimento della Puglia
via Einaudi 15
70125 BARI

Alla Regione Puglia
Assessorato ambiente
via delle Magnolie 6/8
70026 MODUGNO

Al Ministero per i beni e le attività culturali
Direzione generale Paesaggio
via di san Michele 22
00153 ROMA

All'Anas
att.ne arch. Magarò
via Monzambano 10
00185 ROMA

e p.c. Al presidente della Commissione tecnica
VIA/VAS
SEDE

**OGGETTO: verifica di ottemperanza del progetto della SS 16 tronco Maglie-
Otranto dal km 985.000 al km 999.100**

Con decreto n. 625 del 21 luglio 2004 il Ministero ha espresso un parere positivo con prescrizioni in merito al progetto in epigrafe. L'Anas ha quindi richiesto la verifica di ottemperanza delle prescrizioni previste dal citato decreto che con nota del data 25 ottobre 2011 n. 26838 è stata trasmessa alla Commissione tecnica VIA/VAS.

Ufficio Mittente: MAF-DVA-2VA-OC-00
Funzionario responsabile: DVA-2VA-OC-00
DVA-2VA-OC-01_2012-0058.DOC

La Commissione tecnica VIA/VAS, con nota pervenuta in data 31 gennaio 2012, che allegata alla presente determinazione ne rappresenta parte integrante, ha comunicato il parere di ottemperanza n. 836 del 15 dicembre 2011.

Acquisito pertanto il citato parere,

SI DETERMINA

la positiva ottemperanza della prescrizione c) del decreto di VIA n. 625.

La Regione Puglia verificherà tutte le altre prescrizioni a suo tempo impartite dal MATTM, sia a livello di progetto esecutivo che di cantierizzazione e, successivamente, durante l'esecuzione dei lavori e in esercizio.

Avverso la presente determinazione è ammesso ricorso entro 60 giorni dal suo ricevimento al TAR competente o entro 120 giorni dal suo ricevimento al Capo dello Stato.

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Mariano Grillo)



12



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

UFFICIO SEGRETERIA



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2012 - 0000287 del 26/01/2012

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: Verifica di ottemperanza - S.S. 16 Adriatica - dal Km. 985.000 al Km. 999.100 tronco Maglie Otranto - prescrizioni al DEC/VIA/2004/625 - Proponente: Anas S.p.a. Trasmissione parere n. 836 del 15 dicembre 2011.

Ai sensi dell'art. 11, comma 4, lettera e) del DM n. GAB/DEC/150/2007, per le successive azioni di competenza, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS nella seduta plenaria del 15 dicembre 2011.

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

(Avv. Sandro Campilongo)

All.:c.s.

*cc.
R
12/12*



Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-08
CTVA-US-08_2011-0688.DOC



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0002306 del 31/01/2012

On.le Sig. Ministro
per il tramite del
Sig. Capo di Gabinetto
SEDE

Direzione Generale
per le Valutazioni Ambientali
c.a. dott. Mariano Grillo
SEDE

DELL'A
L'INTELLIGENZA
TECNICO DI VORNI
Ambiente - VIA e VAS
protezione Commissione



MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

Parere n. 836 del 15.12.2011

Progetto:	Verifica di ottemperanza S.S. 16 Adriatica - dal Km. 985.000 al Km. 999.100 tronco Maglie Otranto - prescrizioni al DEC/VIA/2004/625
Proponente:	Anas S.p.a.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large checkmark and several illegible signatures.

Extensive handwritten signatures and initials covering the bottom half of the page, including names like 'M. C.', 'B.M.', 'Ue', 'F.M.', 'Am', and 'L.C.'.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Premessa ed Iter Amministrativo

VISTA la nota prot. n. DVA-2011-26838 del 25/10/2011 con cui la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (d'ora in avanti Direzione) ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS (d'ora in avanti Commissione) di verificare l'ottemperanza alle prescrizioni di cui al DEC/VIA/625 del 21/07/2004 relativa al progetto "S.S. 16 Adriatica – dal Km. 985.000 al Km. 999.100 tronco Maglie Otranto";

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione;

VISTA la documentazione progettuale trasmessa dalla Direzione con nota prot.n. DVA-2011-26838 del 25/10/2011 e acquisita dalla Commissione con prot. n. CTVA-2011-3707 del 26/10/2011 costituita da:

- Tavole planimetriche del percorso stradale e dettagli esecutivi
- Relazioni descrittive, tra le quali una "Relazione generale" riguardante l'intero progetto esecutivo ed una intitolata "Risoluzione delle prescrizioni per la verifica di ottemperanza al decreto VIA n. 625 del 21/07/04";

VISTA la documentazione integrativa trasmessa in forma spontanea dal Proponente e acquisita dalla Commissione con prot. n. CTVA-2011-4383 del 12/12/2011, costituita da tavole di raffronto tra il progetto definitivo e il progetto esecutivo, riguardanti in modo particolare la sistemazione a verde di tutto il percorso stradale e dei suoi nodi principali.

PRESO ATTO che:

- con DEC/VIA/625 del 21 Luglio 2004 Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha espresso giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto "S.S. 16 Adriatica - dal Km. 985.000 al Km. 999.100 tronco Maglie Otranto" a condizione che fossero ottemperate alcune prescrizioni tra cui la lettera c) di competenza anche del Ministero;
- con nota prot. n. 15207 del 10/08/2005, pervenuta alla Direzione con prot. n. DSA/2005/16383 in data 27/06/2005, l'ANAS ha presentato la documentazione relativa all'ottemperanza della prescrizione di cui alla lettera c);
- con nota prot. n. DSA-2006-0002307 del 27/01/2006 la Direzione ha comunicato al Proponente "che il progetto di inserimento ambientale presentato ottemperi a quanto richiesto nella prescrizione c) del DEC/VIA/625";
- con nota prot. n. 30222 del 07/12/2005, assunta al protocollo della Direzione Generale in data 29/12/2005 con prot. n. DSA-2005-33721 ANAS, ha inviato una serie di elaborati relativi alle modifiche apportate al progetto già approvato con il citato Decreto VIA;
- con nota DSA/2006/30938 del 30/11/2006 ed a seguito del parere n. 850 del 21/11/2006 si è evidenziato che "le modifiche apportate al progetto (...) non evidenziano elementi che possano modificare le valutazioni che hanno portato al giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto già approvato con Decreto VIA n. 625 del 21/07/2004, fatto salva il rispetto di tutte le prescrizioni contenute nel citato Decreto che si intendono integralmente confermate."

Oggetto e definizione della Verifica di Ottemperanza

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con DEC/VIA/625 del 21 Luglio 2004, ha espresso giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto a condizione che fossero ottemperate le prescrizioni dalla lett. a) alla lett. l).
In particolare alla lettera i) veniva specificato che:

"i) la verifica di ottemperanza, della prescrizione di cui alla lettera c) dovrà essere eseguita dal Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e dal Ministero per i beni e le attività culturali; tutte le restanti prescrizioni dovranno essere verificate a cura della Regione Puglia;

L'oggetto della presente verifica è la prescrizione lett. c) che riporta quanto di seguito:

"c) dovrà essere redatto un apposito progetto di inserimento ambientale dell'opera con particolare attenzione alle problematiche di inquinamento atmosferico. Nel progetto dovranno essere inseriti, in prossimità delle aree residenziali ed a seguito di verifiche con modelli di simulazione, tratti di fasce filtro da realizzare con posa in opera di essenze adeguate al ruolo che si assegna (essenze sempreverdi, particolarmente resistenti agli agenti inquinanti, ecc) secondo un sesto di impianto idoneo. Tali fasce inoltre non dovranno avere forme geometriche (es. parallele alla strada) ma dovranno raccordarsi ai principali segni presenti sul territorio, siano essi di valenza naturale (filari, ecc) o antropica (strade, canali, ecc);

il progetto di inserimento ambientale dovrà, inoltre, ottimizzare:

- i segni territoriali esistenti e creati dalle opere in progetto, al fine di ridurre l'artificialità dell'intervento stesso per integrarlo con il territorio attraversato;
- l'utilizzo, per tutti gli interventi di piantumazione e di rinverdimento, di specie vegetali tipiche ed autoctone, individuate anche sulla base della maggiore adattabilità delle stesse con l'infrastruttura viaria e con il traffico veicolare e caratterizzate da limitate necessità di manutenzione;
- la sistemazione delle aree impegnate in via provvisoria per le attività di cantiere, privilegiando la restituzione agli usi originari ovvero integrandole all'interno delle aree di sistemazione ambientale;

- ove possibile, dovranno essere spostate le piante in zolla;

Con la citata nota prot. n. DSA-2006-0002307 del 27/01/2006 viene specificato che:

"In base a quanto sopra esposto la Commissione VIA ha ritenuto, quindi, che il progetto di inserimento ambientale presentato ottemperi a quanto richiesto nella prescrizione c) del Decreto VIA n. 625 del 21.7.2004, con il suggerimento di valutare la possibilità di inserire esemplari di Quercus ilex tra le essenze arboree autoctone da utilizzare nell'ambito degli interventi di sistemazione previsti."

Il Proponente, in data 07/12/2005 con nota prot. n. 30222, acquisita al protocollo della Direzione Generale in data 29/12/2005 con prot. n. DSA-2005-33721, ha inviato una serie di elaborati relativi alle modifiche apportate al progetto già approvato con il citato Decreto VIA. Tali modifiche si sono rese necessarie per recepire le richieste effettuate nell'ambito della Conferenza di Servizi del 23/09/2005 e successivamente approvate nella Conferenza di Servizi conclusiva tenutasi in data 17/03/2006.

In data 30/11/2006 con nota DSA/2006/30938, che ha recepito il parere n. 850 del 21/11/2006 espresso dalla Commissione, viene esplicitato dalla Direzione Generale che:

"...Sulla base delle considerazioni e delle motivazioni espresse dalla Commissione VIA con il suddetto parere, la scrivente Direzione ritiene che le modifiche apportate al progetto "Lavori di ammodernamento della S.S. 16 Adriatica — Tratto Maglie-Otranto tra il km.985+000 e il km 999+100" da realizzarsi nei comuni di Maglie, Muro Leccese, Palmariggi, Giurdignano e Otranto (LE)", nell'ambito della Conferenza di Servizi del 23/09/2005, non evidenziano elementi che possano modificare le valutazioni che hanno portato al giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto già approvato con Decreto VIA n. 625 del 21/07/2004, fatto salva il rispetto di tutte le prescrizioni contenute nel citato Decreto che si intendono integralmente confermate. In riferimento al clima acustico, al fine di verificare il rispetto dei limiti di legge vigenti ai ricettori compresi nelle fasce di pertinenza acustica dell'infrastruttura principale ed altresì potenzialmente interessati dalla concorsualità geometrica ed acustica con la viabilità secondaria, richiamata la prescrizione di cui alla lettera g) del Decreto VIA n. 625 del 21/07/2004 che prevede la realizzazione di un "progetto di monitoraggio di tutte le componenti ambientali, anche in riferimento alle attività di cantiere, da concordare con l'ARPA locale" si raccomanda alla Regione Puglia, in qualità di soggetto preposto alle verifiche di ottemperanza di tutte le prescrizioni associate al Decreto medesimo, fatta salva la prescrizione di cui alla lettera c) di competenza di questo Ministero e del Ministero per i Beni e le Attività Culturali già verificata positivamente, di procedere al rigoroso esame del prescritto progetto e della sua successiva attuazione, con particolare riferimento al controllo, in fase di esercizio, dei livelli acustici generati dall'infrastruttura principale e dalla viabilità di servizio ai ricettori mediante periodici monitoraggi acustici, peraltro già previsti dalla Società ANAS, al fine di verificare la rispondenza dei livelli acustici ai ricettori stimati con modelli di simulazione ai vigenti limiti di legge e per l'introduzione, ove necessario, di eventuali ulteriori interventi di mitigazione acustica che consentano di minimizzare l'impatto acustico rispetto al clima acustico attuale garantendo comunque soddisfacenti condizioni di microclima all'interno dei ricettori interessati."

In data 07/10/2011 il Proponente con prot. n. 135457, acquisito al protocollo della Direzione Generale in data 13/10/2011 con prot. n. 25907 e trasmesso alla Commissione in data 25/10/2011 con prot. n. DVA-2011-26838 ha comunicato che "l'impresa (...) aggiudicataria dell'appalto integrato dell'opera, sta procedendo al completamento del progetto esecutivo dell'opera e pertanto si trasmette alle Amministrazioni competenti la documentazione prodotta dalla stessa al fine di procedere alla verifica delle prescrizioni" del DEC/VIA/625 del 21 Luglio 2004.

Analisi della documentazione presentata e stato di ottemperanza

AVV. DEL TERRA
Società Tecnica
Studio Ambientale
Segretario della Commissione

9

In base alle premesse e considerato l'oggetto della verifica di ottemperanza, che si riferisce alla sola prescrizione "c" prima citata e integralmente riportata, l'analisi ha riguardato essenzialmente le sistemazioni a verde del tracciato stradale, per l'intero tronco Maglie-Otranto della SS. N. 16, con particolare attenzione alle zone di svincolo e di variante. Tali sistemazioni a verde, infatti, rappresentano indispensabili "zone filtro", capaci di proteggere l'ambiente circostante riducendo considerevolmente l'impatto acustico sui ricettori più prossimi alla sede stradale (dove non risulti indispensabile l'inserimento di vere e proprie barriere acustiche) e fungendo da elementi di trattenuta di alcuni agenti inquinanti.

Come già detto, il MATTM aveva già approvato il progetto nel 2004 e si era già espresso favorevolmente nel 2006 sulle modalità con le quali il progetto definitivo aveva recepito la prescrizione "c" dello stesso Ministero. Nel presente, dunque, la Commissione aveva il solo compito di controllare se il progetto esecutivo fosse coerente con il progetto definitivo approvato, verificando che la progettazione esecutiva delle sistemazioni a verde rappresentasse il logico e corretto sviluppo del definitivo, con riferimento alla prescrizione "c" impartita.

Per svolgere l'analisi la Commissione ha innanzitutto preso in esame la "Relazione generale" di ANAS SpA del 15/04/11, in particolare il Cap. 5.3 "Integrazioni progettuali allo studio di impatto ambientale", di cui si riportano nel seguito i punti più significativi:

"(...) Nel progetto delle opere a verde si è tenuto conto di quanto già previsto nel progetto definitivo (...) Gli interventi progettati sono stati resi il più possibile compatibili con l'ambiente circostante. Il tracciato, infatti, si allarga in asse a quello esistente e ne segue l'andamento piano-altimetrico. La progettazione del verde, pertanto, ha tenuto in considerazione in via prioritaria il paesaggio naturale circostante, rispettando le preesistenze vegetazionali e minimizzando gli impatti (...) Per tutti gli interventi di piantumazione e rinverdimento sono state utilizzate specie vegetali tipiche dell'area ed autoctone; le piante ad alto fusto eventualmente spostate saranno rimosse in zolla e ricollocate a dimora posizionandole ad adeguata distanza dal corpo stradale (...) Particolare attenzione è stata rivolta poi all'inserimento ambientale dei cavalcavia presenti lungo il tracciato stradale. Sono stati infatti previsti muretti a secco di contenimento del rilevato in corrispondenza delle spalle e delle aiuole in cui piantumare esemplari di Quercus Ilex (leccio)(...) Obiettivo primario della progettazione delle opere a verde è stato quello di lasciare immutato il paesaggio secolare pugliese di ulivi, anche alla luce della sopravvenuta normativa in materia di tutela e valorizzazione degli ulivi monumentali (legge regionale n. 14 del 06/06/2007)..."

E' stato effettuato dal Proponente un censimento di tutti gli ulivi e delle altre piante "monumentali" lungo il percorso, per un totale di 268 esemplari, su un numero complessivo di piante pari a 8.311. Gli "ulivi monumentali" sono circa 200 e saranno posizionati soprattutto in prossimità delle aree residenziali della variante di Palmariaggi, dove sostituiranno in quota-parte le essenze arboree previste nel progetto definitivo: Ceratonia Siliqua (carrubo) e Laurus Nobilis (alloro). Tale modifica appare positiva da ogni punto di vista paesistico ed ambientale, tenendo anche in considerazione che gli ulivi monumentali presentano un apparato fogliare (chioma) molto più sviluppato ed esteso delle piante con dimensioni da vivaio che vanno a sostituire, con ciò garantendo da subito la funzione richiesta di "fascia filtro".

La Commissione ha anche esaminato la relazione ANAS del 01/06/2011, intitolata "Risoluzione delle prescrizioni per la verifica di ottemperanza al decreto VIA n. 625 del 21/07/04". In tale relazione si sottolinea come il progetto esecutivo abbia recepito il suggerimento di inserire esemplari di Quercus Ilex (lecci). Per le loro caratteristiche dimensionali (estensione/forma della chioma e altezza) i lecci sono stati inseriti soprattutto attorno ai cavalcavia.

Per controllare l'effettivo inserimento nel progetto esecutivo di tutte le piante più sopra citate, tenendo conto tra l'altro della sub-prescrizione che "... le fasce filtro non abbiano forme geometriche e che si raccordino ai principali segni presenti nel territorio ...", la Commissione ha infine preso in esame le tavole di confronto tra progetto esecutivo e definitivo, fornite spontaneamente dal Proponente, dove sono collocati e numerati tutti i tipi di piante presenti nell'intervento.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "B.", "Am", and others.

In particolare, il Proponente ha messo a disposizione della Commissione le seguenti tavole di confronto esecutivo-definitivo:

- Planimetria complessiva del tracciato;
- Svincolo Maglie;
- Svincolo Muro Leccese;
- Svincolo Palmariggi est;
- Variante Palmariggi;
- Svincolo Palmariggi ovest;
- Svincolo Stazione;
- Svincolo Otranto.

La Commissione, pertanto, ha potuto valutare concretamente l' idoneità del progetto esecutivo relativamente alla prescrizione "c", riscontrandone la coerenza con il progetto definitivo a suo tempo approvato dal MATTM.

Inoltre ha valutato positivamente le modifiche introdotte, come la sostituzione di alcune essenze arboree con ulivi monumentali, che sono da considerarsi migliorative nel contesto geografico in cui l' opera è inserita.

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

RITIENE

- Ottemperata nel progetto esecutivo la prescrizione c) del DEC/VIA/625 del 21 Luglio 2004.

DEMANDA

- Alla Regione Puglia la verifica di tutte le altre prescrizioni a suo tempo impartite dal MATTM, sia a livello di progetto esecutivo che di cantierizzazione e, successivamente, durante l' esecuzione dei lavori e in esercizio.

Presidente Ing. Guido Monteforte
Specchi

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA
Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

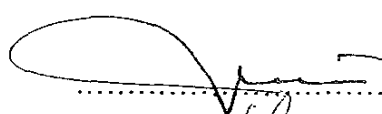
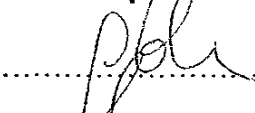
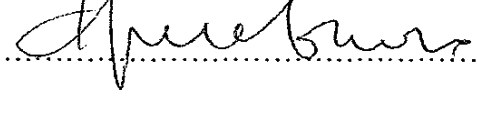
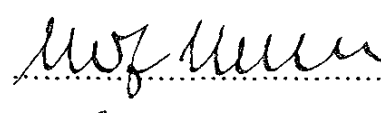
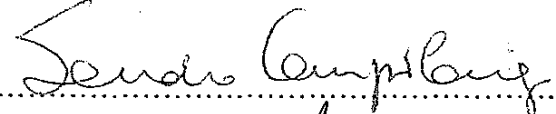
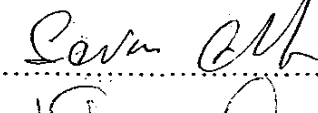
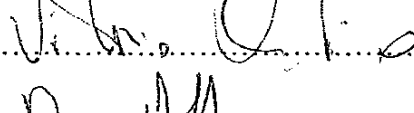
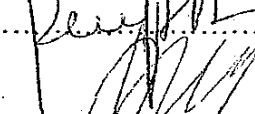
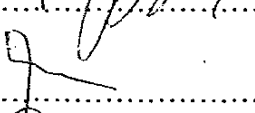

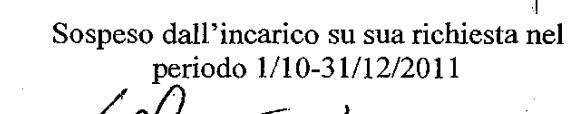
Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande


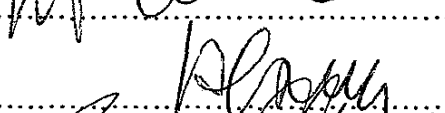
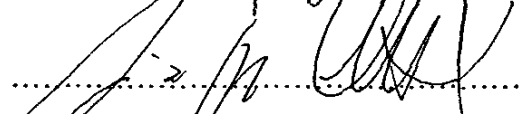
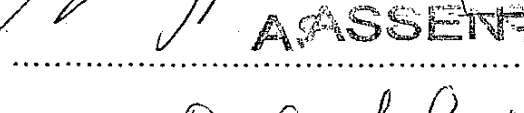
Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

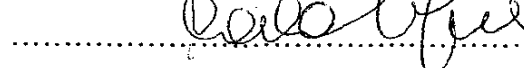


Prof. Carlo Collivignarelli


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Sospeso dall'incarico su sua richiesta nel
periodo 1/10-31/12/2011



.....

.....

.....

.....

ASSENTE


.....

.....

.....



Dott. Siro Corezzi


.....
ASSENTE
.....

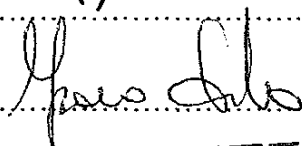
Dott. Federico Crescenzi

.....

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

BR
.....

Ing. Francesco Di Mino


.....

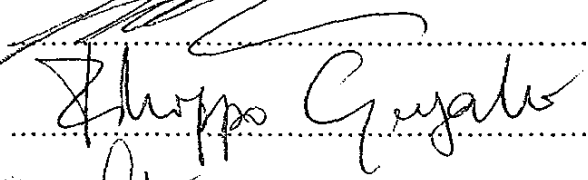
Avv. Luca Di Raimondo

ASSENTE
.....

Ing. Graziano Falappa

.....

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini


.....

Arch. Antonio Gatto


.....

Prof. Antonio Grimaldi


.....


Ing. Despoina Karniadaki

ASSENTE
.....

Dott. Andrea Lazzari


.....

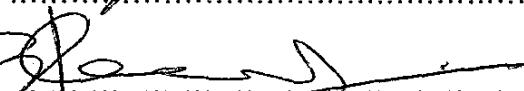
Arch. Sergio Lembo


.....

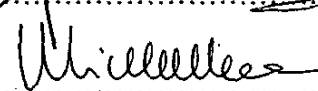
Arch. Salvatore Lo Nardo

16/11/16
.....

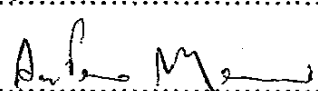
Arch. Bortolo Mainardi


.....

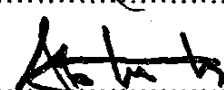
Avv. Michele Mauceri


.....

Dott. Antonio Mercuri


.....

Ing. Arturo Luca Montanelli


.....

Ing. Francesco Montemagno


.....

Ing. Santi Muscarà

ASSENTE
.....

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Mauro Patti

Cons. Roberto Proietti

Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

Xavier Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

Paolo Saraceno

Dott. Franco Secchieri

Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani

Roberto Viviani

MINISTERO DELL'AMBIENTE
DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta
di n° 5 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 26/01/12

MINISTERO DELL'AMBIENTE
DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione

PROGETTO DI...
...
...