



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE

Indirizzi in allegato



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA-2012-0031291 del 21/12/2012

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: verifica di ottemperanza alla prescrizione lett. a) n. 7 di cui al decreto di compatibilità ambientale n. 374 del 16/07/2010, relativo al "Sistema Interportuale di Jesi" (AN), proponente Soc. Interporto delle Marche p.A.. Comunicazione ai sensi degli artt. 7 e ss. della Legge n. 241/90 e ss.mm.ii. di avvio del procedimento di accertamento delle violazioni di cui all'art. 29, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Con decreto prot. DEC/DVA/374 del 16/07/2010 è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale in merito al "Sistema Interportuale di Jesi", sito nel comune di Jesi (AN), proponente Soc. Interporto Marche p.A.. Tale giudizio è stato condizionato al rispetto di specifiche prescrizioni, tra le quali la lett. a) n. 7 "adottare la massima efficienza energetica nella scelta dei componenti e dei sistemi di costruzione negli edifici da realizzare, integrandone le coperture con impianti di produzione con energia solare".

Con nota del 30/06/2011 Prot. 320, acquisita al protocollo DVA-2011-0017403 del 18/07/2011, la Soc. Interporto Marche p.A. ha inviato a questa Direzione, la documentazione predisposta in relazione a quanto indicato nella sopradetta prescrizione.

Tale documentazione è stata inoltrata da questa Direzione, con nota DVA-2011-0017952 del 20/07/2011, alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale V.I.A. e V.A.S., al fine delle valutazioni del caso.

Ufficio Mittente - Sezione Opere Civili
Funzionario responsabile: digianfrancesco.carlo@minambiente.it-tel.0657225931
DVA-2VA-DC-04-2012-0261.DOC

Al riguardo la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale V.I.A. e V.A.S., in data 30/11/2012, ha espresso parere (allegato), n. 1098, con il quale si ritiene che la succitata documentazione, inviata da codesta Società, ***“non consente di ritenere ottemperata la prescrizione lettera a) n. 7 del DEC/DVA/374 del 16/07/2010”***.

Alla luce di quanto evidenziato dalla Commissione Tecnica, si invita codesta Società a fornire le proprie osservazioni in merito e depositare i documenti che si ritengono opportuni per il procedimento in questione nel termine di 30 giorni dalla data di ricevimento della presente comunicazione. Il procedimento avrà termine decorsi ulteriori 60 giorni.

Ai sensi degli artt. 7 e ss. della Legge n. 241/90 e ss.mm.ii., il responsabile del procedimento è il Dott. Geol. Carlo Di Gianfrancesco, presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, presso i cui uffici è possibile anche prendere visione degli atti del presente procedimento ed estrarne copia.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)



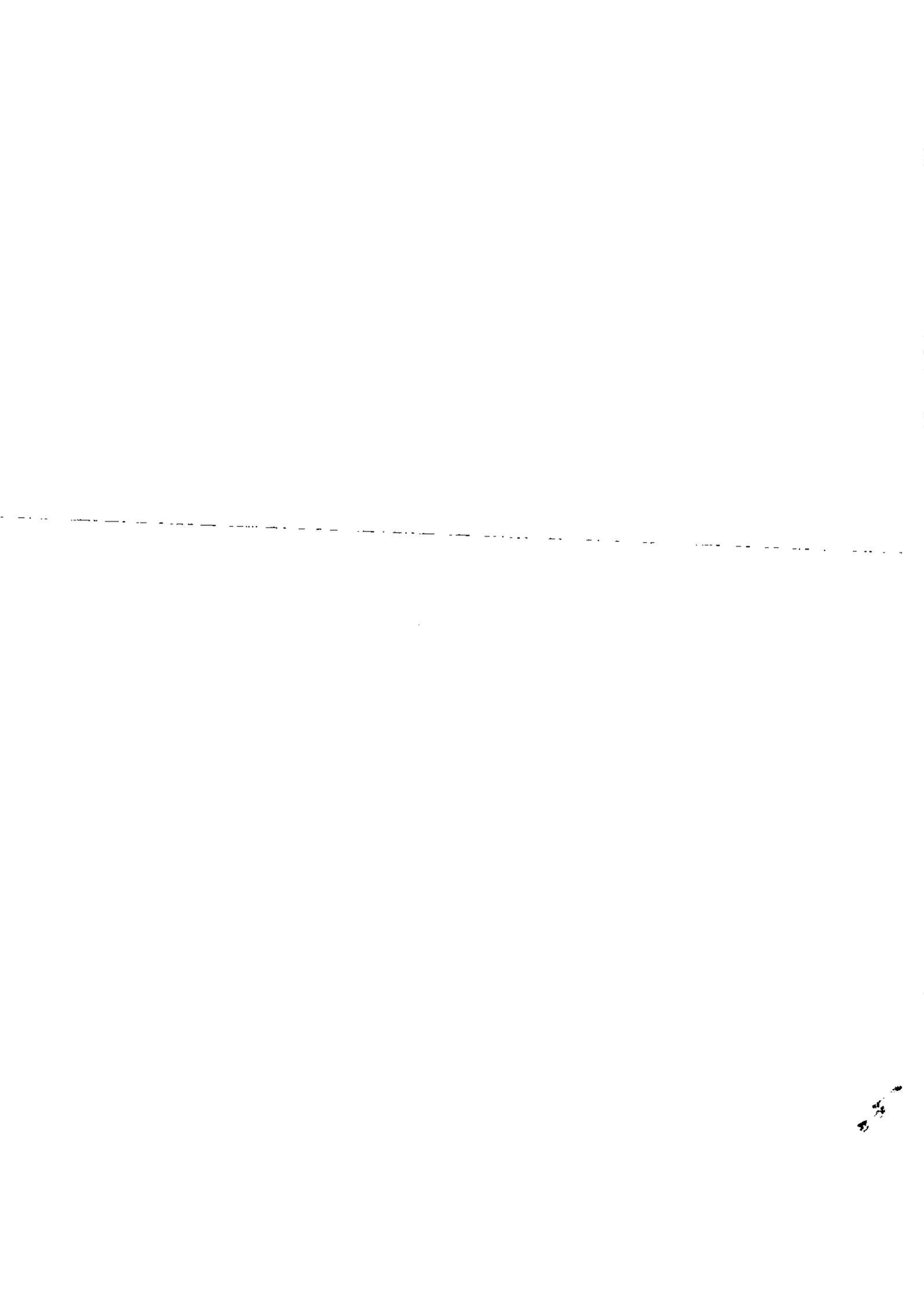
Elenco indirizzi

Soc. Interporto Marche p.A.
Via Coppetella, 4
60035 Jesi (AN)

Ministero per i Beni e le Attività
Culturali
Direzione Generale Paesaggio Belle Arti
Architettura e Arte Contemporanee
Servizio IV Paesaggio
Via di San Michele, 22
00153 Roma

Regione Marche
Servizio Territorio Ambiente Energia
P.F. Valutazioni ed Autorizzazioni
Ambientali
Via Tiziano, 44
60125 Ancona

e p.c. Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale VIA-VAS
SEDE





*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2012 - 0004507 del 10/12/2012

Pratica N:

Prof. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0030270 del 12/12/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: trasmissione parere n. 1098 CTVA del 30 novembre 2012. Verifica di
ottemperanza, n. 294 CTVA, interporto di Jesi - ampliamento -
prescrizioni lettera a), proponente Società Interporto Marche Spa.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le
successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si
trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 30
novembre 2012.

Si saluta.

*cc
[Signature]*

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2012-0163.DOC

SS



La presente copia fotostatica composta di N° 8 fogli è conforme al suo originale.

Roma, li 7.11.2012

[Handwritten marks]

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 1098 del 30 novembre 2012

Progetto	Verifica di Ottemperanza Interporto di Jesi - Ampliamento - prescrizioni lettera a)
Proponente	Società Interporto Marche S.p.A.

[Handwritten marks]

[Handwritten signatures and notes]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA-2011-17952 del 20/07/2011, acquisita al prot. CTVA-2011-2647 del 26/07/2011, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (d'ora in avanti Direzione) ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica di Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti Commissione) per le valutazioni di competenza la documentazione predisposta dalla Società "Interporto Marche S.p.A." (d'ora in avanti Proponente) in ottemperanza alle prescrizioni del Decreto di VIA n. 374 del 16/07/2010 (d'ora in avanti DVA-DEC-2010-374 del 16/07/2010)

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS

VISTI i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota del Proponente del 30/06/2011, acquisita dalla Direzione al prot. DVA-2011-17403 del 18/07/2011, con cui è stata trasmessa la documentazione relativa alla Verifica di Ottemperanza in oggetto

VISTA la nota prot. 389 del 24/11/2011, acquisita al prot. CTVA-2011-4170 del 24/11/2011 con la quale il Proponente chiede una sospensione dell'iter della Verifica di Ottemperanza "...al fine di procedere all'integrazione dei documenti trasmessi relativamente alla prescrizione di cui alla lettera a) n. 7 del citato decreto, in relazione all'avanzamento della progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento in corso, e in attesa di concludere la condivisione, con i relativi organi competenti dei documenti previsti dalle prescrizioni di cui alla lettera a) n. 1 e n. 4 del decreto."

Oggetto della Verifica di Ottemperanza

Premesso che l'intervento riguarda il "Sistema interportuale di Jesi" concepito quale naturale evoluzione del Progetto generale approvato nel 1997 ed inserito nel P.R.G. ed oggetto di parere positivo di compatibilità ambientale Decreto VIA 3557/1999.

Considerato che l'ampliamento in esame, da una superficie complessiva di mq. 796.949 precedentemente prevista viene implementato per la realizzazione di un'ulteriore area funzionale dedicata allo scambio ferro-gomma, ubicata nella porzione destinata originariamente alla funzione gomma-gomma, per una capacità di depositi provvisori pari a circa 30.000 mq, con conseguente riassetto dell'area gomma-gomma.

A fronte di quanto sopra considerato si precisa che oggetto della presente procedura è la Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni n. A1, A4 e A7 contenute nel decreto di compatibilità ambientale DVA-DEC-2010-374 del 16/07/2010 relativo al progetto: "Interporto di Jesi - Ampliamento"

Tali prescrizioni prevedono che:

1. dovrà essere predisposto, concordato con gli uffici regionali o provinciali competenti ai controlli ambientali, ed inviato a codesto Ministero, uno studio del bilancio dei materiali contenente una classificazione dei materiali di risulta, delle aree di cava, stoccaggio provvisorio e scarica finale dei materiali, l'indicazione della movimentazione dei materiali (entità e modalità) e comprendente il numero, la localizzazione e la tipologia delle cave da utilizzare
4. dovrà essere predisposto, concordato con gli uffici regionali o provinciali competenti ai controlli ambientali ed inviato a codesto Ministero, apposito Piano di Monitoraggio in Corso d'Opera ove si specifichino, oltre che il progetto di monitoraggio relativo all'esercizio dell'opera, per tutti gli inquinanti d'interesse, nelle forme, tempi e modalità previsti dalla normativa corrente, anche l'output del modello utilizzato in forma grafica (grigliato), le emissioni totali per i vari scenari e sorgenti, la definizione in modo univoco la localizzazione delle sorgenti considerate, le tecniche di campionamento e misura della qualità dell'aria (come intervalli temporali di monitoraggio, strumentazione utilizzata ecc) e le informazioni per i rilievi dei parametri meteorologici misurati contestualmente agli inquinanti. I risultati di tale Monitoraggio dovranno essere trasmessi a codesto ente al fine di verificare che le concentrazioni degli inquinanti siano costantemente al di sotto dei limiti di legge e non si verifichi mai la condizione di superamento simulata dallo SIA (- "Situazione Attuale"- tab. 1.4 pag 186 dello SIA)
7. Adottare la massima efficienza energetica nella scelta dei componenti e dei sistemi di costruzione negli edifici da realizzare, integrandone le coperture con impianti di produzione con energia solare"

Inoltre lo stesso Decreto DVA-DEC-2010-374 del 16/07/2010 prevede che: "L'ottemperanza alle prescrizioni da 1 a 6 andrà verificata da ARPAM. L'ottemperanza alla prescrizione 7 andrà verificata dal MATTM."

Valutazioni in merito all'ottemperanza delle prescrizioni

VISTA la prescrizione n. 1: "dovrà essere predisposto, concordato con gli uffici regionali o provinciali competenti ai controlli ambientali, ed inviato a codesto Ministero, uno studio del bilancio dei materiali contenente una classificazione dei materiali di risulta, delle aree di cava, stoccaggio provvisorio e scarica finale dei materiali, l'indicazione della movimentazione dei materiali (entità e modalità) e comprendente il numero, la localizzazione e la tipologia delle cave da utilizzare"

PRESO ATTO che il Proponente ha trasmesso la "Relazione sullo studio di bilancio dei materiali di risulta"

VALUTATO che non risulta che il suddetto studio sia stato concordato con i competenti uffici regionali o provinciali, la Commissione è del parere che la prescrizione 1 non possa considerarsi ottemperata

VISTA la prescrizione n. 4: "dovrà essere predisposto, concordato con gli uffici regionali o provinciali competenti ai controlli ambientali ed inviato a codesto Ministero, apposito Piano di Monitoraggio in Corso d'Opera ove si specifichino, oltre che il progetto di monitoraggio relativo all'esercizio dell'opera, per tutti gli inquinanti d'interesse, nelle forme, tempi e modalità previsti dalla normativa corrente, anche l'output del modello utilizzato in forma grafica (grigliato), le emissioni totali per i vari scenari e sorgenti, la definizione in modo univoco la localizzazione delle sorgenti considerate, le tecniche di campionamento e misura della qualità dell'aria (come intervalli temporali di monitoraggio, strumentazione utilizzata ecc) e le informazioni per i rilievi dei parametri meteorologici misurati contestualmente agli inquinanti. I risultati di tale Monitoraggio dovranno essere trasmessi a codesto ente al fine di verificare che le concentrazioni degli inquinanti siano costantemente al di sotto dei limiti di legge e non si verifichi mai la condizione di superamento simulata dallo SIA (- "Situazione Attuale"- tab. 1.4 pag 186 dello SIA)."

PRESO ATTO che il Proponente ha trasmesso il "Sistema di Monitoraggio Integrato"

VALUTATO che non risulta che la suddetta relazione sia stata concordata con i competenti uffici regionali

o provinciali, la Commissione è del parere che la prescrizione 4 non possa considerarsi ottemperata

VISTA la prescrizione n. 7: *"Adottare la massima efficienza energetica nella scelta dei componenti e dei sistemi di costruzione negli edifici da realizzare, integrandone le coperture con impianti di produzione con energia solare"*

CONSIDERATO che la prescrizione prevede due diverse azioni da parte del Proponente:

1. adottare la massima efficienza energetica negli edifici
2. integrare la copertura degli edifici con impianti di produzione di energia solare

CONSIDERATE

- la *"Relazione tecnica ai sensi dell'art. 28 della legge 09/01/1991 n. 10 - Blocco degli Uffici"*, oltre ai relativi elaborati grafici di progetto relativi ad un modulo magazzino di 2500 mq in fase di progettazione esecutiva, nella quale vengono dimensionate (da parte di un tecnico abilitato) gli impianti di climatizzazione invernale ed estiva;
- la *"Relazione tecnica di calcolo condizionamento estivo blocco uffici"* presentata dal Proponente e predisposta da parte di un tecnico abilitato

CONSIDERATO che il Proponente in relazione alla prima parte della prescrizione 7 *"Adottare la massima efficienza energetica nella scelta dei componenti e dei sistemi di costruzione negli edifici da realizzare"* afferma che: *"in fase di progettazione esecutiva degli stessi si cercherà di garantire una classe energetica almeno pari a B"*

CONSIDERATO che per gli edifici già previsti dal Progetto Generale oggetto del Decreto VIA 3557/1999, non contenente tale prescrizione e attualmente in fase di progettazione esecutiva e/o di realizzazione il Proponente sta provvedendo, per quanto possibile, all'adeguamento degli stessi con l'installazione di pannelli fotovoltaici anche sugli edifici preesistenti e precedentemente autorizzati

VALUTATO che la Commissione ritiene che per quanto riguarda gli edifici adibiti ad uffici la *"la massima efficienza energetica"* di cui alla prescrizione 7 potrà essere raggiunta con la classe energetica di livello A; mentre per quanto riguarda altri edifici (capannoni e similari) si può ritenere accettabile la classe energetica di livello B

CONSIDERATO che il Proponente, in relazione alla seconda parte della prescrizione 7 *"...edifici da realizzare, integrandone le coperture con impianti di produzione con energia solare"*, rimanda alla prescrizione A3, la cui ottemperanza è di competenza di ARPA Marche;

PRESO ATTO che la prescrizione A3 afferma che: *"dovranno essere avviate tutte le procedure autorizzative previste dalle norme per quanto attiene l'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare integrato con la copertura dei magazzini previsto dal proponente in sede di progetto esecutivo"*

CONSIDERATO che in relazione alla prescrizione A3 il Proponente afferma: *"La realizzazione degli impianti fotovoltaici in copertura, come prescritto, è indubbiamente connessa con la realizzazione dei magazzini, essendo necessaria la disponibilità della relativa copertura, e soprattutto alle modalità di gestione dell'intera attività immobiliare che presenta situazioni estremamente diversificate. I magazzini infatti potranno essere realizzati direttamente dalla Interporto Marche S.p.A. ... ovvero da soggetti terzi in qualità di proprietari dell'area e quindi dell'immobile. In quest'ultimo caso la Interporto Marche S.p.A. sta gestendo l'ottemperanza della prescrizione di cui trattasi riportando quale vincolo contrattuale la realizzazione dell'impianto fotovoltaico sulla copertura del magazzino che il soggetto terzo andrà a realizzare, riservandosi il diritto d'uso della stessa..."*

CONSIDERATO che al momento non risulta alla Commissione che l'ARPA Marche abbia verificato l'ottemperanza della citata prescrizione A3

VALUTATO pertanto che la Commissione non ritiene ottemperata la seconda parte della prescrizione n. 7

CONSIDERATO che ad oggi, dopo la richiesta di sospensione per integrazione atti, non è stata fornita da parte del proponente documentazione comprovante l'ottemperanza in questione

CONSIDERATO che per le prescrizioni n. 1 e 4, la cui ottemperanza è di competenza dell'ARPA Marche, non risulta ad oggi pervenuta al MATTM documentazione comprovante che lo Studio dei bilanci dei materiali e il Piano di Monitoraggio in Corso d'Opera siano stati effettivamente concordati con gli uffici regionali o provinciali competenti ai controlli ambientali

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

ad oggi non ottemperata la prescrizione lettera a) n° 7 del DVA-DEC-2010-374 del 16/07/2010

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA
Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

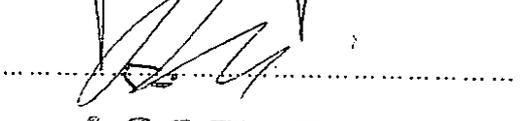
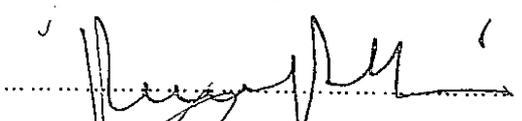
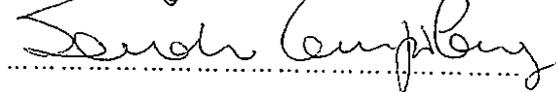
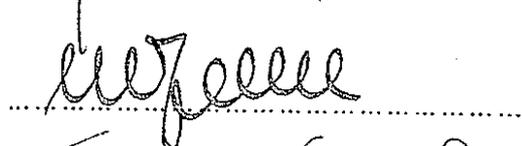
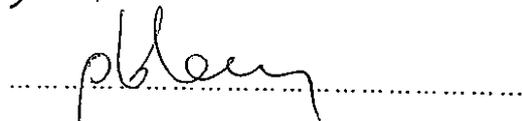
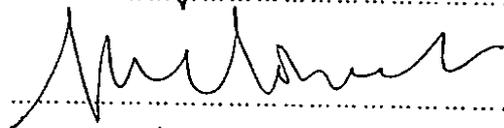
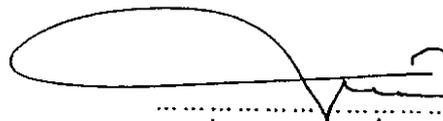
Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

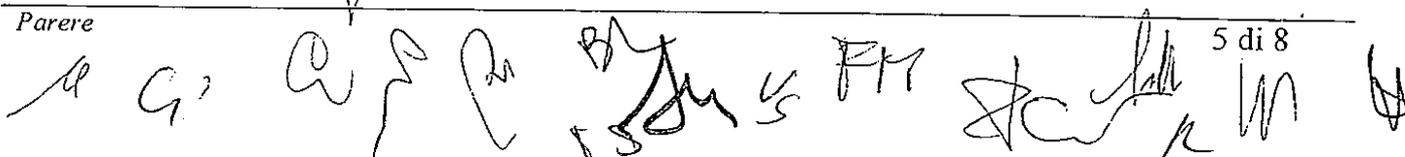
Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

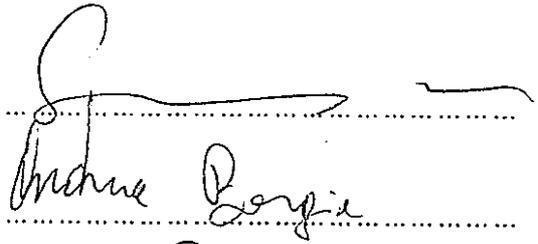
Avv. Filippo Bernocchi



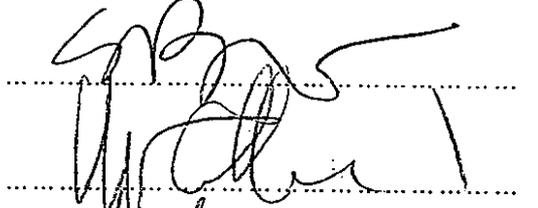
ASSENTE



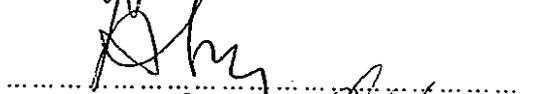
Ing. Stefano Bonino



Dott. Andrea Borgia



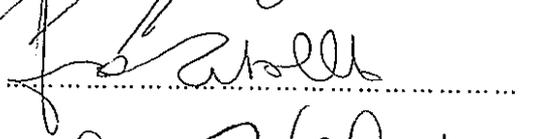
Ing. Silvio Bosetti



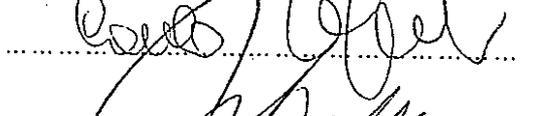
Ing. Stefano Calzolari



Ing. Antonio Castelgrande



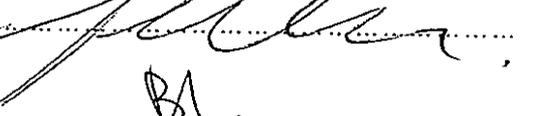
Arch. Giuseppe Chiriatti



Arch. Laura Cobello



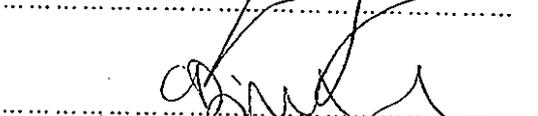
Prof. Carlo Collivignarelli



Dott. Siro Corezzi



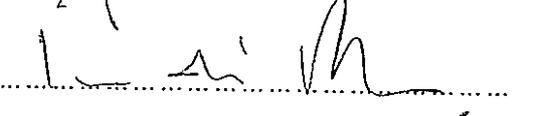
Dott. Federico Crescenzi



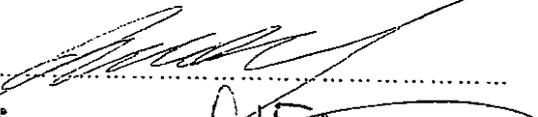
Prof.ssa Barbara Santa De Donno



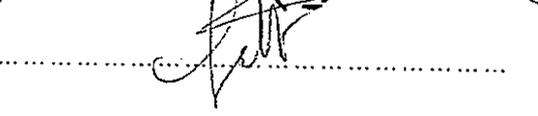
Dott. Marco De Giorgi



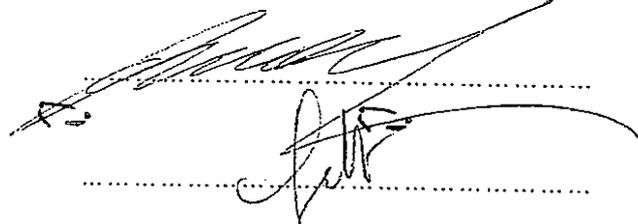
Ing. Chiara Di Mambro



Ing. Francesco Di Mino



Avv. Luca Di Raimondo



Ing. Graziano Falappa

2

Arch. Antonio Gatto



Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

Cons. Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

X. Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

Paolo Saraceno

Dott. Franco Secchieri

Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani

Roberto Viviani

Dott. David Piccinini
(Rappresentante Regionale)

ASSENTE

SS

SS