

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>1 di/of 226               |

RELAZIONE

AVAILABLE LANGUAGE: IT

# Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore ODRA

## Relazione Paesaggistica

|   |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
|---|-------------------|-----------------------------|------------------|---------------------|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|---|------------|---|---|---|---|
|   |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
|   |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
|   |                   |                             | Emanuela Bobbio  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <b>00</b>   | <b>15/11/2023</b> | <b>EMISSIONE DEFINITIVA</b> | <b>E. Bobbio</b> | <b>R. Mezzalama</b> | <b>L. Manzone</b> |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <b>REV.</b>   | <b>DATE</b>       | <b>DESCRIPTION</b>          | <b>PREPARED</b>  | <b>VERIFIED</b>     | <b>APPROVED</b>   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <b>CLIENT VALIDATION</b>  |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <i>MB, AT</i>   |                   | <i>MS</i>                   |                  | <i>KB</i>           |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| COLLABORATORS   |                   | VERIFIED BY                 |                  | VALIDATED BY        |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <b>CLIENT CODE</b>  |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |
| <b>IMP.</b>   |                   | <b>GROUP.</b>               |                  | <b>TYPE</b>         |                   | <b>PROGR.</b>            |   | <b>VOL.</b>               |   | <b>REV</b> |   |   |   |   |
| O   | D                 | R                           | C                | S                   | T                 | R                        | E | L                         | 0 | 0          | 4 | 0 | 0 | 0 |
| <b>CLASSIFICATION</b> <i>Final Issue</i>  |                   |                             |                  |                     |                   | <b>UTILIZATION SCOPE</b> |   | <i>Documentazione SIA</i> |   |            |   |   |   |   |
| <p><i>This document is property of Odra Energia S.r.l. It is strictly forbidden to reproduce this document, in whole or in part, and to provide to others any related information without the previous written consent by Odra Energia S.r.l.</i></p> |                   |                             |                  |                     |                   |                          |   |                           |   |            |   |   |   |   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  <p><b>Odra EnerGIA</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>2 di/of 226</p> |
|--|--|--|---|

## Indice

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| <b>1.0</b> | <b>INTRODUZIONE .....</b>  | <b>14</b> |
| 1.1        | Scopo del documento .....  | 15        |
| 1.2        | Struttura del documento – Guida alla lettura .....   | 15        |
| 1.3        | Normativa di riferimento .....   | 16        |
| 1.3.1      | La Convenzione Europea del Paesaggio .....   | 16        |
| 1.3.2      | Il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio.....  | 16        |
| 1.3.3      | Il DPCM 12 dicembre 2005.....  | 17        |
| <b>2.0</b> | <b>DESCRIZIONE DEL PROGETTO.....</b>   | <b>17</b> |
| 2.1        | Implicazioni dello stato dell'arte della tecnologia per lo Studio di Impatto Ambientale e approccio del "Design Envelope" .....    | 17        |
| 2.2        | Ubicazione e layout.....   | 18        |
| 2.2.1      | Area terrestre .....   | 19        |
| 2.2.2      | Area marina .....  | 20        |
| 2.3        | Descrizione del progetto terrestre.....  | 21        |
| 2.3.1      | Buca giunti di transizione mare/terra .....  | 22        |
| 2.3.2      | Cavo terrestre di collegamento tra la buca giunti e la Stazione di Trasformazione Elettrica Odra Lato Mare.....                    | 24        |
| 2.3.3      | Stazione Elettrica Odra Lato Mare.....   | 28        |
| 2.3.4      | Cavo terrestre di collegamento tra la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare e la Stazione Elettrica Lato Connessione..... | 38        |
| 2.3.5      | Stazione Elettrica onshore Lato Connessione RTN .....  | 47        |
| 2.3.6      | Cavo terrestre di collegamento tra la Stazione Elettrica Lato Connessione e la Stazione RTN TERNA Galatina .....                   | 58        |
| 2.4        | Descrizione del progetto marino .....  | 62        |
| 2.4.1      | Aerogeneratori .....   | 64        |
| 2.4.2      | Fondazione galleggiante.....   | 67        |
| 2.4.3      | Sistemi di ormeggio .....  | 69        |
| 2.4.4      | Sistemi di ancoraggio.....   | 70        |
| 2.4.5      | Cavi marini.....   | 72        |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b><br><hr/> PAGE<br>3 di/of 226 |
|---|---|--|--|

|            |   |            |
|------------|---|------------|
| <b>3.0</b> | <b>DESCRIZIONE DEGLI STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, DEL QUADRO LEGISLATIVO, DEL REGIME VINCOLISTICO .....</b> | <b>74</b>  |
| 3.1        | Disamina degli strumenti di programmazione e pianificazione.....  | 74         |
| 3.1.1      | Piano Paesaggistico Territoriale Regionale – PPTR (Puglia).....   | 74         |
| 3.1.2      | Piano Urbanistico Territoriale Tematico “Paesaggio” – PUTT/P .....  | 114        |
| 3.1.3      | Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Lecce – PTCP .....   | 118        |
| <b>4.0</b> | <b>DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE DEL PAESAGGIO .....</b>  | <b>119</b> |
| 4.1        | Inquadramento dell’area .....   | 119        |
| 4.2        | Descrizione del contesto paesaggistico dell’area terrestre.....   | 124        |
| 4.2.1      | Contesto idrogeomorfologico.....  | 124        |
| 4.2.2      | Contesto ecosistemico ambientale .....  | 125        |
| 4.2.3      | Contesto rurale .....   | 126        |
| 4.2.4      | Contesto urbano .....   | 129        |
| 4.2.5      | Lettura identitaria patrimoniale di lunga durata .....  | 132        |
| 4.2.6      | Beni culturali e archeologici .....   | 136        |
| 4.2.7      | Ricognizione della localizzazione dei centri storici .....  | 145        |
| 4.3        | Descrizione del contesto paesaggistico dell’area marina .....   | 145        |
| 4.3.1      | Contesto idrogeomorfologico.....  | 145        |
| 4.3.2      | Contesto ecosistemico ambientale .....  | 145        |
| 4.3.3      | Contesto rurale .....   | 146        |
| 4.3.4      | Lettura identitaria patrimoniale di lunga durata .....  | 146        |
| 4.3.5      | Il paesaggio costiero .....   | 146        |
| 4.3.6      | Il contesto marino.....   | 149        |
| 4.4        | Valutazione della sensibilità paesaggistica.....  | 150        |
| 4.4.1      | Metodologia di valutazione .....  | 150        |
| 4.4.2      | Valutazione della sensibilità dell’area terrestre .....   | 151        |
| 4.4.3      | Valutazione della sensibilità dell’area marina.....   | 152        |
| <b>5.0</b> | <b>GLI IMPATTI DEL PROGETTO SUL PAESAGGIO.....</b>  | <b>154</b> |
| 5.1        | Impatto paesaggistico delle opere a terra.....  | 154        |
| 5.1.1      | Buca giunti mare/terra.....   | 154        |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>4 di/of 226               |

|            |  |            |
|------------|--|------------|
| 5.1.2      | Cavidotti .....  | 154        |
| 5.1.3      | SE 66/220kV .....  | 155        |
| 5.1.4      | Impatti visivi della SE 66/220kV .....                                   | 156        |
| 5.1.5      | Stazione Utente 220/380kV .....  | 157        |
| 5.1.6      | Impatti visivi della Stazione utente.....                                | 159        |
| 5.1.7      | Misure di mitigazione individuate .....                                  | 159        |
| 5.2        | Impatto paesaggistico delle opere a mare .....                           | 168        |
| 5.2.1      | Parco eolico .....   | 168        |
| 5.2.2      | Misure di mitigazione individuate .....                                  | 174        |
| 5.3        | Valutazione dell'impatto paesaggistico del Progetto .....                | 181        |
| 5.3.1      | Metodologia di valutazione .....   | 181        |
| 5.3.2      | Valutazione del grado di incidenza delle opere di progetto a terra ..... | 182        |
| 5.3.3      | Valutazione del grado di incidenza delle opere di progetto a mare.....   | 183        |
| <b>6.0</b> | <b>CONCLUSIONI .....</b>   | <b>184</b> |

## TABELLE

|  |     |
|--|-----|
| Tabella 1: Stazioni utente e buca giunti.....  | 20  |
| Tabella 2: Elettrodotto in cavo interrato onshore.....   | 20  |
| Tabella 3: Principali specifiche tecniche degli aerogeneratori utilizzate per la modellazione della fondazione galleggiante .....  | 65  |
| Tabella 4: Obiettivi generali e specifici identificati dal PPTR.....   | 76  |
| Tabella 5: Beni paesaggistici identificati dal PPTR. ....  | 89  |
| Tabella 6: Ulteriori contesti paesaggistici identificati dal PPTR.....   | 92  |
| Tabella 7: Punti di visuale selezionati per i fotoinserimenti .....  | 172 |
| Tabella 8: Analisi preliminare di intervisibilità per le due alternative localizzative riferita alla prima fila di turbine. I calcoli sono stati eseguiti correggendo l'altezza delle turbine in modo tale da tenere conto della curvatura terrestre. .... | 178 |

## FIGURE

|   |    |
|---|----|
| Figura 1: Inquadramento su ortofoto delle opere di connessione.....                     | 19 |
| Figura 2: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.001.00_Inquadramento generale delle opere..... | 21 |



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>5 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

|  |    |
|--|----|
| Figura 3: Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_105_A_001_Tavola buca giunti transizione mare/terra. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.].....   | 23 |
| Figura 4: Cavo interrato di connessione 66 kV tra il punto di approdo e la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare. ....  | 24 |
| Figura 5: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.....  | 26 |
| Figura 6: Tipologico cunicolo tecnologico.....   | 27 |
| Figura 7: Cavo 66 kV a trifoglio -Sezione tipo "A" - Posa su strade urbane ed extraurbane. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8 .....  | 28 |
| Figura 8: Inquadramento su ortofoto della Stazione Elettrica Odra Lato Mare.....   | 29 |
| Figura 9: Planimetria stazione Odra lato mare. Estratto da elaborato ODR.ENG.TAV.052.00_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche_Tav. 1/3.....   | 30 |
| Figura 10: Layout Stazione Elettrica 220/66 kV "Odra Lato Mare" - ubicazione con sorgenti sonore .....   | 32 |
| Figura 11: Planimetria fondazioni. Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_202_A_00_SE 66 220 kV. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. .l.].....  | 33 |
| Figura 12: Abaco delle fondazioni. Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_202_A_00_SE 66 220 kV_ Planimetria fondazioni. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. .l.].....                                  | 34 |
| Figura 13: Prospetti edificio blindato e servizi ausiliari. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche_Tav. 3/3.....   | 35 |
| Figura 14: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche_Tav. 1/3. Dettaglio posizione gruppo elettrogeno e serbatoio interrato....   | 37 |
| Figura 15: Esempio di palina di illuminazione .....  | 37 |
| Figura 16: Cavo interrato di connessione 220 kV tra la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare e la Stazione Elettrica Lato Connessione RTN.....  | 39 |
| Figura 17: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.....   | 41 |
| Figura 18: Pianta e sezione della buca giunti prefabbricata. Estratto non in scala elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_102_A_001_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.] ..... | 42 |
| Figura 19: Schematico realizzazione buche giunti. Estratto non in scala elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_102_A_001_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.] .....            | 43 |
| Figura 20: Cavo 220 kV - Sezione tipo "B" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8 .....  | 44 |
| Figura 21: Cavo 220 kV a Trifoglio allargato - Sezione tipo "C" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo. Estratto da elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8.....  | 45 |
| Figura 22: Cavo 220 kV a Trifoglio allargato - Sezione tipo "C bis" - Posa in tubiera su strada. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8 ...  | 45 |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  <p><b>Odra EnerGia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>6 di/of 226</p> |
|--|--|--|---|

|  |    |
|--|----|
| Figura 23: Cavo 22° kV – Posa in TOC - Sezione tipo "D" - Perforazione Orizzontale Controllata. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8 ...   | 47 |
| Figura 24: Inquadramento su ortofoto della Stazione Elettrica Utente.....  | 48 |
| Figura 25: Playout elettromeccanico stazione lato connessione. Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_REL_002_A_Relazione tecnico- illustrativa. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.] ..... | 49 |
| Figura 26: Layout Stazione Elettrica 220/380 kV “Lato Connessione” - ubicazione con sorgenti sonore .....  | 50 |
| Figura 27: Planimetria fondazioni. Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_302_A_00_SE 220 380 kV. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. .l.].....   | 52 |
| Figura 28: Abaco delle fondazioni. Estratto elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_302_A_00_SE 220 380 kV_ Planimetria fondazioni. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. .l.].....                   | 53 |
| Figura 29: Estratto ATA_ODRA_PTO_PRO_311_A_001 - Prospetto edificio servizi ausiliari. Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.].....  | 55 |
| Figura 30: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00_Sottostazione elettrica Lato Connessione – Planimetria generale e particolari_Tav. 2/2.....   | 56 |
| Figura 31: Estratto non in scala da elaborato ODR.ENG.TAV.053.00_ Sottostazione elettrica Lato Connessione – Planimetria e sezioni elettromeccaniche_Tav. 1/2. Planimetria aree locali GE e TSA .....  | 57 |
| Figura 32: Cavo interrato di connessione 380 kV tra la Stazione Elettrica Lato Connessione e la Stazione RTN TERNA Galatina.....   | 58 |
| Figura 33: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.....   | 59 |
| Figura 34: Estratto non in scala elaborato ATA_ODRA_PTO_PRO_102_A_001_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.].....                                      | 61 |
| Figura 35: Cavo 380 kV - Sezione tipo "E" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo .....  | 62 |
| Figura 36: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.002.00_Area off shore - Inquadramento su ortofoto.....   | 64 |
| Figura 37: Principali caratteristiche dimensionali della turbina utilizzate per la modellazione della fondazione galleggiante – vista laterale.....  | 66 |
| Figura 38: Vista 3D schematica della fondazione OCG-wind di Ocergy.....  | 68 |
| Figura 39: Sistema di assetto dell'aria compressa (CATS) del progetto Ocergy. Fonte: Ocergy.....   | 68 |
| Figura 40: Schema dei sistemi di ormeggio a catenaria. Courtesy Morek Engineering. ....  | 69 |
| Figura 41: Schema dei sistemi di ormeggio ad elementi semi-tesi (semi-tout). Courtesy Morek Engineering. .   | 69 |
| Figura 42: Caratterizzazione dei punti di ancoraggio con i fondali marini e le profondità dell'acqua. (Courtesy: Vryhof).....  | 71 |
| Figura 43: Configurazione dei cavi di collegamento all'interno del parco (inter-array) e del cavo di esportazione.....   | 73 |
| Figura 44: Inquadramento territoriale dell'intervento su beni paesaggistici individuati ai sensi del D.lgs. 42/2004 (Fonte: <a href="https://pugliacon.regione.puglia.it/">https://pugliacon.regione.puglia.it/</a> , 2023).....   | 90 |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b><br><hr/> PAGE<br>7 di/of 226 |
|---|---|--|--|

Figura 45: Dettaglio dell'inquadramento territoriale dell'intervento nell'area nearshore su beni paesaggistici individuati ai sensi del D.lgs. 42/2004 (Fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....91

Figura 46: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti idrologiche (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....96

Figura 47: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti idrologiche: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore nei pressi di Cutrofiano (in alto) e della SE Lato Mare (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023) .....97

Figura 48: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico – vegetazionali (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....99

Figura 49: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico - vegetazionali: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e Lato Connessione (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....100

Figura 50: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico - vegetazionali: dettagli relativi all'area tra Maglie (in alto) e Palmariggi (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....101

Figura 51: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti culturali e insediative (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....104

Figura 52: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti culturali e insediative: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e nei pressi di Minervino di Lecce (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/> .....105

Figura 53: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....107

Figura 54: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....108

Figura 55: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti geomorfologiche: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....109

Figura 56: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti geomorfologiche (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....110

Figura 57: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti percettive (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....112

Figura 58: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti percettive: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (a sinistra) e nei pressi di Maglie (a destra) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023). .....113

Figura 59: Inquadramento territoriale dell'intervento su PUTT/P – Ambiti Territoriali Estesi (ATE) (fonte: <http://sit.puglia.it/>, 2023). .....116

Figura 60: Inquadramento territoriale dell'intervento su PUTT/P – Ambiti Territoriali Estesi (ATE): dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e nei pressi di Maglie (in basso) (fonte: <http://sit.puglia.it/>, 2023). .....117

Figura 61: Oliveti associati a seminativi. Fonte: PTPR Puglia. ....120

Figura 62: La maglia agraria del seminativo prevalente del Tavoliere salentino. Fonte: PTPR Puglia. ....121

Figura 63: Serre di Santa Cesarea. Fonte: PTPR Puglia. ....122

Figura 64: Costa tra Otranto e Santa Maria di Leuca. Fonte: PTPR Puglia. ....123

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>8 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

|  |     |
|--|-----|
| Figura 65: Il fronte a mare di Santa Cesarea Terme. Fonte: PTPR Puglia.....  | 123 |
| Figura 66: Castrignano del Capo, Leuca compresa tra Punta Meliso e Punta Ristola. Fonte: PTPR Puglia. .  | 124 |
| Figura 67: Oliveti associati a seminativi. Fonte: PPTR .....   | 127 |
| Figura 68: La maglia agraria del seminativo prevalente nel territorio salentino. Fonte: PPTR.....  | 128 |
| Figura 69: Il paesaggio rurale salentino, fortemente caratterizzato dalla presenza di una fitta rete stradale.<br>Fonte: PPTR.....   | 131 |
| Figura 70: I siti 1, 2, 3, 4 e 5. Fonte: Cartapulia, 2023. ....  | 138 |
| Figura 71: Il sito 6. Fonte: Cartapulia, 2023. ....  | 139 |
| Figura 72: I siti 7 e 8 da est a ovest. Fonte: Cartapulia, 2023.....   | 140 |
| Figura 73: I siti 9 e 10 da est a ovest. Fonte: Cartapulia, 2023.....  | 141 |
| Figura 74: In blu i siti oggetto di segnalazione culturale in quanto patrimonio architettonico. Fonte: Cartapulia,<br>2023.....  | 142 |
| Figura 75: Posizione dell'edificio identificato come "Vergine" (quadrato verde) rispetto all'asse del Progetto<br>nella parte nord-ovest di Cutrofiano. Il bene è ai limiti della buffer zone. Fonte: vincolinrete.it..... | 144 |
| Figura 76: Posizione del Menhir (punto rosso) rispetto all'asse del Progetto (linea rossa). Il bene dista 40 metri<br>dal percorso del cavidotto in territorio di Melpignano. Fonte: vincolinrete.it .....                 | 144 |
| Figura 77: Alternativa preliminare - Dettaglio della buca giunti e della SE 66/220 kV. ....  | 160 |
| Figura 78: Alternativa preliminare - Cavidotto interrato 150 kV dalla SE 66/220kV Stazione utente. ....  | 161 |
| Figura 79: Alternativa preliminare - Dettaglio della Stazione utente. ....   | 162 |
| Figura 80: Alternativa preliminare - Interferenza con la ZSC IT9150002 "Costa d'Otranto Santa Maria di<br>Leuca".....  | 163 |
| Figura 81: Alternative di localizzazione della buca giunti e ZSC "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca".<br>L'alternativa preliminare è identificata in giallo, quella progettuale in rosso. ....                          | 164 |
| Figura 82: Alternative di localizzazione della SE 66/220kV e aree normate dal PPTR. L'alternativa preliminare<br>è identificata in rosso, quella progettuale in rosa. ....   | 165 |
| Figura 83: Alternative di localizzazione della SE66/220 kV, ZSC "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca" e<br>aree protette nazionali. L'alternativa preliminare è identificata in rosso, quella progettuale in rosa..       | 166 |
| Figura 84: Alternative di localizzazione della Stazione Utente e l'Ulteriore Contesto Paesaggistico "Doline"<br>identificato dal PPTR. L'alternativa preliminare è identificata in verde, quella progettuale in viola...   | 167 |
| Figura 85: Mappa di intervisibilità degli elementi offshore in funzione della distanza dal punto di osservazione<br>e del numero di aerogeneratori visibili. ....  | 170 |
| Figura 86: Confronto tra alternativa con 112 turbine da 12 MW e con 90 turbine da 115 MW.....  | 177 |

## APPENDICI

### APPENDICE A

ANALISI DI INTERVISIBILITA'

### APPENDICE B

FOTOINSERIMENTI DEL PROGETTO

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p><i>CODE</i><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p><i>PAGE</i><br/>9 di/of 226</p> |
|--|---|--|---|

**APPENDICE C**  
OBIETTIVI E NORMATIVA D'USO

**APPENDICE D**  
OBIETTIVI E NORMATIVA D'USO

**APPENDICE E**  
BENI CULTURALI PROTETTI AI SENSI DEL D.LGS 42/2004

**APPENDICE F**  
TAVOLE FUORI TESTO

## ACRONIMI E ABBREVIAZIONI

|          |  |
|----------|--|
| AdB      | Autorità di Bacino                                 |
| AT       | Alta Tensione                                      |
| BP       | Bassa Pericolosità (Idraulica)                     |
| BP       | Beni Paesaggistici                                 |
| BR       | Brindisi   |
| BURP     | Bollettino Ufficiale della Regione Puglia          |
| CE       | Comunità Europea                                   |
| CEE      | Comunità Economica Europea                         |
| cls      | Calcestruzzo                                       |
| D.G.R.   | Delibera Giunta Regionale                          |
| D.L.     | Decreto Legge                                      |
| D.lgs.   | Decreto legislativo                                |
| D.M.     | Decreto Ministeriale                               |
| D.P.C.M. | Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri. |
| D.P.G.R. | Decreto del Presidente Giunta Regionale            |
| D.P.R.   | Decreto del Presidente della Repubblica            |
| E        | Est  |
| ecc.     | Eccetera   |
| es.      | Esempio  |
| EUAP     | Elenco Ufficiale delle Aree Naturali Protette      |
| et al.   | Et alia (" <i>and others</i> ")                    |
| FOWF     | Floating Offshore Wind Farm                        |
| FSE      | Fondo Sociale Europeo                              |
| GHG      | <i>Green House Gases</i>                           |
| G.R.     | Giunta Regionale                                   |
| GU       | Gazzetta Ufficiale                                 |
| GW       | Gigawatt   |
| ha       | Ettari   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>11 di/of 226              |

|                 |  |
|-----------------|--|
| HDD             | <i>Horizontal Directional Drilling</i>                           |
| HV              | <i>High Voltage (Alto Voltaggio)</i>                             |
| IBA             | <i>Important Bird Area</i>                                       |
| ICBP            | <i>International Council for bird Preservation</i>               |
| ID              | Identificativo   |
| ISPRA           | Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale     |
| IT              | Italia   |
| IUCN            | <i>International Union for the Nature Conservation</i>           |
| km              | Chilometri   |
| km <sup>2</sup> | Chilometri quadrati  |
| kV              | Kilovolt   |
| kW              | Kilowatt   |
| L.              | Legge  |
| L.R.            | Legge Regionale  |
| LC              | Lecce  |
| LV              | <i>Low Voltage</i>   |
| m               | Metri  |
| m.n.            | Miglia nautiche  |
| m.s.l.m         | m sul livello del mare   |
| m/s             | Metri al secondo   |
| MATTM           | Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare |
| MiC             | Ministero della Cultura  |
| MITE            | Ministero della Transizione Ecologica                            |
| MP              | Media Pericolosità (Idraulica)                                   |
| MT              | Media Tensione   |
| MV              | <i>Medium Voltage</i>  |
| MW              | Megawatt   |
| n.              | Numero   |
| N               | Nord   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>12 di/of 226</p> |
|--|---|--|--|

|          |   |
|----------|---|
| NTA      | Norme Tecniche di Attuazione  |
| O        | Ovest   |
| OWF      | <i>Offshore Wind Farm</i> (Campo Eolico Offshore)                             |
| PA / PRT | Piano Regionale dei Trasporti   |
| PAI      | Piano di Bacino Stralcio per l'Assetto Idrogeologico                          |
| Par.     | Paragrafo   |
| PCC      | Piani Comunali delle Coste  |
| PdB      | Piano di Bacino   |
| PEAR     | Piano Energetico Ambientale Regionale   |
| PPTR     | Piano Paesaggistico Territoriale Regionale                                    |
| PRC      | Piano Regionale delle Coste   |
| PRdSP    | Piano Regolatore di Sistema Portuale  |
| PRG      | Piano Regolatore Generale   |
| Prot.    | Protocollo  |
| PRQA     | Piano Regionale di tutela della Qualità dell'Aria                             |
| pSIC     | Sito di Importanza Comunitaria proposto                                       |
| PTA      | Piano di Tutela delle Acque   |
| PTCP     | Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale                               |
| PTS      | Piano Triennale dei Servizi   |
| PUE      | Piani Urbanistici Esecutivi   |
| PUTT/p   | Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio                      |
| PUTT/PBA | Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio ed i Beni Ambientali |
| R.R.     | Regolamento Regionale   |
| RTN      | Rete di Trasmissione Nazionale  |
| S        | Sud   |
| S        | Sensibilità   |
| s.m.i.   | Successive modifiche e integrazioni   |
| S.p.A.   | Società per Azioni  |
| SE       | Stazione Elettrica  |



|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>13 di/of 226              |

|         |  |
|---------|--|
| SIA     | Studio di Impatto Ambientale   |
| SIC     | Sito di Importanza Comunitaria   |
| SIN     | Sito di Interesse Nazionale  |
| SNPA    | Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente                              |
| SP      | Strada Provinciale   |
| SPA     | <i>Special Protection Area</i>   |
| SPA/BIO | <i>Specially Protected Areas and Biological Diversity in the Mediterranean</i> |
| SPAMI   | <i>Specially Protected Areas of Mediterranean Importance</i>                   |
| SS      | Strada Statale   |
| TOC     | Trivellazione Orizzontale Controllata  |
| UCP     | Ulteriori Contesti Paesaggistici   |
| UE      | Unione Europea   |
| UNEP    | <i>United Nations Environment Programme</i>                                    |
| UNESCO  | <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>        |
| UXO     | <i>Unexploded Ordnance</i>   |
| VI      | Valore di Impatto  |
| VInCA   | Valutazione di Incidenza Ambientale  |
| VPIA    | Valutazione Preventiva dell'Interesse Archeologico                             |
| WGS84   | <i>World Geodetic System 1984</i>  |
| WTG     | <i>Wind Turbine Generator (Generatore a Turbina Eolica)</i>                    |
| ZPS     | Zona di Protezione Speciale  |
| ZSC     | Zone Speciali di Conservazione   |
| ZTB     | Zone di Tutela Biologica   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>14 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

## 1.0 INTRODUZIONE

Il Progetto **Parco Eolico Offshore Odra** (di seguito Progetto) è relativo all'installazione e messa in esercizio di un parco eolico offshore flottante con una potenza complessiva di 1325 MW, localizzato di fronte alla costa sud-orientale della regione Puglia, in corrispondenza dello specchio di mare compreso tra i comuni di Santa Cesarea Terme e di Santa Maria di Leuca (entrambi in provincia di Lecce). Il parco eolico, composto da 90 aerogeneratori, interessa un'area pari a circa 162 kmq, che si trova a distanze dalla costa comprese tra i 12 km e 24 km e su un fondale marino con profondità comprese tra 100 m e 200 m circa.

La scelta di tale sito è stata effettuata tenendo conto della risorsa eolica potenzialmente disponibile, della distanza dalla costa, dalle profondità, dalla conformazione del fondale, dei possibili nodi di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) gestita da Terna S.p.A. e, non da ultimo, minimizzando/evitando il più possibile le aree di maggior interferenza a livello ambientale e paesaggistico.

Odra Energia S.r.l. è la società proponente del Progetto, con sede a Milano (MI).

Odra è un nome di origine messapica, scelto in omaggio alla storia delle provincie e dei comuni che affacciano il parco eolico marino. Odra in messapico significa "acqua". Il nome si riconduce a quello storico di Otranto, che in epoca romana era conosciuta come *Hydruntum*, dal nome del torrente *Hydrus* nella cui vallata sorge la città.

Il Progetto Odra include i seguenti principali elementi:

- **Componente offshore:**
  - 90 aerogeneratori galleggianti, suddivisi nei gruppi Odra Energia A e B, ciascuno formato da 23 aerogeneratori con una capacità totale di 332,5 MW e i gruppi Odra Energia C e D, ciascuno composto da 22 aerogeneratori con una potenza di 330 MW;
  - sistema di cavi marini per la trasmissione dell'energia elettrica prodotta dagli aerogeneratori.
- **Componente onshore:**
  - la buca giunti interrata, ubicata nel comune di Santa Cesarea Terme (LE), dove i cavi marini si raccordano con i cavi terrestri;
  - la stazione utente SE 220/66 kV "Odra Lato Mare", ubicata nel comune di Otranto (LE), dove avviene un innalzamento del livello di tensione da 66 kV a 220 kV;
  - la stazione utente SE 380/220 kV (denominata anche stazione elettrica "Lato Connessione"), ubicata nel comune di Galatina (LE), in prossimità del nodo a 360 kV di Terna S.p.A., dove avverrà l'incremento di tensione da 220 kV a 380 kV;
  - l'elettrodotto in cavo interrato a 66 kV tra la buca giunti mare/terra e la SE 66/220 kV Odra Lato Mare, lungo circa 1,5 km, che ricade nel territorio di 2 comuni all'interno della provincia di Lecce (Otranto e santa Cesarea Terme);
  - l'elettrodotto in cavo interrato a 220 kV tra la SE 66/220 kV Odra Lato Mare e la Stazione Utente 380/220 kV, lungo circa 39 km, che ricade nel territorio di 11 comuni, tutti all'interno della provincia di Lecce (Otranto, Uggiano la Chiesa, Minervino di Lecce, Giuggianello, Palmariggi, Muro Leccese, Maglie, Melpignano, Corigliano d'Otranto, Cutrofiano, Galatina);

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>15 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

- l'elettrodotto in cavo interrato a 380 kV collega la Stazione Utente 380/220 kV con il punto di connessione presso la sezione 380kV della SE TERNA di Galatina, della lunghezza di circa 1,8 km, che ricade nel territorio del comune di Galatina, in provincia di Lecce.

## 1.1 Scopo del documento

Il presente documento costituisce la Relazione Paesaggistica del Progetto.

La redazione di una relazione paesaggistica è richiesta ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004 e s.m.i. ("Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" o "Codice"), in quanto il Progetto in esame è localizzato parzialmente all'interno di aree sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi degli art. 136 e 142 del Codice e rientra nelle categorie progettuali per le quali risulta necessario redigere una relazione paesaggistica, finalizzata alla pronuncia del giudizio di conformità da parte dell'Autorità competente. La relazione riporta i contenuti previsti dal Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri (DPCM) 12 dicembre 2005 "Individuazione della Documentazione necessaria alla Verifica della Compatibilità Paesaggistica degli Interventi proposti, ai sensi dell'Articolo 146, Comma 3, del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio di cui al Decreto Legislativo 22 Gennaio 2004, No. 42".

## 1.2 Struttura del documento – Guida alla lettura

Le finalità, i criteri di redazione e i contenuti della Relazione Paesaggistica sono definiti dal DPCM 12 dicembre 2005. In linea con quanto indicato in tale Decreto, la presente Relazione Paesaggistica si articola nei seguenti capitoli:

- nel capitolo 2.0 "Descrizione del Progetto" si richiamano schematicamente la localizzazione del Progetto, le sue caratteristiche principali e le scelte progettuali effettuate;
- nel capitolo 3.0 "Descrizione del quadro legislativo, del regime vincolistico e degli strumenti di programmazione e pianificazione territoriale" si pongono in evidenza gli indirizzi di tutela e/o prescrittivi in ambito paesaggistico nell'Area di Studio considerata;
- nel capitolo 4.0 "Descrizione dello stato attuale del paesaggio" si dà conto delle qualità paesaggistiche dell'ambito dove si trova il Progetto, tenendo conto dell'articolazione territoriale delle opere previste, in parte in mare e in parte a terra;
- nel capitolo 5.0 "Gli impatti del Progetto sul paesaggio", si traccia una sintesi delle interferenze previste, fornendo una sintesi sul livello di coerenza dei lavori in progetto;
- nel capitolo 6.0 "Conclusioni" si offre una sintesi dell'analisi effettuata e un giudizio in merito alla compatibilità dell'opera.

Pertanto, ai sensi del DPCM 12 dicembre 2005 la documentazione contenuta nella relazione indica:

- Lo stato attuale del territorio interessato dalle opere;
- Gli elementi di valore paesaggistico in esso presenti;
- Le prescrizioni sull'area imposte dai piani paesaggistici, urbanistici e territoriali vigenti;
- I potenziali impatti sul paesaggio determinati dalle trasformazioni proposte dal progetto;

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>16 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

- La compatibilità rispetto ai valori paesaggistici vincolati.

## 1.3 Normativa di riferimento

### 1.3.1 La Convenzione Europea del Paesaggio

La Convenzione Europea del Paesaggio, ratificata a Firenze il 20 ottobre 2000 da numerosi paesi europei tra cui l'Italia, all'art. 2 promuove l'adozione di politiche di salvaguardia, gestione e pianificazione dei paesaggi europei, intendendo per paesaggio il complesso degli ambiti naturali, rurali, urbani e periurbani, terrestri, acque interne e marine, eccezionali, ordinari e degradati.

Il paesaggio è riconosciuto giuridicamente come *"...componente essenziale del contesto di vita delle popolazioni, espressione della diversità del loro comune patrimonio culturale e naturale e fondamento della loro identità..."*.

La Convenzione segnala "misure specifiche" volte alla sensibilizzazione, formazione, educazione, identificazione e valutazione dei paesaggi; al contempo, sottolinea l'esigenza di stabilire obiettivi di qualità paesaggistica; per raggiungere tali obiettivi viene sancito che le specifiche caratteristiche di ogni luogo richiedono differenti tipi di azioni che vanno dalla più rigorosa conservazione, alla salvaguardia, riqualificazione, gestione fino alla progettazione di nuovi paesaggi contemporanei di qualità.

Pertanto, le opere, anche tecnologiche, non devono essere concepite come forme a sé stanti, ma occorre attivare adeguati strumenti di analisi e valutazione delle relazioni estetico-visuali, da cui derivare i criteri per l'inserimento degli impianti nel quadro paesaggistico, in un disegno compositivo che, ancorché non in contrasto coi caratteri estetici del paesaggio, arrivi anche a impreziosirlo con appropriate relazioni, sottolineature, contrasti, come una "intrusione" di qualità.

La Convenzione Europea del Paesaggio prevede inoltre la formazione di strumenti multidisciplinari nella consapevolezza che tutelare il paesaggio significa conservare l'identità di chi lo abita, mentre, laddove il paesaggio non è tutelato, la collettività subisce una perdita di identità e di memoria condivisa.

Per questo motivo, il riconoscimento degli elementi che compongono il paesaggio e concorrono alla sua identità è il presupposto indispensabile per progettare qualsiasi tipo di trasformazione territoriale in modo corretto.

### 1.3.2 Il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio

Il D.lgs. 22 gennaio 2004, n.42, noto come "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" (Codice), è il principale strumento a livello nazionale in materia di valorizzazione e tutela del patrimonio culturale materiale e immateriale italiano. Al Ministero della Cultura (MiC) viene assegnato il compito di tutelare, conservare e valorizzare i beni culturali e paesaggistici dell'Italia; inoltre, il Codice, come indicato nella Parte Terza (da art.131 a art.159), esorta le regioni alla redazione di Piani Paesaggistici Regionali.

Nello specifico, all'art. 135 comma 1 dello stesso Codice, si legge:

- "Lo Stato e le regioni assicurano che tutto il territorio sia adeguatamente conosciuto, salvaguardato, pianificato e gestito in ragione dei differenti valori espressi dai diversi contesti che lo costituiscono. A tal fine le regioni sottopongono a specifica normativa d'uso il territorio mediante piani paesaggistici, ovvero piani urbanistico-territoriali con specifica considerazione dei valori paesaggistici, entrambi di seguito denominati "piani paesaggistici"."

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>17 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

Il Codice fornisce le seguenti definizioni, a cui si rifà la presente relazione:

- il paesaggio, “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni.” e ne tutela “aspetti e caratteri che costituiscono rappresentazione materiale e visibile dell’identità nazionale, in quanto espressione di valori culturali”;
- beni paesaggistici, “i beni oggetto di tutela che, insieme ai beni culturali, costituiscono il patrimonio culturale nazionale”.

### 1.3.3 Il DPCM 12 dicembre 2005

Il DPCM 12 dicembre 2005 si ispira agli indirizzi e agli obiettivi della Convenzione Europea del Paesaggio.

Secondo quanto indicato nell’Allegato Tecnico del DPCM del 12 dicembre 2005 la conoscenza paesaggistica dei luoghi si realizza attraverso:

- “l’analisi dei caratteri della morfologia, dei materiali naturali e artificiali, dei colori, delle tecniche costruttive, degli elementi e delle relazioni caratterizzanti dal punto di vista percettivo visivo, ma anche degli altri sensi (udito, tatto, odorato, gusto);
- attraverso una comprensione delle vicende storiche e delle relative tracce, materiali e immateriali, nello stato attuale, non semplicemente per punti (ville, castelli, chiese, centri storici, insediamenti recenti sparsi, ecc.), ma per relazioni;
- attraverso una comprensione dei significati culturali, storici e recenti, che si sono depositati su luoghi e oggetti (percezione sociale del paesaggio);
- attraverso la comprensione delle dinamiche di trasformazione in atto e prevedibili; attraverso un rapporto con gli altri punti di vista, fra cui quello ambientale”.

## 2.0 DESCRIZIONE DEL PROGETTO

### 2.1 Implicazioni dello stato dell’arte della tecnologia per lo Studio di Impatto Ambientale e approccio del “Design Envelope”

Vista la rapidità di evoluzione della tecnologia eolica offshore, soprattutto galleggiante, risulta evidente la difficoltà di selezionare definitivamente la soluzione tecnologica per tutte le componenti dell’opera nella fase di progetto. Infatti, tale procedimento può precedere di qualche anno la gara e l’aggiudicazione degli appalti per le componenti e le attività di installazione e ormeggio. Si pone pertanto il problema di quali parametri tecnici utilizzare per la valutazione degli impatti del Progetto sulle varie componenti ambientali.

Nel Regno Unito, ad esempio, che è il paese leader a livello mondiale nel settore dell’eolico offshore fisso e galleggiante, le condizioni di incertezza progettuale vengono gestite attraverso il principio di “**design envelope**”. Questo principio implica la definizione delle possibili variazioni nel design del Progetto, considerando nella valutazione degli impatti il design che si prevede possa avere il maggiore impatto. Questo permette di valutare il valore massimo del range di pressioni sull’ambiente e di definire misure di prevenzione, mitigazione e compensazione degli impatti adeguate ad assicurare la compatibilità ambientale delle opere. In questo modo, quando il design del Progetto verrà successivamente definito (all’interno del range delle possibilità prese in considerazione), si ha la certezza che ciò non comporterà impatti maggiori rispetto a quelli già valutati.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>18 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

Con il principio del “design envelope”, per quanto riguarda la stima degli impatti, per ciascuna componente ambientale in esame si procede quindi con la definizione dello scenario peggiore, in base alle possibili opzioni di design prese in considerazione (ad es. quello nel quale vengono considerate: turbine, sistemi galleggianti, ormeggi, ancoraggi, con le loro massime dimensioni, le durate massime delle loro attività di costruzione e installazione; le metodologie di costruzione più impattanti, etc.). Questo approccio consente di comprendere se i potenziali impatti, nel caso peggiore, siano compatibili con la conservazione e la promozione dei valori ambientali e sociali rilevanti presenti nell’area di potenziale impatto del progetto, al netto delle misure di mitigazione e compensazione. Ogni ulteriore modifica progettuale all’interno del “design envelope” - derivante dall’elevato grado di innovazione che caratterizza il mercato della tecnologia dell’eolico offshore, che lascia intravedere la prossima disponibilità di soluzioni sempre più efficienti - non potrà che portare a ridurre gli impatti negativi, aumentando i benefici e non potrà quindi pregiudicare il giudizio di compatibilità formulato nel procedimento di autorizzazione paesaggistica.

Come accennato, questo approccio è stato utilizzato con successo nel Regno Unito<sup>1</sup>, dove un pronunciamento da parte dell’Alta Corte di Giustizia di Scozia ne ha definito la **compatibilità con le Direttive UE** (allora ancora vigenti), affermando che **tali direttive consentono un certo grado di flessibilità nella presentazione del progetto**.

Si segnala inoltre che l’approccio “design envelope” è stato adottato anche dal Codice Ambientale Francese (Article L181-28-1 - Code de l’environnement) e dal Bureau of Ocean Energy Management (BOEM) degli Stati Uniti, che ha prodotto una linea guida<sup>2</sup> sull’applicazione di tale principio<sup>3</sup>.

In conclusione, si ritiene che l’approccio “design envelope” sia l’approccio conservativo ideale per tenere conto di tutti i futuri impatti sull’ambiente di una tecnologia innovativa come l’eolico offshore e allo stesso modo dare ai proponenti la possibilità di decidere su un investimento così significativo potendo selezionare la soluzione tecnica più efficiente disponibile al momento della decisione di investimento.

Pertanto, **tale approccio è stato utilizzato per il Progetto in esame relativamente al design “offshore”**.

## 2.2 Ubicazione e layout

Data l’estensione del territorio in cui si trovano le diverse componenti di Progetto, sono state identificate differenti aree che permettono di individuare i contesti paesaggistici interessati dalle opere previste e di descriverne lo stato di fatto. Va infatti considerato che le caratteristiche dei diversi elementi di Progetto fanno sì che i potenziali impatti generati visivi e di conseguenza paesaggistici si possono estendere su aree di dimensioni molto diverse tra loro e richiedono quindi valutazioni a scale differenti. Nell’ambito della presente relazione sono state quindi individuate un’area terrestre e un’area marina, di seguito definite.

<sup>1</sup> Scottish Government, 2022: *Electricity Act 1989 - section 36 applications: guidance for applicants on using the design envelope*. <https://www.gov.scot/publications/guidance-applicants-using-design-envelope-applications-under-section-36-electricity-act-1989/pages/5/>

<sup>2</sup> Bureau of Ocean Energy Management Office of Renewable Energy Programs, 2018: *Draft Guidance Regarding the Use of a Project Design Envelope in a Construction and Operations Plan*

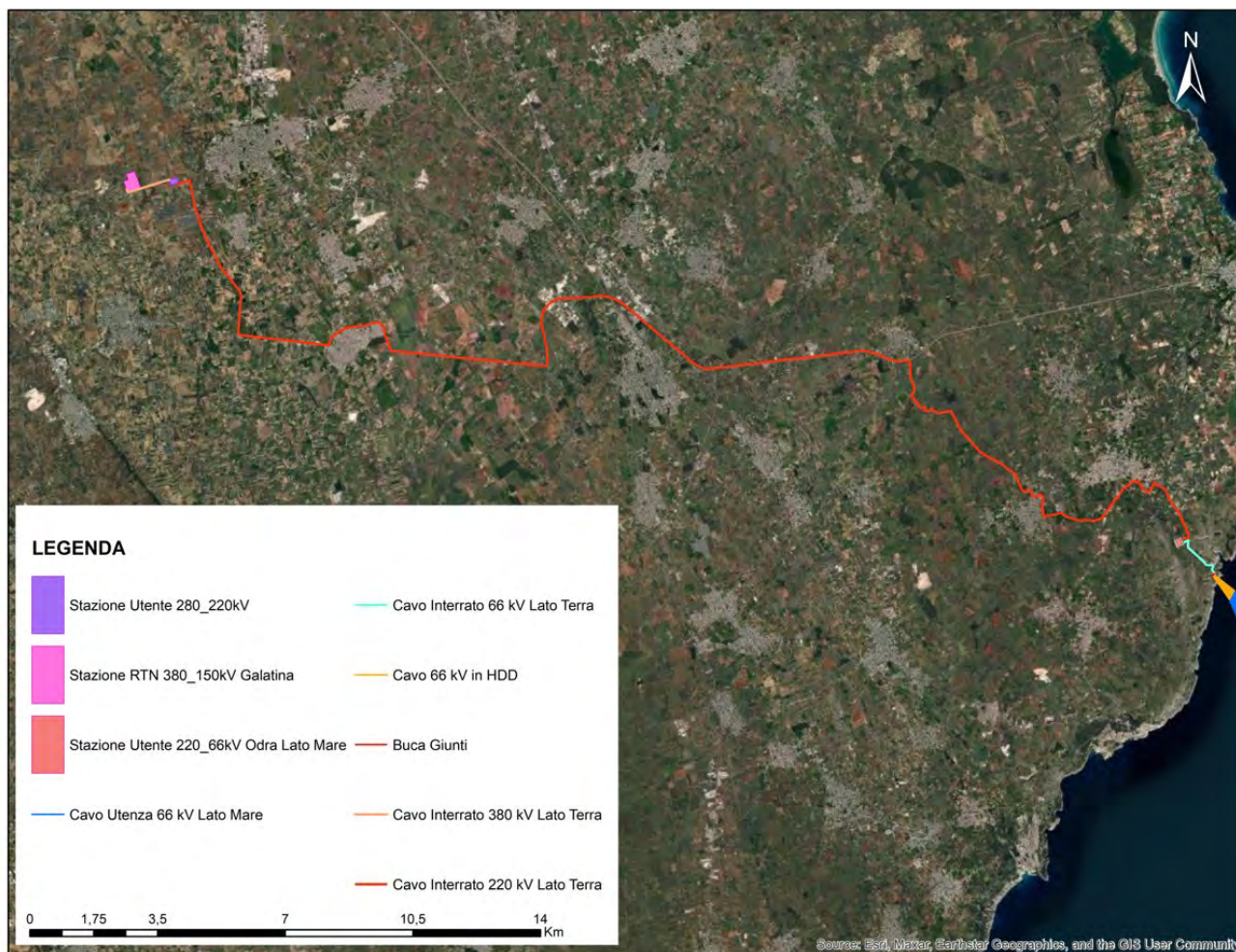
<sup>3</sup> Bureau of Ocean Energy Management Office of Renewable Energy Programs, 2017: *Phased Development Design Envelope ed Approaches s and Final Technical Report*



## 2.2.1 Area terrestre

La rete di cavi sottomarini approderà in località Porto Badisco: da qui le opere di connessione attraverseranno 12 comuni della Provincia di Lecce: Galatina, Cutrofiano, Corigliano d'Otranto, Melpignano, Maglie, Muro Leccese, Palmariggi, Giuggianello, Minervino di Lecce, Uggiano la Chiesa, Otranto e Santa Cesarea Terme.

Nella figura sottostante è riportata l'ubicazione delle opere di connessione su carta tecnica regionale.



**Figura 1: Inquadramento su ortofoto delle opere di connessione.**

In dettaglio gli interventi previsti dalla sezione onshore di Progetto si possono così riassumere:

- Intervento 1: costituito dalla buca giunti Mare/Terra;
- Intervento 2: costituito dai collegamenti a 66kV tra la Buca giunti mare/terra e la Stazione Elettrica (SE) Odra Lato Mare (anche indicata come SE 66/220kV in questa relazione);
- Intervento 3: costituito dalla nuova SE 66/220kV Odra Lato Mare;
- Intervento 4: costituito dai collegamenti in cavo interrato a 220kV tra la SE 66/220kV Odra Lato Mare e la Stazione utente 380/220 kV Odra Lato Connessione;

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>20 di/of 226              |

- Intervento 5: costituito dalla nuova Stazione Elettrica (SE) Stazione utente 220/380kV Odra Lato Connessione (anche indicata come Stazione utente 220/380kV in questa relazione);
- Intervento 6: costituito dai collegamenti in cavo interrato a 380kV tra la SE Odra Lato Connessione e la SE TERNA 380/150kV Galatina.

Nelle tabelle seguenti si riporta per ciascuna opera prevista l'estensione e i comuni interessati.

**Tabella 1: Stazioni utente e buca giunti.**

| Nome   | Area [m <sup>2</sup> ] | Comune        |
|--|------------------------|---------------|
| Stazione Utente 380/220 kV Odra Lato Connessione | 32.043                 | Galatina (LE) |
| Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare         | 27.300                 | Otranto (LE)  |
| Buca giunti                                      | 600                    | Otranto (LE)  |

**Tabella 2: Elettrodotti in cavo interrato onshore.**

| Nome  | Lunghezza [m] | Collegamenti  | Comuni attraversati  |
|---|---------------|---|--|
| Elettrodotti in cavo interrato a 66 kV (n.16 terne) | 1.531         | L'elettrodotti collegano la buca di transizione marino terrestre con la Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare  | Otranto e Santa Cesarea Terme  |
| Elettrodotti in cavo interrato a 220 kV (n.4 terne) | 39.387        | L'elettrodotti collegano la Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare con la Stazione Utente 380/220 kV Odra Lato Connessione                                | Otranto, Uggiano la Chiesa, Minervino di Lecce, Giuggianello, Palmariggi, Muro Leccese, Maglie, Melpignano, Corigliano d'Otranto, Cutrofiano, Galatina |
| Elettrodotti in cavo interrato a 380 kV (n.2 terne) | 1.800         | L'elettrodotti collegano la Stazione Utente 380/220 kV Odra Lato Connessione con il punto di connessione presso la sezione 380kV della SE TERNA di Galatina | Galatina   |

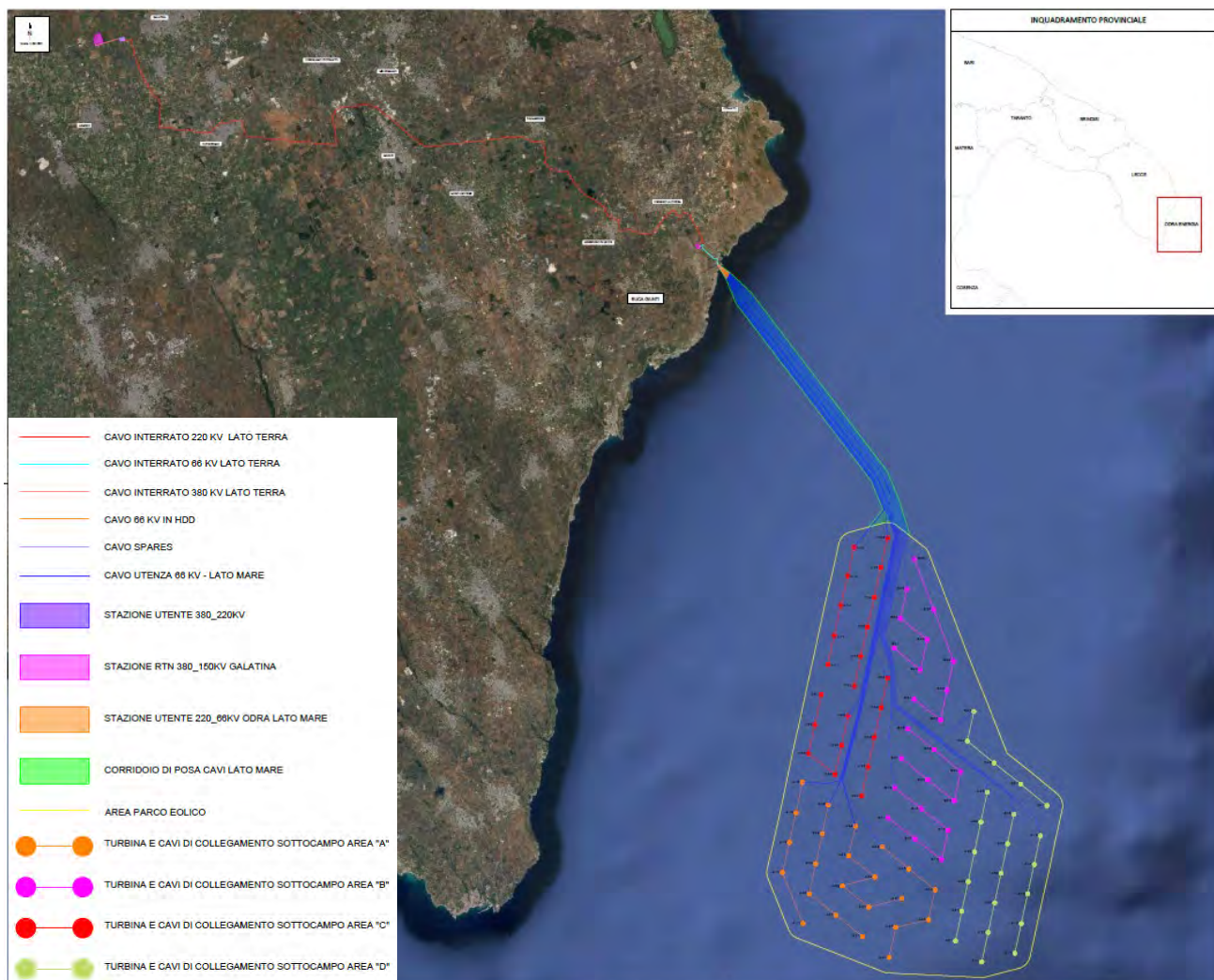
Va evidenziato che gli elettrodotti interrati indicati nella tabella precedente verranno realizzati in gran parte al di sotto del sedime di strade esistenti e per limitati tratti verranno realizzati in terreni agricoli.

Nell'ambito della presente relazione si considera come area terrestre il territorio interessato dalla realizzazione delle opere di Progetto sopra citate.

### 2.2.2 Area marina

L'area designata per l'installazione del parco eolico è ubicata all'estremità meridionale della regione Puglia, nello specchio di mare compreso tra il comune di Santa Cesarea Terme e Santa Maria di Leuca (entrambi in Provincia di Lecce) a distanze comprese tra i 12 km e 24 km e profondità variabili tra 100 m e 200 m circa. Il parco eolico interessa un'area pari a circa 162 km<sup>2</sup>.





**Figura 2: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.001.00\_Inquadramento generale delle opere**

Per quel che riguarda la componente a mare, la definizione dell'area marina è stata effettuata a partire dalla considerazione che, pur essendo il Progetto localizzato in mare, in un territorio non sottoposto a vincoli paesaggistici, questo possa comunque determinare degli impatti visivi lungo la costa prospiciente il parco. L'effettiva visibilità degli impianti da terra è stata analizzata nel dettaglio tramite una relazione di intervisibilità (APPENDICE A) e la realizzazione di fotoinserimenti (APPENDICE B), a cui si rimanda per maggiori dettagli. Nell'ambito della presente relazione si considera come area marina anche il tratto di costa potenzialmente impattato dal punto di vista visivo dalla presenza del parco, ossia indicativamente la porzione di costa tra Otranto a nord e Santa Maria di Leuca a sud.

### 2.3 Descrizione del progetto terrestre

Per la connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale Terna è prevista la realizzazione di distinti interventi in aerea onshore, schematizzabili come segue:

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b><br><hr/> PAGE<br>22 di/of 226 |
|---|---|--|---|

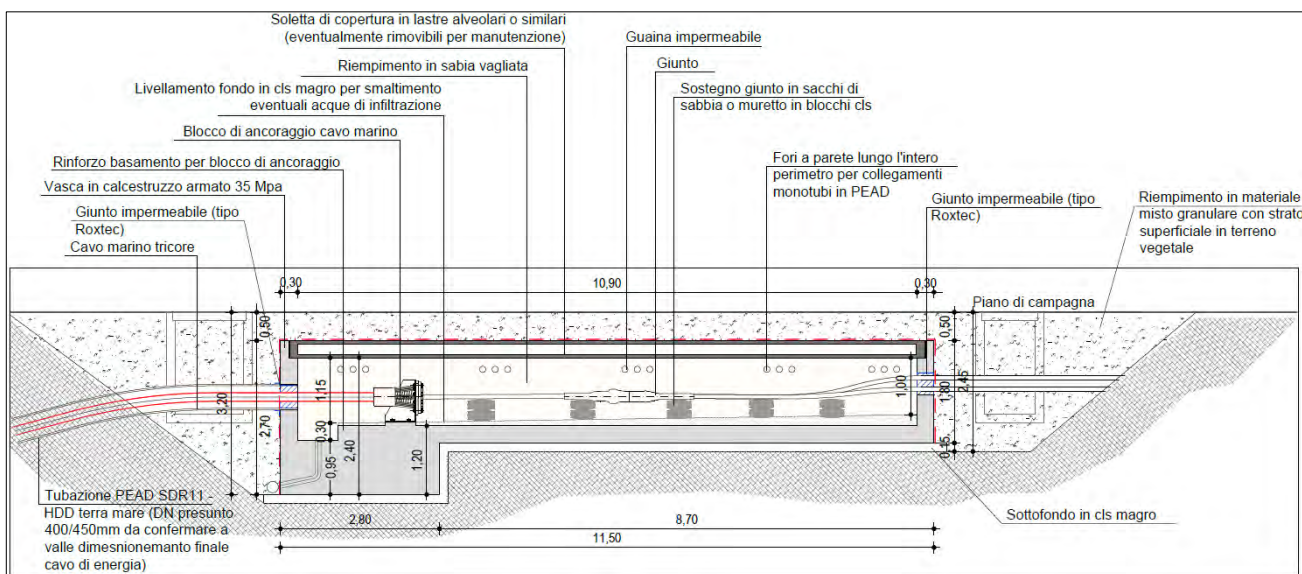
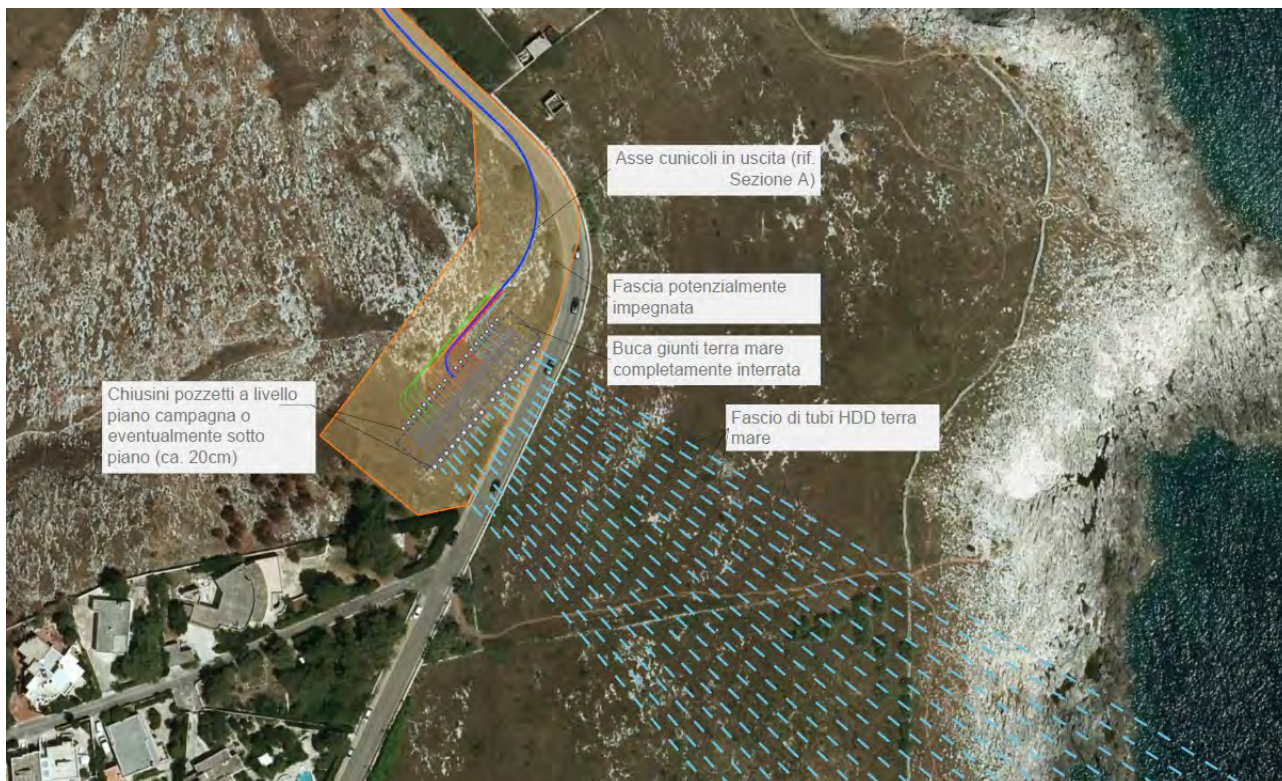
- la buca giunti interrata, ubicata nel comune di Santa Cesarea Terme (LC), dove i cavi marini si raccordano con i cavi terrestri;
- l'elettrodotto in cavo interrato a 66 kV tra la buca giunti mare/terra e la SE66/220 kV Odra Lato Mare, lungo circa 1,5 km, che ricade nel territorio di 2 comuni all'interno della provincia di Lecce (Otranto e santa Cesarea Terme);
- la stazione utente SE 220/66kV "Odra Lato Mare", ubicata nel comune di Otranto (LE), dove avviene un innalzamento del livello di tensione da 66kV a 220 kV;
- l'elettrodotto in cavo interrato a 220 kV tra la SE 66/220 kV Odra Lato Mare e la Stazione Utente 380/220 kV, lungo circa 39 km, che ricade nel territorio di 11 comuni, tutti all'interno della provincia di Lecce (Otranto, Uggiano la Chiesa, Minervino di Lecce, Giuggianello, Palmariggi, Muro Leccese, Maglie, Melpignano, Corigliano d'Otranto, Cutrofiano, Galatina);
- la stazione utente SE 380/220 kV (denominata anche stazione elettrica "Lato Connessione"), ubicata nel comune di Galatina (LE), in prossimità del nodo a 360 kV di Terna S.p.A., dove avverrà l'incremento di tensione da 220 kV a 380 kV;
- l'elettrodotto in cavo interrato a 380 kV collega la Stazione Utente 380/220 kV con il punto di connessione presso la sezione 380kV della SE Terna di Galatina, della lunghezza di circa 1,8 km, che ricade nel territorio del comune di Galatina, in provincia di Lecce.

### 2.3.1 Buca giunti di transizione mare/terra

Lo sbarco a terra dei cavi marini corrisponde alla zona di transizione tra il settore marittimo e il settore terrestre e la sua localizzazione è stata individuata a circa 200 m dalla costa a ridosso della SP35b in località La Fraula, nel comune di Santa Cesarea Terme (LC). Qui i cavi marini si raccordano con i cavi terrestri. Da ciascuno dei quattro campi eolici giungono a terra quattro cavi marini tripolari a 66kV per un totale di 16 cavi. L'installazione dei cavi marini in prossimità dell'approdo verrà realizzata utilizzando la perforazione teleguidata orizzontale, detta *Horizontal Directional Drilling* (HDD).

Le verifiche di natura geotecnica e strutturale volte a confermare la fattibilità di questa soluzione in relazione alla sicurezza delle infrastrutture attraversate saranno svolte in fase di progettazione esecutiva.





**Figura 3: Estratto elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_105\_A\_001\_Tavola buca giunti transizione mare/terra. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

La buca giunti interrata è rettangolare e ha una dimensione di 12x50 m. All'interno della buca ciascun giunto terramare del cavo è completamente interrato alla profondità di 2 m e la sua presenza sarà segnalata da apposito cartello monitorare.



All'interno della buca sono posizionate delle lastre di protezione poste a contatto con i cavi e con i giunti, mentre il resto dello spazio è occupato da sabbia a bassa resistività termica, cemento magro e strato di inerti.

Nella buca giunti il cavo tripolare marino viene sfioccato ed i relativi conduttori di fase sono connessi ai conduttori unipolari che costituiscono il collegamento in cavo terrestre.

Le fibre ottiche presenti nel cavo sottomarino sono connesse in una sezione separata del giunto la cui presenza sarà segnalata da apposito cartello monitor.

### 2.3.2 Cavo terrestre di collegamento tra la buca giunti e la Stazione di Trasformazione Elettrica Odra Lato Mare

Come sopra descritto, il punto di approdo e la stazione elettrica Odra Lato Mare saranno tra loro connessi mediante un cavo interrato a 66 kV della lunghezza complessiva di 1.531 m, passante per i comuni di Otranto e Santa Cesarea Terme (Figura 4).



**Figura 4: Cavo interrato di connessione 66 kV tra il punto di approdo e la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare.**

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>25 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

Il tracciato del cavidotto esce dalla buca giunti immettendosi subito sulla strada provinciale SP358 alla chilometrica 10+450 in direzione Uggiano La Chiesa.

Il tracciato prosegue sempre sulla strada provinciale per circa 1.300 m ovvero in corrispondenza della strada di ingresso alla stazione Odra Lato Mare. Qui svoltando a sinistra sarà posato in corrispondenza della nuova strada da realizzare fino al cancello della stazione.

Qui i cavi tramite appositi cunicoli interrati saranno portati all'interno dei 4 edifici previsti in cui sono ubicati i quadri blindati a 66kV.

### ***Caratteristiche elettriche dell'elettrodotto in cavo***

Il tratto di elettrodotto interrato sarà costituito da una terna composta di tre cavi unipolari realizzati con conduttore in rame, isolante in XLPE, schermatura in alluminio e guaina esterna in polietilene.

Le principali caratteristiche elettriche per ciascuna terna sono le seguenti:

- Tensione nominale 66 kV in corrente alternata;
- Frequenza nominale 50 Hz;
- Corrente nominale 1000 A (Massima portata in relazione alle condizioni di posa);
- Sezione nominale del conduttore 1000 mm<sup>2</sup>.

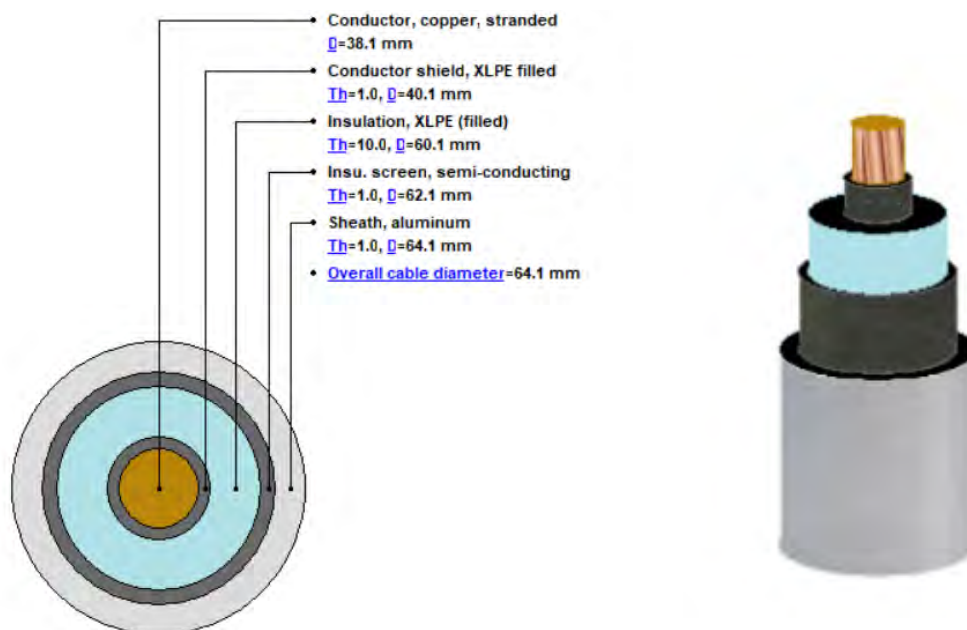
### ***Composizione dell'elettrodotto***

L'elettrodotto è costituito dai seguenti componenti:

- Conduttori di energia;
- Terminali per quadro blindato;
- Sistema di telecomunicazioni.

### **Caratteristiche elettriche e meccaniche del conduttore di energia**

Di seguito si riporta a titolo illustrativo la sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.



**Figura 5: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato**

L'elettrodotto sarà costituito da sedici terne di cavi unipolari, con isolamento in XLPE, costituiti da un conduttore in rame con sezione pari a 1000 mm<sup>2</sup>; esso sarà un conduttore a corda rigida compatta e tamponata di rame ricotto non stagnato, ricoperta da uno strato semiconduttivo interno estruso, dall'isolamento XLPE, dallo strato semiconduttivo esterno, da nastri semiconduttivi igroespandenti.

Lo schermo metallico è costituito da un tubo metallico di alluminio, di sezione complessiva adeguata ad assicurare la protezione meccanica del cavo, la tenuta ermetica radiale ed a sopportare la corrente di guasto a terra. Sopra lo schermo viene applicata la guaina protettiva di polietilene nera e grafitata avente funzione di protezione anticorrosiva, ed infine la protezione esterne meccanica.

### Giunti

I collegamenti tra la buca giunti mare/terra e la SE 220/66kV Odra Lato Mare sarà realizzato con pezzature uniche, pertanto, lungo la tratta non sono previsti giunti.

### Sezioni tipiche di posa dell'intervento

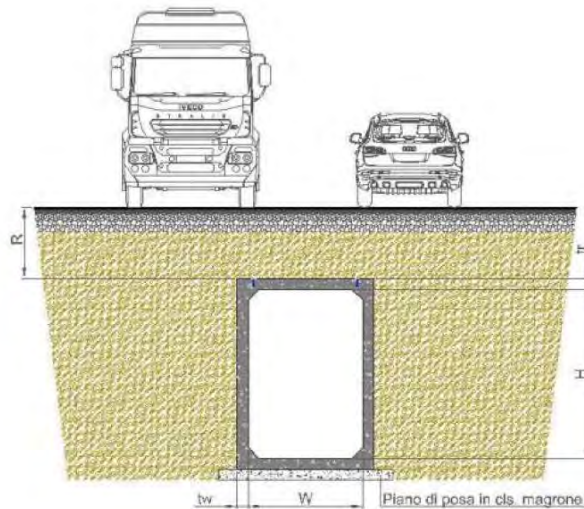
La scelta della tipologia di posa è stata dettata principalmente dalla larghezza delle strade percorse e dall'elevato numero di cavi da posare. Si prevede la posa a trifoglio su passerelle entro cunicolo tecnologico - Sezione tipo "A".

Ciò implica la realizzazione di due cunicoli tecnologici ai due lati della carreggiata, ciascuno formato da un manufatto scatolare "chiuso" in calcestruzzo armato con giunzione del tipo a bicchiere idoneo a sopportare:

- carichi permanenti dovuti al riempimento del terreno soprastante
- carichi variabili rappresentati da un automezzo da 600 kN per strade di 1<sup>a</sup> categoria (DM 17.01.2018 "Norme Tecniche per le Costruzioni")
- spinta laterale del terreno di riempimento a tergo dei piedritti e dei carichi variabili previsti

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>27 di/of 226              |

- spinta idraulica esterna dovuta alla presenza di eventuale falda
- azione sismica di riferimento per la località prodotto in conformità alle leggi e normative vigenti, e in particolare alla UNI EN UNI EN 14844: 2012 (prodotti con marcatura CE)



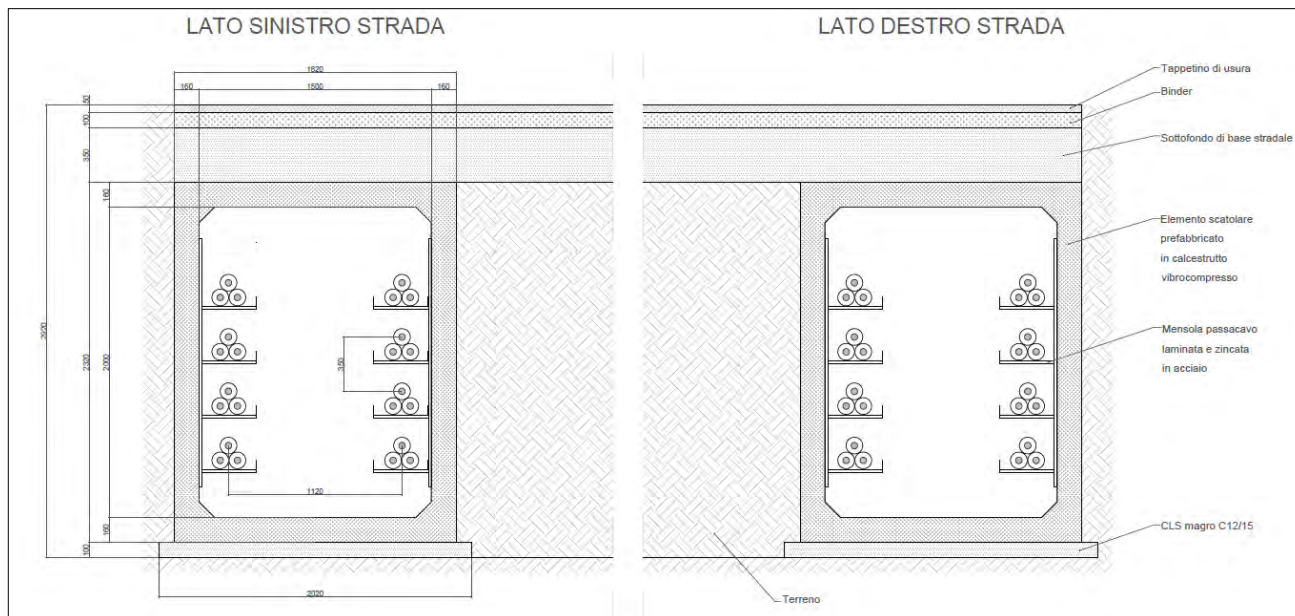
**Figura 6: Tipologico cunicolo tecnologico**

Ciascuno dei due cunicoli avrà dimensione utile di 1500 mm di larghezza e 2000 mm di altezza in modo da essere facilmente ispezionabile. Sarà posato ad una profondità di 3 m dal piano stradale su piano in magrone, cls C12/15 N/mm<sup>2</sup> dello spessore minimo di 15-20 cm, armato con rete elettrosaldata  $\varnothing$  6/20x20, perfettamente lisciata secondo la livelletta di progetto.

Sulle due pareti laterali interne verranno posate delle passerelle metalliche, 4 per parete, ad una distanza verticale di 350 mm. Su ciascuna passerella verrà posata una terna di cavi.

Al di sopra, al fine di ritombare lo scavo si prevede la posa di uno strato di sottofondo per poi stendere un primo strato di binder dello spessore minimo di 8 cm, al di sopra del quale verrà posato, in un successivo momento, un adeguato strato di tappetino di usura dello spessore minimo pari a 3 cm.





**Figura 7: Cavo 66 kV a trifoglio -Sezione tipo "A" - Posa su strade urbane ed extraurbane. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00\_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8**

Per informazioni dettagliate si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00) e alla Relazione Tecnica Opere Elettriche (rif. doc. ODR.ENG.REL.015.00)

### 2.3.3 Stazione Elettrica Odra Lato Mare

La Stazione Elettrica Odra Lato Mare rappresenta un impianto di trasformazione progettato per elevare la tensione da 66 kV a 220 kV ed è destinata a servire i quattro sottocampi Odra A, Odra B, Odra C e Odra D.

Il Comune interessato all'installazione della stazione elettrica e dei relativi raccordi è Otranto, in provincia di Lecce (LE). L'area in esame dista circa 8 km dal centro della città di Otranto e circa 3 km dal centro abitato più vicino. Le coordinate dell'area in cui sorgerà la nuova Stazione Elettrica, mostrata in Figura 8, sono 40°4'59.95"N 18°28'14.35"E.

L'accesso all'area di stazione avverrà dalla S.P.358. L'ingresso alla stazione elettrica avverrà tramite una strada dedicata di accesso e un cancello carrabile largo 7 m, di tipo scorrevole.



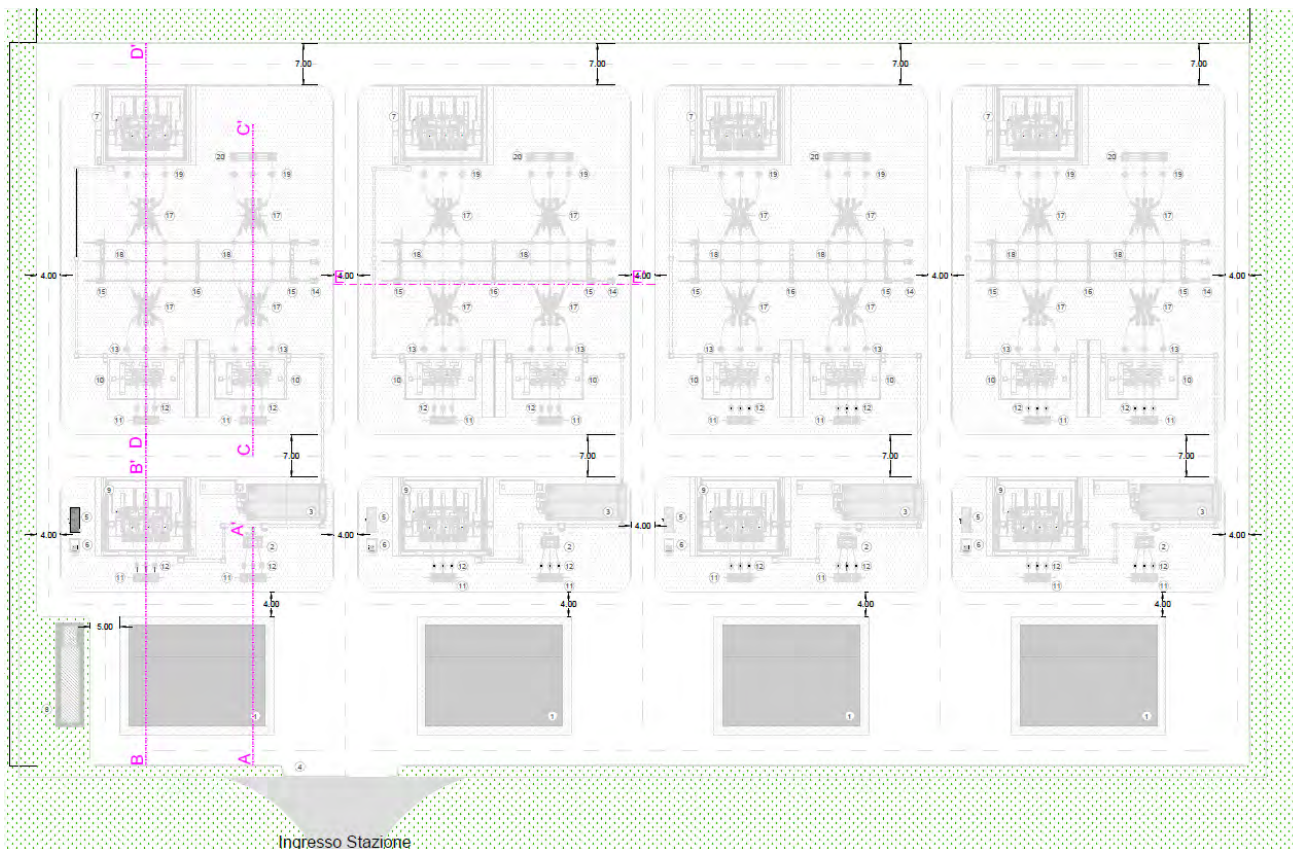


**Figura 8: Inquadramento su ortofoto della Stazione Elettrica Odra Lato Mare.**

### ***Disposizione elettromeccanica***

Da un punto di vista elettromeccanico la stazione sarà sostanzialmente divisa in quattro impianti, uno per ciascun sottocampo. Ciascuna sezione della stazione prevede l'implementazione della sezione da 66 kV e 220 kV. Di seguito si riporta la descrizione sintetica di ciascun impianto (comune ai quattro impianti citati).

Nello specifico da un punto di vista sia elettrico, sia civile, che di automazione, la stazione può essere considerata, seppur all'interno dello stesso perimetro, divisa al suo interno in quattro parti uguali ciascuna indipendente dalle altre (Figura 9). Ogni parte di stazione prevede la realizzazione della sezione 66kV e di quella 220kV come di seguito descritte, compreso l'edificio integrato contenente il quadro blindato 66kV e tutti i sistemi per l'alimentazione dei servizi ausiliari e per il controllo.



**Figura 9: Planimetria stazione Odra lato mare. Estratto da elaborato ODR.ENG.TAV.052.00\_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 1/3**

La **sezione a 220 kV** di ciascun impianto sarà realizzata in aria con l'impiego di moduli compatto integrati (MCI) nel quale, l'isolamento tra il circuito principale in tensione e l'involucro metallico esterno, è realizzato in gas (esafluoruro di zolfo - SF6) e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n°1 sistema a semplice sbarra;
- n°1 stallo dedicato alla partenza della linea in cavo 220kV verso la Stazione Utente 380/220 kV;
- n°1 stallo "gruppo reattore da 180 MVar";
- n°2 stalli "primario TR 220/66 kV".

Ogni "montante (o "stallo")" sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea, sezionatori di terra, TV e TA per protezioni e misure. Avendo previsto l'impiego di moduli compatti integrati MCI tutti i componenti sono inglobati all'interno del modulo stesso. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità.

La **sezione a 66 kV** sarà del tipo in blindato, con isolamento in gas SF6 e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n° 1 sistema a semplice sbarra;
- n° 4 stalli linea in cavo (Collegamenti da campo eolico off-shore);

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <br><b>Odra Energia</b><br><small>PARCO EOLICO MARINO</small> | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b><br><hr/> PAGE<br>31 di/of 226 |
|--|---|--|---|

- n°2 stalli “linea in cavo (Collegamento secondario TR 220/66 kV)”;
- n°1 stallo “gruppo reattore da 60 MVar”;
- n°1 stallo “primario TR 66/0,4 kV” per servizi ausiliari;
- n°2 moduli estremità sbarre (GS).

Ogni “stallo” sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea con lame di terra, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure.

### ***Macchinari principali***

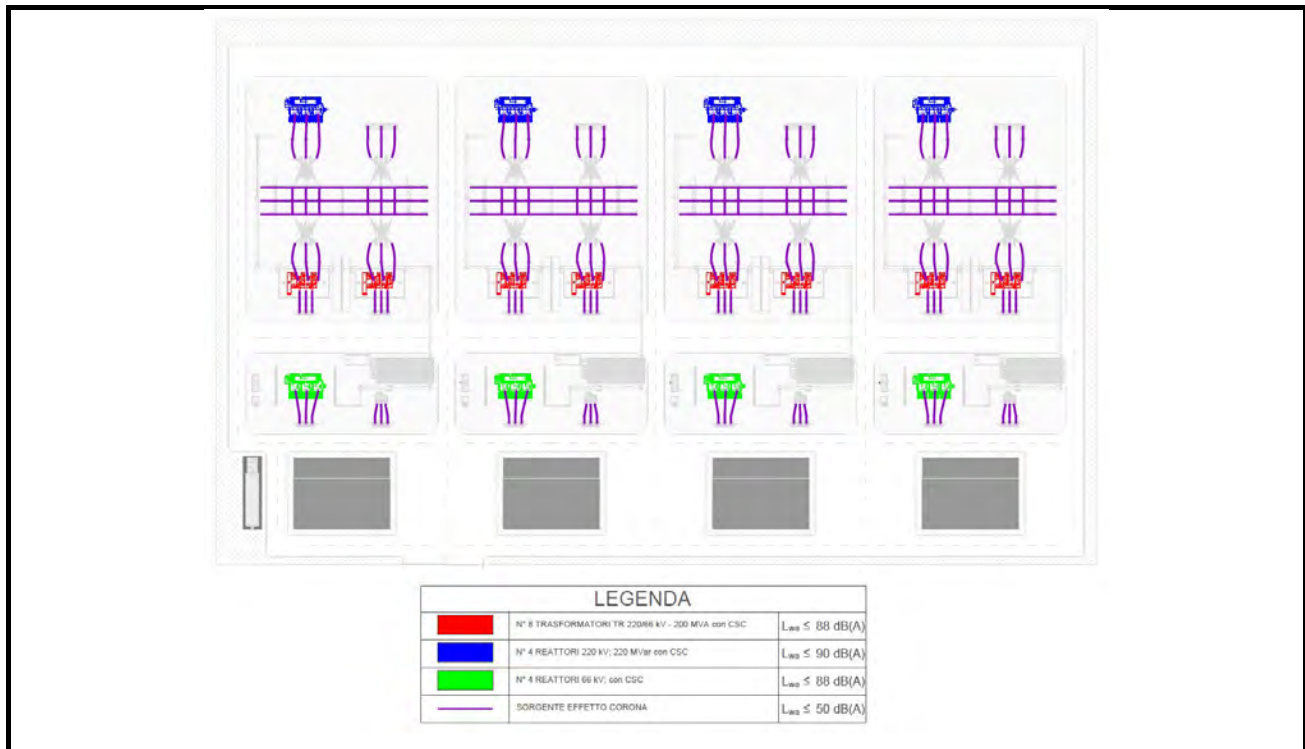
Per ognuno dei quattro impianti tra le sezioni a 220kV e 66kV saranno installati due trasformatori, tra loro in parallelo, (TR) 220/66kV da 200MVA, per complessive 8 macchine installate nell’area di stazione.

Inoltre, sarà previsto sulla sezione a 220 kV di ciascun impianto un reattore shunt a induttanza variabile VSR di potenza pari a 180MVar per la compensazione dell’energia reattiva prodotta dal cavo AT e per il raggiungimento della capability richiesta al punto di connessione dal gestore di rete. Complessivamente nell’area di stazione saranno installate 4 macchine di questa tipologia.

Per l’eventuale compensazione dell’energia reattiva capacitiva prodotta dai cavi marini al fine di un corretto impiego degli interruttori sul quadro 66kV e per il funzionamento a vuoto dell’impianto oltre che per l’energizzazione del parco eolico si prevede l’installazione di un reattore shunt a induttanza variabile VSR di potenza pari a 60MVar sulla sezione 66kV di ciascun impianto. Complessivamente nell’area di stazione saranno installate 4 macchine di questa tipologia.

In Figura 10 si riporta la planimetria di progetto della stessa con l’ubicazione dei suddetti macchinari, nonché dei relativi livelli di potenza sonora.





**Figura 10: Layout Stazione Elettrica 220/66 kV “Odra Lato Mare” - ubicazione con sorgenti sonore**

Le apparecchiature elettromeccaniche previste hanno altezze diverse, fino ad un massimo di 9,30 m. Per dettagli si rimanda all'elaborato ODR.ENG.TAV.052.00\_Sottostazione elettrica Lato Mare\_Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 2/3.

### ***Movimenti di terra e preparazione del sito***

Il sito dove sorgerà la stazione elettrica ha una quota compresa tra 32,00 e 43,5 m s.l.m. in direzione Est/Ovest e una quota compresa tra 38 e 41 m s.l.m. in direzione Sud/Nord. Il piano finito dell'impianto avrà quota posta a 38,00 m s.l.m e la sua realizzazione comporterà lavori di movimentazione di terreno, e in particolare la riprofilatura necessiterà la realizzazione di scarpate in riporto nella parte Est di stazione e in scavo nella parte Ovest di stazione. L'impianto sarà delimitato da una recinzione avente altezza totale fuori terra di 2,5 m.

Per la realizzazione del piazzale della nuova stazione saranno effettuati movimenti terra principalmente riconducibili al rimodellamento morfologico del sito e all'esecuzione degli scavi di fondazione delle opere d'arte. Gli scavi di preparazione del sito saranno determinati in funzione delle caratteristiche plano-altimetriche e fisico/meccaniche del terreno.

Si procederà con uno scavo di sbancamento su tutta l'area di stazione per portarsi alla quota di imposta della maglia di terra e delle fondazioni.

Dopo l'asportazione del materiale verrà posizionato un riempimento in misto stabilizzato granulare tra il terreno naturale e la pavimentazione di progetto.

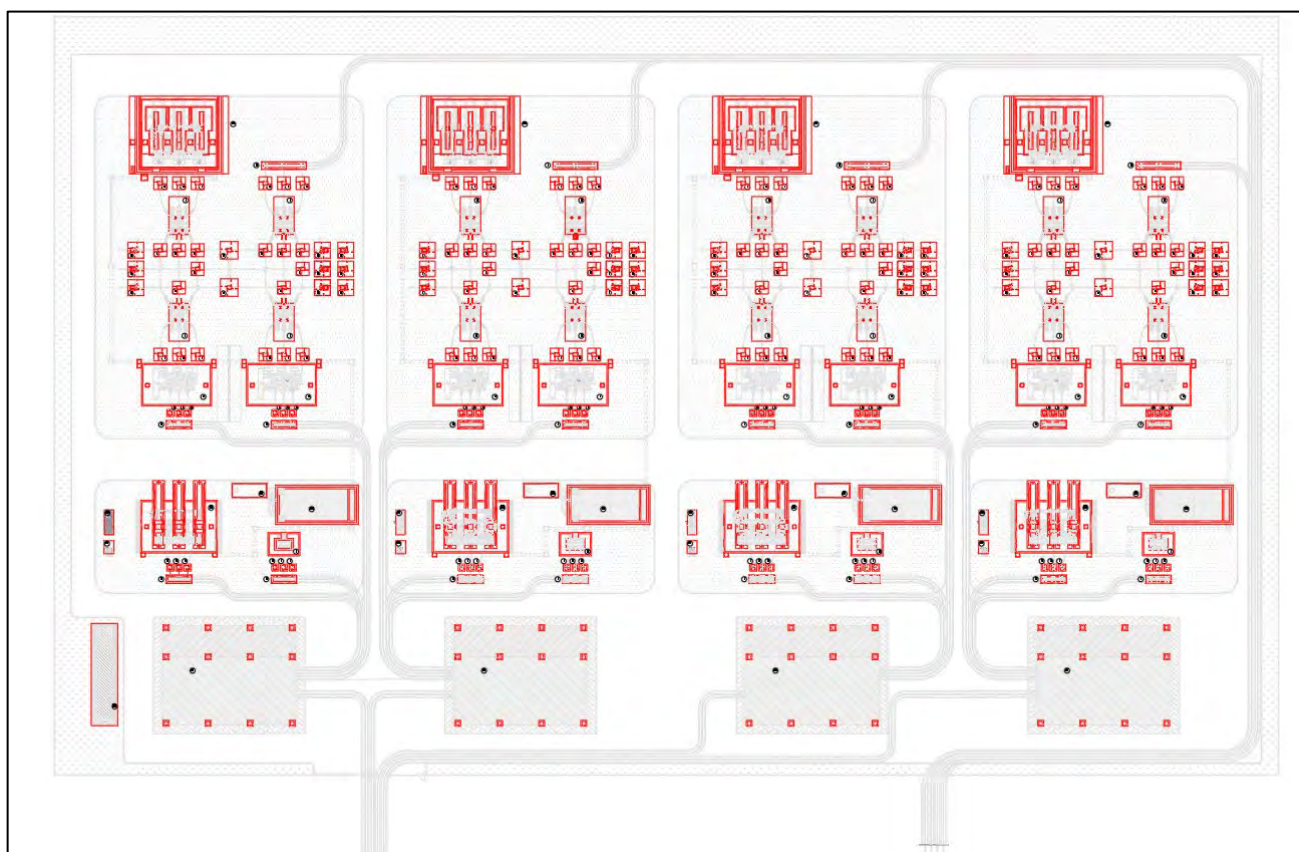
Al fine di gestire i volumi di terre e rocce da scavo coinvolti nella realizzazione dell'opera, nell'ottica di minimizzare le percorrenze dei mezzi di cantiere e quindi l'impatto ambientale da questi generato, saranno

definite nell'ambito della cantierizzazione delle aree di deposito temporanee dislocate in affiancamento alle aree di lavoro. Si dovranno allocare i materiali da scavo il più vicino possibile al luogo da cui saranno estratti.

### **Fondazioni e apparecchiature elettromeccaniche**

Le fondazioni in progetto saranno tutte realizzate in opera in calcestruzzo armato.

Le tipologie di fondazioni, a seconda della loro funzione, possono essere così sintetizzate: a plinto monolitico, a platea, prefabbricate e continue a travi rovesce. Le stesse saranno opportunamente verificate in funzione del livello di sismicità e delle caratteristiche geotecniche del terreno.



**Figura 11: Planimetria fondazioni. Estratto elaborato da ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_202\_A\_00\_SE 66 220 kV. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. l.]**

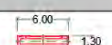


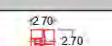

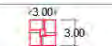

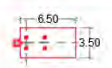
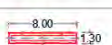
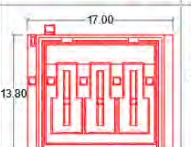
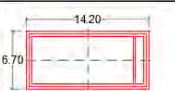
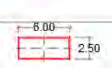


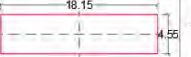
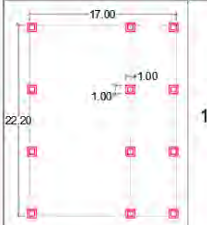
| PIANTA  | POS. | APPARECCHIATURA  |
|---|------|--|
| <b>REPARTO 66 kV</b>  |      |  |
|    | 1    | VASCA PORTATERMINALI   |
|    | 2    | SCARICATORE  |
|    | 3    | TRASFORMATORE IN OLIO AT/BT                                      |
| <b>REPARTO 220 kV</b>   |      |  |
|    | 4    | TV, PORTALE SBARRE CON L.T.                                      |
|    | 5    | ISOLATORE, SCARICATORE   |
|    | 6    | PORTALE SBARRE   |
|    | 7    | FONDAZIONE TRASFORMATORE   |
|    | 8    | FONDAZIONE PASS MOS  |
|    | 9    | VASCA PORTATERMINALI   |
|  | 10   | FONDAZIONE REATTORE DI RIFASAMENTO                               |
| <b>OPERE COMUNI</b>   |      |  |
|  | 11   | FONDAZIONE VASCA RACCOLTA OLIO                                   |
|  | 12   | FONDAZIONE DISOLEATORE   |
|  | 13   | FONDAZIONE GRUPPO ELETTROGENO                                    |
|  | 14   | FONDAZIONE CISTERNA GASOLIO G.E.                                 |
|  | 15   | FONDAZIONE PLATEA VASCA RISERVA IDRICA VVF                       |
|  | 16   | FONDAZIONE EDIFICIO BLINDATO 66 kV ED EDIFICIO SERVIZI AUSILIARI |

Figura 12: Abaco delle fondazioni. Estratto elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_202\_A\_00\_SE 66 220 kV. Planimetria fondazioni. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>35 di/of 226              |

### **Impianto di terra**

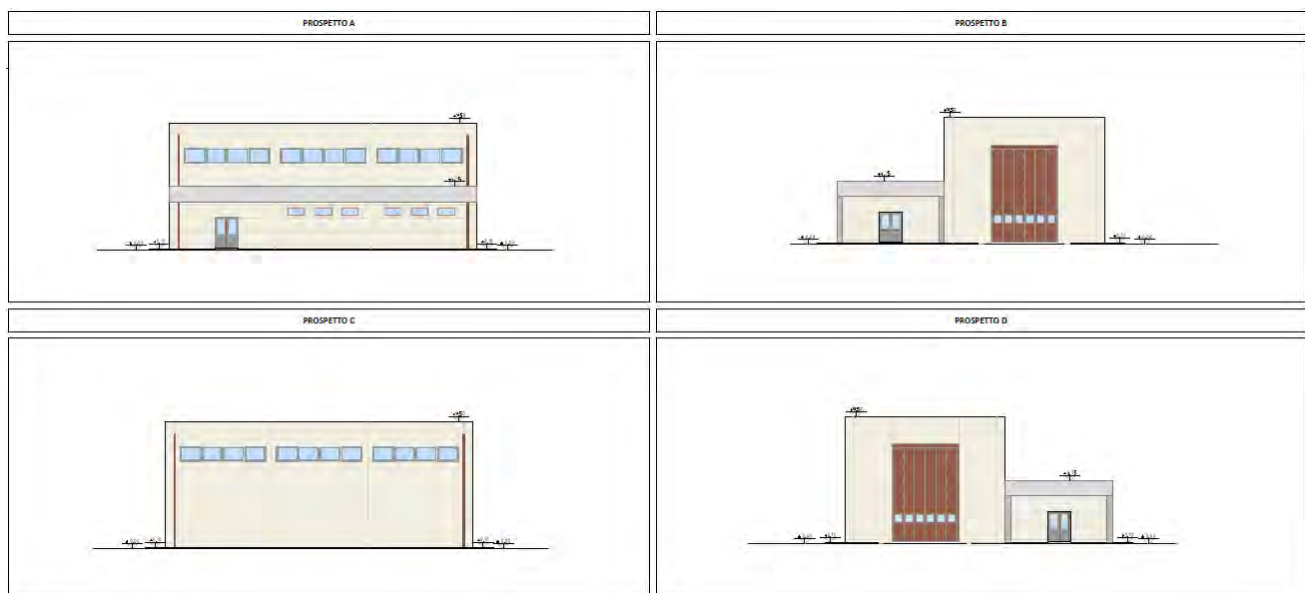
La rete di terra della stazione interesserà l'area recintata dell'impianto, il dispersore dell'impianto ed i collegamenti dello stesso alle apparecchiature dimensionati termicamente per la corrente di guasto a terra.

La maglia di terra sarà composta da maglie regolari di lato adeguato, con sole corde di rame della sezione di 63 mm<sup>2</sup> e 125 mm<sup>2</sup>, adeguatamente collegate mediante morsetti, e verrà interrata ad una profondità di circa 0,7 m.

### **Edificio blindato 66 kV e servizi ausiliari**

Nella stazione elettrica in progetto si prevede la realizzazione, per ciascun impianto, di un unico edificio integrato formato da due corpi rettangolari adiacenti. L'edificio GIS 66 kV è costituito dai due corpi adiacenti di seguito descritti:

- "Corpo GIS": tale porzione dell'edificio sarà lunga 23,00 m, larga 12 m ed avrà un'altezza, alla gronda, di 9,25 m; tale porzione verrà destinata al contenimento delle sezioni AT a 66 kV in esecuzione blindata isolata in SF6 e i relativi armadi di montante. All'interno del corpo è prevista l'installazione di un carroponete, con portata 5 tonnellate, per consentire la movimentazione delle apparecchiature elettriche AT durante le fasi di montaggio e manutenzione;
- "Corpo locale servizi ausiliari e controllo": tale porzione dell'edificio sarà lunga 23 m, larga 5 m per un'altezza, alla gronda, di 4,75 m e verrà destinata al contenimento dei quadri del sistema periferico di protezione comando e dei quadri di comando e controllo centralizzati della stazione, gli apparati di teleconduzione, il locale batterie, i quadri MT e BT in corrente continua e in corrente alternata per l'alimentazione dei servizi ausiliari, gli uffici ed i servizi per il personale di manutenzione.



**Figura 13: Prospetti edificio blindato e servizi ausiliari. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00\_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 3/3**

Le travi di copertura, in legno lamellare e tiranti in acciaio, saranno disposte a doppia falda (pendenza del 37%): esse saranno di supporto alla copertura realizzata con travetti di ripartizione e pannelli in legno. Su tutta la superficie della copertura, sarà realizzato uno strato di coibentazione ed impermeabilizzazione. La tamponatura



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>36 di/of 226</p> |
|--|---|--|--|

esterna sarà costituita da pannellature modulari prefabbricate in c.a. poste orizzontalmente con finitura esterna tipo bianco calce. I serramenti esterni saranno in alluminio preverniciato di colore blu. Particolare cura sarà osservata ai fini dell'isolamento termico impiegando materiali isolanti idonei in funzione della zona climatica e dei valori minimi e massimi dei coefficienti volumici globali di dispersione.

L'edificio è previsto con struttura portante in pannelli e pilastri con fondazioni dedicate, tamponature perimetrali costituite da pannelli in cemento armato prefabbricati ed adeguato rivestimento di finitura esterno.

Il solaio di copertura, di tipo piano, sarà realizzato con tegoli in cemento armato prefabbricato.

Lungo le pareti perimetrali nei pannelli di tamponamento saranno previste opportune aperture per consentire l'uscita dei condotti metallici alle linee esterne siano esse in cavo o aeree (anche future).

L'edificio sarà dotato di finestrate apribili, griglie di aerazione e aspiratori, sarà inoltre corredato di tutti gli impianti tecnologici necessari, quali illuminazione, forza motrice, rete dati, sistema di rilevazione incendio, ventilazione e riscaldamento, antintrusione.

### ***Aree gruppo elettrogeno e trasformatore servizi ausiliari***

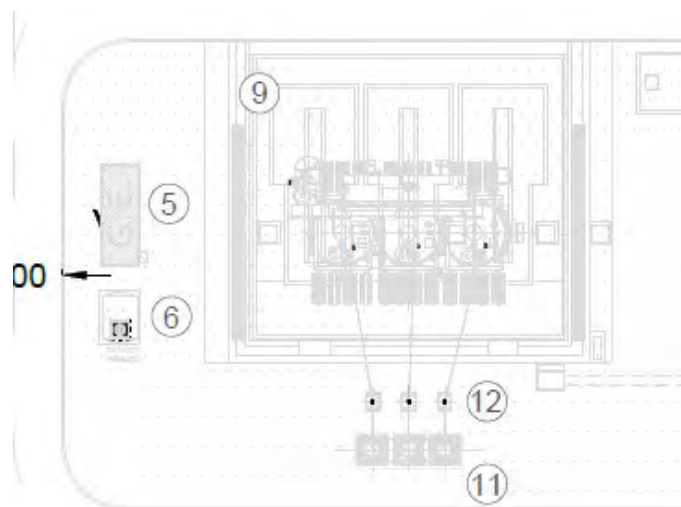
I Servizi Ausiliari della nuova stazione elettrica saranno indipendenti per ciascun impianto prevedendo di derivare dalla sbarra 66kV di ognuno una linea dedicata per alimentare il trasformatore MT/BT 66/0,4kV (o TIP da definire in fase esecutiva) da 250kVA che sarà ubicato nella baia di fronte a ciascun edificio.

In caso di mancanza di alimentazione dalla rete TERNA è prevista inoltre una seconda alimentazione, detta di emergenza, costituita da un Gruppo Elettrogeno (GE), in grado di alimentare per circa 10 ore solamente le utenze indispensabili per il funzionamento dell'impianto (utenze preferenziali). Un sistema di commutazione automatica posto sul quadro generale BT di distribuzione di ciascun edificio provvede ad inserire la fonte di alimentazione bt disponibile. Tale alimentazione sarà essenziale anche in fase di energizzazione della stazione. Le principali utenze in corrente alternata saranno i motori degli interruttori, le lampade di illuminazione esterna ed interna, le scaldiglie, i raddrizzatori ca/cc, le apparecchiature di climatizzazione e distribuzione FM dell'edificio.

Per il Gruppo Elettrogeno è prevista un'area esterna, che prevede oltre al box GE anche un serbatoio interrato, indicata nell'immagine sotto con i numeri 5 e 6.



|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>37 di/of 226              |



**Figura 14: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00\_ Sottostazione elettrica Lato Mare – Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 1/3. Dettaglio posizione gruppo elettrogeno e serbatoio interrato**

### **Illuminazione**

Al fine di garantire la manutenzione e la sorveglianza delle apparecchiature, si rende necessario l'installazione di un sistema di illuminazione dell'area di stazione sia all'interno degli edifici sia all'esterno, comprendendo le vie di accesso ed i piazzali.

Al fine di garantire le normali condizioni di esercizio e permettere le operazioni di manutenzione, sono previsti due livelli di illuminamento medio:

- 1° Livello - Servizio luce normale: In condizioni di servizio normali, per le sole esigenze di ispezione. Dovrà garantire un illuminamento medio di almeno 10 lux e sarà ottenuto con l'accensione di circa 1/3 dei proiettori;
- 2° Livello - Servizio luce supplementare: Quando occorre, per controlli di funzionalità e interventi di manutenzione, può essere inserito manualmente. Dovrà garantire un illuminamento medio di almeno 30 lux e sarà ottenuto con l'accensione di tutti i proiettori.



**Figura 15: Esempio di palina di illuminazione**

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>38 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

### **Viabilità interna e finiture**

Per l'accesso alle diverse aree di stazione sarà predisposta opportuna viabilità destinata alla circolazione interna, comprendente strade e piazzali di servizio pavimentate con binder e tappetino di usura in conglomerato bituminoso e delimitate da cordoli in calcestruzzo prefabbricato.

Gli strati superficiali si realizzano facendo uso di miscele e aggregati che conferiscano allo strato stesso un'elevata resistenza al taglio:

- Lo strato di usura costituito da conglomerato bituminoso a masse chiuse di spessore 3 cm;
- Lo strato di collegamento o binder è costituito anch'esso da conglomerato bituminoso a masse semiaperte, contribuisce insieme allo strato di base ad assorbire le azioni flessionali indotte dai carichi ed ha uno spessore di 5cm.

Le nuove baie di stazione in progetto invece verranno realizzate con solido di riporto in misto granulare stabilizzato e ghiaietto con sp. 5 cm.

Per le aree in prossimità alle recinzioni esterne alla viabilità è prevista la finitura a verde con terra di coltivo arricchita e miscelata di spessore 10 cm.

### **Recinzione e ingressi**

La recinzione perimetrale di stazione sarà realizzata in cemento armato gettato in opera, con paramento verticale in grigliato metallico o in plastica rinforzata con fibre di vetro (PRFV). Avrà una parte fuori terra complessiva di 2,50 m.

### **Vie cavo**

Le vie cavo consentiranno il collegamento delle alimentazioni elettriche all'impianto nonché il collegamento ausiliario tra le apparecchiature ed i punti di comando e controllo, e saranno costituite da cunicoli e tubazioni interrate. I cunicoli per cassetteria saranno realizzati in calcestruzzo armato gettato in opera, oppure prefabbricati con coperture asportabili carrabili. Le tubazioni per cavi MT o BT saranno in PVC, serie pesante, nello sviluppo lineare ed in corrispondenza delle deviazioni di percorso saranno inseriti pozzetti ispezionabili di dimensioni opportune.

#### **2.3.4 Cavo terrestre di collegamento tra la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare e la Stazione Elettrica Lato Connessione**

TERNA ha espresso la necessità della condivisione degli stalli assegnati tra più impianti ed in particolare uno stallo sarà in condivisione tra gli impianti Odra A e B e uno tra gli impianti Odra C e D. Ciò detto il cavidotto sarà formato da due terne di cavi che viaggeranno affiancate.

Dalla stazione Odra Lato Mare si svilupperà un cavo di collegamento interrato a 220 kV, della lunghezza complessiva di 39.387 m, collegante la stazione "Lato Mare" alla Stazione Elettrica "Lato Connessione". L'elettrodotta attraverserà i comuni di Otranto, Uggiano la Chiesa, Minervino di Lecce, Giuggianello, Palmariggi, Muro Leccese, Maglie, Melpignano, Corigliano d'Otranto, Cutrofiano, Galatina (Figura 16).



**Figura 16: Cavo interrato di connessione 220 kV tra la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare e la Stazione Elettrica Lato Connessione RTN.**

Il tracciato del cavidotto esce dalla stazione percorrendo un breve tratto sul tracciato di una strada sterrata per poi immettersi sulla SP358 e percorrendola per circa 1,5 km sempre rimanendo sulla sede stradale. In questo tratto vengono sottopassati due canali mediante Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC).

All'altezza dell'abitato di Uggiano La Chiesa alla progressiva 2+000 il tracciato svolta verso sinistra percorrendo la viabilità comunale lambendo così la zona sud del paese per poi immettersi sulla SP299 prima e SP355 poi in direzione di Minervino di Lecce.

Il tracciato alla progressiva 6+000 raggiunge la zona Est dell'abitato di Minervino, qui svolta verso destra in direzione Nord percorrendo Via Fontanelle per poi arrivare alla progressiva 6+750 su Via Vittorio Emanuele. Da qui prosegue in direzione nord-est, attraversando la Piazza della Chiesa di San Pietro e percorrendo poi per circa 100 m Via Piave. In corrispondenza della progressiva 7+000 svolta verso sinistra percorrendo Via Volta.

Da qui il tracciato svolta verso sinistra attraversando per circa 500 m dei campi coltivati. Superato tramite TOC un corso d'acqua, si immette sulla SP59 che sarà percorsa per circa 2,5 km. Alla progressiva 10+500 la Provinciale viene abbandonata svoltando verso sinistra in direzione Est e utilizzando una strada secondaria



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>40 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

raggiunge la SP235. Questa viene percorsa per circa un kilometro fino all'altezza del cavalcavia della SS16 "Adriatica", appena prima del cavalcavia svolta leggermente verso sinistra e tramite una TOC raggiunge la SS16 all'altezza della chilometrica 991+00 immettendosi sulla carreggiata Nord in direzione di Maglie.

La Statale viene percorsa dal cavidotto per circa 5km dalla progressiva 13+000 alla 18+000 cercando di rimanere sulla banchina di destra così da occupare il minor spazio possibile in fase di cantiere, inoltre tra la progressiva 15+000 e la progressiva 16+000 il cavidotto segue una strada di servizio parallela alla SS16.

All'altezza dello svincolo con la SS275, appena prima dell'abitato di Maglie, alla progressiva 19+500, il tracciato svolta verso sinistra imboccando lo svincolo. Qui, sempre mediante TOC, si sottopassa la Ferrovia Lecce-Otranto e ci si porta sulla carreggiata Sud della SS16 e percorrendola in direzione Nord-Est per circa 2,5 km, anche qui cercando di rimanere il più possibile lato banchina.

Alla progressiva 21+500, all'altezza della chilometrica 982+500, il tracciato abbandona la SS16 svoltando a sinistra in direzione Est attraversando prima nuovamente la Ferrovia Lecce-Otranto per poi immettersi sulla rampa dello svincolo della SS16 per Maglie e Gallipoli.

Superata la rotatoria circa alla progressiva 22+000 ci si immette sulla tangenziale di Maglie percorrendola per 3 km fino alla rotatoria dove, svoltando a destra, imbecca la SP363 che sarà percorsa per circa 4,5 km fino all'altezza di Via Giuseppe di Vittorio in comune di Cutrofiano alla progressiva 29+500.

L'abitato di Cutrofiano viene praticamente circumnavigato a Nord dal tracciato del cavidotto seguendo prima Via Giuseppe di Vittorio poi Via Giovanni Pascoli, Via Eugenio Montale e Via Alberto dalla Chiesa per poi alla progressiva 32+000 reimmettersi sulla SP363 e proseguendo verso est per 2,5km fino alla rotatoria. Qui svoltando a destra si imbecca la Strada Provinciale 41 proseguendo verso Nord in direzione Galatina.

Alla progressiva 35+500 si entra nel territorio comunale di Galatina seguendo sempre la SP41 prima e SP352 poi fino alla progressiva 39+000.

### **Caratteristiche elettriche dell'elettrodotta in cavo**

Il tratto di elettrodotta interrato sarà costituito da una terna composta di tre cavi unipolari realizzati con conduttore in rame, isolante in XLPE, schermatura in alluminio e guaina esterna in polietilene.

Le principali caratteristiche elettriche per ciascuna terna sono le seguenti:

- Tensione nominale 220 kV in corrente alternata;
- Frequenza nominale 50 Hz;
- Corrente nominale 1015 A (Massima portata in relazione alle condizioni di posa);
- Sezione nominale del conduttore 3000 mm<sup>2</sup>.

### **Composizione dell'elettrodotta**

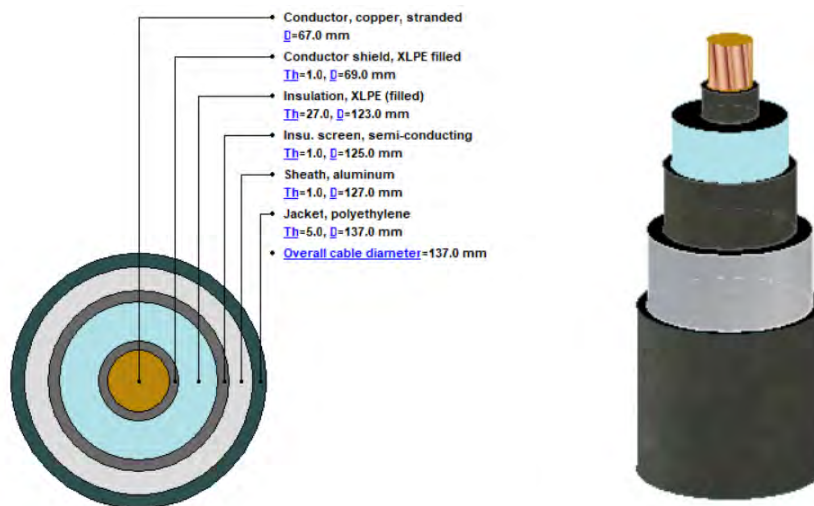
L'elettrodotta è costituito dai seguenti componenti:

- Conduttori di energia;
- Un giunto sezionato circa ogni 600-800 m con relative cassette di sezionamento e di messa a terra (il numero definitivo dipenderà dall'effettiva lunghezza delle pezzature di cavo);
- Terminali per esterno;

- Sostegni portaterminali;
- Sistema di telecomunicazioni.

### Caratteristiche elettriche e meccaniche del conduttore di energia

Di seguito si riporta a titolo illustrativo la sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.



**Figura 17: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato**

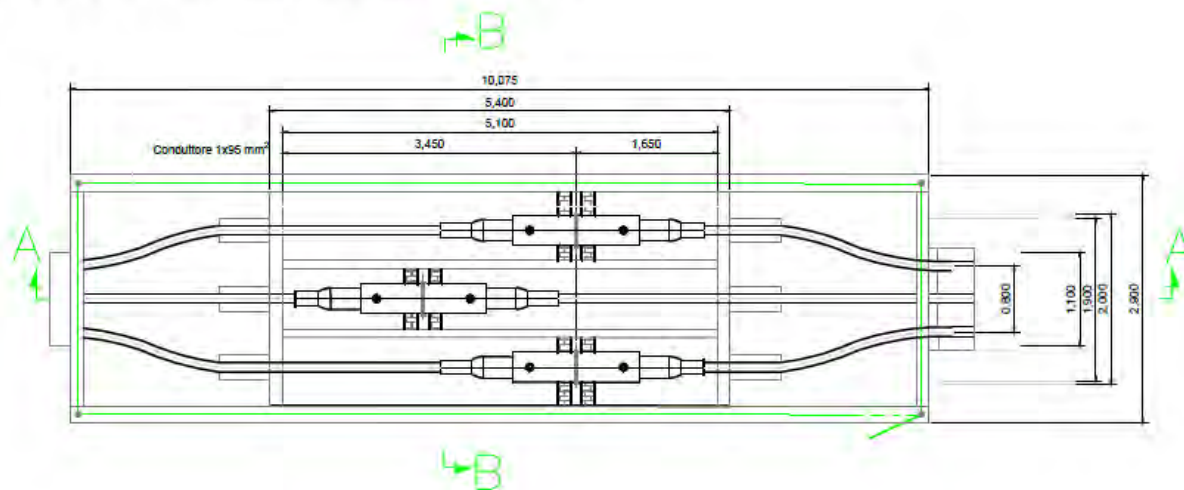
L'elettrodotto sarà costituito da quattro terne di cavi unipolari, con isolamento in XLPE, costituiti da un conduttore in rame con sezione pari a 3000 mm<sup>2</sup>; esso sarà un conduttore a corda rigida compatta e tamponata di rame ricotto non stagnato, ricoperta da uno strato semiconduttivo interno estruso, dall'isolamento XLPE, dallo strato semiconduttivo esterno, da nastri semiconduttivi igroespandenti.

Lo schermo metallico è costituito da un tubo metallico di alluminio, di sezione complessiva adeguata ad assicurare la protezione meccanica del cavo, la tenuta ermetica radiale ed a sopportare la corrente di guasto a terra. Sopra lo schermo viene applicata la guaina protettiva di polietilene nera e grafitata avente funzione di protezione anticorrosiva, ed infine la protezione esterne meccanica.

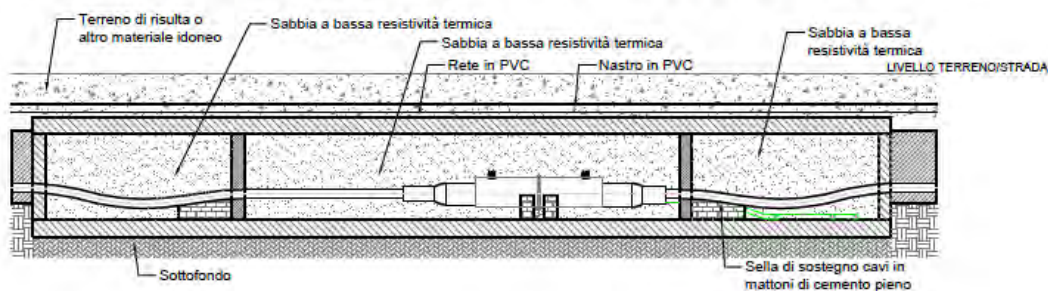
### Giunti e relative buche giunti

I giunti unipolari saranno posizionati lungo il percorso del cavo, a circa 750÷800 m l'uno dall'altro, ed ubicati all'interno di opportune buche giunti. Il posizionamento dei giunti sarà determinato in sede di progetto esecutivo in funzione delle interferenze sotto il piano di campagna e della possibilità di trasporto delle bobine.

### PIANTA BUCA GIUNTI PREFABBRICATA - 1:50



### SEZIONE LONGITUDINALE A-A - BUCA GIUNTI PREFABBRICATA - 1:50

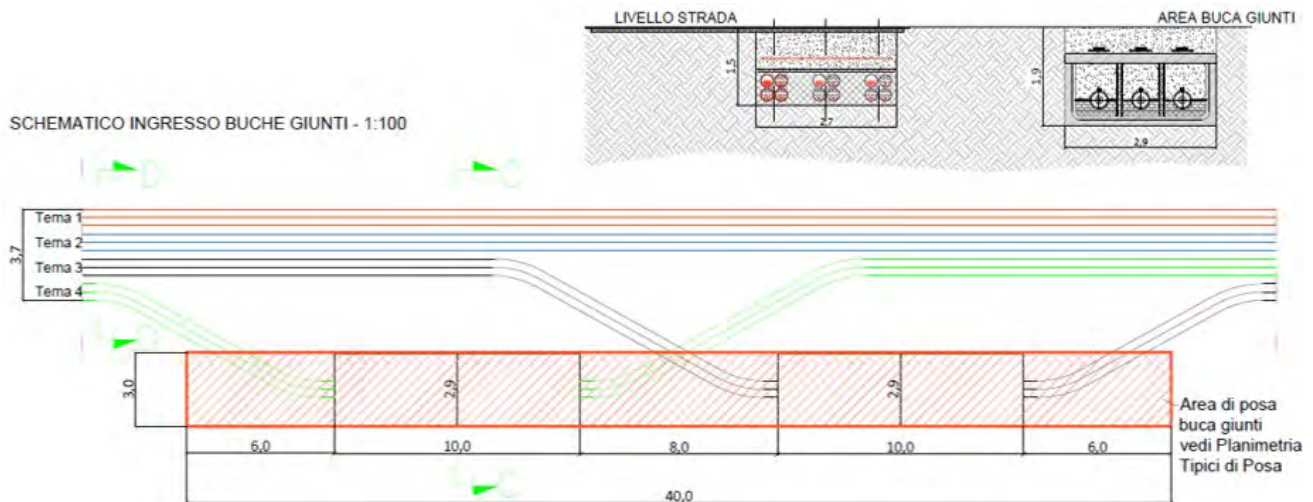


**Figura 18: Pianta e sezione della buca giunti prefabbricata. Estratto non in scala elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_102\_A\_001\_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore Odra – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

#### Posizione buche giunti lungo il tracciato

Visto l'ingombro di circa 10 m x 2,9 m per ciascuna buca, risulta alquanto complicato prevedere la realizzazione dei giunti per tutte e quattro le terne nella stessa posizione. Si è pertanto studiata la possibilità di prevedere il giunto per due terne alla volta, come mostrato in Figura 19. In sostanza, ogni 400 m circa si prevedono delle aree idonee, di dimensione indicativa 40,00 m x 3,00 m, dove verranno realizzate due buche giunti per due delle quattro terne di cavi. I giunti delle altre due terne verranno realizzate nell'area successiva e così via in modo alternato.

Le aree per la realizzazione delle buche sono state individuate a bordo strada cercando di rimanere all'interno della pertinenza stradale dove possibile o all'interno di proprietà private. La scelta delle aree è stata comunque fatta cercando di posizionare i giunti il più possibile lontano da qualsiasi edificio o manufatto.



**Figura 19: Schematico realizzazione buche giunti. Estratto non in scala elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_102\_A\_001\_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore Odra – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

### **Sezioni tipiche di posa dell'intervento**

Per la tratta 220kV si prevedono diverse tipologie di posa:

- Posa ridotta in tubiera su strada e su suolo agricolo - Sezione tipo "B";
- Posa a trifoglio allargato in tubiera su strada e su suolo agricolo - Sezione tipo "C e Cbis";
- Posa in TOC - Sezione tipo "D".

La scelta della tipologia da impiegare è dettata principalmente dalla larghezza delle strade percorse, dall'eventuale presenza di interferenze da superare, oltre che dalla presenza di ostacoli. In linea generale ove possibile verrà mantenuta la posa tipo "C", mentre nei casi particolari dove la sede stradale si stringe o dove c'è necessità di ridurre il più possibile l'ingombro del cavidotto si opterà per la posa tipo "B". Infine nei casi in cui si presenta la necessità di superare eventuali ostacoli/interferenze in profondità verrà impiegata la tecnica della TOC posa tipo "D".

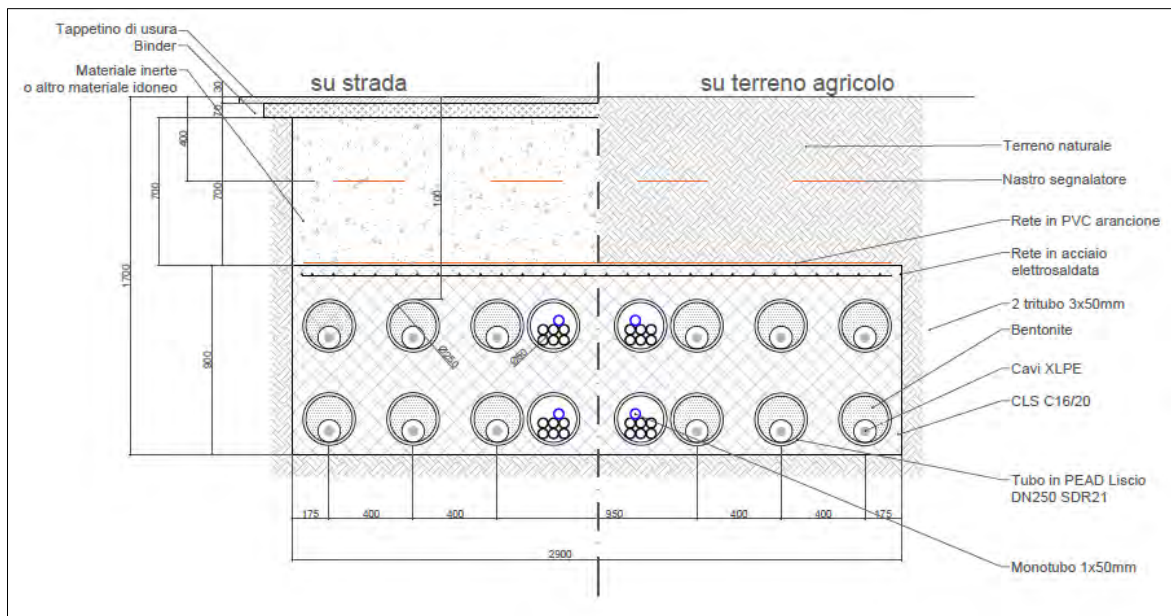
#### **Posa ridotta in tubiera - Sezione tipo "B"**

Tale tipologia di posa viene realizzata con scavo di larghezza 290 cm e della profondità standard minima di 1,70 m, con letto di posa di cemento magro a resistività termica controllata.

La posa verrà effettuata mediante traino del conduttore all'interno dei tubi in polietilene ad alta densità (PEAD) lisci DN250 mm. A fianco delle tubazioni per la posa dei cavi unipolari sarà previsto una quarta tubazione delle medesime dimensioni per poter ospitare due tritubi in polietilene per l'installazione del cavo in fibra ottica oltre a un monotubo di Ø50 mm per quanto riguarda il sistema di monitoraggio.

Una volta posate le tubiere, verrà steso intorno ad esse uno strato di intasamento pari a circa 90 cm per tutta la larghezza dello scavo realizzato, con annegato in un foglio di rete in acciaio elettrosaldato.





**Figura 20: Cavo 220 kV - Sezione tipo "B" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00\_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8**

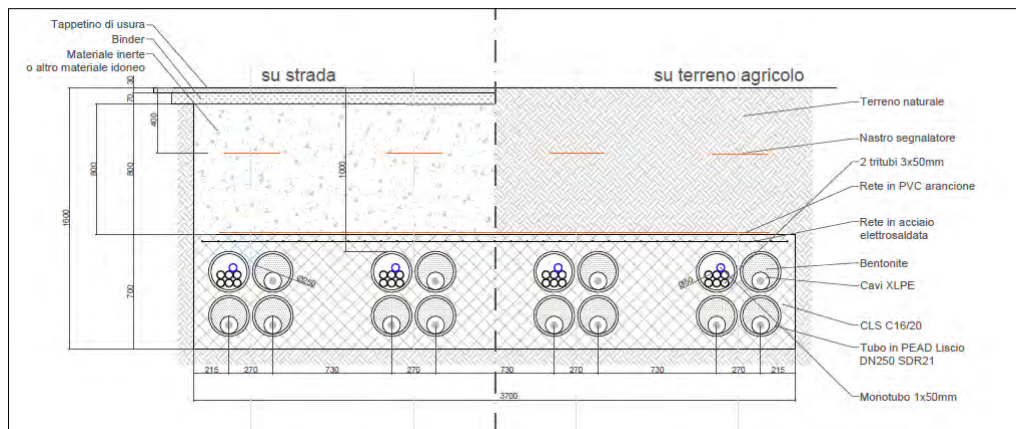
### **Posa a trifoglio allargato in tubiera su strada - Sezione tipo "C e Cbis"**

Tale tipologia di posa viene realizzata con scavo di larghezza 370 cm e della profondità standard minima di 1,60 m, con letto di posa di cemento magro a resistività termica controllata.

La posa verrà effettuata mediante traino del conduttore all'interno dei tubi in PEAD lisci DN250 mm. A fianco delle tubazioni per la posa dei cavi unipolari sarà prevista una quarta tubazione delle medesime dimensioni per poter ospitare due tritubi in polietilene per l'installazione del cavo in fibra ottica oltre a un monotubo di Ø50 mm per quanto riguarda il sistema di monitoraggio.

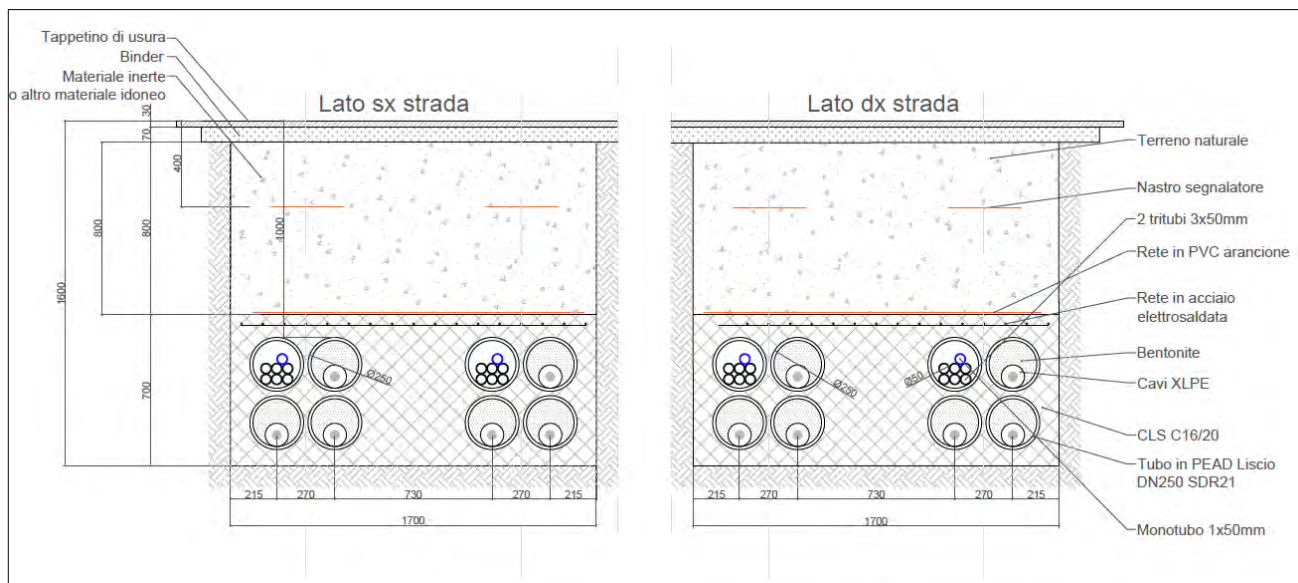
Una volta posate le tubiere, verrà steso intorno ad esse uno strato di intasamento pari a circa 70 cm per tutta la larghezza dello scavo realizzato, con annegato in un foglio di rete in acciaio elettrosaldato.





**Figura 21: Cavo 220 kV a Trifoglio allargato - Sezione tipo "C" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo. Estratto da elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00\_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8**

La posa "Cbis" è praticamente la medesima con la differenza che il cavidotto è diviso in due parti ciascuna con due terne di cavi e posato ai due lati della strada.



**Figura 22: Cavo 220 kV a Trifoglio allargato - Sezione tipo "C bis" - Posa in tubiera su strada. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00\_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8**

Al di sopra, al fine di ritombare lo scavo, a seconda di dove verrà effettuata la posa, si prevede quanto di seguito riportato.

Posa in terreno agricolo:

Verrà steso del materiale inerte (o altro materiale idoneo) con annegato ad una profondità di circa 70 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso. La finitura superficiale resterà quella del terreno naturale pre-esistente, con stesa di terreno vegetale al fine di ripristinare la funzione agricola.

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>46 di/of 226              |

#### Posa su strada sterrata:

Verrà steso del materiale inerte (o altro materiale idoneo) con annegato ad una profondità di circa 70 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso. Sopra il ritombamento con materiale inerte, una volta rullato e pressato lo stesso, si provvederà a ripristinare la strada sterrata esistente.

#### Posa su strada asfaltata:

Verrà steso del materiale tipo Geomix con annegato ad una profondità di circa 80 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso. Al di sopra del ritombamento, si stenderà un primo strato di binder dello spessore minimo di 8 cm, al di sopra del quale verrà poi posato uno strato di tappetino di usura dello spessore minimo di 3 cm.

#### **Posa in TOC**

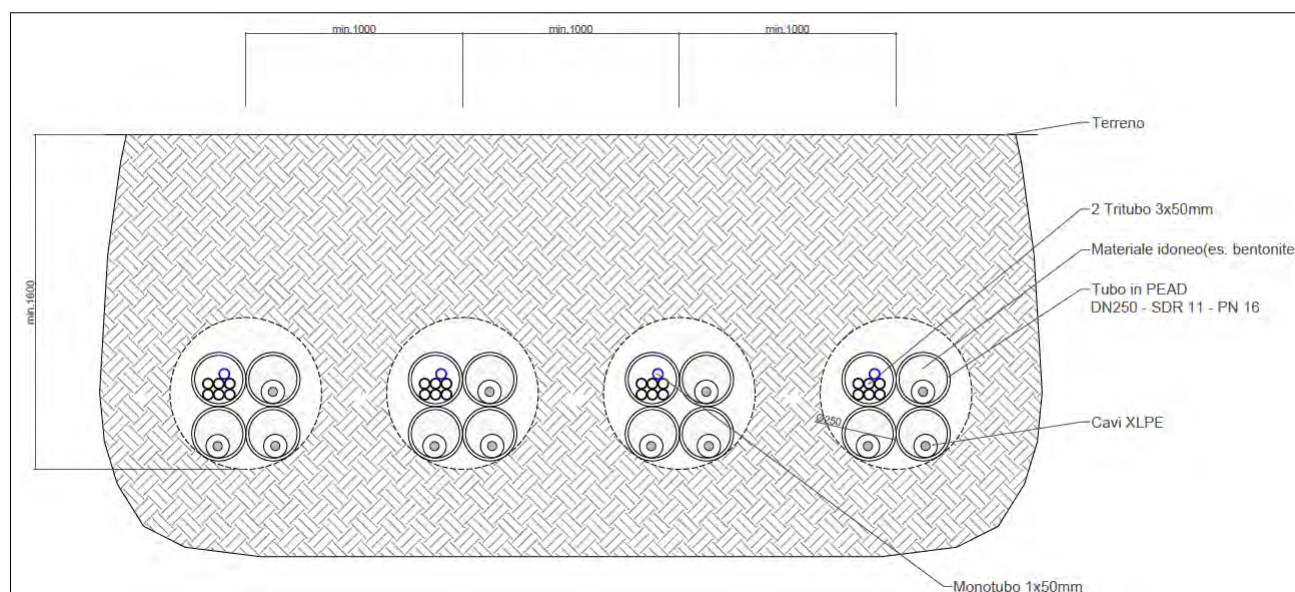
Per il superamento di alcuni tratti in cui sarebbe molto impegnativo e dispendioso o impossibile realizzare una trincea di posa di tipo tradizionale oppure in situazioni ritenute convenienti dal punto di vista realizzativo al fine di creare una minor interferenza con i sottoservizi esistenti, un minor impatto viario durante la fase dei lavori ed al contempo consentire il mantenimento della pavimentazione stradale esistente, si prevede la realizzazione di un attraversamento speciale mediante Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC), detta anche HDD o Teleguidata.

Tale tecnica prevede una perforazione eseguita mediante una portasonda teleguidata ancorata a delle aste metalliche. L'avanzamento avviene per la spinta esercitata a forti pressioni di acqua o miscele di acqua e polimeri totalmente biodegradabili; per effetto della spinta il terreno è compresso lungo le pareti del foro.

L'acqua è utilizzata anche per raffreddare l'utensile.

Questo sistema non comporta alcuno scavo preliminare, ma richiede solo di effettuare eventualmente delle buche di partenza e di arrivo; non comporta quindi, di demolire prima e di ripristinare poi le eventuali sovrastrutture esistenti.

Nei tratti realizzati mediante TOC si prevede la posa di tubazioni in PEAD per la posa dei cavi unipolari oltre ad una quarta tubazione delle medesime dimensioni per poter ospitare due tritubi in polietilene per l'installazione del cavo in fibra ottica e di un monotubo di Ø50 mm per il sistema di monitoraggio.



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>47 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

**Figura 23: Cavo 22° kV – Posa in TOC - Sezione tipo "D" - Perforazione Orizzontale Controllata. Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.0.60.00\_Tipologici di posa cavidotto – Planimetria e sezioni – Tav. 8/8**

### **2.3.5 Stazione Elettrica onshore Lato Connessione RTN**

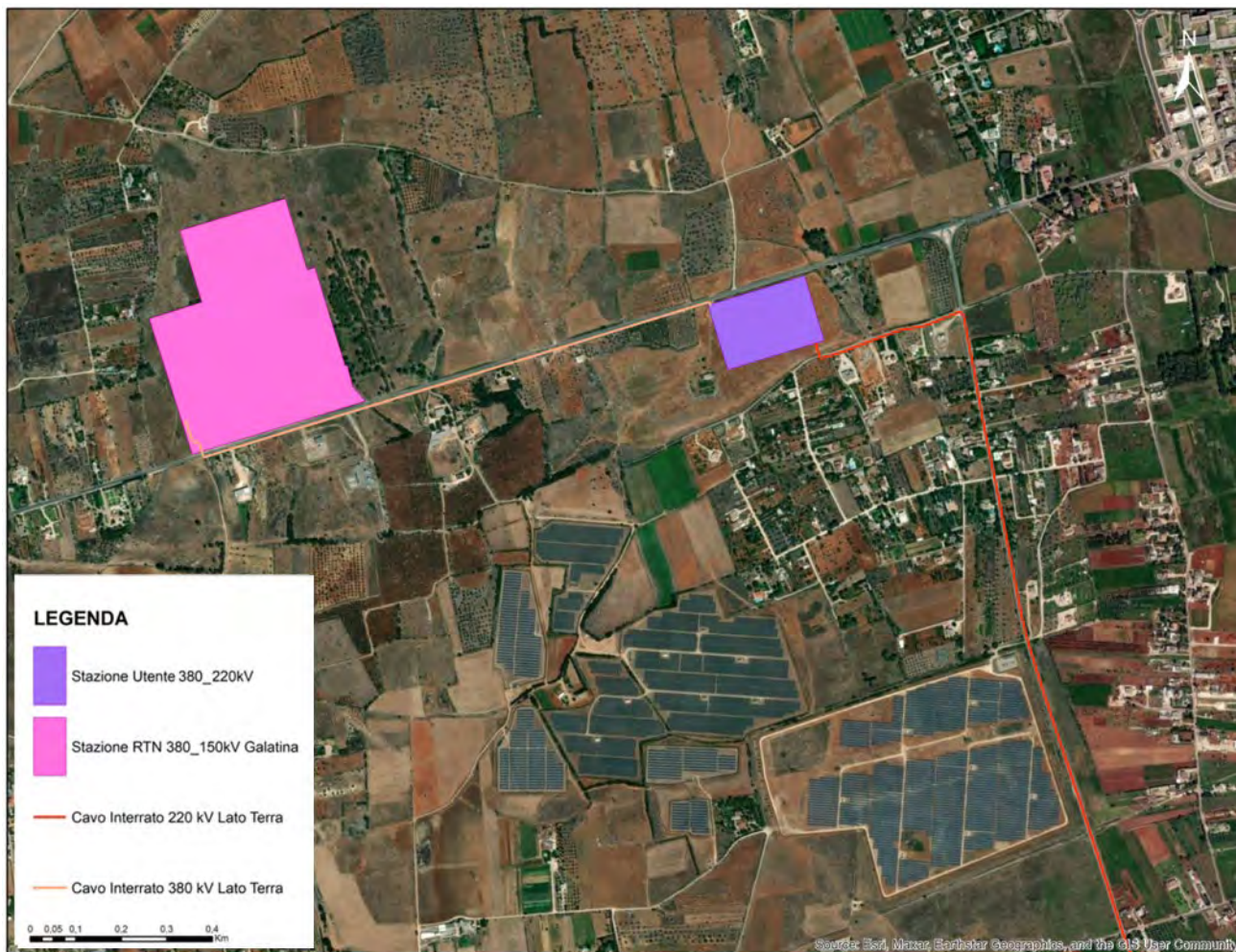
La Stazione Elettrica Lato Connessione, o Stazione Utente 380/220 kV, è un impianto di trasformazione progettato per aumentare la tensione da 220 kV a 380 kV, fornendo servizio condiviso ai quattro sottocampi Odra A, Odra B, Odra C e Odra D.

Poiché questi quattro sottocampi condividono il punto di consegna presso la SE TERNA di Galatina, nella Stazione Utente saranno realizzate due sezioni 380 kV condivise tra gli impianti Odra A e B, e tra gli impianti Odra C e D. Ciascuna di queste sezioni comprende uno stallo linea e una sbarra in condivisione. Da queste sbarre si dirameranno le sezioni 380 kV, ognuna delle quali è composta da uno stallo autotrasformatore, oltre a una sezione 220 kV per ciascun sottocampo.

Il Comune coinvolto nell'installazione della stazione elettrica e delle relative connessioni è Galatina, situato nella provincia di Lecce (LE). L'accesso all'area della stazione avverrà tramite la strada provinciale SP47, che collega Galatina a Galatone. Dato il posizionamento della Stazione Elettrica, non sarà necessaria la realizzazione di viabilità di servizio che conducano alla strada pubblica esistente all'area di costruzione. Al contrario, verrà realizzata un'unica via di accesso al cantiere dalla SP47, che consentirà anche l'accesso all'impianto in funzione.

Nella successiva Figura 24 si riporta l'inquadramento su ortofoto della stazione elettrica, di coordinate 40°9'53.96"N 18°8'38.46"E.

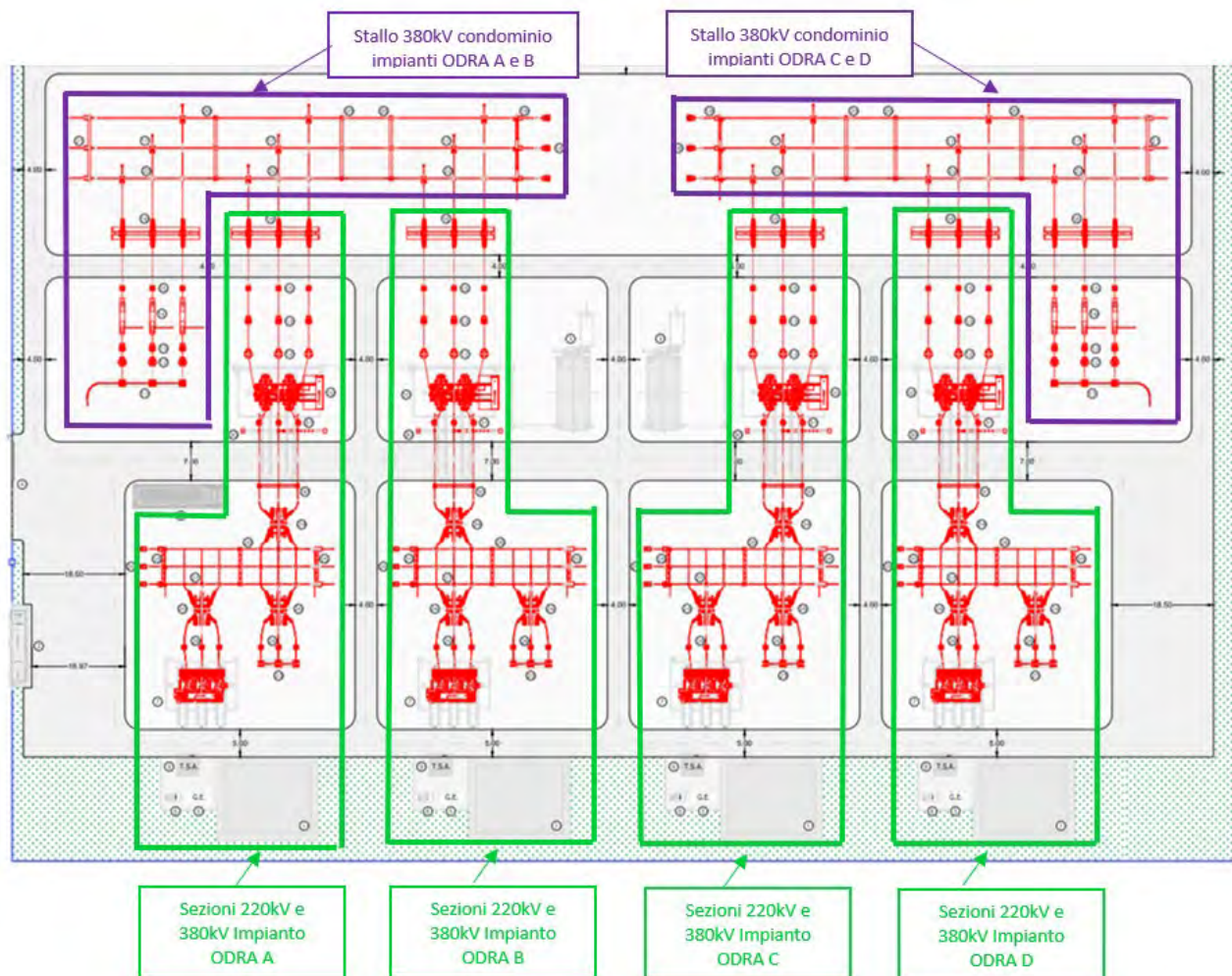




**Figura 24: Inquadramento su ortofoto della Stazione Elettrica Utente.**

### ***Disposizione elettromeccanica***

Da un punto di vista elettromeccanico, per quanto descritto sopra, la stazione è sostanzialmente divisa in quattro impianti, uno per ciascun sottocampo, del tutto simile agli altri. Ciascun impianto è caratterizzato da un livello a 220kV e da uno a 380kV. Inoltre, la sezione 380kV prevede la sbarra e lo stallo linea verso la SE TERNA in condominio tra due sottocampi. Quanto di seguito descritto si riferisce alla configurazione di un impianto da replicare quattro volte oltre alla parte in condominio.



**Figura 25: Payout elettromeccanico stazione lato connessione. Estratto elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_REL\_002\_A\_Relazione tecnico- illustrativa. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

La **sezione a 220 kV** di ciascun impianto sarà realizzata in aria con l'impiego di moduli compatto integrati (MCI) nel quale, l'isolamento tra il circuito principale in tensione e l'involucro metallico esterno, è realizzato in gas (esafluoruro di zolfo - SF6) e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n°1 sistema a semplice sbarra;
- n°1 stallo dedicato alla partenza della linea in cavo 220kV proveniente dalla SE Odra Lato Mare;
- n°1 stallo "gruppo reattore da 80 MVar";
- n°1 stalli "secondario ATR 380/220 kV".

Ogni "montante (o "stallo") sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea, sezionatori di terra, TV e TA per protezioni e misure. Avendo previsto l'impiego di moduli compatti integrati MCI tutti i componenti sono inglobati all'interno del modulo stesso. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una



terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità. Le linee aeree afferenti entreranno in cavo nell'area di stazione e termineranno con sostegni porta terminali.

La **sezione a 380 kV** sarà del tipo isolata in aria e sarà costituita da n. 1 stallo "primario ATR 380/220 kV" equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure.

La **sezione a 380 kV in condominio** sarà del tipo isolata in aria e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n° 1 sistema a semplice sbarra;
- n° 1 stallo linea in cavo (Collegamenti verso SE TERNA);

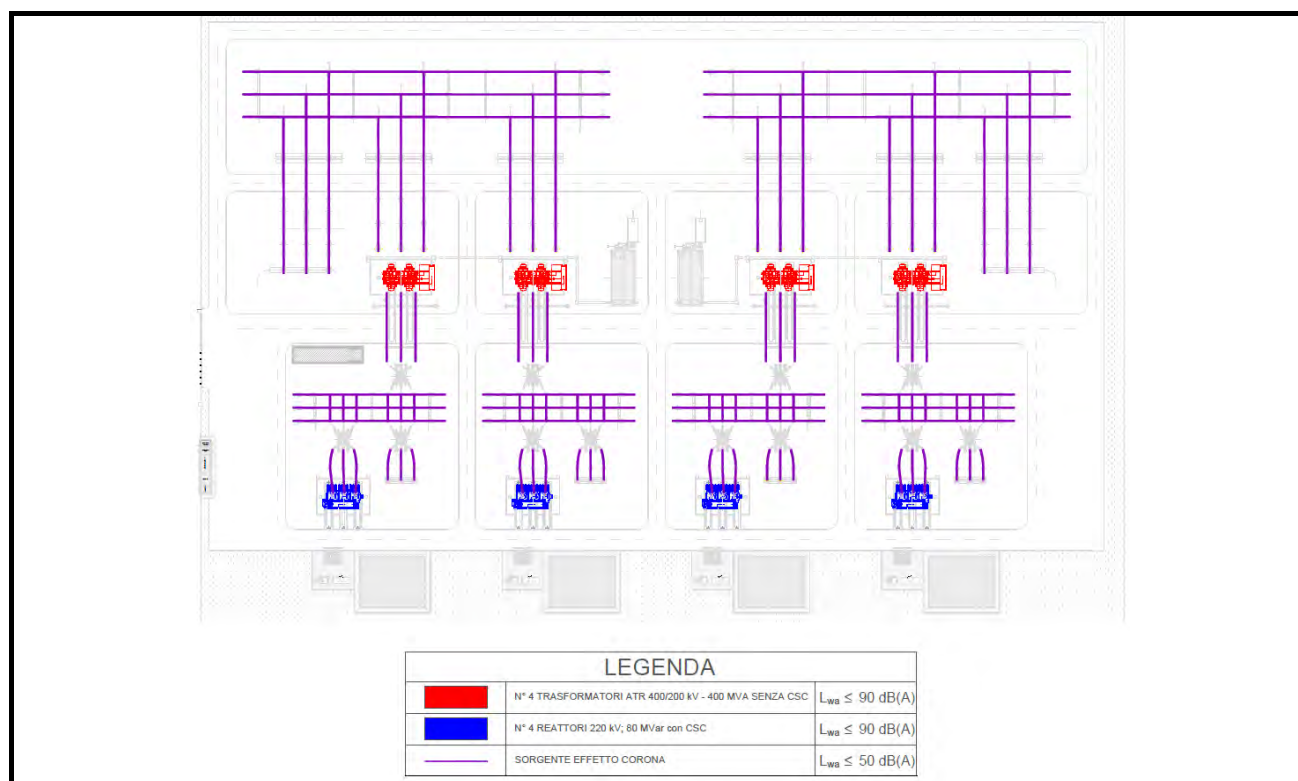
Lo "stallo" sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea con lame di terra, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità.

### **Macchinari principali**

Per ognuno dei quattro impianti tra le sezioni a 380kV e 220kV sarà installato un autotrasformatore (ATR) 380/220kV da 400MVA, per complessive 4 macchine installate nell'area di stazione.

Inoltre, sarà previsto sulla sezione a 220 kV di ciascun impianto un reattore shunt a induttanza variabile VSR (Variable Shunt Reactor) di potenza pari a 80MVar per la compensazione dell'energia reattiva prodotta dal cavo AT e per il raggiungimento della capability richiesta al punto di connessione dal gestore di rete. Complessivamente nell'area di stazione saranno installate 4 macchine di questa tipologia.

In Figura 26 si riporta la planimetria di progetto della stessa con l'ubicazione dei suddetti macchinari, nonché dei relativi livelli di potenza sonora.



**Figura 26: Layout Stazione Elettrica 220/380 kV "Lato Connessione" - ubicazione con sorgenti sonore**

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>51 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

Le apparecchiature elettromeccaniche previste hanno altezze diverse, fino ad un massimo di 12,85 m. Per dettagli si rimanda all'elaborato ODR.ENG.TAV.053.00\_Sottostazione elettrica Lato Connessione\_Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 2/2.

### ***Movimenti di terra e preparazione del sito***

Il sito dove sorgerà la stazione elettrica è pianeggiante con quota compresa tra 80,5 e 83,5 m s.l.m.. Il piano finito dell'impianto avrà quota posta a 83 m s.l.m e la sua realizzazione comporterà lavori di movimentazione di terreno. L'impianto sarà delimitato da una recinzione avente altezza totale fuori terra di 2,5 m.

Per la realizzazione del piazzale della nuova stazione saranno effettuati movimenti terra principalmente riconducibili al rimodellamento morfologico del sito e all'esecuzione degli scavi di fondazione delle opere d'arte. Gli scavi di preparazione del sito saranno determinati in funzione delle caratteristiche plano-altimetriche e fisico-meccaniche del terreno.

Si procederà con uno scavo di sbancamento su tutta l'area di stazione per portarsi alla quota di imposta della maglia di terra e delle fondazioni. Dopo l'asportazione del materiale verrà posizionato un riempimento in misto stabilizzato granulare tra il terreno naturale e la pavimentazione di progetto.

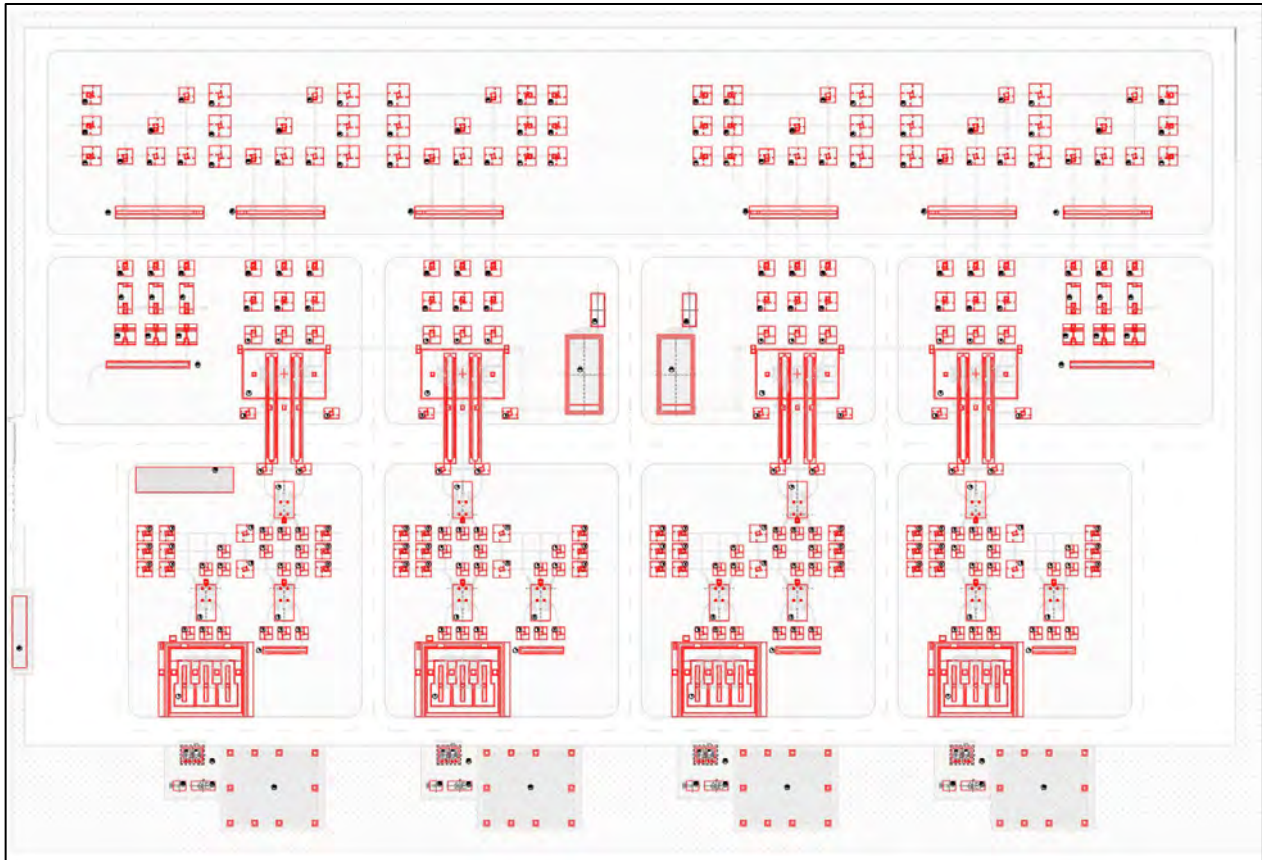
Al fine di gestire i volumi di terre e rocce da scavo coinvolti nella realizzazione dell'opera, nell'ottica di minimizzare le percorrenze dei mezzi di cantiere e quindi l'impatto ambientale da questi generato, saranno definite nell'ambito della cantierizzazione delle aree di deposito temporanee dislocate in affiancamento alle aree di lavoro. Si dovranno allocare i materiali da scavo il più vicino possibile al luogo da cui saranno estratti.

### ***Fondazioni e apparecchiature elettromeccaniche***

Le fondazioni in progetto saranno tutte realizzate in opera in calcestruzzo armato.

Le tipologie di fondazioni, a seconda della loro funzione, possono essere così sintetizzate: a plinto monolitico, a platea, prefabbricate e continue a travi rovesce. Le stesse saranno opportunamente verificate in funzione del livello di sismicità e delle caratteristiche geotecniche del terreno.





**Figura 27: Planimetria fondazioni. Estratto elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_302\_A\_00\_SE 220 380 kV.  
[Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano  
Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r. .I.]**


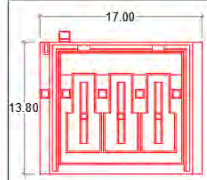



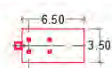

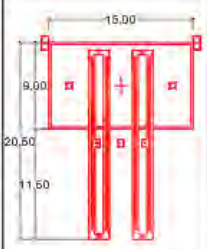

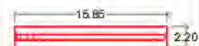

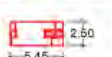

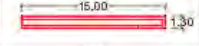




| REPARTO 220 kV  |                                      |
|---|--------------------------------------|
|    | 1 VASCA PORTATERMINALI               |
|    | 2 FONDAZIONE REATTORE DI RIFASAMENTO |
|    | 3 ISOLATORE, SCARICATORE             |
|    | 4 TV, PORTALE SBARRE CON L.T.        |
|    | 5 PORTALE SBARRE                     |
|    | 6 FONDAZIONE PASS M0S                |
|    | 7 PORTALI ATTRAVERS. STRADA          |
| REPARTO 380 kV  |                                      |
|  | 8 FONDAZIONE TRASFORMATORE           |
|  | 9 SCARICATORE + POZZETTO             |
|  | 10 INTERRUTTORE TRIPOLARE            |
|  | 11 TA                                |
|  | 12 SEZIONATORE ORIZZONTALE           |
|  | 13 TV + SCARICATORE                  |
|  | 14 VASCA PORTATERMINALI              |
|  | 15 TV, PORTALE SBARRE CON L.T.       |
|  | 16 PORTALE SBARRE                    |
|  | 17 SEZIONATORE VERTICALE             |
|  | 18 ISOLATORE, SCARICATORE            |

Figura 28: Abaco delle fondazioni. Estratto elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_302\_A\_00\_SE 220 380 kV\_ Planimetria fondazioni. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore Odra – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>54 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

## **Edifici**

Dal punto di vista strutturale, la Stazione Utente sarà composta da due edifici: un **edificio Servizi Ausiliari** e un **edificio per punti di consegna MT e TLC**.

### **Edificio Servizi Ausiliari**

L'edificio "Servizi Ausiliari", di superficie complessiva pari a 180,00 mq, è destinato all'ubicazione dei quadri elettrici dei servizi ausiliari C.A. e C.C., generali centralizzati, i quadri MT delle alimentazioni S.A., le batterie 110 Vcc, i relativi raddrizzatori ed il gruppo elettrogeno di emergenza. I locali servizi ausiliari e quadri comuni sono provvisti di pavimento flottante e controsoffitto; i locali MT e deposito solo del controsoffitto.

L'edificio servizi ausiliari sarà costituito da un corpo di fabbrica di forma rettangolare, delle dimensioni planimetriche di 15,20 x 11,85 m e sviluppato su un singolo piano di altezza utile netta di 3,30 m per tutti locali e di altezza complessiva pari a 4,65 m.

La struttura è di tipo prefabbricato e si svilupperà su un solo livello, con piano terra e piano copertura. La struttura portante verticale sarà costituita da pilastri prefabbricati in c.a. con sezione di 45x45 cm. La loro quota di base sarà di -1,10 m, mentre quella di testa sarà di +3.75 m. I pilastri si incasteranno su plinti a bicchiere prefabbricati in c.a. tramite getti di inghisaggio. In fondazione, si troveranno cunicoli in c.a. con quota di estradosso a -0,40 m.

Tra i pilastri, lungo tutto il perimetro, saranno posizionati tamponamenti costituiti da pannelli prefabbricati in c.a. con uno spessore di 20 cm. Questi pannelli saranno fissati ai pilastri mediante innesti in acciaio e si appoggeranno su cordoli di fondazione in c.a. gettato in opera, con forma rettangolare e dimensioni di 30 cm (larghezza) x 60 cm (altezza). Questi cordoli saranno posti a quota di intradosso pari a -0,50 m.

Il piano di calpestio a piano terra sarà realizzato con una pavimentazione industriale in calcestruzzo armato con rete elettrosaldata, spessa 10 cm. La copertura sarà costituita da pannelli sandwich in lamiera grecata, con isolamento termico e una membrana impermeabilizzante. Questi pannelli sandwich saranno supportati da travi secondarie in acciaio, con passo di 200 cm nella direzione X. Le travi secondarie si innesteranno sulle travi primarie nella direzione Y. Le travi primarie, anch'esse prefabbricate, avranno una sezione a forma trapezoidale.

Lungo il perimetro della copertura, si troverà anche una veletta prefabbricata in c.a., che si appoggerà sulla testa dei pilastri e si vincolerà alle travi primarie tramite barre filettate o perni. Questa veletta avrà uno spessore di 20 cm e un'altezza totale di 115 cm.



**Figura 29: Estratto ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_311\_A\_001 - Prospetto edificio servizi ausiliari. Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore Odra – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

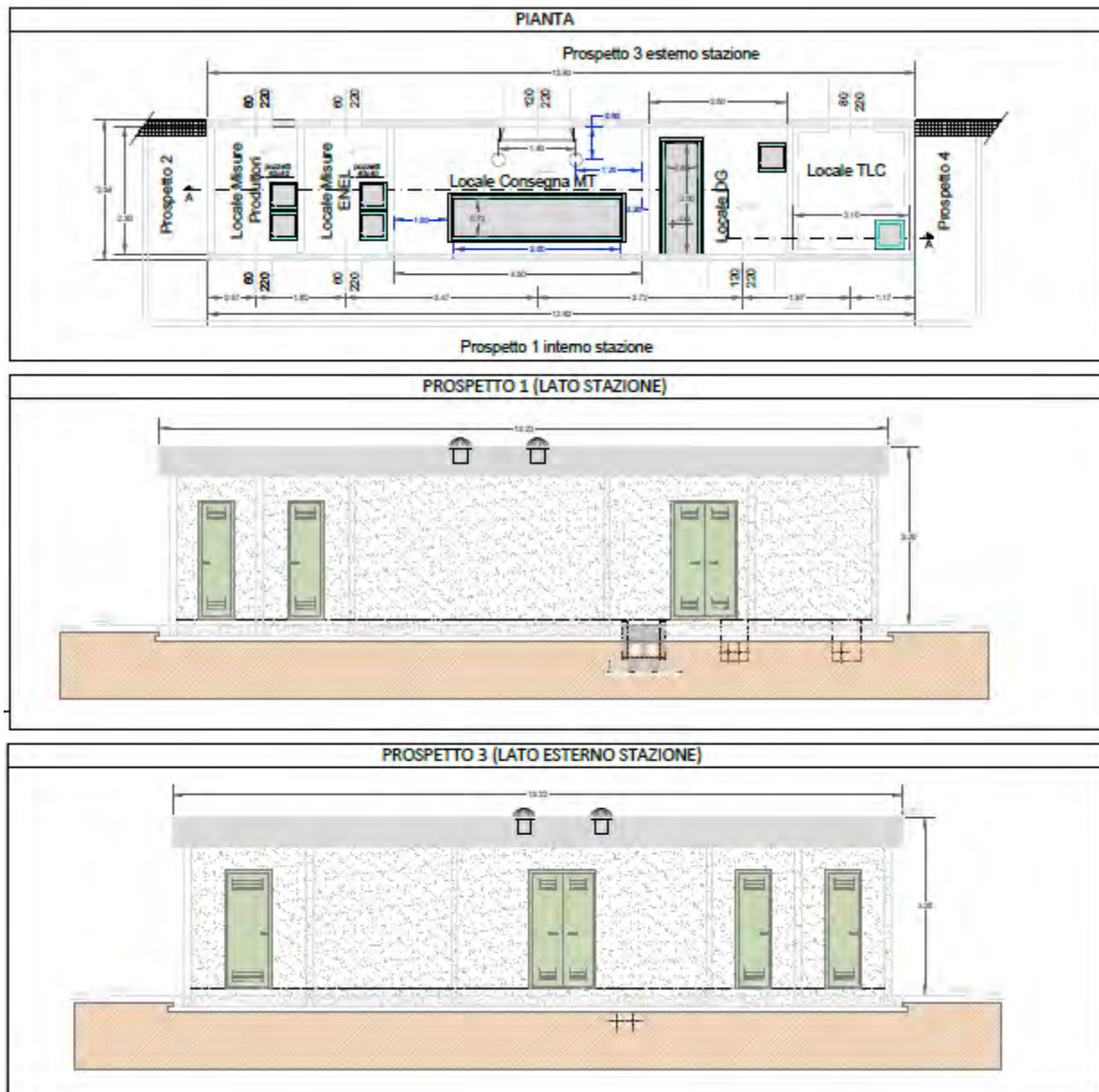
### Edificio per punti di consegna MT e TLC

L'edificio per punti di consegna linee MT e TLC sarà a pianta rettangolare posto in continuità con il muro di recinzione esterna. Le dimensioni dell'edificio fuori terra saranno di 12,82 x 2,54 m con altezza al colmo di 3,35 m. L'edificio sarà del tipo prefabbricato in c.a. e comprenderà i seguenti locali:

- un locale "distributore" (DG1) per i punti di consegna MT, che ospiterà i quadri MT contenenti i Dispositivi Generali e i quadri di arrivo linea dove si attesteranno le due linee di media tensione del distributore locale.
- due locali "misure" (ENEL e produttori) per i gruppi di misura dell'energia utilizzata;
- un locale "utente" (Consegna MT) per i quadri MT di stazione, previsti per alimentare le apparecchiature dei servizi ausiliari della stazione;
- un locale TLC, che ospiterà quadri e apparecchiature del fornitore dei servizi di telecomunicazione.

Tutti i locali saranno dotati di porte in vetroresina, di colore grigio, con apertura verso l'esterno dell'edificio.





**Figura 30: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.052.00\_Sottostazione elettrica Lato Connessione – Planimetria generale e particolari\_Tav. 2/2**

### **Aree gruppo elettrogeno e TSA**

I Servizi Ausiliari (S.A.) della stazione elettrica saranno progettati e realizzati con riferimento agli attuali standard delle stazioni elettriche. Saranno alimentati da trasformatori MT/BT ed integrati da un gruppo elettrogeno di emergenza che assicuri l'alimentazione dei servizi essenziali in caso di mancanza di tensione alle sbarre dei quadri principali BT.

Si prevede una fornitura MT unica comune a tutti gli impianti Odra A, B, C e D che afferiscono alla stazione. Si prevede altresì una rete MT interna alla stazione ad anello che collega in entra-esce i locali MT interni a ciascuno



|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>57 di/of 226              |

dei quattro edifici di stazioni. L'edificio di ciascun sottocampo sarà dotato di proprio locale MT contenente il quadro che alimenta il proprio trasformatore per l'alimentazione degli ausiliari.

Le principali utenze in corrente alternata saranno i motori degli interruttori, le lampade di illuminazione esterna ed interna, le scaldiglie, i raddrizzatori ca/cc, le apparecchiature di climatizzazione e distribuzione FM dell'edificio.

Per il Gruppo Elettrogeno è prevista un'area esterna indicata in legenda con il numero 5 e 6, che prevede oltre al box GE anche un serbatoio interrato. Per il TSA invece con il numero 9.



**Figura 31: Estratto non in scala da elaborato ODR.ENG.TAV.053.00\_ Sottostazione elettrica Lato Connessione – Planimetria e sezioni elettromeccaniche\_Tav. 1/2. Planimetria aree locali GE e TSA**

### **Illuminazione**

Si rimanda a quanto riportato per la Stazione Lato Mare.

### **Viabilità interna e finiture**

Si rimanda a quanto riportato per la Stazione Lato Mare.

### **Recinzione e ingressi**

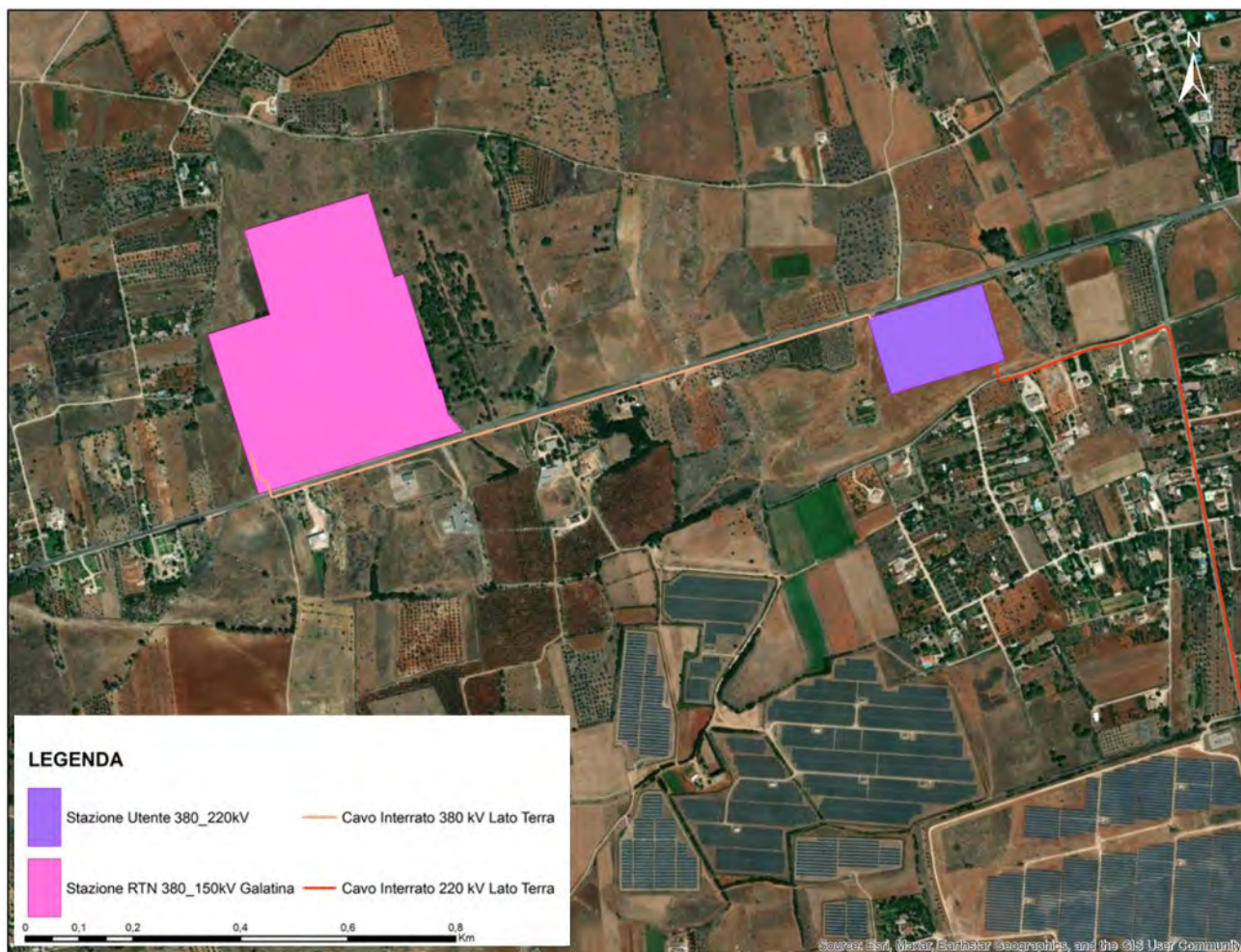
La recinzione perimetrale di stazione sarà realizzata in cemento armato gettato in opera, con paramento verticale in grigliato metallico o in PRFV. Avrà una parte fuori terra complessiva di 2,50 m.

### **Vie cavo**

Le vie cavo consentiranno il collegamento delle alimentazioni elettriche all'impianto nonché il collegamento ausiliario tra le apparecchiature ed i punti di comando e controllo, e saranno costituite da cunicoli e tubazioni interrate. I cunicoli per cassetteria saranno realizzati in calcestruzzo armato gettato in opera, oppure prefabbricati con coperture asportabili carrabili. Le tubazioni per cavi MT o BT saranno in PVC, serie pesante, nello sviluppo lineare ed in corrispondenza delle deviazioni di percorso saranno inseriti pozzetti ispezionabili di dimensioni opportune.

### 2.3.6 Cavo terrestre di collegamento tra la Stazione Elettrica Lato Connessione e la Stazione RTN TERNA Galatina

Il presente Capitolo descrive il cavidotto di collegamento a 380kV tra la Stazione utente 380/220kV e la stazione TERNA facente parte della RTN di Galatina in cui sono ubicati gli stalli di consegna. TERNA ha espresso la necessità della condivisione degli stalli assegnati tra più impianti ed in particolare uno stallo sarà in condivisione tra gli impianti Odra A e B e uno tra gli impianti Odra C e D. Ciò detto il cavidotto sarà pertanto formato da due terne di cavi che viaggeranno affiancate.



**Figura 32: Cavo interrato di connessione 380 kV tra la Stazione Elettrica Lato Connessione e la Stazione RTN TERNA Galatina.**

Il tracciato dell'elettrodotta inizia in corrispondenza della SE 380/220kV localizzata a ovest dell'abitato di Galatina in area attualmente adibita a coltivazioni a ridosso della strada provinciale n°47 "Galatina-Galatone".

Il tracciato del cavidotto esce dalla stazione sullo spigolo nord-ovest immettendosi subito sul lato sinistro, in direzione Galatone, della carreggiata della SP n°47.

Il tracciato prosegue sempre sulla strada provinciale per circa 1.200 m ovvero all'altezza dello spigolo sud-ovest della stazione TERNA. Qui, attraversando la carreggiata, entra all'interno del perimetro della stazione per poi raggiungere gli stalli assegnati.

### **Caratteristiche elettriche dell'elettrodotto in cavo**

Il tratto di elettrodotto interrato sarà costituito da due terne ciascuna composta di tre cavi unipolari realizzati con conduttore in rame, isolante in XLPE, schermatura in alluminio e guaina esterna in polietilene.

Le principali caratteristiche elettriche per ciascuna terna sono le seguenti:

- Tensione nominale 380 kV in corrente alternata;
- Frequenza nominale 50 Hz;
- Corrente nominale 1180 A (Massima portata in relazione alle condizioni di posa);
- Sezione nominale del conduttore 3000 mm<sup>2</sup>.

### **Composizione dell'elettrodotto**

L'elettrodotto è costituito dai seguenti componenti:

- Conduttori di energia;
- Un giunto sezionato circa ogni 750-800 m con relative cassette di sezionamento e di messa a terra (il numero definitivo dipenderà dall'effettiva lunghezza delle pezzature di cavo);
- Terminali per esterno;
- Sostegni portaterminali;
- Sistema di telecomunicazioni.

Di seguito si riporta la descrizione delle caratteristiche tecniche delle opere.

### **Caratteristiche elettriche e meccaniche del conduttore di energia**

Di seguito si riporta a titolo illustrativo la sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato.



**Figura 33: Sezione indicativa del cavo che verrà utilizzato**



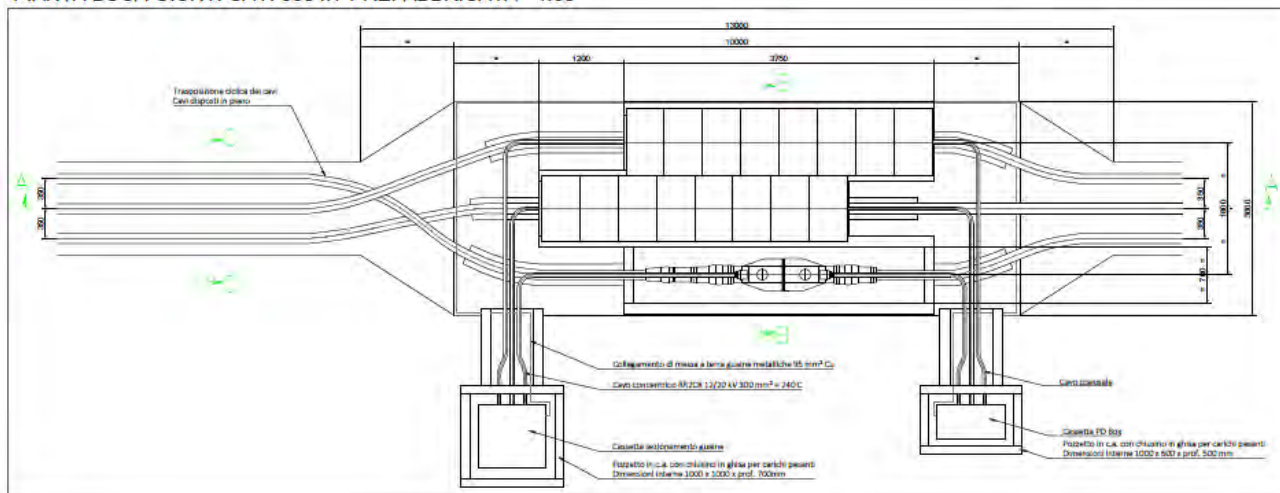
L'elettrodotto sarà costituito da due terne di cavi unipolari, con isolamento in XLPE, costituiti da un conduttore in rame con sezione pari a 3000 mm<sup>2</sup>; esso sarà un conduttore a corda rigida compatta e tamponata di rame ricotto non stagnato, ricoperta da uno strato semiconduttivo interno estruso, dall'isolamento XLPE, dallo strato semiconduttivo esterno, da nastri semiconduttivi igroespandenti.

Lo schermo metallico è costituito da un tubo metallico di alluminio, di sezione complessiva adeguata ad assicurare la protezione meccanica del cavo, la tenuta ermetica radiale ed a sopportare la corrente di guasto a terra. Sopra lo schermo viene applicata la guaina protettiva di polietilene nera e grafitata avente funzione di protezione anticorrosiva, ed infine la protezione esterne meccanica.

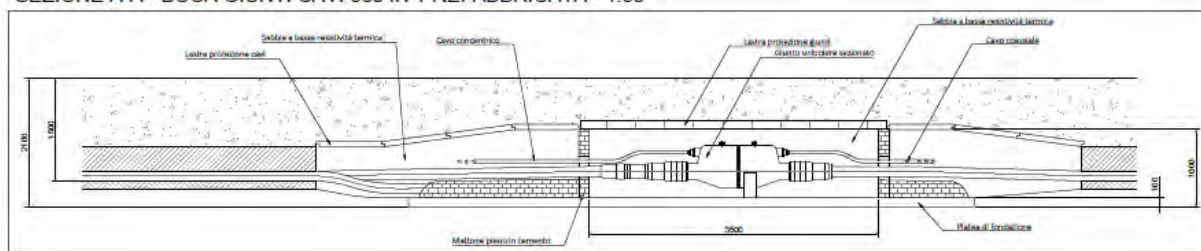
### Giunti e relative buche giunti

I giunti unipolari saranno posizionati lungo il percorso del cavo, a circa 600-650 m l'uno dall'altro, ed ubicati all'interno di opportune buche giunti. Il posizionamento dei giunti sarà determinato in sede di progetto esecutivo in funzione delle interferenze sotto il piano di campagna e della possibilità di trasporto delle bobine.

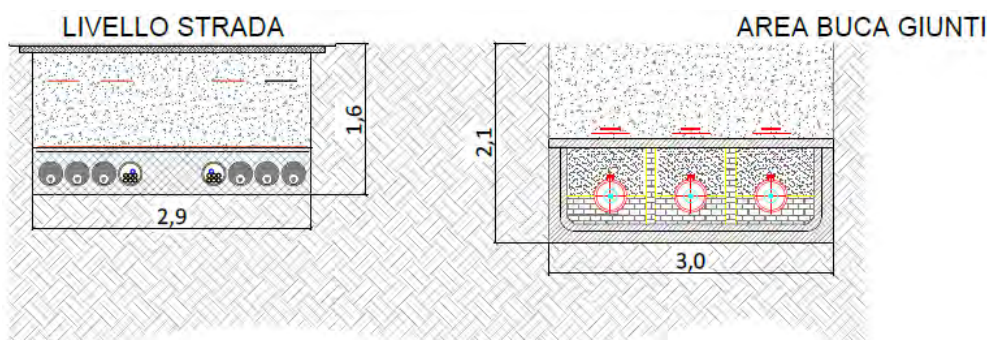
PIANTA BUCA GIUNTI CAVI 380 kV PREFABBRICATA - 1:50



SEZIONE A-A - BUCA GIUNTI CAVI 380 kV PREFABBRICATA - 1:50



|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>61 di/of 226              |



**Figura 34: Estratto non in scala elaborato ATA\_ODRA\_PTO\_PRO\_102\_A\_001\_Tavola tipologico buche giunti. [Fonte: Opere Elettriche di Connessione Parco Eolico offshore ODRA – SE 380 kV Galatina (LE) Piano Tecnico delle Opere (PTO), CEBAT S.p.A. – GEOTECH S.r.l.]**

### **Sistema di telecomunicazione**

Si rimanda a quanto riportato per il cavo terrestre di collegamento tra la Stazione di Trasformazione Elettrica Lato Mare e la Stazione Elettrica Lato Connessione.

### **Sezioni tipiche di posa dell'intervento**

Si prevede il seguente tipo di posa:

- Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo - Sezione tipo "E";

La scelta della tipologia di posa è stata dettata principalmente dalla larghezza delle strade percorse e dall'elevato numero di cavi da posare.

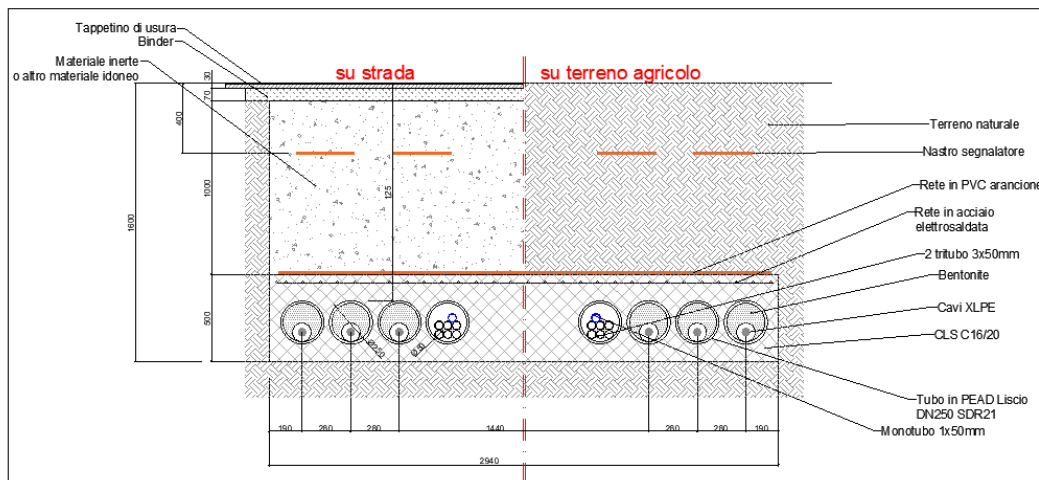
#### **Posa in tubiera - Sezione tipo "E"**

Tale tipologia di posa viene realizzata con scavo di larghezza 295 cm e della profondità standard minima di 1,60 m, con letto di posa di cemento magro a resistività termica controllata.

La posa verrà effettuata mediante traino del conduttore all'interno dei tubi in PEAD DN250mm. A fianco delle tubazioni per la posa dei cavi unipolari sarà previsto una quarta tubazione delle medesime dimensioni per poter ospitare due tritubi in polietilene per l'installazione del cavo in fibra ottica e di un di un monotubo di Ø50 mm per quanto riguarda il sistema di monitoraggio.

Una volta posate le tubiere, verrà steso intorno ad esse uno strato di intasamento pari a circa 50 cm per tutta la larghezza dello scavo realizzato, con annegato in un foglio di rete in acciaio elettrosaldato.





**Figura 35: Cavo 380 kV - Sezione tipo "E" - Posa in tubiera su strada e su suolo agricolo**

Al di sopra, al fine di ritombare lo scavo, a seconda di dove verrà effettuata la posa si prevede di:

Posa in terreno agricolo:

In questo caso verrà steso del materiale inerte (o altro materiale idoneo) con annegato ad una profondità di circa 70 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso. La finitura superficiale resterà quella del terreno naturale pre-esistente, con stesa di terreno vegetale al fine di ripristinare la funzione agricola.

Posa su strada sterrata:

In questo caso verrà steso del materiale inerte (o altro materiale idoneo) con annegato ad una profondità di circa 70 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso. Sopra il ritombamento con materiale inerte, una volta rullato e pressato lo stesso, si provvederà a ripristinare la strada sterrata esistente.

Posa su strada asfaltata:

In questo caso verrà steso del materiale tipo Geomix con annegato ad una profondità di circa 80 cm il nastro segnalatore in PVC di colore rosso.

Al di sopra del ritombamento, si provvederà a stendere un primo strato di binder dello spessore minimo di 8 cm, al di sopra del quale verrà posato, in un successivo momento, un adeguato strato di tappetino di usura dello spessore minimo pari a 3 cm.

## 2.4 Descrizione del progetto marino

Il parco eolico offshore Odra sarà composto da un totale di 90 aerogeneratori (Wind Turbine Generator – WTG), con una potenza nominale compresa tra 14,457 MW e 15 MW.

I 90 aerogeneratori saranno distribuiti in quattro campi denominati Odra Energia A, B, C e D, i primi due di taglia pari a 332,5 MW, i rimanenti di taglia pari a 330 MW, così come riassunto di seguito:

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p><i>CODE</i><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p><i>PAGE</i><br/>63 di/of 226</p> |
|--|---|--|--|

- Odra Energia A: composto da 23 generatori eolici con potenza massima erogabile da ciascuno pari a 14,457 MW, suddivisi in quattro stringhe: una con 5 WTG per stringa e tre con 6 WTG, con una capacità totale di 332,5 MW;
- Odra Energia B: Questo campo è composto da 23 generatori eolici con potenza massima erogabile da ciascuno pari a 14,457 MW, suddivisi in quattro stringhe: una con 5 WTG per stringa e tre con 6 WTG, con una capacità totale di 332,5 MW;
- Odra Energia C: Questo campo è composto da 22 generatori eolici con potenza massima erogabile da ciascuno pari a 15 MW, suddivisi in quattro stringhe: due con 5 WTG per stringa e due con 6 WTG, con una capacità totale di 330 MW;
- Odra Energia D: Questo campo è composto da 22 generatori eolici con potenza massima erogabile da ciascuno pari a 15 MW, suddivisi in quattro stringhe: due con 5 WTG per stringa e due con 6 WTG, con una capacità totale di 330 MW.

Le turbine di ogni stringa sono collegate tra loro in configurazione entra-esce. Il cavo di esportazione collega ogni stringa con la la buca giunti, da dove i cavi onshore si dipartono verso la sottostazione elettrica Odra Lato Mare. Il parco eolico in progetto non ha la sottostazione offshore (ovvero non c'è un aumento di tensione dalle turbine alla sottostazione onshore), pertanto il livello di tensione sia per i cavi inter-array (cavi di connessione tra le turbine) che per il cavo di esportazione alla sottostazione lato mare è pari a 66 kV.

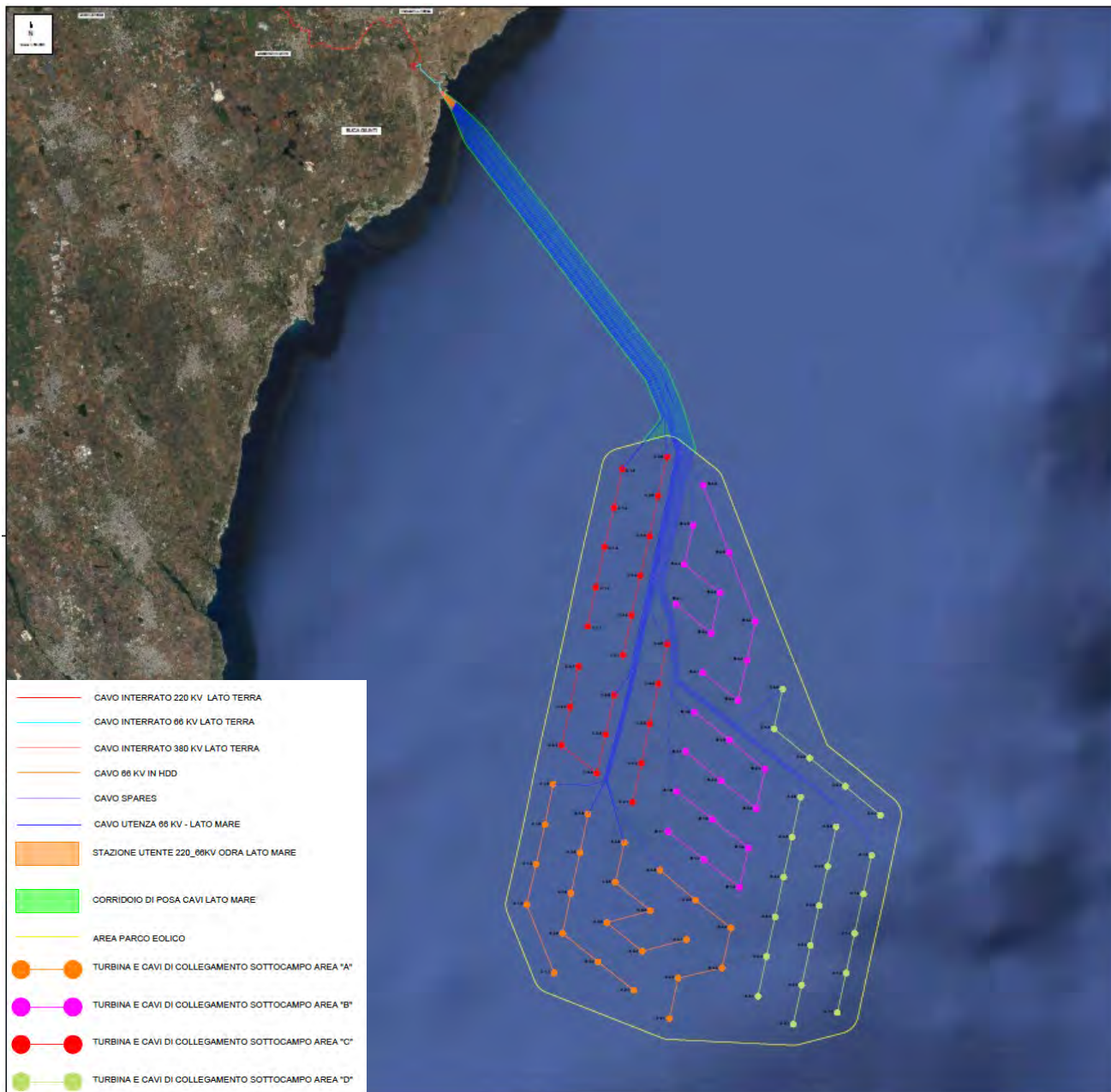


Figura 36: Estratto elaborato ODR.ENG.TAV.002.00\_Area off shore - Inquadramento su ortofoto.

### 2.4.1 Aerogeneratori

Sulla base dell'approccio di progettazione basato sul concetto di **Design Envelope** (si veda paragrafo 2.1, si considera una turbina con potenza 15 MW e con rotore di diametro sino a 280 m e un'altezza massima del *tip* (altezza massima raggiunta dalla punta delle pale della WTG) di 315 metri.

Ai fini del dimensionamento della fondazione galleggiante sono state dunque considerate le caratteristiche dimensionali riportate nella seguente tabella.

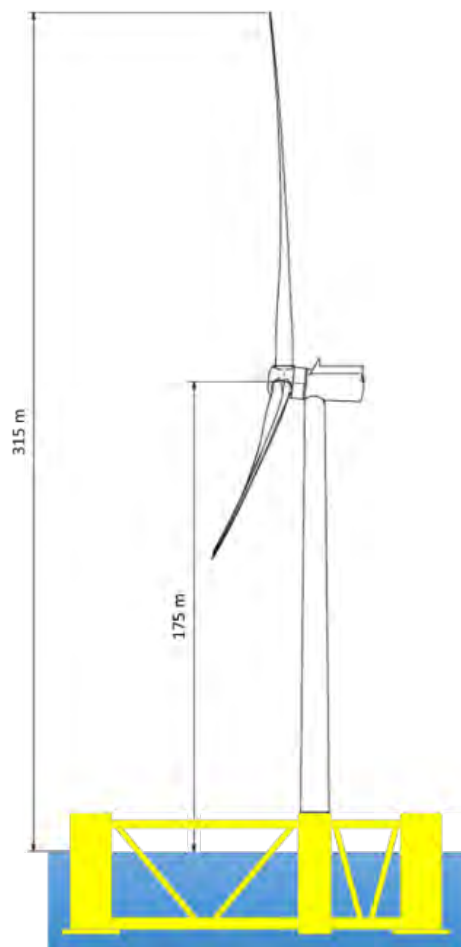
**Tabella 3: Principali specifiche tecniche degli aerogeneratori utilizzate per la modellazione della fondazione galleggiante**

| Parametro design   | Unità  | Valore |
|--|--------|--------|
| Potenza nominale   | [MW]   | 15     |
| Diametro del rotore  | [m]    | 280    |
| Velocità del vento cut-in                                  | [m/s]  | 4      |
| Velocità del vento alla potenza nominale                   | [m/s]  | 12     |
| Velocità del vento <i>cut-out</i>                          | [m/s]  | 28     |
| Peso dell'assieme rotore/navicella                         | [t]    | 1.200  |
| Peso della torre   | [t]    | 1.600  |
| Altezza della torre  | [m]    | 157    |
| Diametro inferiore della torre                             | [m]    | 10     |
| Altezza del mozzo rispetto al fondo della torre            | [m]    | 160    |
| Altezza del mozzo rispetto al livello medio del mare (hub) | [mslm] | 175    |
| Altezza di interfaccia                                     | [mslm] | 15     |
| Altezza della punta (tip)                                  | [mslm] | 315    |

Per le ragioni sopra esposte, si evidenzia che l'aerogeneratore considerato è ipotetico e i parametri mostrati sono da ritenersi puramente nominali; tuttavia, le caratteristiche dimensionali per cui sono valutati gli impatti ambientali (riportate nella tabella di cui sopra) sono da ritenersi conservative. Nelle fasi successive di progettazione esecutiva, verrà selezionato l'aerogeneratore ritenuto più idoneo per il Progetto, con parametri non eccedenti rispetto a quelli utilizzati per valutare l'impatto ambientale.

Nella seguente Figura 37 si rappresentano le principali caratteristiche dimensionali della turbina considerata.





**Figura 37: Principali caratteristiche dimensionali della turbina utilizzate per la modellazione della fondazione galleggiante – vista laterale.**

Gli aerogeneratori saranno dotati di tutte le misure di protezione (di tipo attivo e passivo), sia per gli aspetti impiantistici che per quelli strutturali.

Gli aerogeneratori saranno protetti dalla corrosione dovuta all'ambiente marino attraverso l'applicazione di vernici anticorrosive (che rispetteranno la serie di standard ISO 12944), prive di elementi organostannici secondo la Normativa Europea (COMMISSION REGULATION (EC) No 552/2009 of 22 June 2009 amending Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council on the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) as regards Annex XVII).

Ogni aerogeneratore sarà equipaggiato con luci di segnalazione per la navigazione aerea, in accordo con le disposizioni dell'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC). In particolare, trattandosi di aerogeneratori di altezza superiore ai 45 m sul livello del mare, le segnalazioni dovranno essere sia cromatiche che luminose.

Il Proponente ha avanzato una proposta di segnalazione cromatica e luminosa degli aerogeneratori, si precisa tuttavia che le proposte contenute in questa sezione sono da considerarsi soggette al parere e ad eventuali modifiche richieste dagli enti civili e militari di volo e non hanno la pretesa di essere definitive. Saranno gli enti predisposti alla valutazione a definire se la colorazione e l'illuminazione siano corrette e/o necessarie.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>67 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

Per l'elaborazione delle proposte sono state osservate le seguenti disposizioni:

- per quanto riguarda l'aeronautica civile il "Regolamento per la Costruzione ed Esercizio degli Aeroporti" (RCEA) – Capitolo 4 Sezione 11.1.3 di ENAC;
- per quanto riguarda l'ente per l'aeronautica militare la circolare dello Stato Maggiore di Difesa n° 146 /394/4422 in data 09/08/2000 "Opere costituenti ostacolo alla navigazione aerea, segnaletica e rappresentazione cartografica".

Inoltre, saranno prese in considerazione le linee guida e raccomandazioni dell'Organizzazione Internazionale dell'Aviazione Civile (ICAO) contenute nei seguenti documenti:

- "Aerodrome Design Manual" – Part 4, Visual Aids;
- "Aerodromes" – Annex 14, Volume I, Aerodrome Design and Operations.

Come prescritto da nulla osta ENAC, sulla base delle raccomandazioni ICAO, un ostacolo fisso deve essere segnalato tramite bande alternate di colori contrastanti quando la struttura è della tipologia "a traliccio" (in questo caso per forma assimilabile ad un aerogeneratore) con una delle due dimensioni (orizzontale o verticale) superiore a 1,5 metri. Le bande devono essere ortogonali alla dimensione maggiore e devono avere una larghezza in accordo a quanto riportato in tabella 4.3 del Capitolo 4 – Sezione 11 del RCEA.

La tabella 4.3 del RCEA dispone che per ostacoli la cui dimensione minore di 210m, l'ampiezza delle bande deve essere 1/7 della dimensione più lunga.

La circolare dello Stato Maggiore di Difesa n° 146/394/4422 prevede una verniciatura in bianco e arancione/rosso (a strisce o a scacchi) del terzo superiore dell'ostacolo. Considerando le prescrizioni degli enti di volo civile e militare, la segnalazione cromatica proposta per le turbine del Progetto è descritta di seguito: gli aerogeneratori potranno essere di colore bianco al fine di garantire un'adeguata segnalazione diurna, mentre le pale dovranno essere verniciate con N°3 bande bianche e rosse, impegnando quindi l'ultima parte di ogni pala.

Per ognuna delle 3 pale, sarà realizzata una banda con ampiezza totale pari a  $1/7 * 140 = 20$  metri (lunghezza della pala divisa per 7); ogni banda sarà caratterizzata da cromatismi alternati di cui due rossi e uno bianco, ortogonali rispetto alla dimensione maggiore.

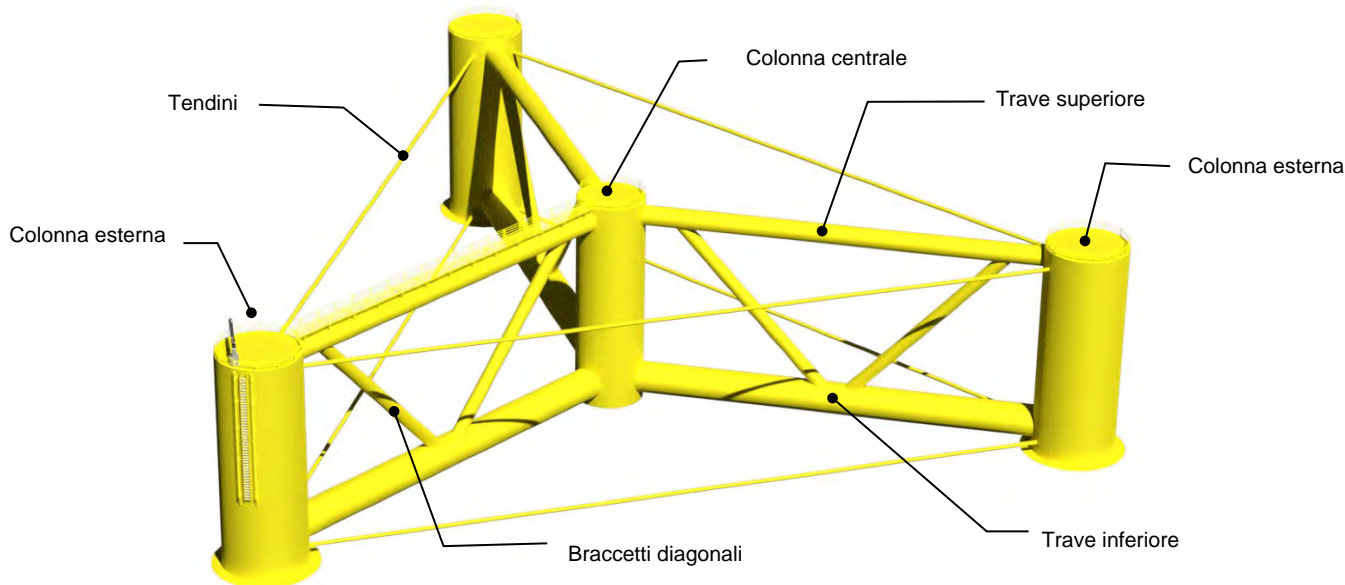
Per ulteriori dettagli sugli aerogeneratori, si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00).

## 2.4.2 Fondazione galleggiante

La scelta della fondazione galleggiante più idonea per il progetto Odra è stata effettuata attraverso un processo di selezione sviluppato dal Proponente. Questo processo si basa su un ampio insieme di indicatori di prestazione chiave (KPIs) multidisciplinari. Attraverso una sequenza di fasi successive, mirate a ridurre progressivamente le opzioni tecnologiche potenzialmente adatte, il Proponente ha individuato come soluzione migliore una fondazione galleggiante in acciaio simile a quella *Ocergy* sviluppata dall'ex team fondatore di Principle Power. La fondazione, del tipo semisommersibile, verrà assemblata in banchina, in modo da essere agevolmente rimorchiata in mare fino al sito di installazione.

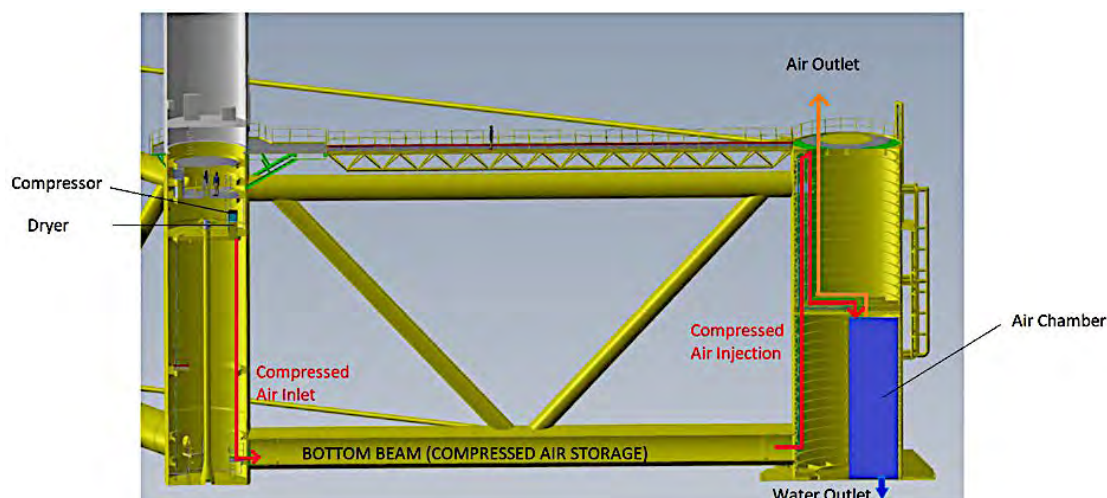
La fondazione è composta da quattro colonne in acciaio: una centrale (CC) su cui viene integrato l'aerogeneratore e tre esterne (OC) con funzione di stabilità idrodinamica della struttura (Figura 38).

Ciascuna delle colonne esterne è collegata a quella centrale attraverso un telaio composto da due travi tubolari (una superiore ed una inferiore) collegate tra loro da braccetti diagonali. Le colonne esterne, inoltre, risultano interconnesse tra loro mediante un insieme di tendini con funzione di stabilizzazione laterale dell'insieme.



**Figura 38: Vista 3D schematica della fondazione OCG-wind di Ocergy.**

La proposta di soluzione presentata da *Ocergy* implica l'utilizzo di aria compressa al posto dell'acqua come sistema di zavorra attivo, noto come CATS (*Compressed Air Trim System*) (Figura 39). Mediante un compressore centralizzato situato nella colonna centrale e connesso attraverso le travi di fondo dei controventi, il sistema sviluppato consente di regolare il volume d'acqua sulle colonne esterne, permettendo di compensare l'inclinazione media durante il funzionamento e di mitigare i carichi sui generatori e sulle fondazioni durante situazioni estreme, come condizioni marine severe o arresti improvvisi.



**Figura 39: Sistema di assetto dell'aria compressa (CATS) del progetto Ocergy. Fonte: Ocergy.**

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra EnerGia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>69 di/of 226              |

Si prevede di verniciare le fondazioni galleggianti con vernici (conformi alla Direttiva 2004/42/CE sulla riduzione delle emissioni di composti organici volatili dovuta all'uso di solventi organici) antivegetative a bassa tossicità, dotate di protezione catodica per ridurre il rischio di corrosione sulle strutture in acciaio.

Le fondazioni galleggianti saranno inoltre progettate per accogliere lo sviluppo di *biofouling*, i cui livelli di crescita saranno tuttavia attentamente monitorati al fine di assicurare il soddisfacimento delle tolleranze di progettazione. Laddove necessario la rimozione del *biofouling* in eccesso sarà probabilmente effettuata mediante lavaggio a pressione.

Per ulteriori dettagli sulla fondazione galleggiante, si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00) e alla Relazione Tecnica sulla Fondazione (rif. doc. ODR.ENG.REL.017.00).

### 2.4.3 Sistemi di ormeggio

Per quanto concerne il **sistema di ormeggio**, considerate le caratteristiche batimetriche del sito individuato per ospitare il parco eolico offshore Odra, comprese tra i 100 ed i 200 m, le soluzioni applicabili sono:

- Ormeggio con catenaria (Figura 40);
- Ormeggio ad elementi semi – tesi (semi-tout) (Figura 41).

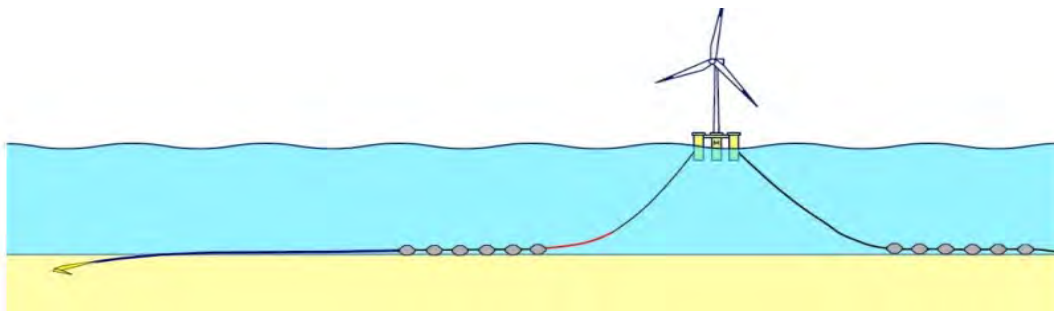


Figura 40: Schema dei sistemi di ormeggio a catenaria. Courtesy Morek Engineering.

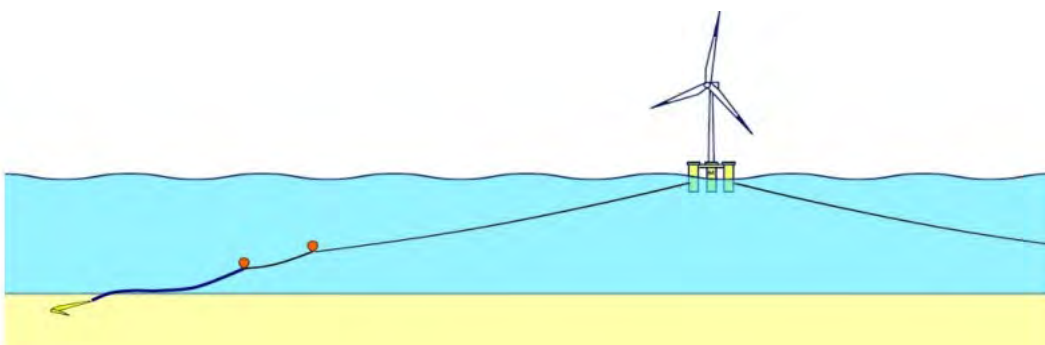


Figura 41: Schema dei sistemi di ormeggio ad elementi semi-tesi (semi-tout). Courtesy Morek Engineering.



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>70 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

Per il Progetto in esame, sulla base delle informazioni sinora disponibili, si reputa tecnicamente più fattibile il ricorso all'impiego di elementi semi-tout, in quanto con tale tecnologia la porzione del cavo di ormeggio a diretto contatto con il fondale marino, è minore che nel sistema a catenaria.

Tali elementi dimensionali andranno confermati a valle del dimensionamento di primo e di secondo livello che il Proponente svolgerà a seguito dell'acquisizione dei dati sito specifici (indagini geotecniche, geofisiche) e delle modellazioni di dettaglio sulle strutture galleggianti, previsti nelle successive fasi di progettazione.

Si evidenzia come la scelta definitiva della struttura di ormeggio sia condizionata dalla necessità di definire in maniera certa le caratteristiche geomorfologiche e ambientali della zona in esame (ad es. morfologia del fondale, habitat e biota, caratteristiche geotecniche dei depositi superficiali costituenti il fondale, etc.). Parte di queste informazioni non risultano disponibili allo stato attuale di sviluppo del Progetto e saranno note solo a valle delle indagini sito-specifiche che il Proponente prevede di sviluppare nel corso del 2023.

Considerato che la selezione finale delle strutture di ormeggio e la determinazione dei relativi parametri saranno ratificate dopo l'ottenimento di dati sito-specifici mediante indagini geotecniche e geofisiche, nonché attraverso modellazioni dettagliate delle strutture galleggianti, pianificate nelle fasi successive del processo di progettazione, anche per la definizione del sistema di ormeggio è stato adottato l'approccio del **Design Envelope**, che consente di individuare e valutare in termini di impatto ambientale la situazione peggiore, pur lasciando aperta la possibilità di rimandare alle successive fasi progettuali la scelta finale della soluzione da impiegare.

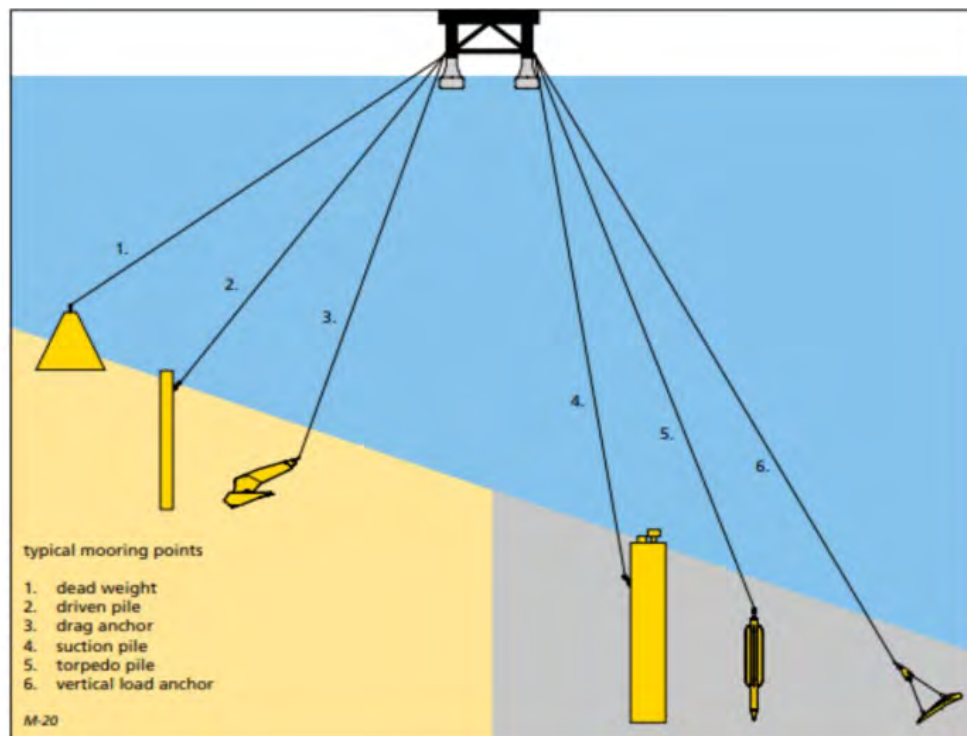
Per ulteriori informazioni riguardo ai possibili sistemi di ormeggio, si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00) e alla Relazione Tecnica Descrittiva sugli Ormezzi e Ancoraggi (rif. doc. ODR.ENG.REL.016.00).

#### 2.4.4 Sistemi di ancoraggio

In merito ai **sistemi di ancoraggio**, esistono diverse tipologie di ancora utilizzabili nelle applicazioni offshore. La selezione della variante più idonea dipende principalmente da:

- la disposizione del sistema di ormeggio e quindi dall'orientamento dei carichi sul punto di ancoraggio;
- le caratteristiche geotecniche dei fondali;
- la morfologia e la batimetria del fondale;

I principali tipi di ancoraggio possibili sono riportati nella seguente figura.



**Figura 42: Caratterizzazione dei punti di ancoraggio con i fondali marini e le profondità dell'acqua. (Courtesy: Vryhof).**

Nel caso delle strutture galleggianti di supporto all'installazione delle turbine eoliche, l'individuazione del sistema più idoneo è subordinata ad una serie di condizioni al contorno, come ad esempio le dimensioni della turbina, la tipologia di supporto galleggiante, la soluzione di ormeggio scelta, nonché le caratteristiche geotecniche, geomorfologiche e ambientali del sito specifico.

Per un dettagliato resoconto delle specifiche di ciascuna tipologia di ancoraggio, si rimanda alla Relazione Tecnica Descrittiva sugli Ormeggi e Ancoraggi (rif. doc. ODR.ENG.REL.016.00).

La scelta definitiva del sistema di ancoraggio, così come detto per l'ormeggio, sarà subordinata alla determinazione delle caratteristiche geotecniche del fondale marino attraverso l'esecuzione di indagini sito-specifiche previste dal Proponente.

A livello preliminare, basandosi sulle limitate informazioni ad oggi disponibili per il sito in esame (profondità del fondale) e ipotizzando un sistema di ormeggio ad elementi semi-tesi, l'ancoraggio con i *driven pile* risulta il sistema sicuramente più adatto per garantire un funzionamento più performante dell'intero sistema

Considerato comunque che la selezione finale della tipologia di ancoraggio e la determinazione dei relativi parametri saranno ratificate dopo l'ottenimento di dati sito-specifici mediante indagini geotecniche e geofisiche, nonché da una serie di condizioni al contorno, come ad esempio le dimensioni della turbina, la tipologia di supporto galleggiante, la soluzione di ormeggio scelta, la cui definizione avverrà nelle fasi successive del processo di progettazione, è stato adottato l'approccio del **Design Envelope**, che consente di individuare e valutare in termini di impatto ambientale la situazione peggiore, pur lasciando aperta la possibilità di rimandare alle successive fasi progettuali la scelta finale della soluzione da impiegare.

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>72 di/of 226              |

Per ulteriori informazioni riguardo ai possibili sistemi di ancoraggio, si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00) e alla Relazione Tecnica Descrittiva sugli Ormezzi e Ancoraggi (rif. doc. ODR.ENG.REL.016.00).

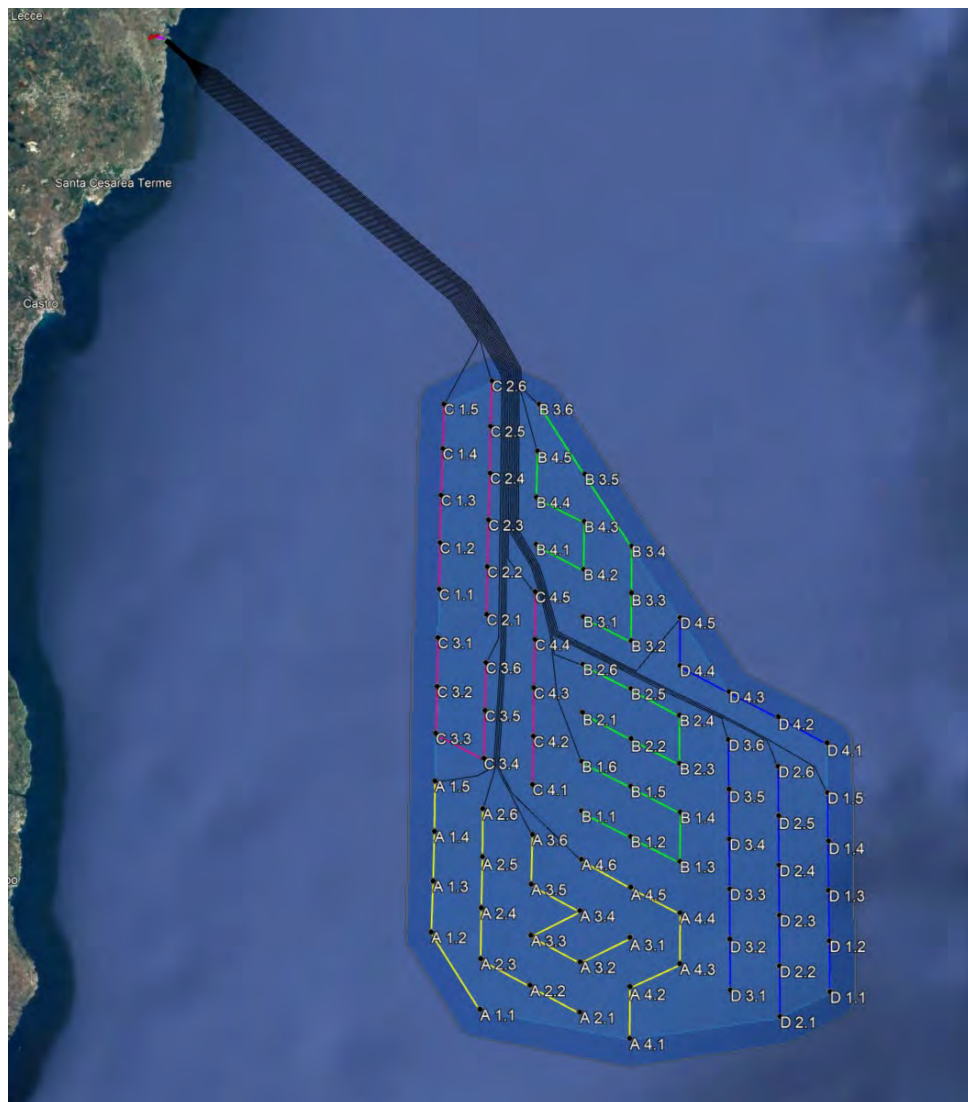
### 2.4.5 Cavi marini

Ciascun campo del parco eolico sarà suddiviso in quattro stringhe di aerogeneratori, tra loro collegati per mezzo di cavi *inter-array* da 66kV. Dalla turbina più esterna di ciascuna stringa si dipartiranno inoltre i collegamenti verso la terraferma. Considerando la configurazione precedentemente descritta per ciascuno dei quattro campi, il numero complessivo dei cavi di esportazione a terra è pari a 16.

Il cavo di esportazione collega ogni stringa con la buca giunti (a terra), da dove i cavi onshore si dipartono verso la sottostazione elettrica onshore “Odra Lato Mare”. Il parco eolico in progetto non prevede nel caso di base la sottostazione offshore (ovvero non c'è un aumento di tensione dalle turbine alla sottostazione onshore), pertanto il livello di tensione sia per l'*inter-array* che per il cavo di esportazione alla sottostazione lato mare è pari a 66 kV.

Nella sottostazione onshore “Odra Lato Mare” sono presenti idonei trasformatori per l'aumento di tensione fino a 220 kV per il collegamento alla linea di trasmissione (interrata), la quale passa ad una seconda sottostazione onshore (la stazione “Lato Connessione”), situata vicino al punto di interconnessione con la sottostazione di Terna, Galatina. In questa seconda sottostazione avviene l'elevazione da 220 kV a 380 kV (livello di tensione per il collegamento a Galatina).

La seguente figura mostra la configurazione del cavo progettata per ciascuno dei quattro campi che compongono il progetto Odra Energia, sia quelli di collegamento all'interno del parco (*inter-array*) che del cavo di esportazione.



**Figura 43: Configurazione dei cavi di collegamento all'interno del parco (inter-array) e del cavo di esportazione.**

Le linee elettriche a 66 kV saranno presumibilmente composte da cavi corazzati a tre conduttori in rame o alluminio - tra cui una fibra ottica monomodale che si trova all'interno dell'armatura del conduttore, chiaramente idonea per la posa sottomarina - sigillati longitudinalmente e isolati da EPR o XLPE.

Per ulteriori informazioni riguardo ai cavi marini, si rimanda alla Relazione Tecnica (rif. doc. ODR.ENG.REL.003.00) e alla Relazione Tecnica Elettrodotto (rif. doc. ODR.ENG.REL.018.00).



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>74 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

### 3.0 DESCRIZIONE DEGLI STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, DEL QUADRO LEGISLATIVO, DEL REGIME VINCOLISTICO

#### 3.1 Disamina degli strumenti di programmazione e pianificazione

##### 3.1.1 Piano Paesaggistico Territoriale Regionale – PPTR (Puglia)

Il **Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR)**, adeguato al Codice dei beni culturali e del paesaggio (D.lgs. n. 42 del 22 gennaio 2004), è stato approvato con D.G.R. n. 176 del 16 febbraio 2015 (BURP n. 39 del 23-03-2015) e in seguito ripetutamente aggiornato. L'ultimo aggiornamento (17°) degli elaborati del PPTR è stato approvato con D.G.R. n. 968 del 10 luglio 2023.

Il PPTR è un piano paesaggistico ai sensi degli artt. 135 e 143 del *Codice dei beni culturali e del Paesaggio*, con specifiche funzioni di piano territoriale ai sensi dell'art. 1 della L.R. 7 ottobre 2009, n. 20 "*Norme per la pianificazione paesaggistica*". Esso è rivolto a tutti i soggetti, pubblici e privati, e, in particolare, agli enti competenti in materia di programmazione, pianificazione e gestione del territorio e del paesaggio.

Secondo quanto riportato all'art. 4, comma 2, delle *Norme Tecniche di Attuazione (NTA)* del PPTR, "*Ai sensi dell'art. 145, comma 3, del Codice, le previsioni del PPTR sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei comuni, della città metropolitana e delle province e non sono derogabili da parte di piani, programmi e progetti di settore e territoriali; inoltre esse sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici e negli atti di pianificazione ad incidenza territoriale previsti dalle normative di settore, ivi compresi quelli degli enti gestori delle aree naturali protette, secondo quanto previsto dalle disposizioni normative di cui all'art. 6, comma 4 delle presenti norme (NTA)...*".

Le disposizioni normative del PPTR individuano i livelli minimi di tutela dei paesaggi della regione. Eventuali disposizioni più restrittive contenute in piani, programmi e progetti di cui al precedente art. 4, comma 2 delle NTA sono da ritenersi attuative del PPTR, previa acquisizione del parere di compatibilità paesaggistica volto alla verifica di coerenza rispetto alla disciplina del PPTR.

In attuazione dell'art. 1 della L.R. 7 ottobre 2009, n. 20 e del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, il PPTR persegue le finalità di tutela e valorizzazione dei valori ambientali e dell'identità sociale e culturale di Puglia, assicurando la promozione e la realizzazione di forme di sviluppo sostenibile e di un uso consapevole del territorio regionale, anche attraverso la tutela della biodiversità e la realizzazione di nuovi valori paesaggistici integrati, coerenti e rispondenti a criteri di qualità e sostenibilità.

Il Piano Paesaggistico della Regione Puglia conduce, ai sensi dell'articolo 143 co.1 lett. b) e c) del D.lgs. 42/2004, la ricognizione sistematica delle aree sottoposte a tutela paesaggistica, nonché l'individuazione, ai sensi dell'art. 143 co.1 lett. e) del Codice, di aree che il Piano intende sottoporre a tutela paesaggistica. Nello specifico, le aree sottoposte a tutele dal PPTR si dividono in **beni paesaggistici**, identificati ai sensi dell'art.134 del Codice, e **ulteriori contesti paesaggistici**, individuati ai sensi dell'art. 143 co.1 lett. e) del Codice. I beni paesaggistici si dividono ulteriormente in due categorie: gli immobili ed aree di notevole interesse pubblico (ex art. 136 del Codice), ovvero quelle aree per le quali è stato emanato un provvedimento ministeriale di dichiarazione del notevole interesse pubblico, e le aree tutelate per legge (ex art. 142 del Codice).

Il sistema delle tutele, che, come detto, è articolato in beni paesaggistici e ulteriori contesti paesaggistici, fa riferimento a tre sistemi che non differiscono in misura significativa da quelli previsti dal precedente Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/P). Essi sono costituiti da:

1. Struttura idrogeomorfologica:

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>75 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

- componenti geomorfologiche
- componenti idrologiche

2. Struttura ecosistemica e ambientale:

- componenti botanico vegetazionali
- componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

3. Struttura antropica e storico culturale:

- componenti culturali e insediative
- componenti dei valori percettivi

È necessario evidenziare che il PPTR non prevede gli ambiti territoriali estesi (ATE) del PUTT/P (paragrafo 3.1.2), i quali, quindi, dalla data di approvazione del PPTR cessano di avere efficacia, restando valida la loro delimitazione esclusivamente al fine di conservare efficacia agli atti normativi, regolamentari e amministrativi generali vigenti nelle parti in cui ad essi specificamente si riferiscono.

Il PPTR pugliese, a differenza di altre regioni, definisce i suoi obiettivi tenendo conto della valenza territoriale del piano paesaggistico della Regione Puglia. Pertanto, il PPTR evidenzia nello scenario alcune strategie di fondo enunciate nella Relazione Generale (capitolo 1.4), in cui si inquadrano gli obiettivi generali e gli obiettivi di qualità paesaggistica degli ambiti:

- sviluppo locale autosostenibile che comporta il potenziamento di attività produttive legate alla valorizzazione del territorio e delle culture locali;
- valorizzazione delle risorse umane, produttive e istituzionali endogene con la costruzione di nuove filiere integrate;
- sviluppo della autosufficienza energetica locale coerentemente con l'elevamento della qualità ambientale e ecologica;
- finalizzazione delle infrastrutture di mobilità, comunicazione e logistica alla valorizzazione dei sistemi territoriali locali e dei loro paesaggi;
- sviluppo del turismo sostenibile come ospitalità diffusa, culturale e ambientale, fondata sulla valorizzazione delle peculiarità socioeconomiche locali.

Queste strategie sono declinate nel Piano attraverso il perseguimento di 12 obiettivi generali di carattere territoriale e paesaggistico. In particolare, gli obiettivi generali che caratterizzano lo scenario strategico (art. 27 delle NTA ed Elaborato 4.1<sup>4</sup>) del PPTR sono:

- realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici;
- sviluppare la qualità ambientale del territorio;
- valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;

---

<sup>4</sup> Elaborato n. 4.1 del PPTR "Gli obiettivi generali e specifici dello scenario strategico".

- valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo;
- riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia;
- valorizzare la fruizione lenta dei paesaggi;
- valorizzare, riqualificare e ricostruire i paesaggi costieri della Puglia;
- definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;
- definire standard di qualità territoriale e paesaggistica per l'insediamento, la riqualificazione e il riuso delle attività produttive e delle infrastrutture;
- definire standard di qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali.

Gli obiettivi generali sono articolati a loro volta in obiettivi specifici, declinati nella Relazione Generale (Elaborato 1) e ripresi nello scenario strategico (Elaborato 4.1), con valore di riferimento per i Progetti territoriali, per il paesaggio regionale e i Progetti integrati di paesaggio sperimentali, per le Linee guida e gli obiettivi di qualità degli ambiti paesaggistici (Tabella 4). L'insieme degli obiettivi generali e specifici delinea quindi la visione progettuale dello scenario strategico di medio lungo periodo che si propone di mettere in valore, in forme durevoli e sostenibili, gli elementi del patrimonio identitario individuati nell'Atlante di cui al Titolo III, elevando la qualità paesaggistica dell'intero territorio regionale.

**Tabella 4: Obiettivi generali e specifici identificati dal PPTR.**

| Obiettivi generali |  | Obiettivi specifici  |
|--------------------|--|--|
| 1                  | <b>Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</b> | Progettare una strategia regionale dell'acqua intersettoriale, integrata e a valenza paesaggistica.  |
|                    |  | Salvaguardare la ricchezza e la diversità dei paesaggi regionali dell'acqua.   |
|                    |  | Progettare il riequilibrio idrogeologico e la salvaguardia idraulica dei bacini idrografici.   |
|                    |  | Promuovere ed incentivare un'agricoltura meno idroesigente.  |
|                    |  | Innovare in senso ecologico il ciclo locale dell'acqua.  |
|                    |  | Chiudere il ciclo locale dell'acqua negli insediamenti urbani, produttivi e turistici.   |
| 2                  | <b>Sviluppare la qualità ambientale del territorio</b>                   | Valorizzare le aree naturali e seminaturali come core areas principali della rete ecologica.   |
|                    |  | Aumentare la connettività e la biodiversità del sistema ambientale regionale.  |
|                    |  | Riqualificare i corsi d'acqua (fiumi, torrenti, lame) come corridoi ecologici multifunzionali della rete fra l'interno, le pianure e il mare; recuperandone la qualità, promuovendo la rinaturazione delle fasce di pertinenza e quindi il ripristino della capacità di parziale auto-depurazione. |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>77 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

| Obiettivi generali |   | Obiettivi specifici  |
|--------------------|---|--|
|                    |   | <p>Elevare il gradiente ecologico degli ecosistemi a “naturalità diffusa” delle matrici agricole tradizionali (in particolare oliveto, vigneto, frutteto) come rete ecologica minore (qualità ecologica delle colture, siepi, muretti a secco, piantate, ecc.).</p> <p>Impedire le saldature urbane (fra reti di città, nelle periferie urbane, negli spazi interclusi della campagna urbanizzata).</p> <p>Mantenere, riqualificare e valorizzare gli spazi aperti costieri (naturalistici e agricoli).</p> <p>Migliorare la connettività complessiva del sistema attribuendo funzioni di progetto a tutto il territorio regionale, riducendo processi di frammentazione del territorio e aumentando i livelli di biodiversità del mosaico paesistico regionale.</p> <p>Perseguire la multifunzionalità della rete, essenziale alla attuabilità dei progetti: la qualificazione dei singoli elementi della rete devono vedere la concorrenza di più obiettivi (e settori di finanziamento): ambientali, idrogeologici, agroforestali paesaggistici, fruitivi, di mobilità dolce, turistici, ecc.).</p> <p>Articolare specifici strumenti per limitare, tendenzialmente bloccare, il “consumo” di nuovi suoli agricoli e naturali a fini infrastrutturali ed edilizi.</p> |
| 3                  | <p><b>Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata</b></p> | <p>Definire le regioni geografiche di primo e secondo livello e gli ambiti di paesaggio corrispondenti.</p> <p>Definire, descrivere e rappresentare i caratteri territoriali, urbani, rurali e paesaggistici di lunga durata (invarianti strutturali) della regione e dei singoli ambiti.</p> <p>Definire le invarianti delle figure territoriali di cui si compone ogni ambito; descrivere le condizioni di riproducibilità delle invarianti, definire le regole statutarie per le trasformazioni territoriali che rispettino la riproducibilità del patrimonio.</p>  |
| 4                  | <p><b>Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici</b></p>           | <p>Promuovere economie rurali, sviluppare filiere agroalimentari fondate sulla valorizzazione dei prodotti tradizionali; per ridurre la dipendenza dai mercati esterni in particolare nella grande produzione olearia e vinicola e allo stesso tempo sviluppare qualità ambientale e diversificazione dei paesaggi.</p> <p>Evidenziare e valorizzare i caratteri dei paesaggi rurali storici; reinterpretare la complessità e la molteplicità dei paesaggi rurali di grande valore storico e identitario e ridefinirne le potenzialità.</p> <p>Promuovere il ripopolamento rurale nel contesto della multifunzionalità dell'agricoltura.</p> <p>Rivitalizzare i paesaggi del pascolo (e delle filiere del formaggio e della carne ) e del bosco in relazione all'attivazione di nuove economie agroalimentari.</p> <p>Valorizzare l'edilizia e manufatti rurali tradizionali anche in chiave di ospitalità agrituristica.</p>  |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>78 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

| Obiettivi generali |   | Obiettivi specifici  |
|--------------------|---|--|
|                    |   | <p>Promuovere regole di salvaguardia degli spazi rurali e delle attività agricole dall'urbanizzazione: bloccando il consumo urbano-industriale, commerciale del suolo agricolo, limitando le deruralizzazioni e le espansioni edilizie in aree rurali, limitandole alla valorizzazione delle attività di servizio all'agricoltura e all'agriturismo, promuovendo la conversione produttiva delle colture insostenibili (ad es. per eccesso di prelievo d'acqua).</p> <p>promuovere l'agricoltura periurbana (parchi agricoli, "ristetti" riforestazione urbana) per elevare la qualità della vita delle urbanizzazioni contemporanee (vedi obiettivo strategico 6).</p> <p>finalizzare i progetti di riforestazione<sup>10</sup> all'elevamento della qualità ecologica e alla soluzione delle maggiori criticità ambientali (progetti CO<sub>2</sub>, riforestazione urbana, corridoi ecologici, ecc.).</p>   |
| 5                  | <p><b>Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo</b></p> | <p>Fornire perimetrazioni certe e georeferenziare a tutti i beni culturali e paesaggistici censiti.</p> <p>Trattare i beni culturali (puntuali e areali) in quanto sistemi territoriali integrati nelle figure territoriali e paesistiche di appartenenza per la loro valorizzazione complessiva.</p> <p>Promuovere il percorso multiscale di territorializzazione dei singoli beni: dall'unità topografica (bene areale, puntuale o lineare), alla definizione del sito comprensivo di singoli beni, alla definizione del contesto topografico stratificato (CTS) come insieme di siti, fino alla definizione del Comprensorio come insieme territoriale di CTS di cui si definiscono le relazioni coevolutive.</p> <p>Inserire la Carta dei beni Culturali nel sistema informativo dei Beni Patrimoniali del PPTR che comprende tutti i beni da sottoporre a prescrizioni.</p> <p>Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco.</p> <p>Perimetrare le città storiche (antiche e moderne) e attivarne progetti di riqualificazione; assumere e trattare gli spazi pubblici della città storica, antica e moderna, come "siti" della carta dei beni culturali.</p> <p>Denotare e riqualificare i quartieri dell'edilizia pubblica di qualità come nodi di qualificazione degli spazi pubblici per la città contemporanea.</p> <p>Recuperare la percettibilità e l'accessibilità monumentale alle città storiche; riqualificare le "porte " delle città, rendere percepibili paesaggisticamente i margini urbani (bersagli visivi: fondali, skilines, belvederi, ecc.).</p> <p>Riqualificare e recuperare il riuso delle infrastrutture storiche (strade, ferrovie, sentieri, tratturi).</p> <p>Valorizzare il carattere policentrico dei sistemi urbani storici.</p> <p>Promuovere l'identità paesaggistica delle molteplici costellazioni urbane (nodi e reti) che connotano i sistemi insediativi storici della Puglia.</p> |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="630 152 869 203">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 91 1410 147"><b>CODE</b><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p data-bbox="1126 188 1283 248"><b>PAGE</b><br/>79 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

| Obiettivi generali |   | Obiettivi specifici  |
|--------------------|---|--|
|                    |   | <p data-bbox="651 412 1433 521">Valorizzare i paesaggi storici dell'interno (Subappennino Dauno, Media Valle dell'Ofanto, Gargano montano, alta Murgia, Val d'Itria, Salento interno) promuovendo relazioni di reciprocità e complementarità con i paesaggi costieri.</p> <p data-bbox="651 555 1433 719">Sviluppare e arricchire le attività socio-economiche peculiari dei paesaggi dell'interno, aumentandone il presidio antropico con azioni di "ripopolamento rurale", riducendone la dipendenza economica, articolando l'ospitalità con la rivitalizzazione dei centri dell'interno, sviluppando un turismo ambientale, culturale (ecomuseale) ed enogastronomico sovrastagionale.</p>  |
| 6                  | <p data-bbox="240 1341 627 1422"><b>Riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee</b></p> | <p data-bbox="651 752 1433 813">Riprogettare nelle urbanizzazioni contemporanee spazi pubblici di prossimità e comunitari.</p> <p data-bbox="651 846 1433 907">Rigenerare i tessuti a bassa densità per integrarli nel paesaggio agricolo e relazionarli alla città.</p> <p data-bbox="651 940 1433 1001">Definire i margini urbani e i confini dell'urbanizzazione, per migliorare la transizione tra il paesaggio urbano e quello della campagna aperta.</p> <p data-bbox="651 1034 1433 1095">Contenere i perimetri urbani da nuove espansioni edilizie e promuovere politiche per contrastare il consumo di suolo.</p> <p data-bbox="651 1128 1433 1189">Limitare gli interventi di edificazione alla saturazione di spazi vuoti e di completamento e riqualificazione, ricostruzione, recupero.</p> <p data-bbox="651 1223 1433 1346">Promuovere strategie articolate e differenziate per la riqualificazione delle urbanizzazioni periferiche dei diversi sistemi urbani tenendo conto dei differenti livelli di urbanizzazione, di sviluppo socioeconomico e di pressione insediativa, nonché delle criticità e delle morfotipologie urbane e territoriali individuate.</p> <p data-bbox="651 1379 1433 1525">Riqualificare gli spazi aperti periurbani e riqualificare gli spazi aperti interclusi per elevare la qualità abitativa delle urbanizzazioni periferiche, per ristabilire un rapporto di scambio alimentare, ricreativo, igienico, fruitivo fra città e campagna a diversi livelli territoriali (greenbelt nei margini urbani, parchi di cintura, forestazione periurbana, ecc.).</p> <p data-bbox="651 1559 1433 1641">Potenziare la multifunzionalità delle aree agricole periurbane, migliorando la capacità delle funzioni agricole e degli agricoltori di vivere nella prossimità urbana con un progetto culturale ed economico innovativo.</p> <p data-bbox="651 1675 1433 1780">Promuovere circuiti corti e mercati di prossimità nello spazio agricolo periurbano; -valorizzare la edilizia rurale periurbana riqualificandola e rivitalizzandola per ospitare funzioni urbane o attività rurali nell'ottica della multifunzionalità.</p> <p data-bbox="651 1814 1433 1919">Favorire interventi di forestazione urbana con lo scopo di costruire nuove cinture verdi di protezione per le aree industriali, come fasce di rispetto lungo le strade e come materiali urbani per aumentare l'imboschimento urbano a partire dalla campagna.</p> <p data-bbox="651 1953 1433 2013">Bloccare la proliferazione delle aree industriali nella campagna e nelle aree di naturalità.</p> |

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>80 di/of 226              |

| Obiettivi generali |   | Obiettivi specifici  |
|--------------------|---|--|
|                    |   | Arretrare gli insediamenti e recuperare il paesaggio naturale nelle aree periurbane costiere.  |
| 7                  | <b>Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia</b> | Evidenziare i grandi scenari caratterizzanti l'immagine della Puglia.  |
|                    |   | Salvaguardare i luoghi ( <i>belvedere</i> ) e le visuali panoramiche ( <i>bacini visuali, fulcri visivi</i> ) dei paesaggi pugliesi.   |
|                    |   | Salvaguardare e valorizzare le strade, le ferrovie e i percorsi panoramici e di interesse paesistico-ambientale.   |
|                    |   | Riqualificare e valorizzare i viali di accesso alle città.   |
|                    |   | Ridurre e mitigare gli impatti e le trasformazioni che alterano o compromettono le relazioni visuali.  |
|                    |   | Definire e organizzare i percorsi panoramici e di interesse paesistico-ambientale.   |
|                    |   | Valorizzare la percezione e la fruizione paesaggistica dei beni culturali e dei CTS.   |
| 8                  | <b>Valorizzare la fruizione lenta dei paesaggi</b>                            | Assicurare una fruizione carrabile lenta di qualità degli ambiti e delle figure paesaggistiche attraverso l'individuazione e la salvaguardia di strade o sistemi di strade (circuiti fruitivi), dai quali si gode di visuali panoramiche, o che costituiscono la modalità di accesso visivo a paesaggi di pregio e ai beni paesaggistici: <ul style="list-style-type: none"> <li>– valorizzare i percorsi di connessione storici tra le reti di città;</li> <li>– valorizzare le strade di valenza paesaggistica;</li> <li>– riqualificare le strade caratterizzate da fenomeni di addensamento di attività produttive o saturazione tra i centri urbani.</li> </ul> |
|                    |   | Assicurare la fruizione ciclopedonale del territorio regionale attraverso l'individuazione di vie verdi e percorsi ciclabili che costituiscano le dorsali della mobilità lenta regionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>– definire una rete integrata della mobilità dolce in relazione alla fruibilità dei paesaggi;</li> <li>– valorizzare i percorsi ciclopedonali regionali esistenti e di progetto;</li> <li>– ricostruire una rete tratturale regionale;</li> <li>– valorizzare la rete dell'acquedotto come via verde.</li> </ul>  |
|                    |   | Assicurare una fruizione ferroviaria capillare e di qualità attraverso la valorizzazione della rete ferroviaria locale (così come individuata nel Piano dei Trasporti), con specificazione dei tratti che attraversano paesaggi naturalistici e culturali di alto valore e l'individuazione e il potenziamento delle stazioni ferroviarie strategiche nella rete della mobilità lenta regionale (Canne della Battaglia, Poggiorsini ecc.).   |
|                    |   | Assicurare una fruizione via mare del sistema di centri costieri attraverso collegamenti veloci tra le località turistiche (metrò mare del Gargano) <sup>14</sup> e collegamenti lenti, realizzati con mezzi più leggeri e caratterizzati da fermate frequenti (tram mare della costa centrale).   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>81 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

| Obiettivi generali |  | Obiettivi specifici   |
|--------------------|--|---|
|                    |  | <p>Assicurare la percorribilità lungo fiumi, lame e gravine attraverso la valorizzazione e la riqualificazione dei sentieri, della viabilità minore e dei tratturi esistenti.</p> <p>Assicurare l'interconnessione delle reti lente attraverso l'individuazione e il potenziamento di nodi di scambio strategici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– individuare e potenziare i nodi di interscambio fra la grande mobilità di accesso e le reti lente;</li> <li>– individuare e valorizzare le stazioni delle ferrovie minori come nodi di interscambio strategici e accessi ai sistemi territoriali e paesaggistici.</li> </ul> <p>Riqualificare le marine costiere di recente formazione, attraverso progetti specifici di strada (strada parco, strada margine, lungomare ecc.) che consentano una riorganizzazione dei tessuti edificati, degli spazi aperti interclusi e delle relazioni con la costa (da sviluppare nelle linee guida sulle infrastrutture).</p> <p>Valorizzare i collegamenti della costa con l'interno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– riqualificare e valorizzare il sistema di strade-pendolo di collegamento tra i centri interni e la costa, con la previsione di densificazioni puntuali per la realizzazione di scambiatori intermodali subcostieri (trasporto privato/ pubblico) e centri di servizi al turismo costiero.</li> </ul> <p>Riqualificare gli accessi urbani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– salvaguardare e riqualificare l'integrità e la riconoscibilità degli ingressi e dei fronti urbani attraverso interventi di salvaguardia dei margini, contenimento dei processi di frammentazione e mitigazione degli impatti (aree industriali, cave, ecc.)</li> </ul> |
| 9                  | <p><b>Riqualificare e valorizzare i paesaggi costieri della Puglia</b></p> | <p>Il mare come grande parco pubblico della Puglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– garantire la fruizione e la connotazione pubblica di tutti gli spazi demaniali costieri, preservandone la qualità ambientale e paesaggistico;</li> <li>– destinare alla fruizione pubblica le aree costiere di più alto valore paesaggistico e fruitivo (spiaggia, scogliera, belvedere), comprese quelle attualmente interdette al pubblico;</li> <li>– garantire l'accessibilità e la fruizione di spiagge e scogliere anche ai diversamente abili.</li> </ul> <p>Una cintura costiera di spazi ad alto grado di naturalità per potenziare la resilienza ecologica della costa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tutelare attivamente e valorizzare le aree costiere a maggior grado di naturalità anche al fine di tutelare e ripristinare i sistemi naturali di difesa dall'erosione costiera e dall'intrusione salina e i meccanismi naturali di ripascimento degli arenili;</li> <li>– tutelare attivamente i paesaggi rurali storici all'interno dei Parchi Naturali Costieri Intercomunali di valorizzazione o riqualificazione.</li> </ul> <p>Non perdere il ritmo: la costa come alternanza di pieni e vuoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– salvaguardare le soluzioni di continuità (spazi non edificati) tra le città storiche costiere con l'obiettivo di contrastare il processo di formazione di un fronte urbano costiero unico lungo le coste pugliesi.</li> </ul>   |



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>82 di/of 226              |

| Obiettivi generali  |   | Obiettivi specifici   |
|---|---|---|
|   |   | Potenziare il rapporto tra città costiere storiche e mare.  |
|   |   | Salvaguardare la ricchezza e la diversità di ogni paesaggio costiero pugliese: <ul style="list-style-type: none"> <li>– tutelare e valorizzare i caratteri identitari e le unicità dei paesaggi costieri regionali, al fine di contrastare la tendenza all'omologazione e alla banalizzazione dell'immagine costiera.</li> </ul>  |
|   |   | Riquilibrare gli insediamenti a specializzazione turistico-balneare: <ul style="list-style-type: none"> <li>– migliorare la qualità ecologica, paesaggistica, urbana e architettonica degli insediamenti costieri turistici di nuova formazione, anche al fine di incrementare qualitativamente l'offerta turistico ricettiva e accrescere la dotazione di servizi turistici di qualità, di spazi pubblici e infrastrutture per il tempo libero.</li> </ul>   |
|   |   | Dare profondità al turismo costiero, creando sinergie con l'entroterra: <ul style="list-style-type: none"> <li>– diversificare e complessificare l'offerta turistica regionale, integrando il segmento balneare con gli altri segmenti turistici regionali (storico-culturale, naturalistico, rurale, congressistico) al fine di valorizzare sinergicamente il patrimonio costiero e quello dell'entroterra, redistribuire e destagionalizzare i flussi turistici, decomprimere il sistema ambientale costiero, potenziare le connessioni tra costa ed entroterra.</li> </ul> |
|   |   | Decomprimere la costa attraverso progetti di delocalizzazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>– riduzione della pressione insediativa sugli ecosistemi costieri attraverso progetti di sottrazione dei detrattori di qualità, interventi di bonifica ambientale e riqualificazione dei paesaggi costieri degradati.</li> </ul>  |
| 10  | <b>Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili</b> | Favorire la riduzione dei consumi di energia.   |
|   |   | Favorire lo sviluppo delle energie rinnovabili sul territorio.  |
|   |   | Favorire l'uso integrato delle FER sul territorio.  |
|   |   | Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili.   |
|   |   | Progettare il passaggio dai "campi alle officine", favorendo la concentrazione delle nuove centrali di produzione di energia da fonti rinnovabili in aree produttive o prossime ad esse.  |
|   |   | Divieto del fotovoltaico a terra.   |
|   |   | Misure per cointeressare i comuni nella produzione di megaeolico (riduzione).   |
|   |   | Limitazione drastica delle zone vocate favorendo l'aggregazione intercomunale.  |
|   |   | Attivare regole per le energie da autoconsumo (eolico, fotovoltaico, solare termico) nelle città e negli edifici rurali.  |
| Attivare azioni sinergiche e l'integrazione dei processi. |   |   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>83 di/of 226</p> |
|--|--|--|--|

| Obiettivi generali |   | Obiettivi specifici  |
|--------------------|---|--|
|                    |   | <p>Sviluppare l'energia da biomasse: potature oliveti e vigneti, rimboschimenti con funzioni di mitigazione ambientale, ecc.</p>   |
| 11                 | <p><b>Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica per l'insediamento, la riqualificazione e il riuso delle attività produttive e delle infrastrutture</b></p> | <p><u>Aree produttive</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Connettere le aree produttive alle strutture territoriali e ai valori patrimoniali ambientali e architettonici.</li> <li>- Potenziare e/o riqualificare la relazione tra il sistema produttivo e le componenti naturali (suolo, vegetazione, acqua) per ristabilire una relazione con i cicli ecologici.</li> <li>- Riqualificare l'impianto delle aree a partire dal ridisegno degli spazi pubblici prossimi ai lotti: i viali, le strade di relazione, le aree parcheggio...</li> <li>- Riattribuire rilevanza alla qualità compositiva dell'impianto, attraverso: la tipologia edilizia, i volumi, la relazione tra spazi aperti ed edificato nelle diverse articolazioni.</li> <li>- Innalzare la qualità estetica degli elementi architettonici orientando gli edifici ecologicamente in relazione al tema della produzione di energia rinnovabile e di riuso della risorsa idrica.</li> <li>- Produrre regole e valutazioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sui requisiti dimensionali e di complessità funzionale per garantire aree produttive ecologicamente e paesaggisticamente attrezzate;</li> <li>• sulla localizzazione degli insediamenti in relazione alla grande viabilità;</li> <li>• di integrazione paesaggistica e di tutela dei valori ambientali dell'area;</li> <li>• sulla riqualificazione urbanistica dell'area: inserimento dell'area nel contesto, topografia, visibilità;</li> <li>• sulla riqualificazione della qualità edilizia e urbanistica;</li> <li>• sull'uso efficiente delle risorse, sulla chiusura dei cicli, sulla produzione energetica;</li> <li>• sulla relazione tra la struttura produttiva e lo spazio agricolo circostante.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Infrastrutture</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sostenibilità paesaggistica e ambientale con interventi di mitigazione e riqualificazione, nei casi di contesti particolarmente degradati, e di salvaguardia e valorizzazione, nei contesti di particolare pregio.</li> <li>- Adeguamento o potenziamento delle prestazioni funzionali dell'infrastruttura attraverso interventi di razionalizzazione e regolamentazione dei flussi, di potenziamento o adeguamento dell'interconnessione, ecc...</li> <li>- Valorizzazione delle potenzialità connettive attraverso interventi di integrazione e messa a sistema di elementi patrimoniali e relazioni territoriali.</li> </ul> |
| 12                 | <p><b>Definire standard di qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali</b></p>  | <p><u>Per i tessuti urbani a maglie larghe</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riprogettare la qualità urbana a partire a) dalla ridefinizione dello spazio pubblico b) dai progetti di ricostruzione della qualità morfotopologica e ecologica degli edifici; c) dal recupero dagli spazi aperti degradati e interclusi, integrando nuove funzioni urbane</li> </ul>   |

| Obiettivi generali | Obiettivi specifici   |
|--------------------|---|
|                    | <p>periferiche con il resto della città, verso una formazione urbana policentrica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ri-centrare la periferia dando occasioni di attività pubbliche sociali, culturali, produttive per “andare in periferia” e dotando di centralità i nodi urbani spazio policentrico del periurbano.</li> <li>- Riprogettare il bordo urbano, ridefinendo i confini della città: restituire forma compiuta i fronti urbani verso lo spazio agricolo, chiudendo alcune maglie o completando isolati aperti anche garantendo la chiusura dei cortili; creare permeabilità tra lo spazio urbano e quello della campagna attraverso la collocazione sui margini di ampie fasce alberate, promuovendo percorsi di attraversamento.</li> </ul> <p><u>Per il tessuto discontinuo a maglia regolare</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completare le forme urbane incomplete che nascono spontaneamente e superare l'effetto “suburbio” dovuto alla persistenza di caratteri rurali e urbani entrambi incerti e incompleti sotto il profilo formale e funzionale. Conferire all'insediamento una chiara matrice urbana.</li> <li>- Infrastrutturare in termini ecologici gli insediamenti, riconnettendo gli spazi aperti interclusi al territorio rurale, promuovendo il risparmio di suolo, di acqua e di energia e l'autoproduzione energetica, attivando tecniche per il recupero delle acque piovane e grigie, riprogettando le reti idrico fognarie di aree pubbliche, attrezzature e servizi collettivi, incrementare la superficie a verde e l'indice di imboschimento dell'insediamento, disimpermeabilizzando le superfici asfaltate.</li> <li>- Riconnettere i quartieri agli spazi limitrofi, attraverso progetti multiscalari e ricostruire il carattere complesso (dal punto di vista funzionale e identitario) di quartiere, borgo o villaggio: progettare e ridare senso allo standard e agli spazi pubblici dei tessuti a bassa densità.</li> </ul> <p><u>Per gli insediamenti lineare lungo gli assi storici</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riqualificare le strade edificate dotandole di centralità lineari, percorsi urbani pedonali e ciclabili, riqualificando i fronti strada; ridisegnare la sezione stradale con controviali e spazi verdi; bloccare la edificazione lungo le strade lasciare i varchi aperti per ricostruire relazioni paesaggistiche tra la strada e la campagna e da queste verso la città.</li> </ul> <p><u>Per le piattaforme turistico ricettive residenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alleggerire la pressione nelle aree ad alto livello di artificialità.</li> <li>- Non uscire dal “recinto” disincentivando interventi di espansione e ampliamento delle aree esistenti.</li> </ul> <p><u>Per la campagna urbanizzata</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenere il consumo di suolo agricolo per fermare il degrado ambientale e le diseconomie dell'insediamento diffuso e migliorare la perdita della immagine urbana e della slabbratura dei margini urbani verso la campagna circoscrivendo e limitando il processo di dispersione insediativa.</li> <li>- Fare “assorbire” la campagna urbanizzata nello spazio rurale circostante utilizzando progetti di riqualificazione ecologica richiamandosi a forme grammatiche e materiali dello spazio rurale.</li> </ul> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>85 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

| Obiettivi generali | Obiettivi specifici   |
|--------------------|---|
|                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dissolvere il costruito nella campagna con un progetto di alleggerimento del carico urbano e incremento delle superfici alberate e attrezzate a verde sia pubblico che privato.</li> <li>- Integrare i quartieri sia alle grandi trame paesistiche e ambientali alla scala urbana e metropolitana e sia alle reti più minute di spazi aperti nei tessuti urbani.</li> <li>- Costruire una forma urbana sostenibile tra la città e la campagna come un nuovo paesaggio agro-urbano</li> </ul> |

Gli obiettivi generali individuati dal PPTR danno luogo a cinque progetti territoriali di rilevanza strategica per il paesaggio regionale, finalizzati in particolare a elevarne la qualità e fruibilità, e aventi valore di direttiva ai sensi dell'art. 6, comma 3 delle NTA. L'attuazione dei progetti è affidata a soggetti pubblici e privati nelle forme descritte dagli articoli seguenti e nel rispetto delle disposizioni normative riportate nell'Elaborato 4.2 "Cinque progetti territoriali per il paesaggio regionale" dello scenario strategico, in corrispondenza di ciascun progetto.

I cinque progetti interessano tutti gli ambiti paesaggistici (definiti all'art. 7, comma 4 e individuati all'art. 36 delle NTA) e sono:

- **La Rete Ecologica regionale:** migliorare la connettività complessiva del sistema regionale di invarianti ambientali cui commisurare la sostenibilità degli insediamenti attraverso la valorizzazione dei gangli principali e secondari, gli *stepping stones*, la riqualificazione multifunzionale dei corridoi, l'attribuzione agli spazi rurali di valenze di rete ecologica minore a vari gradi di "funzionalità ecologica", nonché riducendo i processi di frammentazione del territorio e aumentando i livelli di biodiversità del mosaico paesaggistico regionale.
- **Il Patto città-campagna:** riqualificazione dei paesaggi degradati delle periferie e delle urbanizzazioni diffuse, la ricostruzione dei margini urbani, la realizzazione di cinture verdi periurbane e di parchi agricoli multifunzionali, nonché la riforestazione urbana anche al fine di ridefinire con chiarezza il reticolo urbano, i suoi confini "verdi" e le sue relazioni di reciprocità con il territorio rurale.
- **Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce:** rendere fruibili i paesaggi regionali attraverso una rete integrata di mobilità ciclopedonale, in treno e in battello, che recuperi strade panoramiche, sentieri, ferrovie minori, stazioni, attracchi portuali, creando punti di raccordo con la grande viabilità stradale, ferroviaria, aerea e navale.
- **La valorizzazione integrata dei paesaggi costieri:** arrestare i processi di degrado dovuti alla pressione insediativa e valorizzare l'immenso patrimonio identitario (urbano, naturalistico, rurale, culturale) ancora presente nel sistema costiero e nei suoi entroterra.
- **I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici:** fruizione dei beni del patrimonio culturale, censiti dalla Carta dei Beni Culturali, e valorizzazione dei beni culturali (puntuali e areali) quali sistemi territoriali integrati nelle figure territoriali e paesaggistiche di appartenenza.

Il PPTR, a seguito della configurazione del quadro conoscitivo e del quadro interpretativo, individua i cosiddetti "Ambiti di Paesaggio". Gli ambiti di paesaggio rappresentano una articolazione del territorio regionale in coerenza con il Codice dei beni culturali e del paesaggio (comma 2 art. 135 del Codice). Il PPTR articola l'intero



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>86 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

territorio regionale in 11 Ambiti Paesaggistici individuati attraverso la valutazione integrata di una pluralità di fattori:

- la conformazione storica delle regioni geografiche;
- i caratteri dell'assetto idrologico e geomorfologico;
- i caratteri ambientali ed ecosistemici;
- le tipologie insediative: città, reti di città infrastrutture, strutture agrarie;
- l'insieme delle figure territoriali costitutive dei caratteri morfotipologici dei paesaggi;
- l'articolazione delle identità percettive dei paesaggi.

Secondo il PPTR, l'**area terrestre** rientra negli Ambiti Paesaggistici **10 "Tavoliere Salentino"** e **11 "Salento delle Serre"** e, in particolare, all'interno dell'Unità Minima di Paesaggio "**La campagna a mosaico del Salento centrale**" (figura territoriale 10.4) e "**Le serre orientali**" (figura territoriale 11.2); l'**area marina** rientra invece nell'Ambito Paesaggistico **11 "Salento delle Serre"** e, in particolare, all'interno dell'Unità Minima di Paesaggio "**Le serre orientali**" (figura territoriale 11.2).

A ciascun ambito corrisponde la relativa scheda nella quale, ai sensi dell'art. 135, commi 2, 3 e 4, del Codice, sono individuate le caratteristiche paesaggistiche dell'ambito di riferimento, gli obiettivi di qualità paesaggistica e le specifiche normative d'uso. In particolare, ogni scheda di ambito si compone di tre diverse sezioni:

- a) descrizione strutturale di sintesi;
- b) interpretazione identitari e statutaria;
- c) lo scenario strategico.

Le sezioni a) e b) consentono di individuare gli aspetti e i caratteri peculiari, nonché le specifiche caratteristiche di ciascun ambito e di riconoscerne i conseguenti valori paesaggistici mentre, invece, la sezione c) riporta gli obiettivi di qualità e le normative d'uso e i progetti per il paesaggio regionale a scala d'ambito.

In particolare, facendo riferimento all'individuazione dei suddetti obiettivi di qualità e delle normative d'uso, al comma 1 dell'art. 37 delle NTA del PPTR viene riportato che "*In coerenza con gli obiettivi generali e specifici dello scenario strategico di cui al Titolo IV, Elaborato 4.1, il PPTR ai sensi dell'art. 135, comma 3, del Codice, in riferimento a ciascun ambito paesaggistico, attribuisce gli adeguati obiettivi di qualità e predispone le specifiche normative d'uso di cui all'Elaborato 5 – Sezione C2<sup>5</sup>*". Tali obiettivi di qualità indicano, a livello di ciascun ambito paesaggistico, le specifiche finalità cui devono tendere i soggetti attuatori, pubblici e privati, del PPTR perché siano assicurate la tutela, la valorizzazione ed il recupero dei valori paesaggistici riconosciuti all'interno degli ambiti, nonché il minor consumo del territorio. Il perseguimento degli obiettivi di qualità è quindi assicurato dalla normativa d'uso, costituita da indirizzi e direttive specificamente individuati nella Sezione C2) delle schede degli ambiti paesaggistici, nonché dalle disposizioni normative contenute nel Titolo VI delle NTA riguardante i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti ricadenti negli ambiti di riferimento.

La normativa d'uso individuata per gli Ambiti Paesaggistici 10 "*Tavoliere Salentino*" (Elaborato 5.10) e 11 "*Salento delle Serre*" (Elaborato 5.11) è riportata rispettivamente in APPENDICE C e APPENDICE D.

Per quanto concerne il **settore energetico**, la riduzione dei consumi da un lato e la produzione di energia rinnovabile dall'altro sono i principali obiettivi del Piano Energetico Regionale (PEAR) che il PPTR assume per

<sup>5</sup> Elaborato n. 5 del PPTR "*Schede degli ambiti paesaggistici*" – Sezione C2 "*Gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale*".

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>87 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

orientare le azioni verso un adeguamento ed un potenziamento dell'infrastruttura energetica che punti anche a definire standard di qualità territoriale e paesaggistica. A tal proposito, il PPTR ha quindi prefissato degli obiettivi operativi e di qualità territoriale e paesaggistica nella costruzione del nuovo paesaggio energetico della Regione Puglia, tra cui:

- favorire la riduzione dei consumi di energia;
- favorire lo sviluppo delle energie rinnovabili sul territorio;
- favorire l'uso integrato delle FER sul territorio;
- definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili.

A partire da analisi di tipo vincolistico, nonché in attuazione del DM 10 settembre 2010 "*Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*", il Regolamento Regionale n. 24/2010 individua le aree ed i siti non idonei alla localizzazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili e delle opere connesse. L'inidoneità (Art. 2 – *Istruttoria volta all'individuazione delle tipologie di aree non idonee*) delle singole aree o tipologie di aree è definita tenendo conto degli specifici valori dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico e artistico, delle tradizioni agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale. Pertanto, l'individuazione delle aree sensibili e quindi non idonee alla realizzazione di impianti eolici si basa su criteri di valutazione di natura paesaggistica piuttosto che strettamente energetica.

Di conseguenza, sulla base della ricognizione dei valori paesaggistici operata dal PPTR e contenuta nell'Atlante del Patrimonio Ambientale e Territoriale e Paesaggistico, la Regione Puglia ha redatto le "*Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile*" (Elaborato n. 4.4.1 del PPTR) individuando per ciascuna tipologia di impianto di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili aree particolarmente sensibili e non idonee per l'inserimento di tali opere nel contesto paesaggistico pugliese.

In riferimento a tali linee guida del PPTR (sezione B1.2.3.3), non risulta consentita la localizzazione di impianti eolici offshore:

- ad una distanza minima dalla costa di 4 km, previo accertamento dei requisiti minimi di ventosità ed acquisizione delle autorizzazioni di competenza del Demanio Marittimo;
- in SIC marini ed in aree marine protette;
- in corrispondenza di aree dove si riscontri la presenza di posidonieti e biocenosi marine di interesse conservazionistico;
- nell'ambito dei con visuali dei paesaggi costieri di particolare valore.

Inoltre, in considerazione delle caratteristiche dei fondali pugliesi, con particolare riferimento alle biocenosi presenti, nonché all'andamento delle isobate, viene privilegiato l'uso di strutture galleggianti che consentano l'installazione degli aerogeneratori a profondità maggiori dei 60 m e che richiedano un ancoraggio ad impatto limitato.

La fattibilità di impianto ed opere accessorie, oltre che da un punto di vista ambientale, dovrà essere verificata e dimostrata da un punto di vista tecnico. In particolare, la producibilità di ogni singola macchina d'impianto dovrà essere certificata da enti di ricerca e/o società accreditate nel settore e non dovrà essere inferiore alle 2.000 ore equivalenti.

In aggiunta, in conformità a quanto richiesto dalle suddette linee guida, dovranno effettuarsi indagini mirate ad accertare le interferenze dei cavidotti sottomarini con le specie biocenosi esistenti, e adottare tecniche di posa

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>88 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

ed approdo mirate alla minimizzazione dell'impatto. La posa interrata dei cavidotti sottomarini è consentita esclusivamente su fondali a fango, privi di biocenosi rilevanti.

Con riferimento al progetto in esame si evidenzia che:

- l'aerogeneratore più prossimo alla costa è localizzato a 12 km di distanza;
- le strutture offshore previste da progetto non interessano direttamente Siti Natura 2000, aree marine protette e praterie di *Posidonia oceanica*;
- saranno condotti studi ad hoc per evitare e minimizzare potenziali impatti su altre biocenosi marine di interesse conservazionistico;
- il corridoio di posa dei cavi elettrici da 66 kV per il trasporto dell'energia a mare e a terra interessa direttamente il Sito Natura 2000 ZSC IT9150002 "*Costa Otranto – Santa Maria di Leuca*" caratterizzato dalla presenza degli habitat 1170<sup>6</sup>, 1240<sup>7</sup> e 6220\*<sup>8</sup>. Pertanto, in ottemperanza al DPR n. 120 del 12 marzo 2003, il progetto è stato sottoposto a **Valutazione di Incidenza Ambientale** (VInCA) per la valutazione della significatività delle incidenze su tali habitat; si evidenzia comunque che il tratto fino alla buca giunti verrà realizzato con tecnica TOC/HDD e mentre il tratto dalla buca giunti alla SE 66/220 verrà realizzato al di sotto del sedime stradale; pertanto, non sono previste interferenze dirette;
- nonostante non risulti esserci alcuna interferenza diretta, la buca giunti risulta collocarsi sul limite esterno sia del Sito Natura 2000 ZSC IT9150002 "*Costa Otranto – Santa Maria di Leuca*" sia del Parco Naturale Regionale "*Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase*" (EUAP1192); vale quanto riportato al punto precedente sulla VInCA;
- il cavo interrato da 220 kV si sovrappone per un breve tratto del suo tracciato con il confine esterno della ZSC IT9150002 "*Costa Otranto – Santa Maria di Leuca*" e del Parco Naturale Regionale "*Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase*" (EUAP1192), senza però interferire direttamente in quanto collocate al di sotto del sedime stradale; vale quanto riportato al punto precedente sulla VInCA;
- la buca giunti, le opere onshore Lato Mare e il cavidotto da 220 kV interessano direttamente l'IBA 147 "*Costa tra Capo d'Otranto e Capo Santa Maria di Leuca*". Non sono tuttavia previste disposizioni prescrittive.
- la SE Lato Connessione ed il cavo interrato diretto alla SE TERNA di Galatina non interessano alcun sito Natura 2000 o zona protetta;
- secondo quanto riportato dal PPTR, la buca giunti e le opere onshore ricadono all'interno dei beni e degli ulteriori contesti paesaggistici identificati rispettivamente in Tabella 5 e Tabella 6:

<sup>6</sup> 1170 – Scogliere (Coralligeno).

<sup>7</sup> 1240 – Scogliere con vegetazione delle coste mediterranee con *Limonium* spp. Endemici.

<sup>8</sup> 6220\* – Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodieta.

**Tabella 5: Beni paesaggistici identificati dal PPTR.**

| BENI PAESAGGISTICI su cui vigono le misure di salvaguardia del PPTR |  | BUCA GIUNTI TRANSIZIONE MARINO – TERRESTRE | SE ODRA LATO MARE | SE ODRA LATO CONNESSIONE | COLLEGAMENTO 66 KV <sup>9</sup> TRANSIZIONE MARINO – TERRESTRE | CAVO UTENZA 66 KV BG – SE ODRA LATO MARE | CAVO UTENZA 220 KV SE ODRA LATO MARE – SE ODRA LATO CONNESSIONE | COLLEGAMENTO 380 KV SE ODRA LATO CONNESSIONE – SE RTN GALATINA |
|---|--|--|-------------------|--------------------------|--|--|---|--|
| Componenti idrologiche  | Territori costieri                             | X  |                   |                          | X  | X  |   |  |
|   | Fiumi, torrenti, acque pubbliche               |  |                   |                          |  |  | X   |  |
| Componenti botanico – vegetazionali                                 | Boschi   |  |                   |                          |  |  | X <sup>10</sup>   |  |
| Componenti culturali e insediative                                  | Immobili e aree di notevole interesse pubblico | X  | X                 |                          | X  | X  | X   |  |
|   | Zone di interesse archeologico                 |  |                   |                          |  |  | X   |  |
| Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici             | Parchi e riserve                               |  |                   |                          | X  | X  |   |  |

<sup>9</sup> Il cavo di collegamento da 66 kV verrà messo in posa a terra fino al raggiungimento della buca giunti tramite l'impiego della tecnica di Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC) o *Horizontal Directional Drilling* (HDD). Pertanto, non si prevede una diretta interferenza con i beni paesaggistici individuati nell'area di interesse dal PPTR.

<sup>10</sup> Il cavidotto lambisce il limite dell'area individuata per il bene paesaggistico "boschi".



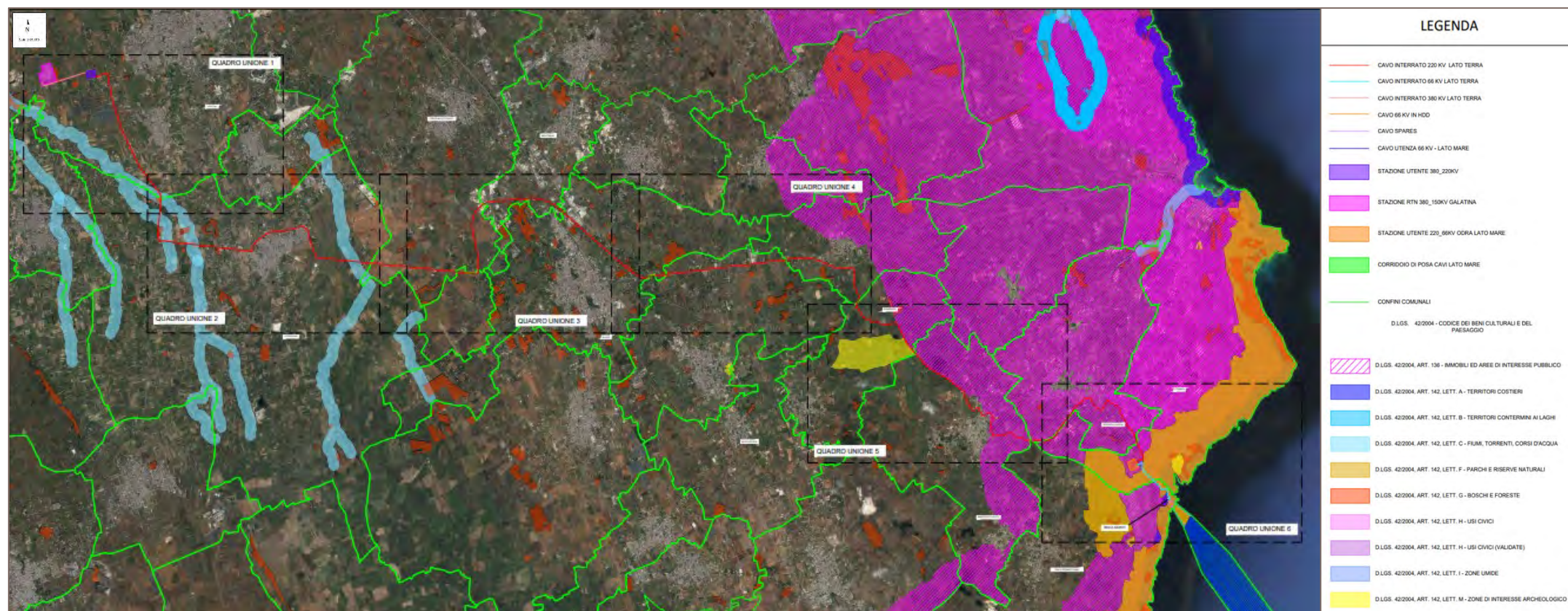
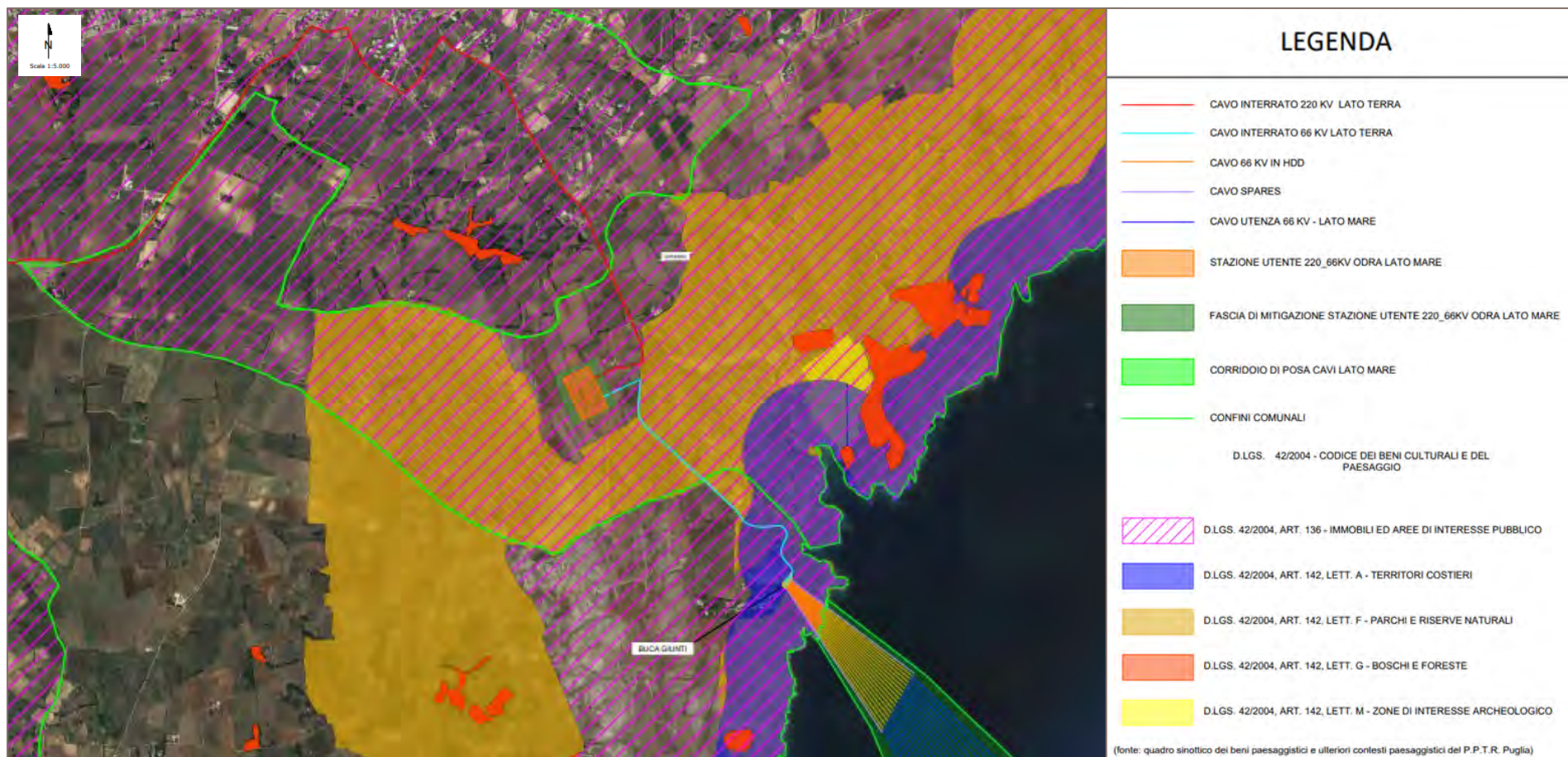


Figura 44: Inquadramento territoriale dell'intervento su beni paesaggistici individuati ai sensi del D.lgs. 42/2004 (Fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).





**Figura 45: Dettaglio dell'inquadramento territoriale dell'intervento nell'area nearshore su beni paesaggistici individuati ai sensi del D.lgs. 42/2004 (Fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).**

**Tabella 6: Ulteriori contesti paesaggistici identificati dal PPTR.**

| ULTERIORI CONTESTI PAESAGGISTICI su cui vigono le misure di salvaguardia del PPTR |  | BUCA GIUNTI TRANSIZIONE MARINO – TERRESTRE | SE ODRA LATO MARE | SE ODRA LATO CONNESSIONE | COLLEGAMENTO 66 KV <sup>11</sup> TRANSIZIONE MARINO – TERRESTRE | CAVO UTENZA 66 KV BG – SE ODRA LATO MARE | CAVO UTENZA 220 KV SE ODRA LATO MARE – SE ODRA LATO CONNESSIONE | COLLEGAMENTO 380 KV SE ODRA LATO CONNESSIONE – SE RTN GALATINA |
|---|--|--|-------------------|--------------------------|---|--|---|--|
| Componenti idrologiche  | Reticolo idrografico di connessione della RER (100m)                 |  |                   |                          |   | X  | X   |  |
|   | Aree soggette a vincolo idrogeologico                                | X  |                   |                          | X   | X  | X   |  |
| Componenti botanico – vegetazionali   | Aree di rispetto boschi (100 m)                                      |  |                   |                          |   |  | X   | X  |
|   | Prati e pascoli naturali   | X  |                   |                          | X   | X  |   |  |
| Componenti culturali e insediative  | Testimonianze della stratificazione insediativa                      |  |                   |                          |   |  | X <sup>12</sup>   |  |
|   | Area di rispetto delle componenti culturali insediative (100 – 30 m) |  |                   |                          |   |  | X   |  |
|   | Città consolidata  |  |                   |                          |   |  | X   |  |

<sup>11</sup> Il cavo di collegamento da 66 kV verrà messo in posa a terra fino al raggiungimento della buca giunti tramite l'impiego della tecnica di Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC) o *Horizontal Directional Drilling* (HDD). Pertanto, non si prevede una diretta interferenza con gli ulteriori contesti paesaggistici individuati nell'area di interesse dal PPTR.

<sup>12</sup> Il cavidotto lambisce il limite dell'area individuata per l'ulteriore contesto paesaggistico "Testimonianze della stratificazione insediativa".

| ULTERIORI CONTESTI PAESAGGISTICI<br>su cui vigono le misure di salvaguardia del<br>PPTR |   | BUCA GIUNTI<br>TRANSIZIONE<br>MARINO –<br>TERRESTRE | SE<br>ODRA<br>LATO<br>MARE | SE ODRA<br>LATO<br>CONNESSIONE | COLLEGAMENTO<br>66 KV <sup>11</sup><br>TRANSIZIONE<br>MARINO –<br>TERRESTRE | CAVO UTENZA<br>66 KV<br>BG – SE ODRA<br>LATO MARE | CAVO UTENZA<br>220 KV<br>SE ODRA<br>LATO MARE –<br>SE ODRA<br>LATO<br>CONNESSIONE | COLLEGAMENTO<br>380 KV<br>SE ODRA LATO<br>CONNESSIONE –<br>SE RTN<br>GALATINA |
|---|---|---|----------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|
|   | Aree a rischio<br>archeologico                                      |   |                            |                                |   |   | X   |   |
|   | Aree di rispetto zone di<br>interesse archeologico                  |   |                            |                                |   |   | X   |   |
| Componenti delle<br>aree protette e dei<br>siti naturalistici                           | Aree di rispetto dei<br>parchi e delle riserve<br>regionali (100 m) | X   |                            |                                | X   | X   | X   |   |
|   | Siti di rilevanza<br>naturalistica                                  |   |                            |                                | X   | X   | X   |   |
| Componenti<br>geomorfologiche   | Inghiottitoi (50 m)   |   |                            |                                |   |   | X   |   |
|   | Grotte (100 m)  |   |                            |                                |   | X   |   |   |
|   | Versanti  |   |                            |                                | X   |   |   |   |
| Componenti<br>percettive  | Coni visuali  | X   | X                          |                                | X   | X   | X   |   |
|   | Strade panoramiche  |   | X                          |                                | X   | X   | X   |   |
|   | Strade a valenza<br>paesaggistica                                   |   |                            | X                              |   |   | X   | X   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|  |  <p data-bbox="630 152 871 197">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 91 1410 152">CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1126 192 1283 253">PAGE<br/>94 di/of 226</p> |
|---|--|--|--|

Di seguito si riportano i riferimenti legislativi e le prescrizioni richieste per ciascun contesto paesaggistico identificato nella precedente Tabella 6:

■ Territori costieri:

- Art. 45, comma 2, delle NTA del PPTR: *“Fatte salve la procedura di autorizzazione paesaggistica e le norme in materia di condono edilizio, nel rispetto degli obiettivi di qualità e delle normative d’uso di cui all’art. 37, nonché degli atti di governo del territorio vigenti ove più restrittivi, **sono ammissibili piani, progetti e interventi diversi da quelli di cui al comma 2, nonché i seguenti: [omissis] b7) realizzazione di opere infrastrutturali a rete interrato pubbliche e/o di interesse pubblico, a condizione che siano di dimostrata assoluta necessità e non siano localizzabili altrove...”**;*
- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010<sup>13</sup>: in base a quanto riportato all’Allegato 3 (sezione “Aree tutelate per legge (art. 142 D.lgs.42/2004) presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti”) *“la realizzazione di FER, intesa come trasformazione e artificializzazione della fascia costiera, potrebbe compromettere i caratteri storico-identitari e le unicità dei paesaggi costieri contrastando con gli obiettivi di connessione e conservazione degli elementi di naturalità e di miglioramento della qualità ecologica e percettiva dei paesaggi costieri”*. Pertanto, nonostante il bene paesaggistico territori costieri sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L’interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione dei pareri previsti per legge, è consentita ai sensi dell’art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010, “... La realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge”**.

■ Fiumi, torrenti, acque pubbliche:

- Art. 46, comma 2, delle NTA del PPTR: *“Non sono ammissibili piani, progetti e interventi che comportano: [omissis] a10) realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche e delle relative opere accessorie fuori terra (cabine di trasformazione, di pressurizzazione, di conversione, di sezionamento, di manovra ecc.); è fatta eccezione, nelle sole aree prive di qualsiasi viabilità, per le opere elettriche in media e bassa tensione necessarie agli allacciamenti delle forniture di energia elettrica; **sono invece ammissibili tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile”**.*
- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: in base a quanto riportato all’Allegato 3 (sezione “Aree tutelate per legge (art. 142 D.lgs.42/2004) presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti”) *“La realizzazione di FER potrebbe compromettere i caratteri paesaggistici e ecologici, nonché la funzionalità dei corsi d’acqua quali corridoi di connessione che necessitano adeguata tutela e la cui integrità non è compatibile con la presenza di tali impianti.”*. Pertanto, nonostante il bene paesaggistico fiumi, torrenti e acque pubbliche sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non**

<sup>13</sup>Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: “Regolamento attuativo del D.M. 10 settembre 2010 del Ministero per lo Sviluppo Economico, “Linee Guida per l’autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili”, recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia” (BURP n. 195 del 31 dicembre 2010).



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>95 di/of 226</p> |
|--|---|--|--|

interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L'interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione dei pareri previsti per legge, è consentita ai sensi dell'art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010, "... **La realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge**".

■ Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (100 m):

Art. 47, comma 3, delle NTA del PPTR: "Fatta salva la procedura di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91, nel rispetto degli obiettivi di qualità e delle normative d'uso di cui all'art. 37, nonché degli atti di governo del territorio vigenti ove più restrittivi, **sono ammissibili**, piani, progetti e interventi diversi da quelli di cui al comma 2, nonché i seguenti: b1) trasformazione del patrimonio edilizio e infrastrutturale esistente a condizione che:

- **garantiscono la salvaguardia o il ripristino dei caratteri naturali, morfologici e storico-culturali del contesto paesaggistico;**
- **non interrompano la continuità del corso d'acqua e assicurino nel contempo l'incremento della superficie permeabile e la rimozione degli elementi artificiali che compromettono visibilità, fruibilità e accessibilità del corso d'acqua;**
- *garantiscono la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali;*
- *assicurino la salvaguardia delle aree soggette a processi di rinaturalizzazione."*

■ Aree soggette a vincolo idrogeologico:

- Art. 43, comma 5, delle NTA del PPTR: "Nelle aree sottoposte a vincolo idrogeologico come definite all'art. 42, punto 4), fatte salve le specifiche disposizioni previste dalle norme di settore, **tutti gli interventi** di trasformazione, compresi quelli finalizzati ad incrementare la sicurezza idrogeologica e quelli non soggetti ad autorizzazione paesaggistica ai sensi del Codice, **devono essere realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo la permeabilità dei suoli**".

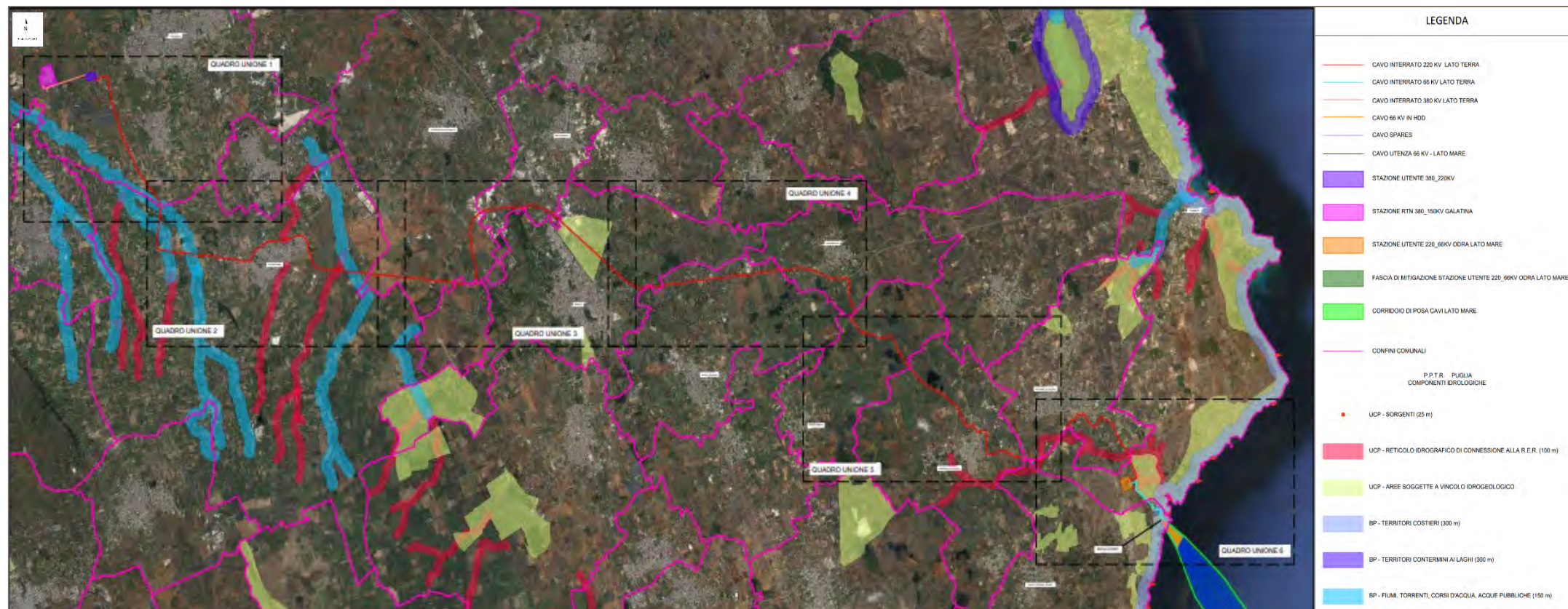


Figura 46: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti idrologiche (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



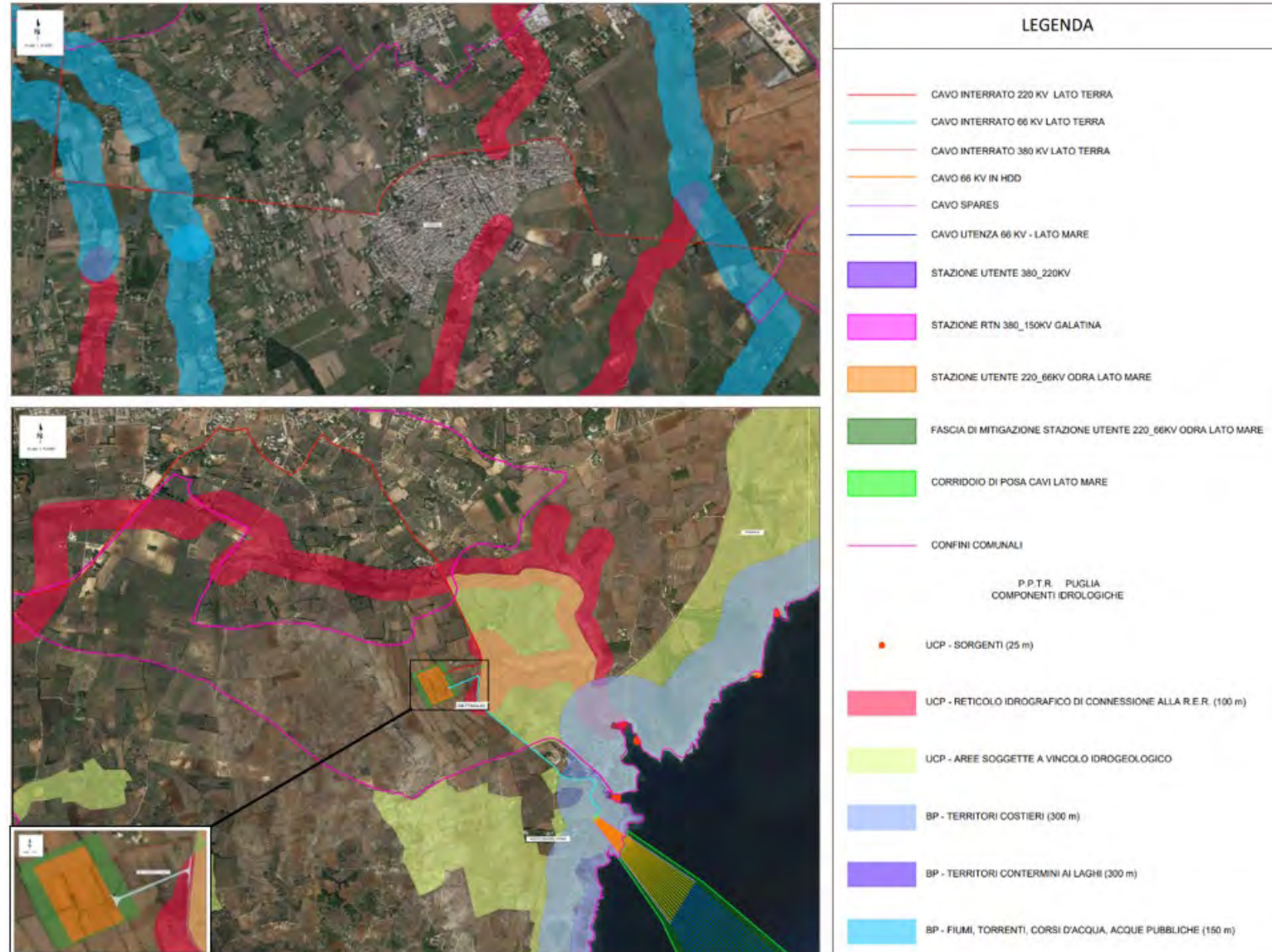


Figura 47: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti idrologiche: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore nei pressi di Cutrofiano (in alto) e della SE Lato Mare (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 202

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <hr/> <p>PAGE<br/>98 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

■ Aree di rispetto boschi (100 m):

- Art. 63, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano non ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: ... a6) realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche e delle relative opere accessorie fuori terra (cabine di trasformazione, di pressurizzazione, di conversione, di sezionamento, di manovra ecc.); è fatta eccezione, nelle sole aree prive di qualsiasi viabilità, per le opere elettriche in media e bassa tensione necessarie agli allacciamenti delle forniture di energia elettrica; **sono invece ammissibili tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile**”.*

■ Prati e pascoli naturali:

- Art. 66, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano **non ammissibili** tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: **a1) rimozione della vegetazione erbacea, arborea od arbustiva naturale, fatte salve le attività agro-silvopastorali e la rimozione di specie alloctone invasive; a2) eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica; a3) dissodamento e macinazione delle pietre nelle aree a pascolo naturale; [omissis] a5) nuovi manufatti edilizi a carattere non agricolo**”.*
- Regolamento Regionale n. 24 del 31 dicembre 2010: **area non idonea per la realizzazione di FER ma ammessa la realizzazione di opere di connessione ai sensi dell’art. 4.**



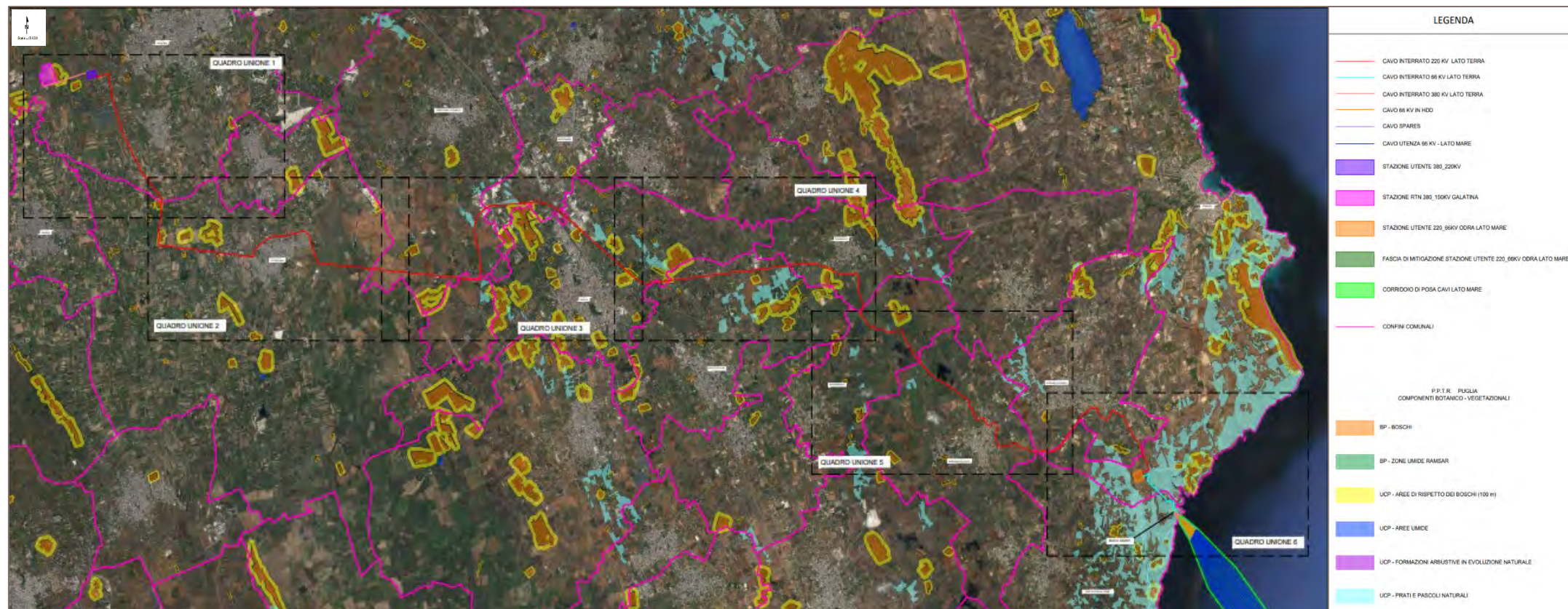


Figura 48: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico – vegetazionali (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



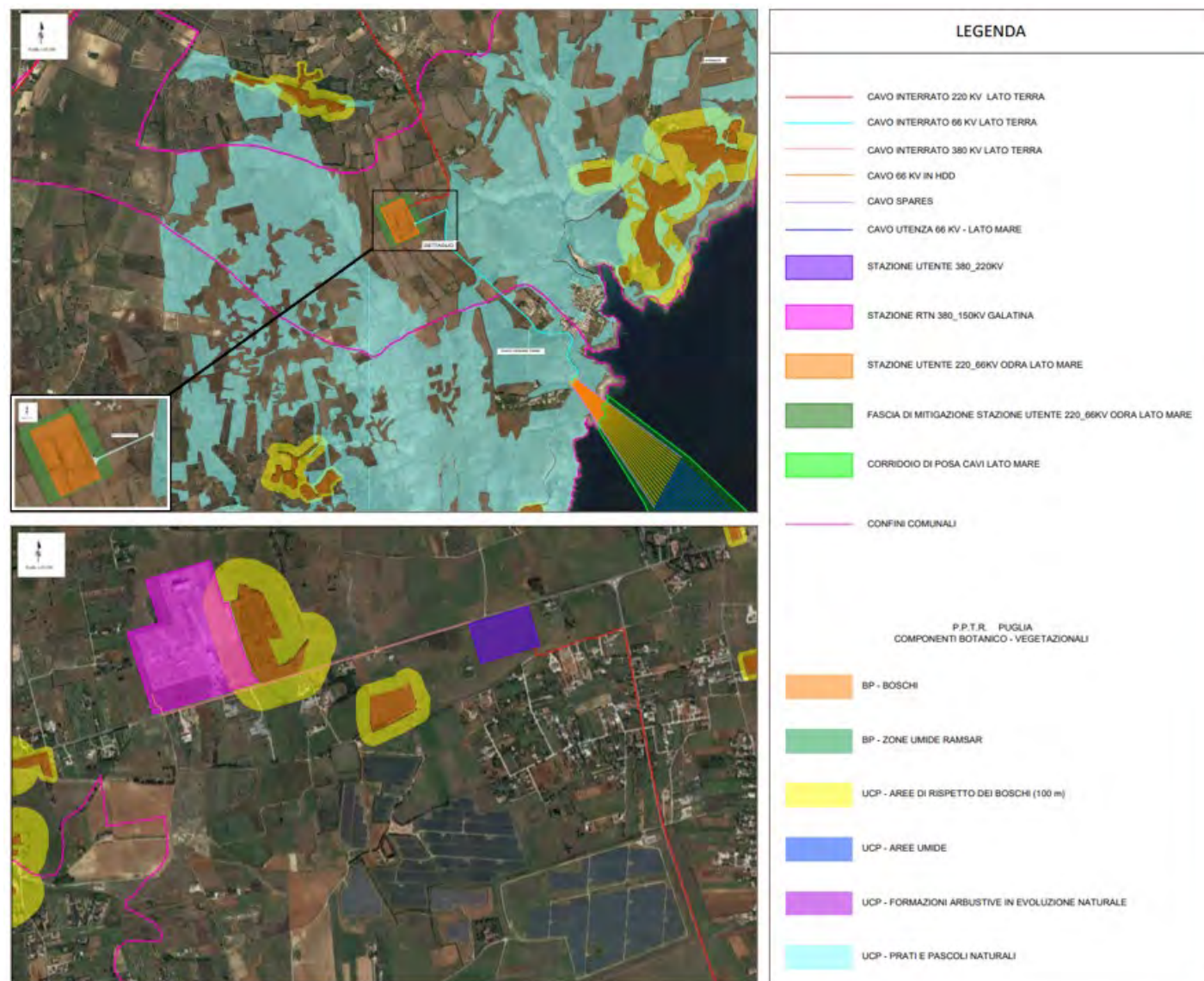


Figura 49: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico - vegetazionali: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e Lato Connessione (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



Figura 50: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti botanico - vegetazionali: dettagli relativi all'area tra Maglie (in alto) e Palmariggi (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>102 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

■ Immobili e aree di notevole interesse pubblico:

- Art. 136 del D.lgs. 42/2004: autorizzazione paesaggistica se sono presenti opere emergenti e “Relazione paesaggistica” ai sensi del D.P.C.M. 12 dicembre 2005.
- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: in base a quanto riportato all'Allegato 3 (sezione “Immobili e aree dichiarati di notevole interesse pubblico (art. 136 D.lgs. 42/2004) (vincolo L.1497/1939) presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti”) “La realizzazione di FER potrebbe compromettere l'integrità dei peculiari valori paesaggistici che ne determinano il notevole interesse pubblico”. Pertanto, nonostante il bene paesaggistico immobili e aree di notevole interesse pubblico sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L'interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione dei parere previsti per legge, è consentita ai sensi dell'art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010, “... La realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge”.**

Facendo riferimento all'ubicazione delle opere previste da Progetto, sono state individuate due aree costiere di notevole interesse pubblico:

- **PAE0077** - Codice SITAP 160117: “zona che presenta ancora intatta la sua originaria bellezza e forma, degradando repentinamente verso il mare, un altipiano roccioso a guisa di anfiteatro, circoscritto da una pineta di origine artificiale, impiantata nel 1933, la quale tende sempre ad espandersi coi nuovi rimboschimenti; inoltre per le sue macchie verdi ed essenze locali costituisce un quadro naturale di grande suggestività nonché, per i resti di antichi monumenti, un complesso di cose immobili avente valore estetico e tradizionale” (D.M. 04/07/1970).
- **PAE0135** - Codice SITAP 160109: “tratto di costa adriatica e ionica dal limite sud dell'abitato di Otranto (mar Adriatico) al confine con la provincia di Taranto (Porto Cesareo – mar Ionio) ricadenti nei comuni di Otranto, Santa Cesarea Terme, Castro, Diso, Andrano, Tricase, Tiggiano, Corsano, Alessano, Gagliano del Capo, Castrignano del Capo, Patù, Morciano di Leuca, Salve, Ugento, Alliste, Racale, Taviano, Gallipoli, Sannicola, Galatone, Nardò e Porto Cesareo” (D.M. 01/08/1985).

■ Zone di interesse archeologico:

- Art. 80, comma 2, delle NTA del PPTR: “**Non sono ammissibili piani, progetti e interventi, ... che comportano: a1) qualsiasi trasformazione che possa compromettere la conservazione del sito e della morfologia naturale dei luoghi; a2) realizzazione di nuove costruzioni, impianti e, in genere, opere di qualsiasi specie, anche se di carattere provvisorio...**”.
- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: in base a quanto riportato all'Allegato 3 (sezione “Beni Culturali + 100 m (parte II D.lgs. 42/2004) (vincolo L.1089/1939) presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti”) “La realizzazione di FER potrebbe compromettere il carattere storico o artistico di tali beni oppure recare pregiudizio alla loro conservazione”. Pertanto, nonostante il bene paesaggistico zone di interesse archeologico sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L'interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione dei parere previsti per legge, è consentita ai sensi dell'art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010,, “... La**



|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>103 di/of 226</p> |
|--|---|--|---|

**realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge”.**

- Aree di rispetto delle componenti culturali e insediative (100 m - 30 m):
  - Art. 82, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano non ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: [omissis] a7) realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche e delle relative opere accessorie fuori terra (cabine di trasformazione, di pressurizzazione, di conversione, di sezionamento, di manovra ecc.); è fatta eccezione, nelle sole aree prive di qualsiasi viabilità, per le opere elettriche in media e bassa tensione necessarie agli allacciamenti delle forniture di energia elettrica; sono invece **ammissibili tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile...**”.*
- Città consolidata: non sono previste disposizioni prescrittive.

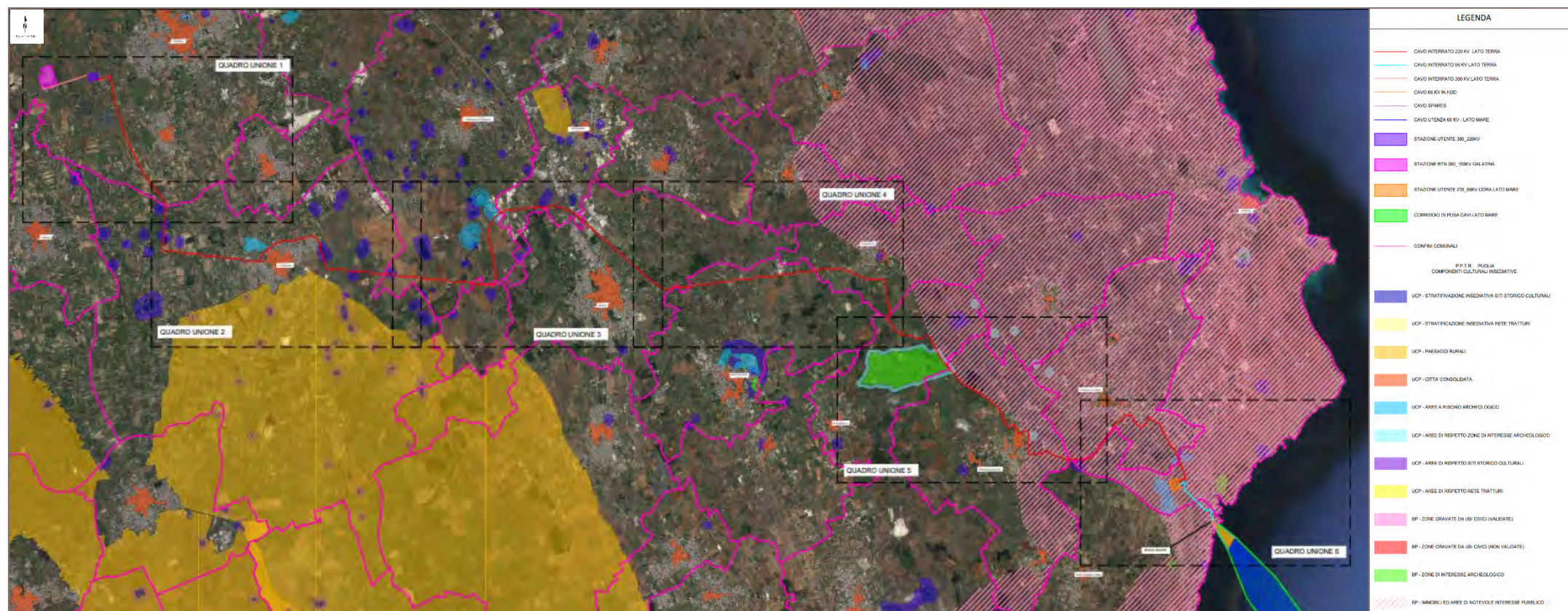


Figura 51: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti culturali e insediative (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



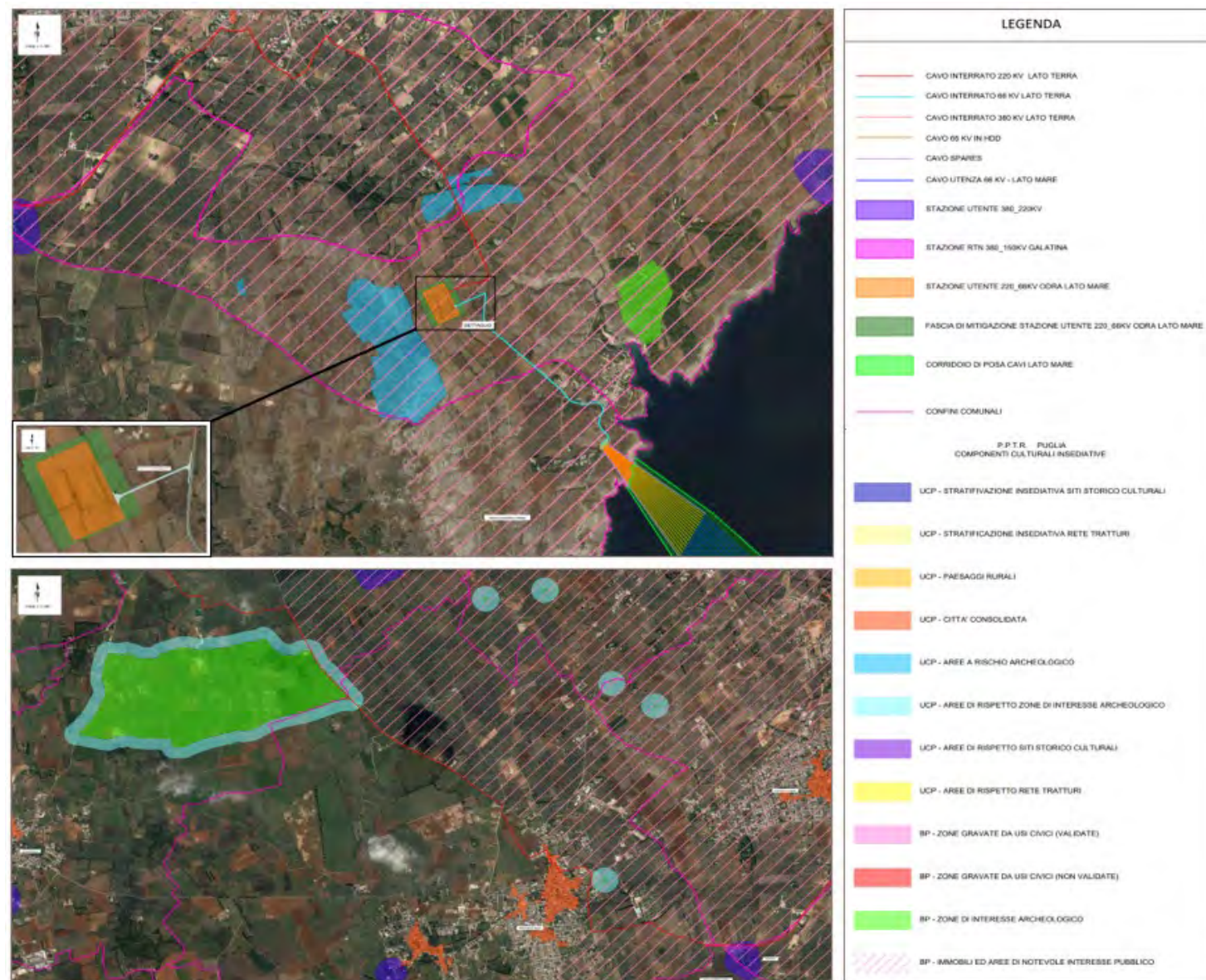


Figura 52: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti culturali e insediative: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e nei pressi di Minervino di Lecce (in basso) (fonte: <https://pugliacon.regione.pugl>)

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <hr/> <p>PAGE<br/>106 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

■ Parchi e Riserve:

- Art. 71, comma 3, delle NTA del PPTR: *“Nei parchi e nelle riserve come definiti all’art. 68, punto 1) non sono comunque ammissibili piani, progetti e interventi che comportano: [omissis] a4) rimozione e/o trasformazione della vegetazione naturale con esclusione degli interventi finalizzati alla gestione forestale naturalistica...”*.

Facendo riferimento all’ubicazione delle opere previste da Progetto, il tratto onshore dei cavi in HDD e una porzione del cavidotto 66kV dalla buca giunti alla SE 66/220kV si trovano all’interno del Parco Naturale Regionale “Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase”.

- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: in base a quanto riportato all’Allegato 3 (sezione “Aree protette regionali presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti”) il Parco Naturale Regionale “Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase” viene definito come una *“stretta fascia costiera di grande valore paesaggistico e naturalistico”*. Pertanto, nonostante il bene paesaggistico sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L’interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione dei pareri previsti per legge, è consentita ai sensi dell’art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010 “... La realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge”**.

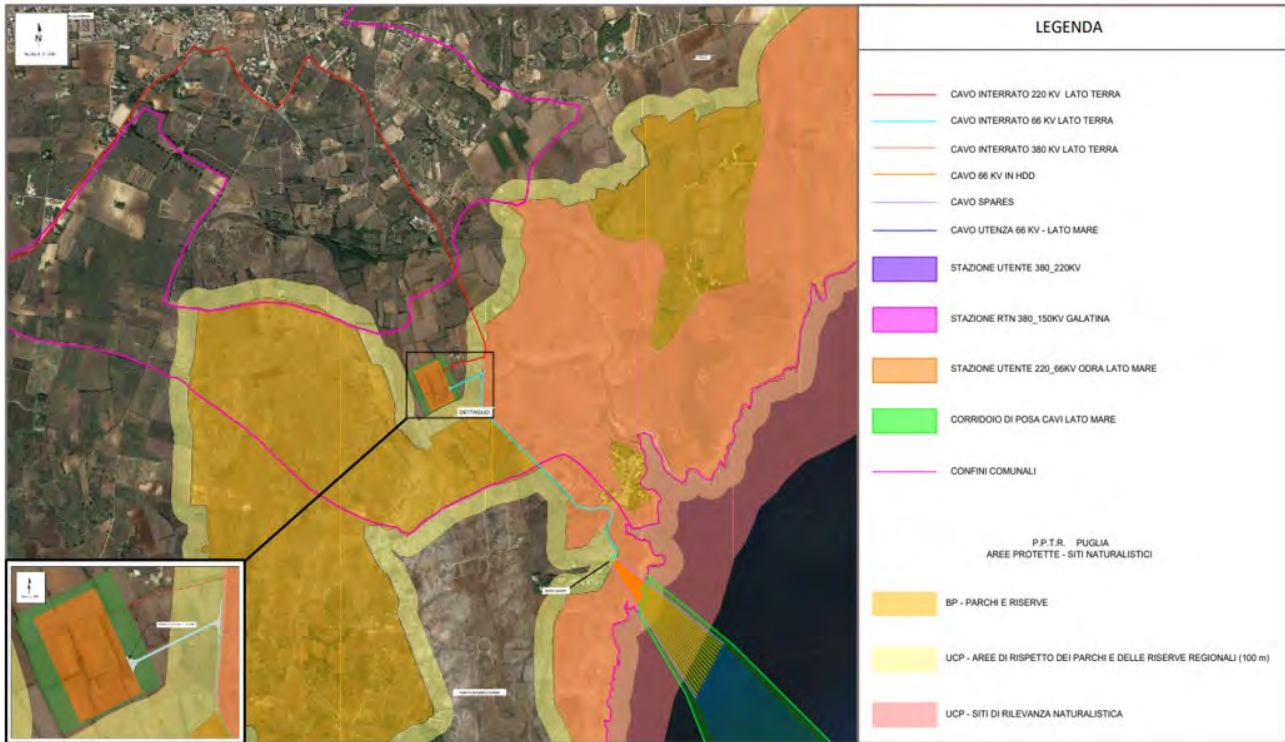
■ Siti di rilevanza naturalistica:

- Art. 73, comma 4, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano **non ammissibili** tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, quelli che comportano: [omissis] a4) rimozione e/o trasformazione della vegetazione naturale con esclusione degli interventi finalizzati alla gestione forestale naturalistica; a5) eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica, in particolare dei muretti a secco, dei terrazzamenti, delle specchie, delle cisterne, dei fontanili, delle siepi, dei filari alberati, dei pascoli e delle risorgive...”*.

■ Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100 m):

- Art. 72 delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano non ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, quelli che comportano: [omissis] a4) rimozione/trasformazione della vegetazione naturale con esclusione degli interventi finalizzati alla gestione forestale naturalistica; a5) eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica, in particolare dei muretti a secco, dei terrazzamenti, delle specchie, delle cisterne, dei fontanili, delle siepi, dei filari alberati, dei pascoli e delle risorgive...”*.





**Figura 53: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).**

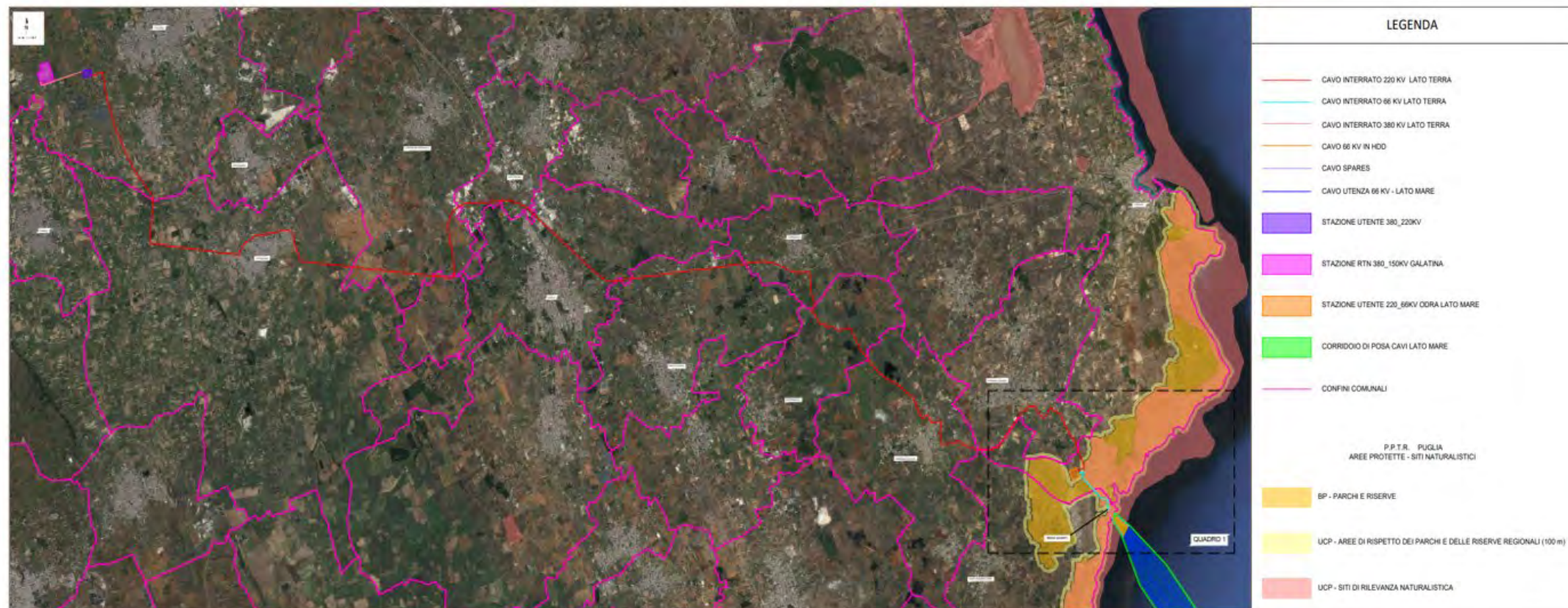


Figura 54: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



■ **Inghiottitoi (50 m):**

- Art. 56, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano non ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: [omissis] a9) realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche e delle relative opere accessorie fuori terra (cabine di trasformazione, di pressurizzazione, di conversione, di sezionamento, di manovra ecc.); è fatta eccezione, nelle sole aree prive di qualsiasi viabilità, per le opere elettriche in media e bassa tensione necessarie agli allacciamenti delle forniture di energia elettrica; **sono invece ammissibili tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile...**”.*

■ **Versanti:**

- Art. 53, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano **non ammissibili** tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: **a1) alterazioni degli equilibri idrogeologici o dell’assetto morfologico generale del versante...**”.*

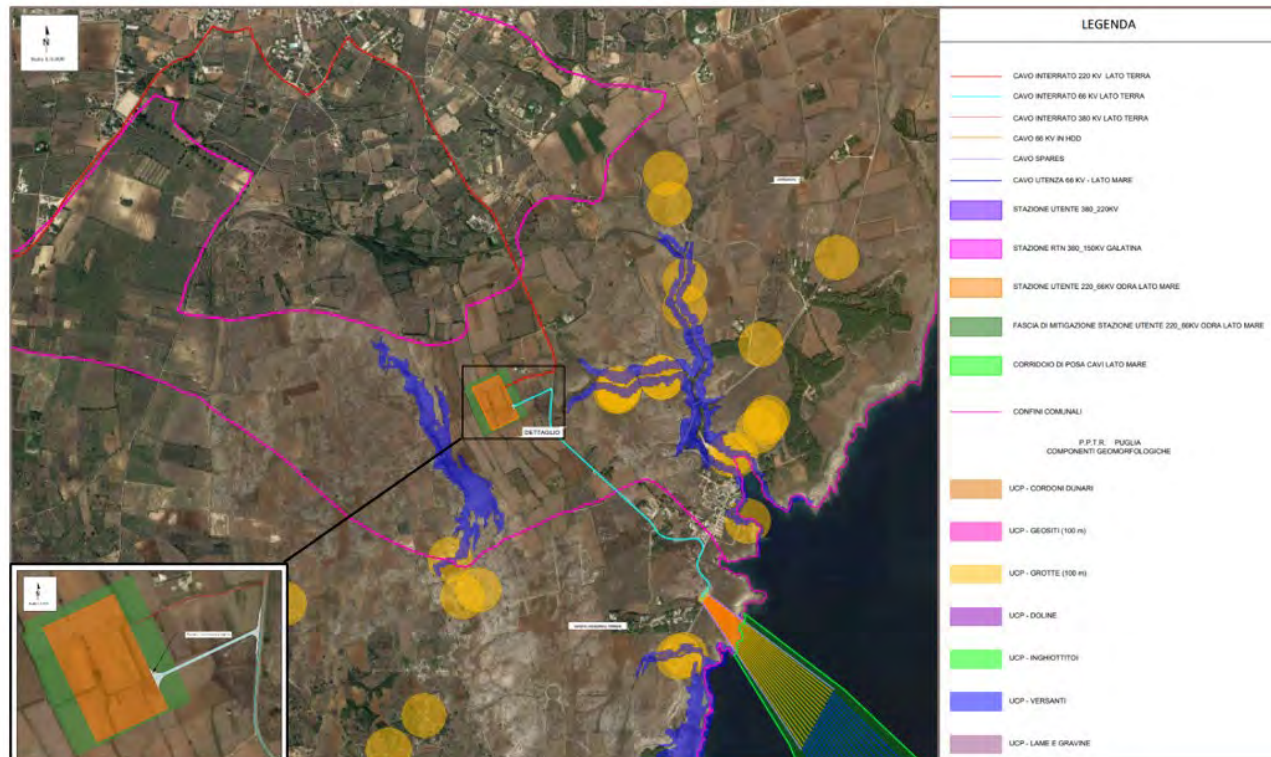


Figura 55: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti geomorfologiche: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).

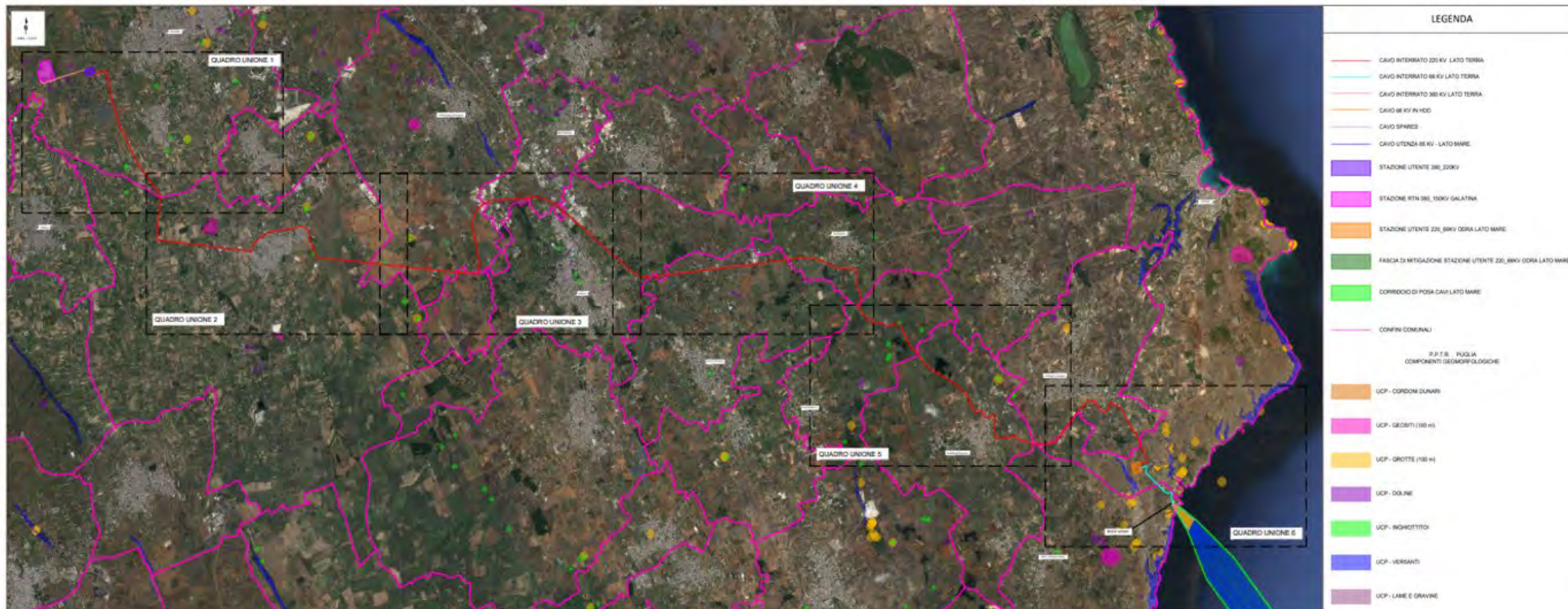


Figura 56: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti geomorfologiche (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="628 152 874 203">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 91 1410 152">CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1126 190 1299 250">PAGE<br/>111 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

■ Coni visuali:

- Art. 87, comma 3, delle NTA del PPTR: *“Tutti gli interventi riguardanti le strade panoramiche e di interesse paesaggistico-ambientale, i luoghi panoramici e i coni visuali, non devono compromettere i valori percettivi, né ridurre o alterare la loro relazione con i contesti antropici, naturali e territoriali cui si riferiscono”.*
- Art. 88, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano **non ammissibili** tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: **a1) modificazione dello stato dei luoghi che possa compromettere l’integrità dei peculiari valori paesaggistici, nella loro articolazione in strutture idrogeomorfologiche, naturalistiche, antropiche e storico-culturali, delle aree comprese nei coni visuali...**”.*
- Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010: in base a quanto riportato all’Allegato 3 (sezione *“Analisi dei coni visuali di primaria importanza per la conservazione e la formazione dell’immagine della puglia, anche in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica”*) *“La realizzazione di FER altera l’immagine storicizzata che identifica i luoghi in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica, introducendo nelle prospettive e nei coni visuali elementi di disturbo estranei al contesto”.* Pertanto, nonostante il bene paesaggistico con i coni visuali sia classificato come area non idonea per la localizzazione di fonti energetiche rinnovabili, si fa presente che **il parco eolico di Progetto non interferisce direttamente con tale bene paesaggistico. L’interferenza è limitata alle opere di connessione necessarie alla realizzazione del Progetto, che, previa acquisizione del parere previsti per legge, è consentita ai sensi dell’art. 4, comma 1, del R.R. 24/2010, “... La realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge”.**

■ Strade panoramiche e Strade a valenza paesaggistica:

- Art. 87, comma 3, delle NTA del PPTR: *“Tutti gli interventi riguardanti le strade panoramiche e di interesse paesaggistico-ambientale, i luoghi panoramici e i coni visuali, non devono compromettere i valori percettivi, né ridurre o alterare la loro relazione con i contesti antropici, naturali e territoriali cui si riferiscono”.*
- Art. 88, comma 2, delle NTA del PPTR: *“In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano **non ammissibili** tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d’uso di cui all’art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano: **a1) modificazione dello stato dei luoghi che possa compromettere l’integrità dei peculiari valori paesaggistici, nella loro articolazione in strutture idrogeomorfologiche, naturalistiche, antropiche e storico-culturali, delle aree comprese nei coni visuali...**”.*

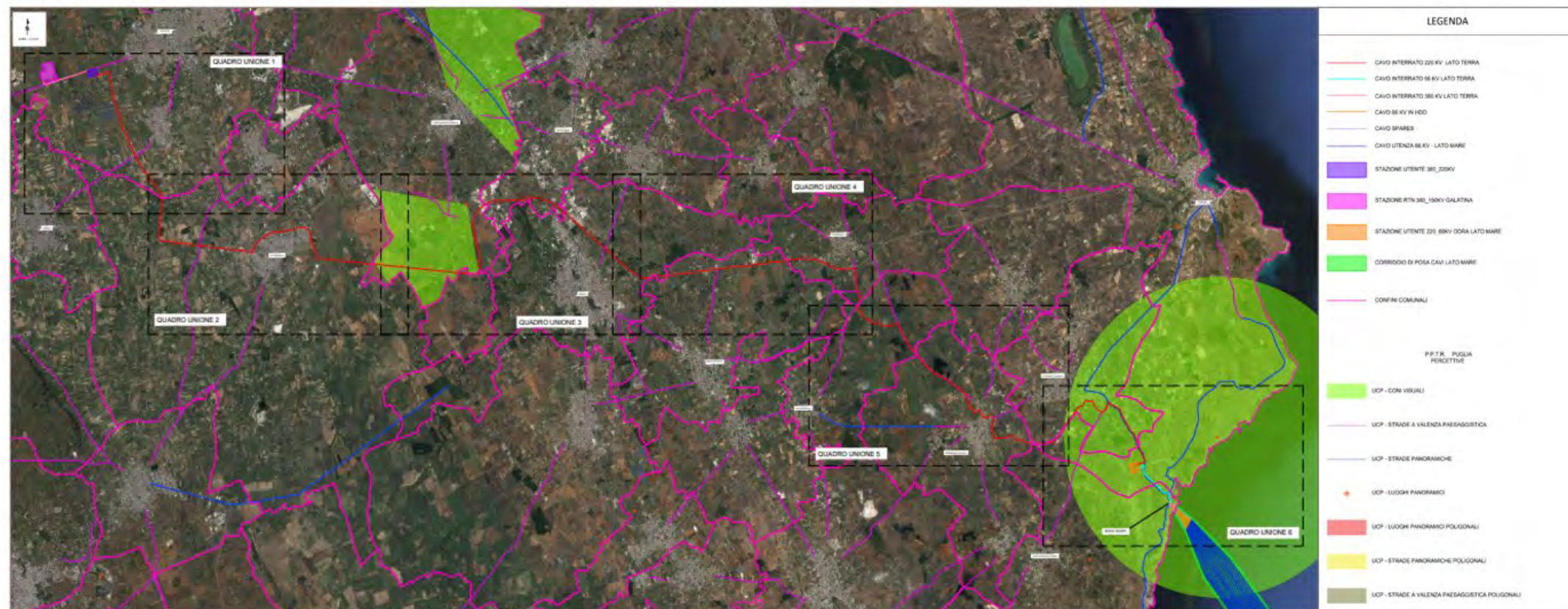


Figura 57: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti percettive (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).



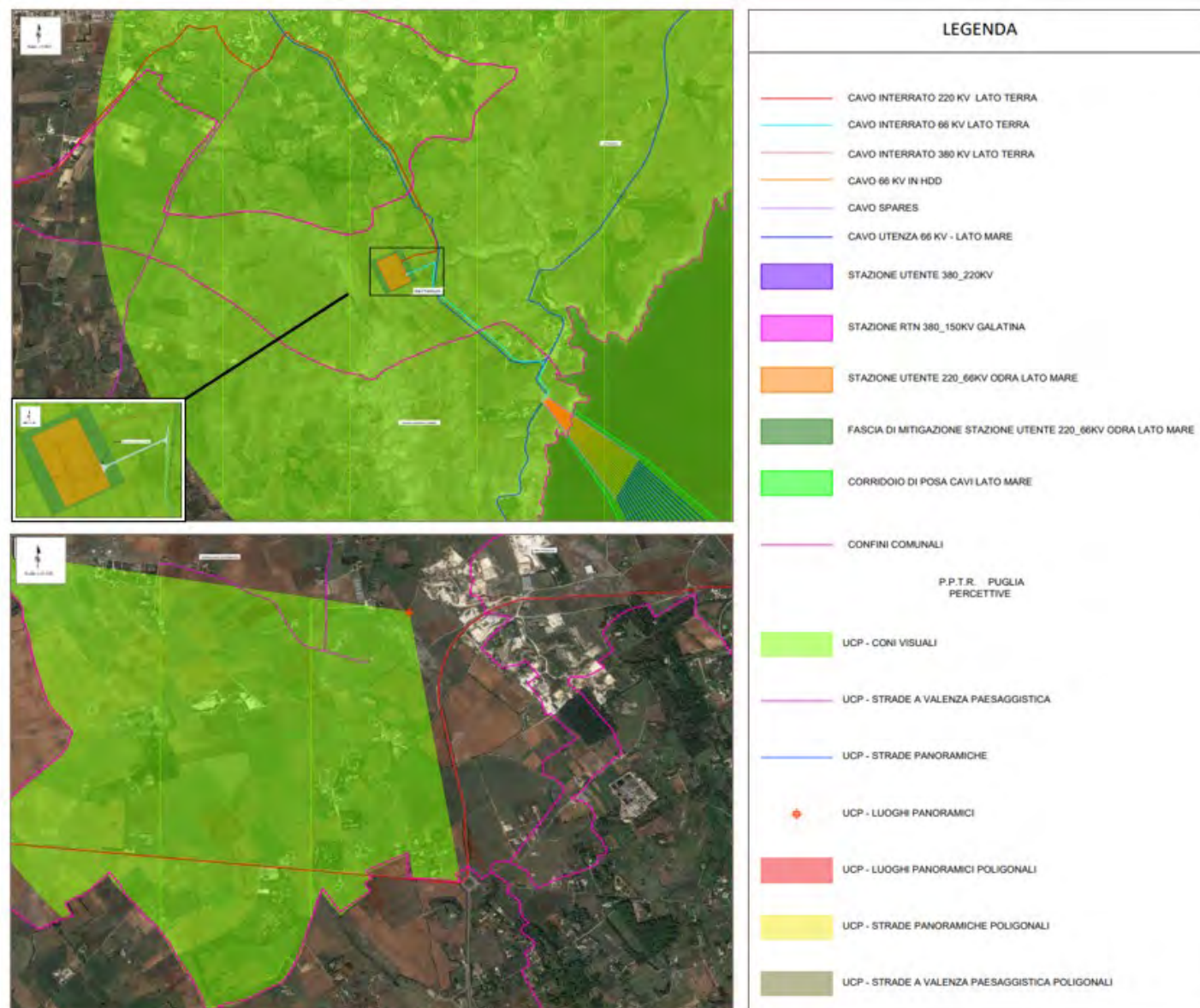


Figura 58: Inquadramento territoriale dell'intervento su PPTR – Componenti percettive: dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (a sinistra) e nei pressi di Maglie (a destra) (fonte: <https://pugliacon.regione.puglia.it/>, 2023).

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>114 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Pertanto, sulla base di quanto sopra riportato e di quanto definito nei relativi Elaborati del PPTR consultati, gli interventi e le attività previste da Progetto risultano coerenti con:

- il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui all'Elaborato 4.1 del PPTR, nonché degli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui alla Sezione C2 degli Elaborati 5.10 e 5.11 del PPTR relativi rispettivamente all'ambito "Tavoliere Salentino" e "Salento delle Serre";
- i Cinque Progetti Territoriali per il paesaggio regionale (Elaborato 4.2 del PPTR);
- le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile" (Elaborato n. 4.4.1 del PPTR);
- le Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano, nonché con i provvedimenti e le prescrizioni d'uso contenute nelle "Schede di identificazione e definizione delle specifiche prescrizioni d'uso per gli immobili e le aree dichiarate di notevole interesse pubblico", individuati ai sensi degli articoli 136 e 157 del D.lgs. 42/2004 e s.m.i., e in particolare nella Scheda PAE0135 "Integrazione di dichiarazioni di notevole interesse pubblico riguardanti il tratto di costa adriatica e ionica dal limite sud dell'abitato di Otranto (mare Adriatico) al confine con la provincia di Taranto (Porto Cesareo – mare Jonio) ricadenti nei comuni di Otranto, Santa Cesarea Terme, Castro, Diso, Andrano, Tricase, Tiggiano, Corsano, Alessano, Gagliano del Capo, Castrignano del Capo, Patù, Morciano di Leuca, Salve, Ugento, Alliste, Racale, Taviano, Gallipoli, Sannicola, Galatone, Nardò e Porto Cesareo".

Nel complesso, il Progetto oggetto di Studio risulta conforme alla pianificazione paesaggistica prevista dal PPTR per la Regione Puglia e, quindi, coerente con gli obiettivi strategici previsti dal Piano.

### 3.1.2 Piano Urbanistico Territoriale Tematico "Paesaggio" – PUTT/P

Redatto ai sensi della L. n. 431 dell'8 agosto 1985 ("legge Galasso" che converte in legge e modifica il D.L. 27 giugno 1985, n. 312, poi abrogata dall'art. 166, D. Legge 29 ottobre 1999, n. 490) e in adempimento di quanto disposto dall'art. 149 recante "Piani territoriali paesistici. (Decreto-legge 27 giugno 1985, n. 312, convertito con modificazioni nella legge 8 agosto 1985, n. 431, art. 1-bis)" del D. Legge 29 ottobre 1999, n. 490 su "Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali, a norma dell'articolo 1 della l. 8 ottobre 1997, n. 352" e della L.R. n. 56 del 31 maggio 1980, il **Piano Urbanistico Territoriale Tematico "Paesaggio" (PUTT/P)** della Regione Puglia è stato approvato con D.G.R. n.1748 del 15 dicembre 2000 come strumento atto alla disciplina dei processi di trasformazione fisica e dell'uso del territorio allo scopo di tutelarne l'identità storica e culturale, rendere compatibili la qualità del paesaggio, delle sue componenti strutturanti e il suo uso sociale e promuovere, infine, la salvaguardia e la valorizzazione delle risorse territoriali.

Pur essendo definito come "Piano Urbanistico Territoriale con specifica considerazione dei valori paesistici e ambientali", il PUTT/P non si configura nella sua struttura come tale, trattandosi appunto d'un piano vincolistico applicato ad emergenze paesaggistiche (così come previsto dalla L.R. 56/80 e dalla L. 431/85), e prevede dunque limitazioni o divieti all'edificazione riguardanti specifiche aree del territorio regionale.

I limiti concettuali, e ancor più i rilevanti limiti operativi di questo piano, verificati nei suoi anni di attuazione, hanno indotto la Giunta Regionale della Puglia a produrre un nuovo Piano, anziché correggere e integrare quello precedente, per adeguarlo al nuovo sistema di governo del territorio regionale e al nuovo Codice dei beni culturali e paesaggistici. Le modifiche e correzioni richieste erano infatti talmente rilevanti, che di fatto rimettervi mano avrebbe comunque significato rifarlo ex novo. Pertanto, con D.G.R. n. 176 del 16 febbraio 2015, il Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio è stato definitivamente sostituito dal nuovo Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR).



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>115 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Tuttavia, come già riportato nel paragrafo relativo al PPTR (3.1.1), il Piano non prevede gli *ambiti territoriali estesi* (ATE) del PUTT/P, i quali, quindi, dalla data di approvazione del PPTR cessano di avere efficacia, restando valida la loro delimitazione esclusivamente al fine di conservare efficacia agli atti normativi, regolamentari e amministrativi generali vigenti nelle parti in cui ad essi specificamente si riferiscono. Al contrario, gli *ambiti territoriali distinti* (ATD) del PUTT/P sono stati sostituiti, seppur non differendo significativamente, dal sistema delle tutele del PPTR, suddiviso in tre sottosistemi (idrogeomorfologico, ecosistemico – ambientale e antropico – storico culturale) e articolato in beni e ulteriori contesti paesaggistici.

Con riferimento al livello dei valori paesaggistici, gli ambiti territoriali estesi perimetrati nel PUTT/P vengono identificati come:

- **“A”** = di valore eccezionale, laddove sussistano condizioni di rappresentatività di almeno un bene costitutivo di riconosciuta unicità e/o singolarità, con o senza prescrizioni vincolistiche preesistenti;
- **“B”** = di valore rilevante, laddove sussistano condizioni di compresenza di più beni costitutivi con o senza prescrizioni vincolistiche preesistenti;
- **“C”** = di valore distinguibile, laddove sussistano condizioni di presenza di un bene costitutivo con o senza prescrizioni vincolistiche preesistenti;
- **“D”** = di valore relativo, laddove pur non sussistendo la presenza di un bene costitutivo, sussista la presenza di vincoli (diffusi) che ne individuino una significatività;
- **“E”** = di valore normale, laddove non è direttamente dichiarabile un significativo valore paesaggistico.

Facendo riferimento al Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010, recante l'individuazione di aree e siti non idonei all'installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili (FER) nel territorio della Regione Puglia, è bene integrare, per una maggiore completezza, quanto riportato dall'attuale PPTR con la mappatura degli ambiti territoriali individuati dal PUTT/P. Pertanto, si riporta di seguito l'inquadramento territoriale degli interventi previsti da progetto sulla mappatura degli ambiti territoriali estesi del PUTT/P.

Nello specifico, è possibile notare come l'approdo costiero, la buca giunti, la SE Lato Mare e le opere onshore Lato Connessione ricadano tutte all'interno di aree identificate come di valore distinguibile “C”. Per quanto riguarda, invece, il cavidotto onshore, risulta attraversare ambiti territoriali “C” con alcuni tratti ricadenti all'interno di ambiti territoriali identificati come “B” di valore rilevante.

Nel complesso, considerando l'entità degli interventi previsti da Progetto, non si prevede alcuna interferenza significativa con quanto riportato dal PUTT/P.

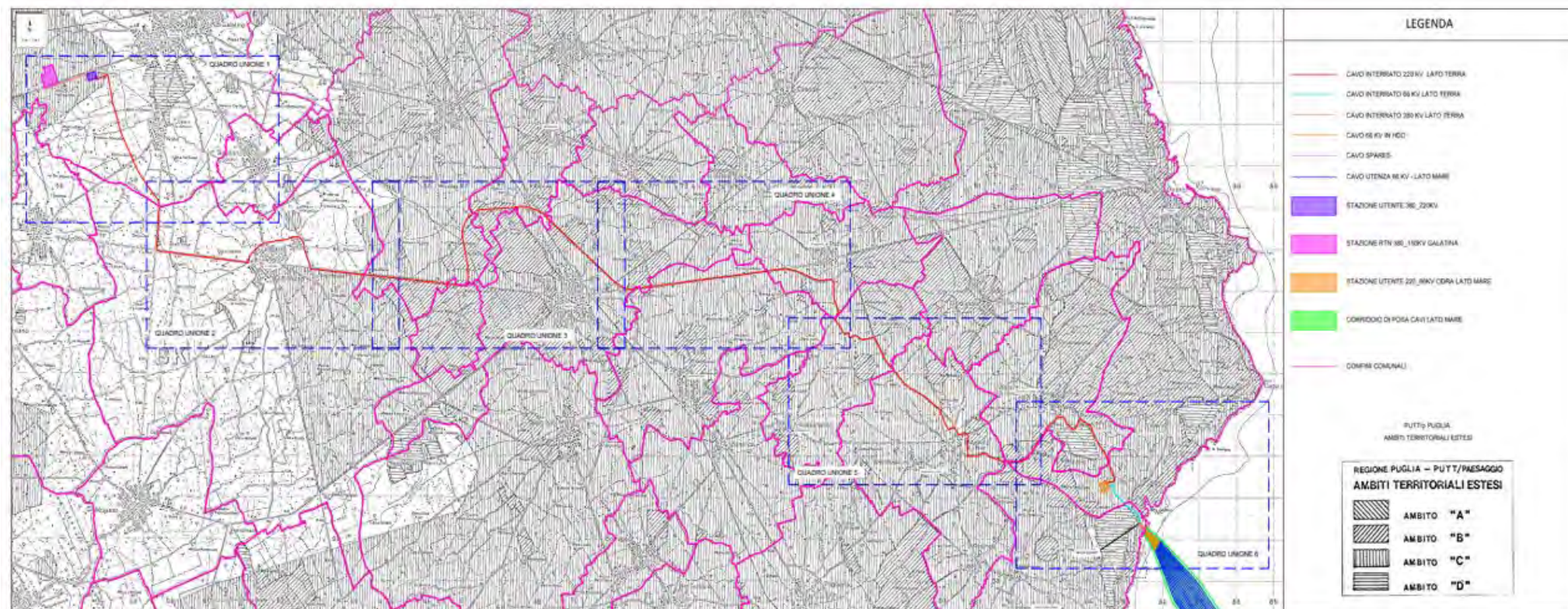


Figura 59: Inquadramento territoriale dell'intervento su PUTT/P – Ambiti Territoriali Estesi (ATE) (fonte: <http://sit.puglia.it/>, 2023).



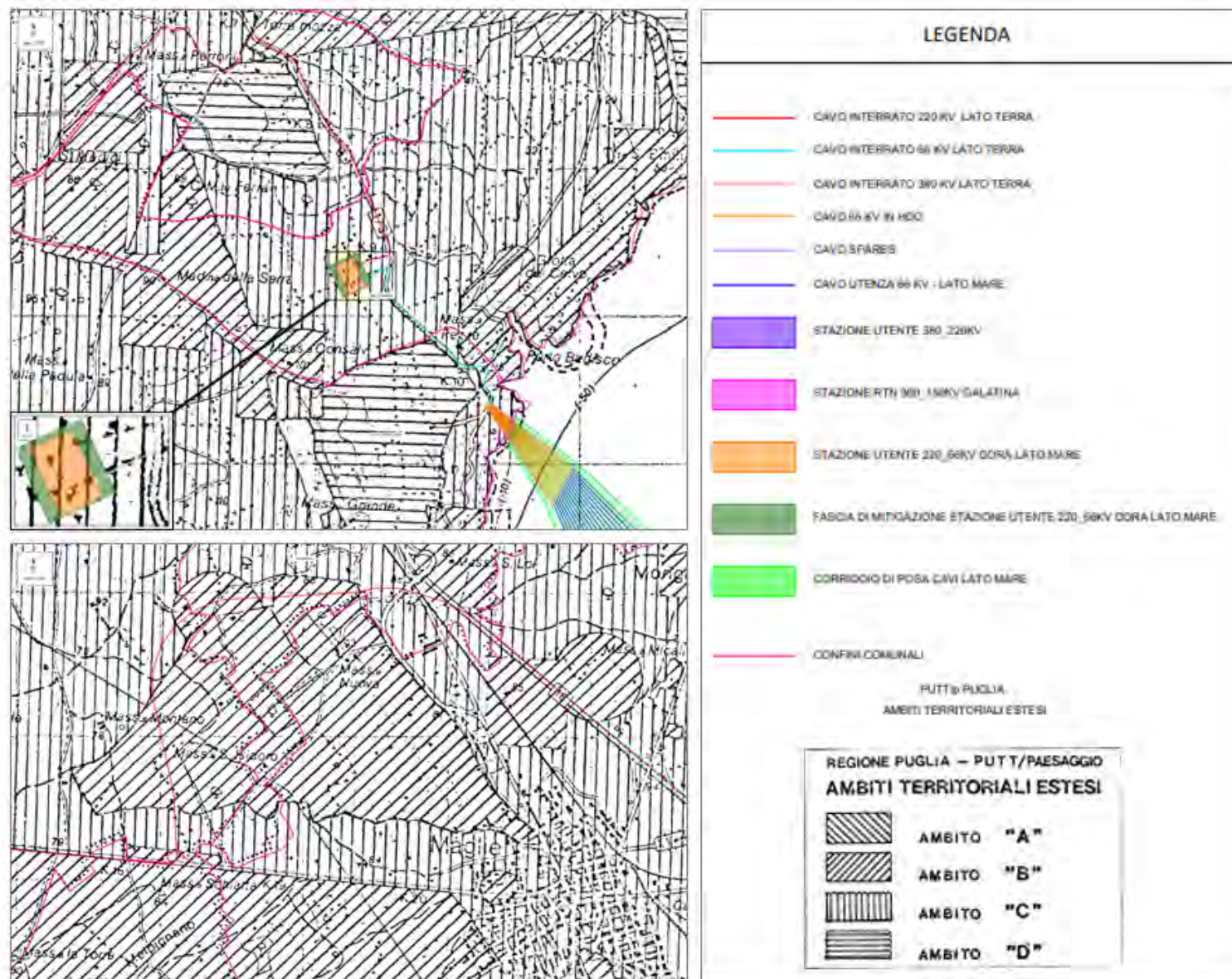


Figura 60: Inquadramento territoriale dell'intervento su PUTT/P – Ambiti Territoriali Estesi (ATE): dettaglio relativo all'area di ubicazione delle opere onshore Lato Mare (in alto) e nei pressi di Maglie (in basso) (fonte: <http://sit.puglia.it/>, 2023).

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <hr/> <p>PAGE<br/>118 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

### 3.1.3 Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Lecce – PTCP

Approvato con delibera del Consiglio Provinciale n.75 del 24 ottobre 2008, il **Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP)** di Lecce rappresenta l'atto di programmazione generale del territorio provinciale di Lecce e definisce gli indirizzi strategici e l'assetto fisico e funzionale del territorio con riferimento agli interessi sovracomunali. Il PTCP della Provincia di Lecce è quindi un fondamentale strumento governativo atto a definire un quadro di coerenza entro il quale singole Amministrazioni ed Istituzioni possano definire, eventualmente attraverso specifiche intese, le politiche di miglioramento della qualità e delle prestazioni fisiche, sociali e culturali dell'interno territorio provinciale.

I principali obiettivi del Piano Territoriale di Coordinamento Regionale sono quelli di uno sviluppo del benessere e dei redditi individuali e collettivi, dell'espansione delle attività produttive e dell'occupazione coerentemente alla diffusione della naturalità, del miglioramento dell'accessibilità e della mobilità nel Salento, di un'articolazione dei modi di abitare nelle diverse situazioni concentrate e disperse, della salvaguardia e recupero dei centri antichi e di un immenso patrimonio culturale diffuso, di uno sviluppo turistico compatibile.

Questi obiettivi sono collocati entro una specifica ipotesi di organizzazione spaziale ed insediativa, quella del Salento come parco, nella quale i due termini di concentrazione e dispersione sono assunti come complementari ed integrati. L'idea che presiede alla costruzione del Piano è quindi quella di uno sviluppo diffuso ed equilibrato; un'idea che si oppone a quella tradizionale dei poli di sviluppo, della concentrazione, cioè di un numero limitato di interventi di grandi dimensioni ed affidati ad un numero ristretto di operatori, in pochi luoghi e settori.

Il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Lecce raccoglie e stabilisce entro quattro insiemi di politiche gli obiettivi e le azioni atte al miglioramento della qualità e dell'abitabilità del territorio salentino:

- Le politiche del “*welfare*” comprendono i temi della salubrità, della sicurezza, della conservazione e diffusione della naturalità, della prevenzione dei rischi, del ricorso a fonti di energia rinnovabili; del miglioramento e della razionalizzazione delle infrastrutture sociali;
- Le politiche della “*mobilità*” comprendono i temi del rapporto tra grandi e piccole reti della mobilità, dell'integrazione tra le diverse modalità di trasporto e della relazione tra le infrastrutture della mobilità e le diverse economie salentine, dell'accessibilità alle diverse parti del territorio;
- Le politiche della “*valorizzazione*” comprendono i temi dell'agricoltura d'eccellenza, dell'integrazione tra concentrazione e dispersione produttiva, del tempo libero;
- Le politiche “*insediative*” affrontano, tenendo conto della compatibilità e dell'incompatibilità tra i diversi scenari predisposti dal Piano, i temi della concentrazione e della dispersione insediativa indagando le prestazioni che offrono le diverse parti del territorio. Solo alcuni aspetti della qualità del territorio possono essere riferiti a parametri misurabili; tra questi, quelli che riguardano la vulnerabilità del territorio e, in particolare degli acquiferi, la regimazione delle acque superficiali, la pericolosità di allagamenti, i rischi da incendio, sismici o prodotti da specifiche attività industriali. Altri aspetti debbono essere riferiti in modi più aperti a possibili scenari, a modifiche, cioè del territorio che potrebbero verificarsi in relazione all'andamento di alcuni fenomeni che possono essere indirizzati dall'azione pubblica.

Gli indirizzi fondamentali relativi a ognuno di questi aspetti sono forniti dal PTCP nelle rispettive Tavole e nelle Norme Tecniche di Attuazione (NTA), ove stabilisce, in forma verbale e/o grafica, le regole generali entro le quali l'iniziativa e l'azione dei singoli soggetti possano svilupparsi.

Tra gli obiettivi della politica per le energie rinnovabili esso pone la “*progressiva diminuzione della dipendenza energetica del Salento fino al raggiungimento della completa autonomia e possibilmente di livelli di*



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <p>PAGE<br/>119 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

*produzione energetica che ne consentano l'esportazione verso altre regioni". Per il raggiungimento di tale obiettivo il PTCP propone uno scenario energetico in cui le fonti energetiche rinnovabili attraverso una corretta progettazione possono essere inserite correttamente nel contesto del paesaggio urbano e rurale; nella definizione di tale scenario viene citata la realizzazione di "centrali eoliche collocate nei luoghi più ventosi del Salento o in windfarms in piattaforme sul mare". Inoltre, sempre in riferimento alle fonti di energia rinnovabile, come riportato nella VAS, il PTCP riconosce che esse possono "indirettamente contribuire ad una riduzione degli utilizzi di combustibili fossili per fini energetici, praticati, in maniera intensiva, nella confinante Provincia di Brindisi. In tal modo potrebbe diminuire la dispersione di sostanze inquinanti in atmosfera con conseguenti benefici non solo per il territorio brindisino ma anche per le vicine province".*

Al punto 3.1.4.1 delle NTA ("Disposizioni generali in ordine alle politiche energetiche") riporta: "Lo sviluppo produttivo, dei redditi e dei consumi del Salento è destinato ad aggravare il deficit energetico della regione, deficit che si inserisce peraltro in quello in via di progressivo aggravamento del paese. Il Salento è però nelle condizioni di affrontare e risolvere questa situazione collaborando anche alla soluzione di problemi più vasti e di interesse generale: da consumatore di energia il Salento può infatti trasformarsi in produttore ed esportatore di energia. Ciò implica il ricorso a tecnologie innovative che utilizzino fonti di energia rinnovabili: energia solare, energia eolica e da bio-massa."

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale propone, quindi, uno scenario energetico per il Salento auspicando alla formazione di un importante distretto energetico da fonte rinnovabile.

## **4.0 DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE DEL PAESAGGIO**

### **4.1 Inquadramento dell'area**

Per la descrizione del contesto paesaggistico si fa principalmente riferimento ai contenuti del PPTR e in particolare ai due ambiti paesaggistici in cui si trova l'area di Progetto, il Tavoliere Salentino e il Salento delle serre.

#### **Il Tavoliere Salentino**

Il Salento è per la maggior parte una pianura carsica, chiamata il "Tavoliere", all'interno della quale gli unici riferimenti visivi di carattere morfologico sono rappresentati dalle "Serre". Queste si presentano come un alternarsi di aree pianeggianti, variamente estese, separate da rilievi scarsamente elevati che si sviluppano in direzione NO-SE. Le serre risultano più mosse e ravvicinate nella parte occidentale che degrada verso lo Ionio e più rade nella zona orientale, dove arrivano ad intersecare la costa originando alte falesie e profonde insenature.

Attraversando il Tavoliere settentrionale le uniche relazioni visuali sono date da elementi antropici come campanili, cupole e torri a contrasto di leggere depressioni (Valle della Cupa). Il paesaggio percepito dalla rete stradale è caratterizzato da un mosaico di vigneti, seminativo, oliveti, pascolo e colture orticole.

Nel Salento centrale i centri rurali a pochi chilometri l'uno dall'altro creano una fitta maglia di insediamenti e sono collegati da strade rettilinee; da ovest ad est, i centri si dispongono lungo l'asse Galatone, Galatina, Martano; da sud verso nord i centri di Maglie, Corigliano, Sternatia, e San Donato si dispongono lungo l'asse di una serra che ne ha determinato l'assetto. Il territorio conserva la sua ruralità caratterizzata da oliveti, vigneti e colture orticole pur essendoci la presenza di molteplici centri urbani. Il paesaggio agrario è dominato da pietra e roccia, unità particellari di modesta dimensione che si alternano a zone boscate e piccoli pascoli. Il rapporto fra agricoltura, allevamento e insediamento, ha delineato un assetto unico di controllo e organizzazione di un

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>120 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

ambiente caratterizzato da forme di carsismo. Verso la fascia subcostiera orientale, il paesaggio olivetato è dominante.

Nonostante questa densità di centri anche importanti, tutti con una ricca e consolidata dotazione urbana, il territorio conserva una spiccata ruralità che si manifesta attraverso un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. Queste colture si dispongono in un paesaggio dai forti segni di urbanizzazione; tuttavia, mitigati dalla presenza di vaste aree coltivate con cura. Qui, come in altre aree del Salento, il rapporto intercorso fra agricoltura, allevamento e insediamento, ha delineato un assetto unico di controllo e organizzazione di un ambiente caratterizzato da importanti e interessanti forme di carsismo. Caratterizzano tale assetto una moltitudine di segni diversi ed interrelati: muretti a secco per delimitare le unità particellari; “paretoni”, “limitoni” e “parieti grossi” per segnare i confini di antichi possedimenti feudali; “spase” e “lettiere” per essiccare i fichi; “lamie” e “paiare” come ripari temporanei o depositi per attrezzi; pozzi, pozzelle e cisterne per l’approvvigionamento dell’acqua; neviere, apiari, aie, trappeti, forni, palmenti per ghiaccio, miele e cera, grano, olio, pane e vino; torri colombaie e giardini chiusi per l’allevamento di colombe e la coltivazione di frutta.

Alcune immagini rappresentative dell’ambito paesaggistico sono fornite di seguito.



**Figura 61: Oliveti associati a seminativi. Fonte: PTPR Puglia.**

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <b>CODE</b><br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | <b>PAGE</b><br>121 di/of 226             |



**Figura 62: La maglia agraria del seminativo prevalente del Tavoliere salentino. Fonte: PTPR Puglia.**

## Il Salento delle Serre

Nel Salento si riscontra una profonda incidenza dei caratteri idro-geo-morfologici sui paesaggi urbani, rurali e costieri. I terreni tufacei, gli strati argillosi e quelli calcareo-marnosi (pietra leccese), diffusi ma di piccola entità, non permettono la presenza di un'idrografia superficiale, ma tuttavia trattengono le acque permettendo che si stabiliscano a bassa profondità di 10-14 metri delle falde acquifere. Su queste falde acquifere, territorialmente estese ma poco profonde e poco abbondanti, si sono installati insediamenti di scarsa densità abitativa. Nelle Serre il contrasto geologico è maggiormente evidente. Alle creste calcaree, boscate e olivetate, si contrappongono gli avvallamenti tufacei, dove sono collocati i centri abitati.

Il paesaggio nei pressi dei piccoli centri urbani si complica creando un mosaico paesaggistico orientato alla policoltura (il vigneto e l'associazione di oliveto e seminativo). Gli insediamenti si sono instaurati in antitesi rispetto alla costa per motivazioni storiche e naturali (insicurezza e presenza di paludi, anche a causa dei diboscamenti condotti dall'uomo). La costa presenta alternanze di aree rocciose e ricche di falesie, grotte marine ed estesi cordoni dunari ricchi di vegetazione spontanea. Escluse le città di Otranto e Gallipoli, gli insediamenti sono arretrati verso l'interno, costituendo solo molto recentemente (da un punto di vista storico) piccoli centri, le "marine", dalle funzioni residenziali e turistiche.

A differenza delle serre occidentali, quelle del Salento Sudorientale presentano una serie di bassopiani più estesi che intersecano la costa creando caratteristici canali, entro i quali scorrono corsi d'acqua. Tra Capo d'Otranto verso Sud sono riconoscibili queste profonde incisioni, con sviluppo anche ingente verso l'entroterra. Qui la morfologia diviene aspra e caratterizzata dalle rocce e da un paesaggio agrario connotato da unità particellari di modeste dimensioni, divise da partizioni di muretti a secco. L'entroterra è caratterizzato da un mosaico a maglia fitta a carattere agro-pastorale, dove spazi agricoli si interfacciano a spazi seminaturali tipici dei territori a pascolo e sono delimitati dalle geometrie dei muretti a secco e caratterizzati dalla ricorrente presenza di numerosi ripari in pietra quali "pagghiare", "furnieddhi", "chipuri", "calivaci". La combinazione tra colture arboree quali frutteti (fichi) e oliveti, e formazioni seminaturali (oleandro e pino) è il morfotipo del mosaico

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>122 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

agro-silvo-pastorale che prevale nelle aree vicino alla costa. La zona presenta un grandioso sistema di grotte emerse, sommerse e semisommerse di natura carsica e di notevole interesse paleontologico.

È inoltre presente il morfotipo costiero a “rias” simile ad un fiordo e coincidente con la parte terminale di un corso d’acqua. I fondali di questo tratto di costa risultano molto rilevanti anche da un punto di vista biologico, in virtù dell’assenza di significative cause di degrado. L’elevata valenza ecologica è un elemento fondamentale del paesaggio costiero in questione.

Avvicinandosi alla costa, si può notare uno dei pochi esempi di costa alta preservata dalle espansioni recenti, caratterizzato da tratti di rigogliosa vegetazione e poche presenze urbane.

Alcune immagini rappresentative dell’ambito paesaggistico sono fornite di seguito.



**Figura 63: Serre di Santa Cesarea. Fonte: PTPR Puglia.**





**Figura 64: Costa tra Otranto e Santa Maria di Leuca. Fonte: PTPR Puglia.**



**Figura 65: Il fronte a mare di Santa Cesarea Terme. Fonte: PTPR Puglia.**

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>124 di/of 226             |



**Figura 66: Castrignano del Capo, Leuca compresa tra Punta Meliso e Punta Ristola. Fonte: PTPR Puglia.**

## **4.2 Descrizione del contesto paesaggistico dell'area terrestre**

Di seguito viene presentata una descrizione delle principali componenti paesaggistiche che permettono una lettura del contesto paesaggistico terrestre in cui si collocano le opere di Progetto.

### **4.2.1 Contesto idrogeomorfologico**

L'ambito Tarantino-Leccese è rappresentato da un vasto bassopiano piano-collinare, a forma di arco, che si sviluppa a cavallo della provincia Tarantina orientale e la provincia Leccese settentrionale. Esso si affaccia sia sul versante adriatico che su quello ionico pugliese. Si caratterizza, oltre che per la scarsa diffusione di pendenze significative e di forme morfologiche degne di significatività (ad eccezione di un tratto del settore ionico-salentino in prosecuzione delle Murge tarantine), per i poderosi accumuli di terra rossa, per l'intensa antropizzazione agricola del territorio e per la presenza di zone umide costiere. Il terreno calcareo, sovente affiorante, si caratterizza per la diffusa presenza di forme carsiche quali doline e inghiottitoi (chiamate localmente "vore"), punti di assorbimento delle acque piovane, che convogliano i deflussi idrici nel sottosuolo alimentando in maniera consistente gli acquiferi sotterranei.

La morfologia di questo ambito è il risultato della continua azione di modellamento operata dagli agenti esogeni in relazione sia alle ripetute oscillazioni del livello marino verificatesi a partire dal Pleistocene mediosuperiore, sia dell'azione erosiva dei corsi d'acqua, comunque, allo stato attuale scarsamente alimentati. Caratteri tipici di questa porzione dell'altopiano sono quelli di un tavolato lievemente digradante verso il mare, interrotto da terrazzi più o meno rilevati. La monotonia di questo paesaggio è interrotta da incisioni più o meno accentuate, che vanno da semplici solchi a vere e proprie gravine. Dal punto di vista litologico, questo ambito è costituito prevalentemente da depositi marini pliocenici-quadernari poggianti in trasgressione sulla successione calcarea mesozoica di Avampaese, quest'ultima caratterizzata da una morfologia contraddistinta da estesi terrazzamenti di stazionamento marino a testimonianza delle oscillazioni del mare verificatesi a seguito di eventi tettonici e climatici. Dal punto di vista dell'idrografia superficiale, oltre a limitati settori in cui si riconoscono caratteri simili

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>125 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

a quelli dei contermini ambiti della piana brindisino e dell'arco ionico, merita enfatizzare in questo ambito la presenza dell'areale dei cosiddetti bacini endoreici della piana salentina, che occupano una porzione molto estesa della Puglia meridionale, che comprende gran parte della provincia di Lecce ma porzioni anche consistenti di quelle di Brindisi e di Taranto. Questo ambito, molto più esteso di quello analogo presente sull'altopiano murgiano, comprende una serie numerosa di singoli bacini endoreici, ognuno caratterizzato da un recapito finale interno allo stesso bacino. Fra questi il più importante è il Canale Asso, caratterizzato da un bacino di alimentazione di circa 200 Km<sup>2</sup> e avente come recapito finale un inghiottitoio carsico (Vora Colucci) ubicato a nord di Nardò. Molto più diffuse, rispetto ai bacini endoreici presenti nel settore murgiano, sono gli apparati carsici caratterizzati da evidenti aperture verso il sottosuolo, comunemente denominate "voragini" o "vore", ubicate quasi sempre nei punti più depressi dei bacini endoreici, a luoghi anche a costituire gruppi o sistemi di voragini, in molti casi interessati da lavori di sistemazione idraulica e bonifica. Non sempre i reticoli idrografici che convogliano le acque di deflusso verso i recapiti finali possiedono chiare evidenze morfologiche dell'esistenza di aree di alveo; frequenti, infatti, sono i casi in cui le depressioni morfologiche ove detti deflussi tendono a concentrarsi hanno dislivelli rispetto alle aree esterne talmente poco significativi che solo a seguito di attente analisi morfologiche o successivamente agli eventi intensi si riesce a circoscrivere le zone di transito delle piene. Ove invece i reticoli possiedono evidenze morfologiche dell'alveo di una certa significatività, gli stessi risultano quasi sempre oggetto di interventi di sistemazione idraulica e di correzione di tracciato.

L'ambito del Salento delle serre è costituito, dal punto di vista geologico, da un basamento calcareo di età cretacea, spesso alcune migliaia di metri, interessato da pieghe ad ampio raggio e da faglie che lo dislocano a differenti quote, al punto da far assumere allo stesso basamento un assetto morfologico con alternanza di dorsali e depressioni, che in definitiva caratterizza il territorio delle Serre Salentine. Le aree comprese tra i rilievi sono generalmente occupate da spessori di rocce e sedimenti più recenti, di natura calcarenitica, sabbiosa e argillosa. Dal punto di vista dell'idrografia superficiale, tra alcuni corsi d'acqua non molto estesi (ad es. Fiume Idro), è da evidenziare la diffusa presenza di bacini endoreici, ossia aree con reticoli idrografici più o meno articolati, aventi come recapito finale non il mare ma una zona interna depressa, a luoghi corrispondente ad una depressione carsica (dolina, voragine). Le tipologie idrogeomorfologiche che caratterizzano l'ambito sono essenzialmente quelle dovute ai processi di modellamento carsico e di versante e in subordine a quelle di modellamento fluviale e di modellamento marino.

Le voragini, parzialmente epigee e parzialmente ipogee, rappresentano il risultato di un'attività carsica concentrata in zone ristrette, corrispondenti a depressioni naturali interne al territorio. Qui le acque di ruscellamento, per cause naturali, si concentravano a seguito di eventi meteorici e rafforzavano l'azione dissolutiva del calcare, al punto da originare vuoti di dimensioni anche significative, aventi funzioni di drenaggio naturale in falda delle piovane. Le voragini sono a volte la testimonianza superficiale di complessi ipogei anche molto sviluppati (ad es. voragini di Spedicaturo, voragine di Vitigliano, ecc.). In rapporto alle forme di modellamento di versante, merita evidenziare gli orli di scarpata dei versanti occidentali dei rilievi delle Serre Salentine, caratterizzati da dislivelli con le aree basali relativamente significativi per un territorio complessivamente poco movimentato. Rare sono le forme evidenti di modellamento fluviale, presenti solo in corrispondenza di alcune incisioni carsiche profonde lungo la costa circostante il capo di Leuca (ad es. Vallone del Ciolo, zona di Porto Badisco).

#### **4.2.2 Contesto ecosistemico ambientale**

L'ambito interessa la punta estrema della Puglia rivolta ad oriente ed è compreso tra due mari Ionio e Adriatico. L'ambito è caratterizzato da bassa altitudine medi che ha comportato una intensa messa a coltura, la principale matrice è, infatti, rappresentata dalle coltivazioni che lo interessano quasi senza soluzione di continuità, tranne



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>126 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

che per un sistema discretamente parcellizzato di pascoli rocciosi sparsi. Le Serre che definiscono l'ambito sono un sistema di creste calcaree che emergono dalla piana circostante con andamento NNW/SSE e NW/ SE abbastanza parallelo alla linea di costa e raggiungono la massima altezza intorno ai 200 m.s.l.m in corrispondenza della Serra di S. Eleuterio. Nella parte interna dell'ambito la naturalità si è conservata quasi esclusivamente lungo le dorsali delle Serre a causa della maggiore pendenza e delle rocce superficiali che hanno impedito la messa a coltura. Dalla carta della naturalità si osserva, infatti, come l'andamento dei nuclei principali di boschi assuma un caratteristico andamento lineare corrispondente alle creste delle Serre, in particolare su Serra del Cianci, Serra di Supersano, Serra di Calaturo; sono poi presenti piccoli nuclei sparsi di bosco spesso corrispondenti a nuclei recintati caratteristici del Salento. Altro elemento di naturalità presente è rappresentato dai lembi di pascoli vegetanti su emergenze rocciose, il resto dell'territorio interno è interessato quasi senza soluzione di continuità da oliveti.

L'ambito è caratterizzato da bassa altitudine media che ha comportato una intensa messa a coltura, la principale matrice è, infatti, rappresentata dalle coltivazioni che lo interessano quasi senza soluzione di continuità, tranne che per un sistema discretamente parcellizzato di pascoli rocciosi sparsi. Solo lungo la fascia costiera si ritrova una discreta continuità di aree naturali rappresentate sia da zone umide sia formazioni a bosco macchia.

Questo sistema è interrotto da numerosi insediamenti di urbanizzazione a carattere sia compatto che diffuso. Soggetti a forte pressione e trasformazione è anche il sistema dei pascoli interno soprattutto lungo la direttrice da Lecce verso la sua marina ed in generale per la trasformazione in aree agricole. La piana coltivata interna è interessata dalla realizzazione di impianti di fonte energetica rinnovabile, eolico e fotovoltaico.

L'ambito presenta numerosi elementi territoriali di rilevante importanza naturalistica soprattutto nella fascia costiera sia su quella adriatica che ionica. Quella dei pascoli è la tipologia naturale più estesa e diffusa interessando sia le aree costiere sia la parte interna dell'ambito dove sono sparsi nella matrice ambientale dominante quella agricola olivetata. I pascoli presenti sono assimilabili ad habitat d'interesse comunitario Prioritario Percorsi substepici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea cod. 6220*.

La costa adriatica è caratterizzata da un sistema uniforme di alte falesie rocciose di grande valore naturalistico e paesaggistico, uno dei tratti più estesi e integri d'Italia. Questi valori hanno portato all'individuazione lungo la fascia costiera di diverse aree protette o d'interesse comunitario. Tutto il tratto di costa adriatico, oltre che essere individuato come SIC Costa Otranto – Santa Maria di Leuca, è quasi totalmente inserito nel Parco Naturale Regionale "Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase" L.R. n. 30 del 26.10.2006.

### 4.2.3 Contesto rurale

Il paesaggio rurale del Tavoliere Salentino si caratterizza per l'intensa antropizzazione agricola del territorio e per la presenza di vaste aree umide costiere soprattutto nella costa adriatica. Il territorio, fortemente pianeggiante si caratterizza per un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. Le graduali variazioni della coltura prevalente, unitamente all'infittirsi delle trame agrarie e al densificarsi dei segni antropici storici rendono i paesaggi diversificati e riconoscibili. Il paesaggio rurale è fortemente relazionato alla presenza dell'insediamento ed alla strutturazione urbana stessa: testimonianza di questa relazione è la composizione dei mosaici agricoli che si attestano intorno a Lecce ed ai centri urbani della prima corona.

Il paesaggio rurale del Salento delle Serre è fortemente caratterizzato da un lato dalle formazioni geologiche denominate appunto serre e dall'altro lato dalla struttura insediativa. Queste due macrostrutture che si dispongono idealmente come forme allungate in direzione nord sud, grossomodo parallele alle linee di costa, si alternano, caratterizzando fortemente gli assetti rurali. La coltivazione dell'olivo domina l'intero, assumendo



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="630 145 869 201">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1125 85 1412 145">CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1125 185 1300 246">PAGE<br/>127 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

localmente diverse tipologie di impianto. In generale, nelle leggere alture delle serre domina una sorprendente corrispondenza tra la monocoltura dell'oliveto e la trama larga dell'impianto.



**Figura 67: Oliveti associati a seminativi. Fonte: PPTR**

Il seminativo e le altre colture permanenti, in particolare vigneto e frutteto, sono presenti solo in misura minore e caratterizzano le tipologie colturali più vicine agli insediamenti dove da origine ad un mosaico periurbano fortemente frammentato dalla pressione insediativa. Lungo la costa orientale sono presenti i seminativi frammisti a sistemi silvo-pastorali. La costa occidentale risulta invece caratterizzata dalla presenza di centri urbani che hanno contribuito a determinare un paesaggio rurale complesso, ma frammentato dalla presenza urbana che ha alterato le struttura agrarie delle bonifiche, in particolare tra Castrignano e Ugento e tra Torre S. Giovanni e Torre Mozza.

Nel retroterra costiero occidentale sono presenti varie associazioni prevalenti di oliveto/seminativo e di vigneto/seminativo, quest'ultimo in particolare risulta essere presente unicamente in questo territorio, caratterizzando i territori rurali tra i centri urbani di Galatone, Neviano, Sannicola, Melissano, Racale e Taviano.

I paesaggi rurali che caratterizzano e qualificano il patrimonio agropaesistico sono fondamentalmente gli oliveti delle serre e il paesaggio del mosaico. La monocoltura di oliveto su una trama rada, che si estende su queste formazioni geologiche risulta essere il paesaggio maggiormente caratterizzante l'ambito, in quanto la sua percezione e la sua dominanza paesistica lo pongono in forte evidenza. I paesaggi del mosaico sono presenti intorno ai numerosi insediamenti e ne connotano il sistema di relazioni. Esso conserva un ampio patrimonio edilizio storico corredato da manufatti minori che compongono il paesaggio rurale tradizionale.



**Figura 68: La maglia agraria del seminativo prevalente nel territorio salentino. Fonte: PPTR.**

Le criticità nel Salento delle Serre sono riconducibili in primo luogo alle dinamiche di urbanizzazione, particolarmente forti negli ultimi decenni e ai più recenti fenomeni di dispersione insediativa che si va a inserire all'interno dei mosaici agricoli, compromettendone la struttura e il valore. L'edificazione ha occupato anche i poderi della Riforma, le cui quotizzazioni si sono a poco a poco trasformate in lottizzazioni a servizio del turismo balneare, riducendo l'agricoltura costiera ad alcuni episodi residuali. Le dinamiche di urbanizzazione a livello paesaggistico hanno interrotto le relazioni un tempo molto forti tra le serre e i mosaici agricoli circostanti, questo perché la rete storica degli insediamenti si è trasformata in una conurbazione. Altre criticità sono invece legate alle dinamiche culturali presenti: le colture tradizionali adatte al clima mediterraneo e alle caratteristiche geopedologiche dei suoli, lasciano il posto alle più redditizie colture ortofrutticole. Un esempio di questo fenomeno è la progressiva sostituzione del vigneto ad alberello in favore della coltura a tendone per la produzione di uva da tavola di impatto paesaggistico.

Le Serre salentine, presentano suoli di seconda e terza classe di capacità d'uso con caratteri limitanti tali da consentire l'utilizzazione agronomica ma con una ridotta scelta colturale o da richiedere un'accurata e continua manutenzione delle sistemazioni idrauliche agrarie e forestali (IIIs). I suoli fra le serre presentano in genere caratteri migliori dei precedenti, con una migliore scelta e possibilità di utilizzazione di tali aree ai fini agronomici. Tali suoli, sono quindi ascrivibili alla prima e seconda classe di capacità d'uso (I e IIs). Tra i prodotti DOP vanno annoverati: l'olio Terra D'Otranto ed il Caciocavallo Silano; fra i DOC, l'Aleatico di Puglia, l'Alezio ed il Matino. Per l'IGT dei vini, abbiamo il Salento oltre all'intera Puglia. La carta delle dinamiche di trasformazione dell'uso agroforestale fra 1962-1999 mostra delle intensivizzazioni su aree estese delle serre ioniche fra Galatone a Salve coltivate nel 1962 a seminativi, incolte e pascolo, che passano ad oliveti e sistemi colturali o particellari complessi (intensivizzazione in asciutto).

Nei ristretti dei maggiori centri abitati costieri delle serre ioniche (Racale, Alliste ed Ugento) e della costa alta fra Otranto e Santa Maria di Leuca (Tricase ed Andrano), vigneti ed oliveti vengono convertiti ad orticole (intensivizzazioni in irriguo). Persiste inoltre la coltivazione dell'ulivo su tutte le serre. Per quanto attinente alle estensivizzazioni, i vigneti del '59 sulle superfici a morfologia ondulata fra le serre ioniche vengono associati

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>129 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

alle colture temporanee (seminativi) . Il tabacco e i frutteti delle superfici comprese fra le serre, diventano seminativi non irrigui e più spesso pascoli.

#### 4.2.4 Contesto urbano

Una rete viaria fitta, la distanza regolare tra i centri, un facile attraversamento da est a ovest e da nord a sud, caratterizzano ad un primo sguardo l'ambito del Tavoliere Salentino. La costa rappresenta un luogo da cui la struttura insediativa di lunga durata si "allontana", per salubrità, per sicurezza, per produttività dei territori agrari.

Osservando ad una scala più ravvicinata il territorio, si rileva una forte polarizzazione dell'armatura urbana intorno a Lecce, che rappresenta il centro intorno al quale gravitano i comuni di prima e seconda corona a nord ovest. La struttura insediativa della prima corona di Lecce è fortemente asimmetrica: sulla costa, collegamenti sporadici collegano la città alla costa, mentre a sud ovest, i centri di prima corona sono collegati tramite una fitta trama insediativa di lunga durata, testimonianza di una forte relazione politica, economica e sociale tra il capoluogo ed i suoi casali. Il territorio agricolo è fortemente caratterizzato da una struttura diffusa di insediamenti storici, quali le ville ed i casali della valle della Cupa. È un territorio che si lega alla pratica dei luoghi: l'avvallamento dolce del terreno, il sistema delle cave, i casini e le ville storiche costituiscono i materiali che articolano questo paesaggio agrario contrapponendosi alla matrice olivetata.

Centri di rango medio distribuiti nel centro della penisola, Nardò, Galatone, Galatina, Copertino, Aradeo si relazionano ad una forte dispersione insediativa che assume le strade come attrattori lineari. Il principale tra questi è l'asse delle Cenate per Nardò, in cui un sistema di ville antiche si relaziona ad una edificazione di seconde case che inglobano al loro interno brandelli di territorio agricolo. L'asse da Galatone verso Mondonuovo è contraddistinto da un'edificazione lineare che si relaziona alle trasversali agricole della campagna, fino ad arrivare al centro costiero di Santa Maria al Bagno. Allontanandosi dalla costa il territorio compreso tra Aradeo, Galatina, Noha, Sogliano e Cutrofiano è investito da un processo di dispersione insediativa che ha come elemento strutturante la trama agraria e la forte parcellizzazione fondiaria del mosaico agricolo. Elementi di continuità sono dati dalla rete dei canali secondari dell'Asso. Il carattere della dispersione è prevalentemente di tipo residenziale; solo lungo gli assi di relazione Seclì-Aradeo-Neviano, e lungo gli assi Galatina-Lecce e Galatina Sogliano-Cutrofiano si registrano dei fenomeni di edificazione produttiva di tipo lineare, in cui il commercio si relaziona alla produzione. La strada Lecce -Maglie si presenta, soprattutto in prossimità dei centri, come una strada mercato, caratterizzata da un edificato di tipo produttivo e commerciale che in alcuni casi si lega alle permanenze della naturalità.

La struttura insediativa dell'ambito sud salentino è caratterizzata da un'armatura urbana costituita da un fitto reticolo di centri di piccole dimensioni. A questa si contrappone oggi una dispersione insediativa che contraddistingue il territorio agricolo e quello costiero con forme differenti.

L'evoluzione storica del territorio è indissolubilmente legata alle sue caratteristiche geologiche e alla disponibilità di acqua. Nel Salento delle Serre, come nella piana di Lecce, in corrispondenza di falde acquifere territorialmente estese ma poco profonde e poco abbondanti e quindi suscettibili di uno sfruttamento non centrato ma sparso, sorge una rete di insediamenti fitti, ma di scarsa consistenza numerica. Nei secoli IX e X si assiste a una fase di rottura, caratterizzata da una breve trasformazione nella localizzazione degli insediamenti. Sotto la continua minaccia delle incursioni saracene le popolazioni sarebbero state costrette ad abbandonare i siti costieri e ad arretrare verso l'interno. Ciò è vero, ma solo in un numero limitato di casi gli abbandoni furono totali e definitivi. Ben più profondi e duraturi furono i mutamenti dell'habitat connessi alla conquista normanna. La creazione di una robusta e duratura feudalità ecclesiastica attraverso le donazioni di

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>130 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

casali, chiese e terre, che costituiscono il nerbo del patrimonio ecclesiastico di natura feudale per tutto il medioevo e l'età moderna.

All'inizio dell'età angioina (1268) il censimento della comunità, ossia dei centri che avevano un riconoscimento amministrativo, ne attribuiva a Terra d'Otranto 212. Accentramento della popolazione di più casali in un unico sito di più grandi dimensioni, abbandono dei centri costieri ed arretramento della rete insediativa verso l'interno, sono fenomeni che si scandiscono lungo tutto il corso del XIII, XIV e XV secolo, lungo l'arco cronologico compreso tra l'ascesa al trono di Carlo d'Angiò e l'arrivo di Alfonso d'Aragona. La congiuntura di fine '300 e primo '400 provocò un tracollo verticale del popolamento (piccoli villaggi e casali abbandonati) insieme ad una trasformazione della struttura agraria, che andò nella direzione di una progressiva rarefazione della coltura della vigna a vantaggio del seminativo e del pascolo. Allo spopolamento dei casali e dei piccoli villaggi si accompagna quasi sempre l'arretramento delle colture specializzate, anche se è difficile stabilire un rapporto di priorità o di causa effetto tra i due fenomeni. Se nell'area nord occidentale di Terra d'Otranto gli antichi casali disabitati divengono feudi rustici, masserie a seminativo o a pascolo, che conservano ancora le servitù delle prestazioni signorili e sono proprietà del ceto nobiliare locale o degli enti ecclesiastici, nella parte meridionale (Salento delle Serre) non vi fu una trasformazione radicale dell'habitat, che restò strutturato in piccoli agglomerati umani. Qui il processo di modificazione della rete del popolamento trovò un limite preciso nella struttura geografica del territorio. L'area resta strutturata in piccoli agglomerati umani, nonostante l'insicurezza difensiva di queste zone particolarmente esposte alle incursioni e razzie.

Con la decadenza di alcuni piccoli centri che fino al basso medioevo avevano goduto di alcune prerogative "urbane", la polverizzazione dell'habitat si trasforma nell'assenza di distinzione città-campagna, in un continuum di piccoli casali, di microvillaggi, una popolazione rurale per la quale al di fuori dell'inquadramento ecclesiastico è difficile un controllo politico-amministrativo, ma anche un'organizzazione difensiva.

Il sistema insediativo contemporaneo nel sud Salento ha negli ultimi decenni modificato la struttura territoriale di lunga durata, imponendosi con nuovi principi che in alcuni casi si sono appoggiati all'armatura urbana utilizzandola come supporto e confermando la forte polarizzazione dei centri, in altri hanno utilizzato come supporto la fitta rete infrastrutturale del territorio extraurbano modificando drasticamente il rapporto città-campagna.

Per leggere attentamente i caratteri insediativi contemporanei è necessario guardare sia alla struttura consolidata di lungo periodo che ai nuovi processi di infrastrutturazione che hanno fortemente polarizzato il territorio lungo alcuni assi ed in prossimità di alcuni centri. La polarità del sistema urbano ha lasciato il passo ad una visione allargata del territorio, in cui la velocità negli spostamenti (assicurata dalla rete minore delle strade e dalle infrastrutture a rapido scorrimento) ha costruito una forma di città costituita da diversi poli urbani complementari tra loro in sinergia, tra cui muoversi, lavorare, fare acquisti, abitare. Si tratta di un sistema urbano articolato, fatto di reti di città e caratterizzato da prossimità ed integrazioni funzionali. Si riconoscono in questo ambito tre sistemi insediativi: la maglia fitta del Salento sud-orientale, il sistema lineare di versante lungo le serre, i pendoli di mezza costa. Questi sono tra loro connessi da un sistema infrastrutturale trasversale che lega la costa orientale a quella occidentale. La rilevanza di questi assi è determinata dalla continuità dei tracciati, ma non da una maggiore ampiezza nella sezione stradale né da migliori prestazioni tecniche rispetto alla fitta rete di strade che in modo capillare disegnano sul territorio agricolo e intorno alle città una vera e propria spugna. Da Otranto verso Gallipoli (SS497); da S. Cesarea verso Taviano, da Tricase verso Ugento le strade di attraversamento definiscono una viabilità veloce "interna" per i salentini che lega questo grande territorio peninsulare, costituendo una interessante alternativa alla viabilità veloce. Lungo questi assi, sono visibili con maggiore forza alcuni processi di saldatura produttiva (Secli- Neviano), di dispersione residenziale nei territori agricoli, di dispersione di carattere produttivo (Neviano-Collepasso). La percorribilità del Salento da Nord verso



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>131 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Sud è invece assicurata da una viabilità a scorrimento veloce e da un sistema più lento di attraversamento dei centri. La prima è composta ad ovest dalla SS274 che rafforza la struttura insediativa delle serre, connettendo Lecce- Gallipoli con Santa Maria di Leuca; ad est invece dalla SS 275 che connette Lecce con Maglie fino a raggiungere Santa Maria di Leuca. Tali tracciati separano il territorio attraversato, sia per sezione stradale che per collocazione in rilevato di lunghi tratti. L'esito principale prodotto da queste due strade è quello di velocizzare le relazioni facilitando il transito di merci e legando il traffico turistico alle principali città: Lecce, Gallipoli, Maglie, Otranto, Santa Maria di Leuca.



**Figura 69: Il paesaggio rurale salentino, fortemente caratterizzato dalla presenza di una fitta rete stradale. Fonte: PPTR.**

La maglia insediativa del Salento sud orientale tra la SS 275 e la costa adriatica, si compone invece di un reticolo di piccoli centri fortemente connessi tra loro da un sistema viario denso. Si riconoscono deboli polarità costituite da gruppi di città tra di loro legate funzionalmente a costruire un concetto allargato di urbanità, in cui anche il margine tra città e campagna si dissolve. In un ambito così trasformato da nuove polarità insediative, emerge la distinzione tra tessuti di differente densità e vecchie città che hanno perso il ruolo e la centralità urbana; i processi di ampliamento urbano hanno omologato grosse parti di città: i centri antichi sono circondati da un tessuto compatto costruito per isolati densi che si distribuiscono lungo le principali radiali di accesso alla città. L'articolazione tipologica del centro antico con castelli, palazzi padronali, servizi, spazi aperti e piazze, è stata sostituita da una maglia viaria omogenea in cui lo spazio pubblico è dato unicamente dalla strada. Le grandi attrezzature come servizi e scuole sono spazi fuori scala che non stabiliscono nessuna relazione con l'intorno. L'espansione più recente fatta di quartieri spesso di iniziativa pubblica, rompe questa visione omologante, stabilendo un rapporto tra strada-spazi aperti-edifici-attrezzature. Lungo le radiali o immerse nelle campagne si trovano le grandi piattaforme industriali che si impongono con un rapporto scalare con l'intorno, in cui domina l'edificio produttivo fatto con materiali poveri e/o prefabbricati, aree recintate e asfaltate. Da tali piattaforme produttive si diramano alcune strade mercato contenenti servizi, attrezzature commerciali, alternate ad aree abbandonate e a seconde case.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>132 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Al carattere pervasivo del fenomeno si associa quasi sempre una ridotta dimensione delle aree produttive pianificate, la cui localizzazione risulta connessa alla rete viaria secondaria piuttosto che alle infrastrutture di grande scorrimento. Alcuni esempi sono dati dal proliferare nelle diverse città di zone produttive, pianificate non connettendosi alla viabilità veloce né alle zone produttive contermini (Casarano, Galatina, Tricase). Nel contempo un processo di edificazione produttiva- commerciale e a servizi si è disposto lungo gli assi di relazione tra i diversi centri legandosi alla viabilità veloce in prossimità degli svincoli stradali che costituiscono i nuovi nodi del sistema.

Altro fenomeno rilevante, la dispersione insediativa è esito di processi per lo più spontanei che negli ultimi 50 anni hanno investito la penisola salentina. Essa appare ad una scala territoriale non tanto condizionata da fattori orografici, vista la condizione pianeggiante del Salento, ma piuttosto da un differente uso del territorio agricolo. Le piane coltivate a vigneto con la loro maggiore parcellizzazione fondiaria, ad esempio, costituiscono aree fortemente connotate dalla diffusione recente di seconde case, mentre le grandi piantate olivetate oppongono a tutt'oggi una certa resistenza alla diffusione del fenomeno. La dispersione all'interno del territorio agricolo è un fenomeno pervasivo che assume grosse problematilità sia per estensione che per densità. La densificazione ha provocato in alcuni casi (campagna urbanizzata) la perdita del carattere agricolo con processi di addizione per piccoli tasselli di un edificato a bassa densità caratterizzato da scarse dotazioni infrastrutturali e qualità edilizia, che provocano un conseguente peggioramento della qualità delle risorse come acqua e suolo.

## 4.2.5 Lettura identitaria patrimoniale di lunga durata

### Descrizione strutturale

La natura dei suoli vede nel Tavoliere di Lecce una dominanza di terre brune particolarmente fertili, profonde e adatte alla coltivazione intensiva.

I lineamenti geomorfologici tipici della piana messapica sono dati da depositi pleistocenici, plio-pleistocenici e miocenici ("pietra leccese"). In rapporto ai caratteri dell'insediamento umano emergono con forza due componenti: la configurazione idrologica e la natura del terreno della fascia costiera.

Una ricca letteratura otto-novecentesca individua nella configurazione idrogeologica del territorio una spiegazione alla particolare struttura dell'habitat di gran parte della provincia storica di Terra d'Otranto. L'insediamento fitto, ma di scarsa consistenza quanto a numero di abitanti e ad area territoriale, sarebbe dunque originato dall'assenza di rilevanti fenomeni idrografici superficiali e dalla presenza di falde acquifere territorialmente estese, ma poco profonde e poco ricche di acqua, tali appunto da consentirne uno sfruttamento sparso e dalla pressione ridotta.

Quanto ai caratteri della fascia costiera, la presenza di lunga durata, dovuta a fenomeni climatici di portata più generale, alla natura e alla scarsa pendenza dei brevi corsi d'acqua, di paludi, boschi, macchie litoranee, su terraferma, e di fondali poco profondi e soggetti a frequenti insabbiamenti, sul mare, hanno costituito un elemento naturale, che ha ostacolato un pieno dispiegarsi di proficui rapporti tra Lecce e il suo territorio e il mare, con le possibilità da esso offerte all'apertura ai flussi di uomini e merci.

Al termine di una lunga vicenda insediativa ricostruibile a partire dall'età del Bronzo, tra IV e III secolo a. C. gli insediamenti di Valesio, S. Pancrazio Salentino, Lecce, *Rudiae*, Cavallino e Roca costituiscono dei poderosi esempi di insediamento messapico, con la costruzione di grandi cinte murarie che inglobano un vasto territorio a fini di sfruttamento agricolo, militare e religioso. Intorno a questi insediamenti, inoltre è possibile rinvenire una fitta presenza di fattorie, spesso disposte lungo assi radiali che partono dalla città verso il territorio circostante.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>133 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

A questa realtà insediativa, progressivamente intrecciata con quella greca di Taranto, si sovrappone la strutturazione romana. Le maglie della centuriazione, probabilmente graccana, sono oggi abbastanza ben conservate presso Lecce, Soleto e Vaste, più a sud.

Insieme con i percorsi delle principali *viae* romane, la *Calabra* e la *Sallentina*, che collegavano i principali centri della penisola salentina con tracciati di mezza costa, le modalità della centuriazione e le fonti ad essa relative restituiscono un primo strutturarsi della centralità di Lecce, colonia imperiale in età antonina, nell'area considerata.

Le incursioni saracene del IX secolo contribuiscono a destrutturare il paesaggio agrario tardoantico del Salento e ad orientare le scelte insediative delle popolazioni verso siti collocati nell'interno; tuttavia, i più radicali mutamenti nei caratteri dell'insediamento sono dovuti all'ultima fase della dominazione bizantina e alla conquista normanna. Essa si riflette sull'habitat attraverso la nascita di numerosi casali, insediamenti di basso rango, aperti, ossia senza fortificazioni, a forte vocazione rurale, impiantati spesso in continuità con siti romani (si veda il suffisso prediale latino in “-anum”, ital. “-ano”, di molti toponimi) o bizantini, attraverso la creazione di chiese di rito latino e la dotazione, da parte laica, di monasteri benedettini. Nei secoli XIII -XV si assiste a fenomeni di concentrazione della popolazione sparsa nei casali in siti di più grandi dimensioni, posti generalmente nell'interno, essendo spesso abbandonati i centri costieri. Le guerre e le carestie di metà XIV secolo contribuiscono all'intensificazione di questi fenomeni, oltre che alla disarticolazione del paesaggio agrario e all'abbandono di molti centri di piccole dimensioni. Tuttavia, l'egemonia amministrativa, politica, religiosa ed economica, pur contrastata, di Lecce sul territorio circostante, che data all'istituzione della contea normanna, permane sia nel lungo vicereame spagnolo, sia all'indomani dell'Unità.

Alla metà dell'Ottocento Lecce appare città colta e aristocratica, priva o quasi di attività commerciali e industriali, ma resa ricca dalle rendite fondiari delle élites nobiliari e borghesi che vi risiedono, arricchitesi anche grazie all'acquisto di beni appartenuti all'asse ecclesiastico. Sul piano delle attività produttive, la produzione di olio, grano e vino (ma anche ovini, bovini e sapone) risulta dominante, alimentando circuiti di commercializzazione di breve e medio raggio attraverso i porti di S. Cataldo, Brindisi, Gallipoli e Otranto. Il sistema agrario leccese appare arretrato, subordinato al mercato e senza alcuno sbocco manifatturiero o industriale.

Pressoché assente, inoltre, qualsiasi rapporto “produttivo” con il mare, dal momento che nessuna delle imprese commerciali possiede da sé una flotta mercantile per quanto piccola. Sebbene tra fine Ottocento e primi Novecento prendano vigore alcune attività manifatturiere, legate alla lavorazione dei prodotti agricoli (con la conseguente attivazione nelle campagne di molini e frantoi), tra cui emerge il tabacco, il panorama socio-produttivo del territorio della piana rimane connotato da una fragilità del sistema del credito, dall'accumulo del risparmio e da attività finanziarie non rivolte alla produzione, da una persistente carenza infrastrutturale, dall'esportazione legata alla produzione di vino e olio, prodotti soggetti a difficili congiunture di mercato, che producono in pochi anni trasformazioni rilevanti sul paesaggio agrario.

Quanto alle reti infrastrutturali che attraversano e organizzano il territorio, vi è da dire che il predominio della città nei confronti del suo contado è stato reso possibile dalla complessa articolazione del sistema stradale nella penisola salentina. Nei secoli centrali del medioevo si disegna un sistema stradale polivalente, irradiantesi da ogni centro, in contrasto con la regolarità del Sistema romano, la cui importanza sopravvive in seguito parzialmente nel ruolo che ha il tratto Brindisi - Lecce, costituito dall'ultimo tronco della *via Traiana* e dalle *vie Calabra* e *Salentina*. In questo sistema policentrico, derivato dalle forme del lungo insediamento bizantino, in cui la fitta serie di casali, terre e piccoli insediamenti che punteggiano il territorio (ma non la costa, che da Brindisi a Otranto appare priva di insediamenti) della piana leccese genera una altrettanto fitta rete di tracciati, Lecce emerge come nodo stradale di primaria importanza, *iunctura viarum*, sia rispetto all'Adriatico e ai porti di Brindisi e Otranto, sia rispetto allo Ionio, a Gallipoli e Taranto.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>134 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

## Valori patrimoniali

Una prima immagine del paesaggio agrario leccese, sebbene sia in parte retorica, è fornita dal Galateo nel suo *De Situ Iapygiae*: «La campagna è sassosa, ma fittamente coltivata ad olivi [...] il suolo è pingue e ferace di ogni genere di frutti [...] qui crescono varie specie di cedri belli e robusti. Nei dintorni della città vi sono magnifici giardini. Il sapore degli olii e dei frutti è delizioso. Vi sono anche vigneti, ma ad una distanza di quattro o cinque miglia [...] la campagna leccese non ha fonti, né paludi, ma pozzi profondi scavati nella pietra sino all'acqua». I sassi e i pozzi appaiono elementi di lungo periodo caratterizzanti il paesaggio agrario della piana: i sassi sistemati nelle specchie derivano dalla necessità di rendere coltivabile il terreno, e vengono usati come confine dei feudi contermini; gli stessi sassi, sistemati nei muri a secco, delimitano le "chiusure", di dimensioni ridotte, di oliveti e vigneti, secondo modalità e orientamenti che ricalcano quelli dell'antica centuriazione romana; i pozzi sono l'elemento indispensabile per l'approvvigionamento di acqua per orti e giardini suburbani. La documentazione scritta fornisce già per la seconda metà del XIV secolo un quadro territoriale delle colture. I vigneti sono concentrati nella zona a nord ovest rispetto a Lecce, verso Campi e Trepuzzi, e in generale nella prima corona di casali della città, mentre l'oliveto caratterizza la zona di *Rudiae* e, insieme con i giardini, la fascia suburbana di Lecce. L'abbandono di numerosi siti tra XIV e XV secolo, e la loro trasformazione in masserie e feudi rustici, senza abitanti, comporta, sul piano della formazione/destrutturazione del paesaggio agrario, l'avanzata del binomio seminativo/pascolo a svantaggio di colture più specializzate, come il vigneto, la cui produzione rimase tuttavia cospicua. Rispetto all'oliveto e al vigneto, il seminativo presenta invece caratteri di debolezza strutturale. Spesso in consociazione con l'oliveto – consociazione resa possibile dalla non elevata densità di alberi per superficie – la ceralicoltura della piana si concentrava nelle masserie, a ovest, ma in particolare a est dell'agro cittadino, ai confini con le ampie zone paludose, fonte di infezione malarica durante i mesi estivi, in occasione della mietitura. Unità di conduzione di dimensioni medie e piccole, esse, dal punto di vista della tipologia edilizia, presentavano uno o due edifici principali, per l'abitazione del massaro e dei coloni fissi, uno o due cortili, un pozzo, alcune anche un giardino, mentre dal punto di vista della produzione si trattava evidentemente di masserie "miste", in cui le terre a cereali e leguminose si alternavano a terre dedicate a pascolo. Nella diffusa tipologia della masseria fortificata, questo elemento di organizzazione produttiva ha nella fascia adriatica compresa tra S. Cataldo e Vernole-Melendugno una delle zone di maggiore diffusione rispetto all'intero Salento, legata alla presenza della grande proprietà ecclesiastica e inserita nell'organico progetto di difesa costiera, voluto da Carlo V a metà XVI secolo, impiantato sulle fortezze di Lecce, Acaya, sulle fortificazioni di Strudà e Vanze e sulla "Via dello Carro" che congiungeva in modo rapido Brindisi e Otranto. Si tratta di un territorio interessato, dal punto di vista del paesaggio agrario, da campi a cereali intervallati da ampie (e pericolose, considerata la possibilità di nascondiglio offerta agli incursori turchi) distese macchiose e paludose dedicate a pascolo ovino e bovino (la foresta a lecceto di cui rimane testimonianza nel bosco di Rauccio) nel triangolo compreso tra Lecce, S. Cataldo e Roca. L'altro elemento caratterizzante il paesaggio agrario immediatamente extraurbano (il "ristretto") è il giardino, in cui erano compresenti olivi, alberi da frutto, viti e orti, dotato di un pozzo e spesso di una residenza (*domus*) con cortile annesso e di cappelle, segno di uno spazio extraurbano profondamente modificato dalla presenza dell'uomo e nucleo delle ville cinquecentesche che punteggiano attualmente il paesaggio contemporaneo della campagna leccese. Dotati di strutture di livello molto superiore – case, magazzini, cappelle, grotte, bacini idrici, norie, torri – sono i giardini di Belloluogo, a nord di Lecce, e del Parco, a sud, voluti da Giovanni Antonio del Balzo Orsini a metà XV secolo, di cui alcuni elementi sono tuttora visibili. I dati forniti dalle fonti in riferimento al paesaggio agrario per i secoli XVI-XVIII confermano quanto si era già andato delineando nei due secoli precedenti, ridisegnando solo in parte gerarchie produttive e struttura dei rapporti fondiari. Questi ultimi sono caratterizzati, da un lato, da una relativa concentrazione della terra nelle mani della feudalità laica ed ecclesiastica, dall'altro da un'estrema parcellizzazione delle quote in possesso dei piccoli contadini, che determina una conduzione orientata alla policoltura e limitata alla sussistenza, essendo incapace di intercettare grandi flussi commerciali. In essi, infatti, ostacolati nel loro



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>135 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

sviluppo dall'impaludamento delle coste (perpetuato dalla proprietà fondiaria signorile) e dalla difficoltà degli approdi, trova spazio solo l'olivicoltura, attraverso il porto di Gallipoli, mentre la produzione vinicola alimenta flussi di livello locale e la cerealicoltura difficilmente tiene il passo della domanda locale. Il dato di lungo periodo che emerge da questa configurazione socio-economica, tendente alla complementarità e alla riduzione dell'esposizione al mercato, è, sul piano della formazione del paesaggio agrario, la consociazione promiscua di oliveto e seminativo. Alla policoltura di piccoli contadini proprietari, funzionale alle esigenze di autoconsumo, corrisponde naturalmente anche una disponibilità di forza lavoro, quando non impiegata in piccole attività di pesca, immediatamente sfruttata in formazioni proprietarie più estese nei momenti cruciali dell'annata agricola.

Le condizioni sostanzialmente favorevoli della piana di Lecce, sia sul piano delle possibilità agrarie, sia su quello della possibilità di collegamenti con le altre città e province pugliesi, che sino al primo Settecento erano rimaste imbrigliate in una stasi dovuta al mancato sviluppo di nuove soluzioni tecniche e colturali, nella seconda metà del Settecento e nei primi decenni dell'Ottocento si risolvono nei termini di un processo di inversione di tendenza rispetto al passato. Se è vero che il XIX secolo vede ancora gran parte delle coste salentine ricoperte di zone paludose e malariche, una diffusa presenza dell'oliveto e una cerealicoltura dalle rese più basse che nel resto del territorio regionale, è anche vero che, a causa di un più forte stimolo del mercato e di una più attenta riflessione agronomica, in alcuni settori una trasformazione degli usi del suolo inizia a farsi evidente. In particolare, le aree destinate a pascolo arretrano dinanzi alle colture arboree e arbustive. Le statistiche realizzate per i primi dell'Ottocento evidenziano infatti come per molti centri i seminativi (cereali, ma anche leguminose, lino – con gli annessi maceratoli, molto diffusi nell'agro leccese e fonte di insalubrità dell'aria –, cotone e tabacco) costituiscano ancora, in percentuale, la metà degli usi del suolo correnti, accanto a colture legnose in crescita che, in alcuni casi, raggiungono valori nell'ordine del 70% degli usi agricoli. Costituitisi su larga scala tra anni Sessanta e Settanta del XIX secolo, in seguito alla crisi dei prezzi del grano e alla "grande depressione", i vigneti che si impiantarono negli agri di San Pancrazio Salentino, San Donaci, Cellino San Marco, San Pietro Vernotico in provincia di Brindisi e Campi Salentina, Novoli, Carmiano, Guagnano, Salice Salentino, Veglie, Leveranno e Copertino in provincia di Lecce seguirono un'ampia bonifica di terreni paludosi e macchiosi. All'impianto del vigneto seguirono poi trasformazioni sociali di grande importanza (la divisione delle terre a latifondo e la conseguente ascesa sociale dei contadini). Tuttavia, la forte dipendenza dell'impianto del vigneto dalle congiunture del mercato nazionale e internazionale e le crisi viticole della fine del XIX secolo hanno progressivamente ridotto di molto le superfici vitate concentrandole sul Tavoliere leccese, spingendo i produttori a innovare i processi produttivi, a selezionare i vitigni e a innalzare i livelli qualitativi secondo i disciplinari nazionali e comunitari di più alto livello. L'area è caratterizzata da tipologie edilizie rurali tipiche (le masserie costruite a solo piano terra, i ricoveri realizzati con pietre a secco o di tipo misto con vegetali, i pozzi e i muretti a secco che punteggiano e delimitano le parcelle) e da un permanente carattere di consociazione con altre colture. Dal punto di vista paesaggistico e architettonico, inoltre, l'espansione delle colture arboree e arbustive e la maggiore attenzione ad esse dedicate dal ceto proprietario sono legate a nuove tipologie di edilizia rurale, ma periurbana, di rango signorile, la villa, il casino, la casina, dotati di giardino, spesso impiantati sui corpi di fabbrica di antiche masserie, per la cui disposizione e per il cui rapporto con il territorio è stato possibile parlare di "sistema". Nel territorio qui considerato, l'episodio maggiormente significativo della costituzione di questo sistema è riscontrabile nella valle della "Cupa", depressione carsica di andamento NW-SE (caratterizzata da calcari tufacei, e a breve distanza da depositi di calcari argillomagnesiferi, e da facilità di accesso alla falda), luogo di insediamento privilegiato in età messapica (vedi i centri di *Rudiae* e Cavallino) e romana (vedi i numerosi segni di centuriazione), il cui cuore è nei territori di S. Cesario, Monteroni, S. Pietro in Lama e Lequile, comprendendo anche i territori di Lecce, Arnesano, Novoli, Campi, S. Donaci, Carmiano, Copertino, S. Donato e Lizzanello.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>136 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

## Criticità

Le criticità maggiori sono legate all'ambito insediativo e alla salvaguardia dei caratteri originari, produttivi e paesaggistici, del paesaggio agrario, in particolare del vigneto. Per quanto riguarda gli aspetti insediativi, nel territorio del Tavoliere leccese i fenomeni di saldatura tra centri, la crescita delle periferie e l'intensificazione del carico insediativo, specie sulla costa, insieme con una pesante infrastrutturazione viaria e industriale-commerciale, denunciano la progressiva rottura del peculiare rapporto tra insediamento e campagna.

Le misure di contenimento e prevenzione dell'espansione urbana e della dispersione insediativa dovrebbero prevedere l'individuazione di un limite urbano, che produca effetti sul rapporto tra città, campagna periurbana (il "ristretto") e campagna.

Sul piano del paesaggio agrario, i suoi caratteri originari sono attaccati dalla forte meccanizzazione, da nuovi sestri di impianto e dalla riduzione del ciclo produttivo. Contestualmente alle modifiche dei caratteri del paesaggio agrario, si assiste inoltre ad un progressivo abbandono di masserie e ville storiche.

Nelle aree rurali poste all'interno di ambiti di grande attrattività turistica andrebbero dunque incoraggiate le misure a favore del recupero a fini ricettivi di complessi edilizi rurali, con la promozione delle aziende agrituristiche, delle masserie e fattorie didattiche, mentre andrebbero salvaguardati con misure premiali rispetto a produzioni di eccellenza e accorciamento delle filiere i caratteri di promiscuità delle colture.

### 4.2.6 Beni culturali e archeologici

La descrizione della componente "archeologia terrestre e beni culturali" è stata basata sulle informazioni contenute nel documento di "Verifica preventiva dell'interesse archeologico - VPIA" (codice doc. ODR.CST.REL.005.00), al quale si rimanda per ulteriori dettagli.

Le aree interessate dal Progetto, dal punto di vista archeologico, si caratterizzano per la presenza di resti culturali databili dalla preistoria fino all'età moderna.

Del resto, il territorio pugliese, in particolare la provincia di Lecce, conserva numerose tracce relative alla presenza umana che, in virtù delle caratteristiche carsiche di parte del territorio, possono essere cronologicamente collocate almeno a partire dal paleolitico.

Lo sviluppo delle culture locali e la loro interazione nel corso dei millenni con componenti provenienti dall'area di influenza greca, romana, bizantina e quindi araba, ha lasciato sul terreno importanti testimonianze, molte delle quali sicuramente non ancora individuate, anche in ragione della particolarità delle componenti insediative che, nel corso del tempo, hanno permesso la conservazione di vaste aree non urbanizzate all'interno delle quali diverse operazioni di survey e di ricerca archeologico-topografica hanno evidenziato, anche negli anni recenti, grazie allo sviluppo della cosiddetta "archeologia dei paesaggi", la presenza di resti non ancora oggetto di indagini approfondite.

Tracce evidenti di questa continuità di occupazione del territorio, caratterizzato dalla presenza di siti pre- e protostorici a carattere insediativo e funerario/sacrale, di resti dell'età del ferro, di ville romane, insediamenti medievali e monumenti a carattere storico, considerati di pregio ed interesse culturale, si collocano anche a ridosso, come detto, quando non in corrispondenza del tracciato dell'opera a progetto; va evidenziato che il tracciato del caviodotto è previsto lungo la viabilità esistente, che già determina interferenze con tali siti.

In particolare:

- 1) Porto Badisco

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>137 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

In corrispondenza del promontorio che chiude a nord-est il seno riparo naturale di Porto Badisco, nel corso di alcune ricognizioni di superficie sono stati individuati numerosi frammenti fittili cronologicamente collocabili nell'età del Bronzo. Secondo quanto riportato dalle fonti (Auriemma, 2004), in corrispondenza del margine occidentale dell'area di dispersione si conserverebbero tracce, non oggetto di indagine diretta, di un possibile aggrero realizzato artificialmente a chiusura del promontorio e quindi del villaggio sul versante interno. Il villaggio protostorico potrebbe aver avuto un ruolo nella navigazione non solo di cabotaggio, ma anche trans-adriatica delle fasi centrali dell'età del Bronzo, attestata dai contatti culturali ormai ben noti (Cazzella, Recchia, 2005) tra l'area salentina e la costa balcanica.

Sappiamo, del resto, che l'area di Porto Badisco ha rappresentato per tutta l'antichità un importante punto di passaggio per le rotte che solcavano questa porzione di Adriatico. Il ritrovamento, nel 1971, a Pieta Mesola, a poca distanza dalla riva Melepassu-La Fraula, di un relitto con carico composto da quattro macine biconiche in pietra lavica, una macine circolare e anfore vinarie del tipo Lamboglia 2, ventidue delle quali recuperate integre, testimonia la continuità di quest'area di approdo nel corso dei secoli e fino a tutta l'età romana.

## 2) Masseria Consalvi

Si tratta di un piccolo insediamento rurale, ubicato in località Macchia Lo Bianco, ad una distanza di circa 1.6 km da Porto Badisco, in direzione nord-ovest, ad una sessantina di metri dalla linea di costa. Il sito, individuato durante attività di ricerca condotte da un gruppo di ricerca dell'Università di Lecce, si caratterizza per la presenza di una concentrazione di materiali dispersi sul tetto topografico del piano di campagna e, secondo quanto indicato dagli scopritori, potrebbe essere collegato al sito della Masseria Consalvi.

## 3) Uggiano La Chiesa

Attività di ricognizione condotte sul sito hanno consentito di localizzare una dispersione di frammenti riferibile, con grande probabilità, ad un insediamento di tipo agricolo, databile, sulla base del contesto, all'età tardoantica e altomedievale.

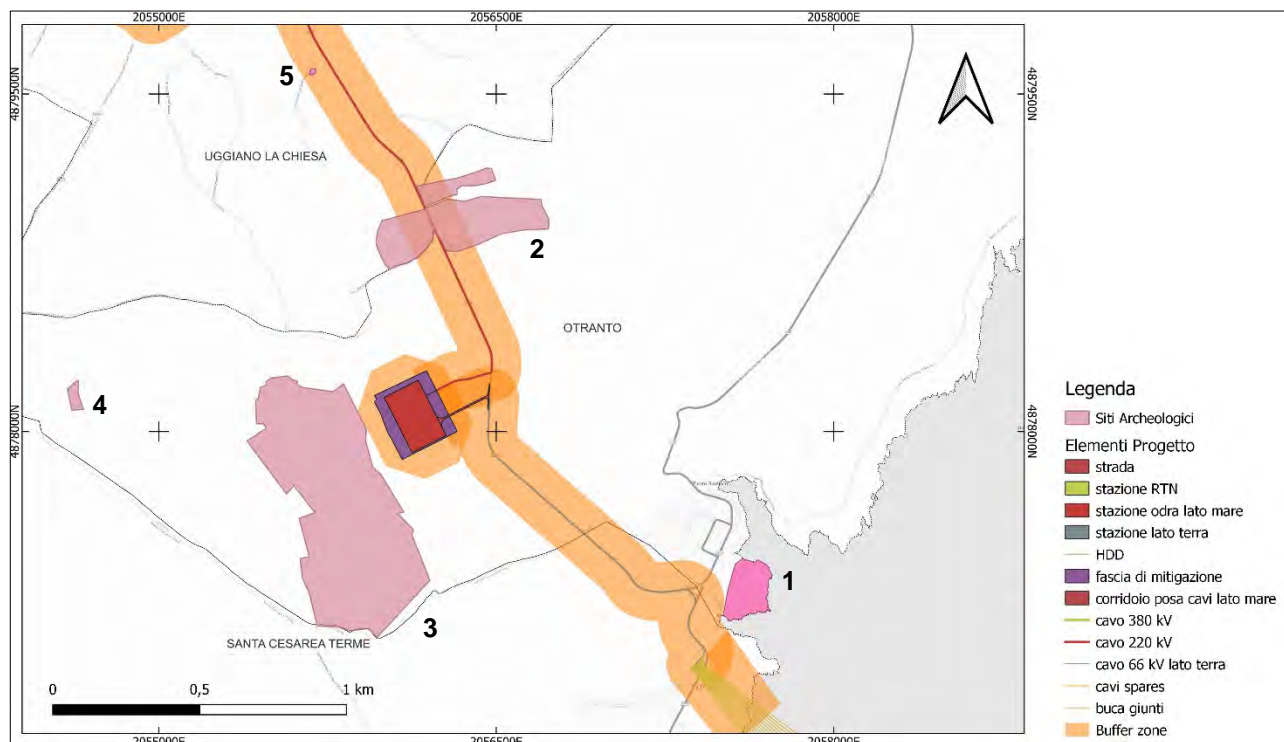
## 4) Otranto Palate

Il sito è identificato come insediamento rurale con frequentazione databile all'età tardoantica e altomedievale. Localizzato a nord del vallone che sfocia nell'insenatura di porto Badisco, in località Palate, è stato identificato nel corso di attività di ricognizione condotte sul terreno dai ricercatori dell'Università di Lecce. Dal punto di vista delle testimonianze materiali, l'area di interesse presenta una concentrazione di materiali dispersi sul tetto topografico del piano di campagna, a coprire un'area di circa 200x350 metri, parzialmente localizzata su una piccola altura. Il record archeologico presenta tegole ed embrici, oltre a ceramica comune. Tra i pezzi diagnostici, si riconoscono anfore africane tardoantiche e alcuni frammenti di ceramica invetriata, che consentono di collocare cronologicamente le ultime fasi di vita del villaggio al periodo altomedievale, anche alla luce dell'assenza di elementi più tardi, quali protomaioliche o maioliche.

## 5) Cripta di S. Elena

Il sito archeologico della Cripta di Sant'Elena, detta anche di San Solomo, è ubicato ad una distanza di circa 3 chilometri dal centro di Uggiano, sulla via di collegamento con Badisco, in località "Pomari". Si tratta di un sito rupestre, forse parte di un complesso più ampio, riportato da diverse fonti, la prima delle quali, la Visita Pastorale di Monsignor Morra del 1608, lo identifica come Cripta di San Solomo. Dal punto di vista strutturale l'ipogeo ha una pianta tripartita mediante la presenza di 12 pilastri. Le due navate laterali terminano con piccole nicchie, mentre nella navata centrale è ricavata una vera e propria abside. Servita da due ingressi, crollati a seguito della demolizione della cappella sovrimposta alla cripta, la chiesa rupestre presenta alcune nicchie quadrate

lungo le due pareti laterali. All'interno sono ancora visibili alcuni affreschi, uno dei quali consente una datazione al 1365-66 sulla base di un'iscrizione. Recentemente è inoltre stato possibile datare la figura di San Solomo conservata negli affreschi, di chiara ispirazione greca, alla metà del XIII secolo.

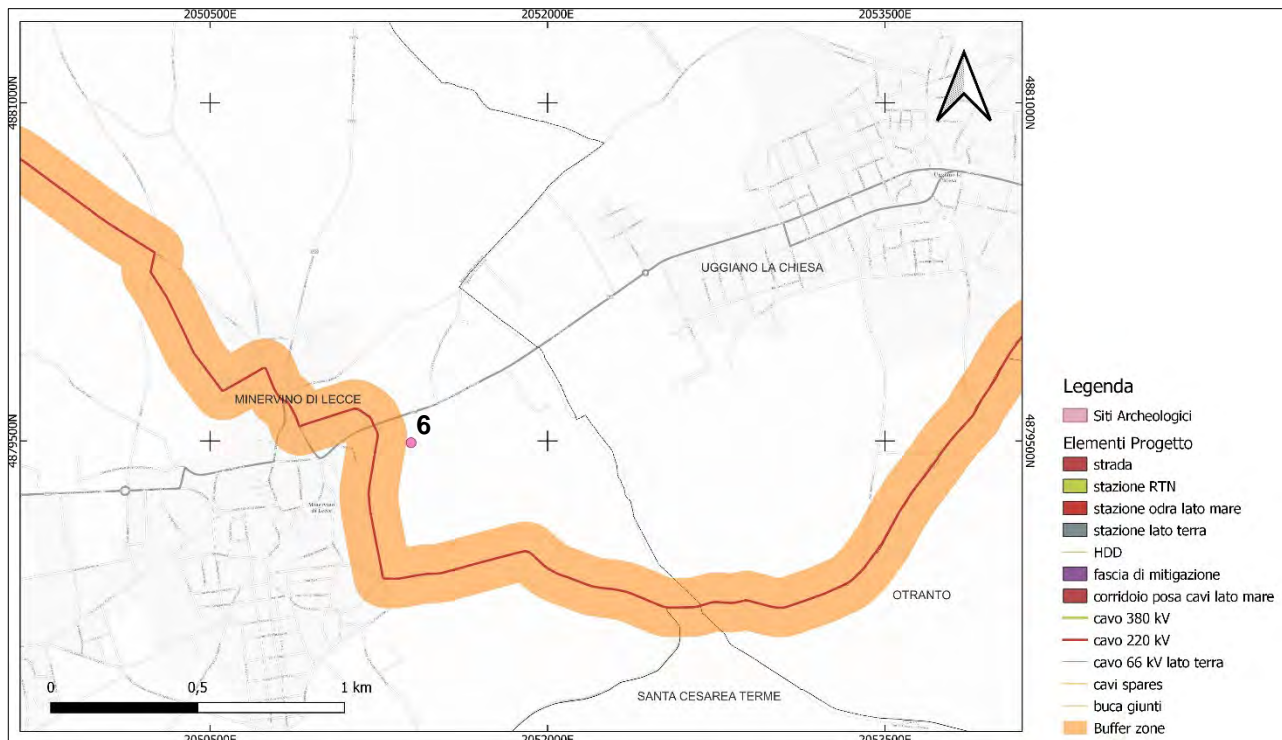


**Figura 70: I siti 1, 2, 3, 4 e 5. Fonte: Cartapulia, 2023.**

## 6) Dolmen Scusi

Si tratta di una sepoltura megalitica dolmenica cronologicamente riferibile al periodo protostorico, molto probabilmente all'età del Bronzo. La tavola di copertura del dolmen risulta oggi inclinata verso la strada ed ha dimensioni pari a 3,80 x 2,45 metri, con un foro passante del diametro di circa 20 cm. Il lastrone di copertura poggia su otto pilastri, alti al massimo 1 metro, per la maggior parte composti da elementi sovrapposti e solo in un caso monolitico.





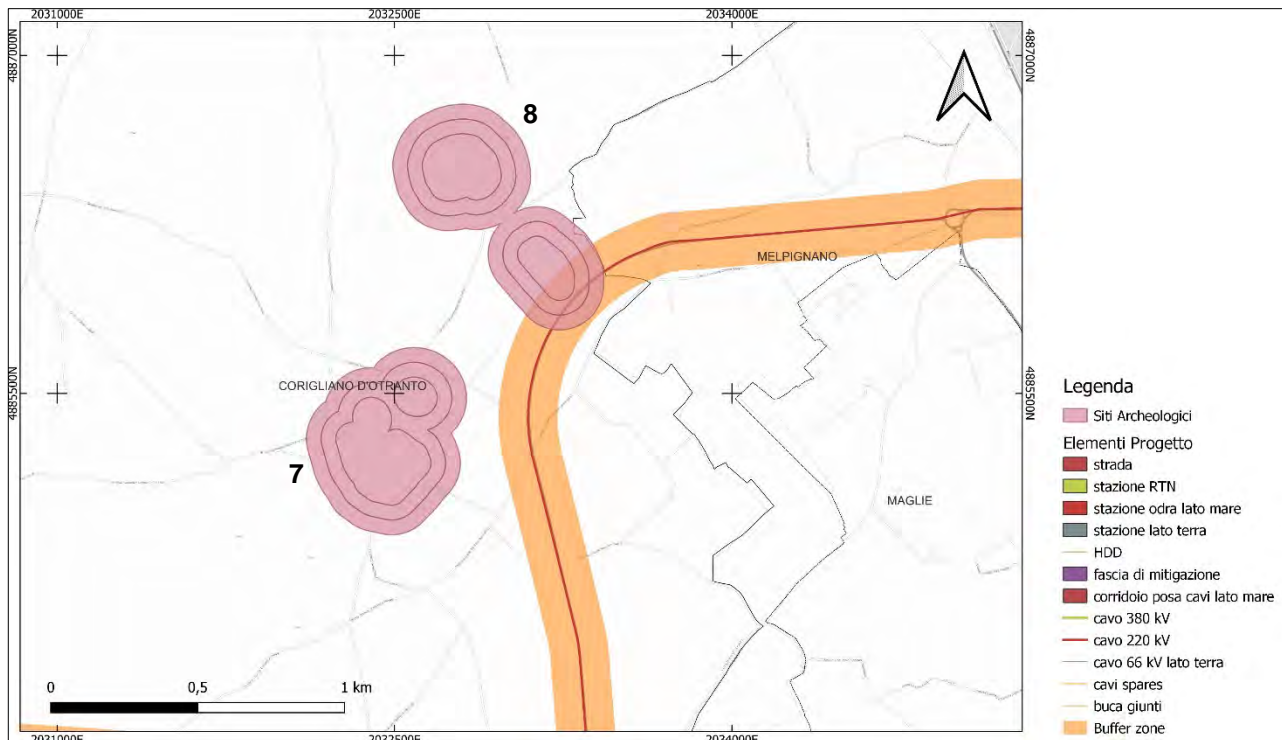
**Figura 71: Il sito 6. Fonte: Cartapulia, 2023.**

#### 7) Masseria Murichella Gaggiula

Su una piccola altura posta a nord-ovest dell'abitato di Corigliano d'Otranto è stato possibile individuare, durante alcune attività di ricognizione di superficie, una serie di materiali ceramici che attestano l'utilizzo di quest'area a scopo insediativo almeno a partire dall'età arcaica. Tra gli elementi datanti sono infatti state individuati frammenti di anfore corinzie da trasporto e vasi laconici a vernice nera. È interessante notare che il sito si trova sulla via che, in antico, collegava il sito messapico di Soletto a Otranto.

#### 8) Necropoli Padulano (Corigliano)

Il sito della necropoli è stato oggetto di indagine sul finire degli anni '80 del secolo scorso. Si tratta di un piccolo cimitero medievale, con tombe scavate su un elevato calcareo, che devono essere messi in relazione al casale Padulano, abbandonato in età medievale e ben attestato dalle fonti in corrispondenza della Masserie Padulano di Sopra. Lo scavo condotto in emergenza nel 1988 dalla Soprintendenza competente ha interessato un'unica sepoltura realizzata nella roccia, di forma trapezoidale, datata genericamente all'età bassomedievale. All'interno della sepoltura venne rinvenuto un inumato in posizione supina con le braccia sul petto, probabile sepoltura di riutilizzo, come testimonia la presenza di ulteriori ossa al di sotto dell'inumato.



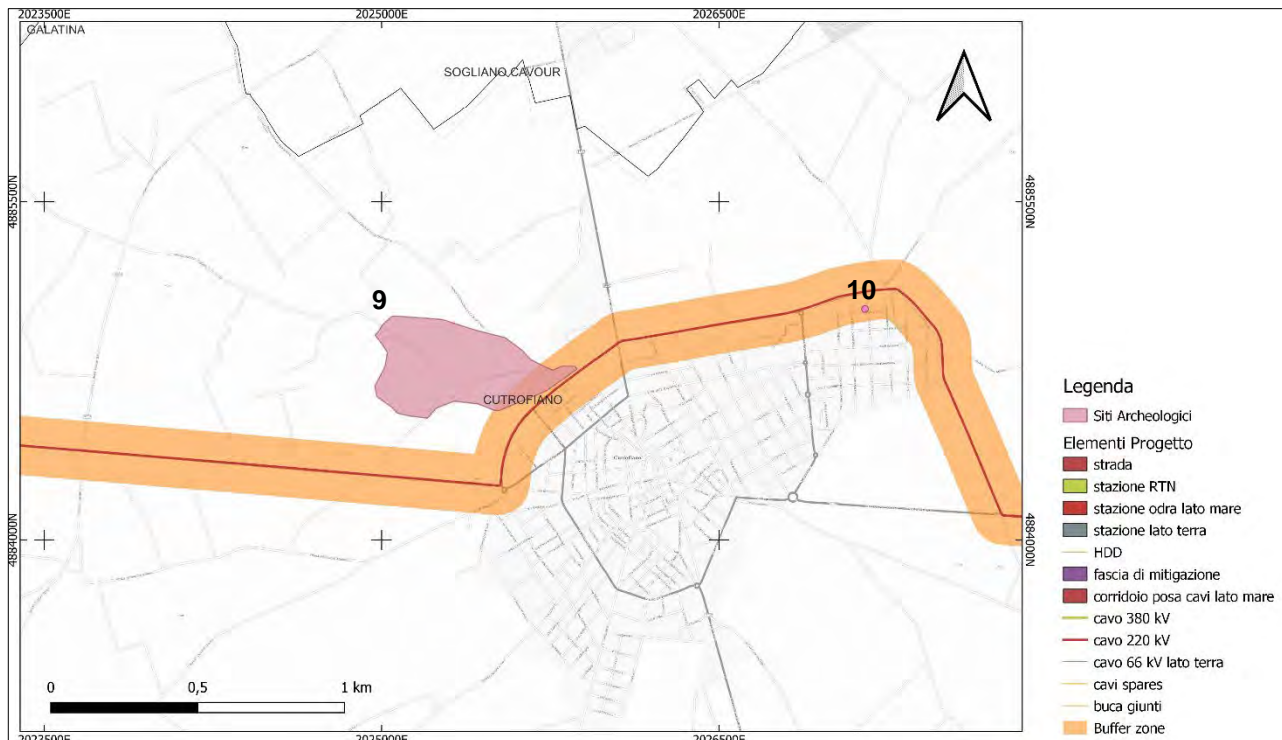
**Figura 72: I siti 7 e 8 da est a ovest. Fonte: Cartapulia, 2023.**

#### 9) Cutrofiano Villa Scacciato

All'interno del settore nord-est dell'abitato di Cutrofiano, in una zona oggi occupata da edifici residenziali, nel corso di alcune indagini topografiche sul terreno è stato possibile circoscrivere un'area con dispersione di frammenti fittili che sembra attestare la presenza di una possibile villa rustica attiva tra l'età tardo-repubblicana romana ed il VI secolo d.C. (Melissano 1990).

#### 10) Cutrofiano Contrada Badia

Si tratta di resti relativi ad un insediamento rustico cronologicamente collocabili tra l'età ellenistica e l'età tardoantica. Il sito sembra non essere stato in uso durante l'età tardo-repubblicana romana, almeno sulla base del record archeologico, mentre è stato possibile ipotizzare una ripresa dell'occupazione di quest'area nel corso dell'età medievale (Melissano 1990).



**Figura 73: I siti 9 e 10 da est a ovest. Fonte: Cartapulia, 2023.**

Sulla base della consultazione dei database ufficiali degli enti della Regione Puglia (PTPR e Carta dei Beni Culturali pugliesi) vi sono 10 siti di interesse storico culturale che rientrano nella buffer zone di 50 m per lato dal tracciato del cavidotto, oggetto di indagine. Si tratta per lo più di ville storiche e masserie le cui strutture sono segnalate quali beni di possibile interesse culturale, attestanti la continuità nelle forme architettoniche e di occupazione del territorio tipiche dell'area pugliese e salentina in particolare. In quest'area potrebbero trovarsi, oltre ad ulteriori elementi architettonici ascrivibili alle costruzioni, sistemi di chiusura e conterminazione dei terreni tradizionali.



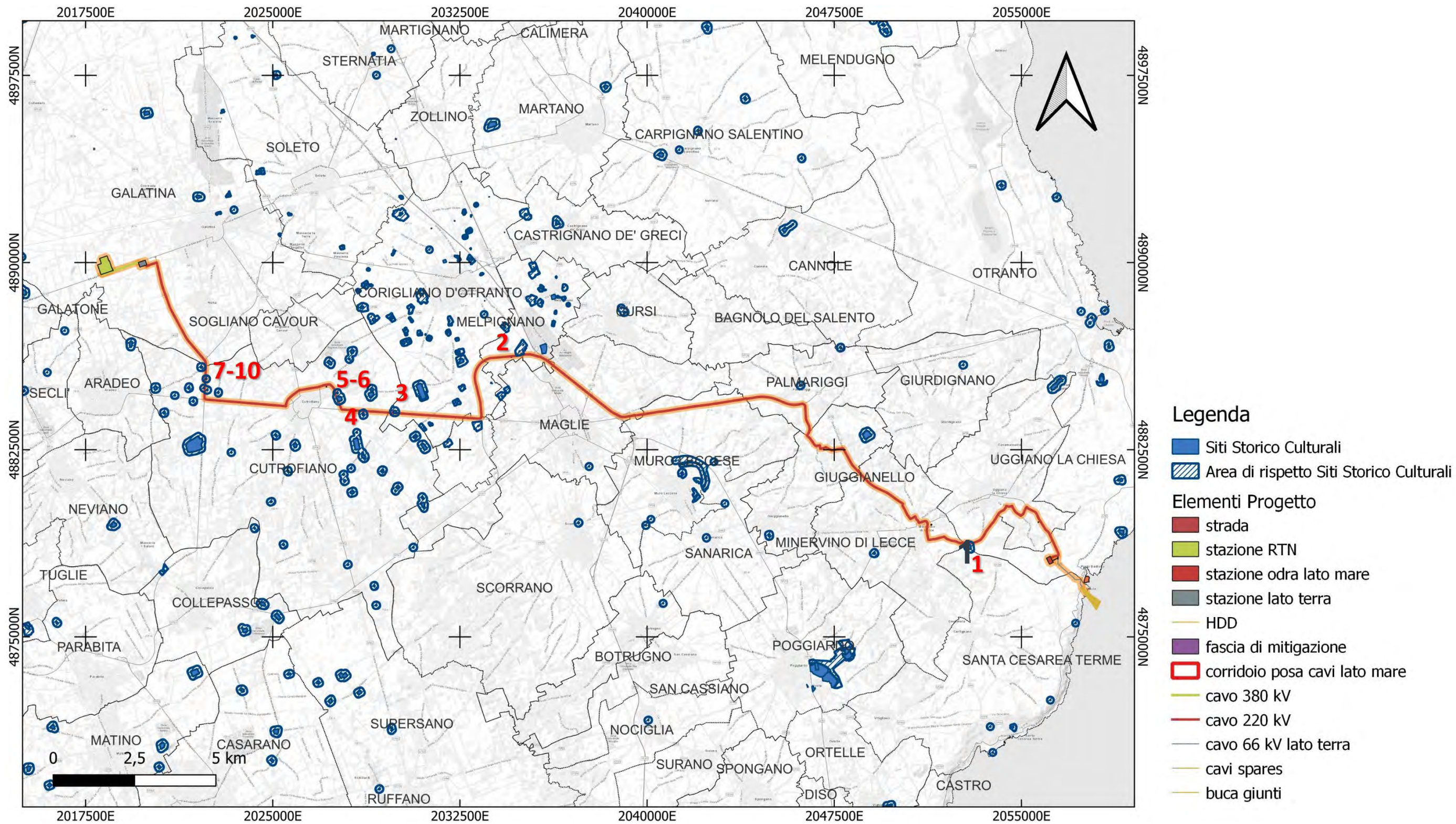


Figura 74: In blu i siti oggetto di segnalazione culturale in quanto patrimonio architettonico. Fonte: Cartapulia, 2023.



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>143 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Procedendo da est verso ovest, le segnalazioni di beni architettonici che insistono all'interno della Buffer zone di indagine del tracciato inserite nei database ufficiali degli enti della Regione Puglia (PTPR e Carta dei Beni Culturali pugliesi) sono infatti:

Comune di Minervino di Lecce:

- 1) Masseria San Giovanni Malcantonio, sito residenziale produttivo con strutture che datano tra il XVI ed il XVIII secolo;

Comune di Melpignano:

- 2) Masseria S. Rocco Piccola che, insieme alla masseria S. Rocco Grande interessa una vasta area di rispetto;

Comune di Corigliano d'Otranto:

- 3) Masseria di Corigliano, di cui non è riportato un toponimo preciso;

Comune di Cutrofiano:

- 4) Masseria Pagliera;
- 5) Masserie Astore
- 6) Frantoio Ipogeo Astore, che con la masseria delinea un sito produttivo inserito tra la Strada Vicinale Sogliano e la Strada Vicinale Appide;
- 7) Villa G. Dolce;
- 8) Masseria Piccola;
- 9) Villa Lucrezia;
- 10) Villa Greco che con gli insediamenti ed i beni precedenti si colloca nel contesto della Strada Provinciale Collepasso Noha.

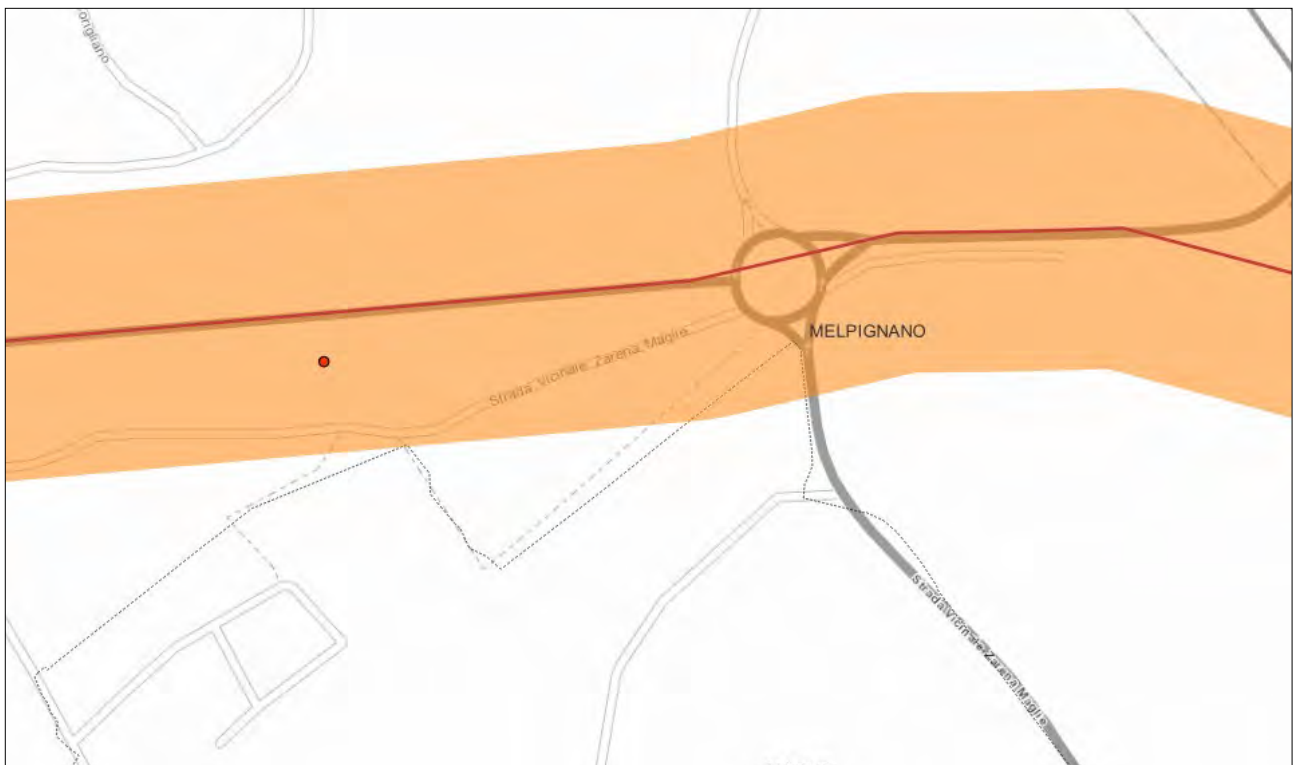
L'analisi del database ministeriale *Vincoli In Rete* ha consentito di verificare come, al momento, questi beni architettonici non siano inseriti tra le aree a vincolo riportate nella documentazione ufficiale.

La lista dei beni culturali individuati è fornita in APPENDICE E. La ricognizione cartografica completa dei beni culturali presenti nell'area marina e nell'area terrestre sulla base del database di Vincoli in rete si trova nella Tavola 5 in APPENDICE F.

L'esame del database Vincoli in rete ha permesso di localizzare, all'interno della buffer zone di progetto, due elementi di interesse culturale identificati rispettivamente come "Vergine", in territorio di Cutrofiano, inserito come bene architettonico di interesse culturale non verificato, e il Menhir Calamuri, in territorio di Melpignano, indicato come bene archeologico di interesse culturale dichiarato.



**Figura 75: Posizione dell'edificio identificato come "Vergine" (quadrato verde) rispetto all'asse del Progetto nella parte nord-ovest di Cutrofiano. Il bene è ai limiti della buffer zone. Fonte: vincolinrete.it**



**Figura 76: Posizione del Menhir (punto rosso) rispetto all'asse del Progetto (linea rossa). Il bene dista 40 metri dal percorso del cavidotto in territorio di Melpignano. Fonte: vincolinrete.it**

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>145 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

#### 4.2.7 Ricognizione della localizzazione dei centri storici

Nella Tavola 6 (APPENDICE F) è stata effettuata una ricognizione dei centri storici sovrapponendola alla posizione delle opere di Progetto. Come si può notare le opere di Progetto sono state localizzate a distanza dai centri, in modo da evitare per quanto possibile interferenze con il tessuto storico dei centri abitati e potenzialmente con beni architettonici e culturali di pregio. L'unico centro storico lambito dal percorso del cavidotto è quello di Minervino di Lecce. Come menzionato e precisato di seguito, il cavidotto verrà realizzato al di sotto del sedime di strade esistenti, e non sono pertanto attese interferenze con beni culturali o impatti paesaggistici in fase di esercizio.

La Tavola 6 mostra, inoltre, che la presenza di centri storici lungo la costa è ridotta, a causa dell'evoluzione storica dell'area, che ha portato allo sviluppo dei centri abitati nell'entroterra più che direttamente sul territorio costiero.

### 4.3 Descrizione del contesto paesaggistico dell'area marina

Di seguito viene presentata una descrizione delle principali componenti paesaggistiche che permettono una lettura del contesto paesaggistico costiero e marino con cui si relazionano opere di Progetto.

#### 4.3.1 Contesto idrogeomorfologico

Per quanto riguarda i territori costieri, questi mostrano un'estrema variabilità morfologica, conseguente alle numerose e differenziate tipologie di costa presenti nell'area salentina. Si passa in modo graduale ma rapido da estese coste sabbiose, bordate da cordoni dunari, a coste rocciose, ricche di anfratti e seni, fino a vere e proprie coste a strapiombo o falesie, elevate anche diverse decine di metri sul livello del mare, e ricche di grotte marine visitabili sia da mare che da terra.

Le peculiarità del paesaggio carsico trovano nel territorio d'ambito del Salento delle Serre un fattore di articolazione nella più incisiva presenza di forme geologico- strutturali (scarpate di faglia), e di quelle connesse al modellamento marino (superfici e orli di terrazzi marini). Pertanto, oltre alle forme già descritte, sono da evidenziare in questo ambito in particolare quelle delle aree endoreiche e quelle legate alla dinamica costiera. Le prime si connotano per la presenza di aree depresse naturali nel cui punto di recapito si aprono inghiottitoi più o meno ampi e profondi, a volte connessi a sistemi ipogei anche parecchio articolati. Le seconde, molto diversificate nei loro connotati specifici, mostrano una maggiore enfasi nei contesti di costa bassa sabbiosa, per la presenza di estesi cordoni dunari ricchi di vegetazione spontanea, e di falesia, con strapiombi morfologici e viste panoramiche ricche di notevole suggestione.

#### 4.3.2 Contesto ecosistemico ambientale

L'ambito interessa la punta estrema della Puglia rivolta ad oriente ed è compreso tra due mari Ionio e Adriatico. Le Serre che definiscono l'ambito sono un sistema di creste calcaree che emergono dalla piana circostante con andamento NNW/SSE e NW/SE abbastanza parallelo alla linea di costa e raggiungono la massima altezza intorno ai 200 m.s.l.m in corrispondenza della Serra di S. Eleuterio. Nella parte interna dell'ambito la naturalità si è conservata quasi esclusivamente lungo le dorsali delle Serre a causa della maggiore pendenza e delle rocce superficiali che hanno impedito la messa a coltura. Dalla carta della naturalità si osserva, infatti, come l'andamento dei nuclei principali di boschi assuma un caratteristico andamento lineare corrispondente alle creste delle Serre, in particolare su Serra del Cianci, Serra di Supersano, Serra di Calaturo; sono poi presenti

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>146 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

piccoli nuclei sparsi di bosco spesso corrispondenti a nuclei recintati caratteristici del Salento. Altro elemento di naturalità presente è rappresentato dai lembi di pascoli vegetanti su emergenze rocciose, il resto dell'territorio interno è interessato quasi senza soluzione di continuità da oliveti.

Molto diversa è la situazione della fascia costiera che presenta elementi più significativi di naturalità, esiste, inoltre, una evidente diversità strutturale tra le due coste. La costa adriatica è caratterizzata da ripide falesie che precipitano nel mare, mentre sullo Ionio la costa è bassa con spiagge sabbiose intervallate da tratti rocciosi che assumono andamento di ripide falesie verso il capo di S. Maria di Leuca. Tutto il tratto di costa adriatico, oltre che essere individuato come SIC Costa Otranto – Santa Maria di Leuca, è quasi totalmente inserito nel Parco Naturale Regionale “Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase” L.R. n. 30 del 26.10.2006. L'area più orientale di Italia presenta una vegetazione di origine balcanica di rilevante valore biogeografico, la flora è ricca anche di rari endemismi inseriti nella “Lista Rossa”.

### 4.3.3 Contesto rurale

Il paesaggio rurale del Salento delle Serre è fortemente caratterizzato da un lato dalle formazioni geologiche denominate appunto serre e dall'altro lato dalla struttura insediativa. Queste due macrostrutture che si dispongono idealmente come forme allungate in direzione nord sud, grossomodo parallele alle linee di costa, si alternano, caratterizzando fortemente gli assetti rurali.

La coltivazione dell'olivo domina l'intero, assumendo localmente diverse tipologie di impianto. In generale, nelle leggere alture delle serre domina una sorprendente corrispondenza tra la monocoltura dell'oliveto e la trama larga dell'impianto.

Il seminativo e le altre colture permanenti, in particolare vigneto e frutteto, sono presenti solo in misura minore e caratterizzano le tipologie colturali più vicine agli insediamenti dove da origine ad un mosaico periurbano fortemente frammentato dalla pressione insediativa. Lungo la costa orientale sono presenti i seminativi frammisti a sistemi silvo-pastorali. Data la morfologia territoriale le forme agricole più strutturate sono infatti limitate in questo tratto di costa e si incontrano principalmente nell'altopiano retrostante dove il territorio diventa più pianeggiante.

### 4.3.4 Lettura identitaria patrimoniale di lunga durata

Per la combinazione di fenomeni naturali e antropici il litorale è tipicamente un ambiente dinamico a causa della variazione della sua configurazione e dei suoi caratteri nel corso del tempo. L'uso della costa e, di conseguenza, le sue caratteristiche, sono cambiate fortemente nei secoli: da area sostanzialmente disabitata a causa delle condizioni insalubri che spesso la caratterizzavano, e vulnerabile agli attacchi dal mare, a partire da fine '800 si sono succedute varie forme di sfruttamento a fini produttivi o turistici che ne hanno trasformato radicalmente l'aspetto fisico e ne hanno modificato anche la percezione nell'immaginario collettivo.

### 4.3.5 Il paesaggio costiero

#### Descrizione strutturale

Nel tratto che si estende da Otranto a S. Maria di Leuca, la piattaforma salentina si spinge a ridosso della costa e, spezzandosi bruscamente, precipita ripidamente nel mare dando vita ad un paesaggio costiero di forte impatto paesaggistico e scenografico. L'estesa falesia è continua, alta e rocciosa, ricca di grotte, cavità, incisioni



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>147 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

e insenature, che sovente proteggono piccole spiagge sabbiose. Le pareti calcaree della costa alta si presentano modellate e articolate in diversi ordini di terrazzamenti naturali, posti a varie quote sul livello del mare (a partire da circa 100 m) e riconducibili agli effetti degli antichi stazionamenti del livello marino. In genere, le rocce affioranti non sono stratificate ma prevalentemente massive, compatte e poco fratturate.

Solo localmente, come nel caso di Porto Miggiano, sono presenti tratti di falesia intagliati in rocce calcarenitiche, dove gli effetti dell'azione demolitrice marina sono più appariscenti. Lungo questa unità costiera è presente anche il raro morfotipo costiero a rias, simile ad un fiordo e coincidente con la parte terminale di un corso d'acqua presente (Torre S. Stefano, Porto Badisco e Acquaviva). Tra Capo d'Otranto e Torre Vado, la costa è tagliata da profonde incisioni, con sviluppo anche significativo verso l'entroterra, denominati localmente "canaloni". Storicamente, le uniche presenze urbane di una qualche rilevanza lungo la costa sono rappresentate da Otranto e Castro. Fin dal XIII secolo, per la continua minaccia di incursioni saracene, le popolazioni locali furono costrette ad abbandonare i siti costieri e ad arretrare verso l'interno, organizzato da una fitta rete di casali e microvillaggi collegati fra loro e con la costa da una fitta maglia stradale. Pur rimanendo disabitata, la costa non fu mai del tutto abbandonata e fu presidiata attraverso un fitto sistema di torri di avvistamento. Per lungo tempo, Otranto è stato il primo centro che si incontrava dopo chilometri, provenendo da Brindisi. Sorta su un banco di roccia, la città era priva di vere e proprie strutture portuali e naturalmente avvolta da due insenature sabbiose, scavate da due antichi corsi d'acqua, che oggi presentano un carattere episodico. Proprio uno di questi, l'Idro, pare abbia dato il nome all'abitato. Il molo di San Nicola fu costruito solo all'inizio del Novecento. La baia naturale, in ragione della sua conformazione, costituiva un ricovero protetto per imbarcazioni e vascelli. Nonostante la presenza di massicce opere di difesa, Otranto fu soggetta a continue incursioni saracene, la più celebre delle quali coincise con il clamoroso e celebre eccidio. Anche l'antico abitato di Castro (Castrum Minervae) sorge in posizione dominante, ed è morfologicamente protetto dalla conformazione del crinale sul quale si colloca. Il centro storico, oggi circondato da nuove espansioni, è ancora ben riconoscibile e cinto da sistema di mura di origine rinascimentale. In questo contesto, sin dalla metà dell'Ottocento, esponenti dell'aristocrazia locale e della nuova borghesia presero a costruire sontuose residenze estive di villeggiatura sulla scia della moda della balneoterapia importata dal nord Europa. Leuca, Tricase, Castro, Santa Cesarea Terme, e in Marina di Novaglie si trasformano da luoghi brulli ed isolati in raffinate località di villeggiatura, anche grazie alla costruzione della nuova strada costiera. In particolare, a Leuca, l'architetto Giacomo Arditì realizzerà un gran numero di variopinte ville in stile eclettico. La città sarà anche la scena di una rielaborazione in chiave balneare dei materiali della città ottocentesca: il circolo, i caffè, gli alberghi, il lungomare. Allo stesso periodo risalgono anche i primi stabilimenti balneari, realizzati su palafitte e dotati di sistemi di accesso al mare discreti per una tipologia di bagnanti ancora pudica. Solo nel decennio fascista, la vacanza diverrà di massa con la realizzazione delle prime colonie estive per fortificare un popolo da preparare alla guerra con bagni di mare e luce. Anche Santa Cesarea sarà completamente trasformata dalla costruzione di numerose ville in stile eclettico, tra le quali primeggia anche fisicamente Villa Schicchi. Qui il precoce sviluppo turistico dell'abitato, inesistente nella seconda metà dell'Ottocento, fu innescato dalla presenza di acque sulfuree utilizzabili ai fini terapeutici e capaci di attirare finanche la borghesia e l'aristocrazia albanese (sorgenti delle grotte Gattulla, Solfatara, Fetida, Grande e Sulfurea).

Inizialmente, Otranto non si svilupperà come gli altri centri come meta di villeggiatura e rimarrà a lungo legata all'economia dell'agricoltura e della pesca. Il suo sviluppo in chiave turistico-balneare avverrà a partire dagli anni '60, con la costruzione di grandi enclaves turistiche ad opera di imprenditori esterni situati tra la città e il complesso naturalistico di Alimini (Villaggio Valtur, Club Med, Villaggio Serra degli Alimini). Oggi l'insediamento idruntino occupa gran parte del promontorio settentrionale della baia, saturando interamente il fronte mare. Il promontorio meridionale, invece, rimane occupato da postazioni militari, che hanno impedito ogni trasformazione turistica. In proporzione minore, sono stati interessati da questo tipo di processi anche gli abitati

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>148 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

di dimensioni minori presenti lungo la strada litoranea che ha reso raggiungibili luoghi prima impervi come Porto Badisco, Marina di Andrano, Marina di Marittima, Tricase Marina, Marina Serra e Novaglie.

## Valori

La strada che conduce da Otranto a S. Maria di Leuca rappresenta una delle più belle strade paesaggistiche da cui si gode di un panorama di grande valore simbolico.

La Puglia dista dall'Albania e dalla Grecia solo 70 km e, ad occhio nudo, nei giorni più limpidi, si possono osservare la catena albanese dei Monti Acrocerauni, l'Isola di Saseno, Punta Linguetta e, perfino, Corfù. La SP 358 è segnata da un grandioso sistema di torri costiere, con tipologie risalenti ad epoche diverse, che si stagliano drammaticamente sulla costa rocciosa come dei muti totem. Insieme ai fari di Otranto e di Leuca, questi elementi verticali funzionano già egregiamente da punti di riferimento territoriale per il viaggiatore e, in chiave turistica, potrebbero formare un notevole sistema di "osservatori" del paesaggio marino-costiero.

Il faro ottocentesco di Leuca è alto 47 metri e riesce ad illuminare da un'altezza di 102 m s.l.m. ben 27 miglia d'acque. Con il sottostante Santuario di Santa Maria De Finibus Terrae si trova in uno dei punti panoramici di maggior pregio dell'intera regione. Al complesso appartiene anche la scenografica scalinata e cascata d'acqua di gusto vanvitelliano realizzata durante il Ventennio quale opera terminale dell'Acquedotto pugliese.

Il faro di Punta Palascia, recentemente ristrutturato, ha un grande valore simbolico, giacché insiste nel punto più ad est d'Italia e, secondo le convenzioni nautiche, segna il punto di separazione tra il Mar Ionio ed il Mar Adriatico. Non a caso è uno dei cinque fari del Mar Mediterraneo posti sotto tutela dalla Commissione Europea. Malgrado la presenza del vincolo paesaggistico e del riconoscimento dell'area Sito naturalistico di Interesse Comunitario, nel 2006, la Marina Militare Italiana ha presentato al Comune di Otranto, un progetto di ampliamento della base militare già presente sulla scogliera di Punta Palascia.

Questa unità costiera è connotata anche dalla presenza di un sistema di ville per la villeggiatura estiva, costruito tra il XIX e il XX secolo nei territori di Leuca, Tricase, Castro, Santa Cesarea Terme e Marina di Novaglie. Connotato da una delle declinazioni più eccentriche dello stile eclettico, questo patrimonio architettonico spazia dal pastiche storico al Liberty, fino all'Art Decò. In alcuni casi, le ville erano corredate anche di cabine per prendere i bagni di mare in piena pudicizia. Un esempio superstite di stabilimento balneare storico è lo stabilimento Caicco di Castro, completamente ricavato all'interno del banco roccioso, e fronteggiato da una piscina seminaturale. Un'altra caratteristica di questo tratto costiero salentino è la presenza di un grandioso sistema di grotte emerse, sommerse e semisommerse di natura carsica e di notevole interesse paleontologico, unico per vastità, varietà delle cavità, come anche per la biodiversità vegetazionale e faunistica.

In queste cavità – modellate, in parte, dall'azione chimica delle acque di precipitazione sulle rocce di natura carbonatica, in parte, dall'azione meccanica del moto ondoso – sono stati rinvenuti numerosissimi reperti archeologici, testimonianze di antichi insediamenti preistorici. Nella grotta Romanelli nei pressi di Santa Cesarea Terme sono stati rinvenuti alcuni graffiti che rappresentano le testimonianze più antiche dell'arte preistorica d'Italia. I reperti fossili qui rinvenuti hanno permesso l'individuazione di una specifica cultura litica detta "romanelliana", oltre che la mappatura delle specie animali ormai estinte che popolavano questo territorio milioni di anni fa. Di grande bellezza sono i circa 3000 pittogrammi parietali di epoca neolitica presenti nella Grotta del Cervo nel fiordo di Porto Badisco. Altre notevoli tracce di antica frequentazione umana di questo territorio sono visibili nei dintorni di Torre S. Emiliano (recinti in pietra a secco, ripari e piccole caverne, vaschette scavate nella roccia). La grotta più nota è quella della Zinzulusa, che si apre alla base delle alte falesie di Castro. Il suo nome deriva dalle numerose concrezioni calcaree che la rivestono e che pendono dall'alto come stracci ("zinzuli" in dialetto salentino). La cavità, abitata da colonie di pipistrelli che qui nidificano in primavera e autunno, ha restituito numerosi reperti di epoca preistorica. Le cavità carsiche marino-costiere rivestono anche un grande

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>149 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

valore dal punto di vista idrologico, giacché sovente sono caratterizzate dalla compresenza di acque marine e acque dolci di risorgiva. Sorgenti d'acqua dolce affiorano in realtà in numerosissimi punti della costa, tra i quali emerge la gola di Acquaviva. Lungo il tratto di costa adriatica a sud di Otranto è diffusa anche una flora tra le più importanti d'Italia sotto l'aspetto fitogeografico, per la presenza di specie a diffusione orientale che qui trovano il loro limite occidentale di espansione. In primavera, le fioriture di specie balcaniche come la *Campanula versicolor* e la *Phlomis fruticosa* colorano le rocce di azzurro e giallo. Di notevole rilevanza vegetazionale è anche il biotopo dove è insediata la comunità rupicola di Torre Minervino, composta da circa 60 specie che riescono a svilupparsi grazie alla particolare esposizione di una parete rocciosa alta 30-40 m, su cui è eretta una vecchia torre di avvistamento.

Un altro carattere altamente qualificante questo tratto di costa è la qualità delle acque e dei fondali marini, in virtù dell'assenza di significative cause di degrado. In particolare, nella zona prospiciente il comune di Tricase, è presente una biocenosi coralligena di piattaforma di notevole valore biogeografico, mentre tra Capo S. Gregorio e Punta Ristola insiste una prateria rigogliosa di *Posidonia*, con foglie alte fino ad un metro.

### Criticità

Il litorale che si estende dal porto al Capo di Otranto non presenta particolari criticità dal punto di vista dell'erosione costiera, in ragione della sua conformazione rocciosa. Lungo il tratto di costa che si sviluppa da Capo d'Otranto a Torre Vado, sono invece presenti diverse categorie di rischio idrogeologico come crolli, distacchi, ribaltamenti dalle pareti in roccia, crolli di grotte e cavità costiere. Un esempio di fenomenologia di crollo è individuabile nei pressi di Gagliano del Capo, all'ingresso della cavità marina di origine carsica denominata grotta Verdusella, dove sono evidenti gli effetti destabilizzati connessi all'azione marina, con il crollo di un blocco roccioso all'ingresso della Miggiano, a sud di S. Cesarea Terme, dove, al piede dell'alta falesia rocciosa incisa in calcareniti, è possibile osservare la piattaforma di abrasione marina e gli accumuli di materiale crollato e parzialmente distribuito dal moto ondoso. Altra fenomenologia di crollo è osservabile in località Porto Miggiano, a sud di S. Cesarea Terme, dove al piede dell'alta falesia rocciosa incisa le opere di difesa costruite lungo questo tratto di costa pugliese sono quasi assenti, trattandosi di un morfotipo prevalentemente roccioso. Solo lungo il litorale idruntino sono presenti opere longitudinali distaccate ed aderenti atte a contrastare la violenza del moto ondoso e a proteggere l'abitato storico.

#### 4.3.6 Il contesto marino

Il mare e il paesaggio che genera è un ambito che di rado è stato considerato come potenzialmente impattato da opere antropiche, perché pochi sono generalmente i progetti infrastrutturali localizzati in tratti aperti di mare e non collegati in qualche modo al sistema costiero (tra questi, ad esempio, le piattaforme per lo sfruttamento dei giacimenti di idrocarburi in mare). Sono pertanto limitate le linee guida e le indicazioni normative applicabili a progetti in mare aperto. La valutazione degli impatti di opere antropiche sul paesaggio marino è quindi un esercizio relativamente nuovo a cui hanno dato spinta proprio i progetti eolici offshore, che in alcuni paesi sono impianti di produzione di energia ormai molto diffuse, mentre nel contesto italiano rappresentano ancora una novità.

Il paesaggio marino è essenzialmente uno spazio visivo che abbraccia uno specchio di mare in base alla sua visibilità dalla costa. Il paesaggio marino è quindi fortemente determinato dalle caratteristiche geografiche e morfologiche della costa da cui lo si percepisce e dalla presenza in mare di isole, penisole o altri elementi emergenti.

Come precedentemente menzionato, il tratto di costa prospiciente l'area di Progetto è rappresentato da una costa relativamente elevata altimetricamente, con alcune insenature, baie e incisioni che in alcuni casi

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>150 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

racchiudono l'orizzonte. Non sono presenti elementi emergenti in mare naturali (ad es. isole) o artificiali (piattaforme, opere portuali significative). L'orizzonte guardando verso il mare si presenta quindi in gran parte libero e non sono presenti elementi focali in grado di attirare lo sguardo e connotare il paesaggio marino; in alcuni casi a seconda della conformazione della costa l'orizzonte marino risulta racchiuso ai lati da promontori o baie. Allo stesso tempo la conformazione morfologica fa sì che allontanandosi dalla costa ci si trova su un altopiano dove la visibilità del mare è in gran parte nulla; a fronte di una costa ricca di punti panoramici, già spostandosi a breve distanza nell'entroterra (in alcuni casi a una distanza nell'ordine delle centinaia di metri) la visibilità del mare si riduce sensibilmente o si annulla completamente. Va inoltre segnalato che al netto di alcuni centri abitati storici, il tratto costiero ha una densità abitativa relativamente bassa, fatta sostanzialmente di abitazioni ad uso turistico ricettivo, mentre la maggior parte dei centri abitati si trova nell'entroterra, dove la visibilità del mare risulta limitato.

## 4.4 Valutazione della sensibilità paesaggistica

Nel presente capitolo, sulla base degli elementi sopra descritti, si procede alla stima della sensibilità paesaggistica dell'area terrestre e marina, applicando la metodologia indicata di seguito. L'applicazione di tale metodologia è utile per fornire una maggiore oggettività e sistematicità alla valutazione, tenendo conto che il paesaggio costituisce l'elemento ambientale più difficile da definire e valutare, a causa delle caratteristiche intrinseche di soggettività, che il giudizio di ogni osservatore possiede.

### 4.4.1 Metodologia di valutazione

La metodologia applicata deriva dalle "Linee guida per l'impatto paesistico dei progetti" della Regione Lombardia del 2002 e prevede che la sensibilità e le caratteristiche di un paesaggio siano valutate in base a tre componenti:

- **Componente Morfologico Strutturale**, in considerazione dell'appartenenza dell'area a "sistemi" che strutturano l'organizzazione del territorio. La stima della sensibilità paesaggistica di questa componente viene effettuata elaborando ed aggregando i valori intrinseci e specifici dei seguenti aspetti paesaggistici elementari: morfologia, naturalità, interesse agrario, interesse storico-artistico e coerenza del profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine;
- **Componente Vedutistica**, in considerazione della fruizione percettiva del paesaggio, ovvero di valori panoramici e di relazioni visive rilevanti. La stima della sensibilità paesaggistica di questa componente viene effettuata tenendo conto della presenza di punti di vista panoramici, della presenza di percorsi di fruizione paesistico ambientale, delle relazioni percettive significative tra elementi locali.
- **Componente Simbolica**, in riferimento al valore simbolico del paesaggio, per come è percepito dalle comunità locali e sovralocali. L'elemento caratterizzante di questa componente è la rappresentatività nella cultura locale.

Di seguito sono riportate le diverse chiavi di lettura riferite alle singole componenti paesaggistiche analizzate.

- **Componente morfologico strutturale**
  - **Morfologia:** Appartenenza/contiguità ai sistemi paesaggistici di interesse geo-morfologico.
  - **Naturalità:** Appartenenza/contiguità ai sistemi paesaggistici di interesse naturalistico.



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="630 147 871 197">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 89 1410 147"><i>CODE</i><br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1126 188 1299 246"><i>PAGE</i><br/>151 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

- Interesse storico artistico: Appartenenza/contiguità ai sistemi paesaggistici di interesse storico-artistico.
- Coerenza: Appartenenza/contiguità a un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine.
- Componente vedutistica
  - Panoramicità: Presenza di punti di vista panoramici.
  - Fruizione paesistico ambientale: Presenza di percorsi di fruizione paesistico-ambientale.
  - Relazione: Presenza di relazioni percettive tra elementi.
- Componente simbolica
  - Singolarità paesaggistica: Rarità degli elementi paesaggistici e appartenenza ad ambiti oggetto di celebrazioni letterarie, e artistiche o storiche, di elevata notorietà (richiamo turistico).

La valutazione qualitativa sintetica della classe di sensibilità paesaggistica del sito rispetto ai diversi modi di valutazione e alle diverse chiavi di lettura viene espressa utilizzando la seguente classificazione:

- Sensibilità paesaggistica molto bassa
- Sensibilità paesaggistica bassa
- Sensibilità paesaggistica media
- Sensibilità paesaggistica alta
- Sensibilità paesaggistica molto alta

#### 4.4.2 Valutazione della sensibilità dell'area terrestre

Di seguito sono riportate le diverse chiavi di lettura riferite alle singole componenti paesaggistiche analizzate, la valutazione effettuata e il valore di sensibilità assegnato all'area terrestre.

- **Componente morfologico strutturale**
  - **Morfologia:** il punto di approdo del cavo si trova in un tratto di costa roccioso e relativamente basso rispetto ad altre porzioni di costa; sono presenti alcune emergenze rocciose, oltre che piccole incisioni e insenatura, come quella di Porto Badisco a circa 600 m a nord ma nel complesso questa porzione di costa non presenta caratteristiche morfologiche particolarmente significative, soprattutto se confrontate ad altri tratti di costa circostanti. Le restanti aree interessate dalle opere di Progetto si presentano sostanzialmente come pianeggianti e non intersecano elementi morfologici di particolare interesse. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**
  - **Naturalità:** il punto di approdo si trova in un'area costiera incolta dedicata a prato spontaneo o saltuariamente a pascolo; la presenza di arbusti e alberi risulta limitata. Allo stesso modo le aree della SE 66/220kV e della Stazione utente consistono sostanzialmente in campi incolti o dedicati a colture stagionali; anche in questi casi la presenza di arbusti e alberi è ridotta, limitata a vegetazione spontanea in corrispondenza dei muretti a secco o dei confini tra le proprietà. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>152 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

- **Sistema agrario:** l'area interessata dalle opere a terra consiste sostanzialmente di un tessuto agrario composto di seminativi stagionali frammisti a sistemi pastorali. Nelle impronte di Progetto non sono presenti coltivazioni permanenti quali oliveti o vigneti. La trama del territorio agrario contraddistinto dal sistema dei muri a secco e dei confini di proprietà che spezzano la monotonia del territorio pianeggiante. Nel complesso il sistema agrario presente nell'area non presenta elementi di spiccato valore paesaggistico. **Valore di sensibilità assegnato: basso**
- **Interesse storico artistico:** è stata effettuata una ricognizione dei beni culturali protetti all'interno dell'area di studio, da cui risulta la presenza di numerosi beni, data la valenza storica dell'area. Va evidenziato però che non vi sono interferenze dirette tra le opere di Progetto e tali beni; in particolare non sono presenti beni in prossimità della SE 66/220kV e della Stazione utente; alcuni beni e aree archeologiche sono state individuate lungo il percorso dei cavidotti. Va però evidenziato che i cavidotti verranno realizzati al di sotto di strade esistenti, che già determinano interferenze con tali beni. **Valore di sensibilità assegnato: medio.**
- **Coerenza:** l'area terrestre include un'ampia porzione di territorio, in cui si incontrano numerosi tessuti territoriali, rappresentativi dell'evoluzione che il territorio ha subito negli ultimi decenni. Si passa quindi da porzioni di territorio relativamente preservato, dove sono leggibili i segni dell'equilibrio tra ambiente e attività storicamente prevalenti, ad altre aree dove è evidente l'indebolimento della leggibilità dell'assetto storico, a causa della realizzazione di infrastrutture e un edificato misto e discontinuo. **Valore di sensibilità assegnato: medio.**
- Componente vedutistica
  - **Panoramicità:** data la morfologia sostanzialmente pianeggiante delle aree interessate dalle opere terrestri, non si individuano punti di vista di spiccato valore panoramico che possano essere impattati visivamente dalle opere in progetto. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**
  - **Fruizione paesistico ambientale:** un percorso di fruizione paesistico ambientale è rappresentato dalla SP358, nelle cui vicinanze si trova l'approdo e la buca giunti. I restanti percorsi interessati dalle opere a terra non mostrano particolare valore di fruizione paesistico ambientale. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**
  - Relazione: nell'area interessata dalle opere terrestri non sono presenti elementi paesaggistici di spicco in grado di creare una relazione visiva o percettiva tra di essi o con un territorio più vasto. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**
- Componente simbolica
  - **Singolarità paesaggistica:** il territorio interessato dalle opere terrestri non presenta elementi di singolarità o di richiamo turistico evidente. **Valore di sensibilità assegnato: basso.**

Sulla base della valutazione effettuata, è stato assegnato un valore di **sensibilità paesaggistica medio-basso all'area terrestre.**

#### 4.4.3 Valutazione della sensibilità dell'area marina

Di seguito sono riportate le diverse chiavi di lettura riferite alle singole componenti paesaggistiche analizzate, la valutazione effettuata e il valore di sensibilità assegnato all'area marina.

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="630 152 871 203">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 91 1410 147"><b>CODE</b><br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1126 188 1299 248"><b>PAGE</b><br/>153 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

## ■ Componente morfologico strutturale

- **Morfologia:** il morfotipo costiero costituito da un’alta e suggestiva falesia rocciosa che si sviluppa con continuità fino al capo di Leuca, ricca di grotte, cavità, incisioni e insenature. Essa rappresenta, per la particolarità e varietà delle sue forme, un elemento patrimoniale di alto valore paesaggistico. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**
- **Naturalità:** la fascia costiera presenta elementi significativi di naturalità. Tutto il tratto di costa adriatico, oltre che essere individuato come SIC Costa Otranto – Santa Maria di Leuca, è quasi totalmente inserito nel Parco Naturale Regionale “Costa Otranto-S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase” L.R. n. 30 del 26.10.2006. L’area più orientale di Italia presenta una vegetazione di origine balcanica di rilevante valore biogeografico, la flora è ricca anche di rari endemismi inseriti nella “Lista Rossa”. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**
- **Sistema agrario:** data la morfologia costiera, l’uso agrario dell’area risulta limitato e dedicato principalmente a seminativi e sistemi pastorali. Risulta limitata in alcuni la presenza di coltivi più strutturati e permanenti, rappresentati essenzialmente da oliveti. Nel complesso il tratto costiero non presenta elementi di spiccato valore agrario. **Valore di sensibilità assegnato: basso**
- **Interesse storico artistico:** è stata effettuata una ricognizione dei beni culturali protetti all’interno dell’area di studio, da cui risulta la presenza di numerosi beni che coprono un arco temporale e tipologico molto ampio, dalle testimonianze delle civiltà preistoriche alle ville liberty novecentesche. Si tratta però di beni culturali tendenzialmente puntuali, mentre la limitata antropizzazione storica nell’area fa sì che siano ridotti i centri storici con una valenza culturale di interesse, come evidenziato nella Tavola 6. **Valore di sensibilità assegnato: medio.**
- **Coerenza:** la peculiarità della morfologia costiera di quest’area e la relativa ridotta pressione antropica hanno fatto sì che il paesaggio mantenga una buona coerenza e integrità, leggibile dai punti di visuale collocati lungo la costa. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**

## ■ Componente vedutistica

- **Panoramicità:** nel tratto che si estende da Otranto a S. Maria di Leuca, la piattaforma salentina si spinge a ridosso della costa e, spezzandosi bruscamente, precipita ripidamente nel mare dando vita ad un paesaggio costiero di impatto paesaggistico e scenografico. L’estesa falesia è continua, alta e rocciosa, ricca di grotte, cavità, incisioni e insenature. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**
- **Fruizione paesistico ambientale:** la SP358, che percorre tutto il tratto di costa tra Santa Maria di Leuca e Otranto, rappresenta un percorso di spiccate caratteristiche paesaggistiche. Lungo questo tratto sono numerosi i punti panoramici elevati che permettono di abbracciare visivamente ampie porzioni di costa e osservare le scenografie create dalla morfologia costiera. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**
- **Relazione:** lungo il tratto costiero sono presenti alcuni elementi di spiccato valore paesaggistico in grado di creare un elemento di focus visivo e di generare relazioni visive tra il paesaggio nel suo complesso ed essi. Si tratta in particolare del sistema dei fari (Santa Maria di Leuca e Otranto) e del sistema delle torri di allerta costruite a partire dal XVI secolo, che segnano periodicamente la costa. **Valore di sensibilità assegnato: alto.**

## ■ Componente simbolica

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>154 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

- **Singolarità paesaggistica:** il territorio costiero presenta uno spiccato carattere paesaggistico e simbolico. Questo tratto di costa è però storicamente stato poco abitato e la pressione turistica è stata meno intensa rispetto ad altre aree della Puglia. La costa ha quindi un richiamo turistico meno spiccato rispetto ad altre aree e non è stata soggetta a celebrazioni letterarie o artistiche di fama. **Valore di sensibilità assegnato: medio.**

Sulla base della valutazione effettuata, è stato assegnato un **valore di sensibilità paesaggistica medio-alto all'area marina.**

## 5.0 GLI IMPATTI DEL PROGETTO SUL PAESAGGIO

### 5.1 Impatto paesaggistico delle opere a terra

#### 5.1.1 Buca giunti mare/terra

La buca giunti interrata è rettangolare e ha una dimensione di 12x50 m. All'interno della buca ciascun giunto terramare del cavo è completamente interrato alla profondità di 2 m e la sua presenza sarà segnalata da apposito cartello monitore.

All'interno della buca sono posizionate delle lastre di protezione poste a contatto con i cavi e con i giunti, mentre il resto dello spazio è occupato da sabbia a bassa resistività termica, cemento magro e strato di inerti.

Nella buca giunti il cavo tripolare marino viene sfiocato ed i relativi conduttori di fase sono connessi ai conduttori unipolari che costituiscono il collegamento in cavo terrestre.

Le fibre ottiche presenti nel cavo sottomarino sono connesse in una sezione separata del giunto la cui presenza sarà segnalata da apposito cartello monitore.

Gli impatti paesaggistici dovuti a questa opera avverranno durante la fase di costruzione e saranno dovuti essenzialmente alle attività di cantiere, legate all'allestimento del cantiere, alle attività di scavo dei terreni e alla presenza di macchinari ed equipaggiamento. Al termine della realizzazione l'area verrà ripristinata per riportarla nella sua configurazione allo stato iniziale e l'opera sarà interamente interrata. Durante la fase di esercizio questo elemento di Progetto non avrà pertanto impatti dal punto di vista visivo e paesaggistico.

#### 5.1.2 Cavidotti

Il cavidotto nei suoi diversi tratti verrà posato in gran parte al di sotto del sedime stradale di strade esistenti. Questa scelta permette di non andare a modificare dal punto di vista visivo il territorio, non essendo necessari scavi o rimozione di vegetazione in aree naturali. Gli impatti visivi relativi a queste opere avverranno quindi durante la fase di costruzione, per la presenza di un cantiere mobile lungo la viabilità utilizzata per la realizzazione del cavidotto. In questa fase gli impatti visivi saranno pertanto dovuti alla presenza del cantiere, alle attività connesse allo scavo e alla posa del cavidotto, e alla presenza di mezzi ed escavatori. Al termine delle attività di realizzazione del cavidotto, il sedime stradale verrà ripristinato e l'opera, essendo interamente interrata, non risulterà visibile. In fase di esercizio il cavidotto non avrà quindi impatti dal punto di vista visivo. In corrispondenza dell'approdo costiero e per l'attraversamento dei corsi d'acqua il cavidotto verrà realizzato tramite tecnica HDD, per ridurre ulteriormente le eventuali interferenze con tali aree. Come descritto nel capitolo 2.3 la tecnica HDD prevede una perforazione orizzontale che evita la necessità di effettuare scavi.



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>155 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Alcuni limitati tratti di cavidotto verranno realizzati in terreni agricoli. Si tratta di terreni destinati a seminativi stagionali e i lavori di costruzione non richiederanno pertanto la rimozione di alberi, ma eventualmente il taglio di arbusti o piccola vegetazione spontanea. Al termine delle attività di costruzione le aree verranno ripristinate e le attività agricole potranno riprendere normalmente. Essendo il cavidotto interrato, anche in questi tratti non sono previsti impatti visivi durante la fase di esercizio.

### 5.1.3 SE 66/220kV

La SE 66/220kV è una stazione di trasformazione per l'innalzamento del livello di tensione da 66kV al livello 220kV realizzata in comune per tutti e quattro i sottocampi Odra A, Odra B, Odra C e Odra D.

La occuperà un'area di 27,300 m<sup>2</sup>, che verrà rimodellata per ottenere una superficie piana.

Per la realizzazione del piazzale della nuova stazione saranno effettuati movimenti terra principalmente riconducibili al rimodellamento morfologico del sito e all'esecuzione degli scavi di fondazione delle opere d'arte.

Gli impatti visivi in fase di costruzione saranno dovuti principalmente alle attività di cantiere, che comporteranno la rimozione della vegetazione presente, la realizzazione della viabilità di accesso, il rimodellamento del terreno e alla presenza di macchinari e mezzi.

In fase di esercizio, gli elementi in grado di determinare un impatto visivo saranno principalmente:

- gli edifici blindati e i servizi ausiliari
- gli stalli
- la recinzione
- il sistema di illuminazione

Questi elementi sono brevemente descritti di seguito.

#### Edifici blindati e servizi ausiliari

Nella nuova SE in progetto si prevede la realizzazione, per ciascun impianto, di un unico edificio integrato formato da due corpi rettangolari adiacenti, per un totale di 4 edifici. .

L'edificio è costituito dai due corpi adiacenti di seguito descritti:

- "Corpo GIS": tale porzione dell'edificio sarà lunga 23,00 m, larga 12m ed avrà un'altezza, alla gronda, di 9,25 m;
- "Corpo locale servizi ausiliari e controllo": tale porzione dell'edificio sarà lunga 23 m, larga 5 m per un'altezza, alla gronda, di 4,75 m e verrà destinata al contenimento dei quadri del sistema periferico di protezione comando e dei quadri di comando e controllo centralizzati della stazione, gli apparati di teleconduzione, il locale batterie, i quadri MT e BT in corrente continua e in corrente alternata per l'alimentazione dei servizi ausiliari, gli uffici ed i servizi per il personale di manutenzione.

Gli edifici saranno realizzati con pannellature modulari prefabbricate in c.a. poste orizzontalmente con finitura esterna tipo bianco calce; gli edifici saranno tinteggiati utilizzando la colorazione del territorio circostante, per meglio integrare visivamente questi fabbricati nel contesto. I serramenti esterni saranno in alluminio preverniciato di colore blu.

|   |   |  |                                   |
|---|---|--|-----------------------------------|
| <br><b>Odra Energia</b><br>PARCO EOLICO MARINO | <br>Università di Scienze<br>Gastronomiche di Pollenzo<br><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small> |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|   |   |  | PAGE<br>156 di/of 226             |

## Gli stalli

Gli stalli consistono in elementi metallici su cui verranno installate le differenti equipaggiature elettromeccaniche necessarie per le differenti sezioni presenti nella stazione. La sezione 220kV sarà costituita dai seguenti componenti:

- n°1 sistema a semplice sbarra;
- n°1 stallo dedicato alla partenza della linea in cavo 220kV verso la Stazione utente 380/220 kV;
- n°1 stallo “gruppo reattore da 180 MVar”;
- n°2 stalli “primario TR 220/66 kV”.

Ogni “montante (o “stallo”) sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea, sezionatori di terra, TV e TA per protezioni e misure. Avendo previsto l'impiego di moduli compatti integrati MCI tutti i componenti sono inglobati all'interno del modulo stesso. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità.

La sezione a 66 kV sarà del tipo in blindato, con isolamento in gas SF6 e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n° 1 sistema a semplice sbarra;
- n° 4 stalli linea in cavo (Collegamenti da campo eolico off-shore);
- n°2 stalli “linea in cavo (Collegamento secondario TR 220/66 kV”;
- n°1 stallo “gruppo reattore da 60 MVar”;
- n°1 stallo “primario TR 66/0,4 kV” per servizi ausiliari;
- n°2 moduli estremità sbarre (GS).

Ogni “stallo” sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea con lame di terra, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure.

Gli stalli avranno un'altezza massima di 9,30 m.

## Recinzione

La recinzione perimetrale di stazione sarà realizzata in cemento armato (c.a.) gettato in opera, con paramento verticale in grigliato metallico. Avrà una parte fuori terra complessiva di 2,50 m. Il muro in cemento armato sarà rivestito di materiale lapideo che richiama l'aspetto dei muretti a secco presenti nell'area. Inoltre, se compatibile con la minimizzazione del rischio d'incendi, lungo il perimetro esterno della recinzione verranno collocati arbusti di specie autoctone per creare una quinta vegetale che andrà in parte a coprire il basamento in calcestruzzo e in parte la recinzione metallica.

## Sistema di illuminazione

Al fine di garantire la manutenzione e la sorveglianza delle apparecchiature, si rende necessario l'installazione di un sistema di illuminazione dell'area di stazione sia all'interno degli edifici sia all'esterno, comprendendo le vie di accesso ed i piazzali. Verranno utilizzati sistemi di illuminazione a LED direzionati, che riducono la dispersione luminosa verso l'esterno, limitando la visibilità dei punti luce dalle aree limitrofe. L'illuminazione rappresenterà un elemento di impatto visivo durante le ore notturne, anche a causa dell'assenza di altri sistemi di illuminazione nell'area circostante.

### 5.1.4 Impatti visivi della SE 66/220kV

Per meglio valutare la visibilità della SE 66/220kV sono stati realizzati 8 fotoinserimenti in versione diurna e notturna dell'infrastruttura, a cui si rimanda (APPENDICE B).

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>157 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

La SE 66/220kV si trova in un territorio poco abitato, dove la presenza di recettori è limitata, non essendo sostanzialmente presenti abitazioni o centri abitati nelle vicinanze. Nel complesso si tratta di un'area relativamente integra dal punto di vista paesaggistico, essendo limitata la presenza di elementi antropici; al contempo l'area non presenta spiccate qualità percettiva, data l'assenza di recettori e di punti di visuale significativi. La strada più vicina, la SP358, si trova a circa 200 m dal Sito; la percezione della SE avverrà principalmente da questo percorso e sarà di tipo dinamico, ossia da mezzi in movimento. La distanza dalla strada e la visuale dinamica fanno sì che nel complesso la visibilità dalle SE risulterà limitata. Va anche evidenziato che gli edifici avranno una altezza limitata, mentre di maggiore altezza saranno gli stalli. La posizione degli edifici tra gli stalli e la strada creerà una barriera visiva che da alcuni punti di vista ostacolerà in gran parte la visibilità di queste infrastrutture. Sono inoltre stati adottati specifici accorgimenti mitigativi dell'impatto visivo dell'opera, descritti in dettaglio nel capitolo 5.1.7.

### 5.1.5 Stazione Utente 220/380kV

La stazione utente 220/380kV è una stazione di trasformazione per l'innalzamento del livello di tensione da 220kV al livello 380kV.

La stazione utente occuperà un'area di 32,000 m<sup>2</sup>, che verrà rimodellata per ottenere una superficie piana.

Per la realizzazione del piazzale della nuova stazione saranno effettuati movimenti terra principalmente riconducibili al rimodellamento morfologico del sito e all'esecuzione degli scavi di fondazione delle opere d'arte.

Gli impatti visivi in fase di costruzione saranno dovuti principalmente alle attività di cantiere, che comporteranno la rimozione della vegetazione presente, la realizzazione della viabilità di accesso, il rimodellamento del terreno e alla presenza di macchinari e mezzi.

In fase di esercizio, gli elementi in grado di determinare un impatto visivo saranno principalmente:

- edificio servizi ausiliari
- edificio punti consegna
- gli stalli
- la recinzione
- il sistema di illuminazione

Questi elementi sono brevemente descritti di seguito.

#### Edificio servizi ausiliari

L'edificio servizi ausiliari è costituito da un corpo di fabbrica di forma rettangolare, delle dimensioni planimetriche di 15,20 x 11,85 m. L'edificio si sviluppa su di un solo piano, con altezza utile netta di 3,30 m per tutti locali. La superficie coperta dell'edificio è di 180,00 mq. Sono presenti 4 edifici di questo tipo.

Il manufatto è di tipo prefabbricato, con struttura portante in c.a. e c.a.p., e si sviluppa su un solo livello, presentando un piano terra e un piano copertura.

La struttura portante verticale è costituita da pilastri prefabbricati in c.a. di sezione 45x45 cm; la quota di base dei pilastri è pari a -1.10 m, mentre quella di testa è pari a +3.75 m.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>158 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Gli edifici saranno realizzati con pannellature modulari prefabbricate in c.a. poste orizzontalmente con finitura esterna tipo bianco calce; gli edifici saranno tinteggiati utilizzando la colorazione del territorio circostante, per meglio integrare visivamente questi fabbricati nel contesto. I serramenti esterni saranno in alluminio preverniciato di colore blu.

### Edificio per punti consegna

L'edificio per punti di consegna linee MT e TLC sarà a pianta rettangolare posto in continuità con il muro di recinzione esterna. Le dimensioni dell'edificio fuori terra saranno di 12,82 x 2,54 m con altezza al colmo di 3,35 m.

L'edificio sarà del tipo prefabbricato in c.a. (finitura esterna bocciardata)

### Gli stalli

Gli stalli consistono in elementi metallici su cui verranno installate le differenti equipaggiature elettromeccaniche necessarie per le differenti sezioni presenti nella stazione. La sezione 220kV sarà costituita dai seguenti componenti:

- n°1 sistema a semplice sbarra;
- n°1 stallo dedicato alla partenza della linea in cavo 220kV proveniente dalla SE Odra Lato Mare;
- n°1 stallo "gruppo reattore da 80 MVar";
- n°1 stalli "secondario ATR 380/220 kV".

Ogni "montante (o "stallo") sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea, sezionatori di terra, TV e TA per protezioni e misure. Avendo previsto l'impiego di moduli compatti integrati MCI tutti i componenti sono inglobati all'interno del modulo stesso. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità.

Le linee aeree afferenti entreranno in cavo nell'area di stazione e termineranno con sostegni porta terminali. La sezione a 380 kV sarà del tipo isolata in aria e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n°1 stallo "primario ATR 380/220 kV"

Lo "stallo" sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure. La sezione a 380 kV in condominio sarà del tipo isolata in aria e sarà costituita dai seguenti componenti:

- n° 1 sistema a semplice sbarra;
- n° 1 stallo linea in cavo (Collegamenti verso SE TERNA);

Lo "stallo" sarà equipaggiato con sezionatori di sbarra, interruttore, sezionatore di linea con lame di terra, scaricatori, TV e TA per protezioni e misure. Per ciascun sistema di sbarra è prevista una terna di TV di sbarra ed i sezionatori di terra alle estremità.

Gli stalli avranno un'altezza massima di 12,85 m.

### Recinzione

La recinzione perimetrale di stazione sarà realizzata in cemento armato (c.a.) gettato in opera, con paramento verticale in grigliato metallic. Avrà una parte fuori terra complessiva di 2,50 m.

### Sistema di illuminazione

Al fine di garantire la manutenzione e la sorveglianza delle apparecchiature, si rende necessario l'installazione di un sistema di illuminazione dell'area di stazione sia all'interno degli edifici sia all'esterno, comprendendo le



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>159 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

vie di accesso ed i piazzali. Verranno utilizzati sistemi di illuminazione a LED direzionati, che riducono la dispersione luminosa verso l'esterno, limitando la visibilità dei punti luce dalle aree limitrofe. L'illuminazione rappresenterà un elemento di impatto visivo durante le ore notturne, anche a causa dell'assenza di altri sistemi di illuminazione nell'area circostante.

### 5.1.6 Impatti visivi della Stazione utente

Per meglio valutare la visibilità della Stazione utente sono stati realizzati 7 fotoinserti in versione diurna e notturna dell'infrastruttura, a cui si rimanda (APPENDICE B).

La SE si trova lungo la SP47, poco fuori il centro abitato di Galatina. Si tratta di un contesto misto, in cui convivono diverse funzioni, tra cui aree agricole, abitazioni rappresentate principalmente da ville unifamiliari, e altri impianti infrastrutturali, tra cui la stazione Terna e vari impianti fotovoltaici a terra. Si tratta quindi di un contesto che ha subito un'evoluzione negli ultimi decenni che ha frammentato la lettura unitaria del paesaggio. La percezione della stazione si avrà principalmente dalle abitazioni di contrada Scorpio e dalla SP47. Le abitazioni si trovano a circa 100 m dal Sito e rappresentano un punto di visuale statico; si tratta quindi dei recettori che risulteranno maggiormente impattati visivamente, ma va evidenziato che sono in numero comunque ridotto. La Stazione confinerà inoltre a nord con la SP47, che rappresenta un punto di visuale dinamico. Nel complesso l'area è pianeggiante e la visibilità della stazione sarà quindi ridotta da punti più distanti.

### 5.1.7 Misure di mitigazione individuate

Per mitigare l'impatto paesaggistico delle opere a terra si è innanzitutto adottato un approccio localizzativo, teso a individuare una posizione che, tenendo conto di una serie di criteri, riducesse il più possibile gli impatti anche dal punto di vista paesaggistico.

Nel processo di selezione della localizzazione delle opere onshore sono stati quindi valutati una serie di criteri tecnico-ambientali, tra i quali la vicinanza a sottostazioni elettriche di connessione alla RTN, la disponibilità di reti stradali e la presenza di vincoli ambientali e paesaggistici.

Indicativamente, il tracciato dei cavidotti interrati sulla terraferma è stato progettato per seguire principalmente l'infrastruttura stradale esistente, al fine di minimizzare la necessità di scavi in aree non antropizzate. In aggiunta, si è cercato di evitare il passaggio attraverso le zone urbanizzate, al fine di ridurre al minimo le operazioni di scavo e di installazione in aree cittadine, e per prevenire possibili interferenze con sottoservizi esistenti.

Per quanto riguarda la posizione del cavidotto onshore, della buca giunti e delle sottostazioni elettriche, inizialmente era stato previsto il layout di seguito descritto:

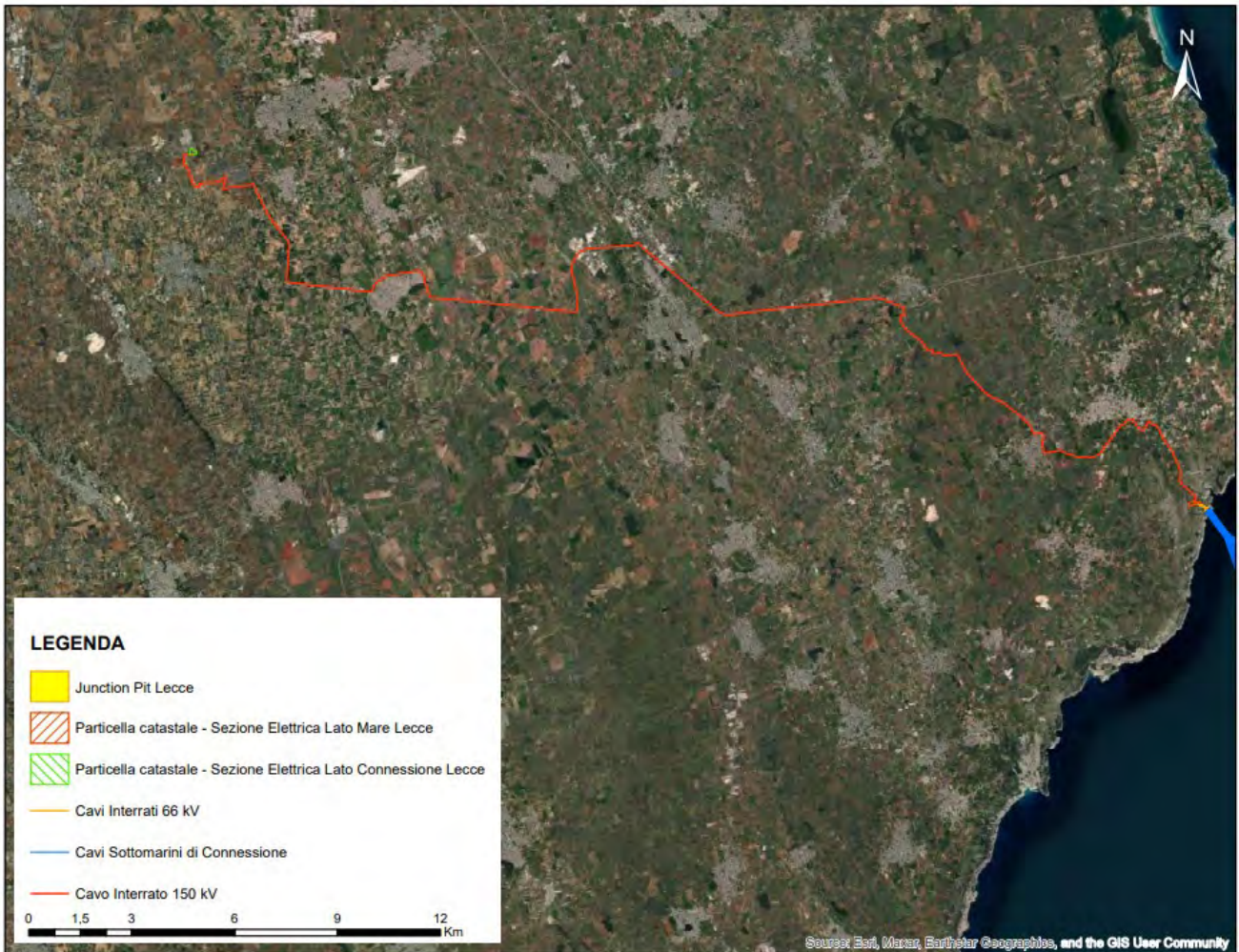
- Buca giunti, situato a circa 140 m dalla costa (Figura 77);
- Cavo terrestre interrato, dalla buca giunti fino alla SE 66/220kV, posizionata a 300 m dalla costa nel Comune di Santa Cesarea Terme (LE), (Figura 78);
- Cavo terrestre interrato che connette la SE 66/220kV alla Rete Elettrica Nazionale, ubicata nel comune di Galatina (LE), dove avviene l'innalzamento del livello di tensione AT/AT da 150kV a 380kV tramite autotrasformatori (Figura 79 e Figura 80).

Tale configurazione, di seguito chiamata “**Alternativa preliminare**”, era quella contenuta nella documentazione dell’istanza di consultazione per la definizione dei contenuti dello studio di impatto ambientale presentata al MiTE (oggi MASE) in data 27/12/2021 e acquisita il 10/01/2022 con prot. n. 1771/MiTE.

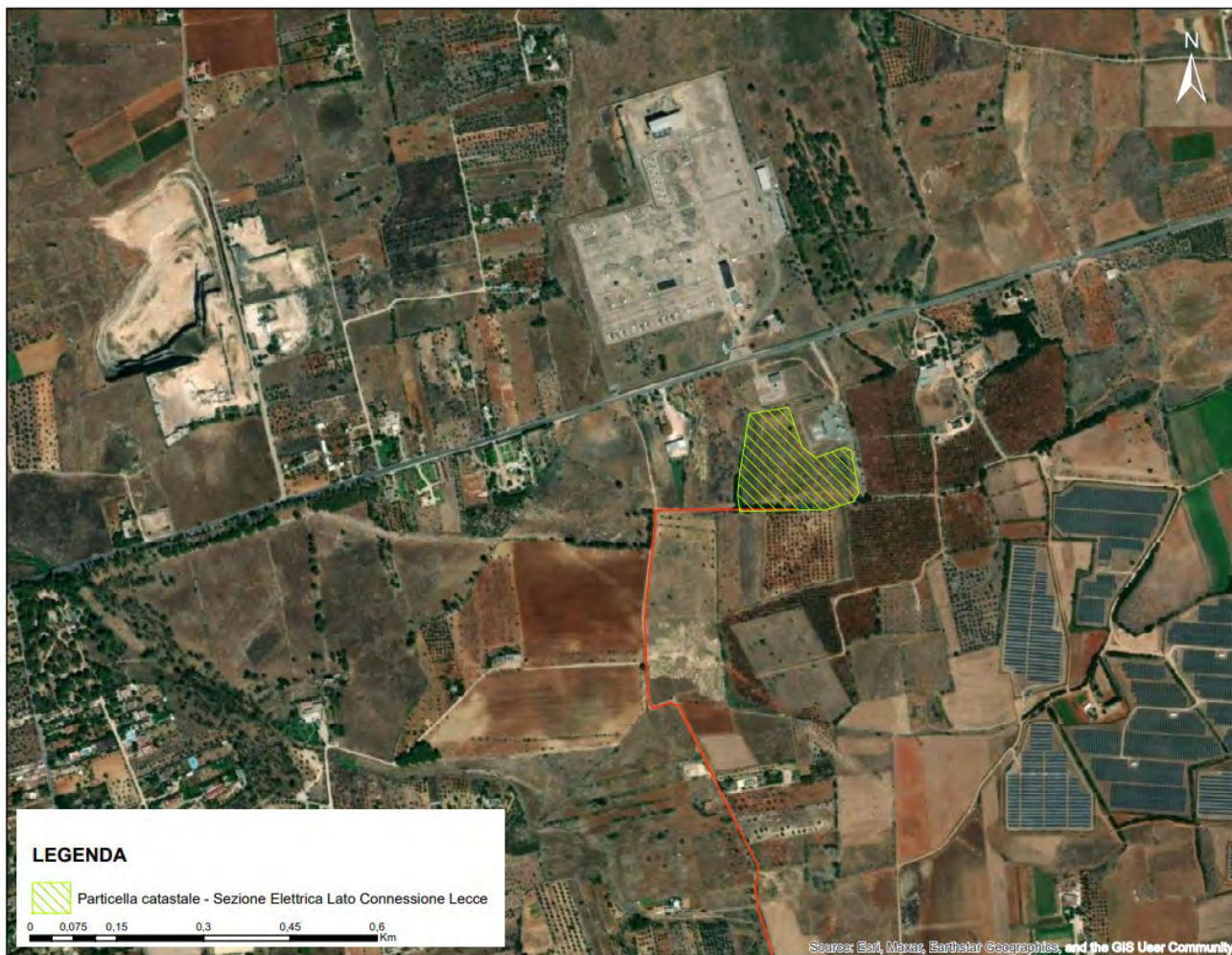


**Figura 77: Alternativa preliminare - Dettaglio della buca giunti e della SE 66/220 kV.**





**Figura 78: Alternativa preliminare - Cavidotto interrato 150 kV dalla SE 66/220kV Stazione utente.**



**Figura 79: Alternativa preliminare - Dettaglio della Stazione utente.**

Da un'analisi più approfondita sono tuttavia emerse una serie di criticità relative a tale layout, tra cui la sovrapposizione della buca giunti, del cavidotto terrestre interrato e della SE 66/220kV con la porzione terrestre della **ZSC IT9150002 "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca"** e con l'habitat prioritario 6220\* (Percorsi substeppeici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*), che sarebbero stati potenzialmente impattati dalla costruzione di questi elementi progettuali, nonché dalla presenza stessa della stazione in fase di esercizio (Figura 80).





**Figura 80: Alternativa preliminare - Interferenza con la ZSC IT9150002 "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca".**

Inoltre, in base a questa alternativa preliminare le stazioni elettriche ricadevano all'interno delle seguenti **aree vincolate e normate dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia (PPTR)**, che rendono incompatibile la realizzazione di infrastrutture di questo tipo:

- Prati e pascoli naturali
- Parchi e Riserve
- Siti di rilevanza naturalistica
- Doline

Considerate le criticità sopra riportate, la localizzazione ed il layout del punto di approdo, delle stazioni elettriche e – in misura minore – del cavidotto onshore sono stati modificati portando all'**attuale layout di progetto**, come di seguito descritto:

- La posizione della buca giunti è stata arretrata, in modo da evitare l'interferenza con la ZSC IT9150002 "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca". Inoltre, la dimensione della buca giunti è stata ridotta e ottimizzata, passando da una larghezza iniziale di circa 172 m ad una finale di circa 50 m (Figura 81);
- Analogamente, la posizione della SE 66/220kV è stata arretrata in modo da evitare interferenze con la ZSC IT9150002 e con le aree vincolate e normate precedentemente interferite (Figura 82, Figura 83);
- La Stazione utente 220/380kV è stata spostata in modo da non interferire più con il contesto paesaggistico "Doline" indicato dal PPTR (Figura 84).

Le figure di seguito mostrate riportano la posizione degli elementi nell'alternativa preliminare e nella soluzione progettuale prescelta, evidenziando come la nuova posizione ha permesso di risolvere le interferenze precedentemente presenti con la ZSC e le aree vincolate ai sensi del PPTR.

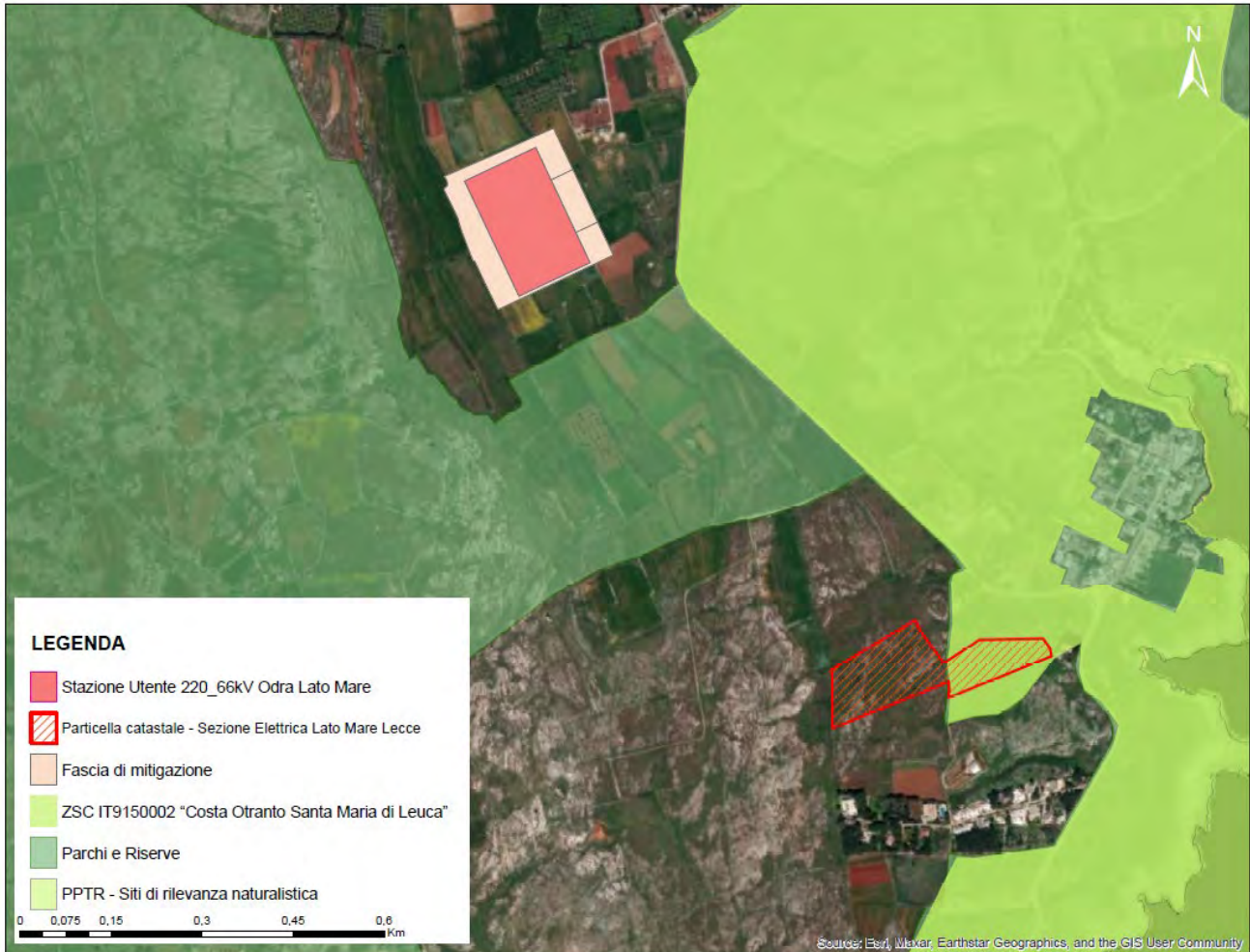


**Figura 81: Alternative di localizzazione della buca giunti e ZSC "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca". L'alternativa preliminare è identificata in giallo, quella progettuale in rosso.**



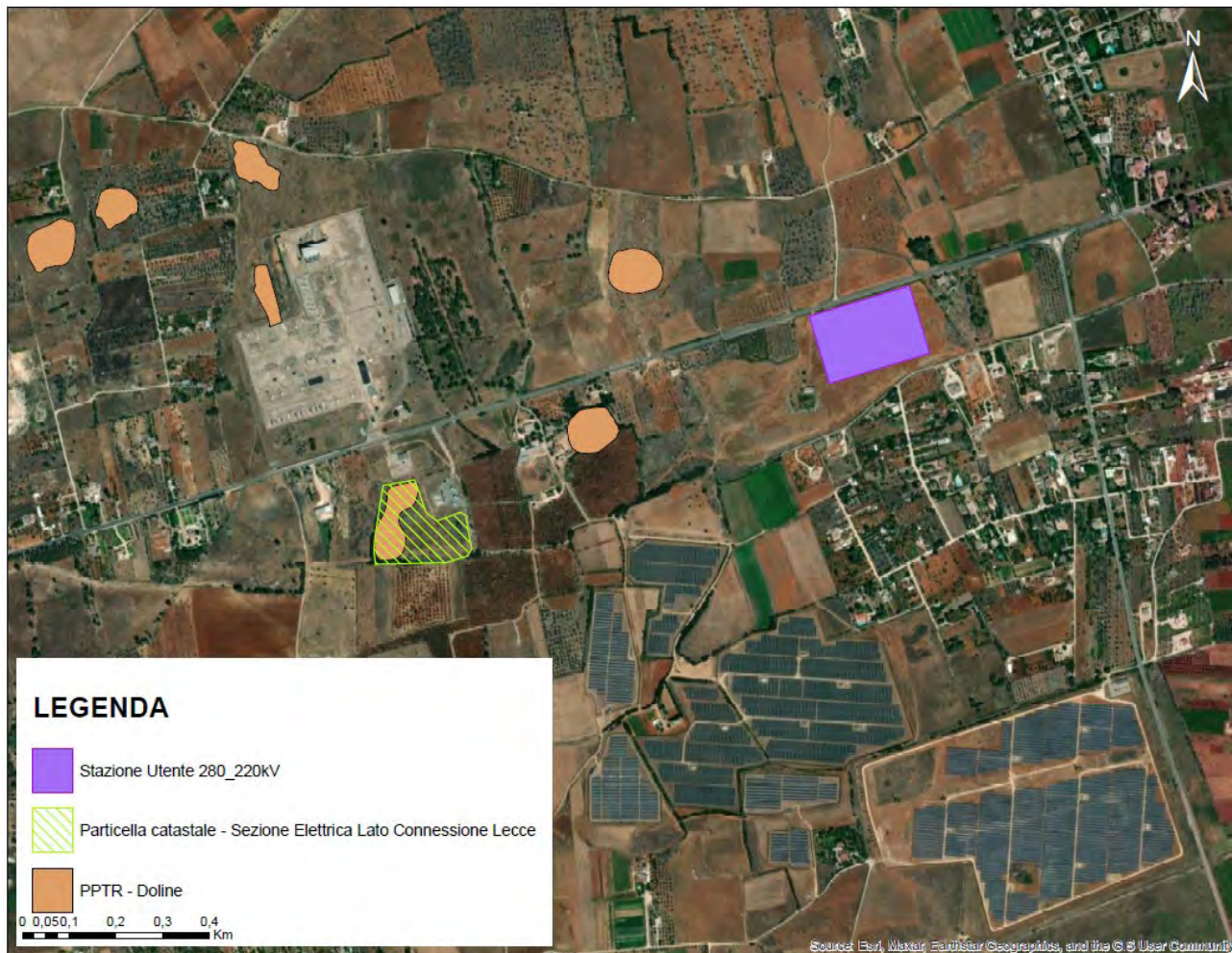


**Figura 82: Alternative di localizzazione della SE 66/220kV e aree normate dal PPTR. L'alternativa preliminare è identificata in rosso, quella progettuale in rosa.**



**Figura 83: Alternative di localizzazione della SE66/220 kV, ZSC "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca" e aree protette nazionali. L'alternativa preliminare è identificata in rosso, quella progettuale in rosa.**





**Figura 84: Alternative di localizzazione della Stazione Utente e l'Ulteriore Contesto Paesaggistico "Doline" identificato dal PPTR. L'alternativa preliminare è identificata in verde, quella progettuale in viola.**

In aggiunta, lungo il tracciato sono state apportate alcune ottimizzazioni rispetto al percorso originariamente delineato nello studio preliminare. Tra queste, la modifica più significativa è emersa in seguito all'incontro con le autorità del comune di Minervino di Lecce, durante il quale è stata portata all'attenzione la presenza di un frantoio ipogeo nell'area. Di conseguenza, parte del percorso del cavidotto è stata deviata dal tratto stradale al fine di prevenire qualsiasi tipo di interferenza con la struttura segnalata. Come evidenziato nella Tavola 6 il percorso del cavidotto è stato delineato in maniera da evitare i centri storici dei centri abitati, in modo da evitare interferenze con il tessuto storico e con eventuali edifici o monumenti di pregio.

Dal punto di vista progettuale e operativo, come misura di mitigazione durante la fase di costruzione verrà prestata attenzione a ridurre per quanto possibile l'impronta del cantiere e di conseguenza l'estensione e l'ingombro delle aree occupate. Al termine delle attività di costruzione tutte le aree di cantiere verranno ripristinate per riportarle al loro stato precedente. Eventuali alberi o arbusti rimossi per esigenze di operatività verranno ripiantumati.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>168 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Durante la fase di esercizio la buca giunti e i cavidotti saranno interamente interrati e non risulteranno visibili, non determinando impatti dal punto di vista paesaggistico. È prevista l'adozione di misure di mitigazione per mitigare gli impatti paesaggistici della SE 66/220kV.

Per quel che riguarda la SE 66/220kV verranno adottate le seguenti misure:

- il basamento della recinzione perimetrale in calcestruzzo verrà rivestito con materiale lapideo che richiami l'aspetto dei muretti a secco presenti nell'area.
- se compatibile con la minimizzazione del rischio d'incendi, lungo il perimetro esterno della recinzione verranno collocati arbusti di specie autoctone per creare una quinta vegetale che andrà in parte a coprire il basamento in calcestruzzo e in parte la recinzione metallica
- i fabbricati saranno tinteggiati utilizzando la colorazione delle terre del territorio in cui si trova

## 5.2 Impatto paesaggistico delle opere a mare

### 5.2.1 Parco eolico

Le opere a mare previste dal Progetto determineranno impatti a livello paesaggistico durante la fase di esercizio a causa delle modifiche dello skyline marino e delle nuove relazioni che determineranno tra il paesaggio costiero e quello marino.

Il Progetto non determinerà impatti diretti sulla costa o su aree sottoposte a vincolo paesaggistico, ma modificherà la relazione visiva tra queste aree e il paesaggio marino. Terraferma e mare sono infatti un ambito paesaggistico con una forte interrelazione e modifiche al contesto marino determinano modifiche alla percezione che si ha del mare dalla costa.

L'ambito marino è uno spazio tipicamente privo di infrastrutture antropiche e la valutazione degli impatti paesaggistici di opere a mare è quindi un esercizio relativamente nuovo, che in molti paesi ha subito un impulso proprio a causa dello sviluppo di impianti eolici offshore. Gli impianti eolici, sia a terra sia a mare, sono infrastrutture di indubbio impatto paesaggistico e visivo, tanto che, fin dal primo sviluppo di questi impianti, si è creato un ampio dibattito, che ricomprende non solo questioni strettamente visive, ma finisce per includere anche temi ambientali, sociali ed economici. Il tema degli effetti paesaggistici degli impianti eolici incrocia quindi numerosi aspetti come il contributo che forniscono alla produzione di energia da fonti rinnovabili, gli impatti indiretti e percepiti che possono avere su determinate attività economiche (tra cui in primis il settore del turismo) e le misure da adottare per eventualmente mitigarne o compensarne gli effetti.

Rispetto a una valutazione di tipo visiva e paesaggistica entra in gioco anche un fattore "soggettivo" che dipende fortemente dalla predisposizione che ognuno ha verso questo tipo di impianti.

Nell'ambito del presente documento l'obiettivo è di utilizzare strumenti quanto più quantificabili per riportare l'analisi nell'ambito dell'effettiva visibilità dell'opera e l'entità dell'impatto che genera sul contesto paesaggistico.

L'impatto paesaggistico degli aerogeneratori dipende essenzialmente dalla loro dimensione e dalla loro distanza dalla costa, secondo una relazione a livello teorico lineare, per cui la visibilità degli aerogeneratori aumenta all'aumentare della loro altezza, e diminuisce quanto più gli aerogeneratori sono distanti dalla costa.

Per la determinazione della tipologia di aerogeneratori e della loro localizzazione è stata effettuata un'analisi delle alternative che ha considerato una serie di fattori, di carattere tecnico, ambientale ed economico, tra cui anche la loro visibilità dalla costa. Il posizionamento degli aerogeneratori il più distante possibile dalla costa è

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p><i>CODE</i><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p><i>PAGE</i><br/>169 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

stato infatti un criterio progettuale centrale nell'analisi delle alternative per ridurre gli impatti non solo dal punto di vista paesaggistico, ma anche per altre componenti come la pesca e la navigazione. La scelta finale in termini di dimensione degli aerogeneratori, distanza dalla costa e layout è quindi quella che ha mostrato un maggior equilibrio tra i vari fattori considerati, inclusi quello della visibilità dalla costa, come meglio specificato nel capitolo 5.2.2.

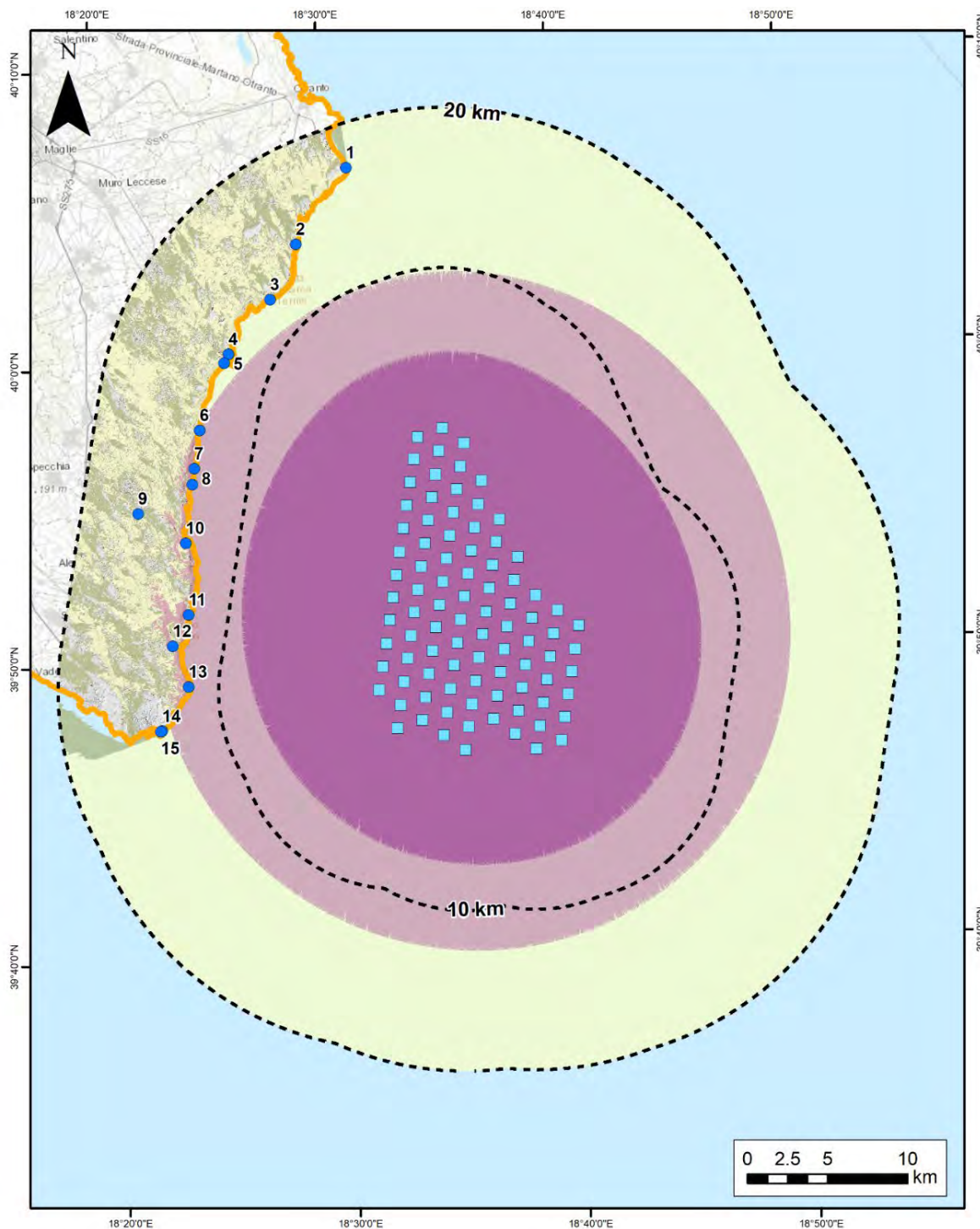
Per supportare la valutazione degli impatti visivi del Progetto sono stati utilizzati essenzialmente due strumenti che permettono di effettuare una valutazione su basi quantificabili. Questi due strumenti consistono nell'analisi di intervisibilità (APPENDICE A) e nella realizzazione di fotoinserimenti (APPENDICE B).

L'analisi di visibilità permette, attraverso strumenti di calcolo matematici e un sistema georeferenziato, di definire in linea teorica la visibilità di un elemento, in termini di occupazione del campo visivo dell'occhio di un recettore umano. Come menzionato questo tipo di analisi fornisce un risultato teorico, perché tiene conto di alcuni fattori come, ad esempio, la morfologia del contesto dove si trova il Progetto e il recettore, ma non di altri come, ad esempio, le condizioni climatiche e la presenza di elementi di ostruzione alla vista.

Per questo motivo per dare una migliore rappresentazione degli effetti che un'opera può generare sul paesaggio, l'analisi di visibilità viene integrata con la realizzazione di fotoinserimenti. Il fotoinserimento è una tecnica di rappresentazione progettuale che prevede l'inserimento degli elementi di progetto in una fotografia che riproduce la percezione umana del paesaggio da un determinato punto di visuale. I fotoinserimenti sono particolarmente efficaci perché permettono a tutti di comprendere gli effetti visivi di un'opera e di effettuare un confronto tra il "prima" e il "dopo". Il fotoinserimento viene realizzato attraverso tecniche altamente sofisticate che consentono di ottenere un risultato quanto più realistico possibile, ma anch'esso ha alcuni limiti, tra cui la staticità dell'immagine e l'adesione alle condizioni meteo-climatiche del momento in cui viene scattata la fotografia. Il fotoinserimento cristallizza quindi la percezione di un'opera in un dato momento e da un preciso punto di visuale e non consente di dare un'idea dell'ampia gamma di situazioni reali in cui un progetto risulta effettivamente visibile.

Di seguito si riporta la carta su cui sono rappresentati i livelli di visibilità dell'impianto in base al numero di aerogeneratori visibili ed alla distanza del recettore. Per maggiori informazioni sulle metodologie e calcoli per l'ottenimento della mappa di intervisibilità si rimanda all'APPENDICE A.





**Legenda**

- |  |                       |       |
|--|-----------------------|-------|
| ● Punti di visuale dei fotoinserimenti | <b>Impatto visivo</b> |       |
| ■ Aerogeneratori                       | Trascurabile          | Medio |
|  | Basso                 | Alto  |

**Figura 85: Mappa di intervisibilità degli elementi offshore in funzione della distanza dal punto di osservazione e del numero di aerogeneratori visibili.**



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p><i>CODE</i><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p><i>PAGE</i><br/>171 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Dall'analisi della mappa è possibile notare che l'impatto visivo più alto risulta fortemente concentrato nella zona offshore prossima al parco eolico, mentre l'impatto visivo risulta medio essenzialmente nel tratto di costa tra Marina di Andrano (corrispondente al punto 6) a nord e Santa Maria di Leuca a sud, per un tratto di costa di circa 20 km. Nelle restanti porzioni di costa l'impatto risulta basso. Allontanandosi dalla costa verso l'entroterra, l'impatto risulta medio in porzioni limitate di territorio nell'entroterra, mentre nella maggior parte dei casi è individuato come basso o trascurabile. Oltre i 20 km di distanza dagli aerogeneratori più prossimi alla costa l'impatto risulta basso o trascurabile.

Sulla base di questa analisi sono stati identificati 15 punti lungo la costa da cui sono state scattate fotografie per la realizzazione dei fotoinserimenti. I punti sono stati selezionati in modo da avere una rappresentazione della visibilità da aree con diverse caratteristiche in termini di elevazione e distanza dagli aerogeneratori. Sono stati inoltre selezionati punti in corrispondenza di località con spiccate qualità panoramiche o in prossimità di beni culturali protetti (sulla base della ricognizione dei beni descritta nel capitolo 4.2.6 e riportata nella Tavola 5 e nell'APPENDICE E), in modo da fornire una rappresentazione delle relazioni che si produrranno tra questi beni e il parco eolico. Per maggiori informazioni sulle modalità di realizzazione dei fotoinserimenti si rimanda all'APPENDICE B.

Le fotografie sono state scattate dai seguenti punti di visuale lungo la costa, di cui viene fornita la posizione georeferenziata e una descrizione delle caratteristiche nella tabella sottostante.

**Tabella 7: Punti di visuale selezionati per i fotoinserimenti**

| ID | Località                           | Caratteristiche  | Elevazione<br>m SLM | Latitudine<br>(Coordinate<br>geografiche<br>WGS84) | Longitudine<br>(Coordinate<br>geografiche<br>WGS84) | Distanza<br>turbina<br>più vicina<br>(km) | Distanza<br>turbina<br>più lontana<br>(km) |
|----|------------------------------------|--|---------------------|--|---|---|--|
| 1  | Capo d'Otranto                     | Visuale in prossimità del faro di capo d'Otranto (Bene architettonico di interesse culturale dichiarato)                               | 65                  | 40.108   | 18.519  | 17,34                                     | 38,18                                      |
| 2  | Torre Minervino                    | Visuale in prossimità della Torre Minervina (Bene architettonico di interesse cultural dichiarato)                                     | 59                  | 40.066   | 18.480  | 14,21                                     | 35,1                                       |
| 3  | Santa Cesarea Terme                | Visuale da terrazza panoramica nel centro abitato  | 30                  | 40.036   | 18.459  | 12,54                                     | 32,94                                      |
| 4  | Castro Piazza Vescovado            | Visuale da piazza panoramica nel centro storico di Castro  | 93                  | 40.006   | 18.428  | 12,81                                     | 31,76                                      |
| 5  | Castro Marina                      | Visuale da punto di fruizione turistica  | 8                   | 40.001   | 18.424  | 12,87                                     | 31,54                                      |
| 6  | Marina di Andrano                  | Visuale da punto di fruizione turistica e in prossimità della torre di Andrano (Bene architettonico di interesse culturale dichiarato) | 10                  | 39.964   | 18.404  | 13,45                                     | 29,68                                      |
| 7  | Strada Provinciale 358             | Visuale da punto panoramico lungo la SP nel comune di Tricase  | 20                  | 39.943   | 18.340  | 13,41                                     | 28,45                                      |
| 8  | Porto Tricase                      | Visuale da punto di fruizione turistica  | 9                   | 39.934   | 18.398  | 13,38                                     | 27,95                                      |
| 9  | Tricase Convento Madonna di Fatima | Visuale da punto di fruizione turistica e religiosa  | 126                 | 39.918   | 18.358  | 16,44                                     | 29,88                                      |

| ID | Località                        | Caratteristiche  | Elevazione<br>m SLM | Latitudine<br>(Coordinate<br>geografiche<br>WGS84) | Longitudine<br>(Coordinate<br>geografiche<br>WGS84) | Distanza<br>turbina<br>più vicina<br>(km) | Distanza<br>turbina<br>più lontana<br>(km) |
|----|---------------------------------|--|---------------------|--|---|---|--|
| 10 | Torre Nasparo                   | Visuale in prossimità della Torre Nasparo (Bene architettonico di interesse cultural dichiarato) | 120                 | 39.901   | 18.391  | 13,24                                     | 25,08                                      |
| 11 | Marina di Novaglie              | Visuale da punto di fruizione turistica  | 11                  | 39.861   | 18.391  | 12,44                                     | 24,47                                      |
| 12 | Gagliano del Capo               | Visuale da punto nel centro abitato di Gagliano del Capo   | 150                 | 39.843   | 18.379  | 13,13                                     | 25,58                                      |
| 13 | Strada Provinciale 358          | Visuale da punto panoramico lungo la SP nel comune di Gagliano del Capo                          | 98                  | 39.820   | 18.389  | 11,86                                     | 24,57                                      |
| 14 | Faro di Santa Maria di Leuca I  | Visuale in prossimità del faro di Santa Maria di Leuca   | 61                  | 39.796   | 18.369  | 13,76                                     | 26,75                                      |
| 15 | Faro di Santa Maria di Leuca II | Visuale in prossimità del faro di Santa Maria di Leuca   | 56                  | 39.796   | 18.368  | 13,83                                     | 26,81                                      |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>174 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

I risultati dei fotoinserimenti sono riportati tavole indicate in APPENDICE B. Come menzionato, i fotoinserimenti riportano le condizioni meteo-climatiche del momento in cui è stata scattata la fotografia; l'effettiva visibilità degli aerogeneratori potrebbe variare sensibilmente sulla base del momento della giornata e della situazione meteorologica. Sulla base dei fotoinserimenti effettuati in condizioni notturne, il sistema di illuminazione degli aerogeneratori li renderà visibili dalla costa, ma la visibilità risulterà limitata a causa della distanza.

Va evidenziato che il tratto di costa da cui saranno visibili gli aerogeneratori risulta relativamente poco abitato. Storicamente in questa zona i centri abitati si sono sviluppati nell'entroterra, come evidenziato nella Tavola 6 dove si evince che i centri storici sulla costa sono pochi mentre la maggior parte di essi si trovano ad alcuni chilometri all'interno. Allo stesso modo la morfologia della costa, ripida sul mare, priva di aree pianeggianti e priva di arenili, ha fatto sì che la pressione turistica e abitativa sia più bassa rispetto ad altri tratti costieri. Nel complesso il numero di recettori che verranno impattati visivamente dal Progetto sarà quindi più ridotto rispetto a quello che si ritrova in altri tratti di costa pugliesi.

Il Progetto determinerà delle nuove relazioni visive tra i punti di visuale lungo la costa e lo specchio di mare in cui si troveranno gli aerogeneratori, creando una nuova identità alla costa tra Santa Maria di Leuca e Otranto, non priva di elementi di interesse e di stimolo.

D'altronde alcune delle infrastrutture presenti lungo la costa (ora elementi caratterizzanti del paesaggio), come le torri di avvistamento e i fari rappresentavano all'epoca della realizzazione infrastrutture con una funzione ben precisa (di protezione della popolazione le prime, di protezione dei navigatori i secondi) che ne determinava la forma e la posizione. La forma delle torri e dei fari, infatti, rispondeva a esigenze prettamente funzionali, che miravano a realizzare le opere nella maniera più efficiente e pratico allo scopo per cui venivano realizzate. Allo stesso modo la loro collocazione lungo la costa era definita per assicurare la migliore visibilità del mare dalla costa, oltre che una visibilità tra di loro, nel caso delle torri, e per assicurare la migliore visibilità della costa ai naviganti in mare.

Allo stesso modo il parco eolico risponde a una sfida particolarmente rilevante nell'epoca e nello scenario attuale, data l'esigenza di assicurare energia da fonti rinnovabili, in linea con gli accordi internazionali presi dall'Italia e con le indicazioni che il mondo scientifico fornisce per mitigare il cambiamento climatico in corso. La forma degli aerogeneratori è stata definita in maniera tale da garantire la massima efficienza in termini di produzione di energia elettrica, mentre la loro posizione è stata determinata a seguito di un attento lavoro di bilanciamento delle diverse esigenze tecnologiche, ambientali, economiche e paesaggistiche, come descritto in maggior dettaglio di seguito.

Si ritiene quindi che il Progetto si inserisca in un contesto paesaggistico in continua evoluzione, inserendosi in all'interno di dinamiche di trasformazione avvenute in epoche storiche passate e che ne hanno determinato le caratteristiche paesaggistiche attuali. Il Progetto potrà quindi stabilire delle nuove relazioni visive, di linguaggio e di funzione con gli elementi che attualmente compongono il paesaggio, andando ad aggiungere una nuova stratificazione che rappresenta la sfide del vivere contemporaneo.

## 5.2.2 Misure di mitigazione individuate

Per quel che riguarda le opere a mare, la tipologia di aerogeneratori e il loro layout è stato definito a seguito di un'analisi delle alternative che ha tenuto conto di vari fattori ambientali, sociali ed economici, tra cui la visibilità dell'impianto dalla costa. Il posizionamento degli aerogeneratori il più distante possibile dalla costa è stato infatti un criterio progettuale centrale nell'analisi delle alternative per ridurre gli impatti non solo dal punto di vista paesaggistico, ma anche per altre componenti come la pesca e la navigazione. La soluzione individuata per



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|  |  <p data-bbox="628 152 871 203">Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p data-bbox="1126 91 1410 152">CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <p data-bbox="1126 192 1299 253">PAGE<br/>175 di/of 226</p> |
|---|--|--|---|

l'impianto offshore è quindi quella che mostra il miglior equilibrio tra i fattori considerati e il *siting* condotto rappresenta di fatto la mitigazione già inclusa nel Progetto.

Come approccio preliminare per selezionare la posizione ottimale del parco eolico, sono stati applicati diversi criteri di esclusione e di selezione, mirati a determinare le località più adatte da un punto di vista tecnico, legale, ambientale ed economico. I criteri vincolanti applicati per la selezione dei siti sono stati i seguenti:

- Assicurare una **ventosità media** che permetta una produzione di almeno 400 W/m<sup>2</sup> (livello minimo raccomandato di densità di potenza eolica per la redditività dei progetti eolici offshore con le tecnologie disponibili<sup>14</sup>);
- Assicurare una **profondità delle acque** che renda fattibili ormeggi e ancoraggi, evitando sia fondali con profondità troppo basse, sia fondali oltre i 1.300 m;
- Minimizzare l'impatto visivo, imponendo una **distanza dalla costa** oltre gli 8 km;
- Assicurare la disponibilità del **collegamento con la rete nazionale**, sfruttando sottostazioni e collegamenti esistenti;
- Minimizzare le **interferenze con la navigazione aerea**, come previsto dal Regolamento per la costruzione e l'esercizio degli aeroporti, in quanto le turbine eoliche offshore, avendo un'altezza superiore a 100 m, sono in grado di influenzare gli spazi di volo in uso;
- Minimizzare le **interferenze con le rotte di navigazione marittima**;
- Minimizzare le **interferenze con i vincoli di protezione ambientale**;
- Minimizzare le interferenze con le **attività di pesca e acquacoltura**, utilizzando il seguente approccio:
  - L'attività di pesca è stata valutata sulla base della mappa della densità dei pescherecci<sup>15</sup>, evitando le zone con una densità superiore a 20 ore per km<sup>2</sup> al mese.
  - Sono state evitate le zone in concessione per attività di acquacoltura o molluschicoltura.
- Evitare zone con **presenza di altre strutture e/o manufatti** (i.e., cavi o gasdotti, ordigni inesplosi, relitti o reperti archeologici, piattaforme petrolifere, campi di prova o altri impianti eolici marini);
- Evitare le interferenze con **zone militari**;
- Massimizzare le **condizioni meteoceaniche** favorevoli tramite un'analisi delle condizioni medie ed estreme del moto ondoso in ciascuna zona. Questa valutazione globale determina sia l'entità dell'energia ondosa da considerare nei calcoli, sia le circostanze di progettazione e i requisiti per l'accesso durante le operazioni di manutenzione;
- Minimizzare i **rischi sismici e geologici** mediante consultazione della Mappa di Pericolosità Sismica dell'Italia, al fine di determinare l'importanza dei requisiti sismici per la progettazione di fondazioni o ancoraggi, e della cartografia dei rischi geologici disponibile sul portale EMODnet Geology;
- Tenere in considerazione la **morfologia del fondo marino** per il dimensionamento e la progettazione sia dei sistemi di ancoraggio sia della tipologia e del metodo costruttivo per la posa del cavo elettrico, favorendo fondali sabbiosi con sabbia media o fine senza affioramenti rocciosi.

<sup>14</sup> IDAE (2011): Análisis del recurso Eólico. Atlas Eólico de España

<sup>15</sup> Reperibile al seguente indirizzo: [EMODnet Map Viewer \(europa.eu\)](https://emodnet.eu) - Vessel density - Fishing (Annual averages 2017 - 2022).

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>176 di/of 226</p> |
|--|---|--|---|

Il metodo adottato nello studio ha comportato la sovrapposizione di tutti i criteri precedentemente indicati al fine di determinare le aree più idonee ad ospitare il campo eolico.

In seguito all'analisi condotta, è stata individuata un'ampia zona di 488 km<sup>2</sup> come **proposta preliminare** per il layout del progetto Odra. Quest'area, posizionata a una distanza minima di 8 km dalla costa e massima di 12 km, avrebbe accolto **115 turbine di potenza nominale 9,96 MW**, per un totale di 1.145 MW.

Nella fase di ascolto e dialogo con il territorio intrapreso da Odra Energia prima dell'avvio del procedimento autorizzativo, si è appreso che l'area preliminare sarebbe stata attraversata dal Metanodotto Poseidon.

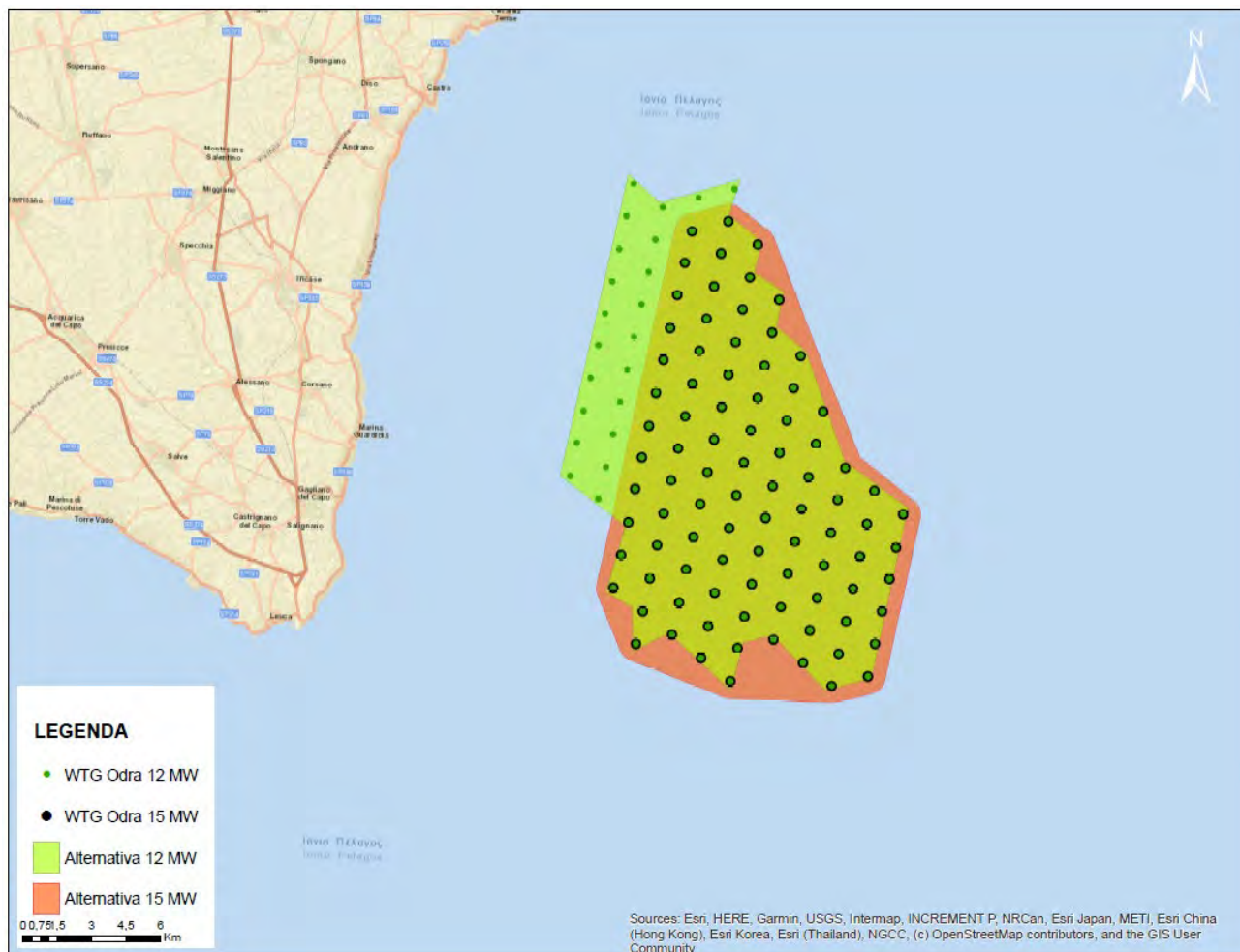
L'estensione della macroarea preliminarmente identificata è stata dunque ridotta dando luogo a una nuova alternativa localizzativa. Alla riduzione dell'area (da 488 a 206 km<sup>2</sup>) è corrisposta una diminuzione del numero di turbine ed un aumento della capacità nominale di ciascuna, passando da 150 a 112 turbine e da 9,96 MW a 12 MW.

In seguito, dal continuo dialogo con le parti locali coinvolte, è emersa la proposta di incrementare la distanza del campo eolico dalla linea di costa. Si è quindi deciso di accogliere questa richiesta allontanando il parco eolico dalla linea costiera rispetto a quanto previsto dalla seconda concezione progettuale (112 turbine da 12 MW).

Con questo obiettivo si è proceduto all'eliminazione delle prime due file di turbine eoliche, risultando in una riduzione del totale degli aerogeneratori (da 112 a 90) e in un incremento della distanza dalla costa del 28% (da 10 km a 12,8 km). In parallelo, è stata incrementata la capacità delle turbine da 12 MW a 15 MW, con conseguente aumento dell'altezza degli aerogeneratori da 298 a 315 metri.

Il nuovo numero di turbine, pari a 90, è stato selezionato in quanto in grado di coniugare un ottimo bilanciamento elettrico rispetto all'area disponibile e all'esigenza di mantenere una distanza adeguata dalla costa.

**L'alternativa prescelta, con 90 turbine da 15 MW**, è mostrata nella seguente immagine a confronto con la seconda alternativa (112 turbine da 12 MW).



**Figura 86: Confronto tra alternativa con 112 turbine da 12 MW e con 90 turbine da 115 MW.**

La riduzione del numero di turbine e il loro allontanamento da costa, pur con un aumento delle dimensioni complessive dell'aerogeneratore (da un'altezza di 290 m a 315 m), ha consentito di ridurre la visibilità del campo eolico e dunque l'impatto paesaggistico della componente marina del progetto nel suo complesso, come di seguito illustrato.

Innanzitutto, la riduzione del numero degli aerogeneratori da 112 a 90 va a ridurre l'effetto selva complessivo dell'intero progetto.

Inoltre, come si evince dalla Tabella 8, le turbine della prima fila nell'alternativa da 12 MW vengono percepite ad occhio nudo con un'altezza di 0,89 cm dal punto più vicino lungo la costa, mentre per l'alternativa da 15 MW sono percepite con un'altezza di 0,71 cm. Quindi, nel caso del progetto a 15 MW si vedrebbero le turbine della prima fila più piccole di ~2 mm. A mano a mano che ci si allontana dalla prima fila di turbine questa differenza diventa sempre più ridotta sino ad arrivare a ~0,3 mm nell'ultima fila di turbine.

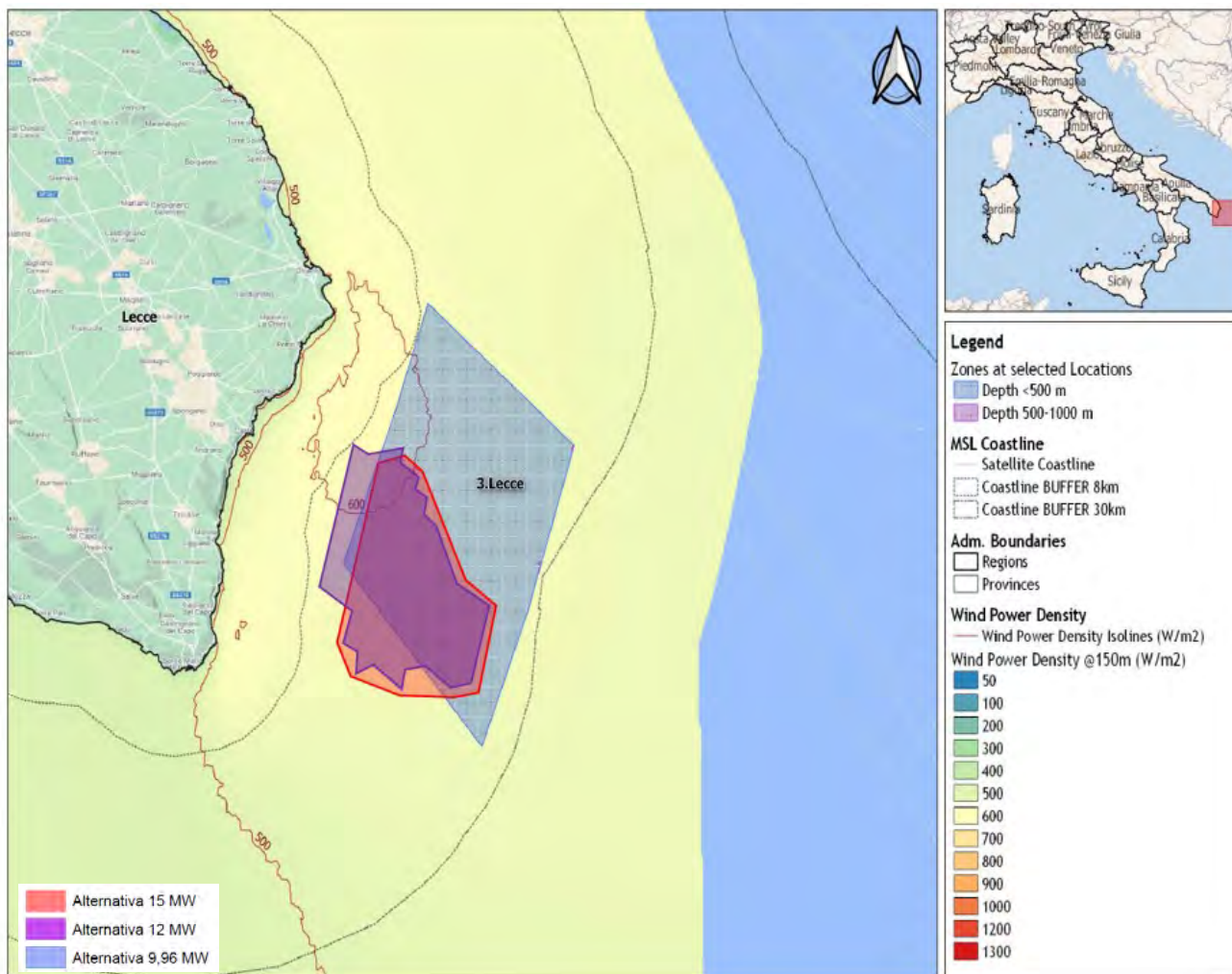
**Tabella 8: Analisi preliminare di intervisibilità per le due alternative localizzative riferita alla prima fila di turbine. I calcoli sono stati eseguiti correggendo l'altezza delle turbine in modo tale da tenere conto della curvatura terrestre.**

|                               | Alternativa 12 MW | Alternativa 15 MW |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| Altezza (m)                   | 298               | 315               |
| Distanza (km)                 | 10                | 13                |
| Altezza corretta (m)          | 295,81            | 309,62            |
| Alfa corretto (gradi)         | 1,69              | 1,36              |
| <b>Altezza percepita (cm)</b> | <b>0,89</b>       | <b>0,71</b>       |

L'eliminazione delle serie iniziali di turbine ha inoltre permesso di ridurre ulteriormente l'area complessivamente occupata dal campo eolico, passando da 206 km<sup>2</sup> a 161 km<sup>2</sup>, continuando comunque a beneficiare delle condizioni vincolanti definite all'inizio del presente capitolo. Nelle seguenti figure sono discusse le alternative localizzative in riferimento ai criteri selezionati.

Come mostrato in Figura 87, il ridimensionamento del campo eolico e il suo spostamento verso sud-ovest è in grado di assicurare comunque una densità di potenza eolica pari a 600 W/m<sup>2</sup>, capace di garantire la redditività del Progetto.





**Figura 87: Analisi di ventosità per le tre macroaree discusse in termini di densità di potenza del vento (W/m<sup>2</sup>).**

L'area selezionata è inoltre in grado di soddisfare i requisiti di profondità, localizzandosi tra le batimetriche dei 100 e 200 m.

In merito all'interferenza con la navigazione marittima, il ridimensionamento del campo eolico e il suo spostamento verso sud-ovest consentono di ridurre la sovrapposizione con aree altamente trafficate (> 1.500 rotte/km<sup>2</sup>/anno), particolarmente nella porzione del campo eolico più prossima alla linea di costa.

Per quanto riguarda i vincoli di tutela ambientale, sebbene nessuna delle tre opzioni prese in considerazione interferisca direttamente con territori protetti a livello nazionale (come parchi o riserve) o con aree di riconosciuta importanza internazionale (come le zone Ramsar o le aree della Rete Natura 2000), la modifica di posizionamento e dimensionamento del parco eolico ha permesso di incrementare la distanza tra il parco stesso e tali zone. In particolare, per quanto concerne la ZSC "Costa d'Otranto Santa Maria di Leuca", la distanza dal layout preliminare (area da 488 km<sup>2</sup>, 150 turbine) è stata incrementata da un minimo di 6 km a 7 km per la seconda alternativa (area 206 km<sup>2</sup>, 112 turbine) e successivamente a 9 km nell'alternativa progettuale prescelta (area 161 km<sup>2</sup>, 90 turbine).

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>180 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

Rispetto al layout preliminare, la posizione alternativa prescelta presenta inoltre l'importante vantaggio di non sovrapporsi all'area EBSA (*Ecologically and Biologically Significant Area*) "South Adriatic Ionian Strait", a differenza della soluzione iniziale che interferiva direttamente con quest'area.

Infine, rispetto alla configurazione con 112 aerogeneratori, quella con 90 aerogeneratori offre un vantaggio significativo nella riduzione dell'impatto sui fondali marini e sul benthos. Poiché le dimensioni delle fondazioni flottanti sono le stesse per entrambe le configurazioni, anche gli ancoraggi condividono le medesime dimensioni. La riduzione del numero di aerogeneratori si traduce dunque in una minore estensione occupata dai sistemi di ancoraggio, con conseguente diminuzione dell'impronta sulla superficie del fondale marino. Analogamente, una minore quantità di aerogeneratori comporta un numero inferiore di sistemi di ormeggio, contribuendo a ridurre il rischio di impigliamento, sia primario che secondario, per la megafauna marina (Harnois et al., 2015; Maxwell et al., 2022).

In conclusione, la selezione dell'attuale localizzazione del campo eolico Odra risulta vantaggiosa, rispetto alle alternative esaminate, in termini di:

- Area complessivamente occupata dal campo eolico;
- Impatto visivo del parco eolico dalle località costiere;
- Interferenze con le rotte di navigazione;
- Interferenze con infrastrutture sommerse;
- Interferenze indirette con aree protette e aree riconosciute a livello comunitario e interferenze dirette con aree importanti per la biodiversità;
- Impronta sul fondale;
- Rischio di impigliamento primario e secondario;

Per quanto riguarda il **colore specifico degli aerogeneratori**, la scelta del colore dipende solitamente dal produttore, dalla posizione del campo eolico e dalle normative locali e sarà confermato in fase esecutiva. Uno dei colori più comunemente utilizzati e preferibili è il **grigio chiaro**, per le motivazioni di seguito elencate:

- **Visibilità:** il grigio chiaro è un colore altamente visibile, soprattutto a distanza. Le turbine eoliche devono essere facilmente visibili agli aerei e ad altri potenziali mezzi per garantire la sicurezza. Il colore grigio chiaro aiuta in questo senso.
- **Estetica:** il grigio chiaro è un colore neutro e discreto che tende a fondersi con vari paesaggi. Ciò aiuta a ridurre al minimo l'impatto visivo delle turbine eoliche sull'ambiente circostante, rendendole più accettabili per le comunità locali.
- **Resistenza agli agenti atmosferici:** la vernice o la finitura grigio chiaro utilizzata sulle turbine eoliche è spesso progettata per resistere agli elementi, tra cui luce solare, pioggia, neve e vento. Questo aiuta a proteggere la struttura dalla corrosione ed erosione, e a mantenerne l'aspetto nel tempo.
- **Riflessione del calore:** i colori chiari, compreso il grigio chiaro, riflettono più luce solare e calore rispetto ai colori scuri. Ciò evita che la torre della turbina e altri componenti assorbano calore eccessivo, che potrebbe influire sulle loro prestazioni o sull'integrità strutturale.
- **Standardizzazione:** l'utilizzo di un colore coerente, come il grigio chiaro, per le turbine eoliche aiuta nella standardizzazione e facilita la manutenzione e le riparazioni. È più facile abbinare e ritoccare la vernice delle turbine eoliche se sono tutte dello stesso colore.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>181 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

- **Conformità normativa:** Il grigio chiaro è generalmente conforme alle più comuni normative nazionali e internazionali.

## 5.3 Valutazione dell'impatto paesaggistico del Progetto

### 5.3.1 Metodologia di valutazione

La valutazione degli impatti utilizzata nella presente relazione deriva dalla metodologia derivata dalle "Linee guida per l'impatto paesistico dei progetti" della Regione Lombardia del 2002. Questa metodologia prevede che venga messo in relazione il grado di incidenza delle opere in progetto con la sensibilità paesaggistica dell'area, descritta nella sezione 4.4. Dalla combinazione delle due valutazioni deriva quella del livello di impatto paesistico della trasformazione proposta.

I criteri considerati per la determinazione del grado di incidenza paesaggistica di un intervento sono forniti nell'elenco sottostante.

- Incidenza morfologica e tipologica:
  - Conservazione o alterazione dei caratteri morfologici del luogo
  - Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali
  - Conservazione o alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici
- Incidenza linguistica
  - Coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto.
- Incidenza visiva
  - Ingombro visivo
  - Occultamento di visuali rilevanti
  - Prospetto su spazi pubblici
- Incidenza ambientale
  - Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesaggistico-ambientale
- Incidenza simbolica
  - Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato)

Il grado di incidenza paesaggistica del progetto è riferito alle modifiche che saranno prodotte nell'ambiente dall'opera in progetto. La sua determinazione non può tuttavia prescindere dalle caratteristiche e dal grado di sensibilità del sito.

Infatti, vi è corrispondenza tra gli aspetti che hanno maggiormente concorso alla valutazione della sensibilità del sito (elementi caratterizzanti e di maggiore vulnerabilità) e le considerazioni da sviluppare nel progetto relativamente al controllo dei diversi parametri e criteri di incidenza.

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>182 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

L'incidenza del progetto evidenzierà se l'intervento proposto modifica i caratteri morfologici del luogo e se si sviluppa in una scala proporzionale al contesto e rispetto a importanti punti di vista (coni ottici). Questa analisi è stata condotta effettuando un confronto con il linguaggio architettonico e culturale esistente, con il contesto ampio, con quello più immediato e, evidentemente, con particolare attenzione (per gli interventi sull'esistente) all'edificio oggetto di intervento.

In tal modo, analogamente al procedimento seguito per la sensibilità del sito, è stata determinata l'incidenza del progetto rispetto al contesto, utilizzando la seguente classificazione:

- Grado di incidenza molto basso
- Grado di incidenza basso;
- Grado di incidenza medio;
- Grado di incidenza alto;
- Grado di incidenza molto alto.

La metodologia proposta prevede che, a conclusione delle fasi valutative relative alla classe di sensibilità paesaggistica e al grado di incidenza, venga determinato il grado di impatto paesaggistico dell'opera.

Quest'ultimo è la combinazione (sintetico e qualitativo) tra il valore della sensibilità paesaggistica dell'area e l'incidenza paesaggistica dell'intervento.

### 5.3.2 Valutazione del grado di incidenza delle opere di progetto a terra

Considerate le caratteristiche delle opere a terra considerate, la valutazione è stata effettuata tenendo conto delle opere di Progetto in grado di determinare un impatto paesaggistico in fase di esercizio, ossia la SE e la Stazione Utente. Le restanti opere saranno interamente interrate e non determineranno pertanto un impatto visivo.

- **Incidenza morfologica e tipologica:** le stazioni verranno realizzate in contesti pianeggianti e non richiederanno interventi significativi di modifica morfologica. Allo stesso modo si tratta di aree prive di evidenti qualità naturalistiche o agrarie, che possano essere impattate dal Progetto si fa inoltre presente che le opere previste dal progetto non interesseranno direttamente le aree costiere, poiché verrà applicata la tecnica dell'HDD. **Valore di incidenza assegnato: basso.**
- **Incidenza linguistica:** le stazioni sono impianti infrastrutturali che rispondono a esigenze tecniche e richiedono l'introduzione di elementi tecnologici, in particolare gli stelli, su cui sono possibili limitati interventi per favorirne l'integrazione linguistica nel paesaggio. Sugli altri elementi, in particolare fabbricati, recinzione e sistema di illuminazione, sono comunque state introdotte alcune misure di mitigazione che permettono di raggiungere una maggiore integrazione nell'ambito paesaggistico in cui si trovano. **Valore di incidenza assegnato: medio.**
- **Incidenza visiva:** sulla base dei fotoinserti effettuati, le stazioni non avranno un'incidenza visiva significativa, in parte a causa del contesto morfologico in cui si trovano e in parte per le caratteristiche stesse delle opere. Entrambe le stazioni si trovano in aree pianeggianti, dove la visibilità si riduce notevolmente all'aumentare della distanza dei recettori e dove non sono presenti punti panoramici degni di nota. Nel caso della SE66/220kV la densità abitativa è relativamente bassa e la visione del Sito avverrà principalmente da una strada, collocata a una distanza di 200 m. Nel caso della Stazione utente, sono



|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> <hr/> <p>PAGE<br/>183 di/of 226</p> |
|---|---|--|--|

presenti alcuni recettori residenziali nelle vicinanze e la visione avverrà principalmente da una strada collocata lungo il lato nord. **Valore di incidenza assegnato: basso.**

- **Incidenza ambientale:** come menzionato le aree interessate dal Progetto terrestre non hanno spiccate qualità ambientali e le opere non andranno quindi ad alterare negativamente un contesto di pregio naturalistico. Non verranno rimosse alberi o vegetazione di pregio e le variazioni morfologiche saranno limitate. **Valore di incidenza assegnato: basso.**
- **Incidenza simbolica:** le opere in progetto non andranno a interferire con luoghi con specifiche qualità simboliche. **Valore di incidenza assegnato: basso.**

Sulla base della valutazione effettuata, è stato assegnato un valore di **incidenza medio-basso delle opere di progetto terrestri.**

La combinazione della sensibilità paesaggistica e dell'incidenza di Progetto terrestre genera un impatto paesaggistico complessivo valutato come **medio-basso**, e pertanto compatibile con i valori paesaggistici e coerente con gli obiettivi di qualità identificati.

### 5.3.3 Valutazione del grado di incidenza delle opere di progetto a mare

Considerate le caratteristiche delle opere a mare considerate, la valutazione è stata effettuata tenendo conto delle opere di Progetto in grado di determinare un impatto paesaggistico in fase di esercizio, ossia gli aerogeneratori. Le restanti opere saranno interamente interrate o sommerse e non determineranno pertanto un impatto visivo.

- **Incidenza morfologica e tipologica:** Le opere a mare non determineranno un'alterazione morfologica in senso stretto. Si può tuttavia sostenere che qualsiasi elemento affiorante dal mare in qualche modo determini una modifica di un contesto altrimenti piatto e privo di emergenze. In questo senso gli aerogeneratori introdurranno elementi tipologici attualmente non presenti che modificheranno la morfologia piatta del mare e l'orizzonte che genera. **Valore di incidenza assegnato: medio.**
- **Incidenza linguistica:** gli aerogeneratori introdurranno nel contesto paesaggistico un nuovo tipologico attualmente non presente né a mare né su terraferma. Si tratta quindi di un'infrastruttura energetica con un linguaggio diverso nel contesto paesaggistico attuale. Gli aerogeneratori sono tipicamente manufatti artificiali con una funzione ben specifica e con una conformazione determinata da aspetti prettamente tecnici, nell'ottica di raggiungere la maggiore efficienza possibile rispetto allo scopo. In questo senso non possono prevedere elementi di stile o di linguaggio che li allontanino dalla loro funzione. Va tuttavia evidenziato che gli aerogeneratori sono impianti energetici ormai presenti in molte parti d'Italia ed entrati ormai nell'immaginario collettivo come simbolo delle energie rinnovabili. **Valore di incidenza assegnato: medio.**
- **Incidenza visiva:** Sulla base dell'analisi di visibilità effettuata è stato definito che il Progetto avrà un impatto visivo da medio a basso lungo la costa prospiciente. Sono inoltre stati realizzati fotoinserti da 15 punti per dare evidenza delle alterazioni che produrranno nel contesto paesaggistico. Tra questi sono stati scelti punti di visuale in corrispondenza di beni culturali protetti e in corrispondenza di punti panoramici. Il Parco sarà visibile essenzialmente dalla costa, mentre allontanandosi pochi chilometri nell'entroterra non risulterà generalmente visibile, a causa della morfologia del territorio. **Valore di incidenza assegnato: medio.**

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p>PAGE<br/>184 di/of 226</p> |
|---|---|--|---|

- **Incidenza ambientale:** il Progetto non determinerà un impatto diretto alla componente ambientale marina o costiera e non andrà pertanto a generare effetti paesaggistici da questo punto di vista. **Valore di incidenza assegnato: basso.**
- **Incidenza simbolica:** il parco non determinerà impatti diretti con elementi di valore simbolico presenti sulla costa. Viceversa, il parco potrebbe generare delle nuove relazioni visive tra i punti di riferimento territoriale e paesaggistico presenti sulla costa, ossia i fari e il sistema delle torri. **Valore di incidenza assegnato: medio.**

Sulla base della valutazione effettuata, è stato assegnato un valore di **incidenza medio delle opere di progetto marine.**

La combinazione della sensibilità paesaggistica e dell'incidenza di Progetto terrestre genera un impatto paesaggistico complessivo valutato come **medio**, e pertanto compatibile con i valori paesaggistici e coerente con gli obiettivi di qualità identificati.

## 6.0 CONCLUSIONI

La presente Relazione Paesaggistica è stata redatta ai sensi del D.lgs. 42/2004, secondo le indicazioni del DPCM 12 dicembre 2005. La redazione di una relazione paesaggistica per il Progetto Odra è richiesta ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004, poiché alcuni elementi di Progetto sono localizzati parzialmente all'interno di aree sottoposte a vincolo paesaggistico e rientrano nelle categorie progettuali per le quali risulta necessario redigere una relazione paesaggistica, finalizzata alla pronuncia del giudizio di conformità da parte dell'Autorità competente, così come indicato in maggior dettaglio nel Capitolo 3.0.

Il Progetto Odra include numerosi elementi a terra e a mare, dislocati su un'ampia porzione di territorio terrestre e marino. Per questo motivo per descrivere lo stato attuale del contesto paesaggistico dove sono localizzate le opere di Progetto sono state definite due aree, a terra e a mare, come meglio specificato nel Capitolo 2.2. La descrizione del contesto paesaggistico è stata effettuata tenendo conto delle principali componenti morfologici, naturalistici, storici e antropici che nel complesso determinano la qualità dei luoghi in cui si colloca il progetto.

Sulla base degli elementi raccolti, è stato assegnato un valore di sensibilità paesaggistica delle aree che tiene conto della componente morfologico-strutturale, della componente vedutistica e della componente simbolica. All'area terrestre è stato assegnato un valore di sensibilità medio-basso mentre all'area marina è stato assegnato un valore di sensibilità medio-alto.

Per la valutazione di impatto sulla componente paesaggistica del Progetto è stato assegnato un grado di incidenza paesaggistica delle opere a terra e a mare; la combinazione della sensibilità paesaggistica e del grado di incidenza permette di determinare il valore di impatto paesaggistico del Progetto nel suo complesso.

La valutazione ha determinato che gli impatti sul paesaggio degli elementi di Progetto a terra non saranno rilevanti. Molti elementi risulteranno interrati, e gli unici elementi in grado di determinare impatti paesaggistici saranno la SE 66/220kV nel comune di Otranto e la Stazione utente nel comune di Galatina. Entrambe le opere si collocano in un contesto privo di spiccate qualità paesaggistiche e la loro visibilità risulta generalmente bassa, a causa delle caratteristiche morfologiche delle aree e della conformazione delle stazioni.

Per quel che riguarda gli elementi a mare, il Progetto determinerà impatti a livello paesaggistico durante la fase di esercizio a causa delle modifiche dello *skyline* marino. Tra le opere a mare, gli elementi di maggior impatto visivo saranno gli aerogeneratori, a causa della loro conformazione e dimensione.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p><i>CODE</i><br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> <hr/> <p><i>PAGE</i><br/>185 di/of 226</p> |
|--|---|--|---|

Il Progetto non determinerà impatti diretti sulla costa o su aree sottoposte a vincolo paesaggistico, ma modificherà la relazione visiva tra queste aree e il paesaggio marino. Terraferma e mare sono infatti un ambito paesaggistico con una forte interrelazione e modifiche al contesto marino determinano modifiche alla percezione che si ha del mare dalla costa. Per meglio supportare la valutazione di impatto di questi elementi sono stati prodotti un'analisi di intervisibilità e una serie di fotoinserti da 15 punti di visuale. Sulla base della metodologia di valutazione applicata l'impatto paesaggistico delle opere a mare risulta medio e indica pertanto che gli elementi a mare del Progetto risultano compatibili con gli indirizzi, direttive e prescrizioni di tutela paesaggistica.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

**APPENDICE A**

# ANALISI DI INTERVISIBILITA'



|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

Il presente documento è protetto dalle leggi nazionali e comunitarie in tema di proprietà intellettuali delle opere professionali e non può essere riprodotto o copiato senza specifica autorizzazione del Progettista. In ogni caso, i contenuti utili al pubblico per la Valutazione di Impatto Ambientale (art. 24 D.lgs. 152/2006) sono riportati nello Studio di Impatto Ambientale.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

**APPENDICE B**

# FOTOINSERIMENTI DEL PROGETTO

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|---|---|--|---|

## FOTOINSERIMENTI DEGLI AEROGENERATORI IN PROGETTO

### Introduzione

Il fotoinserimento è una tecnica di rappresentazione progettuale che permette di visualizzare come un determinato intervento andrà a modificare l'aspetto dei luoghi in cui si inserisce. Il fotoinserimento viene realizzato tramite l'integrazione degli elementi di progetto in una fotografia che riproduce la percezione umana del paesaggio da un determinato punto di visuale. I fotoinserimenti sono particolarmente efficaci perché permettono a chiunque di comprendere in maniera intuitiva gli effetti visivi di un'opera e di effettuare un confronto tra il "prima" e il "dopo".

Il fotoinserimento viene realizzato attraverso tecniche altamente sofisticate che consentono di ottenere un risultato quanto più realistico possibile. Bisogna però considerare che anche il fotoinserimento, come qualsiasi forma di rappresentazione, ha alcuni limiti, tra cui la staticità dell'immagine e l'adesione alle condizioni meteorologiche del momento in cui viene scattata la fotografia. Il fotoinserimento cristallizza quindi la percezione di un intervento in un dato momento e da un preciso punto di visuale e non consente di dare un'idea dell'ampia gamma di situazioni reali in cui un progetto risulta effettivamente visibile.

Per il presente Progetto i fotoinserimenti sono stati realizzati a supporto della valutazione dell'impatto paesaggistico degli elementi a mare del Progetto, effettuata nell'ambito Studio di Impatto Ambientale e della Relazione Paesaggistica.

Per la scelta dei punti di visuale da cui effettuare i fotoinserimenti ci si è basati sui risultati dell'analisi di intervisibilità riportata nei capitoli precedenti. Questa analisi permette, attraverso strumenti di calcolo matematici e un sistema georeferenziato, di definire in linea teorica la visibilità di un elemento, in termini di occupazione del campo visivo dell'occhio di un recettore umano. Questo tipo di analisi fornisce un risultato teorico, perché tiene conto di alcuni fattori come, ad esempio, la morfologia del contesto dove si trova il Progetto e il recettore, ma non di altri come, ad esempio, le condizioni climatiche e la presenza di elementi di ostruzione alla vista, come la vegetazione o strutture antropiche.

Sulla base di questa analisi sono stati identificati 15 punti lungo la costa della provincia di Lecce, da Otranto a nord a Santa Maria di Leuca a sud, da cui sono state scattate fotografie per la realizzazione dei fotoinserimenti. Sono stati selezionati punti di visuale scegliendo alcuni centri storici presenti lungo la costa, i litorali di maggiore frequentazione turistica, dove sarà più alto il numero di recettori in grado di vedere le opere a mare e punti di visuale dove sono presenti beni culturali dichiarati ai sensi del D.lgs. 42/2004. Sulla base dei risultati dell'analisi di intervisibilità prodotta, il livello di impatto visivo riscontrabile lungo la costa risulta medio o basso; sono quindi stati selezionati punti di visuale rappresentativi di entrambi questi livelli di impatto visivo. Inoltre, la costa prospiciente il progetto eolico mostra una morfologia variabile con tratti al livello del mare e tratti più elevati. Anche in questo caso sono stati selezionati punti di visuale rappresentativi di entrambe queste situazioni, per produrre fotoinserimenti che mostrino le differenti condizioni di visibilità del progetto dalla costa.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra EnerGia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

## Metodologia

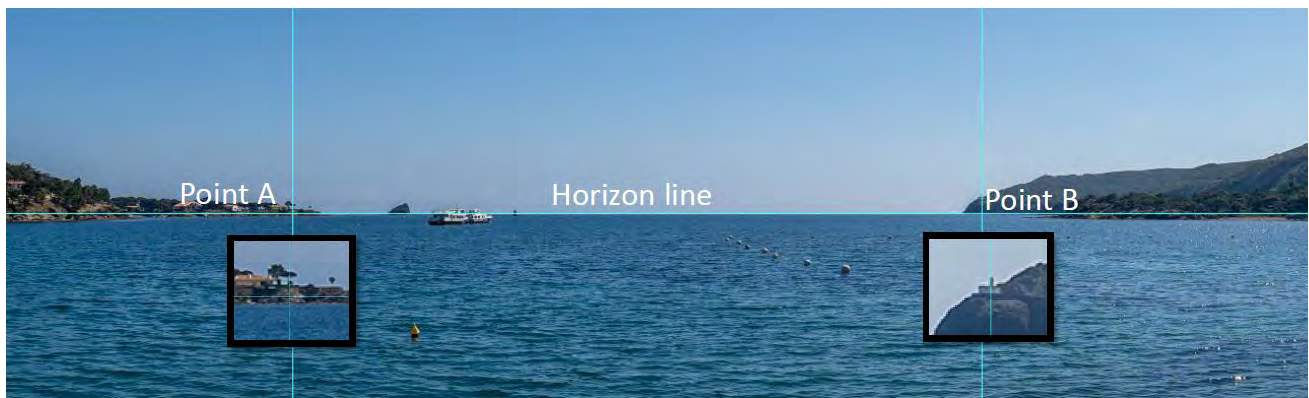
Per l'acquisizione delle fotografie è stata utilizzata la seguente strumentazione:

- Fotocamera: Sony ILCE-7M3
- Lunghezza focale: tra 41mm e 65mm a seconda del sito
- Il panorama è stato creato con Photoshop, con cui è stata corretta la linea dell'orizzonte.

Per la realizzazione dei fotoinserimenti è stata usata la procedura di seguito descritta.

## Posizionamento degli aerogeneratori

Per individuare nella fotografia che è stata scattata la posizione degli aerogeneratori, è necessario identificare due punti di riferimento vicini all'area in cui si stima che gli aerogeneratori debbano apparire. Questi punti devono essere facilmente riconoscibili su una mappa (nell'esempio, è stato scelto un albero in un giardino di casa e un faro).



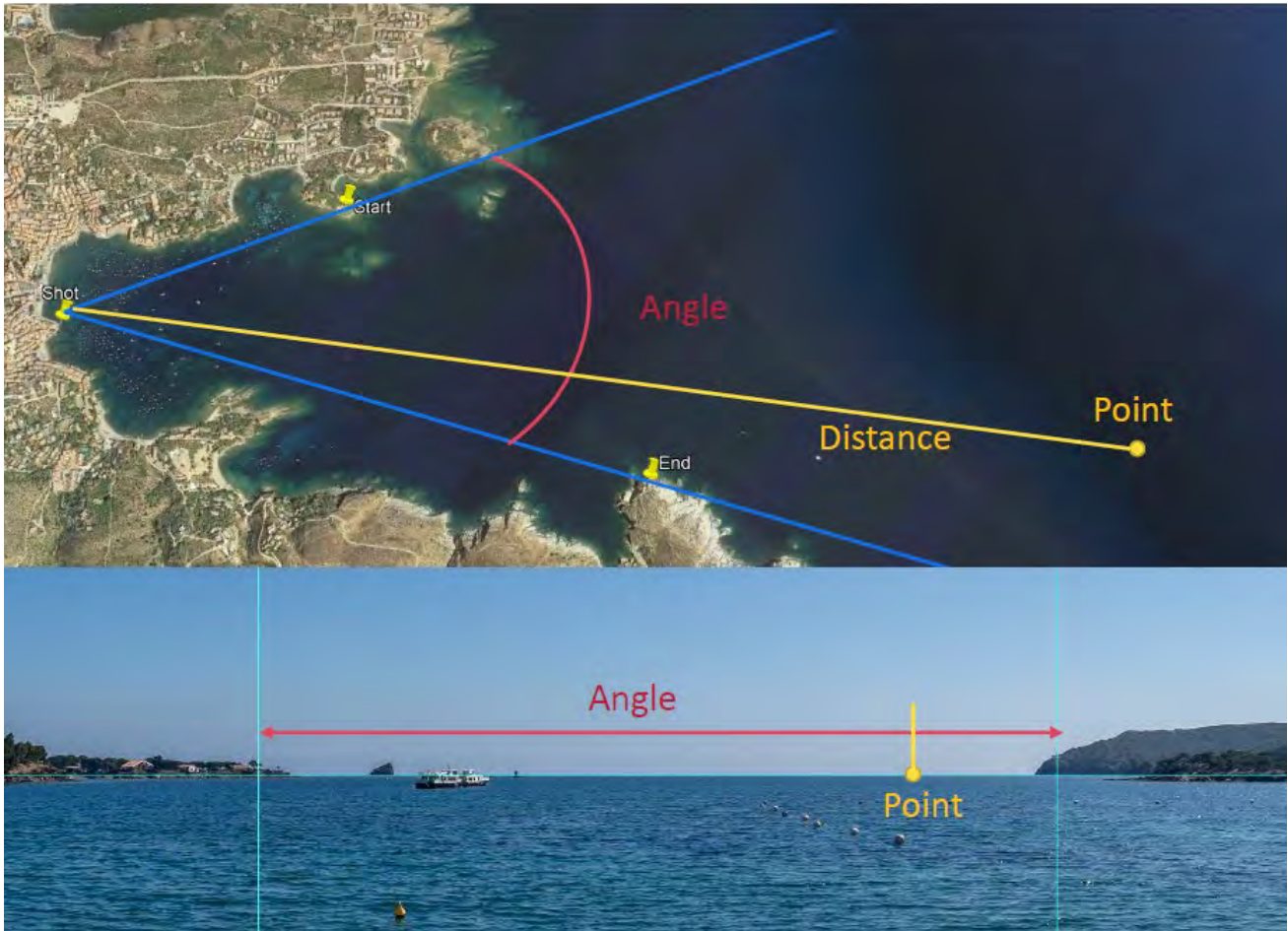
**Figura 1: Identificazione dei punti di riferimento per la realizzazione dei fotoinserimenti**

A questo punto è necessario recuperare la posizione GPS del punto dove è stata scattata la fotografia e dei due punti di riferimento.

Utilizzando queste posizioni e utilizzando le regole della trigonometria, è possibile:

- Ottenere la distanza in cui l'oggetto si trova;
- Ottenere l'angolazione dove l'oggetto è localizzato;
- Inserire queste coordinate nella fotografia.

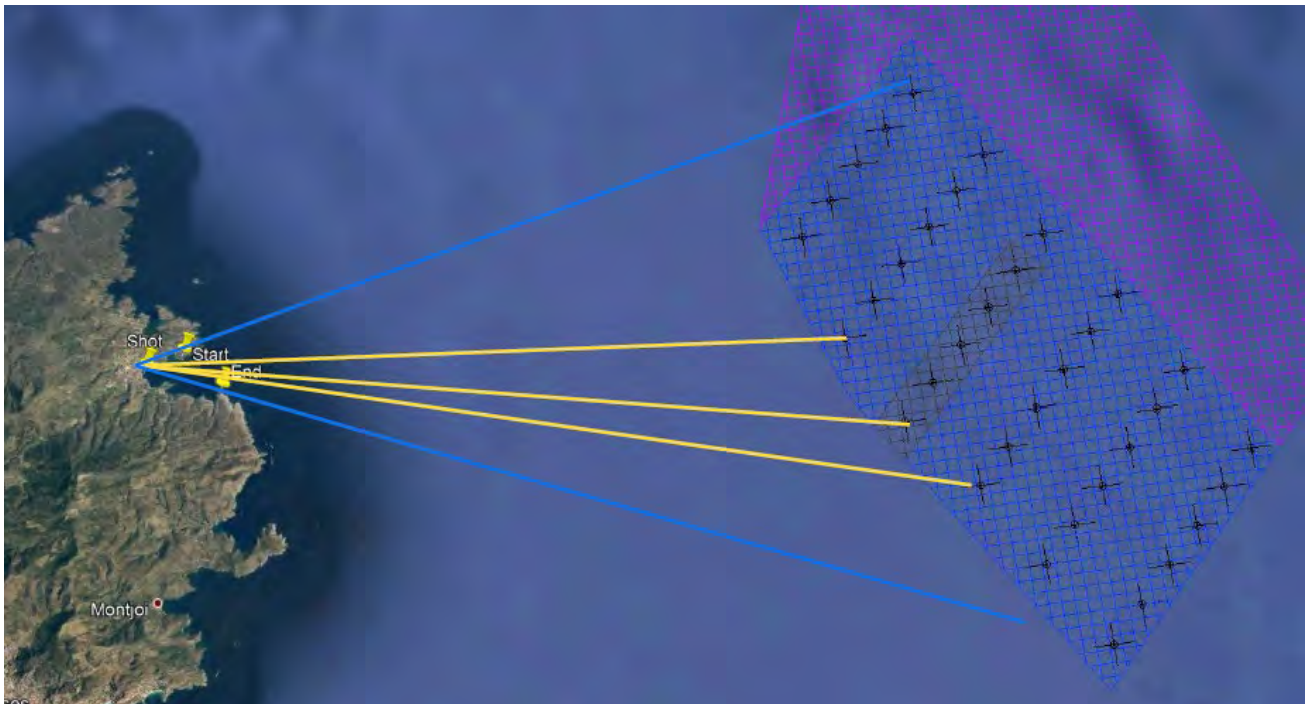




**Figura 2: Rappresentazione del calcolo trigonometrico per l'individuazione della posizione di un aerogeneratore nel fotoinserimento**

Questo calcolo viene effettuato per tutti gli aerogeneratori previsti dal progetto e a quel punto è possibile individuare dove ognuno di essi dovrà essere inserita nella fotografia.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|



**Figura 3: Rappresentazione del calcolo trigonometrico per l'individuazione della posizione di tutti gli aerogeneratori di Progetto nel fotoinserimento**

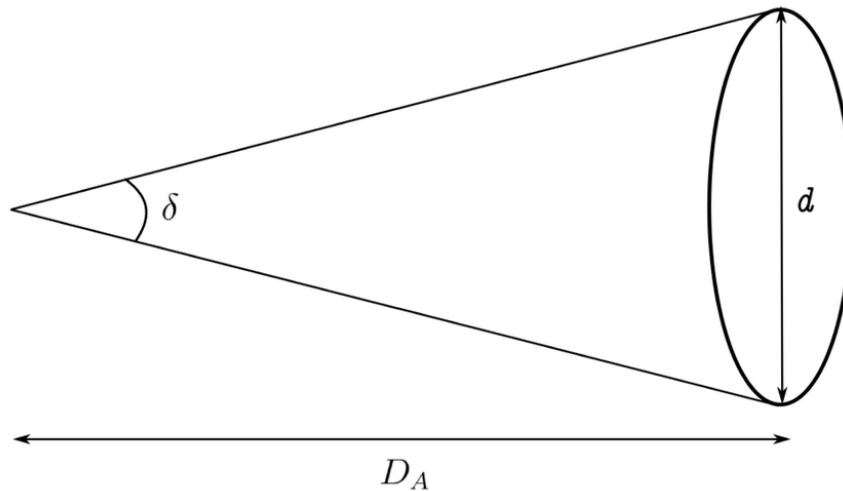
### **Definizione della dimensione dell'aerogeneratore**

Per individuare la dimensione dell'aerogeneratore in pixel nel fotoinserimento è necessario ottenere la dimensione angolare. Questo indicatore esprime l'altezza in gradi di un oggetto, ed è determinata da due valori noti:

- Distanza dell'aerogeneratore ( $D_A$  nel diagramma, ottenuto tramite la posizione GPS);
- Dimensione dell'aerogeneratore ( $d$  nel diagramma, derivante dai dati progettuali).

Tramite questi valori è possibile determinare la dimensione in pixel che l'aerogeneratore deve avere nel fotoinserimento.

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|--|--|---|



**Figura 4: Diagramma della formula di calcolo per la definizione della dimensione dell'aerogeneratore nel fotoinserimento**

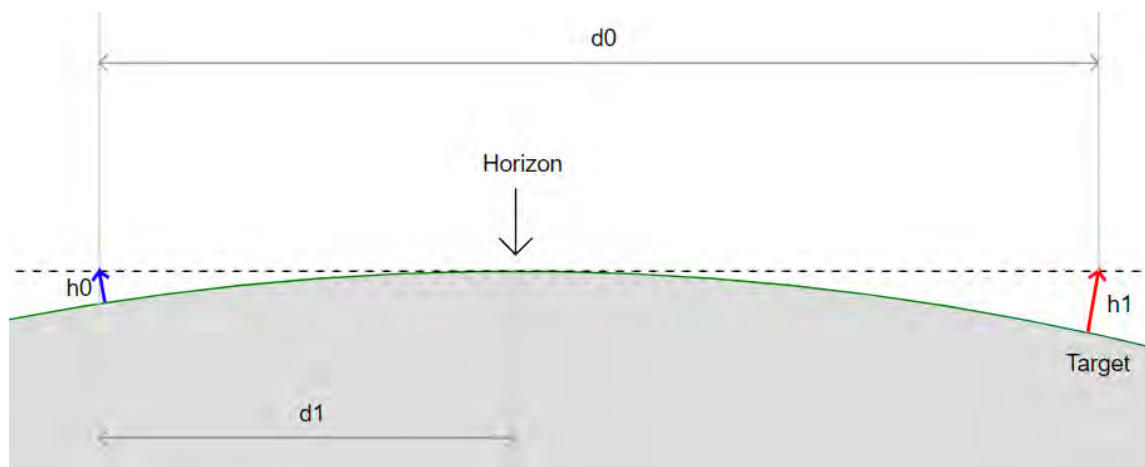
### **Effetto di curvatura della terra**

Dal momento che gli aerogeneratori si trovano a una distanza significativa dal punto di osservazione, bisogna tenere in conto nei fotoinserimenti dell'effetto dovuto alla curvatura della terra. I fattori che influenzano questo calcolo sono:

- Altezza sul livello del mare del punto da cui è stata scattata la fotografia ( $h_0$  nel diagramma);
- Distanza dell'aerogeneratore dal punto di visuale.

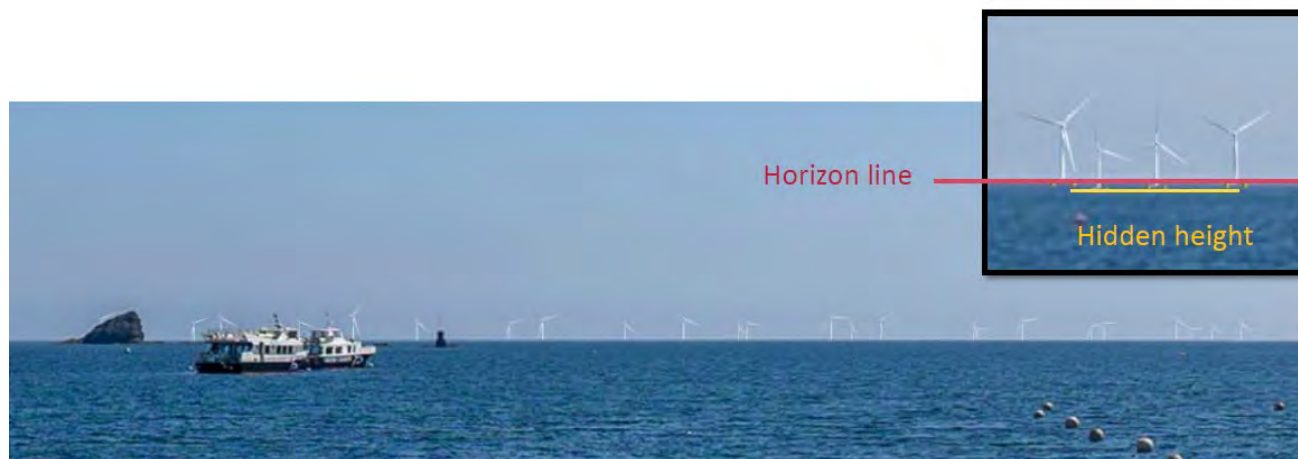
Applicando una specifica formula è possibile ottenere i seguenti valori:

- Distanza dell'orizzonte ( $d_1$  nel diagramma), ossia distanza oltre la quale gli aerogeneratori cominceranno a essere nascosti dall'orizzonte stesso;
- Altezza nascosta ( $h_1$  nel diagramma), ossia valore in metri della parte di aerogeneratore che risulta al di sotto della linea dell'orizzonte e quindi non visibile.



**Figura 5: Diagramma della formula di calcolo per la definizione dell'effetto della curvatura terrestre per la realizzazione del fotoinserimento**

Come mostrato nel riquadro dell'immagine sottostante, una parte degli aerogeneratori risulterà al di sotto della linea dell'orizzonte e quindi non visibile. I fotoinserimenti rappresenteranno quindi solo la porzione di aerogeneratori visibile (ossia al di sopra della linea dell'orizzonte), la cui altezza è determinata applicando la formula di calcolo precedentemente descritta.



**Figura 6: Rappresentazione nel riquadro della porzione di aerogeneratori non visibile perché collocata al di sotto della linea dell'orizzonte**

Grazie a questa metodologia è possibile realizzare fotoinserimenti con il massimo livello di realismo nella rappresentazione degli aerogeneratori in progetto.

Come menzionato, i fotoinserimenti riportano le condizioni meteo-climatiche del momento in cui è stata scattata la fotografia; l'effettiva visibilità degli aerogeneratori potrebbe variare sensibilmente sulla base del momento della giornata e della situazione meteorologica.

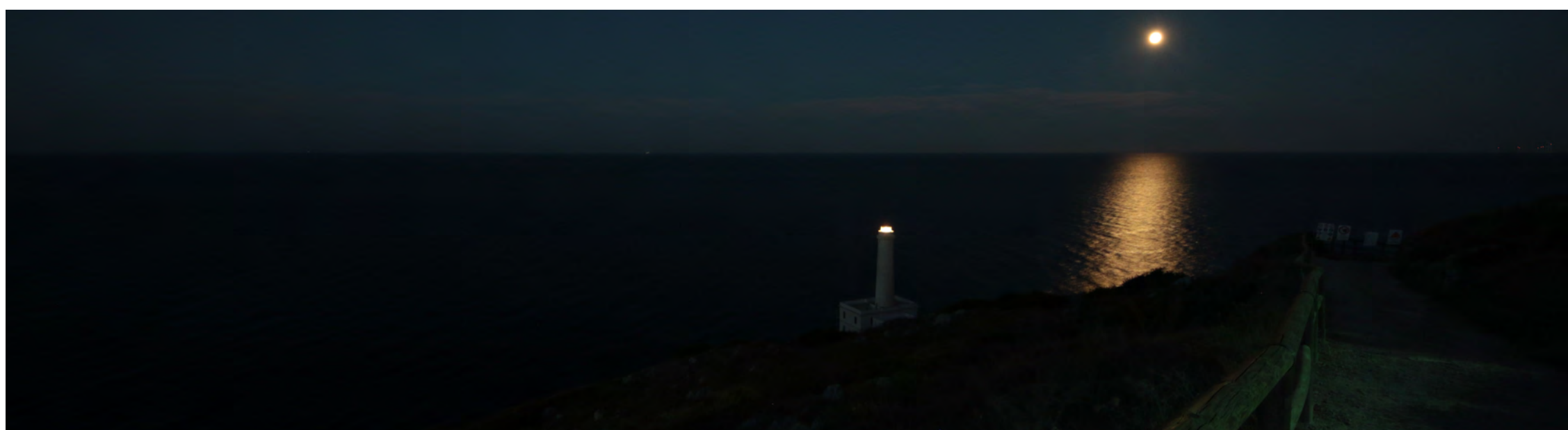




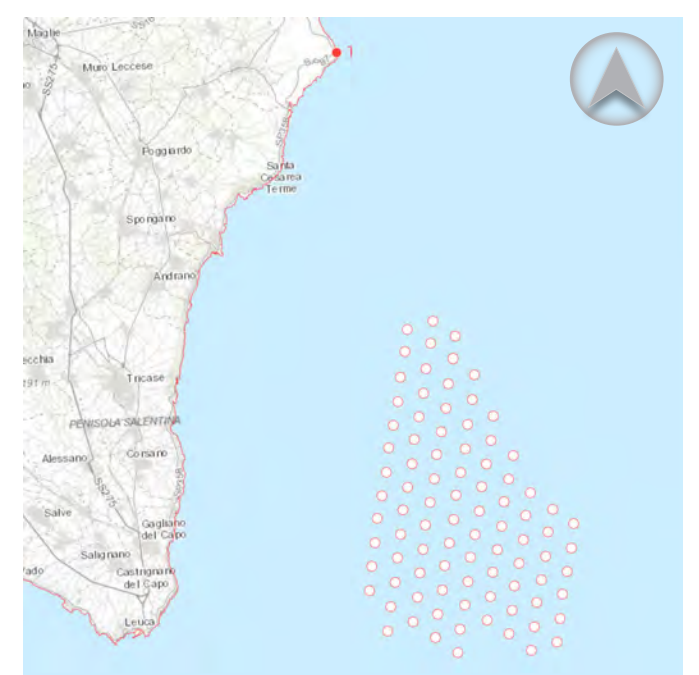
ANTE OPERAM



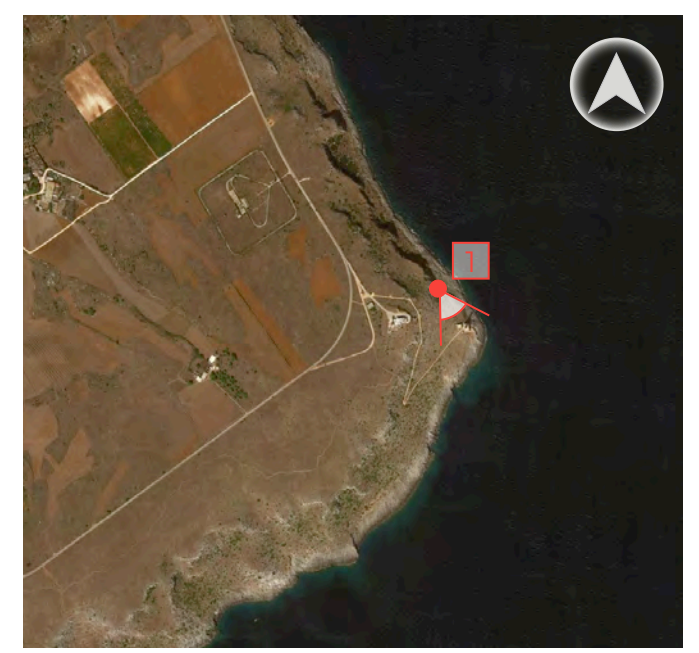
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

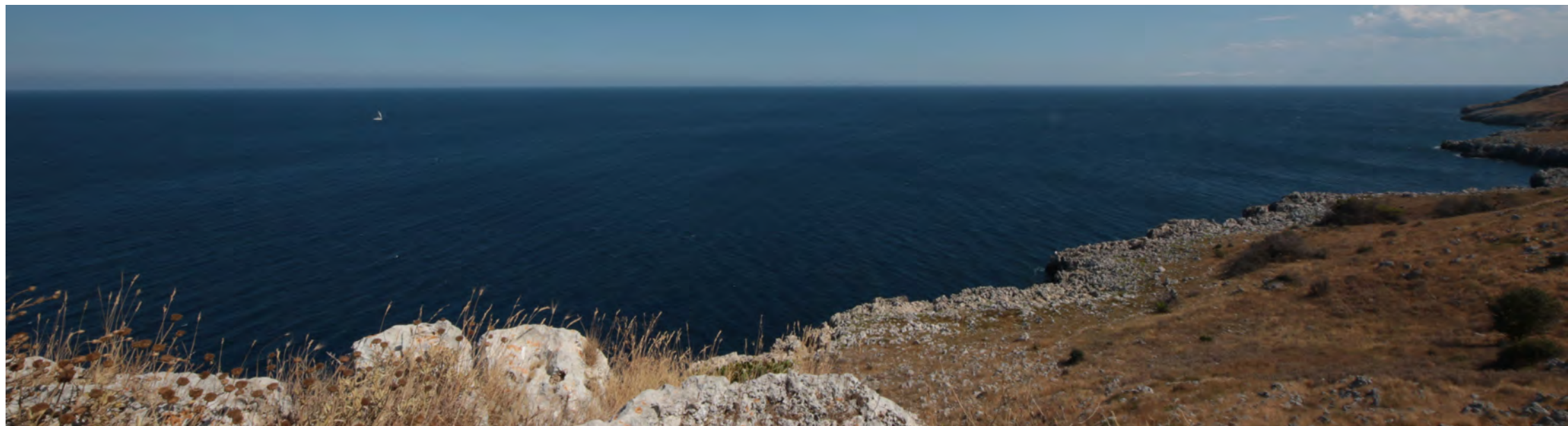
◀ cono ottico

PROGETTO Parco Eolico Offshore ODRA  
LOCALITÀ Capo d'Otranto

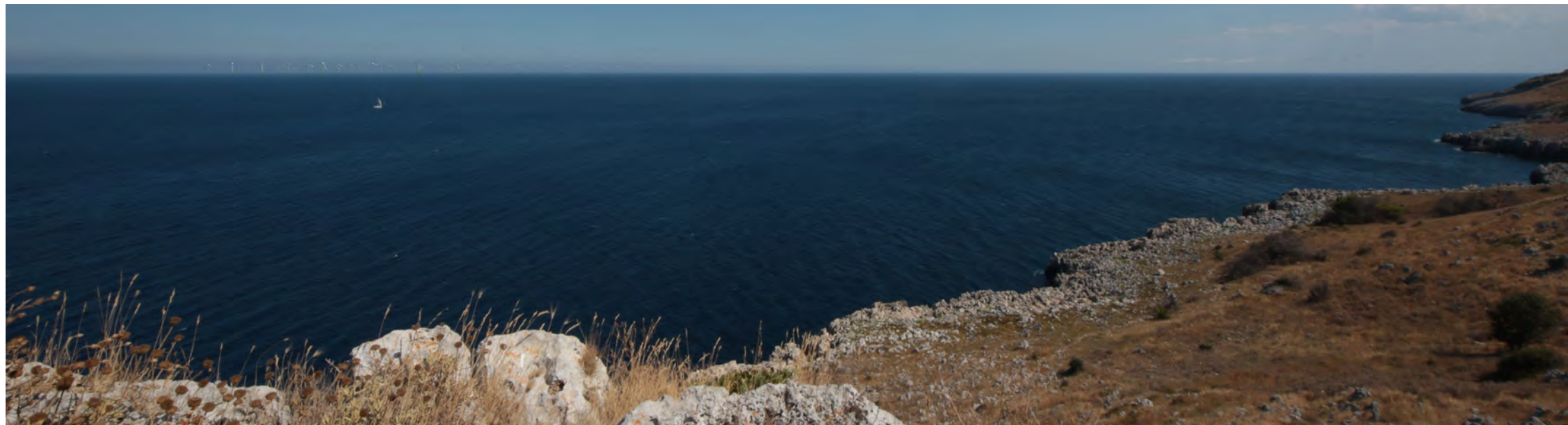
TURBINA PIÙ VICINA 17,34 km  
TURBINA PIÙ LONTANA 38,18 km

LATITUDINE 40,10793837629710  
LONGITUDINE 18,51864748585040  
ALTITUDINE 65 m s.l.m.





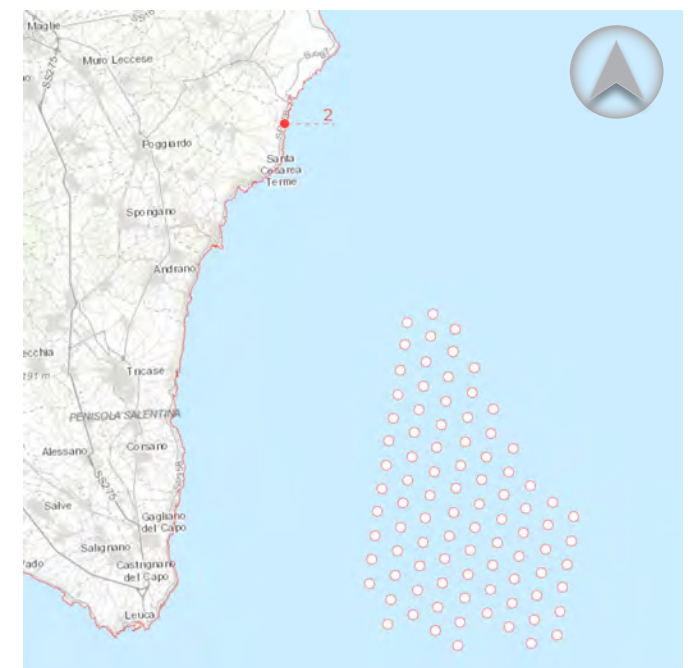
ANTE OPERAM



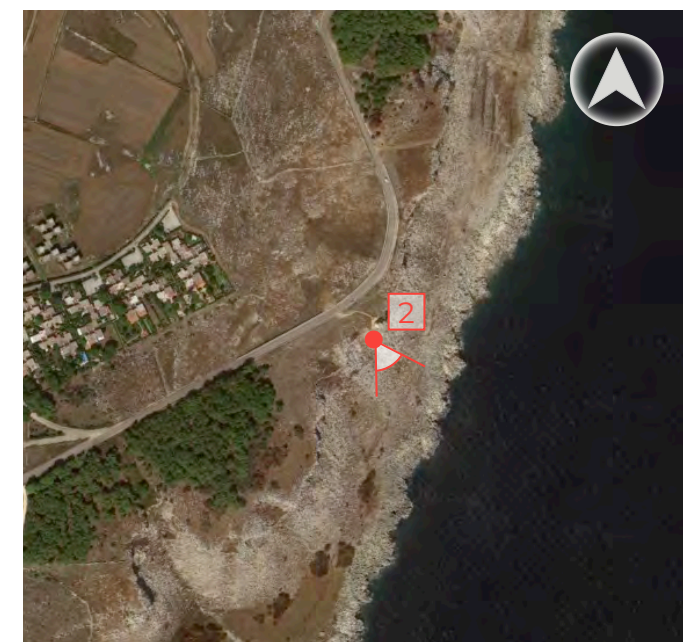
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

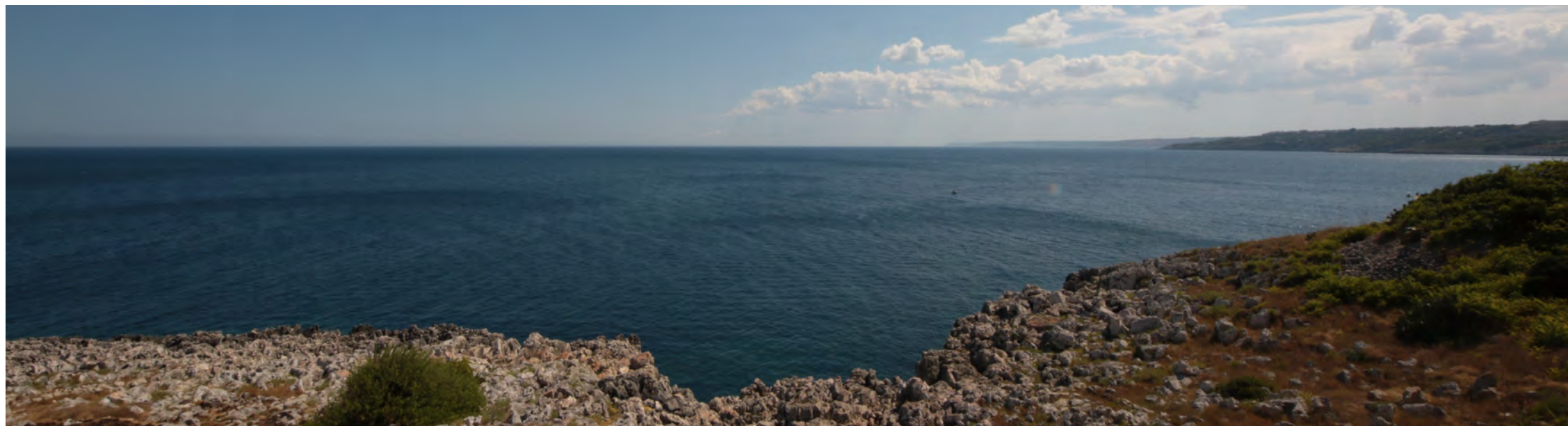
◀ cono ottico

PROGETTO Parco Eolico Offshore ODRÀ  
LOCALITÀ Torre Minervino

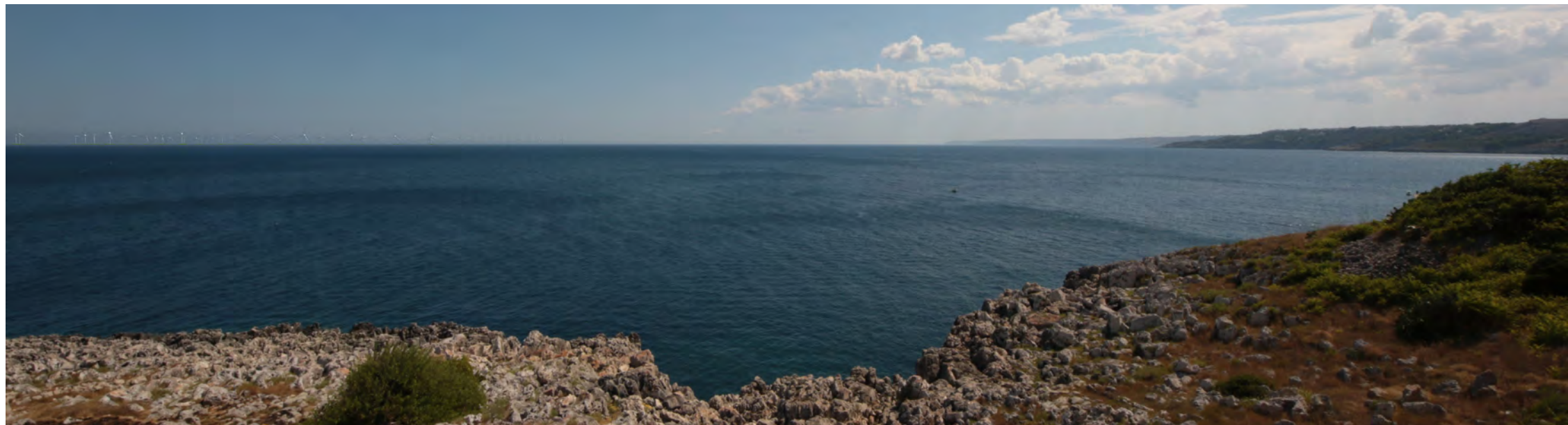
TURBINA PIÙ VICINA 14, 21 km  
TURBINA PIÙ LONTANA 35, 10 km

LATITUDINE 40,06611111111110  
LONGITUDINE 18,47972222222220  
ALTITUDINE 59 m s.l.m.

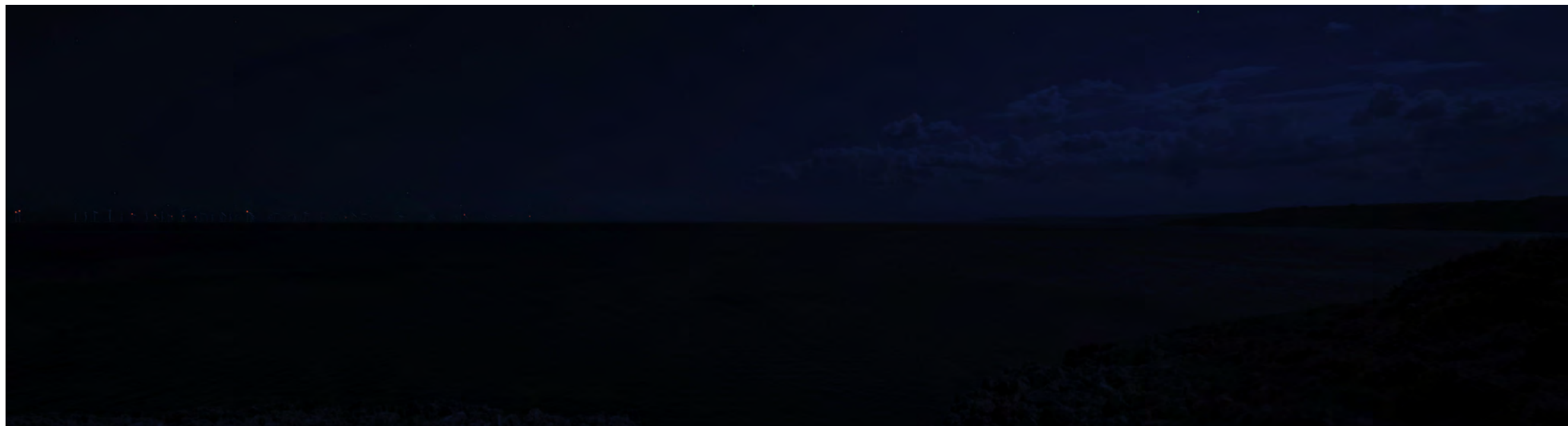




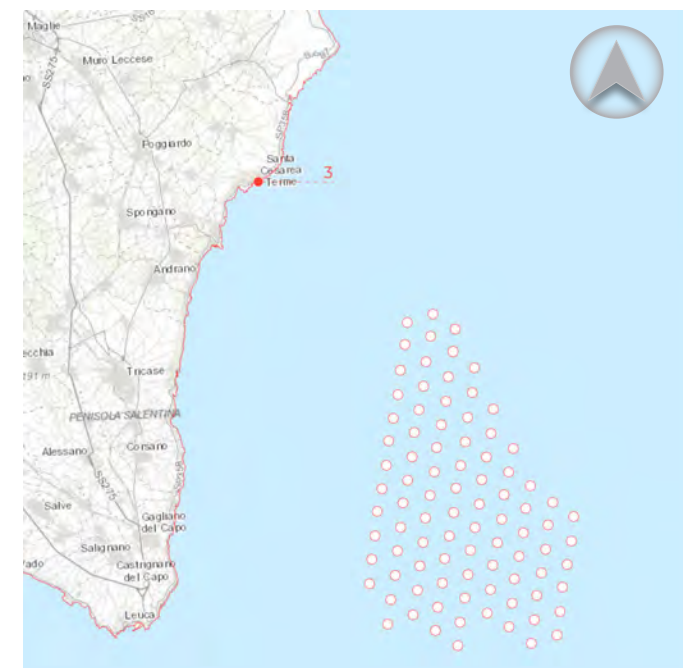
ANTE OPERAM



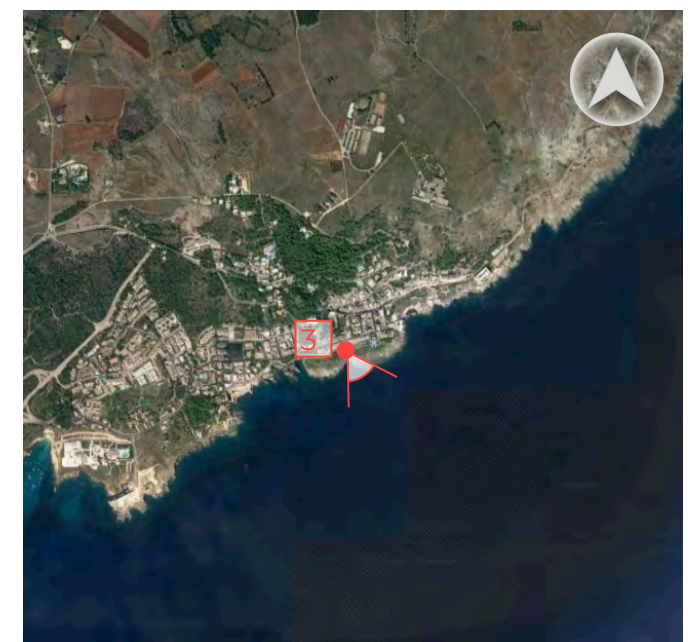
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

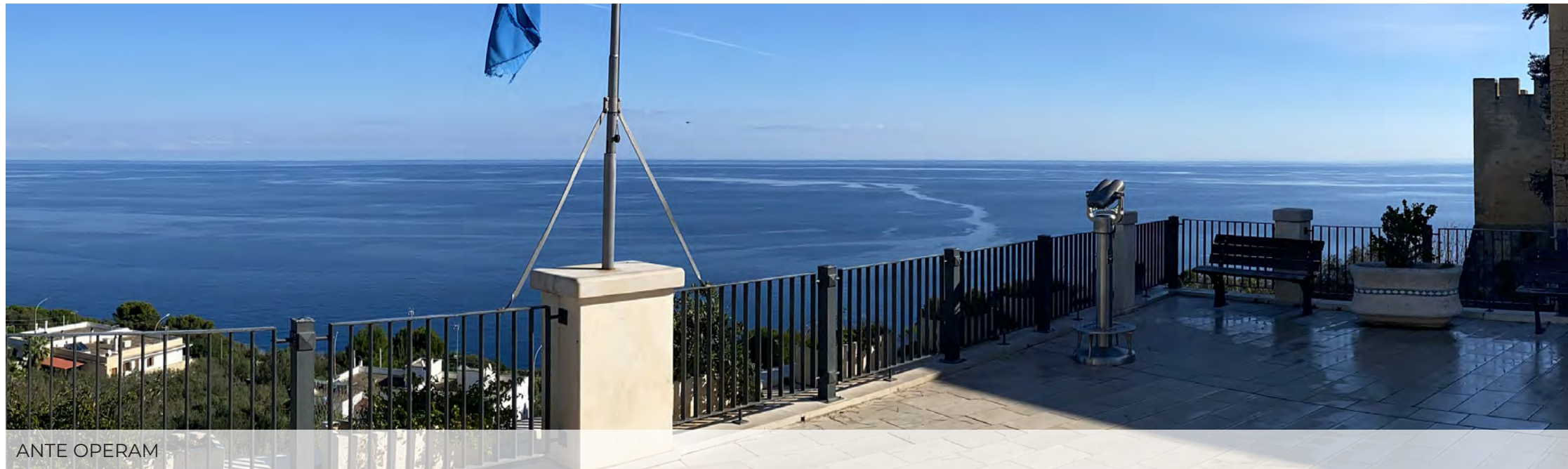
cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Santa Cesarea Terme

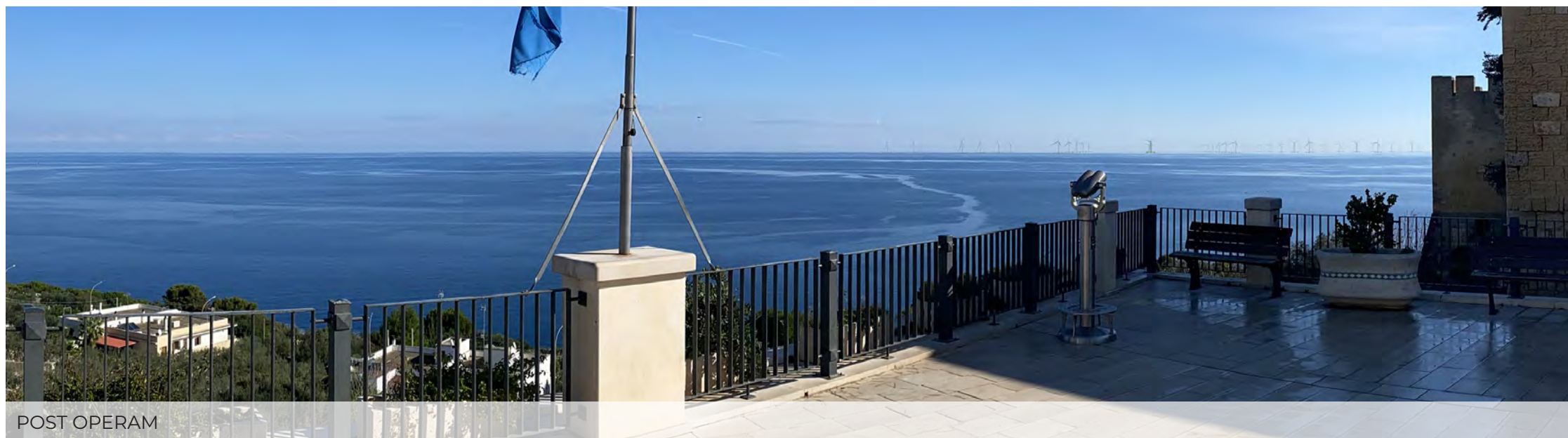
**TURBINA PIÙ VICINA** 12, 54 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 32, 94 km

**LATITUDINE** 40,03555555555550  
**LONGITUDINE** 18,459444444444440  
**ALTITUDINE** 30 m s.l.m.

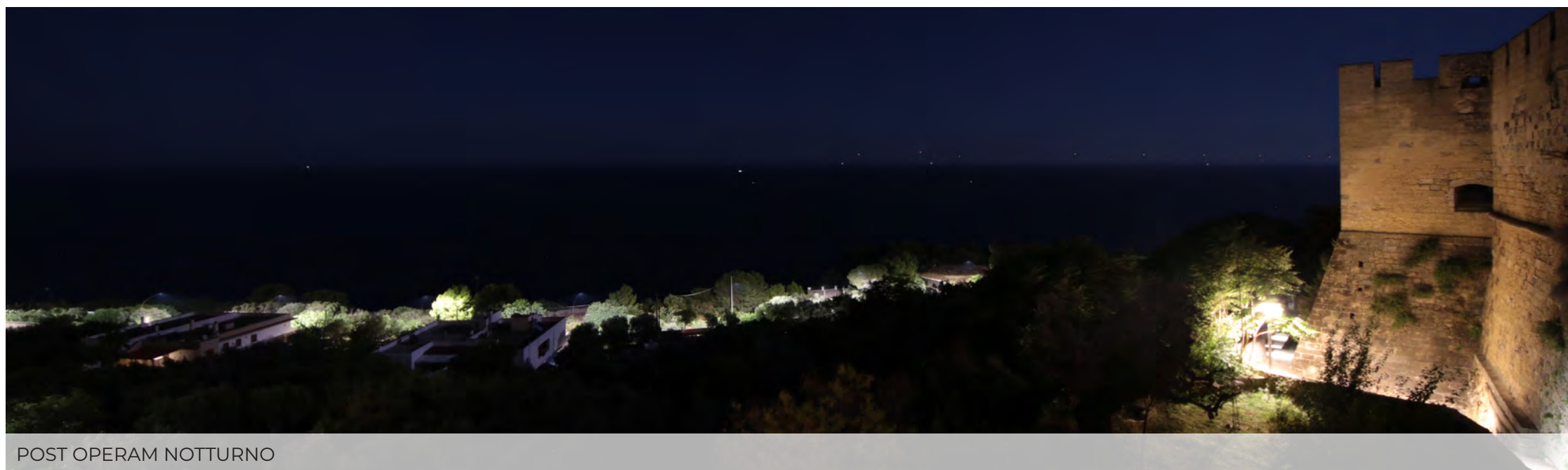




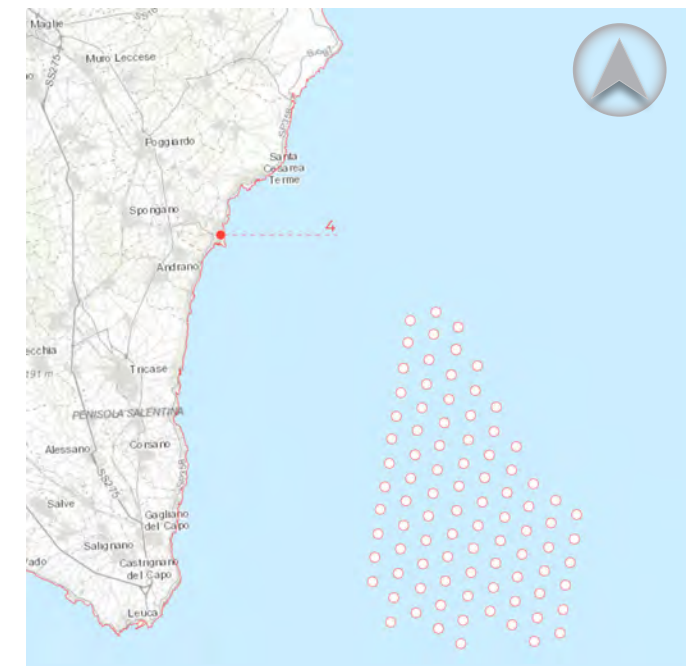
ANTE OPERAM



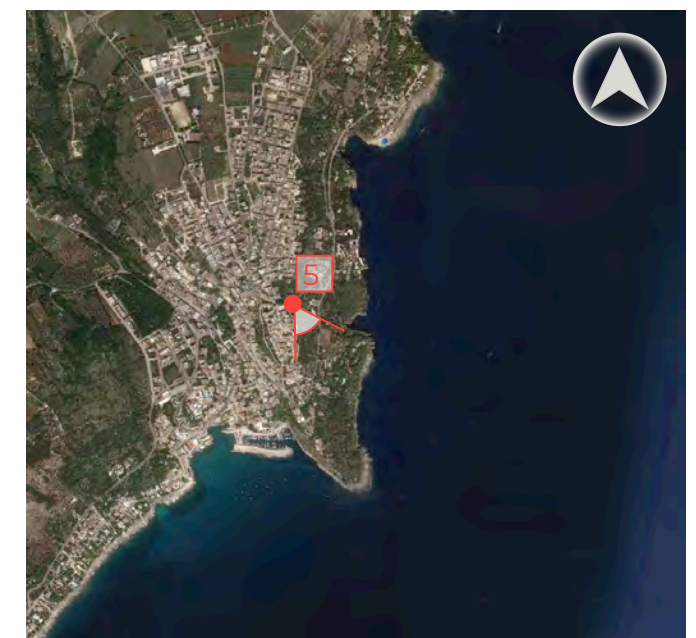
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ

**LOCALITÀ** Castro Piazza Vescovado

**TURBINA PIÙ VICINA** 12, 81 km

**TURBINA PIÙ LONTANA** 31, 76 km

**LATITUDINE** 40,005833

**LONGITUDINE** 18,427778

**ALTITUDINE** 30 m s.l.m.





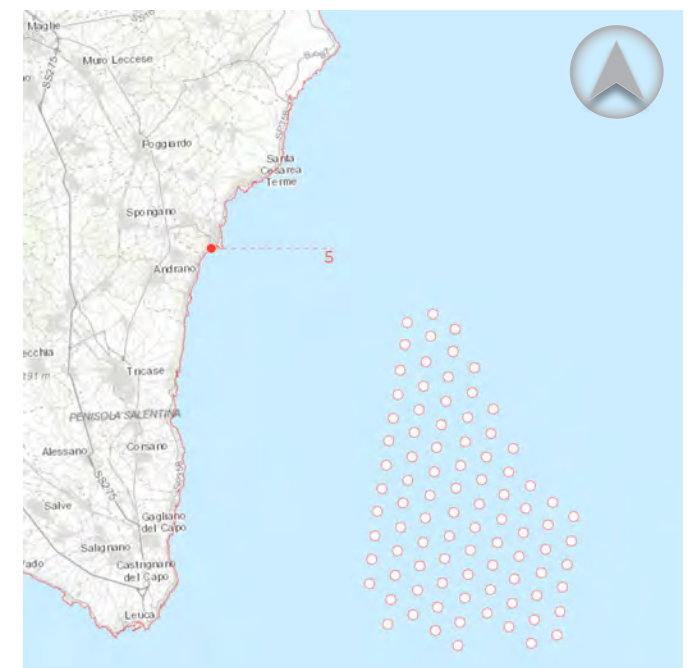
ANTE OPERAM



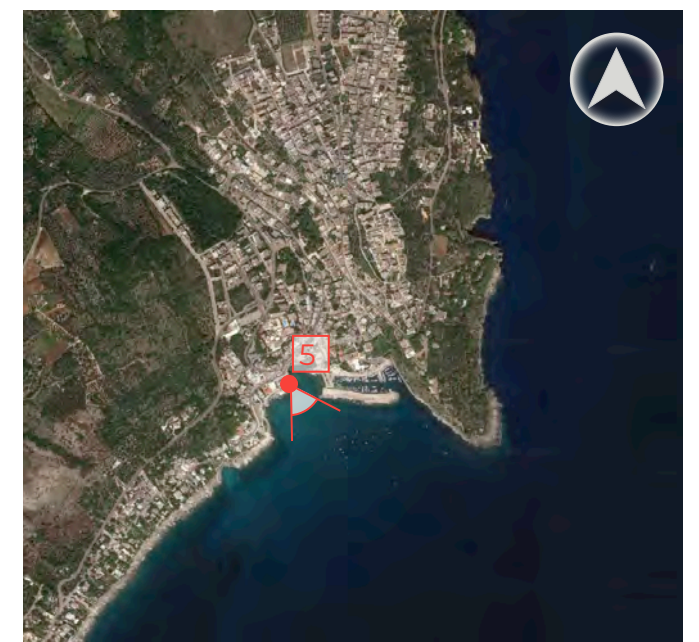
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

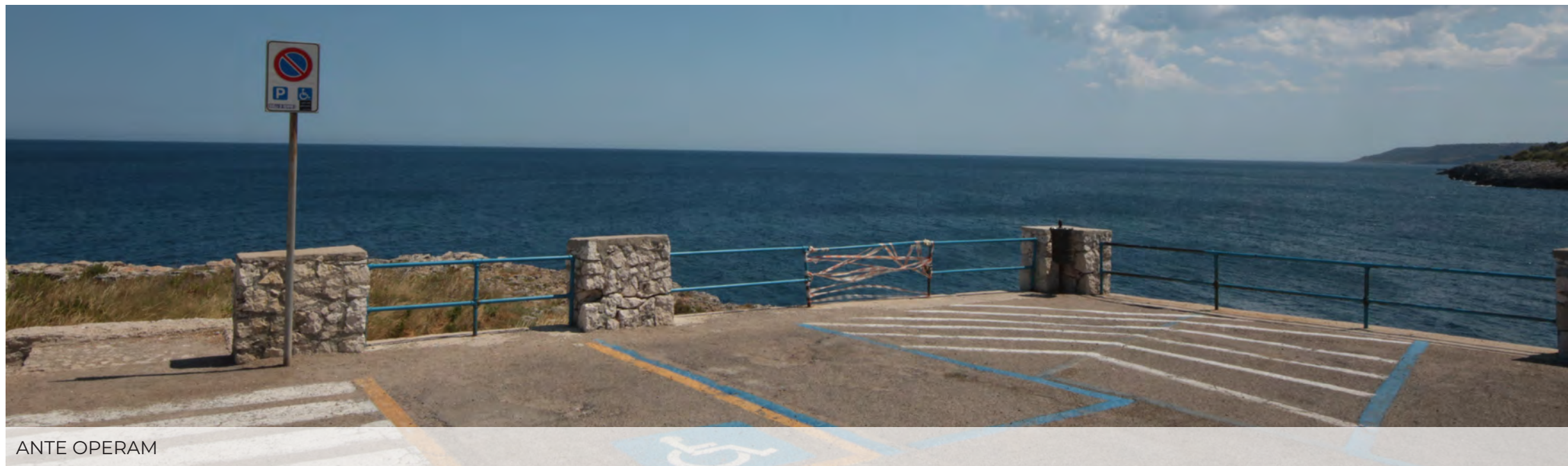
◀ cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Castro Marina

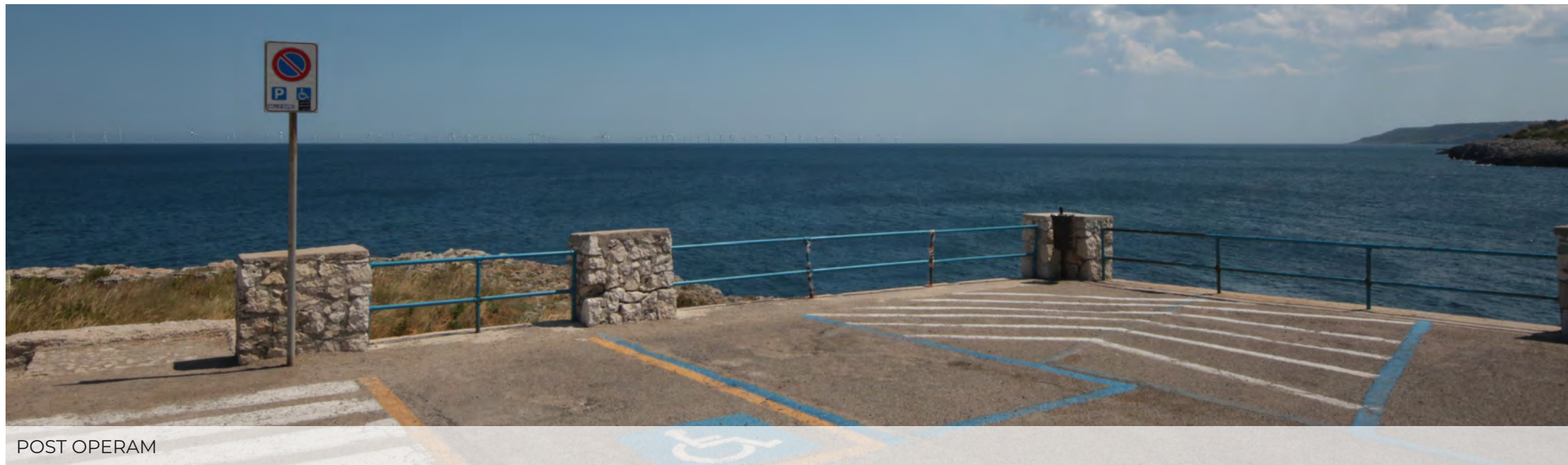
**TURBINA PIÙ VICINA** 12, 87 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 31, 54 km

**LATITUDINE** 40,00092100561990  
**LONGITUDINE** 18,42410765634270  
**ALTITUDINE** 8 m s.l.m.

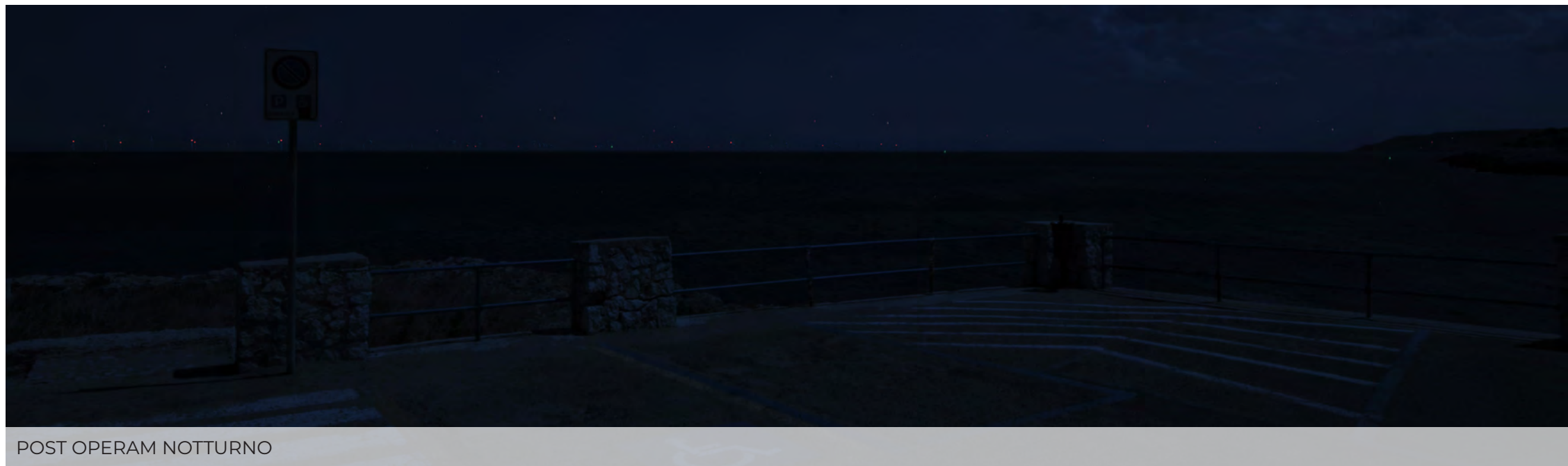




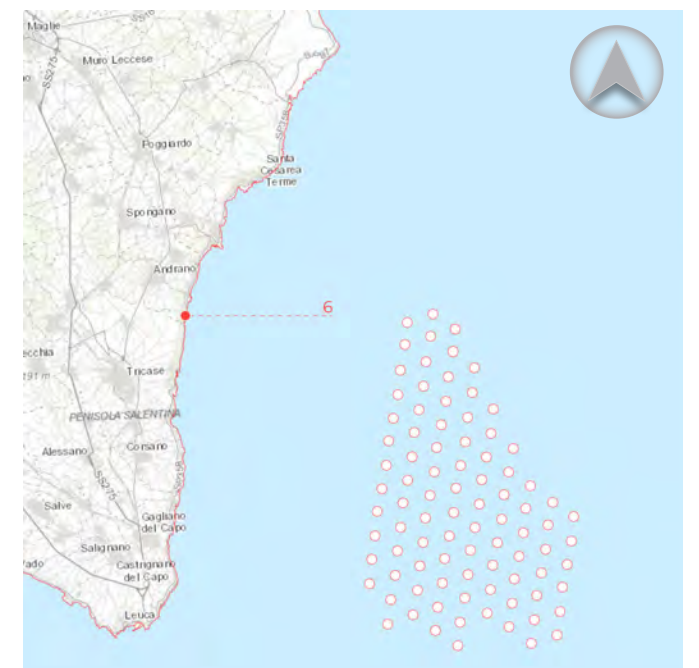
ANTE OPERAM



POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

◀ cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Marina di Andrano

**TURBINA PIÙ VICINA** 13,45 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 29,68 km

**LATITUDINE** 39,96378595223040  
**LONGITUDINE** 18,40442904289540  
**ALTITUDINE** 10 m s.l.m





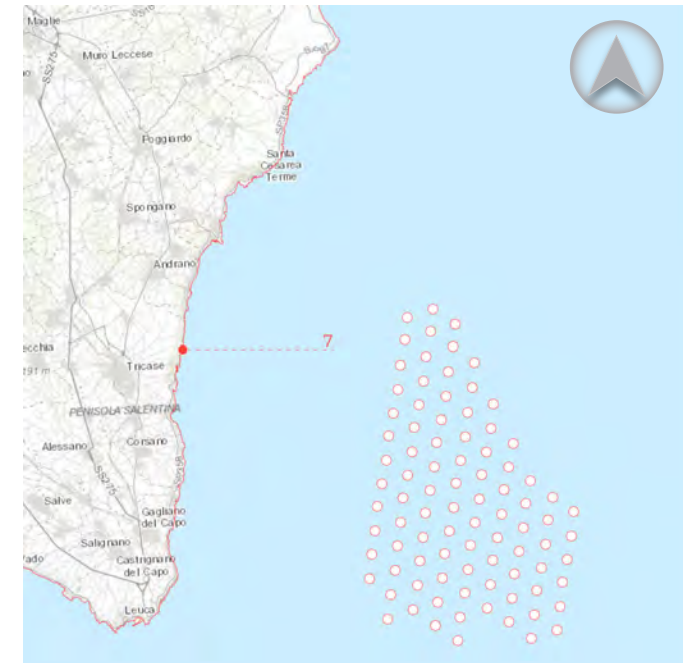
ANTE OPERAM



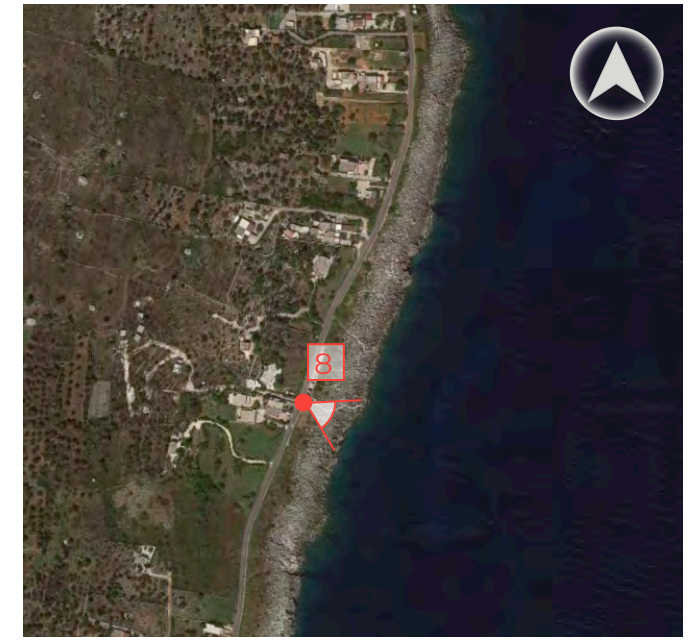
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

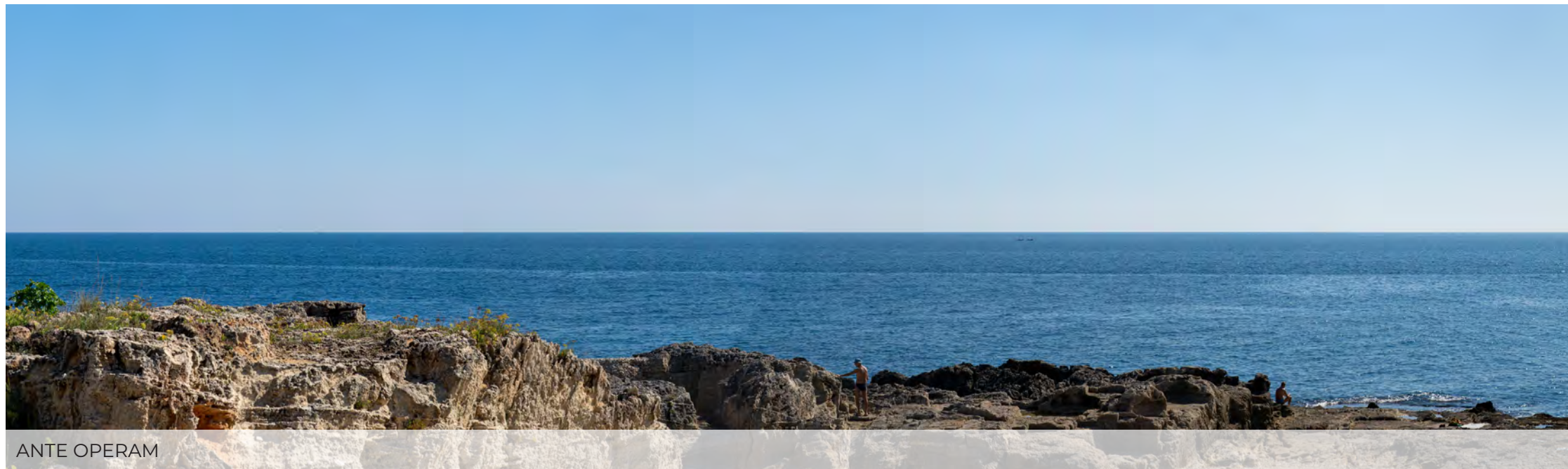
cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Strada Provinciale 358

**TURBINA PIÙ VICINA** 13, 41 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 28, 45 km

**LATITUDINE** 39,9425  
**LONGITUDINE** 18,399444444444440  
**ALTITUDINE** 20 m s.l.m.

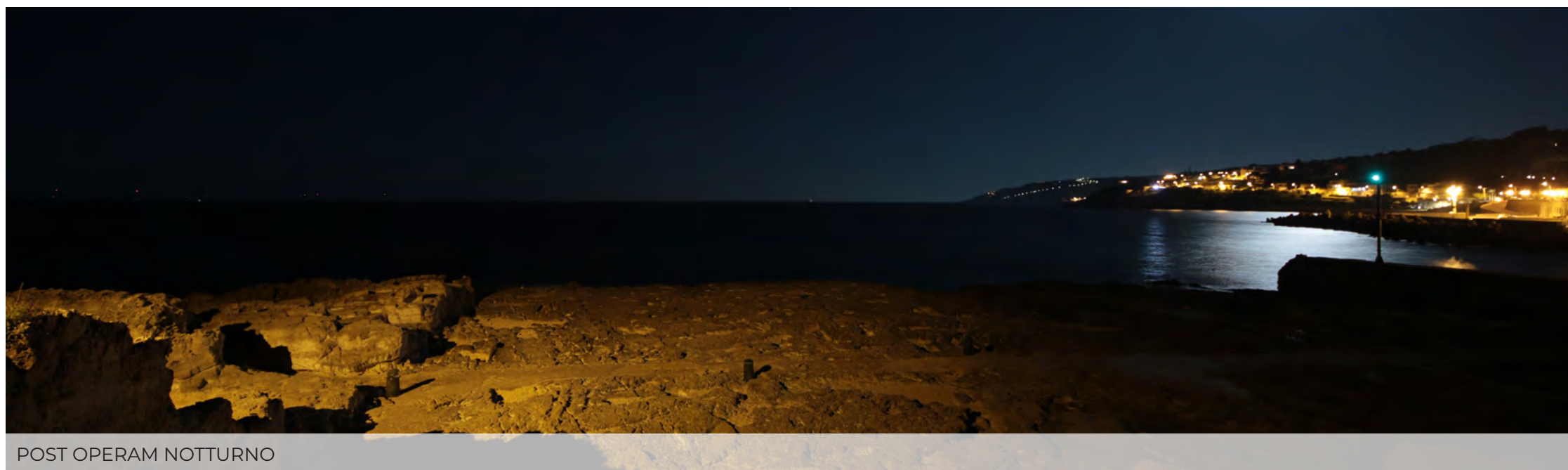




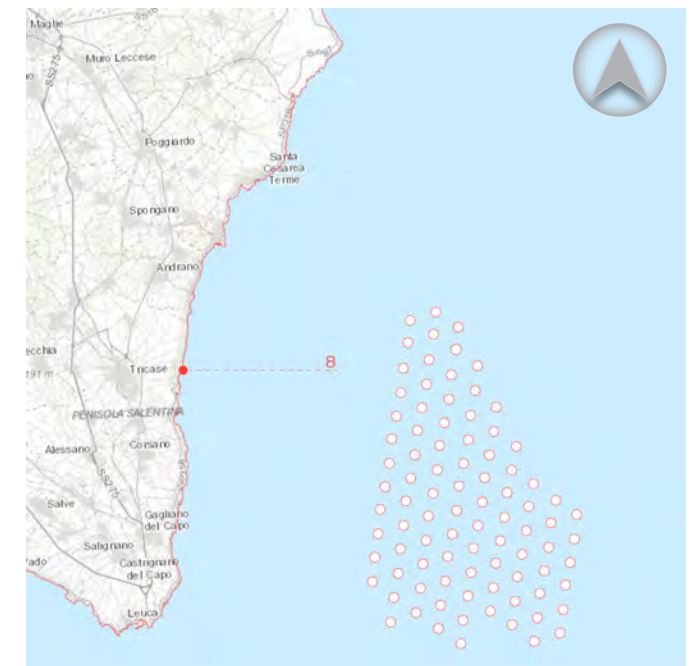
ANTE OPERAM



POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

 cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRA  
**LOCALITÀ** Porto Tricase

**TURBINA PIÙ VICINA** 13,38 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 27,95 km

**LATITUDINE** 39,93356012112970  
**LONGITUDINE** 18,39773774830240  
**ALTITUDINE** 9 m s.l.m.

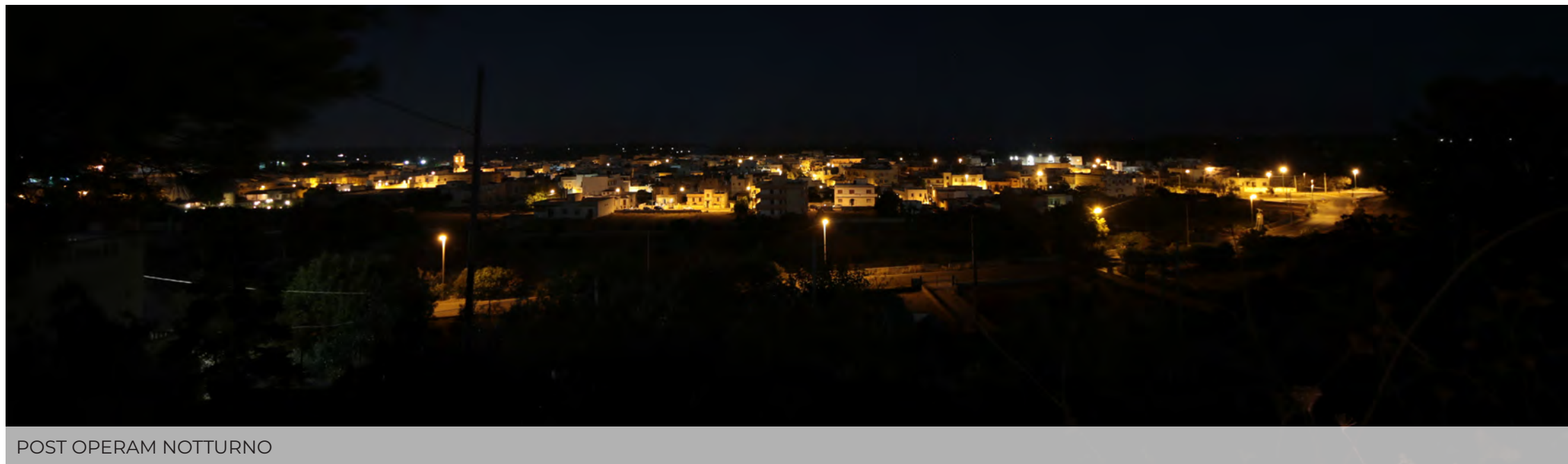




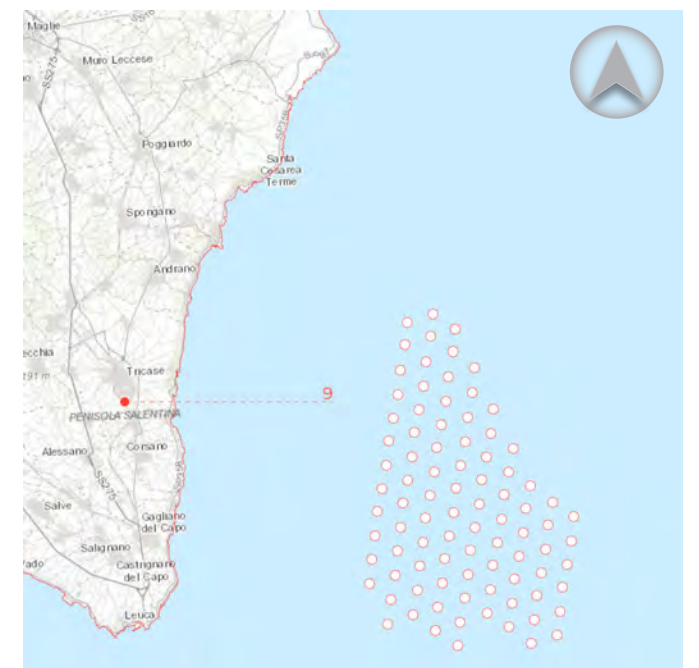
ANTE OPERAM



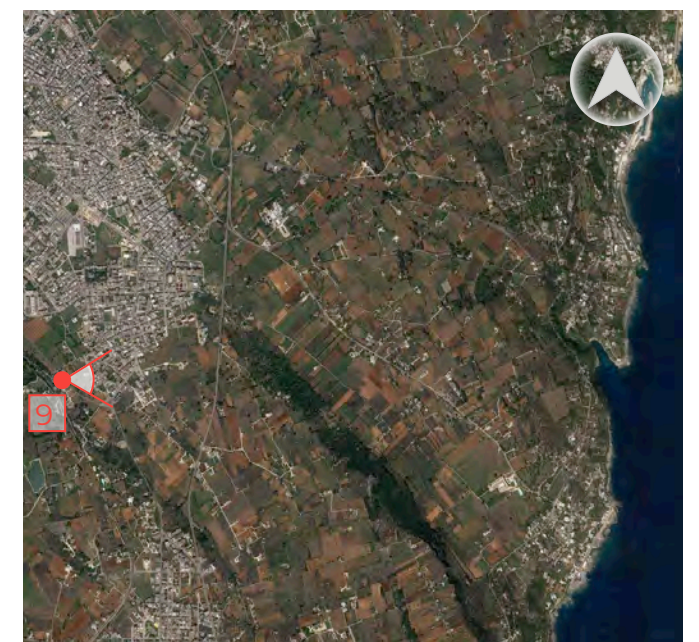
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

 cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Tricase Convento Madonna di Fatima

**TURBINA PIÙ VICINA** 16,44 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 29,88 km

**LATITUDINE** 39,918333  
**LONGITUDINE** 18,357516,44  
**ALTITUDINE** 126 m s.l.m.





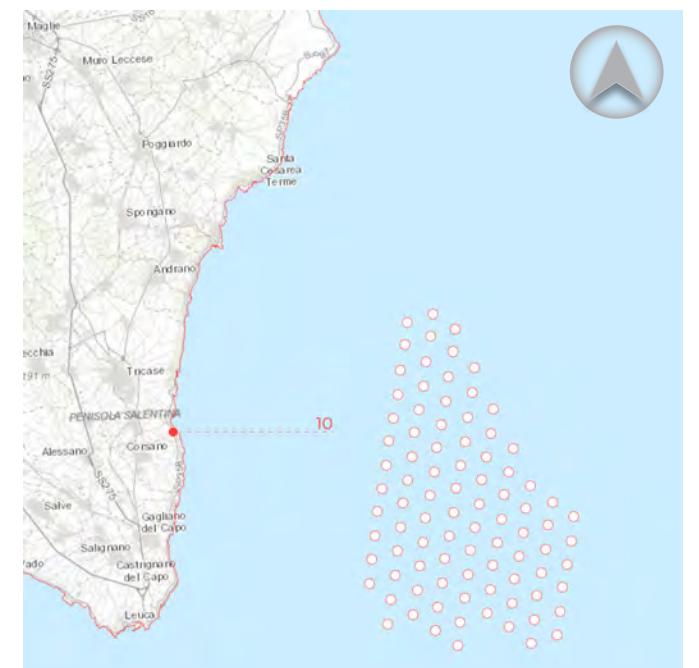
ANTE OPERAM



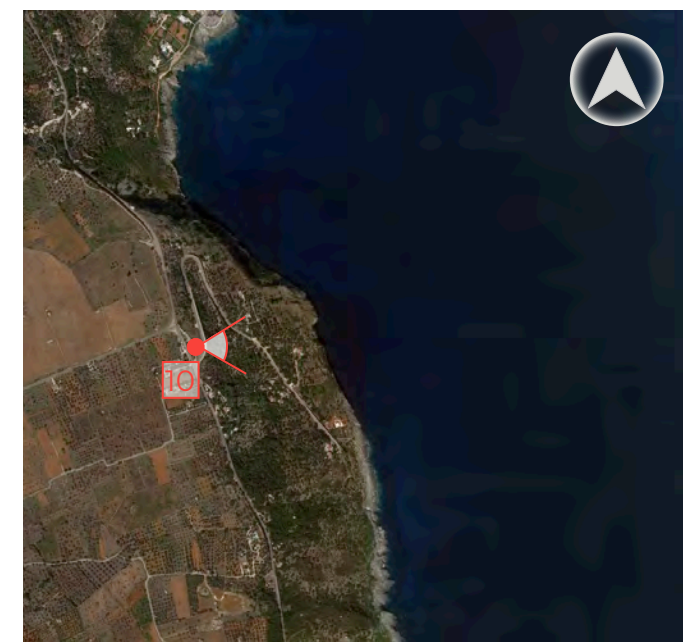
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

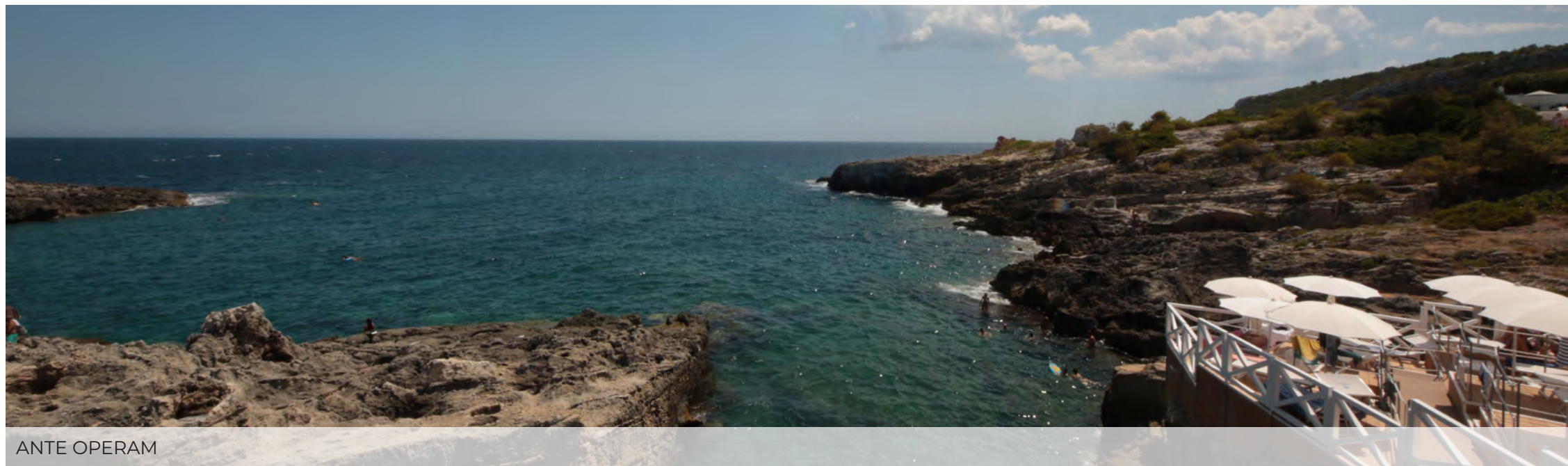
◀ cono ottico

PROGETTO Parco Eolico Offshore ODRÀ  
LOCALITÀ Torre Nasparo

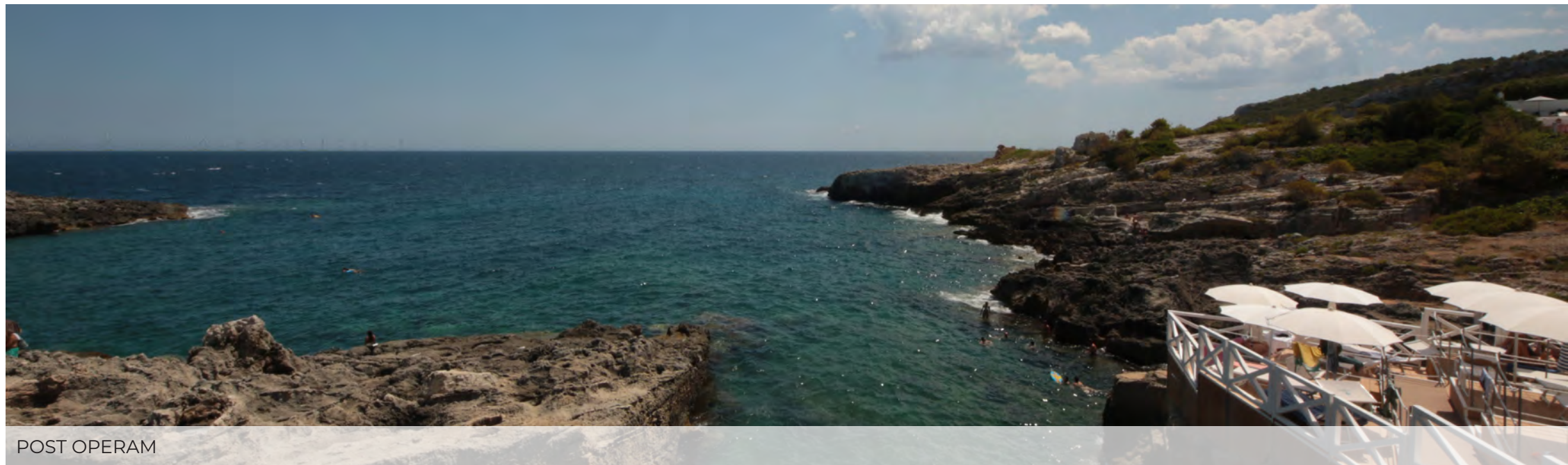
TURBINA PIÙ VICINA 13, 24 km  
TURBINA PIÙ LONTANA 25, 08 km

LATITUDINE 39,90083333333330  
LONGITUDINE 18,39138888888880  
ALTITUDINE 120 m s.l.m.

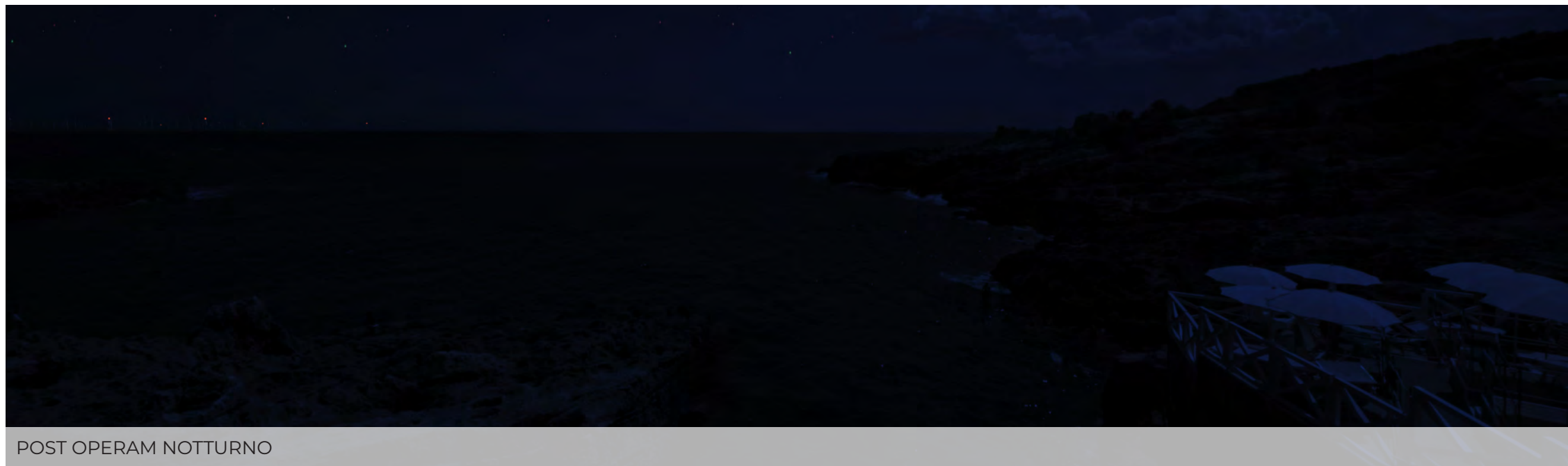




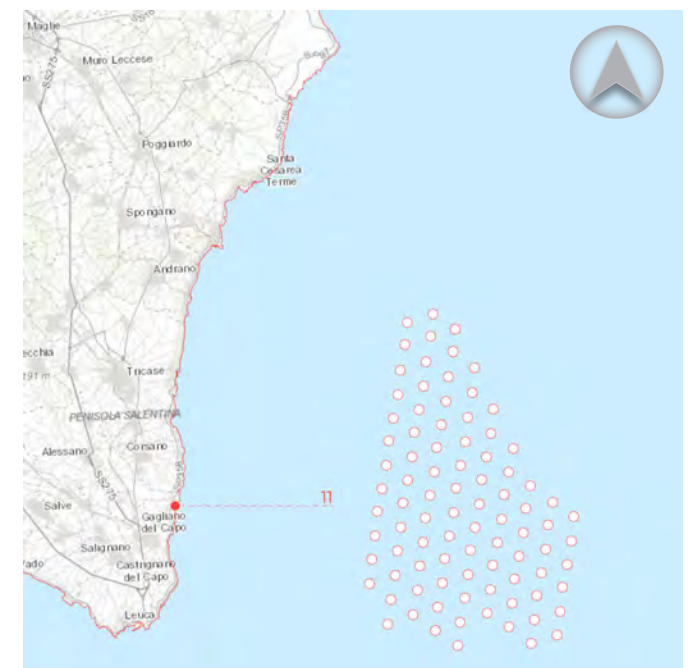
ANTE OPERAM



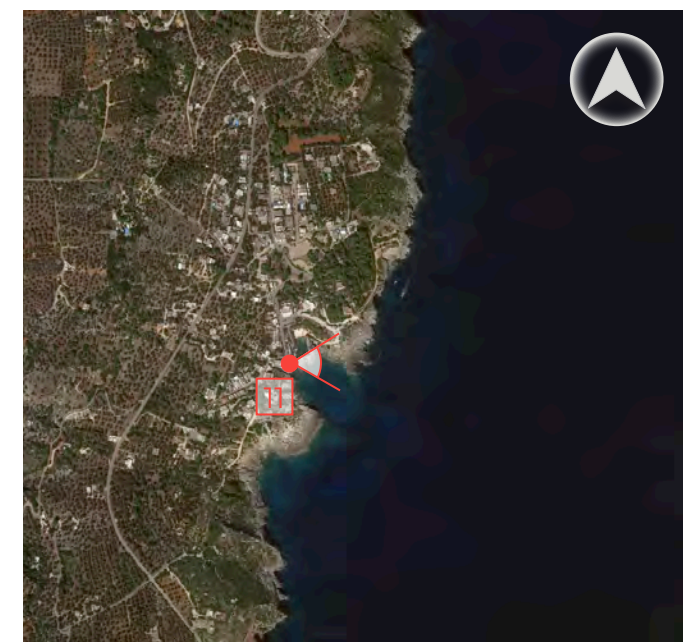
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

◀ cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRA  
**LOCALITÀ** Marina di Novaglie

**TURBINA PIÙ VICINA** 12,44 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 24,47 km

**LATITUDINE** 39,86055555555550  
**LONGITUDINE** 18,39138888888880  
**ALTITUDINE** 11 m s.l.m.





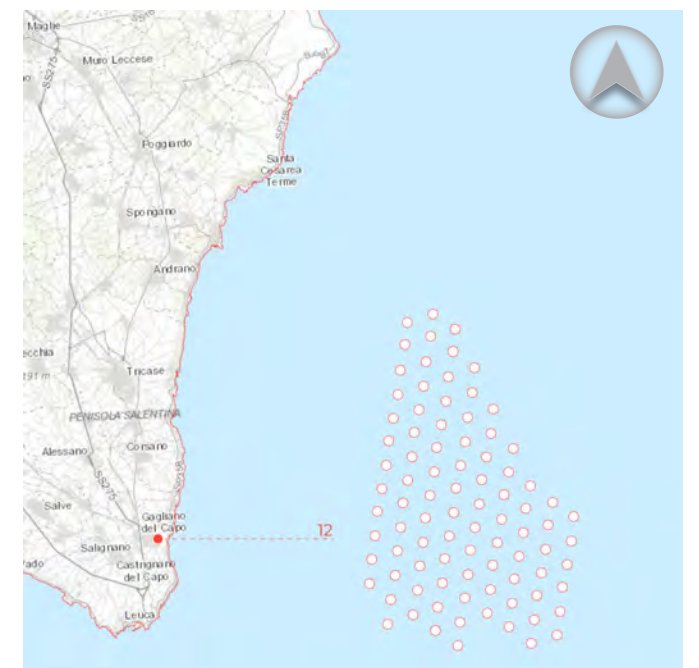
ANTE OPERAM



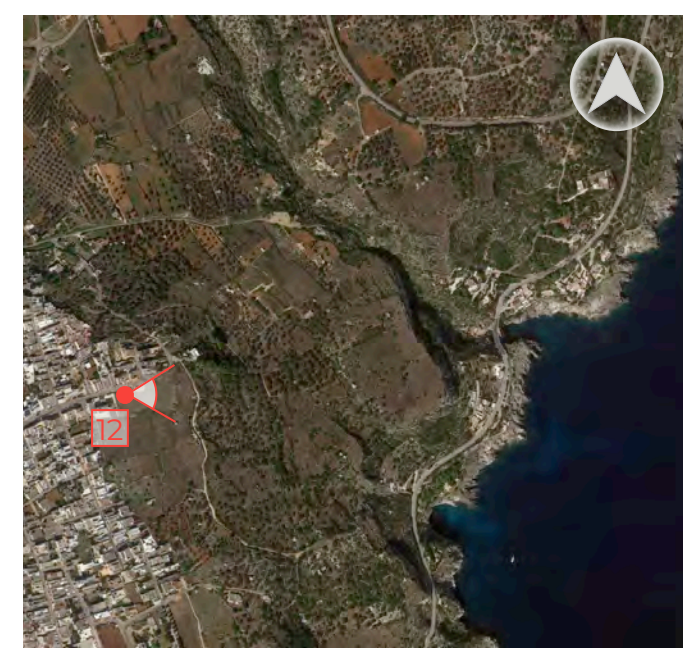
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

◀ cono ottico

PROGETTO Parco Eolico Offshore ODRÀ

LOCALITÀ Gagliano del Capo

TURBINA PIÙ VICINA 13, 13 km

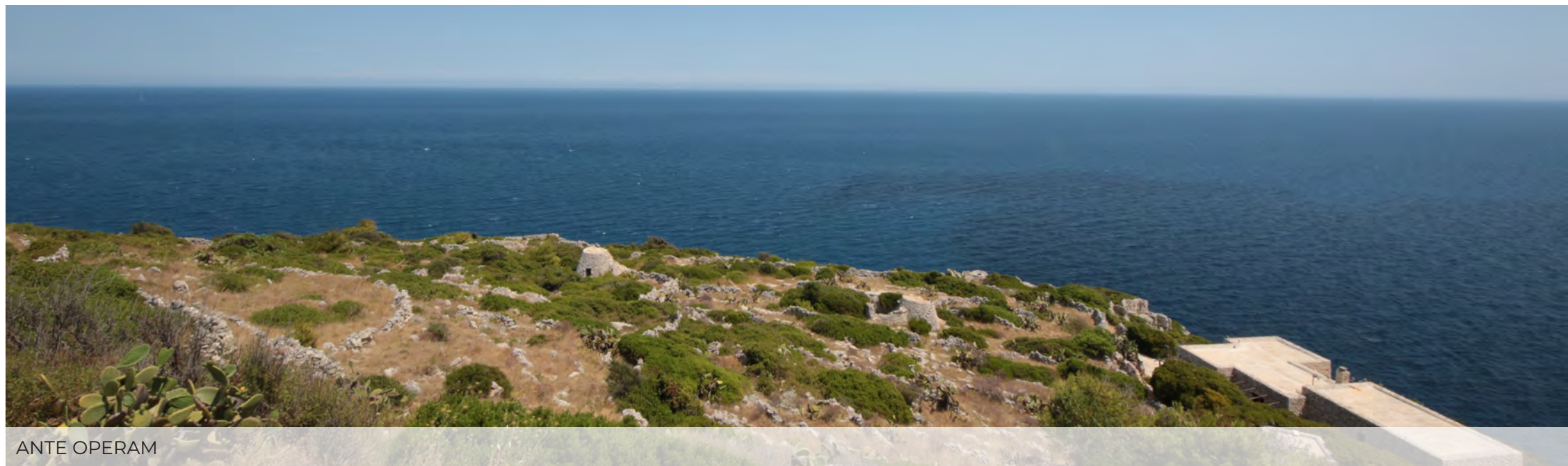
TURBINA PIÙ LONTANA 25, 58 km

LATITUDINE 39,84333333333330

LONGITUDINE 18,37888888888880

ALTITUDINE 150 m s.l.m.

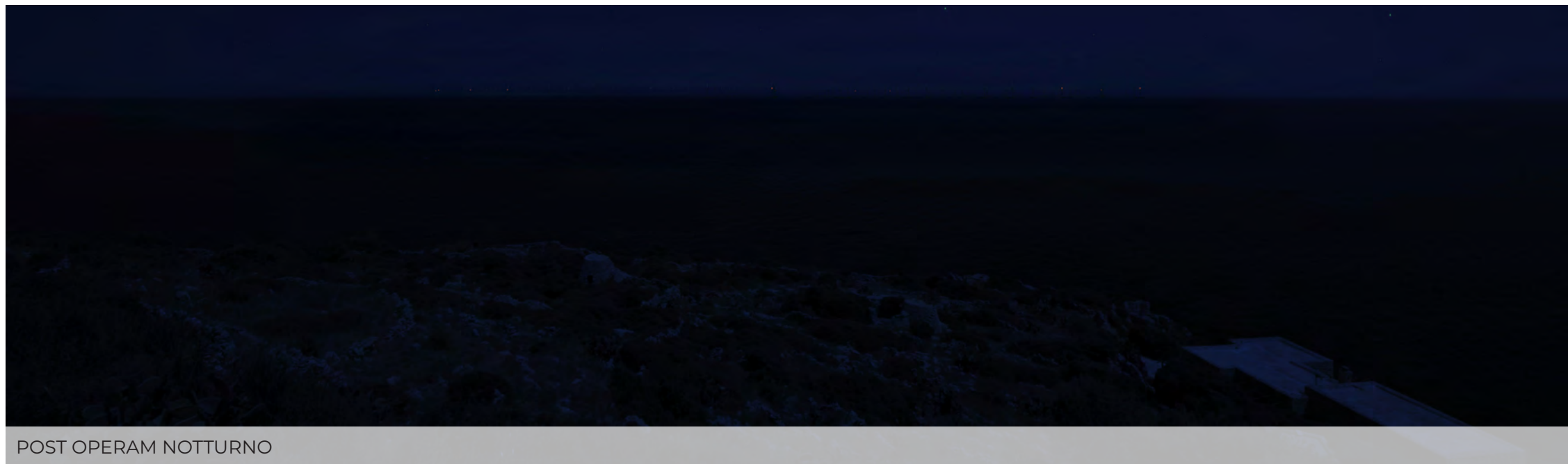




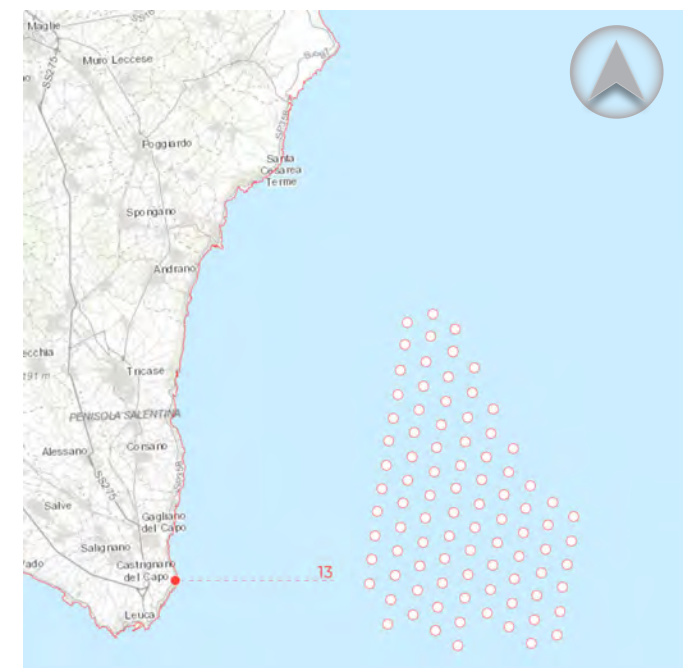
ANTE OPERAM



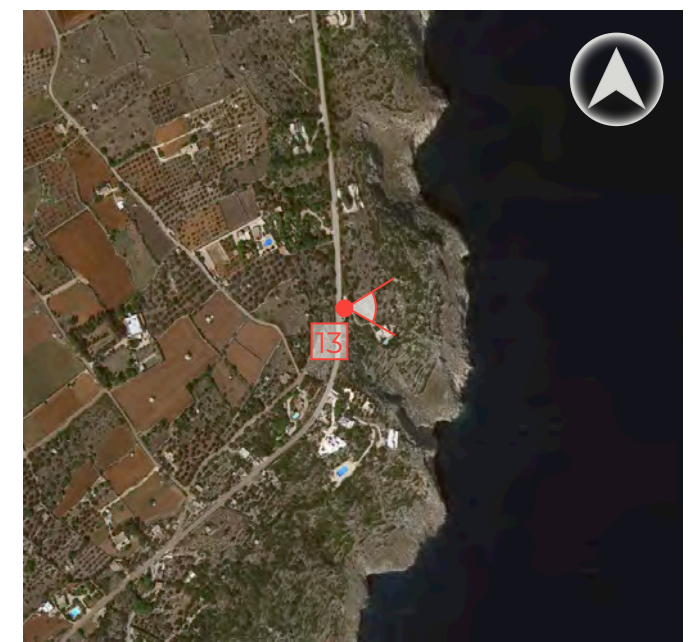
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

 cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Strada Provinciale 358

**TURBINA PIÙ VICINA** 11, 86 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 24, 57 km

**LATITUDINE** 39,8201672980726  
**LONGITUDINE** 18,38921906278890  
**ALTITUDINE** 98 m s.l.m.

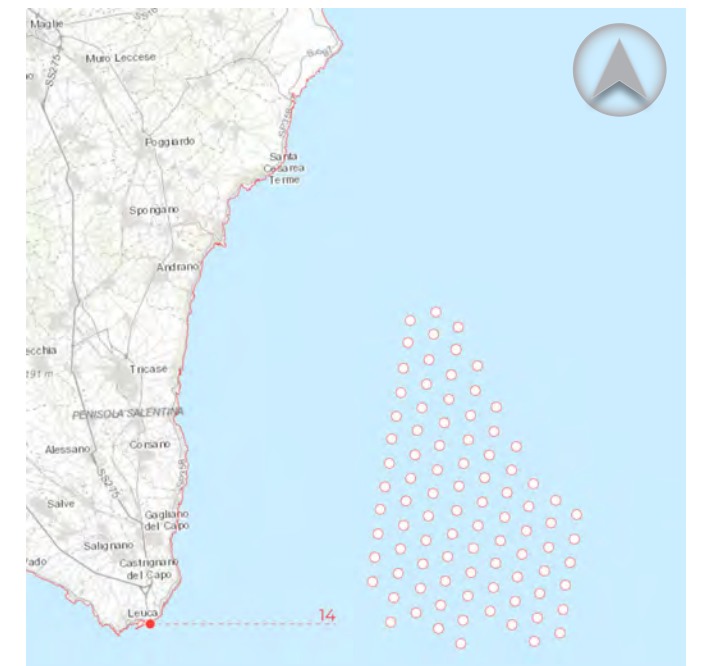




ANTE OPERAM



POST OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

 cono ottico

**PROGETTO** Parco Eolico Offshore ODRÀ  
**LOCALITÀ** Faro di Santa Maria di Leuca I

**TURBINA PIÙ VICINA** 13,76 km  
**TURBINA PIÙ LONTANA** 26,75 km

**LATITUDINE** 39,79602442294430

**LONGITUDINE** 18,36891769593480

**ALTITUDINE** 61 m s.l.m.





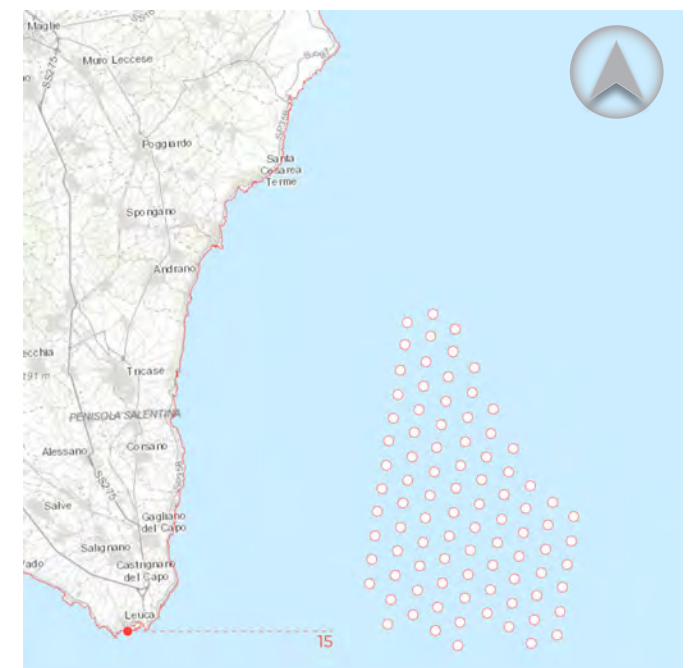
ANTE OPERAM



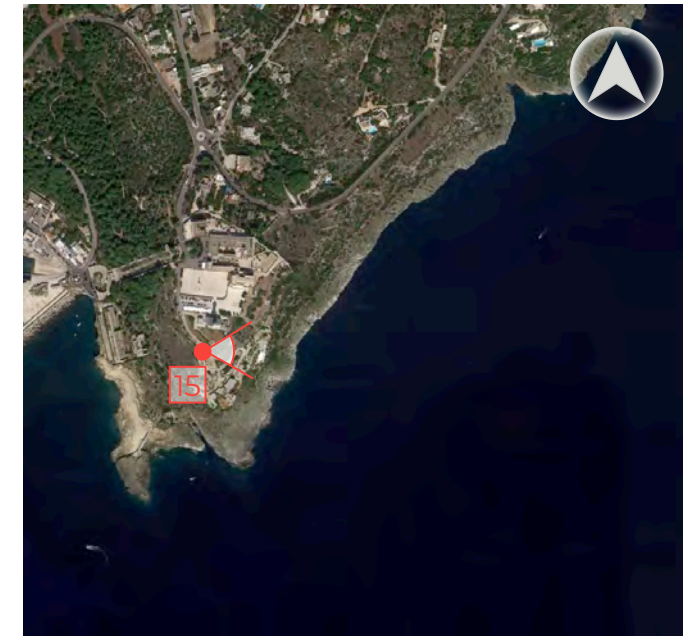
POST OPERAM



POST OPERAM NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE



CONO OTTICO

LEGENDA

◀ cono ottico

PROGETTO Parco Eolico Offshore ODRÀ  
LOCALITÀ Faro di Santa Maria di Leuca II

TURBINA PIÙ VICINA 13, 83 km  
TURBINA PIÙ LONTANA 26, 81 km

LATITUDINE 39,79558156471480  
LONGITUDINE 18,36812369729530  
ALTITUDINE 56 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
SE 66/220 kV

**LOCALITÀ** Otranto

**LATITUDINE** 40,08027

**LONGITUDINE** 18,47638

**ALTITUDINE** 36 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
SE 66/220 kV

**LOCALITÀ** Otranto

**LATITUDINE** 40,08194

**LONGITUDINE** 18,47416

**ALTITUDINE** 41 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



ANTE OPERAM



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
SE 66/220 kV

**LOCALITÀ** Otranto

**LATITUDINE** 40,08472

**LONGITUDINE** 18,47305

**ALTITUDINE** 43 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

PROGETTO **Parco Eolico Onshore ODRA**

SE 66/220 kV

LOCALITÀ Otranto

LATITUDINE 40,08583

LONGITUDINE 18,47194

ALTITUDINE 73 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM

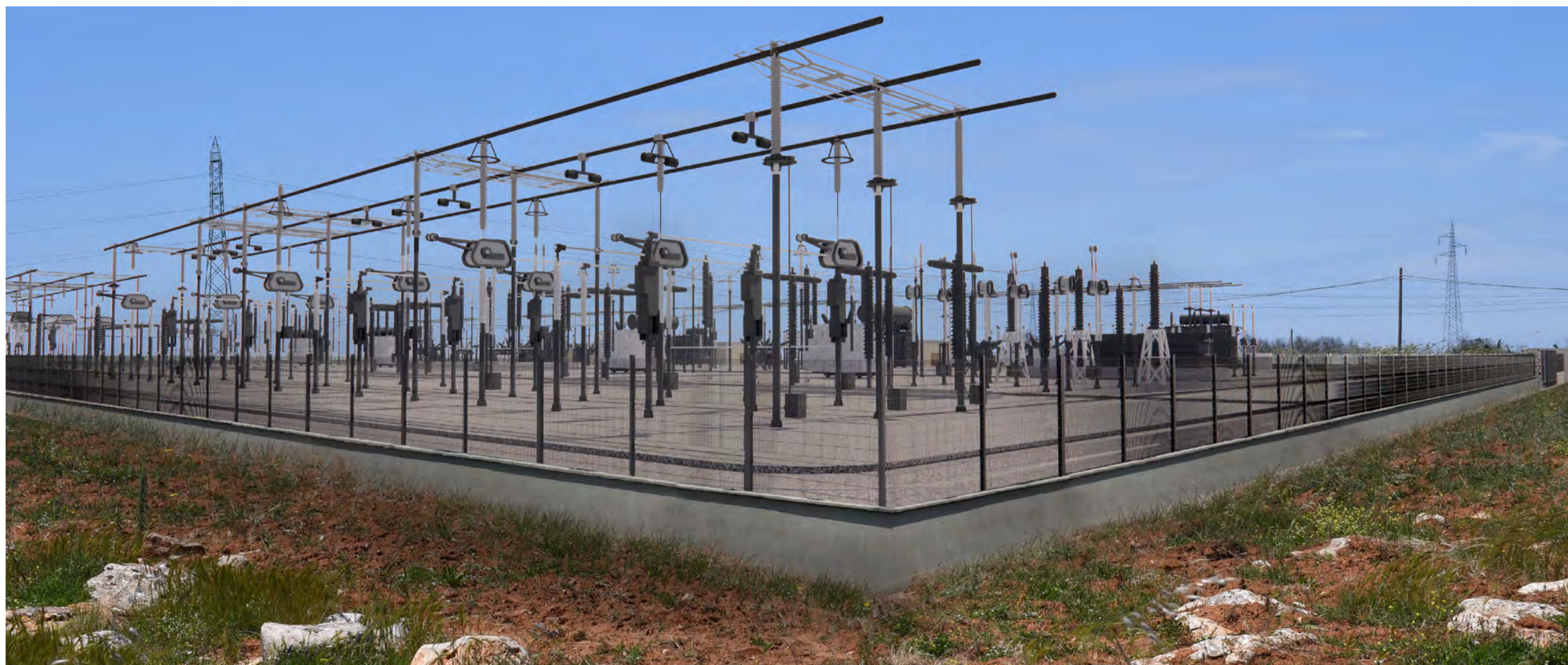


INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40,16444

**LONGITUDINE** 18,14583

**ALTITUDINE** 73 m s.l.m.

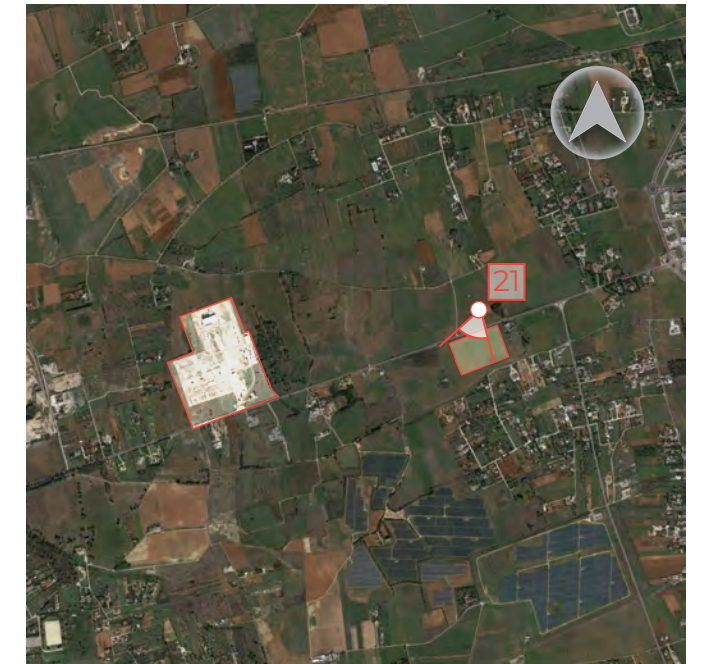


DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40,16611

**LONGITUDINE** 18,145

**ALTITUDINE** 75 m s.l.m



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40,16527

**LONGITUDINE** 18,14194

**ALTITUDINE** 73 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

○ punto di ripresa - foto diurna



POST OPERAM NOTTURNO

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40,16277

**LONGITUDINE** 18,14222

**ALTITUDINE** 71 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
SE 66/220kV

**LOCALITÀ** Otranto

**LATITUDINE** 40.0801486800601

**LONGITUDINE** 18.477510205245373

**ALTITUDINE** 40 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
SE 66/220kV

**LOCALITÀ** Otranto

**LATITUDINE** 40,08223383687961

**LONGITUDINE** 18,474194682366196

**ALTITUDINE** 40 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

PROGETTO **Parco Eolico Onshore ODRA**

SE 66/220 kV

LOCALITÀ Otranto

LATITUDINE 40.08483048654422

LONGITUDINE 18.473058333349194

ALTITUDINE 43 m s.l.m.



DIURNO

NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

PROGETTO **Parco Eolico Onshore ODRÀ**

SE 66/220 kV

LOCALITÀ Otranto

LATITUDINE 40.08595554356923

LONGITUDINE 18.471955459657572

ALTITUDINE 43 m s.l.m.



DIURNO NOTTURNO



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

LEGENDA

- ◁ cono ottico
- punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40.164985941796424

**LONGITUDINE** 18.145938962952442

**ALTITUDINE** 73 m s.l.m.



DIURNO

**NOTTURNO**



ANTE OPERAM



POST OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

**LEGENDA**

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRA  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40.1658189506797

**LONGITUDINE** 18.141902791549423

**ALTITUDINE** 73 m s.l.m.



DIURNO

**NOTTURNO**



ANTE OPERAM



INQUADRAMENTO TERRITORIALE

**LEGENDA**

◁ cono ottico

● punto di ripresa - foto notturna



POST OPERAM

**PROGETTO** Parco Eolico Onshore ODRÀ  
Stazione utente 220/380kV

**LOCALITÀ** Galatina

**LATITUDINE** 40.1630722340013

**LONGITUDINE** 18.14210901917531

**ALTITUDINE** 71 m s.l.m.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

**APPENDICE C**

## **OBIETTIVI E NORMATIVA D'USO**

Ambito Paesaggistico n. 10 "*Tavoliere Salentino*"



|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

**Tabella 1: Normativa d'uso per le componenti idro-geomorfologiche.**

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE</b></p> |  |  |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p>  |
| <p>1</p>   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati</i></p>   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>   |
| <p>1.3</p>   | <p>Garantire l'efficienza del reticolo idrografico drenante con particolare riguardo alla tutela delle aree di pertinenza dei corsi d'acqua, sia perenni sia temporanei, e dei canali di bonifica.</p> | <p>Assicurano adeguati interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria del reticolo idrografico finalizzati a incrementarne la funzionalità idraulica.</p> <p>Assicurano la continuità idraulica impedendo l'occupazione delle aree di deflusso anche periodico delle acque e la realizzazione in loco di attività incompatibili quali le cave.</p> <p>Riducono l'artificializzazione dei corsi d'acqua.</p> <p>Realizzano le opere di difesa del suolo e di contenimento dei fenomeni di esondazione a basso impatto ambientale ricorrendo a tecniche di ingegneria naturalistica.</p> |
| <p>1</p>   | <p>Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</p>   | <p>Individuano e valorizzano naturalisticamente le aree di recapito finale di bacino endoreico.</p>  |
| <p>1.1</p>   | <p>Progettare una strategia regionale dell'acqua</p>   | <p>Individuano e tutelano le manifestazioni carsiche epigee e ipogee, con riferimento particolare alle doline e agli inghiottitoi carsici.</p>   |
| <p>1.3</p>   | <p>Garantire la sicurezza idrogeomorfologica del territorio, tutelando le specificità degli assetti naturali</p>   | <p>Prevedono misure atte ad impedire l'impermeabilizzazione dei suoli privilegiando l'uso agricolo estensivo, e a contrastare l'artificializzazione dei recapiti finali (vore e inghiottitoi) e il loro uso improprio come ricettori delle acque reflue urbane.</p>  |
| <p>1.4</p>   | <p>Promuovere ed incentivare un'agricoltura meno idroesigente</p>  | <p>Prevedono misure atte ad impedire l'impermeabilizzazione dei suoli privilegiando l'uso agricolo estensivo, e a contrastare l'artificializzazione dei recapiti finali (vore e inghiottitoi) e il loro uso improprio come ricettori delle acque reflue urbane.</p>  |

## NORMATIVA D'USO

### A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE

| OBIETTIVI DI QUALITÀ<br>PAESAGGISTICA E<br>TERRITORIALE |   | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|---|---|--|--|
|   |   | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti</i>           | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>                          |
| 1   | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Promuovere tecniche tradizionali e innovative per l'uso efficiente e sostenibile della risorsa idrica.                                       | Individuano i manufatti in pietra legati alla gestione tradizionale della risorsa idrica (cisterne, pozzi, canali) al fine di garantirne la tutela e la funzionalità.  |
| 1.4   | Promuovere ed incentivare un'agricoltura meno idroesigente        |  | Incentivano il recupero delle tradizionali tecniche di aridocoltura, di raccolta dell'acqua piovana e riuso delle acque.   |
| 1.5   | Innovare in senso ecologico il ciclo locale dell'acqua            |  | Incentivano un'agricoltura costiera multifunzionale a basso impatto sulla qualità idrologica degli acquiferi e poco idroesigente.  |
|   |   |  | Incentivano nelle nuove urbanizzazioni la realizzazione di cisterne di raccolta dell'acqua piovana, della relativa rete di distribuzione e dei conseguenti punti di presa per il successivo utilizzo nella rete duale.     |
|   |   |  | Limitano i prelievi idrici in aree sensibili ai fenomeni di salinizzazione.  |
| 1   | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Valorizzare e salvaguardare le aree umide costiere e le sorgenti carsiche, al fine della conservazione degli equilibri sedimentari costieri. | Individuano cartograficamente i sistemi dunali e li sottopongono a tutela integrale e ad eventuale rinaturalizzazione.   |
|   |   |  | Individuano cartograficamente le aree umide costiere, le sorgenti carsiche e le foci fluviali e li sottopongono a tutela e ad eventuale rinaturalizzazione anche attraverso l'istituzione di aree naturali protette.       |
|   |   |  | Favoriscono l'uso di tecniche a basso impatto ambientale e tali da non alterare gli equilibri sedimentologici litoranei negli interventi per il contenimento delle forme di erosione costiera e di dissesto della falesia. |
| 9   | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   |  | Limitano gli impatti derivanti da interventi di trasformazione del suolo nei bacini idrografici sugli equilibri dell'ambiente costiero.  |



## NORMATIVA D'USO

### A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE

| OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |
|---|---|--|---|
|   |   | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i> |
| 1   | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Tutelare gli equilibri morfodinamici degli ambienti costieri dai fenomeni erosivi indotti da opere di trasformazione.  | Prevedono una specifica valutazione della compatibilità delle nuove costruzioni in rapporto alle dinamiche geomorfologiche e meteo marine.  |
| 9   | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   |  |   |
| 9   | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   | Tutelare le aree demaniali costiere dagli usi incongrui e dall'abusivismo.   | Promuovono la diffusione della conoscenza del paesaggio delle aree demaniali costiere al fine di incrementare la consapevolezza sociale dei suoi valori e di limitarne le alterazioni.            |
| 9.2   | Il mare come grande parco pubblico della Puglia                   |  |   |
| 1   | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Recuperare e riqualificare le aree estrattive dismesse lungo i versanti della depressione carsica di Gioia del Colle.  | Promuovono opere di riqualificazione ambientale delle aree estrattive dismesse.   |
|   |   |  | Promuovono opere di riqualificazione ambientale delle aree estrattive dismesse.   |

|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

**Tabella 2: Normativa d'uso per le componenti ecosistemiche e ambientali.**

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.2 - STRUTTURA E COMPONENTI ECOSISTEMICHE E AMBIENTALI</b></p> |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p><b>INDIRIZZI</b></p>   | <p><b>DIRETTIVE</b></p>   |
| <p>2</p>  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p>   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>                            |
| <p>Sviluppare la qualità ambientale del territorio</p>  | <p>Salvaguardare e migliorare la funzionalità ecologica.</p>  | <p>Evitano trasformazioni che compromettano la funzionalità della rete ecologica.</p>   |
| <p>2.2</p>  | <p>Aumentare la connettività e la biodiversità del sistema ambientale regionale</p>   | <p>Incentivano la realizzazione del Progetto territoriale per il paesaggio regionale <i>Rete ecologica polivalente</i>.</p>   |
| <p>2.7</p>  | <p>Migliorare la connettività complessiva del sistema attribuendo funzioni di progetto a tutto il territorio regionale, riducendo processi di frammentazione del territorio e aumentando i livelli di biodiversità del mosaico paesistico regionale</p>   | <p>Approfondiscono il livello di conoscenza delle componenti della Rete ecologica della biodiversità e ne definiscono specificazioni progettuali e normative al fine della sua implementazione.</p>                                 |
| <p>1</p>  | <p>Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</p>  | <p>Riducono la pressione antropica sul sistema di zone umide al fine di tutelarle integralmente da fenomeni di semplificazione o artificializzazione e prevedono interventi di valorizzazione e riqualificazione naturalistica.</p> |
| <p>2</p>  | <p>Valorizzare o ripristinare la funzionalità ecologica delle zone umide.</p>   | <p>Individuano anche cartograficamente le aree di pertinenza fluviale dei fiumi che hanno origine dalle risorgive, ai fini di una loro tutela e rinaturalizzazione.</p>   |
| <p>2.3</p>  | <p>Riqualificare i corsi d'acqua (fiumi, torrenti, lame) come corridoi ecologici multifunzionali della rete fra l'interno, le pianure e il mare; recuperandone la qualità, promuovendo la rinaturazione delle fasce di pertinenza e quindi il ripristino della capacità di parziale autodepurazione</p> | <p>valorizzare o ripristinare la funzionalità ecologica dell'intero corso dei fiumi che hanno origine dalle risorgive (ad esempio l'Idume, il Giammatteo, il Chidro, il Borraco).</p>   |



## NORMATIVA D'USO

### A.2 - STRUTTURA E COMPONENTI ECOSISTEMICHE E AMBIENTALI

| OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|---|---|--|--|
|   |   | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>  |
| 1   | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici   | Salvaguardare i valori ambientali delle aree di bonifica presenti lungo la costa attraverso la riqualificazione in chiave naturalistica delle reti dei canali.   | Individuano anche cartograficamente il reticolo dei canali della bonifica al fine di tutelarla integralmente da fenomeni di semplificazione o artificializzazione.   |
| 9   | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia  |  | Prevedono interventi di valorizzazione e riqualificazione naturalistica delle sponde e dei canali della rete di bonifica idraulica.  |
| 2   | Sviluppare la qualità ambientale del territorio   | Ridurre la frammentazione degli habitat.   | Salvaguardano i sistemi dei pascoli e delle macchie.   |
| 2.2   | Aumentare la connettività e la biodiversità del sistema ambientale regionale  | Implementare e valorizzare le funzioni di connessione ecologica anche attraverso le fasce di rispetto dei percorsi ciclopeditoni e dei tratturi.   | Individuano, anche cartograficamente, adeguate fasce di rispetto dei percorsi ciclopeditoni e dei tratturi e ne valorizzano la funzione di connessione ecologica come previsto dai Progetti territoriali per il paesaggio regionale <i>Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce</i> e <i>La rete ecologica regionale polivalente</i> .      |
| 2   | Sviluppare la qualità ambientale del territorio   | Salvaguardare le pratiche agronomiche che favoriscono la diversità ecologica e il controllo dei processi erosivi.  | Individuano le aree dove incentivare l'estensione, il miglioramento e la corretta gestione di pratiche agro ambientali (come le colture promiscue, l'inerbimento degli oliveti) e le formazioni naturali e seminaturali (pascoli), in coerenza con il Progetto territoriale per il paesaggio regionale <i>Rete ecologica regionale polivalente</i> . |
| 2.4   | Elevare il gradiente ecologico degli ecosistemi a "naturalità diffusa" delle matrici agricole tradizionali (in particolare oliveto, vigneto, frutteto) come rete ecologica minore (qualità ecologica delle colture, siepi, muretti a secco, piantate, ecc.) |  |  |
| 9   | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia  | Salvaguardare l'ecosistema costituito dalla successione spiaggia, duna, macchia aree umide.  | Prevedono misure atte ad impedire l'occupazione delle aree dunali da parte di strutture connesse al turismo balneare.  |

|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

**Tabella 3: Normativa d'uso per le componenti dei paesaggi rurali.**

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.1 - Componenti dei paesaggi rurali</b></p> |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>   |   |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Salvaguardare l'integrità delle trame e dei mosaici culturali dei territori rurali di interesse paesaggistico che caratterizzano l'ambito, con particolare riguardo a (i) i paesaggi della monocoltura dell'oliveto a trama fitta dell'entroterra occidentale, (ii) i vigneti di tipo tradizionale (iii) il mosaico agrario oliveto-seminativo-pascolo del Salento centrale, (iv) i paesaggi rurali costieri della Bonifica. | riconoscono e perimetrano nei propri strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali caratterizzanti e individuano gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con articolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici. |
| 4.1  | Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici   |  | Incentivano la conservazione dei beni diffusi del paesaggio rurale quali le architetture minori in pietra e i muretti a secco.  |
| 2  | Sviluppare la qualità ambientale del territorio   |  | Incentivano le produzioni tipiche e le cultivar storiche presenti (come l'oliveto del Salento occidentale, il vigneto della Murgia tarantina).  |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Tutelare la continuità della maglia olivetata e del mosaico agricolo.  | Limitano ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole.  |
| 4.1  | Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici   |  | Prevedono strumenti di valutazione e di controllo del corretto inserimento nel paesaggio rurale dei progetti infrastrutturali, nel rispetto della giacitura della maglia agricola caratterizzante, e della continuità dei tracciati dell'infrastrutturazione antica.  |



## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.1 - Componenti dei paesaggi rurali

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |
|--|--|--|---|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Tutelare e promuovere il recupero della fitta rete di beni diffusi e delle emergenze architettoniche nel loro contesto, con particolare attenzione alle abitazioni rurali dei casali e in generale alle forme di insediamento extraurbano antico.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Individuano anche cartograficamente i manufatti edilizi tradizionali del paesaggio rurale (ville, masserie, limitoni e pareti grossi per segnare i confini di antichi possedimenti feudali; "spase" e "lettieri" per essiccare i fichi; "lamie" e "paiare" come ripari temporanei o depositi per attrezzi; pozzi, pozzelle e cisterne per l'approvvigionamento dell'acqua; neviere per ghiaccio, apiari per miele e cera, aie per il grano, trappeti, forni per il pane, palmenti per il vino, torri colombaie e giardini chiusi per l'allevamento di colombi e la coltivazione di frutta) e in genere i manufatti in pietra a secco, inclusi i muri di partitura delle proprietà, al fine di garantirne la tutela.</p> |
| 5.1  | Fornire perimetrazioni certe e georeferenziare a tutti i beni culturali e paesaggistici censiti                    |  | <p>Promuovono azioni di salvaguardia e tutela dell'integrità dei caratteri morfologici e funzionali dell'edilizia rurale con particolare riguardo alla leggibilità del rapporto originario tra i manufatti e la rispettiva area di pertinenza.</p> <p>Promuovono azioni di restauro e valorizzazione dei giardini storici produttivi delle ville suburbane e (come nella Valle della Cupa).</p>   |
| 5.5  | Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco                      |  |   |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | Tutelare la leggibilità del rapporto originario tra i manufatti rurali e il fondo di appartenenza.   | Tutelano le aree di pertinenza dei manufatti edilizi rurali, vietandone l'occupazione da parte di strutture incoerenti.   |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | <p>Tutelare e valorizzare le aree agricole costiere residuali al fine di conservare dei varchi all'interno della fascia urbanizzata costiera, con particolare attenzione al tratto ionico tra Torre S. Isidoro e Lido Checca.</p>  | Riconoscono e individuano, anche cartograficamente, le aree agricole residuali lungo le coste al fine di preservarle da nuove edificazioni.   |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia   |  | <p>Incentivano l'adozione di misure agroambientali all'interno delle aree agricole residuali al fine di garantirne la conservazione.</p>  |
| 9.1  | Non perdere il ritmo: salvaguardare l'alternanza storica di spazi inedificati ed edificati lungo la costa pugliese |  |   |

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.1 - Componenti dei paesaggi rurali

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |
|--|--|--|---|
|  |  | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i> |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | Valorizzare la funzione produttiva delle aree agricole periurbane per limitare il consumo di suolo indotto soprattutto da espansioni insediative lungo le principali vie di comunicazione.               | Individuano e valorizzano il patrimonio rurale e monumentale presente nelle aree periurbane inserendolo come potenziale delle aree periferiche e integrandolo alle attività urbane.               |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  |  | Incentivano la multifunzionalità delle aree agricole periurbane previste dal Progetto territoriale per il paesaggio regionale "Patto città-campagna".   |
| 5.7  | Denotare e riqualificare i beni culturali e paesaggistici inglobati nelle urbanizzazioni recenti come nodi di qualificazione della città contemporanea |  | Limitano la proliferazione dell'insediamento nelle aree rurali.   |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  |  |   |



|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

Tabella 4: Normativa d'uso per le componenti dei paesaggi urbani.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani</b></p> |   |  |
|--|---|--|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p>  |
| <p>3</p> <p>Salvaguardare e valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata</p>  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Tutelare e valorizzare le specificità e i caratteri identitari dei centri storici e dei sistemi insediativi storici e il riconoscimento delle invarianti morfotipologiche urbane e territoriali così come descritti nella sezione B.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Prevedono la riqualificazione dei fronti urbani dei centri salentini, con il mantenimento delle relazioni qualificanti (fisiche, ambientali, visive) tra insediamento e spazio rurale storico.</p>   |
| <p>5</p> <p>Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo</p>  |   | <p>Salvaguardano la mixité funzionale e sociale dei centri storici con particolare attenzione alla valorizzazione delle tradizioni produttive artigianali.</p> <p>Preservano (ii) il sistema delle ville “le Cenate” a Nardò, tutelano i manufatti storici e gli spazi aperti agricoli relittuali inglobati nei recenti processi di edificazione.</p>  |
| <p>6</p> <p>Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici</p>  |   | <p>Salvaguardano i varchi inedificati lungo gli assi lineari infrastrutturali, in particolare lungo il sistema a corona aperta di Lecce.</p> <p>Evitano la costruzione di nuove infrastrutture che alterino la struttura “stellare” della prima corona e le relazioni visive e funzionali tra Lecce e i centri della prima corona.</p> <p>Contrastano l'insorgenza di espansioni abitative in discontinuità con i tessuti urbani preesistenti, e favoriscono progetti di recupero paesaggistico dei margini urbani del territorio compreso tra, Galatina, Sogliano, e Copertino.</p> |

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI   | DIRETTIVE  |
|--|--|---|--|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Rivalorizzare le relazioni tra costa e interno anche attraverso nuove forme di accoglienza turistica</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Potenziando i collegamenti tra i centri costieri e i centri interni, al fine di integrare i vari settori del turismo (balneare, d'arte, storico-culturale, naturalistico, rurale, enogastronomico) in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce e Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali.</p> <p>Valorizzano le città storiche dell'entroterra di Veglie, Leverano, Copertino, Nardò, Galatone, Vernole, Melendugno, e incoraggiano anche forme di ospitalità diffusa come alternativa alla realizzazione di seconde case.</p> |
| 5.6  | Perimetrare le città storiche (antiche e moderne) come "siti" della carta dei beni culturali e attivarne progetti di riqualificazione degli spazi pubblici   |   |  |
| 5.12   | Valorizzare i paesaggi storici dell'interno sviluppandone e arricchendone le attività socio economiche peculiari e promuovendo relazioni di reciprocità e complementarietà con i paesaggi costieri |   |  |
| 5.13   | Rivitalizzare le città storiche dell'interno, articolandone l'ospitalità con lo sviluppo di un turismo ambientale, culturale (ecomuseale) ed enogastronomico sovrastagionale                       |   |  |
| 8  | Progettare la fruizione lenta dei paesaggi   |   |  |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia   |   |  |
| 9.3  | Salvaguardare la diversità e varietà dei paesaggi costieri storici della Puglia  |   |  |



## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |   |
|--|---|--|---|---|
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Potenziare le relazioni paesaggistiche, ambientali, funzionali tra città e campagna riqualificando gli spazi aperti periurbani e interclusi (campagna del ristretto).</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Specificano, anche cartograficamente, gli spazi aperti interclusi dai tessuti edilizi urbani e gli spazi aperti periurbani.</p> |   |
| 6.3  | Definire i margini urbani e i confini dell'urbanizzazione   |  | <p>Ridefiniscono i margini urbani attraverso il recupero della forma compiuta dei fronti urbani verso lo spazio agricolo.</p>   |   |
| 6.4  | Contenere i perimetri urbani da nuove espansioni edilizie e promuovere politiche per contrastare il consumo di suolo  |  |   |   |
| 6.5  | Limitare gli interventi di edificazione al territorio già compromesso dalle urbanizzazioni promuovendone la riqualificazione, la ricostruzione, e il recupero   |  |   |   |
| 6.6  | Individuare strategie articolate e differenziate per la riqualificazione delle urbanizzazioni periferiche dei diversi sistemi urbani tenendo conto dei differenti livelli di urbanizzazione, di sviluppo socioeconomico e di pressione insediativa, nonché delle criticità e delle morfotipologie urbane e territoriali individuate |  |   |   |
| 6.7  | Riqualificare gli spazi aperti periurbani e/o interclusi per elevare la qualità abitativa delle urbanizzazioni periferiche, per ristabilire un rapporto di scambio alimentare, ricreativo, igienico, fruitivo fra città e campagna a diversi livelli territoriali   |  |   | <p>Potenziano il rapporto ambientale, alimentare, fruitivo, ricreativo, fra città e campagna ai diversi livelli territoriali anche attraverso la realizzazione di parchi agricoli a carattere multifunzionale, in coerenza con quanto indicato dal Progetto territoriale per il paesaggio regionale Patto città/campagna.</p> |
| 6.8  | Potenziare la multifunzionalità delle aree agricole periurbane, migliorando le funzioni agricole di prossimità urbana con un progetto culturale ed economico innovativo   |  |   |   |

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI   | DIRETTIVE  |
|--|---|---|--|
|  |   | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i>                                    | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>  |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Riqualificare e restaurare i paesaggi della Riforma Agraria (come quelli a nord di Otranto, nella Terra d'Arneo, a Frigole e lungo il litorale a nord est di Lecce), valorizzando il rapporto degli stessi con le aree agricole contermini. | Individuano, anche cartograficamente, gli elementi della Riforma (edifici, manufatti, infrastrutture, sistemazioni e partizioni rurali) ai fini di garantirne la tutela.   |
| 4.1  | Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici                                 |   |  |
| 4.5  | Salvaguardare gli spazi rurali e le attività agricole   |   |  |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo                                   | Tutelare e valorizzare il patrimonio di beni culturali nei contesti di valore agro-ambientale.  | Evitano la proliferazione di edificazioni che snaturano il rapporto tra edificato e spazio agricolo caratteristico delle modalità insediative della Riforma.   |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   |   | Favoriscono la realizzazione dei progetti di fruizione dei contesti topografici stratificati (CTS) presenti sulla superficie dell'ambito, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la <i>Mobilità dolce</i> e <i>Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali</i> .  |
| 5.5  | Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco |   | Individuano, anche cartograficamente, e tutelano le testimonianze insediative della cultura idraulica legata al carsismo (come gli antichi manufatti per la captazione dell'acqua, in relazioni con vore e inghiottitoi).  |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Riqualificare le aree periferiche dei centri urbani dal punto di vista paesaggistico, ecologico, urbanistico edilizio ed energetico.  | Promuovono interventi di rigenerazione urbana che puntino ad elevare la qualità ambientale dei quartieri periferici attraverso: il risanamento del patrimonio edilizio e degli spazi pubblici, la riorganizzazione dell'assetto urbanistico, il risparmio dell'uso delle risorse naturali, in particolare del suolo, dell'energia e dell'acqua, il riuso delle aree dismesse, la previsione di percorsi per la mobilità ciclabile e di aree pedonali, la ripermabilizzazione del suolo urbano affidata alla diffusione di infrastrutture ecologiche.<br><br>Promuovono e incentivano per le nuove edificazioni e per le ristrutturazioni l'uso di tecniche di bioarchitettura finalizzate al risparmio energetico. |



## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI   | DIRETTIVE   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p>                                     | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>  |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | Promuovere e incentivare la riqualificazione ecologica, paesaggistica, urbana e architettonica degli insediamenti costieri salentini a specializzazione turistico balneare, e in genere i tessuti edilizi a specializzazione turistica e ricettiva. | <p>Promuovono il miglioramento dell'efficienza ecologica dei tessuti edilizi a specializzazione turistica e delle piattaforme residenziali-turistico-ricettive presenti lungo il litorale ionico (nei tratti compresi tra S. Caterina e Le Quattro Colonne).</p> <p>Salvaguardano i caratteri di naturalità della fascia costiera e riqualificano le aree edificate più critiche in prossimità della costa, caratterizzate dalla concentrazione di edilizia residenziale estiva e dalla proliferazione di insediamenti turistici (come in prossimità di Porto Cesareo, Torre Lapillo, Punta Prosciutto, Torre Chianca).</p> <p>Individuano, anche cartograficamente, le urbanizzazioni paesaggisticamente improprie e abusive, e ne mitigano gli impatti anche attraverso delocalizzazione tramite apposite modalità perequative.</p> |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | Riqualificare le aree produttive dal punto di vista paesaggistico, ecologico, urbanistico ed energetico.  | Individuano, anche cartograficamente, le aree produttive da trasformare prioritariamente in APPEA (Aree Produttive Paesaggisticamente e Ecologicamente Attrezzate, come i consorzi ASI di Lecce-Surbo, Nardò-Galatone, Maglie-Melpiano, Galatina-Soletto) secondo quanto delineato dalle Linee guida sulla progettazione e gestione di aree produttive paesisticamente e ecologicamente attrezzate.   |
| 11   | Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nell'insediamento, riqualificazione e riuso delle attività produttive e delle infrastrutture |   | Promuovono la riqualificazione delle aree produttive e commerciali di tipo lineare lungo le direttrici Seclì-Aradeo-Neviano, Galatina-Lecce e Galatina-Sogliano-Cutrofiano, Lecce-Maglie attraverso progetti volti a ridurre l'impatto visivo, migliorare la qualità paesaggistica ed architettonica, rompere la continuità lineare dell'edificato e valorizzare il rapporto con le aree agricole contermini.   |

|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

Tabella 5: Normativa d'uso per le componenti visivo percettive.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.3 - Componenti visivo percettive</b></p> |  |  |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p>  |
| <p>3 Salvaguardare e valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata</p>   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare e valorizzare le componenti delle figure territoriali dell'ambito descritte nella sezione B.2 della rispettiva scheda d'ambito del PPTR, in coerenza con le relative Regole di riproducibilità (sezione B.2.3).</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Impediscono le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.</p> <p>Individuano gli elementi detrattori che alterano o interferiscono con le componenti descritte nella sezione B.2 della relativa scheda d'ambito del PPTR, compromettendo l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche, e ne mitigano gli impatti.</p> |
| <p>7 Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia</p>  | <p>Salvaguardare e valorizzare gli orizzonti persistenti dell'ambito con particolare attenzione a quelli individuati dal PPTR (vedi sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR).</p>  | <p>Individuano cartograficamente ulteriori orizzonti persistenti che rappresentino riferimenti visivi significativi nell'attraversamento dei paesaggi dell'ambito al fine di garantirne la tutela.</p>   |
| <p>7.1 Salvaguardare i grandi scenari, gli orizzonti persistenti e le visuali panoramiche caratterizzanti l'immagine della Puglia</p>  | <p>Salvaguardare le visuali panoramiche di rilevante valore paesaggistico, caratterizzate da particolari valenze ambientali, naturalistiche e storico culturali, e da contesti rurali di particolare valore testimoniale.</p> <p>Valorizzare i grandi scenari e le visuali panoramiche come risorsa per la promozione, anche economica, dell'ambito, per la fruizione culturale-paesaggistica e l'aggregazione sociale.</p>                          | <p>Impediscono le trasformazioni territoriali che alterino il profilo degli orizzonti persistenti o interferiscano con i quadri delle visuali panoramiche.</p> <p>Individuano cartograficamente le visuali di rilevante valore paesaggistico che caratterizzano l'identità dell'ambito, al fine di garantirne la tutela e la valorizzazione.</p> <p>Impediscono le trasformazioni territoriali che interferiscano con i quadri delle visuali panoramiche o comunque compromettano le particolari valenze ambientali storico culturali che le caratterizzano.</p> <p>Incentivano azioni di conoscenza e comunicazione, anche attraverso la produzione di specifiche rappresentazioni dei valori paesaggistici descritti nella sezione B.2. della rispettiva scheda d'ambito del PPTR.</p>   |



## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI   | DIRETTIVE   |
|--|---|---|---|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare i punti panoramici posti in corrispondenza dei nuclei insediativi principali, dei castelli e di qualsiasi altro bene architettonico e culturale posto in posizione orografica privilegiata, dal quale sia possibile cogliere visuali panoramiche di insieme dei paesaggi identificativi delle figure territoriali dell'ambito, nonché i punti panoramici posti in corrispondenza dei terrazzi naturali accessibili tramite la rete viaria o i percorsi e sentieri ciclo-pedonali. Con particolare riferimento alle componenti elencate nella sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Verificano i punti panoramici potenziali indicati dal PPTR ed individuano cartograficamente gli altri siti naturali o antropico-culturali da cui è possibile cogliere visuali panoramiche di insieme delle "figure territoriali", così come descritte nella Sezione B delle schede, al fine promuovere la fruizione paesaggistica dell'ambito.</p>  |
| 5.2  | Trattare i beni culturali (puntuali e areali) in quanto sistemi territoriali integrati nelle figure territoriali e paesistiche di appartenenza per la loro valorizzazione complessiva |   | <p>Individuano i coni visuali corrispondenti ai punti panoramici e le aree di visuale in essi ricadenti al fine di garantirne la tutela.</p>  |
| 7  | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia  |   | <p>Impediscono modifiche allo stato dei luoghi che interferiscano con i coni visuali formati dal punto di vista e dalle linee di sviluppo del panorama.</p>   |
| 7.2  | Salvaguardare i luoghi (belvedere) e le visuali panoramiche (bacini visuali, fulcri visivi) dei paesaggi pugliesi   |   | <p>Riducono gli ostacoli che impediscano l'accesso al belvedere o ne compromettano il campo di percezione visiva e definiscono le misure necessarie a migliorarne l'accessibilità.</p> <p>Individuano gli elementi detrattori che interferiscono con i coni visuali e stabiliscono le azioni più opportune per un ripristino del valore paesaggistico dei luoghi e per il miglioramento della percezione visiva dagli stessi.</p> <p>Promuovono i punti panoramici come risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto punti di accesso visuale preferenziali alle figure territoriali e alle bellezze panoramiche in coerenza con le indicazioni del Progetto territoriale per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la <i>Mobilità dolce</i> e <i>Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali</i>.</p> |

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|--|--|--|--|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare i percorsi, le strade e le ferrovie dai quali è possibile percepire visuali significative dell'ambito. Con particolare riferimento alle componenti elencate nella sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Implementano l'elenco delle strade panoramiche indicate dal PPTR (Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR <i>Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce</i>) e individuano cartograficamente le altre strade da cui è possibile cogliere visuali di insieme delle figure territoriali dell'ambito.</p>           |
| 5.9  | Riqualificare e recuperare il riuso delle infrastrutture storiche (strade, ferrovie, sentieri, tratturi)                     |  | <p>Individuano fasce di rispetto a tutela della fruibilità visiva dei paesaggi attraversati e impediscono le trasformazioni territoriali lungo i margini stradali che compromettano le visuali panoramiche.</p>  |
| 7  | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia   |  | <p>Definiscono i criteri per la realizzazione delle opere di corredo alle infrastrutture per la mobilità (aree di sosta attrezzate, segnaletica e cartellonistica, barriere acustiche) in funzione della limitazione degli impatti sui quadri paesaggistici.</p>   |
| 7.3  | Individuare, salvaguardare e valorizzare le strade, le ferrovie e i percorsi panoramici e di interesse paesistico-ambientale |  | <p>Indicano gli elementi detrattori che interferiscono con le visuali panoramiche e stabiliscono le azioni più opportune per un ripristino del valore paesaggistico della strada.</p> <p>Valorizzano le strade panoramiche come risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto canali di accesso visuale preferenziali alle figure territoriali e alle bellezze panoramiche, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR <i>Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce</i>.</p> |



## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|--|--|--|--|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare gli assi storici di accesso alla città e le corrispettive visuali verso le porte urbane.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Individuano i viali storici di accesso alle città, al fine di garantirne la tutela e ripristinare dove possibile le condizioni originarie di continuità visiva verso il fronte urbano.</p> |
| 5.8  | Recuperare la percettibilità e l'accessibilità monumentale alle città storiche; riqualificare le "porte " delle città, rendere percepibili paesaggisticamente i margini urbani (bersagli visivi: fondali, skylines, belvedere) |  | <p>Impediscono interventi lungo gli assi di accesso storici che compromettano, riducendola o alterandola, la relazione visuale prospettica del fronte urbano, evitando la formazione di barriere e gli effetti di discontinuità.</p>   |
| 7  | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia   |  | <p>Attuano misure di riqualificazione dei margini lungo i viali storici di accesso alle città attraverso la regolamentazione unitaria dei manufatti che definiscono i fronti stradali e dell'arredo urbano.</p>  |
| 7.4  | Salvaguardare e riqualificare i viali di accesso alle città  |  | <p>Impediscono interventi che alterino lo skyline urbano o che interferiscano con le relazioni visuali tra asse di ingresso e fulcri visivi urbani.</p>  |
| 11   | Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nell'insediamento, riqualificazione e riuso delle attività produttive e delle infrastrutture   |  | <p>Prevedono misure di tutela degli elementi presenti lungo i viali storici di accesso che rappresentano quinte visive di pregio (filari alberati, ville periurbane).</p>  |
| B<br>11.4  | L' asse storico di accesso alla città<br>– Salvaguardare e riqualificare l'integrità e riconoscibilità degli ingressi e dei fronti urbani  |  |  |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo<br/><small>University of Gastronomic Sciences - Pollenzo</small></p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|--|---|

**APPENDICE D**

## **OBIETTIVI E NORMATIVA D'USO**

Ambito Paesaggistico n. 11 "Salento delle Serre"



|   |   |   |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|---|---|------------------------------------|

Tabella 1: Normativa d'uso per le componenti idro-geomorfologiche.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE</b></p> |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>  | <p><b>INDIRIZZI</b></p>   | <p><b>DIRETTIVE</b></p>   |
| <p>1 Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</p>   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>  |
| <p>1.3 Garantire la sicurezza idrogeomorfologica del territorio, tutelando le specificità degli assetti naturali</p>                                   | <p>Garantire l'efficienza del reticolo idrografico drenante dei corsi d'acqua e dei canali di bonifica.</p>   | <p>Assicurano adeguati interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria del reticolo idrografico finalizzati a incrementarne la funzionalità idraulica.</p> <p>Assicurano la continuità idraulica impedendo l'occupazione delle aree di deflusso anche periodico delle acque.</p> <p>Riducono l'artificializzazione dei corsi d'acqua.</p> <p>Realizzano le opere di difesa del suolo e di contenimento dei fenomeni di esondazione a basso impatto ambientale ricorrendo a tecniche di ingegneria naturalistica.</p> |
| <p>1 Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</p>   | <p>Salvaguardare gli equilibri idrici dei bacini carsici endoreici al fine di garantire la ricarica della falda idrica sotterranea e preservarne la qualità.</p>  | <p>Individuano e valorizzano naturalisticamente le aree di recapito finale di bacino endoreico.</p> <p>Individuano e tutelano le manifestazioni carsiche epigee e ipogee, con riferimento particolare alle doline e agli inghiottitoi carsici.</p> <p>Prevedono misure atte ad impedire l'impermeabilizzazione dei suoli privilegiando l'uso agricolo estensivo, e a contrastare l'artificializzazione dei recapiti finali (vore e inghiottitoi) e il loro uso improprio come ricettori delle acque reflue urbane.</p>    |
| <p>1.1 Progettare una strategia regionale dell'acqua intersettoriale, integrata e a valenza paesaggistica</p>  |   |   |
| <p>1.3 Garantire la sicurezza idrogeomorfologica del territorio, tutelando le specificità degli assetti naturali</p>                                   |   |   |
| <p>1.4 Promuovere ed incentivare un'agricoltura meno idroesigente</p>  |   |   |

|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |   | <b>INDIRIZZI</b>  | <b>DIRETTIVE</b>  |
|--|---|---|---|
| 1  | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Promuovere tecniche tradizionali e innovative per l'uso efficiente e sostenibile della risorsa idrica.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Individuano i manufatti in pietra legati alla gestione tradizionale della risorsa idrica (cisterne, pozzi, canali) al fine di garantirne la tutela e la funzionalità.</p> |
| 1.4  | Promuovere ed incentivare un'agricoltura meno idroesigente        |   | Incentivano il recupero delle tradizionali tecniche di aridocoltura, di raccolta dell'acqua piovana e riuso delle acque.  |
| 1.5  | Innovare in senso ecologico il ciclo locale dell'acqua            |   | Incentivano un'agricoltura costiera multifunzionale a basso impatto sulla qualità idrologica degli acquiferi e poco idroesigente.   |
|  |   |   | Incentivano nelle nuove urbanizzazioni la realizzazione di cisterne di raccolta dell'acqua piovana, della relativa rete di distribuzione e dei conseguenti punti di presa per il successivo utilizzo nella rete duale.  |
|  |   |   | Limitano i prelievi idrici in aree sensibili ai fenomeni di salinizzazione.   |
| 1  | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Tutelare gli equilibri morfodinamici degli ambienti costieri dai fenomeni erosivi.  | Individuano cartograficamente le dune costiere da tutelare integralmente e da sottoporre a rinaturalizzazione.  |
|  |   |   | Individuano cartograficamente le aree umide costiere, le sorgenti carsiche e le foci fluviali da tutelare e rinaturalizzazione anche attraverso l'istituzione di aree naturali protette.  |
| 9  | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   |   | Prevedono una specifica valutazione della compatibilità delle nuove costruzioni in rapporto alle dinamiche geomorfologiche e meteo marine.  |
| 1  | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Salvaguardare le falesie costiere da interventi di artificializzazione e occupazione.   | Tutelano le falesie costiere anche attraverso l'istituzione di aree naturali protette.  |
| 9  | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   |   | Favoriscono l'uso di tecniche a basso impatto ambientale e tali da non alterare gli equilibri sedimentologici litoranei negli interventi per il contenimento delle forme di erosione costiera e di dissesto della falesia.  |
| 9.2  | Il mare come grande parco pubblico della Puglia                   |   | Prevedono misure atte a impedire l'occupazione antropica delle falesie, per limitare il rischio indotto dall'instabilità dei costoni rocciosi.  |



|  |  |   |                                    |
|--|--|---|------------------------------------|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|--|--|---|------------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.1 - STRUTTURA E COMPONENTI IDRO-GEO-MORFOLOGICHE

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |   | <b>INDIRIZZI</b>   | <b>DIRETTIVE</b>   |
|--|---|--|--|
| 9  | Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri                   | Tutelare le aree demaniali costiere dagli usi incongrui e dall'abusivismo. | Promuovono la diffusione della conoscenza del paesaggio delle aree demaniali costiere al fine di incrementare la consapevolezza sociale dei suoi valori e di limitarne le alterazioni. |
| 9.2  | Il mare come grande parco pubblico della Puglia                   |  |  |
| 1  | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici | Recuperare e riqualificare le aree estrattive dismesse.                    | <p>Promuovono opere di riqualificazione ambientale delle aree estrattive dismesse.</p> <p>Promuovono opere di riqualificazione ambientale delle aree estrattive dismesse.</p>          |

|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

**Tabella 2: Normativa d'uso per le componenti ecosistemiche e ambientali.**

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.2 - STRUTTURA E COMPONENTI ECOSISTEMICHE E AMBIENTALI</b></p>   |  |   |
|---|--|---|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p>   |
| <p>2</p>  |  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> |
| <p>Sviluppare la qualità ambientale del territorio</p>  |  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>        |
| <p>2.2</p>  |  | <p>Evitano trasformazioni che compromettano la funzionalità della rete ecologica per la Biodiversità.</p>   |
| <p>2.7</p>  | <p>Salvaguardare e migliorare la funzionalità ecologica.</p>   | <p>Incentivano la realizzazione del Progetto territoriale per il paesaggio regionale <i>Rete ecologica polivalente</i>.</p>   |
| <p>Migliorare la connettività complessiva del sistema attribuendo funzioni di progetto a tutto il territorio regionale, riducendo processi di frammentazione del territorio e aumentando i livelli di biodiversità del mosaico paesistico regionale</p>   |  | <p>Approfondiscono il livello di conoscenza delle componenti della Rete ecologica della biodiversità e ne definiscono specificazioni progettuali e normative al fine della sua implementazione.</p>             |
| <p>1</p>  |  | <p>Individuano anche cartograficamente le aree di pertinenza fluviale ai fini di una riconnessione e rinaturalizzazione attraverso tecniche di ingegneria naturalistica.</p>                                    |
| <p>Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici</p>  |  |   |
| <p>2</p>  | <p>Valorizzare o ripristinare la funzionalità ecologica delle zone umide e dei corsi d'acqua temporanei salentini.</p> | <p>Prevedono misure atte ad impedire l'occupazione o l' artificializzazione delle aree umide e della foce dei corsi d'acqua.</p>  |
| <p>2.3</p>  |  |   |
| <p>Riqualificare i corsi d'acqua (fiumi, torrenti, lame) come corridoi ecologici multifunzionali della rete fra l'interno, le pianure e il mare; recuperandone la qualità, promuovendo la rinaturazione delle fasce di pertinenza e quindi il ripristino della capacità di parziale autodepurazione</p> |  |   |



|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.2 - STRUTTURA E COMPONENTI ECOSISTEMICHE E AMBIENTALI

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |   | <b>INDIRIZZI</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <b>DIRETTIVE</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>   |
|--|---|--|---|
| 1  | Realizzare l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici   | Salvaguardare i valori ambientali delle aree di bonifica presenti lungo la costa attraverso la riqualificazione in chiave naturalistica delle reti dei canali.   | Individuano anche cartograficamente il reticolo dei canali della bonifica al fine di tutelarla integralmente da fenomeni di semplificazione o artificializzazione.  |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia  |  | Prevedono interventi di valorizzazione e riqualificazione naturalistica delle sponde e dei canali della rete di bonifica idraulica.   |
| 2  | Sviluppare la qualità ambientale del territorio   | Tutelare gli ambienti occupati da formazioni naturali e seminaturali.  | Salvaguardano i sistemi dei pascoli e delle macchie.  |
| 2.4  | Elevare il gradiente ecologico degli ecosistemi a "naturalità diffusa" delle matrici agricole tradizionali (in particolare oliveto, vigneto, frutteto) come rete ecologica minore (qualità ecologica delle colture, siepi, muretti a secco, piantate, ecc.) |  | Individuano, anche cartograficamente, adeguate fasce di rispetto dei percorsi ciclopeditoni e dei tratturi e ne valorizzano la funzione di connessione ecologica come previsto dai Progetti territoriali per il paesaggio regionale <i>Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce</i> e <i>La rete ecologica regionale polivalente</i> . |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia  | Salvaguardare l'ecosistema costituito dalla successione spiaggia, duna, macchia aree umide.  | Prevedono misure atte ad impedire l'occupazione delle aree dunali da parte di strutture connesse al turismo balneare.   |

|   |   |   |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|---|---|------------------------------------|

Tabella 3: Normativa d'uso per le componenti dei paesaggi rurali.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.1 - Componenti dei paesaggi rurali</b></p> |   |   |
|--|---|---|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p>   | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p>  |
| <p>4</p> <p>Riquilibrare e valorizzare i paesaggi rurali storici</p>   | <p>salvaguardare l'integrità delle trame e dei mosaici colturali dei territori rurali di interesse paesaggistico che caratterizzano l'ambito, con particolare riguardo a (i) i paesaggi dell'oliveto delle serre, (ii) gli uliveti del Bosco del Belvedere, (iii) i paesaggi del mosaico costituito dalla consociazione tra vigneto, oliveto, seminativo e pascolo roccioso tipico delle serre orientali.</p> | <p>Riconoscono e perimetrano nei propri strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali descritti e individuano gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici.</p>   |
| <p>4.1</p> <p>Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici</p>  |   | <p>Incentivano la conservazione dei beni diffusi del paesaggio rurale quali le architetture minori in pietra e i muretti a secco.</p>   |
| <p>5</p> <p>Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo</p>  | <p>Tutelare e promuovere il recupero della fitta rete di beni diffusi e delle emergenze architettoniche nel loro contesto.</p>  | <p>Incentivano le produzioni tipiche e le cultivar storiche presenti.</p>   |
| <p>5.1</p> <p>Fornire perimetrazioni certe e georeferenziare a tutti i beni culturali e paesaggistici censiti</p>  |   | <p>Prevedono strumenti di valutazione e di controllo del corretto inserimento nel paesaggio rurale dei progetti infrastrutturali, nel rispetto della giacitura della maglia agricola caratterizzante, e della continuità dei tracciati dell'infrastrutturazione antica.</p>   |
| <p>5.5</p> <p>Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco</p>  |   | <p>Limitano ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole.</p> <p>Individuano anche cartograficamente i manufatti edilizi tradizionali del paesaggio rurale (ville, masserie, limitoni e pareti grossi per segnare i confini di antichi possedimenti feudali; "spase" e "lettieri" per essiccare i fichi; "lamie" e "paiare" come ripari temporanei o depositi per attrezzi; neviere per ghiaccio, apiari per miele e cera, aie per il grano, trappeti, forni per il pane, palmenti per il vino, torri colombaie e giardini chiusi per l'allevamento di colombi e la coltivazione di frutta) e in genere i manufatti in pietra a secco, inclusi i muri di partitura delle proprietà, al fine di garantirne la tutela.</p> <p>Promuovono azioni di salvaguardia e tutela dell'integrità dei caratteri morfologici e funzionali dell'edilizia rurale con particolare riguardo alla leggibilità del rapporto originario tra i manufatti e la rispettiva area di pertinenza.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|--|---|---|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.1 - Componenti dei paesaggi rurali

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|--|--|--|--|
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p>              | Riconoscono e individuano, anche cartograficamente, le aree agricole residuali lungo le coste al fine di preservarle da nuove edificazioni.  |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia   |  | <p>Incentivano l'adozione di misure agroambientali all'interno delle aree agricole residuali al fine di garantirne la conservazione.</p>   |
| 9.1  | Non perdere il ritmo: salvaguardare l'alternanza storica di spazi ineditati ed edificati lungo la costa pugliese                                       |  |  |
| 4  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | <p>Tutelare e valorizzare le aree agricole residuali della costa ionica al fine di conservare dei varchi all'interno della fascia urbanizzata.</p> <p>Valorizzare la funzione produttiva delle aree agricole periurbane.</p> | <p>Individuano e valorizzano il patrimonio rurale e monumentale presente nelle aree periurbane inserendolo come potenziale delle aree periferiche e integrandolo alle attività urbane.</p> |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  |  | <p>Incentivano la multifunzionalità delle aree agricole periurbane previste dal Progetto territoriale per il paesaggio regionale "Patto città-campagna".</p>                               |
| 5.7  | Denotare e riqualificare i beni culturali e paesaggistici inglobati nelle urbanizzazioni recenti come nodi di qualificazione della città contemporanea |  |  |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  |  | <p>Limitano la proliferazione dell'insediamento nelle aree rurali.</p>   |



|   |   |   |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|---|---|------------------------------------|

Tabella 4: Normativa d'uso per le componenti dei paesaggi urbani.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani</b></p> |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p style="text-align: center;"><b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b></p>   |   | <p style="text-align: center;"><b>INDIRIZZI</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>DIRETTIVE</b></p>  |
| 3  | Salvaguardare e valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Tutelare e valorizzare le specificità e i caratteri identitari dei centri storici e dei sistemi insediativi storici e il riconoscimento delle invariante morfologiche urbane e territoriali così come descritti nella sezione B.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Prevedono la riqualificazione dei fronti urbani dei centri salentini, con il mantenimento delle relazioni qualificanti (fisiche, ambientali, visive) tra insediamento e spazio rurale storico.</p> |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo                     |   | <p>Salvaguardano la mixité funzionale e sociale dei centri storici con particolare attenzione alla valorizzazione delle tradizioni produttive artigianali.</p>   |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici                           |   | <p>Tutelano i manufatti storici e gli spazi aperti agricoli relittuali inglobati nei recenti processi di edificazione.</p>   |
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo                     |   | <p>Salvaguardano i varchi inedificati lungo gli assi stradali (in particolare lungo la strada che lambisce il Bosco del Belvedere).</p>  |
|  |   |   | <p>Evitano la costruzione di nuove infrastrutture che alterino la struttura fortemente orizzontale e poco differenziata gerarchicamente della rete infrastrutturale salentina.</p>   |
|  |   |   | <p>Evitano lo sfrangiamento a valle dei centri che si sviluppano lungo le serre, e prevedono eventuali espansioni urbane in coerenza con la struttura geomorfologica che li ha condizionati storicamente.</p>  |
|  |   |   | <p>Contrastano l'insorgenza di espansioni abitative in discontinuità con i tessuti urbani preesistenti, e favoriscono progetti di recupero paesaggistico dei margini urbani.</p>   |
|  |   |   | <p>Salvaguardano le relazioni visive e funzionali tra i centri allineati lungo le serre e le marine costiere corrispondenti, evitando trasformazioni territoriali (ad esempio nuove infrastrutture) che compromettano o alterino queste relazioni.</p>   |
|  |   | <p>Salvaguardare la riconoscibilità dei margini tra città e campagna in particolare nei centri di piccolo e medio rango situati ai bordi della depressione carsica a corona del bosco del Belvedere.</p>  | <p>Evitano la dispersione insediativa lungo le infrastrutture radiali in uscita dai centri urbani, in particolare lungo la viabilità che lambisce o attraversa il Bosco del Belvedere.</p>   |

|   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|--|---|------------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |
|--|--|--|---|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Valorizzare le relazioni tra costa e interno anche attraverso nuove forme di accoglienza turistica.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Valorizzano la serie di strade penetranti parallele interno-costa (pendoli) che collegano i centri insediativi maggiori, allineati nell'entroterra, con le marine costiere corrispondenti, e in generale i collegamenti tra i centri costieri e i centri interni, al fine di integrare i vari settori del turismo (balneare, d'arte, storico-culturale, naturalistico, rurale, enogastronomico) in coerenza con le indicazioni del Progetto territoriale per il paesaggio regionale del PPTR <i>Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce e Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali.</i></p> |
| 5.6  | Perimetrare le città storiche (antiche e moderne) come "siti" della carta dei beni culturali e attivare progetti di riqualificazione degli spazi pubblici  |  | <p>Promuovono la realizzazione di reti di alberghi diffusi, anche attraverso il recupero del patrimonio edilizio rurale esistente (come masserie e poderi della Riforma Agraria).</p>   |
| 5.12   | Valorizzare i paesaggi storici dell'interno sviluppandone e arricchendone le attività socio economiche peculiari e promuovendo relazioni di reciprocità e complementarietà con i paesaggi costieri |  | <p>Valorizzano la fitta rete di centri storici dell'entroterra, in particolare i centri che orbitano attorno al Bosco del Belvedere, e incoraggiano anche forme di ospitalità diffusa come alternativa alla realizzazione di seconde case.</p>  |
| 5.13   | Rivitalizzare le città storiche dell'interno, articolandone l'ospitalità con lo sviluppo di un turismo ambientale, culturale (ecomuseale) ed enogastronomico sovrastagionale                       |  |   |
| 8  | Progettare la fruizione lenta dei paesaggi   |  |   |
| 9  | Riqualificare, valorizzare e riprogettare i paesaggi costieri della Puglia   |  |   |
| 9.3  | Salvaguardare la diversità e varietà dei paesaggi costieri storici della Puglia  |  |   |

|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |  | <b>INDIRIZZI</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <b>DIRETTIVE</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>  |
|---|--|--|--|
| 6   | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | Potenziare le relazioni paesaggistiche, ambientali, funzionali tra città e campagna riqualificando gli spazi aperti periurbani e interclusi (campagna del ristretto).  | Specificano, anche cartograficamente, gli spazi aperti interclusi dai tessuti edilizi urbani e gli spazi aperti periurbani.  |
| 6.3   | Definire i margini urbani e i confini dell'urbanizzazione  |  | Ridefiniscono i margini urbani attraverso il recupero della forma compiuta dei fronti urbani verso lo spazio agricolo.   |
| 6.4   | Contenere i perimetri urbani da nuove espansioni edilizie e promuovere politiche per contrastare il consumo di suolo   |  |  |
| 6.5   | Limitare gli interventi di edificazione al territorio già compromesso dalle urbanizzazioni promuovendone la riqualificazione, la ricostruzione, e il recupero  |  | Potenziano il rapporto ambientale, alimentare, fruitivo, ricreativo, fra città e campagna ai diversi livelli territoriali anche attraverso la realizzazione di parchi agricoli a carattere multifunzionale, in coerenza con quanto indicato dal Progetto territoriale per il paesaggio regionale <i>Patto città/campagna</i> . |
| 6.6   | Individuare strategie articolate e differenziate per la riqualificazione delle urbanizzazioni periferiche dei diversi sistemi urbani tenendo conto dei differenti livelli di urbanizzazione, di sviluppo socioeconomico e di pressione insediativa, nonché delle criticità e delle morfotipologie urbane e territoriali individuate                |  |  |
| 6.7   | Riqualificare gli spazi aperti periurbani e/o interclusi per elevare la qualità abitativa delle urbanizzazioni periferiche, per ristabilire un rapporto di scambio alimentare, ricreativo, igienico, fruitivo fra città e campagna a diversi livelli territoriali (greenbelt nei margini urbani, parchi di cintura, forestazione periurbana, ecc.) |  |  |
| 6.8   | Potenziare la multifunzionalità delle aree agricole periurbane, migliorando le funzioni agricole di prossimità urbana con un progetto culturale ed economico innovativo.   |  |  |



|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |   | <b>INDIRIZZI</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i> | <b>DIRETTIVE</b><br><br><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i>   |
|---|---|--|---|
| 4   | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Riqualificare e restaurare i paesaggi della Riforma Agraria valorizzando il rapporto degli stessi con le aree agricole contermini.   | Individuano, anche cartograficamente, gli elementi della Riforma (edifici, manufatti, infrastrutture, sistemazioni e partizioni rurali) ai fini di garantirne la tutela.  |
| 4.1   | Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici                                 |  | Evitano la proliferazione di edificazioni che snaturano il rapporto tra edificato e spazio agricolo caratteristico delle modalità insediative della Riforma.  |
| 4.5   | Salvaguardare gli spazi rurali e le attività agricole   |  | Individuano, anche cartograficamente, e tutelano le testimonianze insediative della cultura idraulica legata al carsismo (come gli antichi manufatti per la captazione dell'acqua, in relazioni con vore e inghiottitoi).   |
| 5   | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo                                   | Tutelare e valorizzare il patrimonio di beni culturali nei contesti di valore agro-ambientale.   |   |
| 4   | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici   | Tutelare e valorizzare il patrimonio di beni culturali nei contesti di valore agro-ambientale.   | Favoriscono la realizzazione dei progetti di fruizione dei contesti topografici stratificati (CTS) presenti sulla superficie dell'ambito, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la <i>Mobilità dolce</i> e <i>Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali</i> . |
| 5   | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo                                   |  | Favoriscono la realizzazione dei progetti di fruizione dei contesti topografici stratificati (CTS) presenti sulla superficie dell'ambito, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la <i>Mobilità dolce</i> e <i>Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali</i> . |
| 5.5   | Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco |  |   |

|   |   |   |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
|  |  |  | <p>CODE<br/>ODR.CST.REL.004.00</p> |
|---|---|---|------------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |   | INDIRIZZI  | DIRETTIVE   |
|--|---|--|---|
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Promuovere e incentivare la riqualificazione ecologica, paesaggistica, urbana e architettonica degli insediamenti costieri salentini a specializzazione turistico balneare, e in genere i tessuti edilizi a specializzazione turistica e ricettiva.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Promuovono la riqualificazione delle forme diffuse dell'insediamento costiero che hanno alterato lunghi litorali marini e pinete costiere e che hanno modificato le connotazioni locali dei centri salenti costieri e sub-costieri.</p> <p>Salvaguardano e valorizzano anche a fini di fruizione costiera il sistema delle torri e dei fari che si sviluppano lungo la strada costiera SS 173 (come ad esempio Otranto, Leuca, Punta Palascia).</p> <p>Tutelano il sistema delle ville per villeggiatura estiva fin de siècle di Leuca, Tricase, Castro, Santa Cesarea Terme e Marina di Novaglie.</p> <p>Promuovono il miglioramento dell'efficienza ecologica dei tessuti edilizi a specializzazione turistica e delle piattaforme residenziali-turistico-ricettive presenti lungo il litorale dell'ambito.</p> <p>Salvaguardano i caratteri di naturalità della fascia costiera e riqualificano le aree edificate più critiche in prossimità della costa, caratterizzate dalla concentrazione di edilizia residenziale estiva e dalla proliferazione di insediamenti turistici.</p> <p>Individuano, anche cartograficamente, le urbanizzazioni paesaggisticamente improprie e abusive e ne mitigano gli impatti anche attraverso delocalizzazione tramite apposite modalità perequative.</p> |
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici | Riqualificare le aree periferiche dei centri urbani dal punto di vista paesaggistico, ecologico, urbanistico edilizio ed energetico.   | <p>Promuovono interventi di rigenerazione urbana che puntino ad elevare la qualità ambientale dei quartieri periferici attraverso: il risanamento del patrimonio edilizio e degli spazi pubblici, la riorganizzazione dell'assetto urbanistico, il risparmio dell'uso delle risorse naturali, in particolare del suolo, dell'energia e dell'acqua, il riuso delle aree dismesse, la previsione di percorsi per la mobilità ciclabile e di aree pedonali, la ripermabilizzazione del suolo urbano affidata alla diffusione di infrastrutture ecologiche.</p> <p>Promuovono e incentivano per le nuove edificazioni e per le ristrutturazioni l'uso di tecniche di bioarchitettura finalizzate al risparmio energetico.</p>   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Pollenzo</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|--|---|---|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.2 - Componenti dei paesaggi urbani

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI   | DIRETTIVE  |
|--|--|---|--|
| 6  | Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici  | Riqualificare le aree produttive dal punto di vista paesaggistico, ecologico, urbanistico edilizio ed energetico. | Individuano, anche cartograficamente, le aree produttive da trasformare prioritariamente in APPEA (Aree Produttive Paesaggisticamente e Ecologicamente Attrezzate) secondo quanto delineato dalle Linee guida sulla progettazione e gestione di aree produttive paesisticamente e ecologicamente attrezzate. |
| 11   | Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nell'insediamento, riqualificazione e riuso delle attività produttive e delle infrastrutture |   | Promuovono la riqualificazione delle aree produttive e commerciali di tipo lineare attraverso progetti volti a ridurre l'impatto visivo, migliorare la qualità paesaggistica ed architettonica, rompere la continuità lineare dell'edificato e valorizzare il rapporto con le aree agricole contermini.      |



|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

Tabella 5: Normativa d'uso per le componenti visivo percettive.

| <p style="text-align: center;"><b>NORMATIVA D'USO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.3.3 - Componenti visivo percettive</b></p> |   |   |
|--|---|---|
| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b>  | <b>INDIRIZZI</b>  | <b>DIRETTIVE</b>  |
| 3 Salvaguardare e valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata  | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i><br><br>Salvaguardare e valorizzare le componenti delle figure territoriali dell'ambito descritte nella sezione B.2 della rispettiva scheda d'ambito del PPTR, in coerenza con le relative Regole di riproducibilità (sezione B.2.3). | <i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i><br><br>Impediscono le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.<br><br>Individuano gli elementi detrattori che alterano o interferiscono con le componenti descritte nella sezione B.2 della relativa scheda d'ambito del PPTR, compromettendo l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche, e ne mitigano gli impatti. |
| 7 Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia   | Salvaguardare e valorizzare gli orizzonti persistenti dell'ambito con particolare attenzione a quelli individuati dal PPTR (vedi sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR).  | Individuano cartograficamente ulteriori orizzonti persistenti che rappresentino riferimenti visivi significativi nell'attraversamento dei paesaggi dell'ambito al fine di garantirne la tutela.   |
| 7.1 Salvaguardare i grandi scenari, gli orizzonti persistenti e le visuali panoramiche caratterizzanti l'immagine della Puglia   | Salvaguardare le visuali panoramiche di rilevante valore paesaggistico, caratterizzate da particolari valenze ambientali, naturalistiche e storico culturali, e da contesti rurali di particolare valore testimoniale.  | Impediscono le trasformazioni territoriali che alterino il profilo degli orizzonti persistenti o interferiscano con i quadri delle visuali panoramiche.<br><br>Individuano cartograficamente le visuali di rilevante valore paesaggistico che caratterizzano l'identità dell'ambito, al fine di garantirne la tutela e la valorizzazione.<br><br>Impediscono le trasformazioni territoriali che interferiscano con i quadri delle visuali panoramiche o comunque compromettano le particolari valenze ambientali storico culturali che le caratterizzano.   |
|  | Valorizzare i grandi scenari e le visuali panoramiche come risorsa per la promozione, anche economica, dell'ambito, per la fruizione culturale-paesaggistica e l'aggregazione sociale.  | Incentivano azioni di conoscenza e comunicazione, anche attraverso la produzione di specifiche rappresentazioni dei valori paesaggistici descritti nella sezione B.2. della rispettiva scheda d'ambito del PPTR.  |

|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |   | <b>INDIRIZZI</b>  | <b>DIRETTIVE</b>  |
|---|---|---|---|
| 5   | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo   | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare i punti panoramici posti in corrispondenza dei nuclei insediativi principali, dei castelli e di qualsiasi altro bene architettonico e culturale posto in posizione orografica privilegiata, dal quale sia possibile cogliere visuali panoramiche di insieme dei paesaggi identificativi delle figure territoriali dell'ambito, nonché i punti panoramici posti in corrispondenza dei terrazzi naturali accessibili tramite la rete viaria o i percorsi e sentieri ciclo-pedonali. Con particolare riferimento alle componenti elencate nella sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Verificano i punti panoramici potenziali indicati dal PPTR ed individuano cartograficamente gli altri siti naturali o antropico-culturali da cui è possibile cogliere visuali panoramiche di insieme delle "figure territoriali", così come descritte nella Sezione B delle schede, al fine promuovere la fruizione paesaggistica dell'ambito.</p>  |
| 5.2   | Trattare i beni culturali (puntuali e areali) in quanto sistemi territoriali integrati nelle figure territoriali e paesistiche di appartenenza per la loro valorizzazione complessiva |   | <p>Individuano i coni visuali corrispondenti ai punti panoramici e le aree di visuale in essi ricadenti al fine di garantirne la tutela.</p>  |
| 7   | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia  |   | <p>Impediscono modifiche allo stato dei luoghi che interferiscano con i coni visuali formati dal punto di vista e dalle linee di sviluppo del panorama.</p>   |
| 7.2   | Salvaguardare i luoghi (belvedere) e le visuali panoramiche (bacini visuali, fulcri visivi) dei paesaggi pugliesi   |   | <p>Riducono gli ostacoli che impediscano l'accesso al belvedere o ne compromettano il campo di percezione visiva e definiscono le misure necessarie a migliorarne l'accessibilità.</p> <p>Individuano gli elementi detrattori che interferiscono con i coni visuali e stabiliscono le azioni più opportune per un ripristino del valore paesaggistico dei luoghi e per il miglioramento della percezione visiva dagli stessi.</p> <p>Promuovono i punti panoramici come risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto punti di accesso visuale preferenziali alle figure territoriali e alle bellezze panoramiche in coerenza con le indicazioni del Progetto territoriale per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la <i>Mobilità dolce</i> e <i>Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali</i>.</p> |

|   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  |  |  | CODE<br><b>ODR.CST.REL.004.00</b> |
|---|---|---|-----------------------------------|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| <b>OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE</b> |  | <b>INDIRIZZI</b>   | <b>DIRETTIVE</b>   |
|---|--|--|--|
| 5   | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare i percorsi, le strade e le ferrovie dai quali è possibile percepire visuali significative dell'ambito. Con particolare riferimento alle componenti elencate nella sezione A.3.6 della relativa scheda d'ambito del PPTR.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Implementano l'elenco delle strade panoramiche indicate dal PPTR (Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR <i>Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce</i>) e individuano cartograficamente le altre strade da cui è possibile cogliere visuali di insieme delle figure territoriali dell'ambito.</p>           |
| 5.9   | Riqualificare e recuperare il riuso delle infrastrutture storiche (strade, ferrovie, sentieri, tratturi)                     |  | <p>Individuano fasce di rispetto a tutela della fruibilità visiva dei paesaggi attraversati e impediscono le trasformazioni territoriali lungo i margini stradali che compromettano le visuali panoramiche.</p>  |
| 7   | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia   |  | <p>Definiscono i criteri per la realizzazione delle opere di corredo alle infrastrutture per la mobilità (aree di sosta attrezzate, segnaletica e cartellonistica, barriere acustiche) in funzione della limitazione degli impatti sui quadri paesaggistici.</p>   |
| 7.3   | Individuare, salvaguardare e valorizzare le strade, le ferrovie e i percorsi panoramici e di interesse paesistico-ambientale |  | <p>Indicano gli elementi detrattori che interferiscono con le visuali panoramiche e stabiliscono le azioni più opportune per un ripristino del valore paesaggistico della strada.</p> <p>Valorizzano le strade panoramiche come risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto canali di accesso visuale preferenziali alle figure territoriali e alle bellezze panoramiche, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR <i>Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce</i>.</p> |



|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  <p><b>Odra Energia</b><br/>PARCO EOLICO MARINO</p> |  <p>Università di Scienze<br/>Gastronomiche di Polignano</p> |  | <p>CODE<br/><b>ODR.CST.REL.004.00</b></p> |
|--|---|---|---|

## NORMATIVA D'USO

### A.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICA – CULTURALE

#### A.3.3 - Componenti visivo percettive

| OBIETTIVI DI QUALITÀ' PAESAGGISTICA E TERRITORIALE |  | INDIRIZZI  | DIRETTIVE  |
|--|--|--|--|
| 5  | Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo  | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono:</i></p> <p>Salvaguardare, riqualificare e valorizzare gli assi storici di accesso alla città e le corrispettive visuali verso le porte urbane.</p> | <p><i>Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:</i></p> <p>Individuano i viali storici di accesso alle città, al fine di garantirne la tutela e ripristinare dove possibile le condizioni originarie di continuità visiva verso il fronte urbano.</p> |
| 5.8  | Recuperare la percettibilità e l'accessibilità monumentale alle città storiche; riqualificare le "porte " delle città, rendere percepibili paesaggisticamente i margini urbani (bersagli visivi: fondali, skylines, belvedere) |  | <p>Impediscono interventi lungo gli assi di accesso storici che compromettano, riducendola o alterandola, la relazione visuale prospettica del fronte urbano, evitando la formazione di barriere e gli effetti di discontinuità.</p>   |
| 7  | Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia   |  | <p>Attuano misure di riqualificazione dei margini lungo i viali storici di accesso alle città attraverso la regolamentazione unitaria dei manufatti che definiscono i fronti stradali e dell'arredo urbano.</p>  |
| 7.4  | Salvaguardare e riqualificare i viali di accesso alle città  |  | <p>Impediscono interventi che alterino lo skyline urbano o che interferiscano con le relazioni visuali tra asse di ingresso e fulcri visivi urbani.</p>  |
| 11   | Definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nell'insediamento, riqualificazione e riuso delle attività produttive e delle infrastrutture   |  | <p>Prevedono misure di tutela degli elementi presenti lungo i viali storici di accesso che rappresentano quinte visive di pregio (filari alberati, ville periurbane).</p>  |
| B<br>11.4  | L' asse storico di accesso alla città<br>– Salvaguardare e riqualificare l'integrità e riconoscibilità degli ingressi e dei fronti urbani  |  |  |

**APPENDICE E**

**BENI CULTURALI PROTETTI AI  
SENSI DEL D.LGS 42/2004**

Ricognizione effettuata sulla base del database "Vincoli in rete" del  
MiC

| id_bene | denominazione  | indirizzo                                  | comune   | classe   | id_tipo_bene | tipo_bene |
|---------|--|--|----------|--|--------------|-----------|
| 1413422 | S. Barbara   | Piazza degli Andriani                      | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1404039 | La cammara   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413571 | Sicuri   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 127651  | CHIESA DI S. LUCIA   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 127504  | CHIESETTA RURALE DI CRISTO DI TABELLE                                    | CONTRADA MONACELLE                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 491862  | Chiesa Parrocchiale S. Michele Arcangelo - Noha - Fraz. di Galatina (LE) | Frazione di Noha Piazza S. Michele,        | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 3068057 | Palazzo Ferrarese  | VIA O. SCALFO, 27                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160          | palazzo   |
| 3146260 | Palazzo Baronale e Annessi   | Piazza Castello, snc                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 109          | fortezza  |
| 1404094 | Cripta di S. Anna  | Contrada li Piani                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 127516  | CHIESA S. MARIA DELLA PORTA  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 1413426 | Gigliola   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413432 | Robertini Grande   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413448 | Anchiana   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413399 | La Grotta  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413436 | Malevindi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413438 | La fica  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413408 | Latronica  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413430 | Il duca  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413434 | Paradisi   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413446 | Li Scorpi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413413 | Torrepinta   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413444 | Lo Scarfo  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413567 | Villa Bardoscia  | Strada prov.le Galatina-Noha               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226          | villa     |
| 1413424 | S. Anna  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413428 | I tre pigni  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413420 | Mezzi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226          | villa     |
| 1413440 | Cristo delle Tabelle   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413442 | Montisani  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413391 | S. Anna  | 1 Km a sud est di Galatina, Contrada Piani | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413404 | La Grottella   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 2984770 | Casa Bardoscia   | VIA SAN FRANCESCO, 7                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160          | palazzo   |
| 1404748 | di S. Caterina d'Alessandria   | Largo S. Caterina                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1403975 | Convento dei Frati Minori  | Largo S. Caterina                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79           | convento  |
| 1413481 | Teatro Tartaro   | Via Principe di Piemonte                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 204          | teatro    |
| 127484  | CHIESA DI S. LAZZARO O DEI LEBBROSI                                      | VIA S. LAZZARO                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 1413569 | Benefici   | Via Brindisi, 30                           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413365 | S. Maria della Grotta  | Loc. Madonna della Grotta                  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413395 | Spirito Santo  | Via dei Platani                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |



|         |  |  |          |  |     |          |
|---------|--|--|----------|--|-----|----------|
| 1413500 | Galluccio  | P.tta Galluccio, 4                           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413521 | di S. Pietro   | Corso Gariobaldi, 20/22                      | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 323778  | CONVENTO DELL' IMMACOLATA                                  | via Pasquale Cafaro                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1403949 | dei Carmelitani, ora edificio scolastico                   | Via P. Siciliani,<br>2/4/6/8/10/12           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1404108 | dell'Addolorata  | Via P. Siciliani, 97/99                      | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413557 | Bradoscia, già Lubelli                                     | Via Siciliani, 93                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413497 | Galluccio  | Piazza S. Pietro,<br>11/12/13/14/15/16       | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 553126  | VILLAGGIO AZZURRO  | LOCALITA' VORA S.P.<br>GALATINA - CORIGLIANO | Galatina | Architettonici di non interesse culturale            | 226 | villa    |
| 431827  | Chiesa delle Anime Sante del Purgatorio - Galatina (LE)    | Via Lillo,                                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 431829  | Chiesa Madonna Addolorata - Galatina (LE)                  | via P.Siciliani,                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 490174  | Chiesa S. Maria delle Grazie detta Chiesa Dell'Immacolata  | Piazza Alighieri,                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 431825  | Chiesa Madonna del Carmine - Galatina (LE)                 | Via P. Siciliani,                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 331438  | PALAZZO CALOFILIPPI SECC. XVII XVIII                       | PIAZZA S. PIETRO, 15                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 219315  | CHIOSTRO   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 63  | chiostro |
| 331525  | PALAZZO FERRARESE SEC. XVIII                               |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 127799  | CHIESA DEI BATTENTI  | VIA ZIMARA, 24                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127670  | CHIESA DI S. LUIGI GIA' CHIESA DELLE CLARISSE              |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 332077  | PALAZZO CONGEDO  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 147485  | CHIESA S. MARIA DELLA GROTTA                               |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 147424  | CHIESA DI S. BIAGIO EX SANTA CATERINA NOVELLA              |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127755  | CHIESA DELLE ANIME   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127791  | EX CONVENTO DI S. CHIARA O DELLE CLARISSE                  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 1686686 | Cinema Teatro "Cavallino Bianco"                           | VIA GRASSI, 11                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 66  | cinema   |
| 1403971 | del Carmine  | Via Porta Nuova                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1404739 | di S. Biagio, già di S. Caterina Novella o degli Olivetani | Via Vallone                                  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413472 | Mongiò   | Via O. Scalfò, 46/48/50/52                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413495 | Galluccio-Mezio  | Via Vittorio Emanuele II,<br>7/9/11/13/15/17 | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413510 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 33                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413515 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Santo Stefano, 8/9/10                    | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413545 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Lillo, 74/76                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1403961 | dell'Immacolata, oggi scuola                               | Piazza Alighieri                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1413517 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Ottavio Scalfò, 64                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413553 | Congedo  | Corso Garibaldi, 5                           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413573 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 14                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413463 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Mory, 4/6/8                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413474 | Bardoscia  | Via Umberto I, 13/15/17/19                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413476 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via San Francesco, 25                        | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413488 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 31                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413529 | di S. Luigi, già Cappella dell'ex convento delle clarisse  | P.tta Galluccio                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |

|         |  |   |                      |  |     |                 |
|---------|--|---|----------------------|--|-----|-----------------|
| 1413536 | palazzo [nome attribuito]  | Piazza S. Lorenzo, 8                      | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1403966 | delle Grazie, ora dell'Immacolata                                    | Piazza Alighieri                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 1413379 | Cripta di Santa Maria della Grotta                                   | Masseria Grotta                           | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 1413452 | palazzo [nome attribuito]  | Corso Garibaldi, 65/67/69                 | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413492 | Porta luce   | Via S. Stefano ang. ciconvallazione       | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                 |
| 1413523 | Congedo, già Mongiò-Tafari   | Via S. Stefano, 2/6/7                     | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413540 | palazzo [nome attribuito]  | Via d'Auruca, 50                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413543 | palazzo [nome attribuito]  | Via del Balzo, 27/29                      | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1404741 | di S. Pietro e Paolo   | Piazza S. Pietro                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 1413467 | Bardoscia  | Corso Vittorio Emanuele I, 25/27/29/31/33 | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413469 | dei Papadia  | Vico S. Biagio, 11/13/15/17               | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413490 | palazzo [nome attribuito]  | Via G. Lillo 78/80/82/84/86               | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413519 | del Balzo  | Via del Balzo, 11/13/15/17                | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413527 | Istituto Immacolata  | Via O. Scalfò, 5                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413538 | palazzo [nome attribuito]  | Corte Baldi, Via D'Aruca, 62/64           | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413547 | Porta Nuova o arco di S. Pietro                                      | Circonvallazione Via O. Scalfò            | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                 |
| 1403956 | del convento delle Benedettine                                       | Via O. Scalfò                             | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 517881  | IMMOBILI VIA COMUNALE UCCERI - ARADEO (LE)                           | VIA COMUNALE UCCERI, s.n.                 | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                 |
| 127663  | CHIESA DELLA SS. ANNUNZIATA ED IMMACOLATA                            | LARGO ANNUNZIATA                          | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa          |
| 2959207 | Palazzo Grassi   | via Togliatti, 2                          | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo         |
| 3080763 | Scuola elementare "A. Manzoni"                                       | Via Togliatti, 31                         | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 190 | scuola primaria |
| 199489  | CASTELLO ALIAS PALAZZO BARONALE                                      |   | Sogliano Cavour      | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello        |
| 432167  | Chiesa Parrocchiale "Madonna della Neve" - Cutrofiano (LE)           | Via Umberto I,                            | Cutrofiano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa          |
| 1414114 | Vergine  |   | Cutrofiano           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa           |
| 771016  | Fabbricato in Corigliano (LE) al vicolo di Via Chiesa                | Vicolo di Via Chiesa, snc                 | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa            |
| 202869  | CASTELLO DE' MONTI   |   | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello        |
| 1414169 | Anchora  | Via Solferino, 23/25                      | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1404045 | Porta Terra  | Piazza Alighieri                          | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 109 | fortezza        |
| 1414128 | Quarta   | Via Cavour, 23/25/29                      | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414122 | Santa Maria degli Angeli   | Via Santa Maria degli Angeli              | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 1414171 | De' Monti, poi Gervasi   | Via Dante Alighieri, 11                   | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414161 | San Leonardo   | Via San Leonardo                          | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 1414100 | Gervasi  | Via Solferino, 2/4                        | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414116 | Torre campanaria di San Nicola                                       | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre           |
| 1414167 | Comi   | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414083 | Arco dei Lucchetti   | Vico Freddo                               | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 109 | fortezza        |
| 1414124 | San Nicola   | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 469068  | Fabbricato per civile abitazione in Melpignano alla via Dante n. 4/8 | Via Dante, 4-8                            | Melpignano           | Architettonici di non interesse culturale            |     |                 |
| 415970  | Fabbricato per civile abitazione in Melpignano alla via Dafni n. 20  | Via Dafni, 20                             | Melpignano           | Architettonici di non interesse culturale            |     |                 |

|         |  |   |                     |  |     |           |
|---------|--|---|---------------------|--|-----|-----------|
| 377979  | FABBRICATO IN PIAZZA S. GIORGIO DEL SEC. XVII  | PIAZZA S. GIORGIO                       | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa      |
| 222265  | EX CONVENTO DEGLI AGOSTINIANI  |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento  |
| 323755  | CASA SITA IN VIA ROMA N. 3 SEC. XVI  | VIA ROMA, 3                             | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa      |
| 332007  | PALAZZO MARCHESALE DEI CASTRIOTA   | VIA ROMA 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22     | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo   |
| 219314  | CHIOSTRO   |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 63  | chiodro   |
| 127620  | CHIESA DEL CIMITERO DI MELPIGNANO DEL SEC. XVII                                      |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 331548  | EDIFICIO CINQUECENTESCO  | VIA DAFNI                               | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo   |
| 127695  | CHIESA DEL CARMINE   |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa    |
| 156134  | MASSERIA S. ALOIA E TORRE COLOMBAIA SECC. XVI - XVIII                                |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 136 | masseria  |
| 320969  | MENHIR CALAMAURI   | STRADA CASELLE                          | Melpignano          | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 351 | menhir    |
| 496535  | Ex Tabacchificio di CURSI  | Cursi Cursi Via Santuario , snc         | Cursi               | Architettonici di non interesse culturale            |     |           |
| 433406  | ISTITUTO "SACRO CUORE" SCUOLA MATERNA  | Via Santuario, 6                        | Cursi               | Architettonici di non interesse culturale            |     |           |
| 127599  | CHIESA RUPESTRE DI S. STEFANO SECC. X XIII   | VICO BIANCO                             | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 127612  | CHIESA DEGLI AGOSTINIANI   |   | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 222400  | CONVENTO DEGLI AGOSTINIANI SEC. XVII   |   | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento  |
| 145779  | CHIESA PARROCCHIALE S. GIOVANNI BATTISTA   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 405537  | Villa Zoraide  | strada vicinale Porgherita II snc       | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa     |
| 465540  | CINE TEATRO MODERNO  | VIA CONCETTA ANNESI ANGOLO VIA VITTORIO | Maglie              | Architettonici di non interesse culturale            |     |           |
| 130093  | PALAZZO CAPECE   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo   |
| 278238  | COMPLESSO SITO IN VIA DELL'OSPEDALE N. 30  | VIA DELL'OSPEDALE, 30                   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 153 | ospedale  |
| 176596  | MONUMENTO A F. CAPECE  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 142 | monumento |
| 168668  | VIA ROMA   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 202 | strada    |
| 192747  | SCALONE  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |           |
| 127653  | CHIESA DELLA MADONNA DELLE GRAZIE  | via Roma                                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa    |
| 175047  | EX MAGAZZINO GREGGI GIA' STABILIMENTO DI EBANISTERIA                                 |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 83  | deposito  |
| 383596  | PALAZZO TAMBURINO  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo   |
| 332044  | EDIFICI  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo   |
| 320973  | MENHIR   |   | Maglie              | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 351 | menhir    |
| 3019990 | Cimitero Monumentale   | Strada Comunale Cimitero, snc           | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 65  | cimitero  |
| 3081431 | Villino Montefusco   | Via Vittorio Emanuele, 208              | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa     |
| 3082069 | Villino Rainò  | Via Vittorio Veneto, 121                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 227 | villino   |
| 2973326 | Chiesa Rurale di San Donato  | Località Muntarrune via Dell'Olio, snc  | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 127789  | CHIESA DI M. S. DELLA PURIFICAZIONE DEL SEC. XVIII                                   | Via Roma                                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 192742  | GROTTE DI SANTA MARIA IN FONDO MAZZARELLE DEI SECC. XI - XII                         | CONTRADA FRANITE                        | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |           |
| 471452  | EX SEDE MUNICIPALE   | VIA GIULIO ACQUAVIVA, 6                 | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 144 | municipio |
| 389719  | PALAZZO PAPAEO CON ANNESSO GIARDINO  |   | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo   |
| 2956839 | Chiesa di Santa Maria dei Martiri e Convento di San Francesco Poi Fondazione Papaleo | Via Giulio Acquaviva, 52                | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa    |
| 180392  | CRIPTA   |   | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81  | cripta    |
| 346849  | SANTUARIO DI MONTE VERGINE   |   | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 184 | sacrario  |



|         |   |                                  |                    |  |     |                   |
|---------|---|----------------------------------|--------------------|--|-----|-------------------|
| 202865  | CASTELLO  |                                  | Palmariggi         | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello          |
| 323787  | CASA IN PIAZZA GARIBALDI N. 4 5 6                     | PIAZZA GARIBALDI, 4, 5, 6        | Palmariggi         | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa              |
| 209473  | MURA MEGALITICHE (AVANZI)                             |                                  | Muro Leccese       | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 396 | struttura muraria |
| 320963  | MENHIR  |                                  | Muro Leccese       | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 351 | menhir            |
| 127665  | CHIESETTA CON ROSONE TRAFORATO A GIORNO               | VIA SALENTINA                    | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 323760  | PROTOME LEONINA A TUTTO RILIEVO SUL MURO DELLA CASA   | VIA SALENTINA, 7                 | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa              |
| 148472  | CHIESA DI S. DOMENICO                                 |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 223799  | CONVENTO DEI DOMENICANI                               |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento          |
| 332041  | PALAZZO PRINCIPESCO                                   | PIAZZA DEL POPOLO, 72            | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 127503  | CHIESA DELL'IMMACOLATA                                | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 127686  | CHIESA DI S. MARINA                                   |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 311292  | COSTRUZIONI MEGALITICHE (AVANZI)                      |                                  | Muro Leccese       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                   |
| 161263  | CAPPELLA DEL CROCIFISSO                               |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414004 | S. Giuseppe   | Via Sacerdote V. Maggiulli       | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414010 | Carluccio   | Piazzetta Savoia                 | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414016 | Crocifisso  |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1414006 | SS. Immacolata  | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1414008 | Carluccio   | Via Saentina                     | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 1414012 | Negri   | Piazzetta Savoia, 4              | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 1413996 | SS. Medici  | Via Malta                        | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414000 | Matrice Maria SS. Annunziata                          | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 127611  | CHIESA DELL'IMMACOLATA CONCEZIONE                     | Piazza Santi Medici              | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1404490 | S. Maria di Miggiano                                  |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1413998 | Miggiano  |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136 | masseria          |
| 1404100 | dei Domenicani  |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento          |
| 277114  | DOLMEN DI QUATTRO MACINE                              |                                  | Giuggianello       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277116  | DOLMEN DELLE CAUDE                                    |                                  | Giuggianello       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 2956206 | Chiesa della Madonna Assunta detta Madonna dei Poveri | Strada Provinciale Sanarica, snc | Giuggianello       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 388661  | PALAZZO BOZZI COLONNA SEC. XVIII                      |                                  | Giuggianello       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 397370  | CENTOPORTE (RUDERI DI ABBAZIA)                        |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 313 | edificio di culto |
| 132878  | DOLMEN DELLE ORFINE                                   |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277115  | DOLMEN DELLE GRAVASCE                                 |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277120  | DOLMEN TESCHIO  |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277121  | DOLMEN DEI GRASSI                                     |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 318296  | BASILICA RICAVATA NELLA ROCCIA ED AFFRESCATA          |                                  | Giurdignano        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 17  | basilica          |
| 277118  | DOLMEN 1 E 2 DELLE CHIANCUSE                          |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 156160  | MASSERIA S. BASILIO                                   |                                  | Giurdignano        | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136 | masseria          |
| 277063  | DOLMEN DI SCUSI                                       |                                  | Minervino di Lecce | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 127806  | S. CROCE  |                                  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |

|         |  |  |                    |  |     |                       |
|---------|--|--|--------------------|--|-----|-----------------------|
| 176153  | ANTICO FRANTOIO IPOGEO                                     | VIA SCARCIGLIA                               | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 111 | frantoio              |
| 2962854 | Chiesa di Santa Maria Immacolata - Minervino di Lecce (LE) | Via Sant'Angelo, sn                          | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 2963795 | Palazzo Venturi  | via Podgora, 60                              | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 133 | magazzino             |
| 127471  | CHIESA PARROCCHIALE DI SAN MICHELE                         |  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 3081068 | Complesso Monumentale di S. Antonio                        | Piazza Quattro Novembre, snc                 | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 127443  | CHIESA DI S. ANNA DEL SEC. XVI                             |  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 331745  | PALAZZO DEL SEC. XVII                                      |  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo               |
| 1403922 | S. Elena   | Fondo Santa Lena                             | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81  | cripta                |
| 3039963 | Cappella di di S.Antonio - Uggiano La Chiesa (LE)          | Piazzetta S.Antonio, snc                     | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 127575  | CHIESA DI SANTA MARIA MADDALENA                            |  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 456590  | Chiesa Parrocchiale Santa Maria Maddalena - Uggiano (LE)   | Piazza Umberto I, snc                        | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 387532  | PALAZZO MARCHESALE DE VITI DE MARCO DEL SEC. XV - XVI      |  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo               |
| 127725  | INSEDIAMENTO RUPESTRE DI S. ANGELO CON OMONIMA CHIESA      |  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 269413  | TORRE QUADRATA DI S. STEFANO DEL SEC. XVI                  |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 2947244 | Masseria "Frassanito"                                      | MASSERIA FRASSANITO Strada prov.le Otranto - | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 192740  | INSEDIAMENTO RUPESTRE DEL SEC. XIV                         |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                       |
| 192731  | SUOLO IN PROSSIMITA' DEGLI SPALTI IDRUSA - LOTTI NN. 13 14 |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                       |
| 269642  | TORRE DELLA MASSERIA BRACCI                                | STRADA STATALE 611                           | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 323783  | CASA SITA IN VIA DUOMO N. 1                                | VIA DUOMO, 1                                 | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 379259  | CASA SITA VERSO LE FORTIFICAZIONI DELLA RINGHIERA          |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 380766  | RESTI DI ALCUNE TOMBE                                      |  | Otranto            | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                       |
| 230370  | PARTE DEL VILLAGGIO E CAPANNE DELLA I ETA' DEL FERRO       | VIA GIOVANNI XXII                            | Otranto            | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 281 | capanna               |
| 311282  | RESTI DELLA ROMANA HYDRUNTUM                               |  | Otranto            | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                       |
| 209468  | RESTI DI MURATURE DI ETA' BIZANTINA                        |  | Otranto            | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 396 | struttura muraria     |
| 398024  | INSEDIAMENTO RUPESTRE IN VIA FACCOLLI                      | VIA FACCOLLI                                 | Otranto            | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337 | insediamento rupestre |
| 176603  | MONUMENTO AI MARTIRI DEL 1480                              |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 142 | monumento             |
| 180396  | CRIPTA E CENOBIO DI S. GIOVANNI DEL SEC. VIII - XIX        |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 81  | cripta                |
| 127672  | CHIESETTA DI S. GIUSEPPE                                   | VIA Ottocento Martiri                        | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 165350  | MURA (AVANZI)  |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 145 | mura                  |
| 202999  | CASTELLO   |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello              |
| 271570  | TORRE ALFONSINA  |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 318295  | S. PIETRO  | Via San Pietro                               | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 17  | basilica              |
| 323794  | CASA ARCELLA   | corso Garibaldi41                            | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 40  | casa                  |
| 271620  | TORRE CAMPANARIA   |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 287616  | PORTA DI TERRA   |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 173 | portale               |
| 197283  | FORTINO CASAMATTA  |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello              |
| 161262  | CAPPELLA DEI MARTIRI                                       |  | Otranto            | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella              |
| 379035  | CASA RONDACHI  | VIA FORNO DI BIENNA, 7, 8                    | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 323824  | CASA CON STEMMA ATTRIBUITO A PAPA COSTANTINO               | PIAZZA CASTELLO, 14                          | Otranto            | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |

|         |   |  |                     |  |       |                       |
|---------|---|--|---------------------|--|-------|-----------------------|
| 2951036 | Complesso San Nicola di Casole                                    | Vicinale San Nicola di Casole, snc                   | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 140   | monastero             |
| 1404011 | cinta muraria   | Via Alfonso d'Aragona, Lungomare                     | Otranto             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 109   | fortezza              |
| 2969110 | Masseria Cippano  | strada prov.le 87 Otranto - Santa Cesarea Terme, snc | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 136   | masseria              |
| 2949953 | Masseria Frassanito   | località Serra Alimini, strada provle Otranto-       | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40    | casa                  |
| 180409  | CRIPTA della CATTEDRALE DI SANTA MARIA ANNUNZIATA                 |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81    | cripta                |
| 268436  | CATTEDRALE DI SANTA MARIA ANNUNZIATA                              | Piazza Basilica                                      | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 55    | cattedrale            |
| 271597  | TORRE DEL SERPE (RESTI)   |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 271587  | TORRE DELL'ORTE   |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 231921  | IPOGEO VALLE DELLE MEMORIE  |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 210   | tomba                 |
| 1404263 | Cattedrale di Maria SS. Annunziata                                | Via Duomo  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |
| 223762  | S. NICOLA DI CASOLE (RUDERI)                                      |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79    | convento              |
| 280114  | FARO PALASCIA   |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 97    | faro                  |
| 397810  | GROTTA DEI CERVI  |  | Otranto             | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 553132  | "CRL" CENTRO RADIO RICEVENTE                                      | LOCALITA' CIPPANO STRADA PROVINCIALE                 | Otranto             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 271573  | TORRE S. EMILIANO   |  | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 311286  | COMPLESSO DI GROTTA DENOMINATO IGNAZIO SPAGNOLO                   |  | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |       |                       |
| 271624  | TORRE MINERVA DEL SEC. XV   |  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 3801053 | Porto Badisco   | nr   | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 17007 | giacimento subacqueo  |
| 271608  | TORRE SARACENO DEL SEC. XVI                                       |  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 271611  | TORRE SPECCHIA  |  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 271602  | TORRE   |  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211   | torre                 |
| 1414092 | Raffaella   | Via Umberto I, 22                                    | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 1414138 | Pirtoli   | via Umberto I, 1                                     | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 1414094 | Sticchi   | Via Tagliamento, 36                                  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 2958038 | fabbricato sito in santa Cesarea Terme denominato "Villa Marangi" | via roma, 23   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40    | casa                  |
| 3111319 | Villa Sticchi Villa Sticchi                                       | Santa Cesarea Terme, snc                             | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226   | villa                 |
| 3136144 | Villa Sticchi   | santa cesaria terme , snc                            | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226   | villa                 |
| 2934191 | Villa Anna  | Via Villa Anna, 16                                   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 153   | ospedale              |
| 398027  | GROTTA CARLO COSMA  |  | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 183856  | CISTERNALE  |  | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 297   | cisterna              |
| 398037  | GROTTA ZINZULUSA  |  | Castro              | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 398023  | GROTTA ROMANELLI  |  | Castro              | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 337   | insediamento rupestre |
| 202962  | CASTELLO  |  | Castro              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53    | castello              |
| 1404037 | Chiesa -Ex Cattedrale della SS. Annunziata                        |  | Castro              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |
| 1404664 | Palazzo Vescovile   |  | Castro              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160   | palazzo               |
| 268431  | Chiesa della Santissima Annunziata                                | piazza della Vittoria                                | Castro              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 55    | cattedrale            |
| 464607  | EX EDIFICIO SCOLASTICO PIAZZA UMBERTO                             | VIGNACASTRISI PIAZZA UMBERTO, 16                     | Ortelle             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 448569  | DELEGAZIONE COMUNALE  | VIGNACASTRISI VIA ASILO INFANTILE, 32                | Ortelle             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 1404259 | Cripta Madonna della Grotta                                       | Contrada Campo S. Vito - Via S. Marina               | Ortelle             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |



|         |  |  |          |  |     |          |
|---------|--|--|----------|--|-----|----------|
| 127723  | CHIESA DI SAN GIORGIO  |  | Ortelle  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 2959233 | Casa Spagnolo e Pertinenze                                   | Frazione di Marittima<br>Piazza della Vittoria , snc | Diso     | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 2998508 | Casa Spagnolo e Pertinenza                                   | Piazza della Vittoria, 25                            | Diso     | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa     |
| 271580  | TORRE DI CAPO LUPO   |  | Diso     | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre    |
| 3083388 | Palazzo Baronale Maglietta                                   | Via benedetto Cellini, 28                            | Diso     | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 203001  | CASTELLO GALLONE   |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello |
| 202882  | PALAZZO GALLONE GIA' CASTELLO                                |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello |
| 127739  | CHIESA MATRICE   |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 202961  | CASTELLO   |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 53  | castello |
| 127618  | S. ANGELO  |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 192724  | RUDERI DELLA TORRE COLOMBAIA                                 |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |          |
| 387414  | PALAZZO RUSSO GIA' CAPUTO DEL SEC. XVIII                     |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 202861  | CASTELLO IN LOCALITA' CAPRARICA                              |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello |
| 221471  | TORRIONE   |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 213 | torrione |
| 1414087 | del Sasso  | Serra del mito                                       | Tricase  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre    |
| 2997692 | Castello dei Trane   | Località Tutino - Piazza<br>Castello , snc           | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello |
| 127609  | CHIESA DI SAN DOMENICO                                       | piazza Giuseppe Pisanelli                            | Tricase  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 180376  | CRIPTA DEL GONFALONE DEL SEC. VIII - IX                      |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 81  | cripta   |
| 271576  | TORRE PALANE   |  | Tricase  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre    |
| 192722  | RUDERE DI TORRE NASPARO A PIANTA<br>CIRCOLARE DEL XVI SECOLO |  | Tiggiano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |          |
| 2959587 | Palazzo Baronale   | piazza Umberto I°, snc                               | Corsano  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa     |
| 271616  | TORRE SPECCHIA GRANDE SEC. XVI                               | Litorale Adriatico Salentino,<br>snc                 | Corsano  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre    |
| 269472  | TORRE MEDIOEVALE   |  | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre    |
| 709382  | Palazzo Romasi   | Via Francesco Storella, 28                           | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 331433  | PALAZZO GONZAGA  | Piazza Castello                                      | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 127106  | CHIESA DI S. PAOLO   |  | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127657  | CHIESA DEI CAPPUCCINI  |  | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 331432  | PALAZZO DEI SANGIOVANNI                                      | Piazza Castello                                      | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 127844  | CHIESA RURALE DI S. MARINA SEC. XIV XVI                      |  | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 1412221 | Chiesa di Santa Maria Assunta                                | Via A. Comneno                                       | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1412225 | Torsello   | Via Scipione Sangioanni,<br>40                       | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1404104 | palazzo [nome attribuito]                                    | Via O. Costa n.46                                    | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1404192 | Palazzo Legari   | Via A Comneno n. 46                                  | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1404233 | Palazzo Orsi   | Via A. Comneno n. 48-50-<br>52-54                    | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1412232 | Palazzo Ducale   | Piazza Castello n. dal 25 al<br>36                   | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 127457  | CHIESA MATRICE Già CHIESA CATTEDRALE                         | Piazza Don Tonino Bello                              | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 192753  | VILLAGGIO RUPESTRE DI MAGORANO SECC.<br>XI XV                |  | Alessano | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa    |
| 1412246 | Chiesa della Presentazione di S. Maria Vergine al<br>Tempio  | via di Mezzo   | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1412260 | Chiesa del SS. Salvatore                                     | Piazza Chiesa  | Alessano | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |

|         |   |  |                      |  |     |                       |
|---------|---|--|----------------------|--|-----|-----------------------|
| 1412253 | Palazzo Pizzolante  | Piazza Castello n. 4-6-8-10-12               | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 1404328 | Palazzo Sangiovanni   | Piazza Castello n. 3                         | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 127780  | CHIESA DI S. DANA SEC. XVII   |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 401418  | TERRENI in agro del COMUNE DI GAGLIANO DEL CAPO (LE)                  | FORESTA FORTE strada vicinale STOMPELLI, snc | Gagliano del Capo    | Architettonici di non interesse culturale            |     |                       |
| 127794  | CHIESA  |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 223766  | CONVENTO DI S. FRANCESCO DI PAOLA                                     |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento              |
| 398035  | GROTTA DELLA PORCINARA  |  | Castrignano del Capo | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337 | insediamento rupestre |
| 707081  | Compendio Colonia Romasi - Villa - Cappella Votiva - Fabbicato Rurale | VIA VIRGILIO, 55                             | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 192728  | CROCE IN PIETRA   |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                       |
| 346844  | SANTUARIO DI S. MARIA DI LEUCA  |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 184 | sacrario              |
| 271618  | TORRE MOZZA   |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 277726  | COLONNA   |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 76  | colonna               |
| 280375  | VILLINO EPISCOPO  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 227 | villino               |
| 1404351 | Villa Pia   | Via Q. Ennio, 1                              | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413783 | Villa Fuortes o dei Misteri   | Lungomare C. Colombo, 51                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404071 | Villa Fuortes   | Lungomare C. Colombo, 49                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413790 | Seracca   | Via C. Colombo, 13                           | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413786 | Tamborino   | Lungomare C. Colombo, 73                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404350 | Villa Arditi  | Via T. Fuortes - Lungomare C. Colombo        | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413794 | Colosso   | Lungomare Cristoforo Colombo                 | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413798 | Villa De Francesco - Licci  | Via L. d Vinci - Lungomare C. Colombo, 1     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1403846 | Villa Loreta  | Via F.lli Cairoli, 8                         | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413792 | Ramirez   | Lungomare C. Colombo, 41                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 221473  | TORRIONE  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 213 | torrione              |
| 207817  | MASSERIA DANIELE  | VIA FIUME                                    | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 98  | fattoria              |
| 1413796 | Faro  | Piazza Santuario                             | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 127588  | CHIESA DI S. MICHELE ARCANGELO  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 202868  | CASTELLO  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 53  | castello              |
| 127787  | CHIESA DI S.PIETRO  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 1413782 | Villa Mellacqua   | Via T. Fuortes, 10                           | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1403841 | Villa Maruccia  | Via T. Fuortes, 15                           | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1403851 | Villa La Meridiana  | via T. Fuortes - Lungomare Colombo, 63       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404156 | Villa Episcopo  | Via T. Fuortes, 21                           | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404161 | Villa Daniele   | Via T. Fuortes, 12                           | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 127531  | CHIESA SAN GIOVANNI CRISOSTOMO  | Piazza San Giovanni                          | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |

| id_bene | denominazione  | indirizzo                                  | comune   | classe   | id_tipo_bene | tipo_bene |
|---------|--|--|----------|--|--------------|-----------|
| 1413422 | S. Barbara   | Piazza degli Andriani                      | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1404039 | La cammara   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413571 | Sicuri   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 127651  | CHIESA DI S. LUCIA   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 127504  | CHIESETTA RURALE DI CRISTO DI TABELLE                                    | CONTRADA MONACELLE                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 491862  | Chiesa Parrocchiale S. Michele Arcangelo - Noha - Fraz. di Galatina (LE) | Frazione di Noha Piazza S. Michele.        | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 3068057 | Palazzo Ferrarese  | VIA O. SCALFO, 27                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160          | palazzo   |
| 3146260 | Palazzo Baronale e Annessi   | Piazza Castello, snc                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 109          | fortezza  |
| 1404094 | Cripta di S. Anna  | Contrada li Piani                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 127516  | CHIESA S. MARIA DELLA PORTA  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 1413426 | Gigliola   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413432 | Robertini Grande   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413448 | Anchiana   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413399 | La Grotta  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413436 | Malevindi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413438 | La fica  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413408 | Latronica  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413430 | Il duca  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413434 | Paradisi   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413446 | Li Scorpi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413413 | Torrepinta   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413444 | Lo Scarfo  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413567 | Villa Bardoscia  | Strada prov.le Galatina-Noha               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226          | villa     |
| 1413424 | S. Anna  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413428 | I tre pigni  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413420 | Mezzi  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226          | villa     |
| 1413440 | Cristo delle Tabelle   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413442 | Montisani  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413391 | S. Anna  | 1 Km a sud est di Galatina, Contrada Piani | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413404 | La Grottella   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 2984770 | Casa Bardoscia   | VIA SAN FRANCESCO, 7                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160          | palazzo   |
| 1404748 | di S. Caterina d'Alessandria   | Largo S. Caterina                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1403975 | Convento dei Frati Minori  | Largo S. Caterina                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79           | convento  |
| 1413481 | Teatro Tartaro   | Via Principe di Piemonte                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 204          | teatro    |
| 127484  | CHIESA DI S. LAZZARO O DEI LEBBROSI                                      | VIA S. LAZZARO                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61           | chiesa    |
| 1413569 | Benefici   | Via Brindisi, 30                           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136          | masseria  |
| 1413365 | S. Maria della Grotta  | Loc. Madonna della Grotta                  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413395 | Spirito Santo  | Via dei Platani                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61           | chiesa    |
| 1413500 | Galluccio  | P.tta Galluccio, 4                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160          | palazzo   |
| 1413521 | di S. Pietro   | Corso Gariobaldi, 20/22                    | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160          | palazzo   |



|         |  |  |          |  |     |          |
|---------|--|--|----------|--|-----|----------|
| 323778  | CONVENTO DELL' IMMACOLATA                                  | via Pasquale Cafaro                          | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1403949 | dei Carmelitani, ora edificio scolastico                   | Via P. Siciliani,<br>2/4/6/8/10/12           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1404108 | dell'Addolorata  | Via P. Siciliani, 97/99                      | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413557 | Bradoscia, già Lubelli                                     | Via Siciliani, 93                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413497 | Galluccio  | Piazza S. Pietro,<br>11/12/13/14/15/16       | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 553126  | VILLAGGIO AZZURRO  | LOCALITA' VORA S.P.<br>GALATINA - CORIGLIANO | Galatina | Architettonici di non interesse culturale            | 226 | villa    |
| 431827  | Chiesa delle Anime Sante del Purgatorio - Galatina (LE)    | Via Lillo,                                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 431829  | Chiesa Madonna Addolorata - Galatina (LE)                  | via P.Siciliani,                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 490174  | Chiesa S. Maria delle Grazie detta Chiesa Dell'Immacolata  | Piazza Alighieri,                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 431825  | Chiesa Madonna del Carmine - Galatina (LE)                 | Via P. Siciliani,                            | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 331438  | PALAZZO CALOFILIPPI SECC. XVII XVIII                       | PIAZZA S. PIETRO, 15                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 219315  | CHIOSTRO   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 63  | chiostro |
| 331525  | PALAZZO FERRARESE SEC. XVIII                               |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 127799  | CHIESA DEI BATTENTI  | VIA ZIMARA, 24                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127670  | CHIESA DI S. LUIGI GIA' CHIESA DELLE CLARISSE              |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 332077  | PALAZZO CONGEDO  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo  |
| 147485  | CHIESA S. MARIA DELLA GROTTA                               |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 147424  | CHIESA DI S. BIAGIO EX SANTA CATERINA NOVELLA              |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127755  | CHIESA DELLE ANIME   |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 127791  | EX CONVENTO DI S. CHIARA O DELLE CLARISSE                  |  | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 1686686 | Cinema Teatro "Cavallino Bianco"                           | VIA GRASSI, 11                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 66  | cinema   |
| 1403971 | del Carmine  | Via Porta Nuova                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1404739 | di S. Biagio, già di S. Caterina Novella o degli Olivetani | Via Vallone                                  | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413472 | Mongio   | Via O. Scalfò, 46/48/50/52                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413495 | Galluccio-Mezio  | Via Vittorio Emanuele II,<br>7/9/11/13/15/17 | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413510 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 33                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413515 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Santo Stefano, 8/9/10                    | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413545 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Lillo, 74/76                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1403961 | dell'Immacolata, oggi scuola                               | Piazza Alighieri                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento |
| 1413517 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Ottavio Scalfò, 64                       | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413553 | Congedo  | Corso Garibaldi, 5                           | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413573 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 14                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413463 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Mory, 4/6/8                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413474 | Bardoscia  | Via Umberto I, 13/15/17/19                   | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413476 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via San Francesco, 25                        | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413488 | palazzo [nome attribuito]                                  | Via Cavour, 31                               | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1413529 | di S. Luigi, già Cappella dell'ex convento delle clarisse  | P.tta Galluccio                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413536 | palazzo [nome attribuito]                                  | Piazza S. Lorenzo, 8                         | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |
| 1403966 | delle Grazie, ora dell'Immacolata                          | Piazza Alighieri                             | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413379 | Cripta di Santa Maria della Grotta                         | Masseria Grotta                              | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |
| 1413452 | palazzo [nome attribuito]                                  | Corso Garibaldi, 65/67/69                    | Galatina | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo  |

|         |  |   |                      |  |     |                 |
|---------|--|---|----------------------|--|-----|-----------------|
| 1413492 | Porta luce   | Via S. Stefano ang. ciconvallazione       | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                 |
| 1413523 | Congedo, già Mongiò-Tafuri   | Via S. Stefano, 2/6/7                     | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413540 | palazzo [nome attribuito]  | Via d'Aruca, 50                           | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413543 | palazzo [nome attribuito]  | Via del Balzo, 27/29                      | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1404741 | di S. Pietro e Paolo   | Piazza S. Pietro                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 1413467 | Bardoscia  | Corso Vittorio Emanuele I, 25/27/29/31/33 | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413469 | dei Papadia  | Vico S. Biagio, 11/13/15/17               | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413490 | palazzo [nome attribuito]  | Via G. Lillo 78/80/82/84/86               | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413519 | del Balzo  | Via del Balzo, 11/13/15/17                | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413527 | Istituto Immacolata  | Via O. Scalfò, 5                          | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413538 | palazzo [nome attribuito]  | Corte Baldi, Via D'Aruca, 62/64           | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1413547 | Porta Nuova o arco di S. Pietro                                      | Circonvallazione Via O. Scalfò            | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                 |
| 1403956 | del convento delle Benedettine                                       | Via O. Scalfò                             | Galatina             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 517881  | IMMOBILI VIA COMUNALE UCCERI - ARADEO (LE)                           | VIA COMUNALE UCCERI, s.n.                 | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                 |
| 127663  | CHIESA DELLA SS. ANNUNZIATA ED IMMACOLATA                            | LARGO ANNUNZIATA                          | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa          |
| 2959207 | Palazzo Grassi   | via Togliatti, 2                          | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo         |
| 3080763 | Scuola elementare "A. Manzoni"                                       | Via Togliatti, 31                         | Aradeo               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 190 | scuola primaria |
| 199489  | CASTELLO ALIAS PALAZZO BARONALE                                      |   | Sogliano Cavour      | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello        |
| 432167  | Chiesa Parrocchiale "Madonna della Neve" - Cutrofiano (LE)           | Via Umberto I,                            | Cutrofiano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa          |
| 1414114 | Vergine  |   | Cutrofiano           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa           |
| 771016  | Fabbricato in Corigliano (LE) al vicolo di Via Chiesa                | Vicolo di Via Chiesa, snc                 | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa            |
| 202869  | CASTELLO DE' MONTI   |   | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello        |
| 1414169 | Anchora  | Via Solferino, 23/25                      | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1404045 | Porta Terra  | Piazza Alighieri                          | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 109 | fortezza        |
| 1414128 | Quarta   | Via Cavour, 23/25/29                      | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414122 | Santa Maria degli Angeli   | Via Santa Maria degli Angeli              | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 1414171 | De' Monti, poi Gervasi   | Via Dante Alighieri, 11                   | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414161 | San Leonardo   | Via San Leonardo                          | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella        |
| 1414100 | Gervasi  | Via Solferino, 2/4                        | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414116 | Torre campanaria di San Nicola                                       | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre           |
| 1414167 | Comi   | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo         |
| 1414083 | Arco dei Lucchetti   | Vico Freddo                               | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 109 | fortezza        |
| 1414124 | San Nicola   | Piazza San Nicola                         | Corigliano d'Otranto | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa          |
| 469068  | Fabbricato per civile abitazione in Melpignano alla via Dante n. 4/8 | Via Dante, 4-8                            | Melpignano           | Architettonici di non interesse culturale            |     |                 |
| 415970  | Fabbricato per civile abitazione in Melpignano alla via Dafni n. 20  | Via Dafni, 20                             | Melpignano           | Architettonici di non interesse culturale            |     |                 |
| 377979  | FABBRICATO IN PIAZZA S. GIORGIO DEL SEC. XVII                        | PIAZZA S. GIORGIO                         | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa            |
| 222265  | EX CONVENTO DEGLI AGOSTINIANI  |   | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento        |
| 323755  | CASA SITA IN VIA ROMA N. 3 SEC. XVI                                  | VIA ROMA, 3                               | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa            |
| 332007  | PALAZZO MARCHESALE DEI CASTRIOTA                                     | VIA ROMA10, 12, 14, 16, 18, 20, 22        | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo         |
| 219314  | CHIOSTRO   |   | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 63  | chiostro        |
| 127620  | CHIESA DEL CIMITERO DI MELPIGNANO DEL SEC. XVII                      |   | Melpignano           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa          |

|         |  |   |                     |  |     |                   |
|---------|--|---|---------------------|--|-----|-------------------|
| 331548  | EDIFICIO CINQUECENTESCO  | VIA DAFNI                               | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 127695  | CHIESA DEL CARMINE   |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 156134  | MASSERIA S. ALOIA E TORRE COLOMBAIA SECC. XVI - XVIII                                |   | Melpignano          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 136 | masseria          |
| 320969  | MENHIR CALAMAURI   | STRADA CASELLE                          | Melpignano          | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 351 | menhir            |
| 496535  | Ex Tabacchificio di CURSI  | Cursi Cursi Via Santuario , snc         | Cursi               | Architettonici di non interesse culturale            |     |                   |
| 433406  | ISTITUTO "SACRO CUORE" SCUOLA MATERNA  | Via Santuario, 6                        | Cursi               | Architettonici di non interesse culturale            |     |                   |
| 127599  | CHIESA RUPESTRE DI S. STEFANO SECC. X XIII   | VICO BIANCO                             | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 127612  | CHIESA DEGLI AGOSTINIANI   |   | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 222400  | CONVENTO DEGLI AGOSTINIANI SEC. XVII   |   | Cursi               | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento          |
| 145779  | CHIESA PARROCCHIALE S. GIOVANNI BATTISTA   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 405537  | Villa Zoraide  | strada vicinale Porgherita II snc       | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa             |
| 465540  | CINE TEATRO MODERNO  | VIA CONCETTA ANNESI ANGOLO VIA VITTORIO | Maglie              | Architettonici di non interesse culturale            |     |                   |
| 130093  | PALAZZO CAPECE   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 278238  | COMPLESSO SITO IN VIA DELL'OSPEDALE N. 30  | VIA DELL'OSPEDALE, 30                   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 153 | ospedale          |
| 176596  | MONUMENTO A F. CAPECE  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 142 | monumento         |
| 168668  | VIA ROMA   |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 202 | strada            |
| 192747  | SCALONE  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                   |
| 127653  | CHIESA DELLA MADONNA DELLE GRAZIE  | via Roma                                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 175047  | EX MAGAZZINO GREGGI GIA' STABILIMENTO DI EBANISTERIA                                 |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 83  | deposito          |
| 383596  | PALAZZO TAMBURINO  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 332044  | EDIFICI  |   | Maglie              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 320973  | MENHIR   |   | Maglie              | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 351 | menhir            |
| 3019990 | Cimitero Monumentale   | Strada Comunale Cimitero, snc           | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 65  | cimitero          |
| 3081431 | Villino Montefusco   | Via Vittorio Emanuele, 208              | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa             |
| 3082069 | Villino Rainò  | Via Vittorio Veneto, 121                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 227 | villino           |
| 2973326 | Chiesa Rurale di San Donato  | Località Muntarrune via Dell'Olio, snc  | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 127789  | CHIESA DI M. S. DELLA PURIFICAZIONE DEL SEC. XVIII                                   | Via Roma                                | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 192742  | GROTTE DI SANTA MARIA IN FONDO MAZZARELLE DEI SECC. XI - XII                         | CONTRADA FRANITE                        | Maglie              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                   |
| 471452  | EX SEDE MUNICIPALE   | VIA GIULIO ACQUAVIVA, 6                 | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 144 | municipio         |
| 389719  | PALAZZO PAPALEO CON ANNESSO GIARDINO   |   | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 2956839 | Chiesa di Santa Maria dei Martiri e Convento di San Francesco Poi Fondazione Papaleo | Via Giulio Acquaviva, 52                | Bagnolo del Salento | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 180392  | CRIPTA   |   | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81  | cripta            |
| 346849  | SANTUARIO DI MONTE VERGINE   |   | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale non verificato | 184 | sacrario          |
| 202865  | CASTELLO   |   | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello          |
| 323787  | CASA IN PIAZZA GARIBALDI N. 4 5 6  | PIAZZA GARIBALDI, 4, 5, 6               | Palmariggi          | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa              |
| 209473  | MURA MEGALITICHE (AVANZI)  |   | Muro Leccese        | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 396 | struttura muraria |
| 320963  | MENHIR   |   | Muro Leccese        | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 351 | menhir            |
| 127665  | CHIESETTA CON ROSONE TRAFORATO A GIORNO  | VIA SALENTINA                           | Muro Leccese        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 323760  | PROTOME LEONINA A TUTTO RILIEVO SUL MURO DELLA CASA                                  | VIA SALENTINA, 7                        | Muro Leccese        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa              |
| 148472  | CHIESA DI S. DOMENICO  |   | Muro Leccese        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 223799  | CONVENTO DEI DOMENICANI  |   | Muro Leccese        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 79  | convento          |



|         |  |                                  |                    |  |     |                   |
|---------|--|----------------------------------|--------------------|--|-----|-------------------|
| 332041  | PALAZZO PRINCIPESCO  | PIAZZA DEL POPOLO, 72            | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 127503  | CHIESA DELL'IMMACOLATA                                     | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 127686  | CHIESA DI S. MARINA  |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 311292  | COSTRUZIONI MEGALITICHE (AVANZI)                           |                                  | Muro Leccese       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                   |
| 161263  | CAPPELLA DEL CROCIFISSO                                    |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414004 | S. Giuseppe  | Via Sacerdote V. Maggiulli       | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414010 | Carluccio  | Piazzetta Savoia                 | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414016 | Crocifisso   |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1414006 | SS. Immacolata   | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1414008 | Carluccio  | Via Saentina                     | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 1414012 | Negri  | Piazzetta Savoia, 4              | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo           |
| 1413996 | SS. Medici   | Via Malta                        | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella          |
| 1414000 | Matrice Maria SS. Annunziata                               | Piazza del Popolo                | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 127611  | CHIESA DELL'IMMACOLATA CONCEZIONE                          | Piazza Santi Medici              | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1404490 | S. Maria di Miggiano                                       |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 1413998 | Miggiano   |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136 | masseria          |
| 1404100 | dei Domenicani   |                                  | Muro Leccese       | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento          |
| 277114  | DOLMEN DI QUATTRO MACINE                                   |                                  | Giuggianello       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277116  | DOLMEN DELLE CAUDE   |                                  | Giuggianello       | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 2956206 | Chiesa della Madonna Assunta detta Madonna dei Poveri      | Strada Provinciale Sanarica, snc | Giuggianello       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 388661  | PALAZZO BOZZI COLONNA SEC. XVIII                           |                                  | Giuggianello       | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 397370  | CENTOPORTE (RUDERI DI ABBAZIA)                             |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 313 | edificio di culto |
| 132878  | DOLMEN DELLE ORFINE  |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277115  | DOLMEN DELLE GRAVASCE                                      |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277120  | DOLMEN TESCHIO   |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 277121  | DOLMEN DEI GRASSI  |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 318296  | BASILICA RICA VATA NELLA ROCCIA ED AFFRESCATA              |                                  | Giurdignano        | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 17  | basilica          |
| 277118  | DOLMEN 1 E 2 DELLE CHIANCUSE                               |                                  | Giurdignano        | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 156160  | MASSERIA S. BASILIO  |                                  | Giurdignano        | Architettonici di interesse culturale non verificato | 136 | masseria          |
| 277063  | DOLMEN DI SCUSI  |                                  | Minervino di Lecce | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 309 | dolmen            |
| 127806  | S. CROCE   |                                  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 176153  | ANTICO FRANTOIO IPOGEO                                     | VIA SCARCIGLIA                   | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 111 | frantoio          |
| 2962854 | Chiesa di Santa Maria Immacolata - Minervino di Lecce (LE) | Via Sant'Angelo, sn              | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 2963795 | Palazzo Venturi  | via Podgora, 60                  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 133 | magazzino         |
| 127471  | CHIESA PARROCCHIALE DI SAN MICHELE                         |                                  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |
| 3081068 | Complesso Monumentale di S. Antonio                        | Piazza Quattro Novembre, snc     | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 127443  | CHIESA DI S. ANNA DEL SEC. XVI                             |                                  | Minervino di Lecce | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 331745  | PALAZZO DEL SEC. XVII                                      |                                  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo           |
| 1403922 | S. Elena   | Fondo Santa Lena                 | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81  | cripta            |
| 3039963 | Cappella di di S. Antonio - Uggiano La Chiesa (LE)         | Piazzetta S. Antonio, snc        | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa            |
| 127575  | CHIESA DI SANTA MARIA MADDALENA                            |                                  | Uggiano la Chiesa  | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa            |

|         |  |  |                   |  |     |                       |
|---------|--|--|-------------------|--|-----|-----------------------|
| 456590  | Chiesa Parrocchiale Santa Maria Maddalena - Uggiano (LE)   | Piazza Umberto I, snc                                      | Uggiano la Chiesa | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 387532  | PALAZZO MARCHESALE DE VITI DE MARCO DEL SEC. XV - XVI      |  | Uggiano la Chiesa | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo               |
| 127725  | INSEDIAMENTO RUPESTRE DI S. ANGELO CON OMONIMA CHIESA      |  | Uggiano la Chiesa | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 269413  | TORRE QUADRATA DI S. STEFANO DEL SEC. XVI                  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 2947244 | Masseria "Frassanito"                                      | MASSERIA FRASSANITO Strada prov.le Otranto -               | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 192740  | INSEDIAMENTO RUPESTRE DEL SEC. XIV                         |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                       |
| 192731  | SUOLO IN PROSSIMITA' DEGLI SPALTI IDRUSA - LOTTI NN. 13 14 |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                       |
| 269642  | TORRE DELLA MASSERIA BRACCI                                | STRADA STATALE 611   | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 323783  | CASA SITA IN VIA DUOMO N. 1                                | VIA DUOMO, 1   | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 379259  | CASA SITA VERSO LE FORTIFICAZIONI DELLA RINGHIERA          |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 380766  | RESTI DI ALCUNE TOMBE                                      |  | Otranto           | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                       |
| 230370  | PARTE DEL VILLAGGIO E CAPANNE DELLA I ETA' DEL FERRO       | VIA GIOVANNI XXII  | Otranto           | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 281 | capanna               |
| 311282  | RESTI DELLA ROMANA HYDRUNTUM                               |  | Otranto           | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |     |                       |
| 209468  | RESTI DI MURATURE DI ETA' BIZANTINA                        |  | Otranto           | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 396 | struttura muraria     |
| 398024  | INSEDIAMENTO RUPESTRE IN VIA FACCOLLI                      | VIA FACCOLLI   | Otranto           | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337 | insediamento rupestre |
| 176603  | MONUMENTO AI MARTIRI DEL 1480                              |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 142 | monumento             |
| 180396  | CRIPTA E CENOBIO DI S. GIOVANNI DEL SEC. VIII - XIX        |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 81  | cripta                |
| 127672  | CHIESETTA DI S. GIUSEPPE                                   | VIA Ottocento Martiri                                      | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 165350  | MURA (AVANZI)  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 145 | mura                  |
| 202999  | CASTELLO   |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello              |
| 271570  | TORRE ALFONSINA  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 318295  | S. PIETRO  | Via San Pietro   | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 17  | basilica              |
| 323794  | CASA ARCELLA   | corso Garibaldi41  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 40  | casa                  |
| 271620  | TORRE CAMPANARIA   |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 287616  | PORTA DI TERRA   |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 173 | portale               |
| 197283  | FORTINO CASAMATTA  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello              |
| 161262  | CAPPELLA DEI MARTIRI                                       |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 38  | cappella              |
| 379035  | CASA RONDACHI  | VIA FORNO DI BIENNA, 7, 8                                  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 323824  | CASA CON STEMMA ATTRIBUITO A PAPA COSTANTINO               | PIAZZA CASTELLO, 14  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 2951036 | Complesso San Nicola di Casole                             | Vicinale San Nicola di Casole, snc                         | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 140 | monastero             |
| 1404011 | cinta muraria  | Via Alfonso d'Aragona, Lungomare                           | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 109 | fortezza              |
| 2969110 | Masseria Cippano   | strada prov.le 87 Otranto - Santa Cesarea Terme, snc       | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 136 | masseria              |
| 2949953 | Masseria Frassanito  | località Serra Alimini, strada prov.le Otranto- S.Cataldo, | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 180409  | CRIPTA della CATTEDRALE DI SANTA MARIA ANNUNZIATA          |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 81  | cripta                |
| 268436  | CATTEDRALE DI SANTA MARIA ANNUNZIATA                       | Piazza Basilica  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 55  | cattedrale            |
| 271597  | TORRE DEL SERPE (RESTI)                                    |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 271587  | TORRE DELL'ORTE  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 231921  | IPOGEO VALLE DELLE MEMORIE                                 |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 210 | tomba                 |
| 1404263 | Cattedrale di Maria SS. Annunziata                         | Via Duomo  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 223762  | S. NICOLA DI CASOLE (RUDERI)                               |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento              |
| 280114  | FARO PALASCIA  |  | Otranto           | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 97  | faro                  |

|         |   |   |                     |  |       |                       |
|---------|---|---|---------------------|--|-------|-----------------------|
| 397810  | GROTTA DEI CERVI  |   | Otranto             | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 553132  | "CRL" CENTRO RADIO RICEVENTE                                      | LOCALITA' CIPPANO STRADA PROVINCIALE              | Otranto             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 271573  | TORRE S. EMILIANO   |   | Otranto             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 311286  | COMPLESSO DI GROTTA DENOMINATO IGNAZIO SPAGNOLO                   |   | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       |       |                       |
| 271624  | TORRE MINERVA DEL SEC. XV   |   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 3801053 | Porto Badisco   | nr  | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 17007 | giacimento subacqueo  |
| 271608  | TORRE SARACENO DEL SEC. XVI                                       |   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 271611  | TORRE SPECCHIA  |   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211   | torre                 |
| 271602  | TORRE   |   | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211   | torre                 |
| 1414092 | Raffaella   | Via Umberto I, 22                                 | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 1414138 | Pirtoli   | via Umberto I, 1                                  | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 1414094 | Sticchi   | Via Tagliamento, 36                               | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226   | villa                 |
| 2958038 | fabbricato sito in santa Cesarea Terme denominato "Villa Marangi" | via roma, 23                                      | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40    | casa                  |
| 3111319 | Villa Sticchi Villa Sticchi                                       | Santa Cesarea Terme, snc                          | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226   | villa                 |
| 3136144 | Villa Sticchi   | santa cesaria terme , snc                         | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226   | villa                 |
| 2934191 | Villa Anna  | Via Villa Anna, 16                                | Santa Cesarea Terme | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 153   | ospedale              |
| 398027  | GROTTA CARLO COSMA  |   | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 183856  | CISTERNALE  |   | Santa Cesarea Terme | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 297   | cisterna              |
| 398037  | GROTTA ZINZULUSA  |   | Castro              | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337   | insediamento rupestre |
| 398023  | GROTTA ROMANELLI  |   | Castro              | Archeologici di interesse culturale non verificato   | 337   | insediamento rupestre |
| 202962  | CASTELLO  |   | Castro              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53    | castello              |
| 1404037 | Chiesa -Ex Cattedrale della SS. Annunziata                        |   | Castro              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |
| 1404664 | Palazzo Vescovile   |   | Castro              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160   | palazzo               |
| 268431  | Chiesa della Santissima Annunziata                                | piazza della Vittoria                             | Castro              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 55    | cattedrale            |
| 464607  | EX EDIFICIO SCOLASTICO PIAZZA UMBERTO                             | VIGNACASTRISI PIAZZA UMBERTO, 16                  | Ortelle             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 448569  | DELEGAZIONE COMUNALE  | VIGNACASTRISI VIA ASILO INFANTILE, 32             | Ortelle             | Architettonici di non interesse culturale            |       |                       |
| 1404259 | Cripta Madonna della Grotta                                       | Contrada Campo S. Vito - Via S. Marina            | Ortelle             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |
| 127723  | CHIESA DI SAN GIORGIO   |   | Ortelle             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61    | chiesa                |
| 2959233 | Casa Spagnolo e Pertinenze  | Frazione di Marittima Piazza della Vittoria , snc | Diso                | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160   | palazzo               |
| 2998508 | Casa Spagnolo e Pertinenza  | Piazza della Vittoria, 25                         | Diso                | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40    | casa                  |
| 271580  | TORRE DI CAPO LUPO  |   | Diso                | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211   | torre                 |
| 3083388 | Palazzo Baronale Maglietta  | Via benedetto Cellini, 28                         | Diso                | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160   | palazzo               |
| 203001  | CASTELLO GALLONE  |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53    | castello              |
| 202882  | PALAZZO GALLONE GIA' CASTELLO                                     |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53    | castello              |
| 127739  | CHIESA MATRICE  |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61    | chiesa                |
| 202961  | CASTELLO  |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 53    | castello              |
| 127618  | S. ANGELO   |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61    | chiesa                |
| 192724  | RUDERI DELLA TORRE COLOMBAIA                                      |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |       |                       |
| 387414  | PALAZZO RUSSO GIA' CAPUTO DEL SEC. XVIII                          |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160   | palazzo               |
| 202861  | CASTELLO IN LOCALITA' CAPRARICA                                   |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53    | castello              |
| 221471  | TORRIONE  |   | Tricase             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 213   | torrione              |



|         |  |  |                      |  |     |                       |
|---------|--|--|----------------------|--|-----|-----------------------|
| 1414087 | del Sasso  | Serra del mito                               | Tricase              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre                 |
| 2997692 | Castello dei Trane   | Località Tutino - Piazza Castello , snc      | Tricase              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 53  | castello              |
| 127609  | CHIESA DI SAN DOMENICO   | piazza Giuseppe Pisanelli                    | Tricase              | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 180376  | CRIPTA DEL GONFALONE DEL SEC. VIII - IX                                |  | Tricase              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 81  | cripta                |
| 271576  | TORRE PALANE   |  | Tricase              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 192722  | RUDERE DI TORRE NASPARO A PIANTA CIRCOLARE DEL XVI SECOLO              |  | Tiggiano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     |     |                       |
| 2959587 | Palazzo Baronale   | piazza Umberto I°, snc                       | Corsano              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 271616  | TORRE SPECCHIA GRANDE SEC. XVI   | Litorale Adriatico Salentino, snc            | Corsano              | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 269472  | TORRE MEDIOEVALE   |  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 709382  | Palazzo Romasi   | Via Francesco Storella, 28                   | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 160 | palazzo               |
| 331433  | PALAZZO GONZAGA  | Piazza Castello                              | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 127106  | CHIESA DI S. PAOLO   |  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 127657  | CHIESA DEI CAPPUCCINI  |  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 331432  | PALAZZO DEI SANGIOVANNI  | Piazza Castello                              | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 127844  | CHIESA RURALE DI S. MARINA SEC. XIV XVI                                |  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 1412221 | Chiesa di Santa Maria Assunta  | Via A. Comneno                               | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 1412225 | Torsello   | Via Scipione Sangioanni, 40                  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404104 | palazzo [nome attribuito]  | Via O. Costa n.46                            | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 1404192 | Palazzo Legari   | Via A Comneno n. 46                          | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 1404233 | Palazzo Orsi   | Via A. Comneno n. 48-50-52-54                | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 1412232 | Palazzo Ducale   | Piazza Castello n. dal 25 al 36              | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 127457  | CHIESA MATRICE Già CHIESA CATTEDRALE                                   | Piazza Don Tonino Bello                      | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 192753  | VILLAGGIO RUPESTRE DI MAGORANO SECC. XI XV                             |  | Alessano             | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 226 | villa                 |
| 1412246 | Chiesa della Presentazione di S. Maria Vergine al Tempio               | via di Mezzo                                 | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 1412260 | Chiesa del SS. Salvatore   | Piazza Chiesa                                | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 1412253 | Palazzo Pizzolante   | Piazza Castello n. 4-6-8-10-12               | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 1404328 | Palazzo Sangioanni   | Piazza Castello n. 3                         | Alessano             | Architettonici di interesse culturale non verificato | 160 | palazzo               |
| 127780  | CHIESA DI S. DANA SEC. XVII  |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa                |
| 401418  | TERRENI in agro del COMUNE DI GAGLIANO DEL CAPO (LE)                   | FORESTA FORTE strada vicinale STOMPELLI, snc | Gagliano del Capo    | Architettonici di non interesse culturale            |     |                       |
| 127794  | CHIESA   |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa                |
| 223766  | CONVENTO DI S. FRANCESCO DI PAOLA                                      |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 79  | convento              |
| 398035  | GROTTA DELLA PORCINARA   |  | Castrignano del Capo | Archeologici di interesse culturale dichiarato       | 337 | insediamento rupestre |
| 707081  | Compendio Colonia Romasi - Villa - Cappella Votiva - Fabbricato Rurale | VIA VIRGILIO, 55                             | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 40  | casa                  |
| 192728  | CROCE IN PIETRA  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato |     |                       |
| 346844  | SANTUARIO DI S. MARIA DI LEUCA   |  | Gagliano del Capo    | Architettonici di interesse culturale non verificato | 184 | sacrario              |
| 271618  | TORRE MOZZA  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 211 | torre                 |
| 277726  | COLONNA  |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 76  | colonna               |
| 280375  | VILLINO EPISCOPO   |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 227 | villino               |
| 1404351 | Villa Pia  | Via Q. Ennio, 1                              | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1413783 | Villa Fuortes o dei Misteri  | Lungomare C. Colombo, 51                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |
| 1404071 | Villa Fuortes  | Lungomare C. Colombo, 49                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa                 |

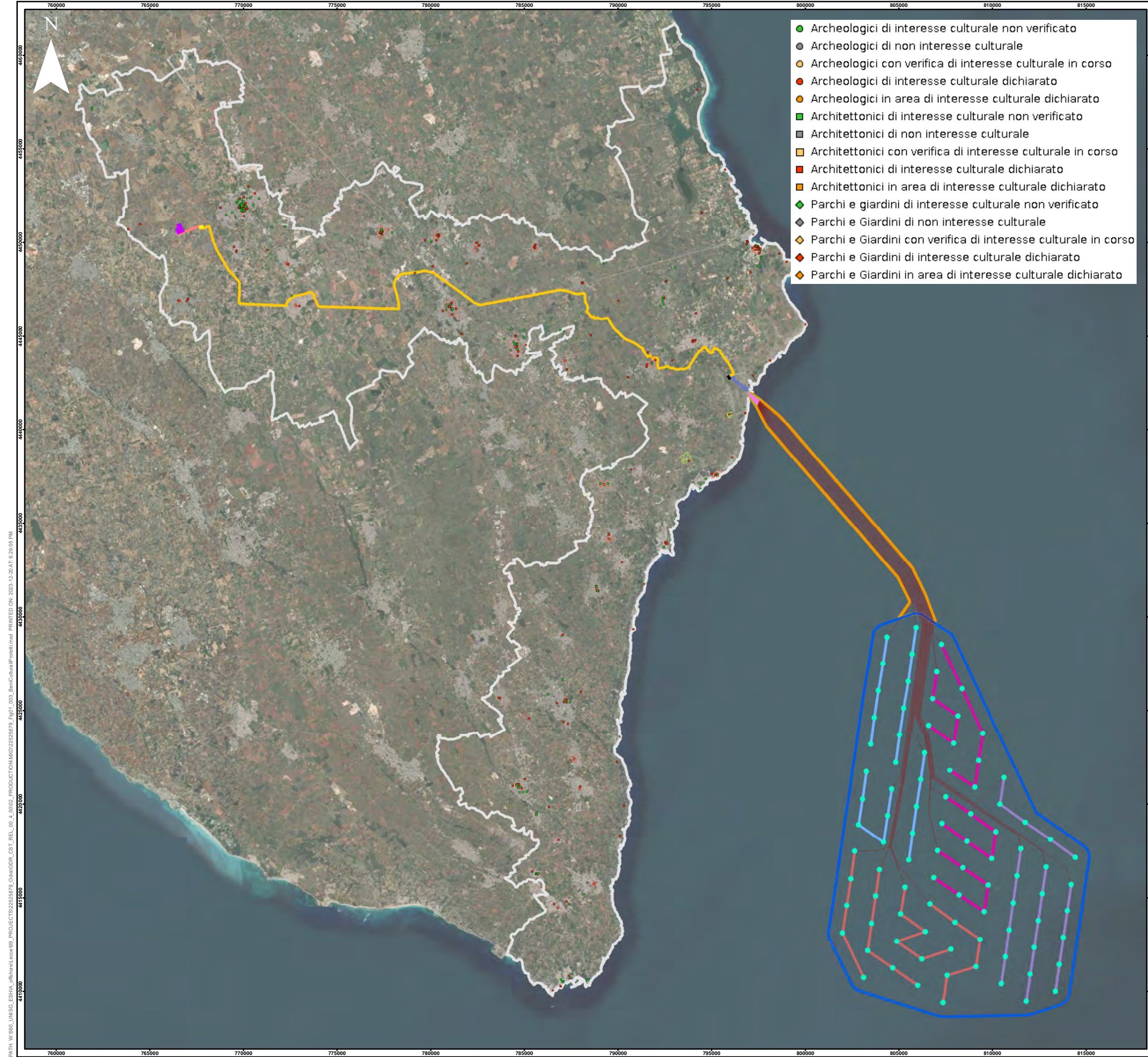
|         |                                |  |                      |  |     |          |
|---------|--------------------------------|--|----------------------|--|-----|----------|
| 1413790 | Seracca                        | Via C. Colombo, 13                       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1413786 | Tamborino                      | Lungomare C. Colombo, 73                 | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1404350 | Villa Arditi                   | Via T. Fuortes - Lungomare C. Colombo    | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1413794 | Colosso                        | Lungomare Cristoforo Colombo             | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1413798 | Villa De Francesco - Licci     | Via L. d Vinci - Lungomare C. Colombo, 1 | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1403846 | Villa Loreta                   | Via F.lli Cairolì, 8                     | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1413792 | Ramirez                        | Lungomare C. Colombo, 41                 | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 221473  | TORRIONE                       |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 213 | torrione |
| 207817  | MASSERIA DANIELE               | VIA FIUME                                | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 98  | fattoria |
| 1413796 | Faro                           | Piazza Santuario                         | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 211 | torre    |
| 127588  | CHIESA DI S. MICHELE ARCANGELO |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 202868  | CASTELLO                       |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 53  | castello |
| 127787  | CHIESA DI S.PIETRO             |  | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale dichiarato     | 61  | chiesa   |
| 1413782 | Villa Mellacqua                | Via T. Fuortes, 10                       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1403841 | Villa Maruccia                 | Via T. Fuortes, 15                       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1403851 | Villa La Meridiana             | Via T. Fuortes - Lungomare Colombo, 63   | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1404156 | Villa Episcopo                 | Via T. Fuortes, 21                       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 1404161 | Villa Daniele                  | Via T. Fuortes, 12                       | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 226 | villa    |
| 127531  | CHIESA SAN GIOVANNI CRISOSTOMO | Piazza San Giovanni                      | Castrignano del Capo | Architettonici di interesse culturale non verificato | 61  | chiesa   |

**APPENDICE F**

## **TAVOLE FUORI TESTO**

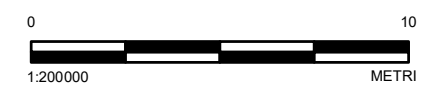
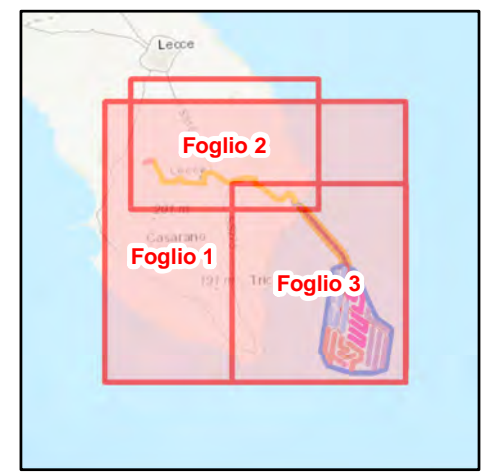
Individuazione dei beni culturali ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e dei  
centri storici





- Archeologici di interesse culturale non verificato
- Archeologici di non interesse culturale
- Archeologici con verifica di interesse culturale in corso
- Archeologici di interesse culturale dichiarato
- Archeologici in area di interesse culturale dichiarato
- Architettonici di interesse culturale non verificato
- Architettonici di non interesse culturale
- Architettonici con verifica di interesse culturale in corso
- Architettonici di interesse culturale dichiarato
- Architettonici in area di interesse culturale dichiarato
- ◆ Parchi e giardini di interesse culturale non verificato
- ◆ Parchi e Giardini di non interesse culturale
- ◆ Parchi e Giardini con verifica di interesse culturale in corso
- ◆ Parchi e Giardini di interesse culturale dichiarato
- ◆ Parchi e Giardini in area di interesse culturale dichiarato

- LEGENDA**
- Turbina
  - Stazione elettrica**
  - Stazione RTN 380/150 kV Galatina
  - Stazione Utente 380/220 kV Galatina
  - Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare
  - Cavo 66 KV in HDD
  - Cavo 66 KV lato mare**
  - Cavo spares
  - Cavo di export 66 KV lato mare
  - Cavi di collegamento sottocampo area A
  - Cavi di collegamento sottocampo area B
  - Cavi di collegamento sottocampo area C
  - Cavi di collegamento sottocampo area D
  - Cavidotto onshore**
  - Cavo interrato 380 KV onshore
  - Cavo interrato 220 KV onshore
  - Cavo interrato 66 KV onshore
  - Parco eolico
  - Fascio di posa dei cavi lato mare
  - Buca giunti
  - Area di studio



| Version | Date       | Issued by | Revised by | Approved by | Approved by  |                  |
|---------|------------|-----------|------------|-------------|--------------|------------------|
| 00      | 15/11/2023 | S. Stipe  | E. Bobbio  | V. Losi     | R. Mezzalama | Emissione finale |

|   |        |                   |                        |                        |                     |  |
|---|--------|-------------------|------------------------|------------------------|---------------------|--|
|   |        |                   |                        |                        |                     |  |
| <b>PROJECT:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA) |        |                   |                        |                        |                     |  |
| <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.005.1.00_BeniCulturali  |        |                   |                        |                        |                     |  |
| <b>CLASSIFICATION:</b> Final Issue  |        | <b>FORMAT:</b> A3 | <b>SCALE:</b> 1:200000 | <b>PLOT SCALE:</b> 1:1 | <b>SHEET:</b> 1 / 3 |  |
| <b>TITLE:</b> Beni culturali protetti ai sensi del D.lgs. 42/2004   |        |                   |                        |                        |                     |  |
| <b>CLIENT VALIDATION</b>  |        |                   |                        |                        |                     |  |
| Validated by:   | KB     |                   |                        |                        |                     |  |
| Verified by:  | MS     |                   |                        |                        |                     |  |
| Collaborators:  | AT, MB |                   |                        |                        |                     |  |
| <b>UTILIZATION SCOPE:</b> SIA   |        |                   | <b>CLIENT CODE:</b>    |                        |                     |  |
|   | IMP    | GROUP             | DOC                    | PROGRESSIVE            | REVISION            |  |
|   | ODR    | CST               | TAV                    | 005                    | 00                  |  |

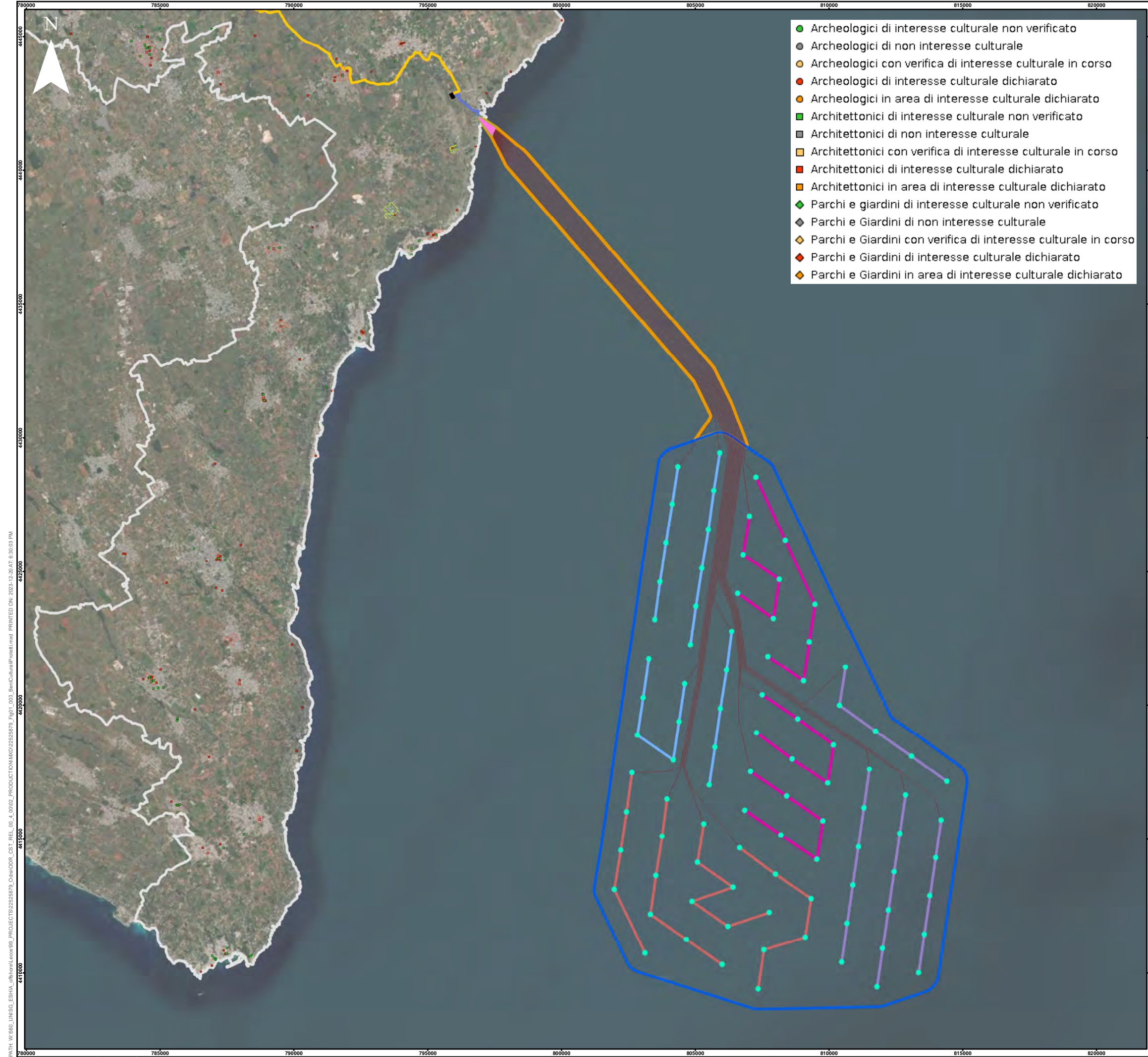
PATH: W:\660\_UNI\SG\_ESHIA\_offshore\lecco\_99\_PROJECTS\25252579\_Odra\ODR\_CST\_BEL\_00\_4\_0002\_PRODUCTION\BOD\25252579\_Fig01\_003\_BeniCulturali\Profilo.mxd PRINTED ON: 2023-12-20 AT 6:29:05 PM

SE LE MISURE NON CORRISPONDONO ALLA SCALA INDICATA NEL DISEGNO, LE SCALE DI STAMPA E STATO MODIFICATE. ORIGINALE: IS07 A3



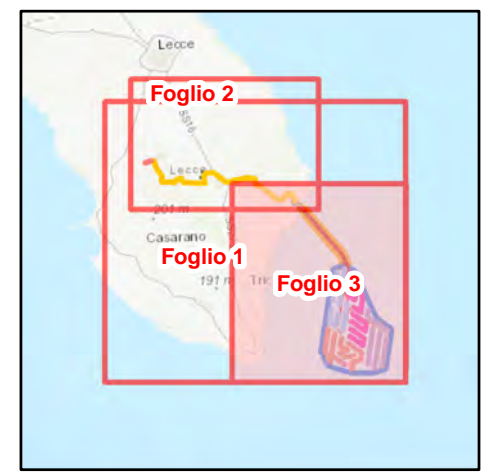






- Archeologici di interesse culturale non verificato
- Archeologici di non interesse culturale
- Archeologici con verifica di interesse culturale in corso
- Archeologici di interesse culturale dichiarato
- Archeologici in area di interesse culturale dichiarato
- Architettonici di interesse culturale non verificato
- Architettonici di non interesse culturale
- Architettonici con verifica di interesse culturale in corso
- Architettonici di interesse culturale dichiarato
- Architettonici in area di interesse culturale dichiarato
- ◆ Parchi e giardini di interesse culturale non verificato
- ◆ Parchi e Giardini di non interesse culturale
- ◆ Parchi e Giardini con verifica di interesse culturale in corso
- ◆ Parchi e Giardini di interesse culturale dichiarato
- ◆ Parchi e Giardini in area di interesse culturale dichiarato

- LEGENDA**
- Turbina
  - Stazione elettrica**
  - Stazione RTN 380/150 kV Galatina
  - Stazione Utente 380/220 kV Galatina
  - Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare
  - Cavo 66 KV in HDD
  - Cavo 66 KV lato mare**
  - Cavo spares
  - Cavo di export 66 KV lato mare
  - Cavi di collegamento sottocampo area A
  - Cavi di collegamento sottocampo area B
  - Cavi di collegamento sottocampo area C
  - Cavi di collegamento sottocampo area D
  - Cavidotto onshore**
  - Cavo interrato 380 KV onshore
  - Cavo interrato 220 KV onshore
  - Cavo interrato 66 KV onshore
  - Parco eolico
  - Fascio di posa dei cavi lato mare
  - Buca giunti
  - Area di studio

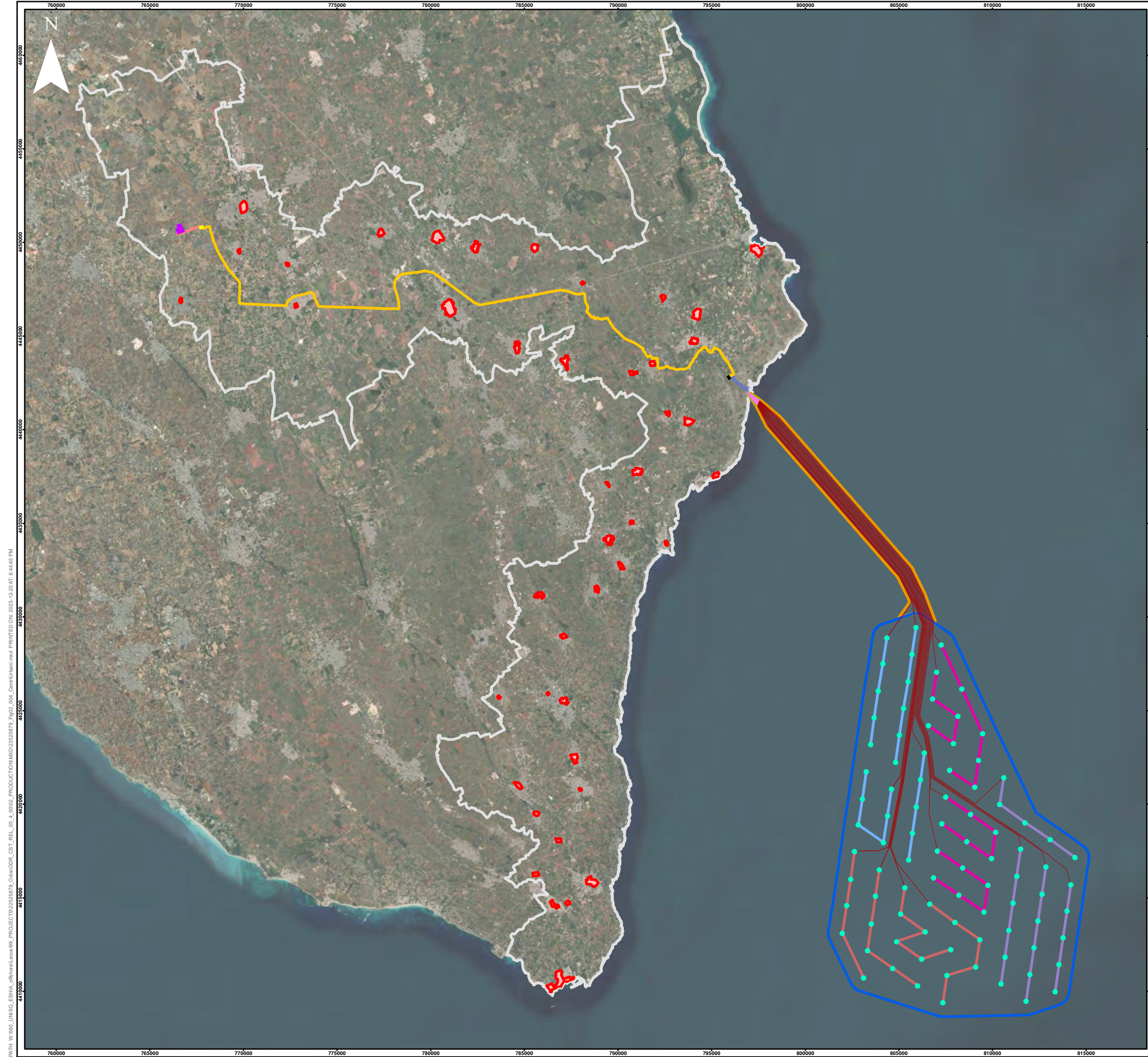


|                   |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|--|--|
| Version           |  |  |  |  |  |  | Date       |  |  |  |  |  |  | Issued by   |  |  |  |  |  |  | Revised by   |  |  |  |  |  |  | Approved by |  |  |  |  |  |  | Approved by  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| 00                |  |  |  |  |  |  | 15/11/2023 |  |  |  |  |  |  | S. Stipe  |  |  |  |  |  |  | E. Bobbio    |  |  |  |  |  |  | V. Losi     |  |  |  |  |  |  | R. Mezzalama |  |  |  |  |  |  | Emissione finale |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
|                   |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| PROJECT:          |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  | Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA) |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| FILE NAME:        |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  | ODR.CST.TAV.005.3.00_BeniCulturali  |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| CLASSIFICATION:   |  |  |  |  |  |  | FORMAT:    |  |  |  |  |  |  | SCALE:  |  |  |  |  |  |  | PLOT SCALE:  |  |  |  |  |  |  | SHEET:      |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| Final Issue       |  |  |  |  |  |  | A3         |  |  |  |  |  |  | 1:140000  |  |  |  |  |  |  | 1:1          |  |  |  |  |  |  | 3 / 3       |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| TITLE:            |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  | Beni culturali protetti ai sensi del D.lgs. 42/2004   |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| CLIENT VALIDATION |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| Validated by:     |  |  |  |  |  |  | KB         |  |  |  |  |  |  | UTILIZATION SCOPE:  |  |  |  |  |  |  | CLIENT CODE: |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |
| Verified by:      |  |  |  |  |  |  | MS         |  |  |  |  |  |  | SIA   |  |  |  |  |  |  | IMP          |  |  |  |  |  |  | GROUP       |  |  |  |  |  |  | DOC          |  |  |  |  |  |  | PROGRESSIVE      |  |  |  |  |  |  | REVISION |  |  |  |  |  |  |
| Collaborators:    |  |  |  |  |  |  | AT, MB     |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  | ODR          |  |  |  |  |  |  | CST         |  |  |  |  |  |  | TAV          |  |  |  |  |  |  | 005              |  |  |  |  |  |  | 00       |  |  |  |  |  |  |

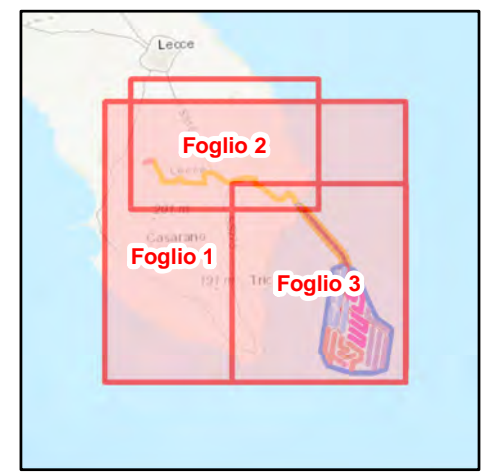
PATH: W:\660\_UNI\SIG\_ESHIA\_offshore\lecco\_99\_PROJECTS\TAV\005\_3\_00\_BeniCulturali\mxd PRINTED ON: 2023-12-20 AT: 6:30:03 PM

SE LE MISURE NON CORRISPONDONO ALLA SCALA INDICATA NEL DISEGNO, LE SCALE DI STAMPA E STATO MODIFICATE ORIGINALI (ISO A)





- LEGENDA**
- Turbina
  - Stazione elettrica**
    - Stazione RTN 380/150 kV Galatina
    - Stazione Utente 380/220 kV Galatina
    - Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare
  - Cavo 66 KV in HDD
  - Cavo 66 KV lato mare**
    - Cavo spares
    - Cavo di export 66 KV lato mare
    - Cavi di collegamento sottocampo area A
    - Cavi di collegamento sottocampo area B
    - Cavi di collegamento sottocampo area C
    - Cavi di collegamento sottocampo area D
  - Cavidotto onshore**
    - Cavo interrato 380 KV onshore
    - Cavo interrato 220 KV onshore
    - Cavo interrato 66 KV onshore
    - Parco eolico
    - Fascio di posa dei cavi lato mare
    - Buca giunti
    - Centri Storici
    - Area di studio

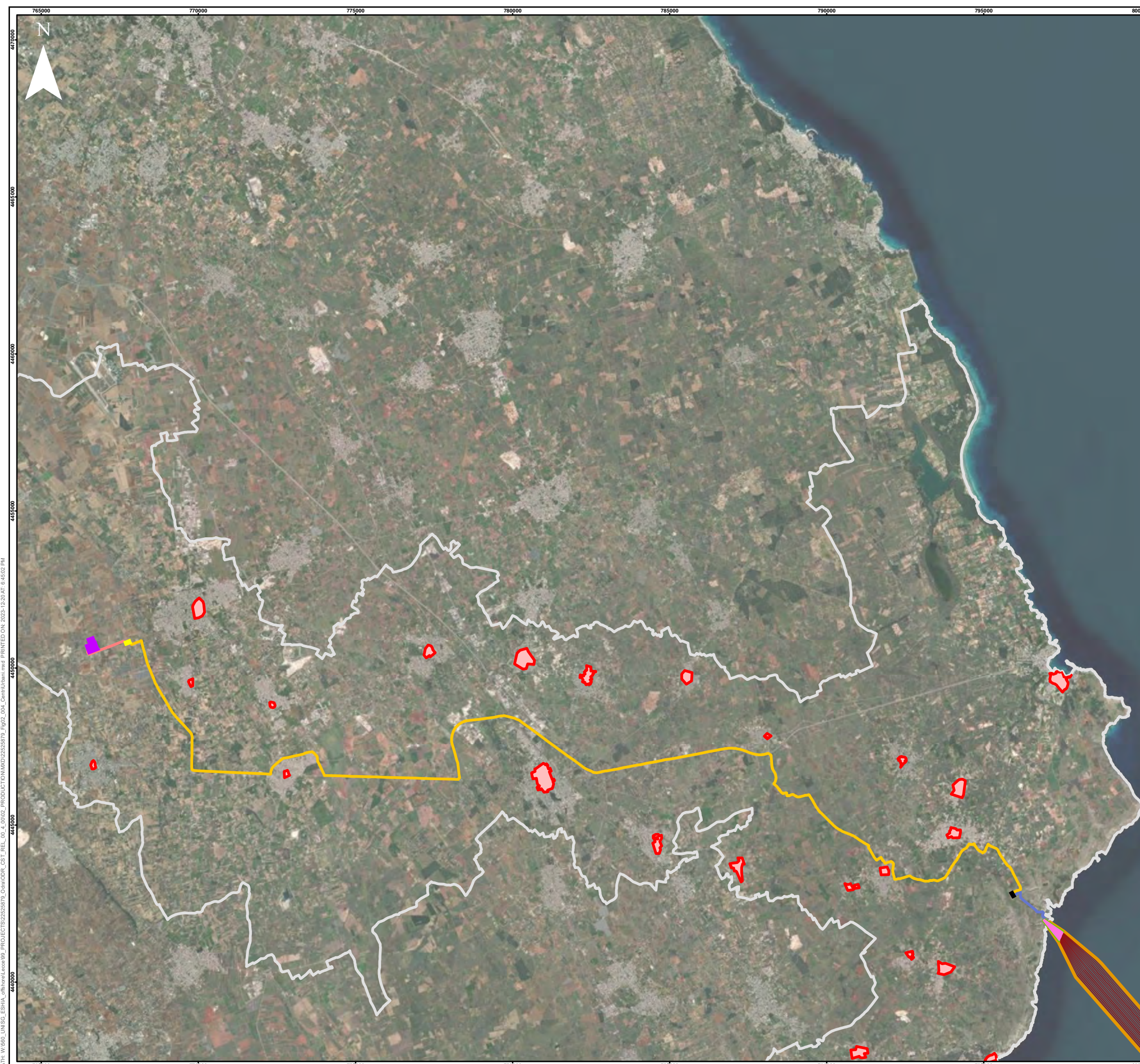


|                          |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|
| Version                  |  |  |  |  |  |  | Date                   |  |  |  |  |  |  | Issued by   |  |  |  |  |  |  | Revised by      |  |  |  |  |  |  | Approved by  |  |  |  |  |  |  | Approved by      |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
| 00                       |  |  |  |  |  |  | 15/11/2023             |  |  |  |  |  |  | S. Stipe  |  |  |  |  |  |  | E. Bobbio       |  |  |  |  |  |  | V. Losi      |  |  |  |  |  |  | R. Mezzalama     |  |  |  |  |  |  | Emissione finale |  |  |  |  |  |  |
|                          |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  | <b>PROJECT:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA) |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
|                          |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  | <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.006.1.00_CentriStorici  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
| Final Issue              |  |  |  |  |  |  | FORMAT: A3             |  |  |  |  |  |  | SCALE: 1:200000   |  |  |  |  |  |  | PLOT SCALE: 1:1 |  |  |  |  |  |  | SHEET: 1 / 3 |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
| <b>CLIENT VALIDATION</b> |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  | <b>TITLE:</b> Centri storici  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
| Validated by: KB         |  |  |  |  |  |  | UTILIZATION SCOPE: SIA |  |  |  |  |  |  | CLIENT CODE:  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |
| Verified by: MS          |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  | IMP: ODR  |  |  |  |  |  |  | GROUP: CST      |  |  |  |  |  |  | DOC: TAV     |  |  |  |  |  |  | PROGRESSIVE: 006 |  |  |  |  |  |  | REVISION: 00     |  |  |  |  |  |  |
| Collaborators: AT, MB    |  |  |  |  |  |  |                        |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |              |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |

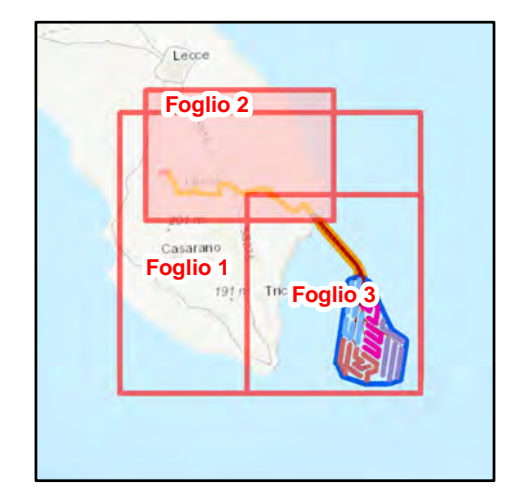
PATH: W:\660\_UNI\SG\_ESHIA\_offshore\Lecco\_99\_PROJECTS\25252579\_Odra\ODR\_CST\_REL\_00\_4\_0002\_PRODUCTION\BROD\25252579\_Fig02\_004\_CentriStorici.mxd PRINTED ON: 2023-12-20 AT: 6:44:45 PM

SE LE MISURE NON CORRISPONDONO ALLA SCALA INDICATA NEL DISEGNO, LE SCALE DI STAMPA E STATO MODIFICATE. ORIGINALE: IS07/A3 25mm





- LEGENDA**
- Turbina
  - Stazione elettrica**
  - Stazione RTN 380/150 kV Galatina
  - Stazione Utente 380/220 kV Galatina
  - Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare
  - Cavo 66 KV in HDD
  - Cavo 66 KV lato mare**
  - Cavo spares
  - Cavo di export 66 KV lato mare
  - Cavi di collegamento sottocampo area A
  - Cavi di collegamento sottocampo area B
  - Cavi di collegamento sottocampo area C
  - Cavi di collegamento sottocampo area D
  - Cavidotto onshore**
  - Cavo interrato 380 KV onshore
  - Cavo interrato 220 KV onshore
  - Cavo interrato 66 KV onshore
  - Parco eolico
  - Fascio di posa dei cavi lato mare
  - Buca giunti
  - Centri Storici
  - Area di studio

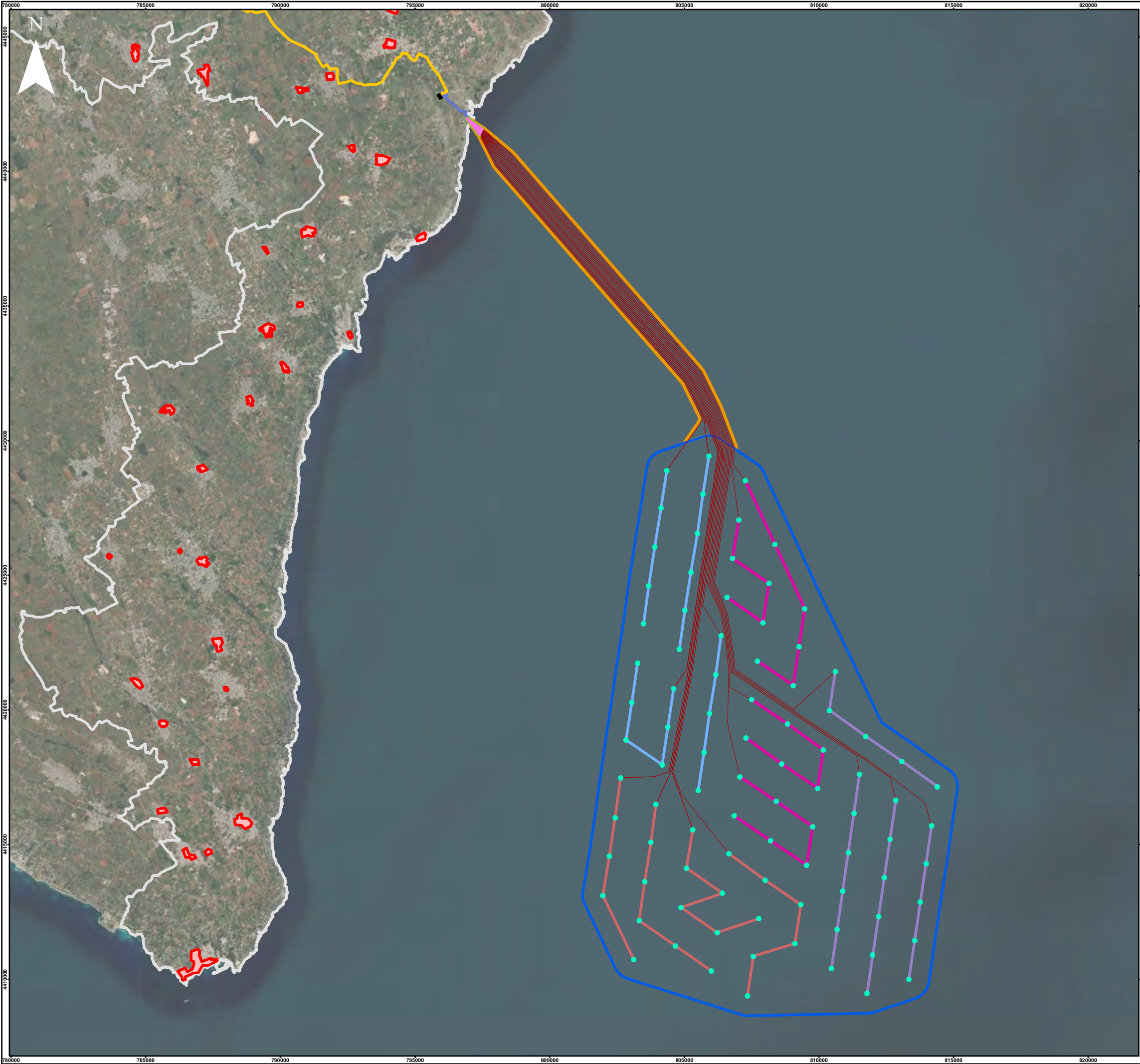


|   |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
|---|------------|-------------------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------|--|
|   |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| Version   | Date       | Issued by         | Revised by             | Approved by            | Approved by         |                  |  |
| 00  | 15/11/2023 | S. Stipe          | E. Bobbio              | V. Losi                | R. Mezzalama        | Emissione finale |  |
| <b>PROJECT:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA) |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.006.2.00_CentriStorici  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| <b>CLASSIFICATION:</b> Final Issue  |            | <b>FORMAT:</b> A3 | <b>SCALE:</b> 1:120000 | <b>PLOT SCALE:</b> 1:1 | <b>SHEET:</b> 2 / 3 |                  |  |
| <b>TITLE:</b> Centri storici  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| <b>CLIENT VALIDATION</b>  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| Validated by:   | KB         |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| Verified by:  | MS         |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| Collaborators:  | AT, MB     |                   |                        |                        |                     |                  |  |
| <b>UTILIZATION SCOPE:</b> SIA   |            |                   |                        | <b>CLIENT CODE:</b>    |                     |                  |  |
|   | IMP        | GROUP             | DOC                    | PROGRESSIVE            | REVISION            |                  |  |
|   | ODR        | CST               | TAV                    | 006                    | 00                  |                  |  |

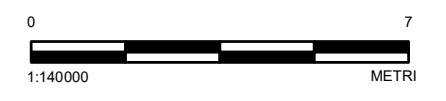
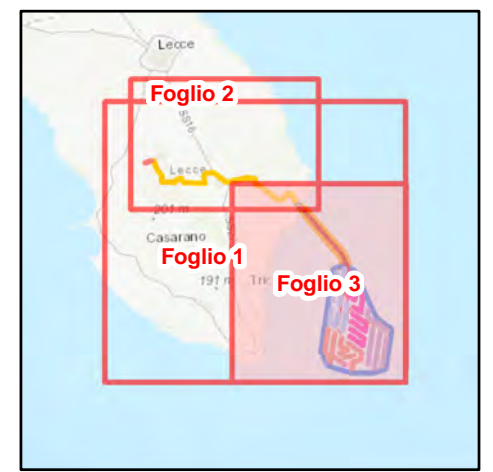
PATH: W:\660\_UN\SIG\_ESHIA\_offshore\lecco99\_PROJECTS\25252579\_Odra\ODR\_CST\_REL\_00\_4\_0002\_PRODUTTO\MXD\25252579\_Fig02\_004\_CentriStorici.mxd PRINTED ON: 2023-12-20 AT: 6:45:02 PM

SE LE MISURE NON CORRISPONDONO ALLA SCALA INDICATA NEL DISEGNO, LE SCALE DI STAMPA E STATO MODIFICATE. ORIGINALE: IS07A





- LEGENDA**
- Turbina
  - Stazione elettrica**
    - Stazione RTN 380/150 kV Galatina
    - Stazione Utente 380/220 kV Galatina
    - Stazione Utente 220/66 kV Odra Lato Mare
  - Cavo 66 KV in HDD
  - Cavo 66 KV lato mare**
    - Cavo spares
    - Cavo di export 66 KV lato mare
    - Cavi di collegamento sottocampo area A
    - Cavi di collegamento sottocampo area B
    - Cavi di collegamento sottocampo area C
    - Cavi di collegamento sottocampo area D
  - Cavidotto onshore**
    - Cavo interrato 380 KV onshore
    - Cavo interrato 220 KV onshore
    - Cavo interrato 66 KV onshore
  - Parco eolico
  - Fascio di posa dei cavi lato mare
  - Buca giunti
  - Centri Storici
  - Area di studio



|   |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
|---|------------|-------------------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------------|--|-------------------|------------------------|------------------------|---------------------|--|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Version   |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| 00  | 15/11/2023 | S. Stipe          | E. Bobbio              | V. Losi                | R. Mezzalama        | Emissione finale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="7"> <b>PROGETTO:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA)         </td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.006.3.00_CentriStorici         </td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>CLASSIFICATION:</b> Final Issue</td> <td colspan="1"><b>FORMAT:</b> A3</td> <td colspan="1"><b>SCALE:</b> 1:140000</td> <td colspan="1"><b>PLOT SCALE:</b> 1:1</td> <td colspan="2"><b>SHEET:</b> 3 / 3</td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>TITLE:</b> Centri storici</td> </tr> </table> |            |                   |                        |                        |                     |                  | <b>PROGETTO:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA) |  |  |  |  |  |  | <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.006.3.00_CentriStorici |  |  |  |  |  |  | <b>CLASSIFICATION:</b> Final Issue |  | <b>FORMAT:</b> A3 | <b>SCALE:</b> 1:140000 | <b>PLOT SCALE:</b> 1:1 | <b>SHEET:</b> 3 / 3 |  | <b>TITLE:</b> Centri storici |  |  |  |  |  |  |
| <b>PROGETTO:</b> Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione del parco Eolico Offshore: Odra - Studio di Impatto Ambientale (SIA)  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>FILE NAME:</b> ODR.CST.TAV.006.3.00_CentriStorici  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>CLASSIFICATION:</b> Final Issue  |            | <b>FORMAT:</b> A3 | <b>SCALE:</b> 1:140000 | <b>PLOT SCALE:</b> 1:1 | <b>SHEET:</b> 3 / 3 |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>TITLE:</b> Centri storici  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>CLIENT VALIDATION</b>  |            |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| Validated by:   | KB         |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| Verified by:  | MS         |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| Collaborators:  | AT, MB     |                   |                        |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>UTILIZATION SCOPE:</b> SIA   |            |                   | <b>CLIENT CODE:</b>    |                        |                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
|   | IMP        | GROUP             | DOC                    | PROGRESSIVE            | REVISION            |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |
|   | ODR        | CST               | TAV                    | 006                    | 00                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                    |  |                   |                        |                        |                     |  |                              |  |  |  |  |  |  |

PATH: W:\660\_UNI\_SG\_ESHIA\_offshore\Odra\_CST\_BEL\_00\_4\_0002\_PROD\PRODUCTION\ODR\_006\_3\_00\_CentriStorici.mxd PRINTED ON: 2023-12-20 AT: 6:45:00 PM