COMMITTENTE:



**DIREZIONE LAVORI:** 



APPALTATORE: MANDATARIA: MANDANTI:







PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:









## PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

## DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

## IN – INTERFERENZE VIARIE E IDRAULICHE

IN20 - Interferenza pk 19+732.15

Relazione di calcolo sifone IN20a

APPALTATORE	PROGETTAZIONE	
DIRETTORE TECNICO	DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE	
Ing. G.Parisi	Ing.G. TANZI	

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV. SCALA

R S 3 9	1 0	V ZZ	CL	I N 2 0 0 0	0 0 4 B	-
1	1 0	V 2 2	0   -	1 14 2 0 0 0		

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
А	EMISSIONE A SEGUITO	F. Ricci	06/2023	C. Beltrami	06/2023	G.Tanzi	06/2022	06/2023 Ing. G. Tanzi
A	ODS N. 1607		06/2023		00/2023		00/2023	
В	EMISSIONE A SEGUITO	F. Ricci	08/2023	C. Beltrami	08/2023	G.Tanzi	08/2023 Ing. G. Tan:	Ing. G. Tanzi
	RDV 0000000433		00/2023		00/2023			
								A 1 - 0000
								Agosto 2023
File: RS	S39-10-V-ZZ-CL-IN2000-0	n. Elab.:						



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 2 di 138

## **INDICE**

0	R	EVISIONE B	7
1	Р	REMESSA	8
2	D	ESCRIZIONE DELL'OPERA	9
	2.1	Pozzo di caduta	9
	2.2	Tombino	9
	2.3	Pozzo di risalita	10
3	N	IORMATIVA DI RIFERIMENTO	13
4	M	IATERIALI UTILIZZATI	14
	4.1	Calcestruzzo.	14
	4.2	Acciaio	14
	4.3	Durabilità	15
	4.	.3.1 Ambiente di riferimento	15
	4.	.3.2 Copriferro di progetto	15
	4.	.3.3 Valori limiti delle tensioni	15
	4.	.3.4 Limiti fessurativi	16
5	IN	NQUADRAMENTO GEOTECNICO	18
	5.1	Sintesi dei parametri geotecnici di progetto	19
	5.2	Stratigrafia e parametri geotecnici di progetto	19
	5.3	Interazione terreno-struttura.	20
	5.4	Classificazione sismica	21
6	Α	NALISI DEI CARICHI	22
	6.1	Peso proprio della struttura	22
	6.2	Sovraccarico permanente	22
	6.3	Spinta del terreno	23
	6.4	Sottospinta statica acqua falda su fondazione	23
	6.5	Spinta prodotta dal sovraccarico	23
	6.6	Azioni prodotte dal massimo riempimento d'acqua	24
	6.7	Azioni termiche	24



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a 
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 3 di 138

	6.7.1 Carico termico uniforme	24
	6.7.2 Carico termico differenziale	24
	6.7.3 Combinazione degli effetti uniformi e non uniformi	24
	6.8 Azioni sismiche	25
	6.8.1 Forze d'inerzia	26
	6.8.2 Spinta sismica terreno	27
	6.8.3 Spinta idrodinamica dell'acqua contenuta nel sifone	28
7	COMBINAZIONI DI CARICO	29
8	MODELLO DI CALCOLO	35
	8.1 Descrizione modello	35
	8.2 Carichi applicati	37
9	ANALISI DELLE SOLLECITAZIONI	42
	9.1 Premessa	42
	9.2 Soletta di fondazione	43
	9.2.1 Inviluppo SLU-SLV	43
	9.2.2 Inviluppo SLE	46
	9.3 Muri XZ	48
	9.3.1 Inviluppo SLU-SLV	48
	9.3.2 Inviluppo SLE	51
	9.4 Muri YZ	53
	9.4.1 Inviluppo SLU-SLV	53
	9.4.2 Inviluppo SLE	56
	9.5 Copertura tombino	58
	9.5.1 Inviluppo SLU-SLV	58
	9.5.2 Inviluppo SLE	61
	9.6 Copertura pozzi	63
	9.6.1 Inviluppo SLU-SLV	63
	9.6.2 Inviluppo SLE	66
	9.7 Trave pozzo di risalita	68



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a 
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 4 di 138

9.7.1 Inviluppo SLU-SLV	68
9.7.2 Inviluppo SLE	69
10 VERIFICHE SLU	71
10.1 Premessa	71
10.2 Soletta di fondazione – Tombino	71
10.2.1 Verifica a pressoflessione	71
10.2.2Verifiche a taglio	74
10.3 Soletta di fondazione - Pozzi	74
10.3.1 Verifica a pressoflessione	74
10.3.2Verifiche a taglio	77
10.4 Muri XZ - Tombino	77
10.4.1 Verifica a pressoflessione	77
10.4.2Verifiche a taglio	80
10.5 Muri XZ – Pozzi	80
10.5.1 Verifica a pressoflessione	80
10.5.2Verifiche a taglio	83
10.6 Muri YZ – Pozzo di risalita	83
10.6.1 Verifica a pressoflessione	83
10.6.2Verifiche a taglio	86
10.7 Muri YZ – Pozzo di caduta	86
10.7.1 Verifica a pressoflessione	86
10.7.2Verifiche a taglio	89
10.8 Soletta di copertura – Tombino	89
10.8.1 Verifica a pressoflessione	89
10.8.2Verifiche a taglio	92
10.9 Soletta di copertura – Pozzo di risa	lita
10.9.1 Verifica a pressoflessione	92
10.9.2Verifiche a taglio	95
10.10 Soletta di copertura – Pozzo di cad	uta95



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a 
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 5 di 138

	10	0.10.1 Verifica a pressoflessione	95
	10	0.10.2 Verifiche a taglio	98
	10.11	Trave copertura pozzo di risalita	98
	10	0.11.1 Verifica a pressoflessione	98
	10	0.11.2 Verifiche a taglio	.100
11	V	ERIFICHE SLE	.101
	11.1	Premessa	. 101
	11.2	Soletta di fondazione – Tombino	. 101
	11	1.2.1Stato limite tensionale	.101
	11	1.2.2Stato limite di fessurazione	.102
	11.3	Soletta di fondazione – Pozzi	. 104
	11	1.3.1Stato limite tensionale	.104
	11	1.3.2Stato limite di fessurazione	.105
	11.4	Muri XZ – Tombino	. 106
	11	1.4.1Stato limite tensionale	.106
	11	1.4.2Stato limite di fessurazione	.108
	11.5	Muri XZ – Pozzi	. 109
	11	1.5.1Stato limite tensionale	.109
	11	1.5.2Stato limite di fessurazione	.110
	11.6	Muri YZ – Pozzo di risalita	. 111
	11	1.6.1Stato limite tensionale	.111
	11	1.6.2Stato limite di fessurazione	.113
	11.7	Muri YZ – Pozzo di caduta	. 114
	11	1.7.1Stato limite tensionale	.114
	11	1.7.2Stato limite di fessurazione	.115
	11.8	Soletta di copertura – Tombino	. 116
	11	1.8.1Stato limite tensionale	.116
	11	1.8.2Stato limite di fessurazione	.118
	11.9	Soletta di copertura – Pozzo di risalita	. 119



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a 
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 6 di 138

	11	.9.1Stato limite tensionale	119
	11	.9.2Stato limite di fessurazione	120
	11.10	Soletta di copertura – Pozzo di caduta	123
	11	.10.1 Stato limite tensionale	123
	11	.10.2 Stato limite di fessurazione	124
	11.11	Trave copertura pozzo di risalita	126
	11	.11.1 Stato limite tensionale	126
	11	.11.2 Stato limite di fessurazione	128
12	VE	ERIFICA GEOTECNICA	130
	12.1	Verifica capacità portante	131
	12.2	Verifica a scorrimento	135
	12.3	Spinta passiva mobilitata	135
13	VE	ERIFICA A SOLLEVAMENTO (UPL)	136
14	VE	ERIFICA DI STABILITÀ DELLO SCAVO PROVVISORIO	137
	14.1	Criteri generali di verifica.	137
	14.2	Metodo e programma di calcolo	137
	14.3	Criteri di modellazione	137
	14.4	Risultati delle analisi di stabilità	138



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 7 di 138

### 0 REVISIONE B

Nella presente revisione B si recepiscono i commenti ricevuti nel Rapporto di Verifica della Progettazione RS39-RV-0000000433 del 21/07/2023.

92	RS39.1.0.V.ZZ.CL.IN.20.0.0.004	A	Relazione di calcolo sifone IN20a
0.5	'		

A.1. Riportare la caratterizzazione geotecnica e l'unità geotecnica di riferimento. Inoltre, indicare la posizione della falda rispetto al piano campagna, qualora la struttura sia completamento o parzialmente al di sotto della falda sarà necessario riportare la verifica a sollevamento.

Si riportano nel capitolo 5 la stratigrafia, i parametri geotecnici e la quota di falda di progetto. Si riporta la verifica a sollevamento nel capitolo 13.

A.2. Qualora la falda interessi il manufatto nel calcolo delle spinte è necessario fare riferimento al peso saturo dell'unità di volume.

Nel calcolo delle spinte è stato considerato il peso saturo dell'unità di volume del terreno.

A.3. Nelle combinazioni di carico STR nel quale si considera la presenza dell'acqua come carico variabile principale la spinta statica del terreno deve essere assunta come carico favorevole con il relativo coefficiente di sicurezza  $\gamma$ G2.

Si recepisce il commento modificando le combinazioni di carico.

A.4. Essendo la resistenza a taglio lato CLS sempre maggiore di quella lato acciaio la verifica a taglio andrebbe condotta nel punto in cui la componente del taglio lato acciaio è minima, ovvero con  $\theta = 45^{\circ}$ .

Tale vostra indicazione non trova riscontro nei documenti e nelle norme contrattuali.

A.5. Refuso: dalle tavole di armatura si evincono per fondazione e piedritti spilli  $\phi 10$  e non  $\phi 8$  come riportato in verifica, correggere.

Refuso nella relazione corretto.

A.6. Riportare la verifica a carico limite.

Si riporta la verifica a carico limite nel capitolo 12.

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 8 di 138

### 1 PREMESSA

La presente relazione riguarda la Progettazione Esecutiva di manufatti relativi al superamento della viabilità interferita dalla realizzazione del nuovo collegamento ferroviario veloce tra Palermo e Catania. Tale collegamento riguarda il raddoppio della linea tra la stazione di Catania Bicocca (inclusa) e quella di Catenanuova (inclusa), con un'estensione pari a 38,290 km, da realizzare in affiancamento all'esistente semplice binario e, in alcuni tratti, costruendo un nuovo doppio binario. Tale intervento consentirà il miglioramento del servizio tra Enna e Catania sia con un incremento delle frequenze dei servizi sia con una riduzione dei tempi di percorrenza tra i due capoluoghi di provincia.

Lungo il tracciato sono presenti corsi d'acqua principali superati in viadotto e/o ponti e corsi d'acqua secondari in corrispondenza dei quali è prevista la realizzazione di opere di attraversamento costituite da tombini circolari e/o scatolari, con modalità realizzativa a spinta, in opera in fase unica o in due fasi.

Nella presente relazione si riportano le verifiche strutturali del sifone posizionato alla progressiva di progetto 19+732,15 km.

Da approfondimenti sulla topografia del canale interessato dall'attraversamento IN20 è emersa una pendenza non favorevole al deflusso delle acque. Al fine di evitare possibili zone di allagamento nei terreni degli istanti, il progetto esecutivo di modifica ha previsto la realizzazione di un sifone, il quale permette al canale IN20 di oltre passare le interferenze con i sottoservizi del consorzio di irrigazione e di ricongiungere le acque di IN20 al canale di IN21 e IN03.

Si mostra nella seguente immagine la sezione longitudinale del sifone.

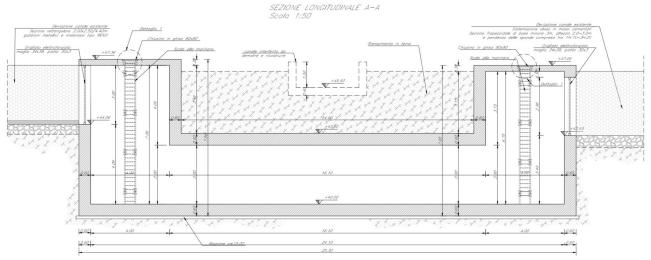


Figura 1 – Sezione longitudinale sifone



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 9 di 138

### 2 DESCRIZIONE DELL'OPERA

La presente relazione ha per oggetto le analisi e le verifiche del sifone posizionato alla progressiva di progetto km 19+732.15.

L'opera, di lunghezza totale 25.30 m, è costituita da tre parti caratterizzate dalle seguenti lunghezze:

- Pozzo di caduta L = 5.20 m

- Tombino L = 14.90 m

- Pozzo di risalita L = 5.20 m

### 2.1 Pozzo di caduta

Il pozzo di caduta presenta dimensioni nette interne 4.00x5.00 m ed ha una altezza massima di 7.95 m. Lo spessore della soletta di fondazione e dei piedritti è pari a 0.60 m, mentre lo spessore della soletta di copertura è pari a 0.30 m. Il ricoprimento è assente in quanto la soletta di copertura è alla quota del piano campagna.

Spessore della soletta superiore	$S_s$	=	0.30 m
Spessore piedritti	$S_p$	=	0.60 m
Spessore della soletta di fondazione	$S_{\rm i}$	=	0.60 m
Altezza totale	Н	=	7.95 m
Larghezza totale	В	=	6.20 m
Lunghezza totale	L	=	5.20 m

## 2.2 Tombino

Il tombino del sifone presenta dimensioni nette interne di 3.00x3.00 m, lo spessore della soletta superiore è pari a 0.60 m, quello dei piedritti è di 0.60 m mentre per il solettone di fondo è pari a 0.60 m. Il ricoprimento, ovvero la distanza tra la quota del piano campagna e l'estradosso della soletta superiore, è pari a circa 3.75m.

Spessore della soletta superiore	$S_s$	=	0.60 m
Spessore piedritti	$\mathbf{S}_{\mathrm{p}}$	=	0.60 m
Spessore della soletta di fondazione	$S_{\rm i}$	=	0.60 m
Altezza totale	Н	=	4.20 m
Larghezza totale del tombino	В	=	4.20 m
Lunghezza totale del tombino	L	=	14.90 m

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 10 di 138

### 2.3 Pozzo di risalita

Il pozzo di risalita presenta dimensioni nette interne 4.00x10.00 m ed ha una altezza massima di 7.69 m. Lo spessore della soletta di fondazione e dei piedritti è pari a 0.60 m, mentre lo spessore della soletta di copertura è pari a 0.30 m. Il ricoprimento è assente in quanto la soletta di copertura è alla quota del piano campagna.

Spessore della soletta superiore	$S_s$	=	0.30 m
Spessore piedritti	$S_p$	=	0.60 m
Spessore della soletta di fondazione	$S_{\rm i}$	=	0.60 m
Altezza totale	Н	=	7.69 m
Larghezza totale	В	=	11.20 m
Lunghezza totale	L	=	5.20 m

In corrispondenza del lato esterno della copertura del pozzo di risalita, è prevista una trave di dimensione 60x60 cm.

Si riportano nel seguito le sezioni longitudinali e trasversali dell'opera. Si rimanda agli elaborati grafici per ulteriori dettagli.

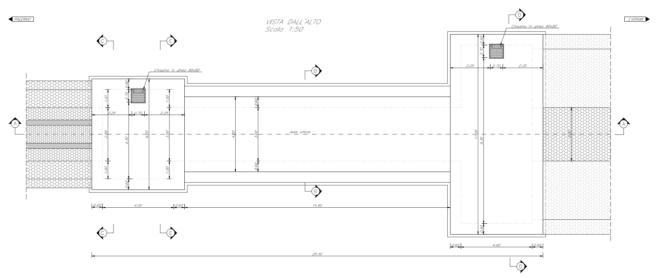


Figura 2 – Pianta sifone

DOCUMENTO

IN.20.00.004

REV.

В

PAGINA

11 di 138

CODIFICA

 $\mathbf{CL}$ 

LOTTO

1.0.V.ZZ

RS39

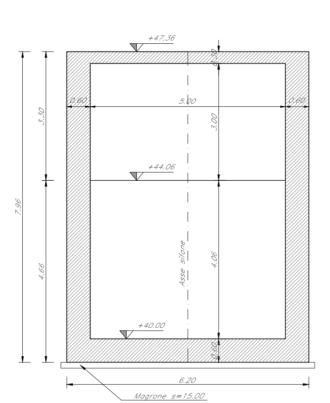


Figura 3 - Sezione trasversale C-C – pozzo di caduta

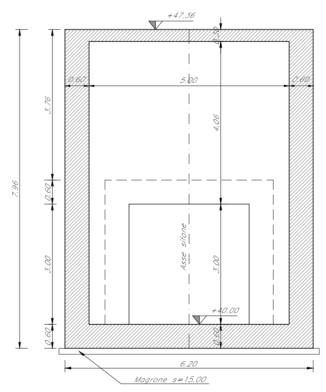
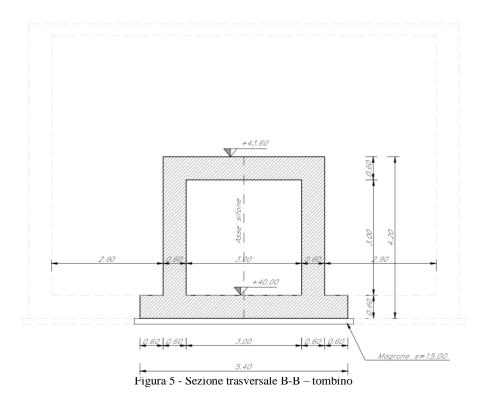


Figura 4 - Sezione trasversale E-E - pozzo di caduta

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 12 di 138



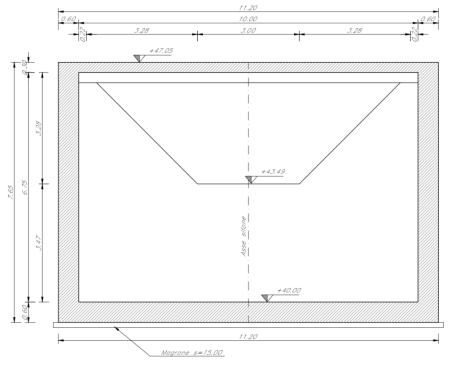


Figura 6 - Sezione trasversale D-D – pozzo di risalita



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 13 di 138

Interoperabilità per il sottosistema "infrastruttura" del

sistema ferroviario dell'Unione europea

## 3 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La presente relazione è stata redatta tenendo in conto la seguente normativa tecnica:

•	Legge 5 novembre 1971 n. 1086	Norme per la disciplina delle opere in conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica
•	Circ. Min. LL.PP.14 Febbraio 1974, n. 11951	Applicazione della L. 5 novembre 1971, n. 1086
•	Legge 2 febbraio 1974 n. 64	Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche
	D.M.Min. II. TT. del 14 gennaio 2008	Norme tecniche per le costruzioni
•	Circolare 2 febbraio 2009, n. 617	Istruzioni per l'applicazione delle «Nuove norme tecniche per le costruzioni» di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008
•	UNI ENV 1998-5 – Gennaio 2005	Progettazione delle strutture per la resistenza sismica – Parte 2: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici
•	UNI EN 1992-1-1 Novembre 2005	-
•	RFI DTC INC PO SP IFS 001 A	Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario
•	RFI DTC INC CS SP IFS 001 A	Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie
٠	RFI DTC INC PO SP IFS 003 A	Specifica per la verifica a fatica dei ponti ferroviari
•	RFI DTC INC CS LG IFS 001 A	Linee guida per il collaudo statico delle opere in terra
•	RFI DTC INC PO SP IFS 002 A	Specifica per la progettazione e l'esecuzione di cavalcavia e passerelle pedonali sulla sede ferroviaria
•	RFI DTC INC PO SP IFS 004 A	Specifica per la progettazione e l'esecuzione di impalcati ferroviari a travi in ferro a doppio T incorporate nel calcestruzzo
-	RFI DTC INC PO SP IFS 005 A	Specifica per il progetto, la produzione, il controllo della produzione e la posa in opera dei dispositivi di vincolo e dei coprigiunti degli impalcati ferroviari e dei cavalcavia
•	STI 2014	Regolamento (UE) n. 1299/2014 della commissione del 18 novembre 2014 relativo alle Specifiche Tecniche di



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 14 di 138

## 4 MATERIALI UTILIZZATI

Di seguito si riportano le caratteristiche dei materiali utilizzati per il calcolo dell'opera.

## 4.1 Calcestruzzo

~ .		
Calcestruzzo	ner	magrane

Classe del calcestruzzo		C12/15	
Resistenza caratteristica cubica a compressione	$\mathbf{R}_{\mathbf{ck}}$	15.00	$N/mm^2$
Resistenza caratteristica cilindrica a compressione	$\mathbf{f}_{\mathbf{c}\mathbf{k}}$	12.45	$N/mm^2$
<u>Calcestruzzo per tombini a struttura scatolare e circolare – C30/37</u>			
Classe di resistenza		C30/37	
Classe di esposizione		XA1	
Resistenza caratteristica cubica a compressione	$\mathbf{R}_{\mathbf{ck}}$	37	$N/mm^2$
Resistenza caratteristica cilindrica a compressione	$\mathbf{f}_{\mathbf{c}\mathbf{k}}$	30.71	$N/mm^2$
Resistenza media a compressione	$\mathbf{f}_{\mathbf{cm}}$	38.71	$N/mm^2$
Resistenza cilindrica a compressione di progetto	$\mathbf{f_{cd}}$	17.40	$N/mm^2$
Resistenza media a trazione	$\mathbf{f_{ctm}}$	2.94	$N/mm^2$
Resistenza caratteristica a trazione (frattile 5%)	$f_{ctk,5\%}$	2.06	$N/mm^2$
Resistenza caratteristica a trazione (frattile 95%)	$f_{ctk,95\%}$	3.82	$N/mm^2$
Resistenza media a trazione per flessione	$\mathbf{f_{cfm}}$	3.53	$N/mm^2$
Resistenza a trazione di progetto	$\mathbf{f_{ctd}}$	1.37	$N/mm^2$
Resistenza tangenziale caratteristica di aderenza	$\mathbf{f}_{\mathbf{bk}}$	4.63	$N/mm^2$
Resistenza tangenziale di aderenza acciaio-cls di calcolo	$\mathbf{f}_{\mathbf{bd}}$	3.09	$N/mm^2$
Modulo elastico istantaneo medio (secante)	$\mathbf{E}_{\mathbf{cm}}$	33019	$N/mm^2$

## 4.2 Acciaio

## Acciaio in barre ad aderenza migliorata B450 C

Classe di acciaio		B450	
Tensione caratteristica di rottura	$\mathbf{f}_{tk}$	540	$N/mm^2$
Tensione caratteristica di snervamento	$\mathbf{f}_{\mathbf{y}\mathbf{k}}$	450	$N/mm^2$
Resistenza di progetto	$\mathbf{f}_{yd}$	391.3	$N/mm^2$
Sovra-resistenza	$\mathbf{f}_{tk}$ / $\mathbf{f}_{yk}$	≥1.15	-
Modulo di elasticità	$\mathbf{E}_{\mathbf{s}}$	210000	$N/mm^2$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 15 di 138

### 4.3 Durabilità

### 4.3.1 Ambiente di riferimento

Le condizioni ambientali, ai fini della valutazione della durabilità delle strutture in calcestruzzo, possono essere suddivise in ordinarie, aggressive e molto aggressive in relazione a quanto indicato nella tabella seguente:

CONDIZIONI AMBIENTALI	DESCRIZIONE
Ordinarie	Tutte le sollecitazioni ecluse le successive
Aggressive	Ambiente aggressivo per cause naturali, caratterizzato da elevata umidità, scarso o nullo soleggiamento.
Molto aggressive	Ambiente molto aggressivo per cause antropiche, caratterizzato da presenza di liquidi o di aeriformi particolarmente corrosivi, ambiente marino.

Nel caso in esame si considera l'opera sottoposta a condizioni aggressive.

Si riportano nel seguito le caratteristiche del calcestruzzo adottato per il manufatto:

Classi di impiego	Classe di resistenza	Classe di esposizione (UNI 11104)	Condizioni ambientali	Classe di lavorabilità	Rapporto a/c max	Dmax inerti (mm)
- Tombini a struttura scatolare e circolare	C30/37	XA1	aggressive	S3-S4	0.55	25
Magrone di pulizia, riempimento o livellamento	C12/15	XC0	-	-	-	-

Tabella 1 – Classi di esposizione

## 4.3.2 Copriferro di progetto

Secondo quanto previsto da FF. SS – Specifica *RFI DTC INC PO SP IFS 001 A – "Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario" –* i valori minimi di copriferro  $(c_{min})$  previsti da tale norma sono:

-	Solettoni di fondazione, fondazioni armate	$c_{\min}$	40	mm
_	Cunette, canalette e cordoli	$c_{min}$	40	mm
_	Solette (getto in opera)	$\mathbf{c_{min}}$	35	mm

### 4.3.3 <u>Valori limiti delle tensioni</u>

Secondo quanto previsto da FF. SS – Specifica *RFI DTC INC PO SP IFS 001 A – "Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario" –* i valori limite delle tensioni sono:

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 16 di 138

## Strutture in c.a.

Tensioni di compressione del calcestruzzo

- Per combinazioni di carico caratteristica (rara): 0,55 fck;

### Tensioni di trazione nell'acciaio

Per le armature ordinarie, la massima tensione di trazione sotto la combinazione di carico caratteristica (rara) non deve superare  $0.75 \, f_{yk}$ 

Nel caso in esame, risulta:

## Calcestruzzo - C30/37

Tensione massima di compressione in esercizio (comb. rara)  $\sigma_c$  16,50 N/mm2

## <u> Acciaio – B450C</u>

Tensione massima di compressione in esercizio (comb. rara)  $\sigma_s$  337,5 N/mm2

### 4.3.4 Limiti fessurativi

Allo stato limite di apertura delle fessure, i limiti fessurativi vengono prescritti nel paragrafo 1.8.3.2.4, della specifica *RFI DTC INC PO SP IFS 001 A*, che rimanda integralmente al par. 4.1.2.2.4 delle NTC 2008

In relazione all'aggressività ambientale e alla sensibilità dell'acciaio, l'apertura limite delle fessure è riportato nella seguente tabella:

Tabella 2 - Criteri di scelta dello stato limite di fessurazione

Gruppi di	Condizioni	Combinazione di	Armatura			
esigenze	ambientali	azioni	Sensibile		Poco sensibile	
			Stato limite	Wd	Stato limite	Wd
а	Ordinarie	frequente	ap. fessure	<u>≤</u> W2	ap.fessure	≤Wз
		quasi permanente	ap. fessure	≦W1	ap. fessure	<u>≤</u> W2
b	Aggressive	frequente	ap. fessure	≤W1	ap.fessure	≤W2
		quasi permanente	decompressione	-	ap.fessure	≦W1
С	Molto aggressive	frequente	formaz. fessure	1	ap.fessure	<u>≤</u> W₁
		quasi permanente	decompressione	-	ap.fessure	<u>≤</u> W₁

In particolare, il valore limite di apertura della fessura calcolato, per la combinazione di azioni prescelta, al livello considerato è pari ad uno dei seguenti valori nominali:



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 17 di 138

 $- w_3 0,4 mm$ 

Lo stato limite di fessurazione deve essere fissato in funzione delle condizioni ambientali e della sensibilità delle armature alla corrosione.

L'apertura convenzionale delle fessure, calcolata con la combinazione caratteristica (rara) per gli SLE, dovrà risultare:

- $\delta_f \le w_1$  per strutture in condizioni ambientali aggressive e molto aggressive, per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone di non ispezionabili di tutte le strutture
- $\delta_f \le w_2$  per strutture in condizioni ambientali ordinarie

Tabella 4.1.III - Descrizione delle condizioni ambientali

CONDIZIONI AMBIENTALI	CLASSE DI ESPOSIZIONE
Ordinarie	X0, XC1, XC2, XC3, XF1
Aggressive	XC4, XD1, XS1, XA1, XA2, XF2, XF3
Molto aggressive	XD2, XD3, XS2, XS3, XA3, XF4



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 18 di 138

## 5 INQUADRAMENTO GEOTECNICO

Considerando le unità geologiche descritte nelle relazioni geologica e geotecnica generale di progetto, sulla base delle descrizioni stratigrafiche riportate nei certificati dei sondaggi e sulla base delle prove granulometriche eseguite sui campioni di materiale raccolti, nella tratta in esame si incontrano le seguenti formazioni.

L'area interessata dall'intervento ricade nella pozione centro-orientale della regione Sicilia, estesa in direzione NO-SE tra gli abitati di Catenanuova (EN) e Bicocca (CT).

Dal punto di vista morfologico, tale area si sviluppa a quote comprese approssimativamente tra 142 e 12 m s.l.m., lungo la valle del fiume Dittaino e, nella parte finale del tracciato, del fiume Simeto.

Dal punto di vista geologico le unità del substrato intercettate dalle indagini nell'area di interesse, si sono formate a partire dal Miocene inferiore, mentre i depositi di copertura, affioranti principalmente nella Piana di Catania, sono rappresentati da sedimenti quaternari e attuali. In particolare, i depositi identificati nell'area oggetto dell'intervento in progetto possono essere suddivisi nelle seguenti unità geologiche:

### Depositi pleistocenici e quaternari:

- **Depositi di versante (Olocene) B2**. Si tratta di depositi continentali di versante e alterazione del substrato costituiti da limi argillosi; lo spessore massimo è di 4 metri.
- **Depositi alluvionali attuali (Olocene) ba.** Si tratta di depositi in evoluzione in alveo, rimodellati dalle piane dei corsi d'acqua regime prevalentemente torrentizio e fortemente influenzato dagli interventi antropici; sono presenti lungo l'asse dei principali fiumi e valloni e sono rappresentati da limi, limi sabbiosi e ghiaie eterometriche.
- **Depositi alluvionali recenti (Olocene) bb**. Affiorano prevalentemente nel settore meridionale della Piana Catania e sono riferibili al corso d'acqua Simeto e Dittaino. Si tratta di limi argillosi, limi ed in subordini limi sabbiosi; lo spessore varia da pochi metri fino ad un massimo di 25 m.
- Depositi alluvionali terrazzati (Pleistocene superiore-Olocene) bn: si tratta di depositi di canale fluviale, argine, conoide alluvionale, piana inondabile, lago di meandro e canale di abbandono, costituito da ghiaie sabbiose, sabbie limose e limi sabbiosi.
- **Depositi quaternari di avanfossa** (Pleistocene inferiore medio). Sono rappresentati da:
  - Ghiaie di Monte Tiritì (Pleistocene medio) TIR: ghiaie a blocchi in matrice sabbiosa.
  - Sabbie e ghiaie di Villaggio San Giorgio (Pleistocene medio) GII: sabbie quarzose con intercalazioni di ghiaie e rare di argille.
  - Argille grigio azzurre (Pleistocene inferiore medio) FAG. Argille e argille marnose grigio azzurre con intercalazioni di sabbie fini.
- ➤ Unità Sicilidi, formano l'unità tettonica di:
  - Flysch Numidico FYN/FYNa. Si tratta di argille marnose a struttura prevalentemente indistinta scagliettata (FYN). Talvolta si hanno quarzareniti in grossi banchi con intercalazioni di argille marnose (FYNa).
- ➤ Unità Ionidi sono racchiusi nella seguente unità tettonica:
  - Argille ed Arenarie Glauconitiche di Catenanuova (Oligocene Superiore Serravaliano) AAC/AACa: costituite da argille, argille marnose di colore bruno o grigio verde a struttura scagliosa e con rare intercalazioni di arenarie giallo verdastre in strati da molto sottili a spessi. Le AACa sono arenarie glauconitiche.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 19 di 138

➤ Formazione di Mufara (Carnico) – MU: costituita da argilliti marnose, argilliti grigio verde a struttura scagliosa o cotica con caratteristici livelli sottili di calcite intercalate a calcescisti ed arenarie a grana fine di colore grigio o vinaccio e avana.

### 5.1 Sintesi dei parametri geotecnici di progetto

Nel seguito si sintetizzano le caratteristiche geotecniche di progetto per le varie unità geotecniche.

Tabella 3 – Sintesi caratterizzazione geotecnica di linea

U.G.	γ	c'	φ'	c <sub>u</sub>	$E_0$	E'	k
	$[kN/m^3]$	[kPa]	[°]	[kPa]	[MPa]	[MPa]	[m/s]
Ra	20	0	38	-	-	40	-
ba	18.5÷19.5	0÷5	24÷32	40÷80	80÷340	(2)	$1 \cdot 10^{-6} \div 1 \cdot 10^{-5}$
Da	19.0÷20.0 <sup>(1)</sup>	$0^{(1})$	32÷33 <sup>(1)</sup>	-	80 <del>-</del> 340	(2)	$1 \cdot 10^{-4} \div 1 \cdot 10^{-3}  {}^{(1)}$
bbc	19.0÷20.5	5÷15	20÷28	25÷225	70÷250	(2)	$5 \cdot 10^{-9} \div 9 \cdot 10^{-7}$
bbi	19.5÷20.5	0	35÷40	-	100 + 12.5 z	-	$4 \cdot 10^{-6} \div 4 \cdot 10^{-5}$
bbi.s	19.5÷20.5	0	30÷34	-	350	-	$4 \cdot 10^{-6} \div 4 \cdot 10^{-5}$
bnc	19.0÷20.0	5÷12	23÷25	50÷225	70÷170	(2)	$5 \cdot 10^{-9} \div 9 \cdot 10^{-7}$
bni	19.0÷20.0	0	35÷38	-	130÷500	(2)	$4 \cdot 10^{-6} \div 4 \cdot 10^{-5}$
GII	19.5÷20.5	0	36÷39	-	260÷700	-	$1 \cdot 10^{-7} \div 1 \cdot 10^{-5}$
GII,c		0÷5	25	75÷175	-	15÷25	-
AAC	19.5÷21.0	5÷23	19÷24	100÷450	250 +13.75·z	$18 + 1.5 \cdot (z-5)$	$1 \cdot 10^{-9} \div 1 \cdot 10^{-8}$
Agr	19.0÷20.0	0÷15	19÷25	50÷250	200+17.5(z-5)	10+1.35(z-5)	$1 \cdot 10^{-8} \div 3 \cdot 10^{-6}$
FYN	20.0÷21.0	5÷20	20÷24	150+6.7(z-5)	250+14.4(z-5)	20+0.9(z-5)	$1 \cdot 10^{-9} \div 1 \cdot 10^{-7}$
MU	19.5÷20.5	10÷25	24÷28	200÷500	280÷700	-	$1 \cdot 10^{-9} \div 1 \cdot 10^{-6}$

<sup>(1)</sup> parte più grossolana della u.g.

Per maggiori dettagli si rimanda alla Relazione Geotecnica e Sismica del progetto.

### 5.2 Stratigrafia e parametri geotecnici di progetto

Le caratteristiche geotecniche del volume di terreno che interagisce con l'opera sono state desunte dalle schede geotecniche e sono riportate di seguito. Per la valutazione della spinta sui muri laterali e il peso del ricoprimento si è considerata l'unità geotecnica *bni*.

 $\gamma = 20.00 \text{ kN/m}^3$ 

 $\varphi$ ' = 36.5  $^{\circ}$ 

c' = 0 kPa

E = 130 MPa

peso di volume naturale

angolo di attrito interno terreno

coesione drenata

modulo in compressione vergine;

Il piano di fondazione dell'opera poggia invece sul terreno caratterizzato dall'unità geotecnica Agr.

 $\gamma = 19.50 \text{ kN/m}^3$ 

 $\varphi' = 22.0^{\circ}$ 

c' = 0 kPa

E = 200 MPa

peso di volume naturale

angolo di attrito interno terreno

coesione drenata

modulo in compressione vergine;

 $<sup>^{(2)}\,</sup>E_0\!/(3\div 5)$  per paratie e fondazioni dirette ;  $E_0\!/10$  per  $\,$  cedimento di rilevati



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 20 di 138

Alla progressiva di progetto in esame, la falda è posta a 6.25 m dal p.c. (quota falda +41.1 m). Dato che la quota di imposta della fondazione è a 7.95 m da p.c. (quota +39.4 m), risulta che la struttura risulta parzialmente sommersa per un altezza pari a 1.70 m.

La presenza della falda implica la valutazione della sottospinta sulla fondazione e la relativa verifica a sollevamento della struttura; inoltre, deve essere considerata nelle verifiche geotecniche mostrate in seguito.

### 5.3 Interazione terreno-struttura

Di seguito sono trattati gli aspetti di natura geotecnica riguardanti l'interazione terreno-struttura relativamente all'opera in esame.

Per la determinazione della costante di sottofondo si può fare riferimento alle seguenti formulazioni assimilando il comportamento del terreno a quello di un mezzo elastico omogeneo:

$$s = B \cdot c_t \cdot (q - \sigma_{v0}) \cdot (1 - v^2) / E$$

dove:

s = cedimento elastico totale;

B = lato minore della fondazione;

L = lato maggiore della fondazione;

 $c_t$  = coefficiente adimensionale di forma ottenuto dalla interpolazione dei valori dei coefficienti proposti dal Bowles, 1960:

 $ct = 0.853 + 0.534 \ln (L/B)$  rettangolare con L/B\leq10

ct = 2 + 0.0089 (L/B) rettangolare con L/B>10

q = pressione media agente sul terreno;

 $\sigma v0$  = tensione litostatica verticale alla quota di posa della fondazione;

v =coefficiente di Poisson del terreno;

E = modulo elastico medio del terreno sottostante il tombino (media su una altezza pari a 2 B).

Il valore della costante di sottofondo kw è valutato attraverso il rapporto tra il carico applicato ed il corrispondente cedimento, pertanto si ottiene:

$$kw = E / [(1-v^2) \cdot B \cdot ct]$$

Per l'opera in esame, il modulo elastico operativo è posto pari a 1/3 E<sub>o</sub>, e risulta pari a:

E = 66 MPa

dal quale risulta, secondo le formulazioni sopra riportate, un valore della costante di sottofondo pari a:



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 21 di 138

L	E	В	$\mathbf{c}_{\mathbf{t}}$	v	Kw
[m]	[MPa]	[m]	[-]	[-]	[kN/m <sup>3</sup> ]
25.30	24	5.40	1.68	0.3	8006

### 5.4 Classificazione sismica

Il valore dell'accelerazione orizzontale massima in condizioni sismiche è stato definito in accordo alle Nuove Norme Tecniche.

La categoria di suolo di fondazione viene definita sulla base della conoscenza di  $c_{u,30}$ . In particolare, nel caso in esame si considera una categoria di suolo di tipo C: "Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero 15 < NSPT,30 < 50 nei terreni a grana grossa e 70 < cu,30 < 250 kPa nei terreni a grana fina)."

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 22 di 138

### 6 ANALISI DEI CARICHI

Si riportano di seguito i carichi utilizzati per il calcolo delle sollecitazioni e le verifiche delle sezioni della struttura in esame.

I pesi dei materiali da costruzione e del terreno ai lati dello scatolare sono indicati nella seguente tabella.

	$\gamma [kN/m^3]$	φ [°]
Calcestruzzo	25.00	-
Terreno ai lati del sifone	20.00	36.5

## 6.1 Peso proprio della struttura

Il *peso proprio* delle solette e dei piedritti viene calcolato automaticamente dal programma di calcolo utilizzato considerando per il calcestruzzo  $\gamma = 25.00 \text{ kN/m}^3$ . Nella seguente tabella si mostra il calcolo del peso totale della struttura, che risulta 10200 kN.

Elemento	n	L <sub>x</sub>	L <sub>Y</sub>	L,	γмат.	G <sub>k(x1)</sub>	G <sub>k(x n)</sub>
[-]	[-]	[m]	[m]	[m]	[kN/m³]	[kN]	[kN]
Pozzo caduta - Soletta fondazione	1	5.20	6.20	0.60	25	484	484
Pozzo caduta - Muri longitudinali	2	5.20	7.06	0.60	25	551	1101
Pozzo caduta - Muri trasversali	2	5.00	7.06	0.60	25	530	1059
Pozzo caduta - Apertura muri trasv.	1	3.00	5.00	0.60	-25	-225	-225
Pozzo caduta - Apertura muri trasv.	1	3.00	3.00	0.60	-25	-135	-135
Pozzo caduta - Copertura	1	5.20	6.20	0.30	25	242	242
Tombino - Soletta fondazione	1	14.90	5.40	0.60	25	1207	1207
Tombino - Muri longitudinali	2	14.90	3.00	0.60	25	671	1341
Tombino - Copertura	1	14.90	4.20	0.60	25	939	939
Pozzo risalita - Soletta fondazione	1	5.20	11.20	0.60	25	874	874
Pozzo risalita - Muri longitudinali	2	5.20	6.75	0.60	25	527	1053
Pozzo risalita - Muri trasversali	2	11.20	6.75	0.60	25	1134	2268
Pozzo risalita - Apertura muri trasv.	1	3.00	3.00	0.60	-25	-135	-135
Pozzo risalita - Apertura muri trasv.	1	6.28	3.28	0.60	-25	-309	-309
Pozzo risalita - Copertura	1	5.20	11.20	0.30	25	437	437

10200

## 6.2 Sovraccarico permanente

Sulle solette di copertura si considera uno spessore di ricoprimento  $\gamma_{ric} = 20.00 \text{ kN/m}^3 \text{ pari a}$ :

- Pozzo di caduta h = 0.00 m  $g = 0 \text{ kN/m}^2$ 

Tombino h = 3.75 m  $g = 75 \text{ kN/m}^2$ 

- Pozzo di risalita h = 0.00 m  $g = 0 \text{ kN/m}^2$ 

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 23 di 138

## 6.3 Spinta del terreno

La spinta del terreno viene considerata in regime di spinta a riposo. I dati del terreno ai lati dei piedritti sono i seguenti:

- Peso per unità di volume (saturo)  $\gamma_t$  20.00 kN/m<sup>3</sup>

- Angolo d'attrito  $\varphi$  36.5  $^{\circ}$ 

- Coefficiente di spinta a riposo  $k_0$  0.405 -

Tali parametri comportano un diagramma di pressioni trapezoidale  $p_h(z) = k_0 \cdot \gamma_t \cdot z$ .

Sui muri dei pozzi, si ottiene il seguente andamento delle pressioni:

- Testa  $2.43 \text{ kN/m}^2$ 

- Piede  $61.97 \text{ kN/m}^2$ 

Sui muri del tombino, si ottiene il seguente andamento delle pressioni

- Testa  $32.81 \text{ kN/m}^2$ 

- Piede  $61.97 \text{ kN/m}^2$ 

### 6.4 Sottospinta statica acqua falda su fondazione

Nel caso in esame si considera un livello di falda a posto a quota -6.25 m da p.c., che risulta più alto rispetto al piano di imposta della fondazione che è posto a quota -7.95 m da p.c.

In accordo al paragrafo 6.2.4.1.1 delle NTC 2018 gli effetti dell'acqua di falda costituiscono dei carichi permanenti e determinano spinte idrostatiche, linearmente variabili, sulle pareti e una spinta distribuita in modo uniforme e diretta verso l'alto in corrispondenza della soletta di fondazione. Pertanto, nel seguito verrà effettuata la verifica al sollevamento dell'intero manufatto per effetto della sottospinta idraulica.

L'altezza del battente idraulico alla quota dell'intradosso della soletta di fondazione è pari a 1.70 m. La sottospinta idraulica sulla soletta di fondazione, data dal prodotto tra il volume dello scatolare sotto quota falda e il peso specifico dell'acqua  $\gamma_w$ , è stata applicata come una pressione uniformemente distribuita di intensità pari a 17.00 kN/m².

### 6.5 Spinta prodotta dal sovraccarico

Il carico variabile, considerato agente sul rilevato e sulle solette di copertura, è assunto pari a 5.00 kN/m² e comporta una pressione uniforme sui muri dei pozzi e del tombino.

Si applica il seguente valore di carico:  $k_0 \cdot q = 0.405 \cdot 5.00 = 2.03 \text{ kN/m}^2$ .

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 24 di 138

## 6.6 Azioni prodotte dal massimo riempimento d'acqua

Data la geometria del manufatto, si considera come carico accidentale la spinta indotta dall'acqua sugli elementi strutturali nella condizione di massimo riempimento: il volume d'acqua considerato è pari ad un riempimento fino a 7.06 m dall'estradosso della soletta di fondazione, ossia l'altezza netta massima del pozzo di caduta. Tale carico causa:

- pressione uniforme su soletta di fondazione;
- spinte triangolari sui muri dei pozzi e del tombino;
- pressione uniforme verso l'alto sulla soletta di copertura del tombino.

## 6.7 Azioni termiche

## 6.7.1 Carico termico uniforme

Poiché la struttura è soggetta a variazioni termiche durante il suo servizio, la espansione/contrazione è considerata nel modello mediante la applicazione di un carico termico uniforme  $\Delta T = \pm 15^{\circ} C$  applicato in copertura, sulla fondazione e sui piedritti.

Si adotta per il coefficiente di dilatazione termica un valore pari a  $\alpha = 1 \times 10^{-5}$  1/°C.

### 6.7.2 Carico termico differenziale

L'esposizione di certe sezioni del manufatto all'aria all'interno della struttura interrata crea dei gradienti di temperatura fra l'esterno e l'interno della struttura. Questo è considerato nel modello applicando un carico termico tipo farfalla  $\pm \Delta T$  di 5°C in tutte le zone a contatto con l'aria.

Si adotta per il coefficiente di dilatazione termica un valore pari a  $\alpha = 1 \times 10^{-5} \text{ 1/°C}$ .

### 6.7.3 <u>Combinazione degli effetti uniformi e non uniformi</u>

Sempre in accordo al par 6.1.5 della EN 1991-1-5:2003 "Eurocodice 1: azioni sulle strutture. Parte 1-5: azioni generali – azioni termiche", si tiene conto della simultaneità della variazione uniforme di

temperatura ( $\Delta T_N$ ) e del gradiente ( $\Delta T_M$ ) con la seguente loro combinazione:

$$\Delta T_M + 0.35 \cdot \Delta T_N$$
$$0.75 \cdot \Delta T_M + \Delta T_N$$

L'analisi verrà condotta sulla base dei singoli step di carico ( $\Delta T_{n,con}$ ,  $\Delta T_{n,exp}$ ,  $\Delta T_{M+}$ ,  $\Delta T_{M-}$ ), combinandoli tra di loro secondo la regola sopra esposta ed infine inviluppando le sollecitazioni.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 25 di 138

### 6.8 Azioni sismiche

In ottemperanza al D.M. del 17.01.2018 (Norme tecniche per le costruzioni), le verifiche sono state condotte con il metodo semi-probabilistico agli stati limite.

Il rispetto degli stati limite si considera conseguito quando:

- nei confronti degli stati limite di esercizio siano rispettate le verifiche relative allo Stato Limite di Danno;
- nei confronti degli stati limite ultimi siano rispettate le verifiche relative allo Stato Limite di salvaguardia della Vita.

Gli stati limite, sia di esercizio sia ultimi, sono individuati riferendosi alle prestazioni che l'opera a realizzarsi deve assolvere durante un evento sismico; nel caso di specie per la funzione che l'opera deve espletare nella sua vita utile, è significativo calcolare lo Stato Limite di Danno (SLD) per l'esercizio e lo Stato Limite di Salvaguardia della Vita (SLV) per lo stato limite ultimo.

In merito alle opere scatolari di cui trattasi, nel rispetto del punto §7.9.2. delle NTC, assimilando l'opera scatolare alla categoria delle spalle da ponte, rientrando tra le opere che si muovono con il terreno (§ 7.9.2.1), si può ritenere che la struttura debba mantenere sotto l'azione sismica il comportamento elastico; queste categorie di opere che si muovono con il terreno non subiscono le amplificazioni dell'accelerazione del suolo.

Per la definizione dell'azione sismica, occorre definire il periodo di riferimento PVR in funzione dello stato limite considerato:

- la vita nominale (V<sub>N</sub>) dell'opera.
- la classe d'uso.
- il periodo di riferimento (V<sub>R</sub>) per l'azione sismica, data la vita nominale e la classe d'uso.

I parametri utilizzati per la definizione dell'azione sismica sono riportati di seguito.

Classe d'uso:
 Coefficiente d'uso C<sub>U</sub>:
 Vita nominale V<sub>N</sub>:
 Categoria di suolo:
 Condizione topografica:
 Fattore di struttura q:
 III
 1.5
 75 anni
 C
 T1
 Fattore di struttura q:
 1

Il tracciato in progetto si sviluppa in linea per quasi 40 km: è evidente che sarebbe inappropriato e riduttivo assumere un valore unico, per l'intero tracciato, per ciascuno dei parametri sismici fondamentali  $a_g$ ,  $F_0$ ,  $T^*_C$ .

Si è pertanto effettuata la valutazione di detti parametri in corrispondenza dei punti del reticolo prossimi al tracciato di progetto, nonché, per interpolazione, di alcuni altri punti posti sul tracciato.

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 26 di 138

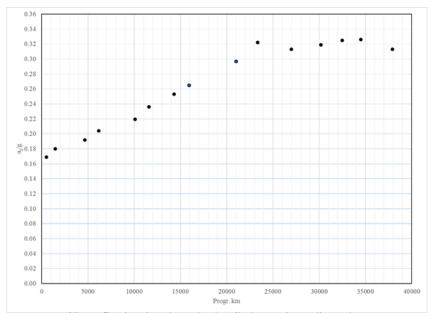


Figura 7 – Accelerazione sismica di picco ag lungo il tracciato

Per ogni opera d'arte in progetto, il valore di  $a_g/g$  è stato definito per interpolazione dei punti riportati sul grafico e per l'opera in esame è stato assunto un valore pari a 0.300.

### 6.8.1 Forze d'inerzia

Per il calcolo dell'azione sismica si è utilizzato il metodo dell'analisi pseudostatica in cui l'azione sismica è rappresentata da una forza statica equivalente pari al prodotto delle forze di gravità per un opportuno coefficiente sismico *k*.

Le forze sismiche sono pertanto le seguenti:

Forza sismica orizzontale  $F_h = k_h * W$ 

Forza sismica verticale  $F_v = k_v * W$ 

I coefficienti sismici orizzontale ( $k_h$ ) e verticale ( $k_v$ ) vengono valutati mediante le seguenti espressioni, in accordo con quanto esposto come esposto al paragrafo 7.11.6 delle NTC08, assumendo il coefficiente  $\beta_m$  unitario, essendo lo scatolare una struttura che non ammette spostamenti relativi rispetto al terreno:

$$k_{\text{h}} = \beta_{\text{m}} \boldsymbol{\cdot} a_{\text{max}} \ / \ g$$

$$k_v = \pm 0.5 \times k_h$$

L'accelerazione orizzontale massima attesa al sito è pari a:

$$a_{max} = S \cdot a_g = S_S \cdot S_T \cdot a_g = 1.245 \cdot 1 \cdot 0.300g = 0.373g$$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 27 di 138

dove:

S<sub>s</sub>=1.245 Coefficiente di amplificazione stratigrafica

S<sub>T</sub>=1.00 Coefficiente di amplificazione topografica

ne deriva che:

$$k_h = a_{ma \ x}/g = \textbf{0.373}$$

$$k_v = \pm 0.5 \times k_h = 0.187$$

Gli effetti dell'azione sismica sono stati valutati tenendo conto delle masse associate ai seguenti carichi gravitazionali:

 $G_1$ 

Massa associata al peso proprio

Massa associata al carico permanente (terreno) G<sub>2</sub>

## 6.8.2 Spinta sismica terreno

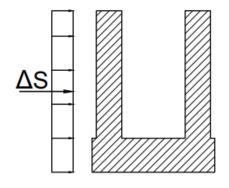
Si assume un comportamento di tipo "rigido" del manufatto anche in condizioni sismiche e pertanto l'incremento di spinta è valutato secondo la teoria di Wood:

contributo peso proprio terreno:

azione risultante:  $\Delta S_{P,P} = a_{max} / g x \gamma x H^2$ quota risultante:  $z_{AS} = H / 2$ 

Per il calcolo della spinta si assume il valore di peso specifico saturo:

$$\gamma = \gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$$



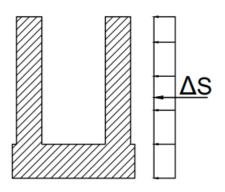


Figura 8 - Schema per il calcolo delle spinte (sisma da SX e sisma da DX)

Si ottiene una spinta sui muri pari a:

- Muri longitudinali e trasversali H = 7.95 m  $\Delta S_{P.P} / H = 59.31 \text{ kN/m}^2$ 



## 6.8.3 Spinta idrodinamica dell'acqua contenuta nel sifone

In fase sismica si assume nel sifone la presenza di un livello dell'acqua pari a 3.49 m dall'estradosso della soletta di fondazione. Si sono valutate le sovrapressioni sismiche dovute al moto del fluido all'interno del sifone, considerato come una vasca, indotte dal campo di accelerazioni sismiche. La sovrapressione impulsiva sulle pareti è valutata con le seguenti formule:

$$p_{iw} = Q_{iw}(y)(A_h)_i \rho g h$$

$$Q_{iW}(y) = 0.866 \left[ 1 - \left( \frac{y}{h} \right)^2 \right] \tanh \left( 0.866 \frac{D}{h} \right)$$

Con le formule di cui sopra i calcoli sono mostrati nella seguente tabella, in cui sono rappresentati anche i grafici delle sovrappressioni lungo lo sviluppo dell'altezza delle pareti e la spezzata che l'approssima.

### Spinta idrodinamica

h	3.49 m		
$L_{x}$	24.1 m	L/h	6.91
$L_{v}$	3 m	L/II	0.86

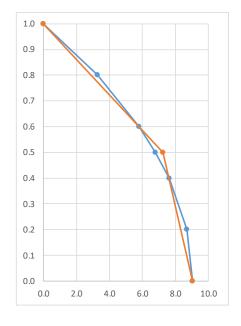
### Componente impulsiva X - Pareti Y

 $\begin{array}{ll} S_a(T_i) & 0.3 \ g \\ A_{h,i} & 0.3 \ g \end{array}$ 

$Q_{iw}(s)$	p <sub>iw</sub> (s)
0.9	9.1
0.8	8.7
0.7	7.6
0.6	6.8
0.6	5.8
0.3	3.3
0.0	0.0
	0.9 0.8 0.7 0.6 0.6

### Spezzata di rettifica

p <sub>b,max</sub>	9.1	kN/m <sup>2</sup>
$p_{H/2,max}$	7.3	kN/m <sup>2</sup>





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 29 di 138

### 7 COMBINAZIONI DI CARICO

Le combinazioni di carico, considerate ai fini delle verifiche, sono stabilite in modo da garantire la sicurezza in conformità a quanto prescritto al cap. 2.5.3 delle NTC.

Gli stati limiti ultimi delle opere interrate si riferiscono allo sviluppo di meccanismi di collasso, determinati dalla mobilitazione della resistenza del terreno, e al raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali che compongono l'opera.

Le verifiche agli stati limite ultimi devono essere eseguiti in riferimento ai seguenti stati limite:

- SLU di tipo strutturale (STR)
  - o raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali.

Le verifiche possono essere condotte secondo l'approccio progettuale "Approccio 1", utilizzando i coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I e 5.1.V delle NTC per i parametri geotecnici e le azioni.

combinazione  $1 \rightarrow (A1+M1+R1) \rightarrow$  generalmente dimensionante per STR

Ai fini delle verifiche degli stati limite ultimi si definiscono le seguenti combinazioni:

STR) 
$$\Rightarrow \gamma_{G1} \cdot G1 + \gamma_{G2} \cdot G2 + \gamma_{O1} \cdot Q_{k1} + \sum_{i} \psi_{Oi} \cdot Q_{ki} \Rightarrow (\Phi_{d'} = \Phi_{k'})$$

Ai fini delle <u>verifiche degli stati limite di esercizio (tensioni e fessurazione)</u> si definiscono le seguenti combinazioni:

Rara) 
$$\Rightarrow$$
 G1+G2 +Q<sub>k1</sub>+ $\sum_i \psi_{0i} \cdot Q_{ki}$ 

Ai fini delle verifiche degli stati limite di esercizio (tensioni) si definiscono le seguenti combinazioni:

Quasi permanente) 
$$\Rightarrow$$
 G1+G2 + $\psi_{21}$  · Q<sub>k1</sub>+ $\sum_i \psi_{2i}$ · Q<sub>ki</sub>

Per la <u>condizione sismica</u>, le combinazioni per gli stati limite da prendere in considerazione sono le seguenti:

STR) 
$$\Rightarrow$$
 E+G1+G2+ $\sum_{i}\psi_{2i}\cdot Q_{ki}$ 

APPALTATORE: Mandataria: salini / impregilo APPALTATORE: Mandataria:

**L**ombardi

## **DIRETTRICE FERROVIARIA** MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO** PALERMO - CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA - CATENANUOVA**

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROJECT

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

Mandante:

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 30 di 138

Carichi elementari	A1STR_00	A1STR_01	A1STR_02	A1STR_03	A1STR_04	A1STR_05	A1STR_06	A1STR_07
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno X-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno Y+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno Y-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Sottospinta statica falda	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Temperatura uniforme +			1.500	1.500				
Temperatura uniforme -					1.500	1.500		
Temperatura gradiente +			1.125		1.125			
Temperatura gradiente -				1.125		1.125		
Sovraccarico su rilevato Z-							1.500	1.500
Sovraccarico su rilevato X+		1.500					1.500	
Sovraccarico su rilevato X-		1.500						1.500
Sovraccarico su rilevato Y+		1.500					1.500	
Sovraccarico su rilevato Y-		1.500						1.500
Riempimento acqua max								
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale								
Inerzia verticale								
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +								
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								

Carichi elementari	A1STR_08	A1STR_09	A1STR_10	A1STR_11	A1STR_12	A1STR_13	A1STR_14	A1STR_15
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Temperatura uniforme +	0.900	0.900				0.900	0.900	
Temperatura uniforme -			0.900	0.900				0.900
Temperatura gradiente +	0.675	•	0.675			0.675		0.675
Temperatura gradiente -		0.675		0.675			0.675	
Sovraccarico su rilevato Z-	1.500	1.500	1.500	1.500				
Sovraccarico su rilevato X+	1.500	1.500	1.500	1.500				
Sovraccarico su rilevato X-	1.500	1.500	1.500	1.500				
Sovraccarico su rilevato Y+	1.500	1.500	1.500	1.500				
Sovraccarico su rilevato Y-	1.500	1.500	1.500	1.500				
Riempimento acqua max					1.500	1.500	1.500	1.500
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale								
Inerzia verticale								
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +								
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								

**L**ombardi

## **DIRETTRICE FERROVIARIA** MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO** PALERMO - CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA - CATENANUOVA**

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROJECT

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

Mandante:

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 31 di 138

Carichi elementari	A1STR_16	A1STR_17	A1STR_18	A1STR_19	A1STR_20	A1STR_21	A1STR_22	A1STR_23
Peso proprio strutturale	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Ricoprimento	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno X+								
	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno X-	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Sottospinta statica falda	1.350	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +				1.500	1.500			
Temperatura uniforme -	0.900					1.500	1.500	
Temperatura gradiente +				1.125		1.125		
Temperatura gradiente -	0.675				1.125		1.125	
Sovraccarico su rilevato Z-			1.500					1.500
Sovraccarico su rilevato X+			1.500					1.500
Sovraccarico su rilevato X-			1.500					
Sovraccarico su rilevato Y+			1.500					1.500
Sovraccarico su rilevato Y-			1.500					
Riempimento acqua max	1.500							
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale		***************************************						
Inerzia verticale		***************************************						
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +		***************************************					******************************	*************************
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+	***************************************	***************************************	***************************************	***************************************	***************************************		***************************************	***************************************
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								

Carichi elementari	A1STR_24	A1STR_25	A1STR_26	A1STR_27	A1STR_28	A1STR_29	A1STR_30	A1STR_31
December 11 and 12 and	4.050	4.050	4.050	4.050	4.050	4.050	4.050	4.050
Peso proprio strutturale	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Ricoprimento	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.350	1.000
Spinta statica terreno X+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.350	1.350	1.350	1.350	1.350	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +		0.900	0.900				0.900	0.900
Temperatura uniforme -				0.900	0.900			
Temperatura gradiente +		0.675		0.675			0.675	
Temperatura gradiente -			0.675		0.675			0.675
Sovraccarico su rilevato Z-	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500			
Sovraccarico su rilevato X+		1.500	1.500	1.500	1.500			
Sovraccarico su rilevato X-	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500			
Sovraccarico su rilevato Y+		1.500	1.500	1.500	1.500			
Sovraccarico su rilevato Y-	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500			
Riempimento acqua max						1.500	1.500	1.500
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale								
Inerzia verticale								
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +								
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a 
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 32 di 138

Carichi elementari	A1STR_32	A1STR_33
Peso proprio strutturale	1.350	1.350
Ricoprimento	1.350	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000
Temperatura uniforme +		
Temperatura uniforme -	0.900	0.900
Temperatura gradiente +	0.675	
Temperatura gradiente -		0.675
Sovraccarico su rilevato Z-		
Sovraccarico su rilevato X+		
Sovraccarico su rilevato X-		
Sovraccarico su rilevato Y+		
Sovraccarico su rilevato Y-		
Riempimento acqua max	1.500	1.500
Inerzia longitudinale		
Inerzia trasversale		
Inerzia verticale		
Incremento spinte longitudinale +		
Incremento spinte longitudinale -		
Incremento spinte trasversale +		
Incremento spinte trasversale -		
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+		
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-		
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+		
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-		

Carichi elementari	SLV_01	SLV_02	SLV_03	SLV_04	SLV_05	SLV_06	SLV_07	SLV_08
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +								
Temperatura uniforme -								
Temperatura gradiente +								
Temperatura gradiente -								
Sovraccarico su rilevato Z-								
Sovraccarico su rilevato X+								
Sovraccarico su rilevato X-								
Sovraccarico su rilevato Y+								
Sovraccarico su rilevato Y-								
Riempimento acqua max								
Inerzia longitudinale	1.000	1.000	1.000	1.000	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Inerzia trasversale	0.300	-0.300	0.300	-0.300	0.300	-0.300	0.300	-0.300
Inerzia verticale	0.300	0.300	-0.300	-0.300	0.300	0.300	-0.300	-0.300
Incremento spinte longitudinale +	1.000	1.000	1.000	1.000				
Incremento spinte longitudinale -					1.000	1.000	1.000	1.000
Incremento spinte trasversale +	0.300		0.300		0.300		0.300	
Incremento spinte trasversale -		0.300		0.300		0.300		0.300
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+	1.000	1.000	1.000	1.000				
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-					1.000	1.000	1.000	1.000
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+	0.300		0.300		0.300		0.300	
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-		0.300		0.300		0.300		0.300

**L**ombardi

## **DIRETTRICE FERROVIARIA** MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO** PALERMO - CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA – CATENANUOVA**

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROJECT

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

Mandante:

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA 1.0.V.ZZ IN.20.00.004 В 33 di 138

Carichi elementari	SLV_09	SLV_10	SLV_11	SLV_12	SLV_13	SLV_14	SLV_15	SLV_16
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +		1.000		1.000				
Temperatura uniforme -								
Temperatura gradiente +				•				
Temperatura gradiente -								
Sovraccarico su rilevato Z-	***************************************							
Sovraccarico su rilevato X+								
Sovraccarico su rilevato X-								
Sovraccarico su rilevato Y+								
Sovraccarico su rilevato Y-								
Riempimento acqua max								***************************************
Inerzia longitudinale	0.300	-0.300	0.300	-0.300	0.300	-0.300	0.300	-0.300
Inerzia trasversale	1.000	1.000	1.000	1.000	0.300	0.300	-0.300	-0.300
Inerzia verticale	0.300	0.300	-0.300	-0.300	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Incremento spinte longitudinale +	0.300		0.300		0.300		0.300	
Incremento spinte longitudinale -		0.300		0.300		0.300		0.300
Incremento spinte trasversale +	1.000	1.000	1.000	1.000	0.300	0.300		
Incremento spinte trasversale -							0.300	0.300
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+	0.300		0.300		0.300		0.300	
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-		0.300		0.300		0.300		0.300
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+	1.000	1.000	1.000	1.000	0.300	0.300		
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-							0.300	0.300

Carichi elementari	SLE_RR_01	SLE_RR_02	SLE_RR_03	SLE_RR_04	SLE_RR_05	SLE_RR_06	SLE_RR_07	SLE_RR_08
December 11 and 12	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +					1.000	1.000		
Temperatura uniforme -							1.000	1.000
Temperatura gradiente +					0.750		0.750	
Temperatura gradiente -						0.750		0.750
Sovraccarico su rilevato Z-		1.000	1.000					
Sovraccarico su rilevato X+		1.000	1.000					
Sovraccarico su rilevato X-			1.000					
Sovraccarico su rilevato Y+		1.000	1.000					
Sovraccarico su rilevato Y-			1.000					
Riempimento acqua max				1.000				
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale								
Inerzia verticale								
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +								
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 34 di 138

Carichi elementari	SLE_RR_09	SLE_RR_10	SLE_RR_11	SLE_RR_12	SLE_RR_13	SLE_RR_14	SLE_RR_15	SLE_RR_16
Day and the first	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +	0.600	0.600			0.600	0.600		
Temperatura uniforme -			0.600	0.600			0.600	0.600
Temperatura gradiente +	0.450		0.450		0.450		0.450	
Temperatura gradiente -		0.450		0.450		0.450		0.450
Sovraccarico su rilevato Z-	1.000	1.000	1.000	1.000				
Sovraccarico su rilevato X+	1.000	1.000	1.000	1.000				
Sovraccarico su rilevato X-	1.000	1.000	1.000	1.000				
Sovraccarico su rilevato Y+	1.000	1.000	1.000	1.000				
Sovraccarico su rilevato Y-	1.000	1.000	1.000	1.000				
Riempimento acqua max					1.000	1.000	1.000	1.000
Inerzia longitudinale								
Inerzia trasversale								
Inerzia verticale								
Incremento spinte longitudinale +								
Incremento spinte longitudinale -								
Incremento spinte trasversale +								
Incremento spinte trasversale -								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+								
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+								
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-								

Carichi elementari	SLE_QP_01	SLE_QP_02	SLE_QP_03	SLE_QP_04
Peso proprio strutturale	1.000	1.000	1.000	1.000
Ricoprimento	1,000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X+	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno X-	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y+	1.000	1.000	1.000	1.000
Spinta statica terreno Y-	1.000	1.000	1.000	1.000
Sottospinta statica falda	1.000	1.000	1.000	1.000
Temperatura uniforme +	0.500	0.500		
Temperatura uniforme -			0.500	0.500
Temperatura gradiente +	0.375		0.375	
Temperatura gradiente -		0.375		0.375
Sovraccarico su rilevato Z-				
Sovraccarico su rilevato X+				
Sovraccarico su rilevato X-				
Sovraccarico su rilevato Y+				
Sovraccarico su rilevato Y-				
Riempimento acqua max				
Inerzia longitudinale				
Inerzia trasversale				
Inerzia verticale				
Incremento spinte longitudinale +				
Incremento spinte longitudinale -				
Incremento spinte trasversale +				
Incremento spinte trasversale -				
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X+				
Sovraspinta idrodinamica longitudinale X-				
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y+				
Sovraspinta idrodinamica trasversale Y-				

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 35 di 138

### 8 MODELLO DI CALCOLO

Il programma di calcolo utilizzato è un programma ad elementi finiti, il MidasGen 2018, v. 2.1, sviluppato dalla società MIDAS Information Technology Co., Ltd. (Seongnam, Gyeonggi-do, 463-824, Korea).

### 8.1 Descrizione modello

La struttura è stata modellata da un modello 3D tramite elementi bidimensionali tipo *plate* ed elementi unidimensionali tipo *beam*. Essi presentano caratteristiche meccaniche e geometriche in accordo con le proprietà dei materiali e delle sezioni che li rappresentano.

Spessore soletta di fondazione 0.60 m

Spessore pareti 0.60 m

Spessore soletta di copertura tombino 0.60 m

Spessore solette di copertura pozzi 0.30 m

Trave copertura pozzo di risalita 0.60 x 0.60 m

Gli elementi strutturali sono geometrizzati rispetto ad allineamenti baricentrici.

Il sistema di riferimento è centrato in corrispondenza del baricentro in pianta della fondazione ed allineato al suo intradosso e definito con la seguente convenzione:

asse X = asse orizzontale longitudinale
 asse Y = asse orizzontale trasversale

asse Z = asse verticale

In generale le azioni di progetto sono modellate mediante carichi distribuiti (pressioni) o carichi termici applicati lungo gli elementi.

L'opera è stata considerata vincolata alla base mediante dei vincoli cedevoli in funzione delle caratteristiche elastiche del terreno di sottofondo.

		Fondazione	Descrizione
В	[m]	5.40	Lato minore
R	[m]	-	Raggio arco
L	[m]	25.30	Lato maggiore
L/B	[m]	4.69	Rapporto lati
ν	[-]	0.30	Coefficiente di Poisson
ct	[-]	1.68	Coefficiente di forma
Е	$[kN/m^2]$	66000	Modulo elastico terreno
$k_{\rm w}$	$[kN/m^3]$	8006	Molle di Winkler

In particolare:

- supporto elastico in direzione Z (verticale) applicato a tutta la soletta di fondazione. La costante di sottofondo è pari a  $k_s = 8006 \text{ kN/m}^3$ , calcolata mediante la formulazione di Bowles mostrata. Si è verificato che tali molle lavorino sempre in compressione.
- supporto elastico in direzione X e Y (orizzontale) applicato a tutta la soletta di fondazione, con rigidezza pari a k√3.

Si riportano alcune immagini che illustrano il modello a elementi finiti adottato:

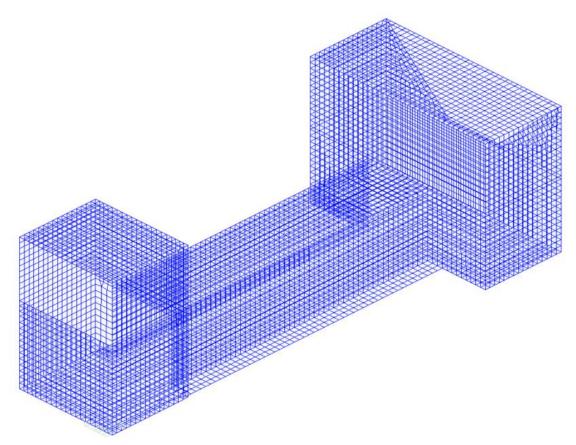


Figura 9 – Visualizzazione modello 3D – Unifilare



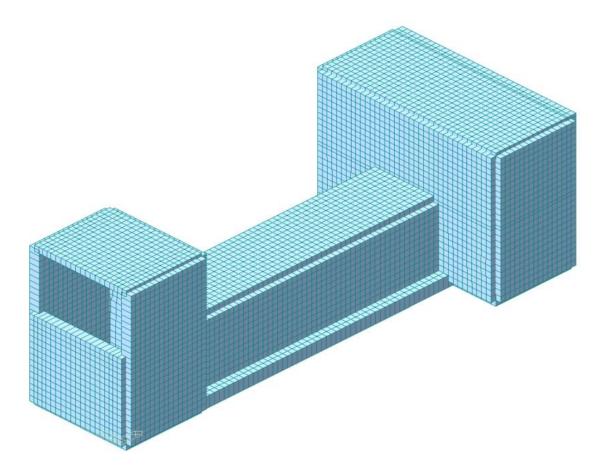


Figura 10 – Visualizzazione modello 3D – Solid

### 8.2 Carichi applicati

Nel seguito si mostrano le visualizzazioni dei carichi applicati nel modello di calcolo.



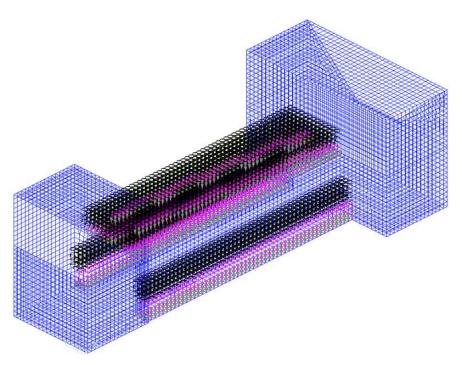


Figura 11 – Ricoprimento

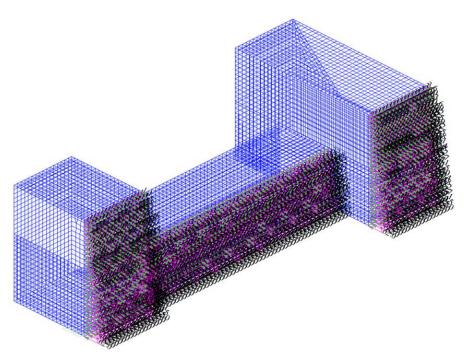


Figura 12 – Spinta statica su muri XZ in direzione +Y



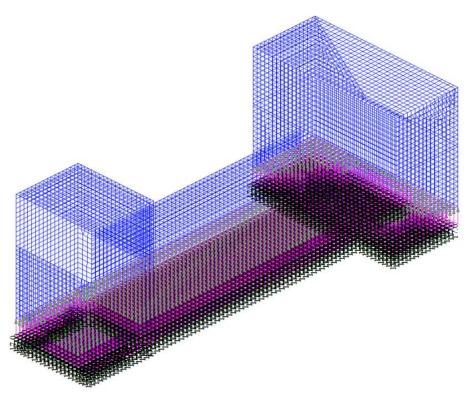


Figura 13 – Sottospinta statica falda su fondazione

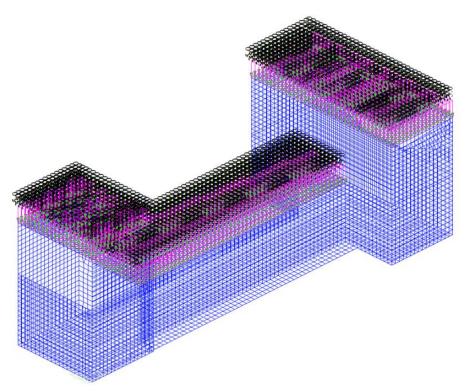


Figura 14 – Sovraccarico accidentale 5 kN/m²



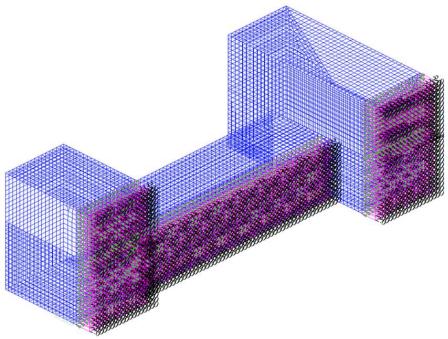


Figura 15 – Sovraccarico accidentale 5 kN/m² – Spinta su muri XZ in direzione Y+

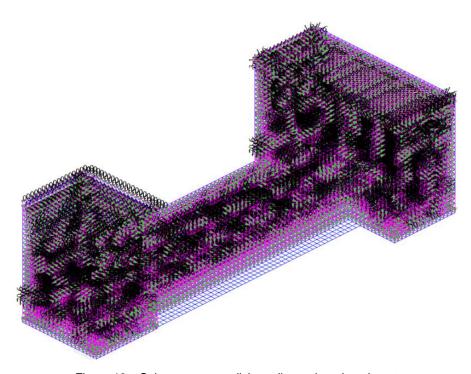


Figura 16 – Spinta acqua condizione di massimo riempimento

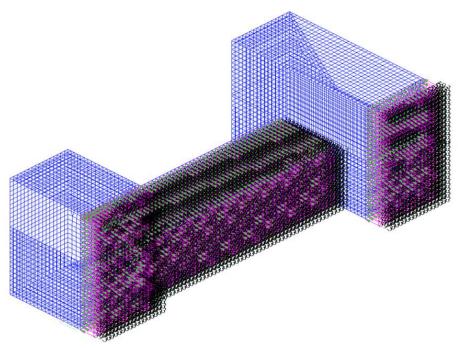


Figura 17 – Sovraspinta sismica terreno – Wood – Su muri XZ e copertura tombino in direzione Y+

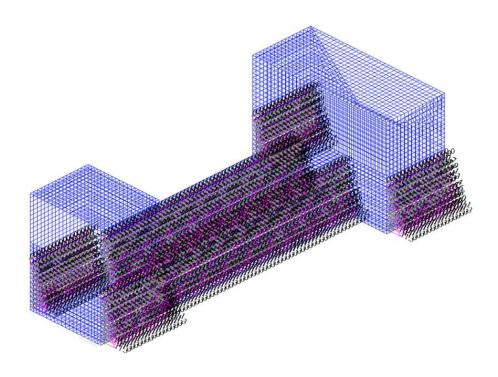


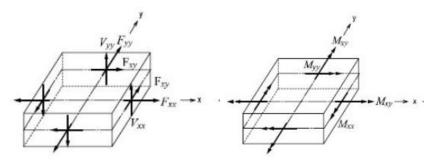
Figura 18 – Sovraspinta sismica acqua – Su muri XZ in direzione Y+

### 9 ANALISI DELLE SOLLECITAZIONI

### 9.1 Premessa

Le azioni sono definite in accordo alla convezione mostrata in figura e si riferiscono ad un sistema locale (UCS) dell'elemento così orientato:

- asse X = asse orizzontale diretto longitudinalmente
- asse Y = asse orizzontale diretto trasversalmente
- asse Z =asse verticale



Convenzione di segno

Di seguito si riportano i diagrammi di sintesi delle azioni interne "significative" per l'elemento in esame, riferiti agli inviluppi delle combinazioni di progetto (SLU, SLV e SLE).

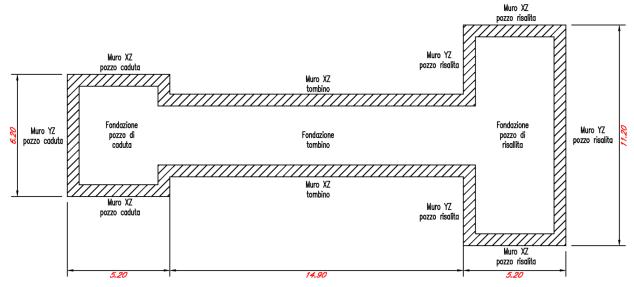
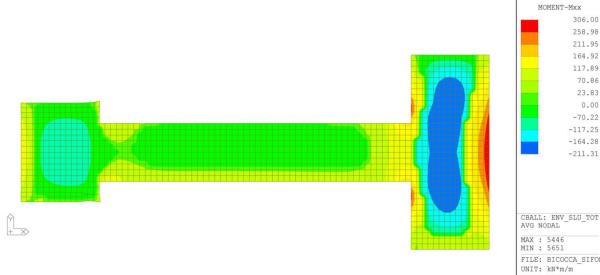


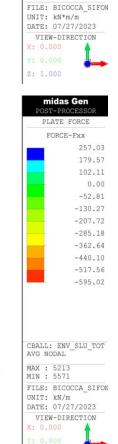
Figura 19 - Identificazione elementi strutturali - Fondazione e muri



### 9.2 Soletta di fondazione

### Inviluppo SLU-SLV 9.2.1





Z: 1.000

306.00 258.98 211.95 164.92 117.89 70.86 23.83 0.00 -70.22 -117.25 -164.28 -211.31



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

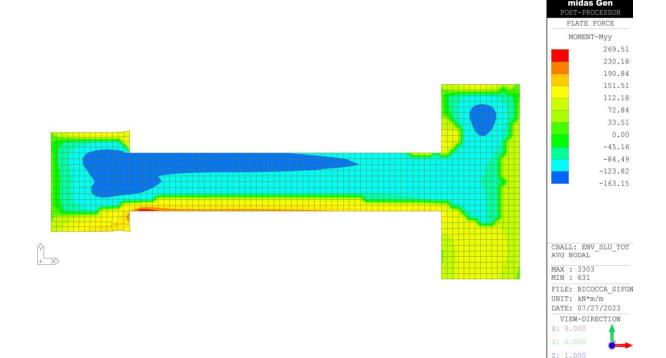
1.0.V.ZZ

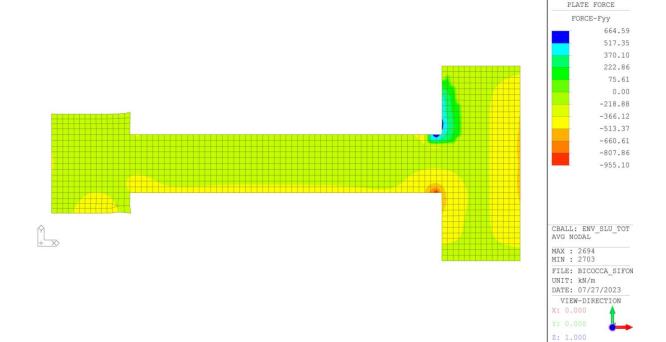
CL

IN.20.00.004

B

44 di 138

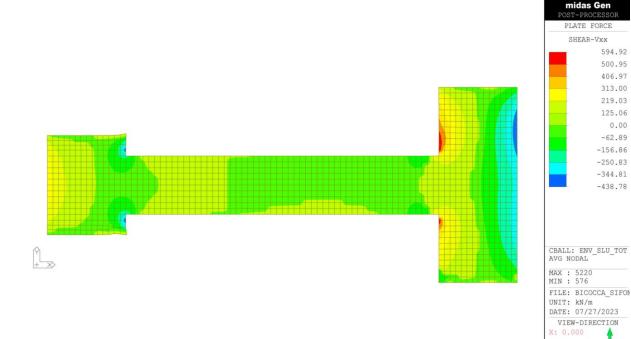


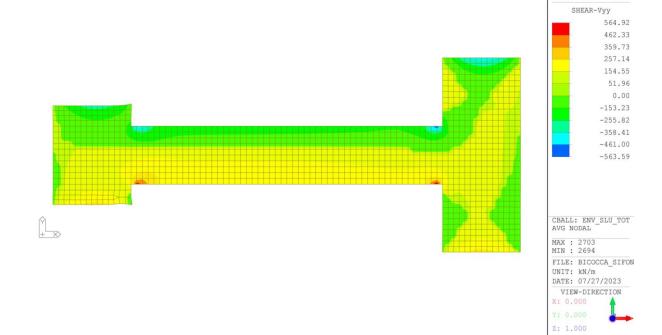




Z: 1.000

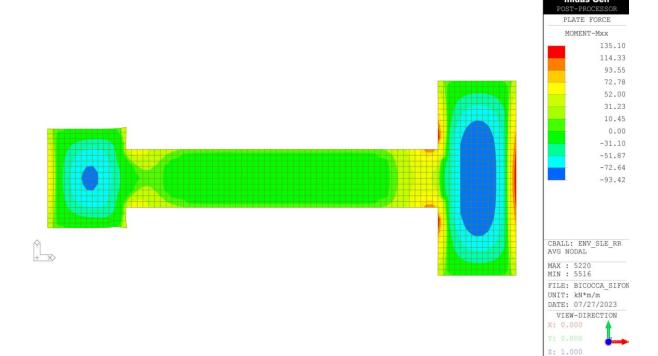
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE
PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 45 di 138

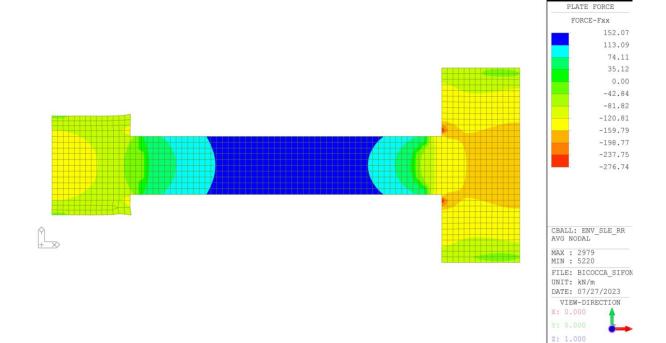






### 9.2.2 <u>Inviluppo SLE</u>







PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

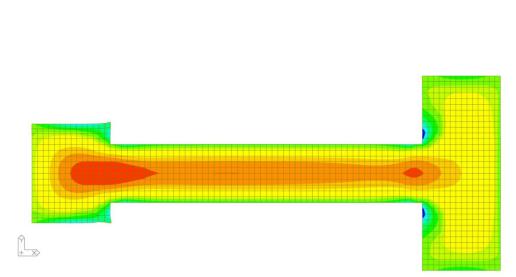
1.0.V.ZZ

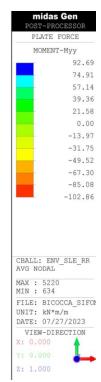
CL

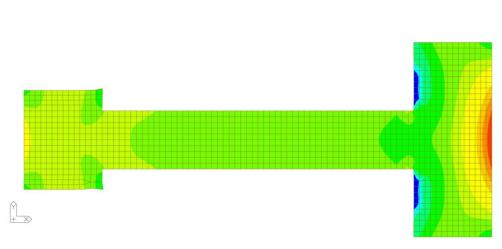
IN.20.00.004

B

47 di 138





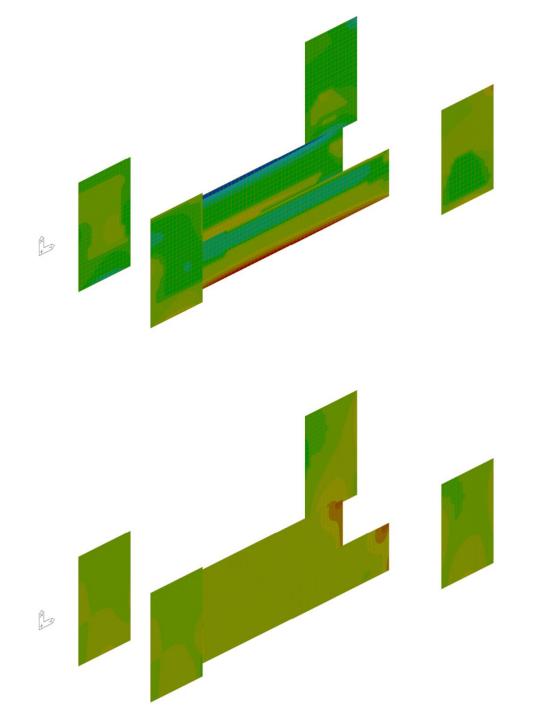


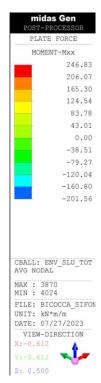




### 9.3 Muri XZ

### 9.3.1 <u>Inviluppo SLU-SLV</u>









PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

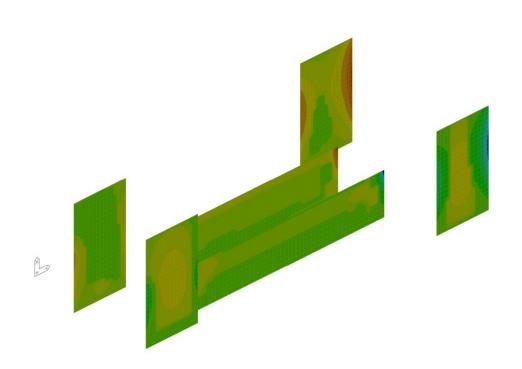
1.0.V.ZZ

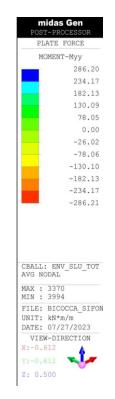
CL

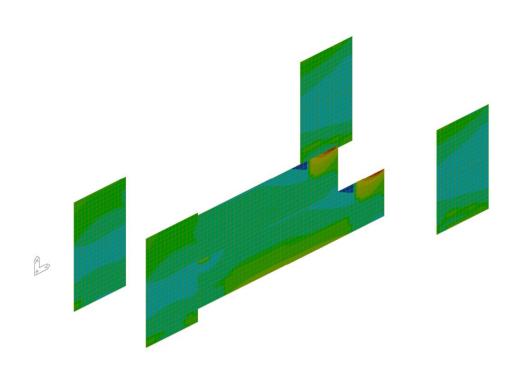
IN.20.00.004

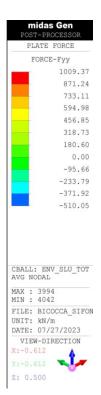
B

49 di 138







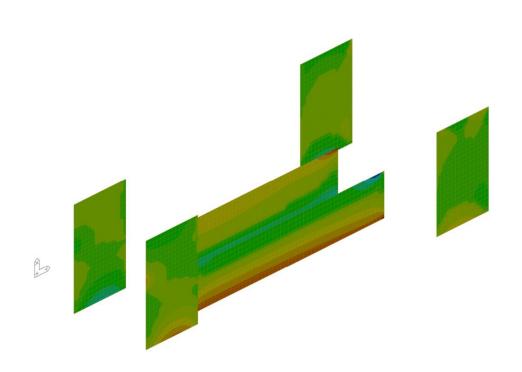


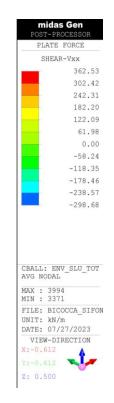


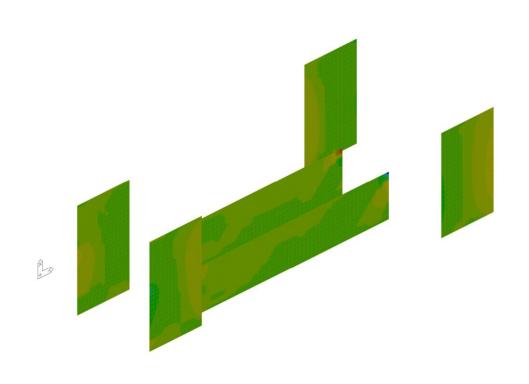
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39
1.0.V.ZZ
CL
IN.20.00.004
B
50 di 138



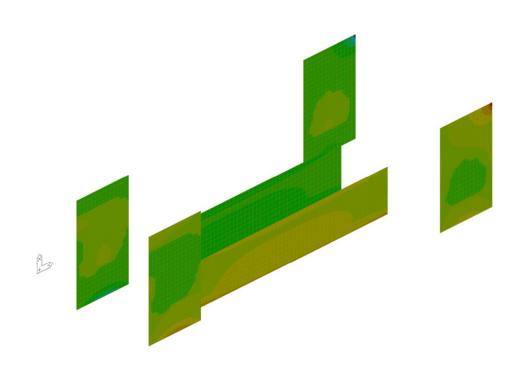


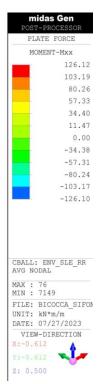


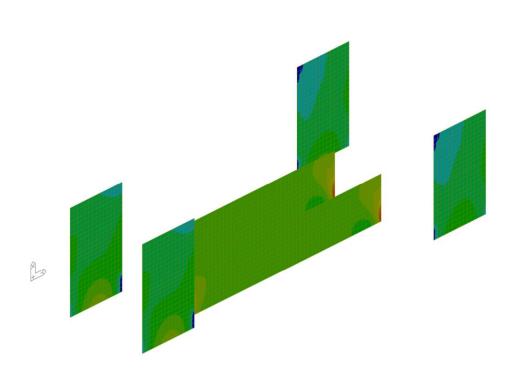


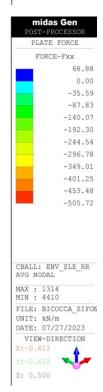


### 9.3.2 <u>Inviluppo SLE</u>











PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

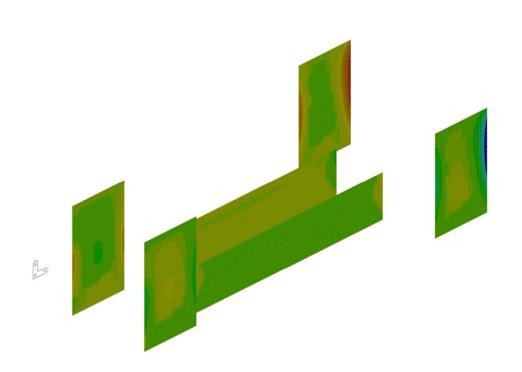
1.0.V.ZZ

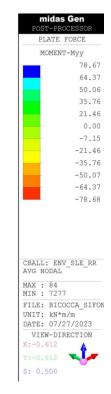
CL

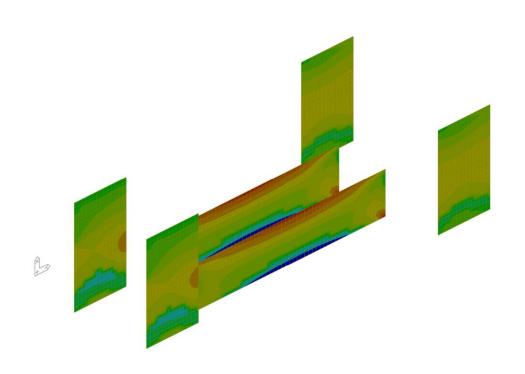
IN.20.00.004

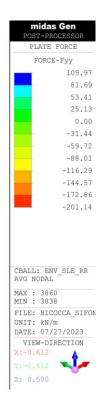
B

52 di 138

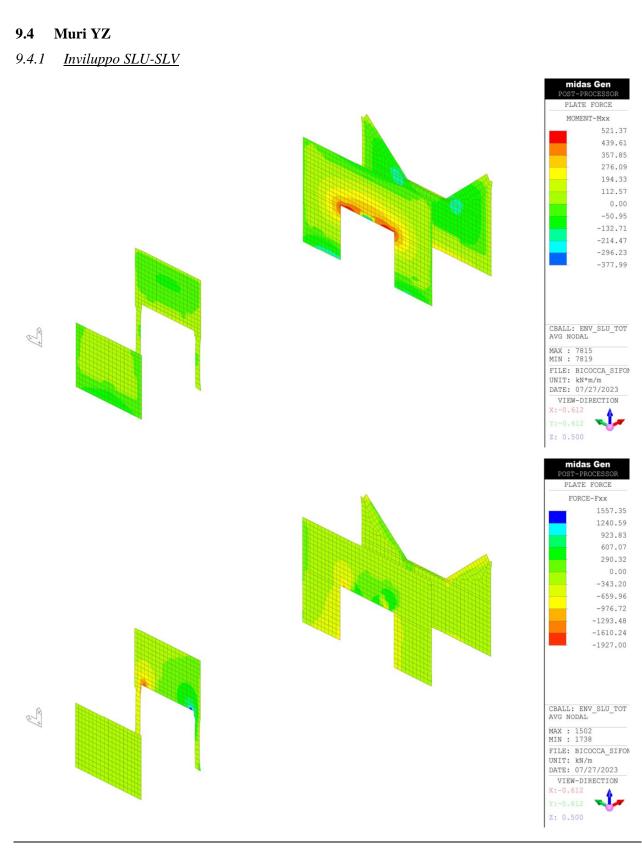














PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

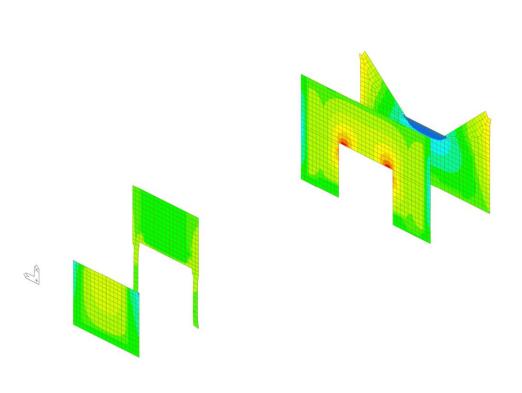
1.0.V.ZZ

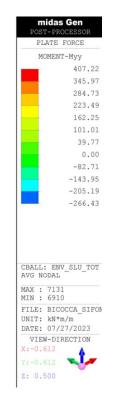
CL

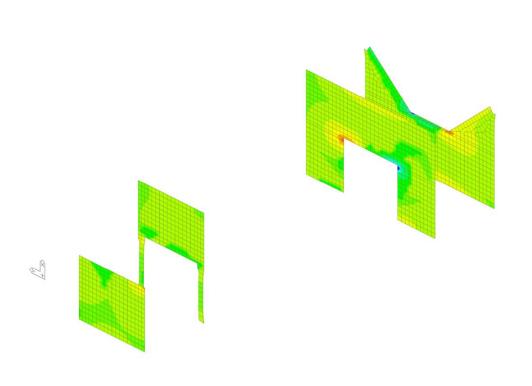
IN.20.00.004

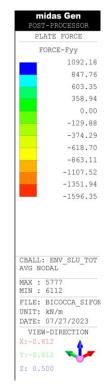
B

54 di 138











PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

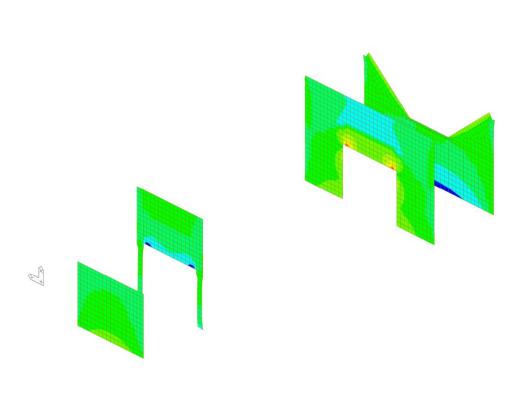
1.0.V.ZZ

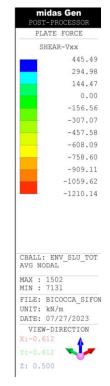
CL

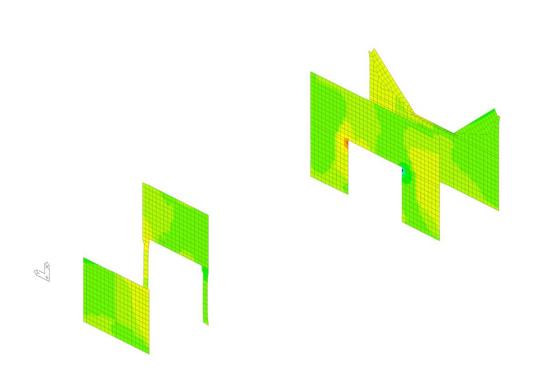
IN.20.00.004

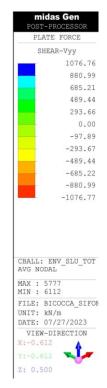
B

55 di 138







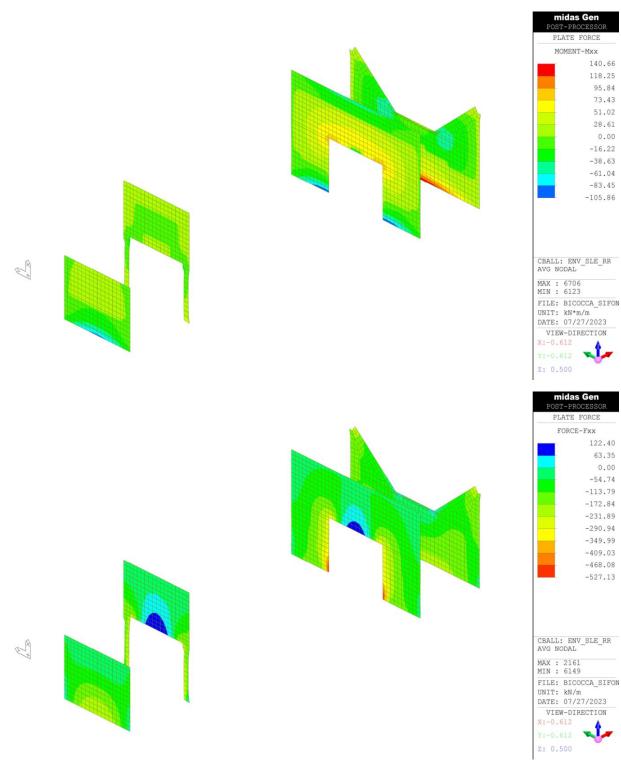




140.66 118.25 95.84 73.43 51.02 28.61 0.00 -16.22 -38.63 -61.04 -83.45 -105.86

122.40 63.35 0.00 -54.74 -113.79 -172.84 -231.89 -290.94 -349.99 -409.03 -468.08 -527.13

### 9.4.2 Inviluppo SLE





PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

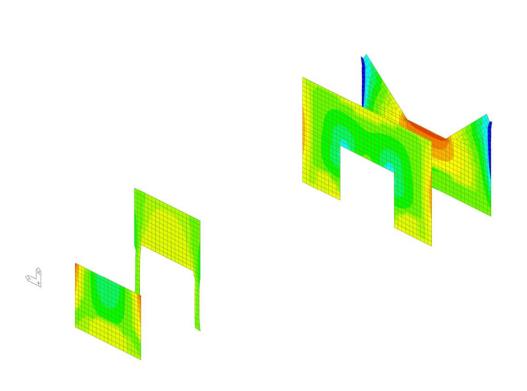
1.0.V.ZZ

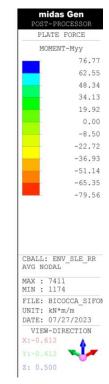
CL

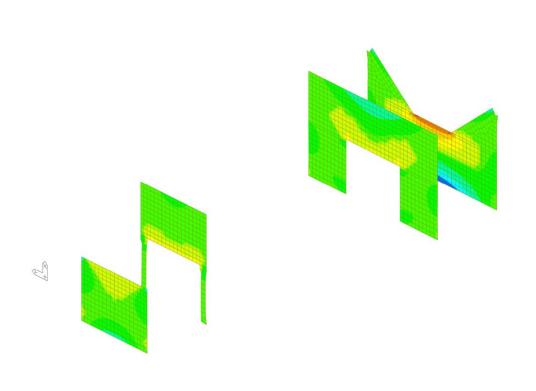
IN.20.00.004

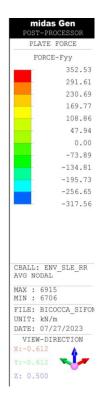
B

57 di 138









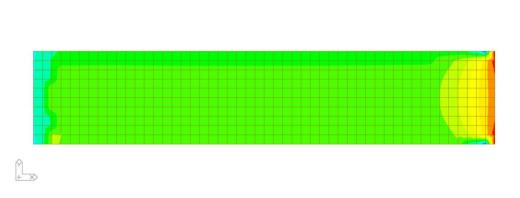


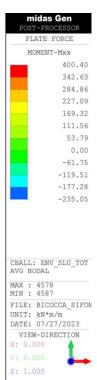
 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

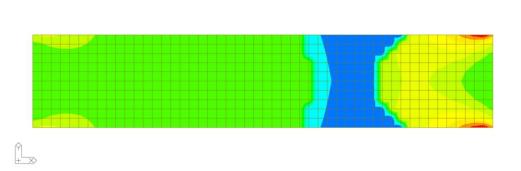
 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 58 di 138

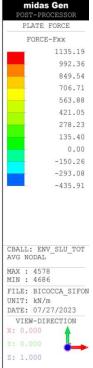
### 9.5 Copertura tombino

### 9.5.1 <u>Inviluppo SLU-SLV</u>





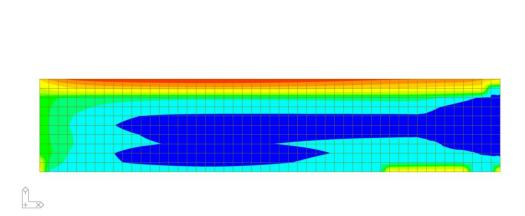


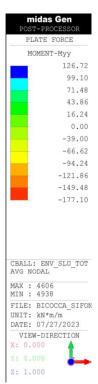


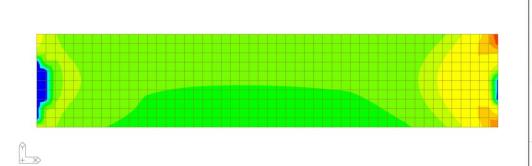


PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 59 di 138









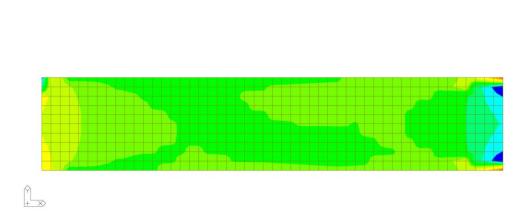
midas Ger

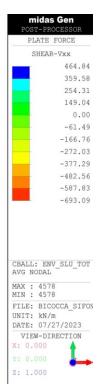


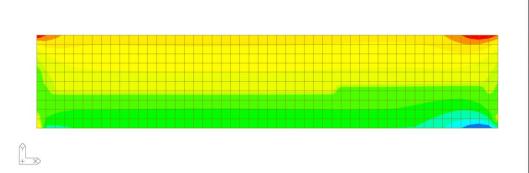
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 60 di 138



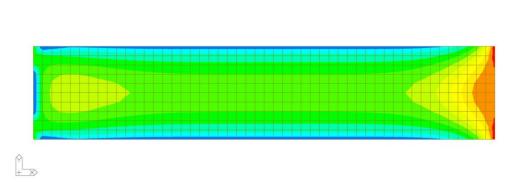


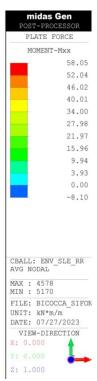


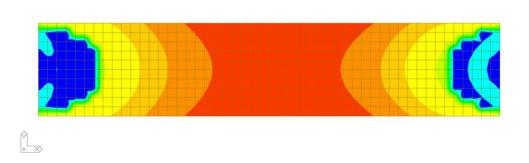


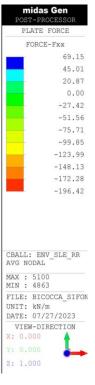


### 9.5.2 <u>Inviluppo SLE</u>





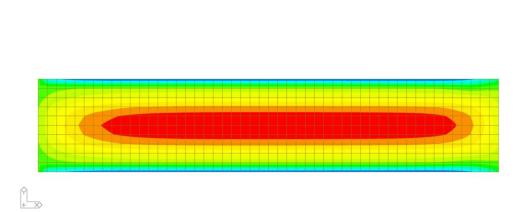


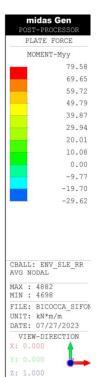


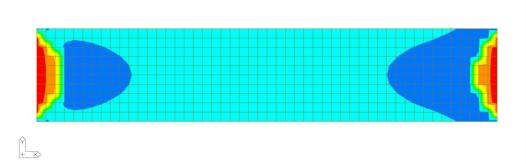


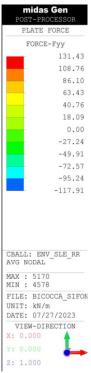
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 62 di 138





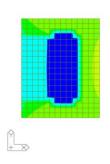


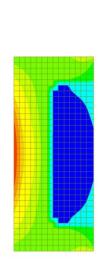


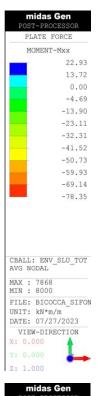


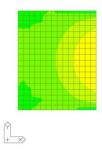
### 9.6 Copertura pozzi

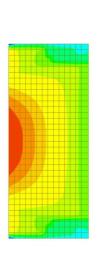
### 9.6.1 <u>Inviluppo SLU-SLV</u>











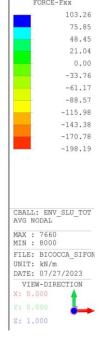


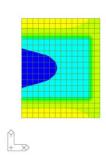
PLATE FORCE

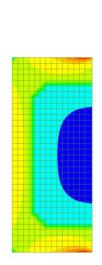


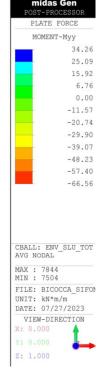
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

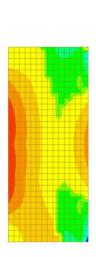
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 64 di 138















PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39

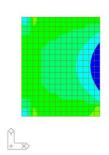
1.0.V.ZZ

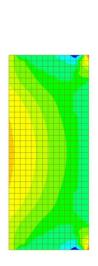
CL

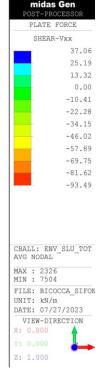
IN.20.00.004

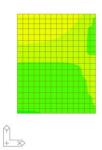
B

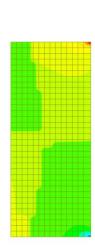
65 di 138

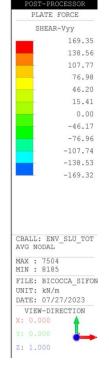






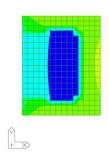


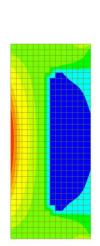


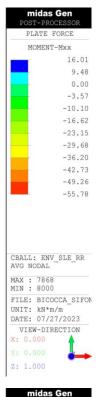


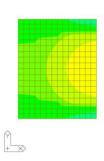


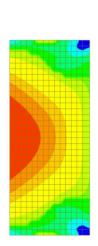
### 9.6.2 <u>Inviluppo SLE</u>









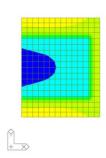


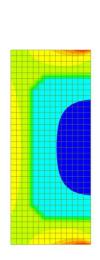


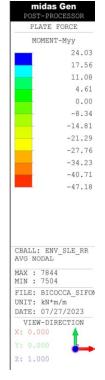


PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

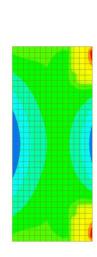
PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 67 di 138

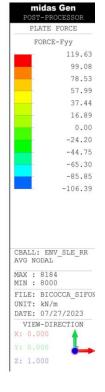














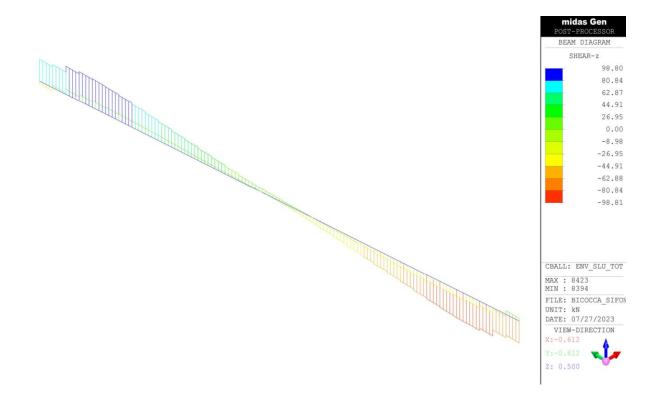
### 9.7 Trave pozzo di risalita

### 9.7.1 Inviluppo SLU-SLV

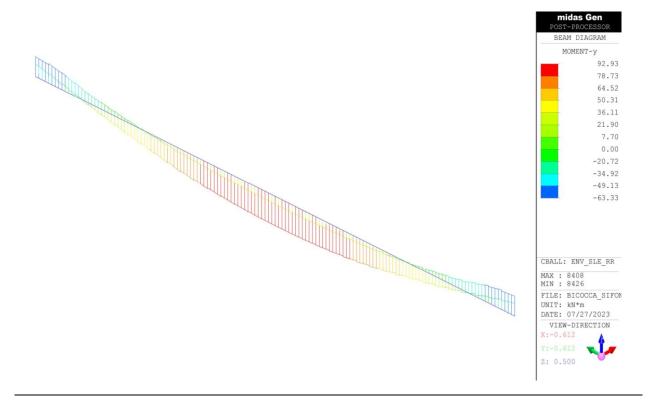




PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 69 di 138

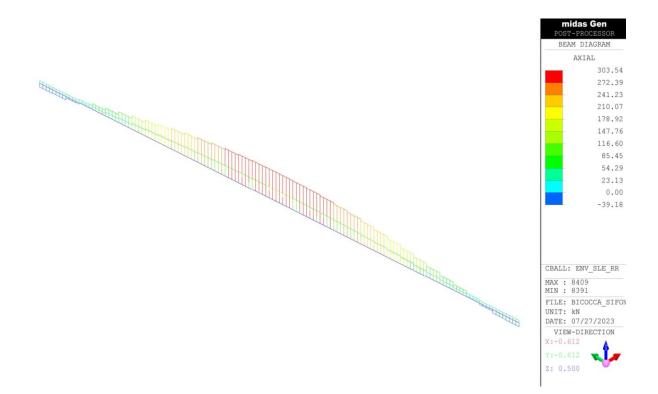


### 9.7.2 <u>Inviluppo SLE</u>





PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 70 di 138



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 71 di 138

### 10 VERIFICHE SLU

### 10.1 Premessa

Sulla base dei digrammi delle azioni interne riportati nei paragrafi precedenti, si effettua la verifica flessionale e a taglio allo stato limite ultimo.

Si osserva che, avendo analizzato l'effettivo comportamento bidimensionale degli elementi, le sollecitazioni flettenti sono combinate con quelle torcenti mediante il "metodo del momento normale" e pertanto

$$M_{ii,TOT} = M_{ii} + |M_{ij}|$$

Dove  $M_{ii}$  rappresenta il momento flettente "attorno" all'asse ii mentre  $M_{ij}$  rappresenta il contributo torcente.

I domini resistenti (pressoflessione semplice e/o deviata) sono calcolati mediante il software freeware VCASLU, sviluppato da P.Gelfi. <u>Convenzionalmente e solo per le verifiche in esame, l'azione di compressione è assunta positiva se di compressione.</u>

La resistenza a taglio degli elementi in c.a. è valutata mediante le formulazioni previste dalle NTC 2018.

### 10.2 Soletta di fondazione – Tombino

### 10.2.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Le verifiche sono svolte con riferimento all'effettiva armatura di progetto riassunta in tabella.

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Soletta fondazione tombino	Longitudinale X	Tutte	1 2	1Ø16/20 1Ø16/20	d = 56 mm d = 544 mm
Soletta fondazione tombino	Trasversale Y	Tutte	1 2	1Ø20/20 1Ø16/20 + 1Ø12/20	d = 74 mm d = 528 mm



IN20 – Interferenza pk 19+732.15

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

DOCUMENTO

REV

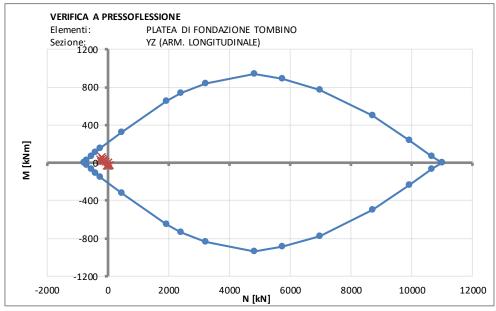
PAGINA

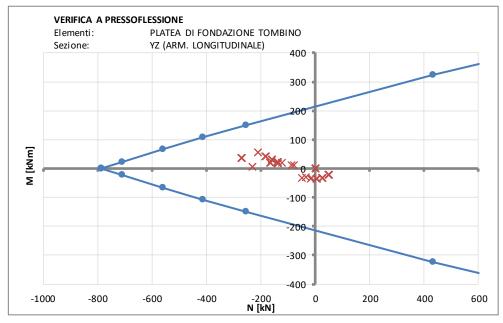
CODIFICA

5 – Relazione di calcolo sifone IN20a	RS39	1.0.V.ZZ	CL	IN.20.00.004	В	72 di 138

LOTTO

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-212.71	55.17	1.95	2.82	2.92
-273.09	36.19	1.98	2.43	4.02
-211.11	55.37	1.95	2.84	2.91





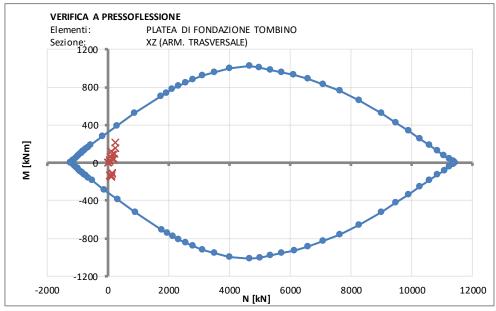


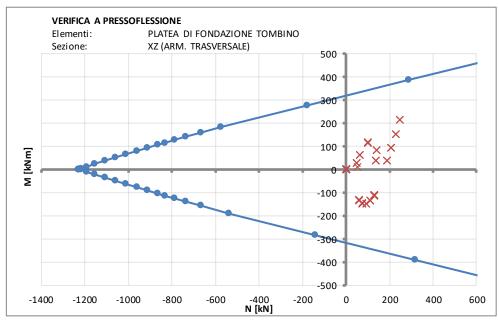
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 73 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
245.91	215.30	2.02	42.45	1.75
245.91	215.30	2.02	42.45	1.75
245.91	215.30	2.02	42.45	1.75





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 74 di 138

#### 10.2.2 Verifiche a taglio

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Fondazione tombino	Fondazione tombino	
Sezione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_ck$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
f <sub>vd</sub>	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	544	528	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	400	200	Passo armatura a taglio
n	[mm]	5	2.5	numero armature a taglio
φ	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	392.5	196.3	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	470	456	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1469	1426	Taglio resistente lato CLS
$V_{Rd}$	[kN]	470	456	Taglio resistente di progetto
$V_{\rm Sd}$	[kN]	88	253	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	5.34	1.80	Coefficiente di sicurezza

#### 10.3 Soletta di fondazione - Pozzi

#### 10.3.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Soletta fondazione	Longitudinale X	Tutte	1	1Ø20/20	d = 58  mm
pozzi			2	1Ø20/20	d = 542 mm
Soletta	Trasversale Y	Tutte	1	1Ø20/20	d = 78 mm
fondazione pozzi			2	1Ø16/20 + 1Ø12/20	d = 524  mm



411.20

322.05

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

DOCUMENTO

IN.20.00.004

REV.

В

PAGINA

75 di 138

CODIFICA

 $\mathbf{CL}$ 

1.32

LOTTO

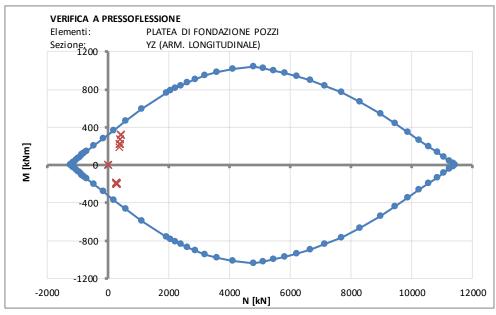
1.0.V.ZZ

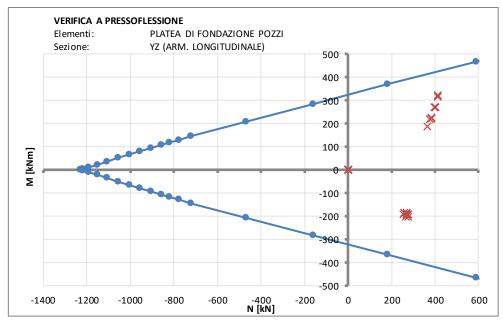
RS39

24.27

N	1	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[k]	N]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
411	.20	322.05	1.46	24.27	1.32
411	.91	320.28	1.47	24.25	1.33
		i e			

1.46







IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

DOCUMENTO

IN.20.00.004

REV.

В

PAGINA

76 di 138

CODIFICA

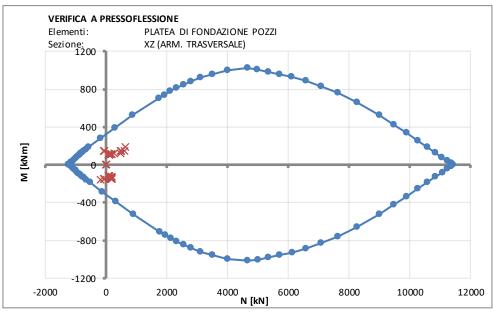
 $\mathbf{CL}$ 

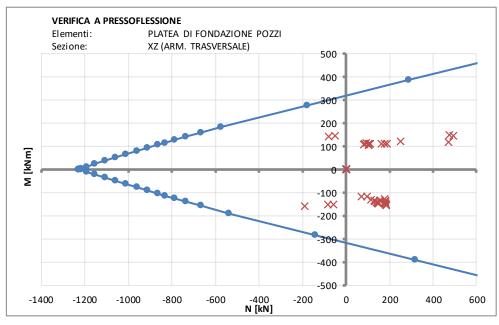
LOTTO

1.0.V.ZZ

RS39

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-189.33	-158.46	1.31	3.61	1.72
-189.33	-158.46	1.31	3.61	1.72
-189 33	-158 46	1 31	3 61	1.72





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 77 di 138

### 10.3.2 Verifiche a taglio

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Fondazione pozzi	Fondazione pozzi	
Sezione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di pro
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acci
f <sub>vd</sub>	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	542	524	Altezza utile sezionale
$b_{\text{w}}$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	400	200	Passo armatura a taglio
n	[mm]	5	2.5	numero armature a taglio
ф	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	392.5	196.3	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	468	453	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1464	1415	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	468	453	Taglio resistente di progetto
$V_{Sd}$	[kN]	408	412	Taglio sollecitante di progetto
$F_S$	[-]	1.15	1.10	Coefficiente di sicurezza

### 10.4 Muri XZ - Tombino

### 10.4.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Muri XZ	Verticale Z	Base	1	1Ø16/20	d = 72 mm
tombino			2	1Ø16/20 + 1Ø12/20	d = 528  mm
Muri XZ	Orizzontale X	Tutte	1	1Ø16/20	d = 56 mm
tombino			2	1Ø16/20	d = 544 mm

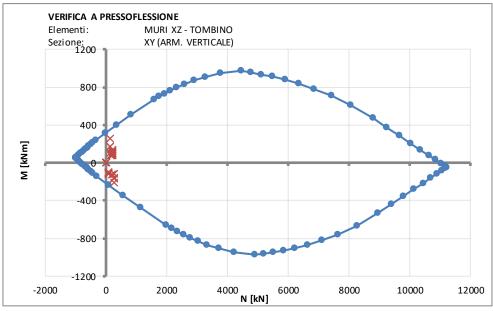


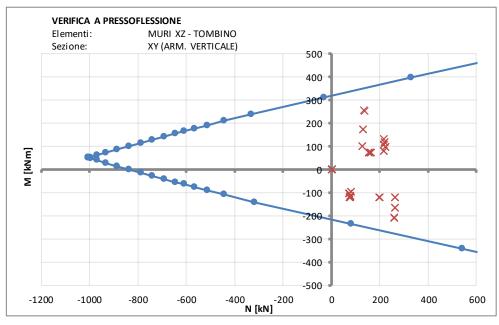
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 78 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
134.11	254.27	1.43	73.16	1.38
259.01	-209.47	1.46	40.46	1.32
259.01	-209.47	1.46	40.46	1.32

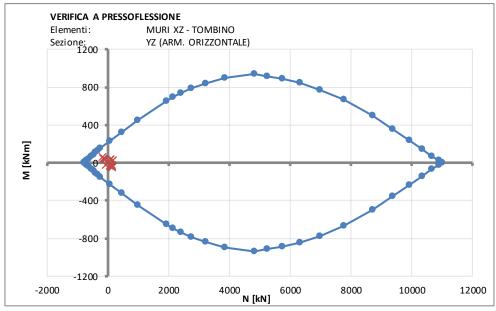


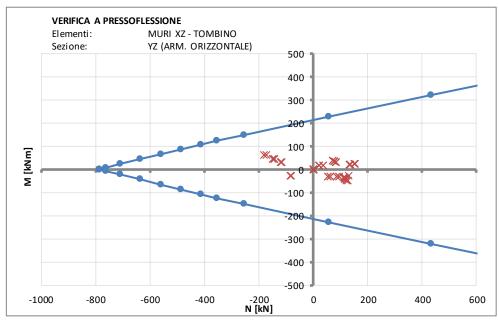




PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE
PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 79 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-181.42	60.65	2.00	3.21	2.78
-181.42	60.65	2.00	3.21	2.78
-181.42	60.65	2.00	3.21	2.78





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 80 di 138

#### 10.4.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Muri XZ Tombino	Muri XZ Tombino	
Sezione	[-]	Verticale	Orizzontale	
g <sub>c</sub>	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
gs	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
$f_{vd}$	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	528	544	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	200	400	Passo armatura a taglio
n	[mm]	2.5	5	numero armature a taglio
ф	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	196.3	392.5	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	456	470	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1426	1469	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	456	470	Taglio resistente di progetto
$V_{\rm Sd}$	[kN]	301	268	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	1.52	1.75	Coefficiente di sicurezza

#### 10.5 Muri XZ – Pozzi

I muri XZ del pozzo di caduta e del pozzo di risalita hanno sollecitazioni simili e sono caratterizzati dalla stessa armatura. Si considera un inviluppo delle sollecitazioni agenti su tali due elementi.

#### 10.5.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Muri XZ	Verticale Z	Base	1	1Ø16/20	d = 76 mm
pozzi			2	1Ø16/20 + 1Ø12/20	d = 524  mm
Muri XZ	Orizzontale X	Tutte	1	1Ø20/20	d = 58 mm
pozzi			2	1Ø20/20	d = 542  mm



DOCUMENTO

REV.

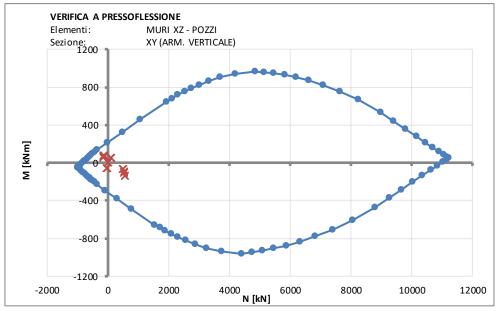
PAGINA

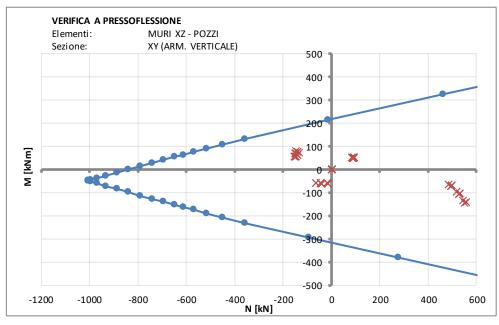
CODIFICA

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 81 di 138

LOTTO

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-147.43	78.77	1.91	3.83	2.31
-147.43	78.77	1.91	3.83	2.31
-147.43	78.77	1.91	3.83	2.31

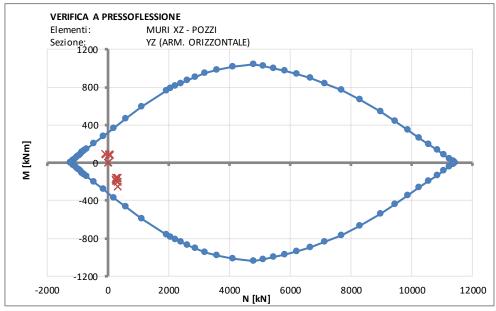


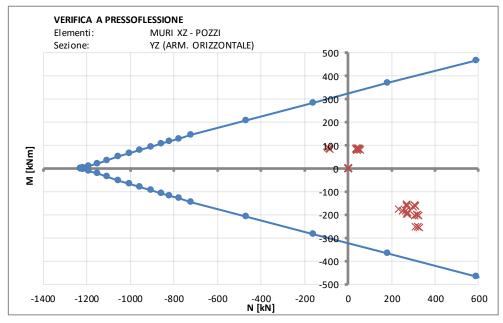




PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE	PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a	RS39	1.0.V.ZZ	CL	IN.20.00.004	В	82 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
307.32	-253.75	1.81	33.48	1.57
-96.12	89.62	2.85	9.63	3.35
307.32	-253.75	1.81	33.48	1.57





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 83 di 138

### 10.5.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Muri XZ Pozzi	Muri XZ Pozzi	
Sezione	[-]	Verticale	Orizzontale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f' <sub>cd</sub>	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
$f_{yd}$	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	524	542	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
s	[mm]	200	400	Passo armatura a taglio
n	[mm]	2.5	5	numero armature a taglio
ф	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	196.3	392.5	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	453	468	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1415	1464	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	453	468	Taglio resistente di progetto
$V_{Sd}$	[kN]	259	247	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	1.75	1.90	Coefficiente di sicurezza

#### 10.6 Muri YZ – Pozzo di risalita

### 10.6.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

]	Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
	Muri YZ	Verticale Z	Tutte	1	1Ø20/20	d = 78 mm
]	pozzo ris.			2	1Ø20/20	d = 522 mm
	Muri YZ	Orizzontale Y	Tutte	1	1Ø20/20	d = 58 mm
1	pozzo ris.			2	1Ø20/20	d = 542 mm

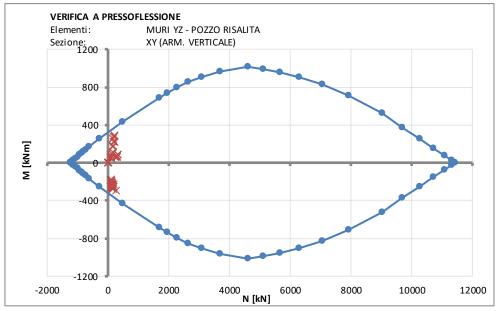


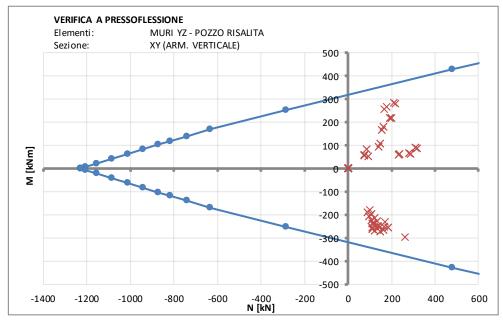
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 84 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
147.10	-275.01	1.32	69.08	1.28
314.12	85.54	11.09	35.13	4.56
259.43	-298.85	1.33	38.74	1.26







IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

108.79

-285.15

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

DOCUMENTO

IN.20.00.004

REV.

В

PAGINA

85 di 138

CODIFICA

 $\mathbf{CL}$ 

1.23

LOTTO

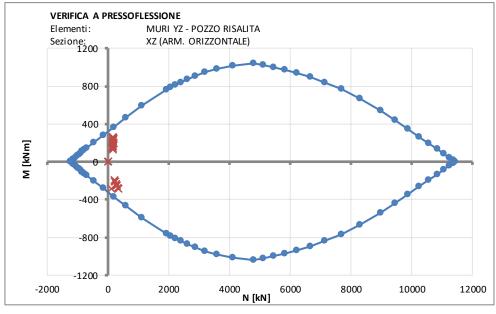
1.0.V.ZZ

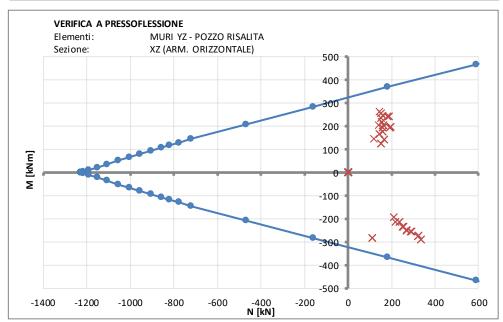
RS39

93.28

NM Fs (e=cost) Fs (M=cost) Fs (N=cost) [kN] [kNm] [-] [-] [-] 108.79 -285.15 1.25 93.28 1.23 1.55 333.19 -290.29 30.39 1.40

1.25





 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 86 di 138

### 10.6.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Muri YZ Pozzo ris.	Muri YZ Pozzo ris.	
Sezione	[-]	Verticale	Orizzontale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
$f_{yd}$	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
$a_c$	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	522	542	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	200	400	Passo armatura a taglio
n	[mm]	2.5	5	numero armature a taglio
ф	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	196.3	392.5	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	451	468	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1410	1464	Taglio resistente lato CLS
$V_{Rd}$	[kN]	451	468	Taglio resistente di progetto
$V_{\rm Sd}$	[kN]	355	272	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	1.27	1.72	Coefficiente di sicurezza

#### 10.7 Muri YZ – Pozzo di caduta

#### 10.7.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Muri YZ	Verticale Z	Tutte	1	1Ø16/20	d = 76 mm
pozzo cad.			2	1Ø16/20	d = 524 mm
Muri YZ	Orizzontale Y	Tutte	1	1Ø20/20	d = 58 mm
pozzo cad.			2	1Ø20/20	d = 542  mm



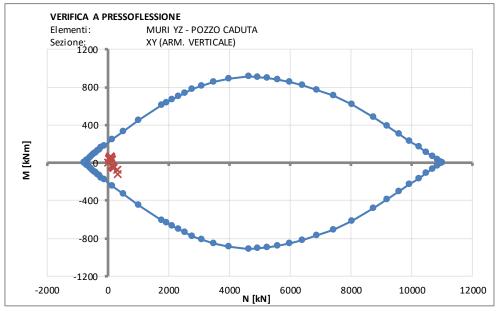
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

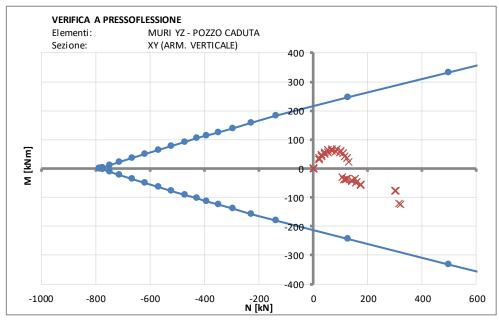
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 87 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
318.96	-123.74	4.19	32.66	2.35
318.96	-123.74	4.19	32.66	2.35
318.96	-123.74	4.19	32.66	2.35







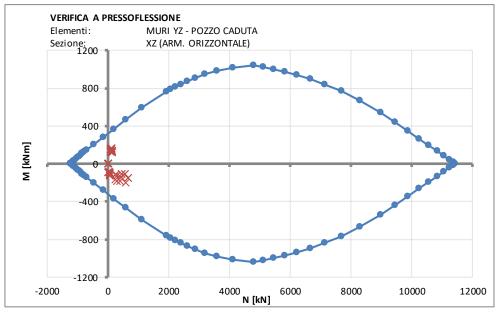
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

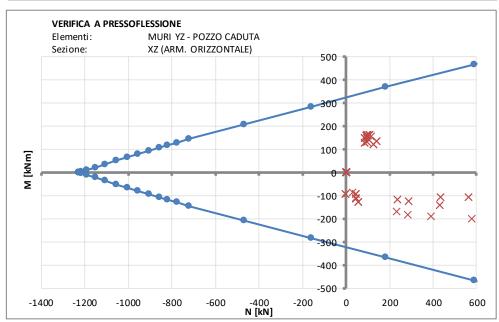
# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 88 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
96.40	163.90	2.31	110.97	2.12
652.13	-156.23	6.56	16.46	3.09
96.40	163.90	2.31	110.97	2.12





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 89 di 138

#### 10.7.2 Verifiche a taglio

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Muri YZ Pozzo cad.	Muri YZ Pozzo cad.	
Sezione	[-]	Verticale	Orizzontale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
f <sub>vd</sub>	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	522	542	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	200	400	Passo armatura a taglio
n	[mm]	2.5	5	numero armature a taglio
φ	[mm]	10	10	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	196.3	392.5	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	451	468	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1410	1464	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	451	468	Taglio resistente di progetto
$V_{\rm Sd}$	[kN]	242	246	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	1.86	1.90	Coefficiente di sicurezza

### 10.8 Soletta di copertura - Tombino

### 10.8.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Copertura	Longitudinale X	Tutte	1	1Ø16/20	d = 56 mm
tombino			2	1Ø16/20	d = 544 mm
Copertura	Trasversale Y	Tutte	1	1Ø16/20+1Ø12/20	d = 72 mm
tombino			2	1Ø16/20	d = 528 mm

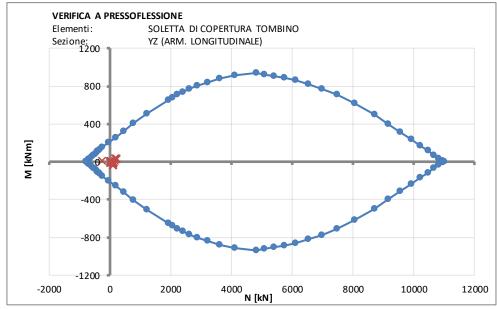


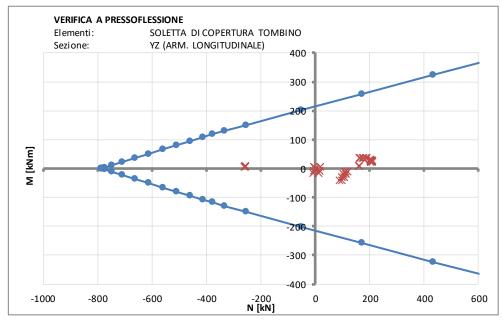
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 90 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-259.78	6.85	2.78	2.94	21.76
-260.93	5.95	2.80	2.94	24.98
88.56	-41.61	10.79	121.98	5.69





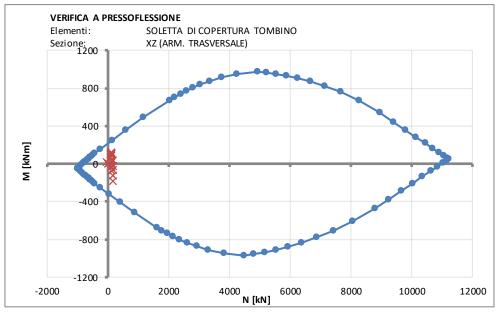


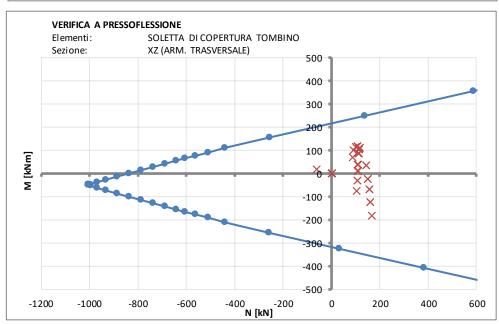
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 91 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
165.99	-184.99	2.19	61.05	1.94
-61.37	18.51	6.51	12.60	10.92
165.99	-184.99	2.19	61.05	1.94





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 92 di 138

#### 10.8.2 Verifiche a taglio

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Copertura tombino	Copertura tombino	
Sezione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
g <sub>c</sub>	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
gs	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
$f_{yd}$	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	544	528	Altezza utile sezionale
$b_{w}$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	400	200	Passo armatura a taglio
n	[mm]	5	3	numero armature a taglio
ф	[mm]	8	8	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	251.2	150.7	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	301	350	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	1469	1426	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	301	350	Taglio resistente di progetto
$V_{\rm Sd}$	[kN]	63	233	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	4.77	1.50	Coefficiente di sicurezza

### 10.9 Soletta di copertura - Pozzo di risalita

### 10.9.1 Verifica a pressoflessione

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Copertura	Longitudinale X	Tutte	1	1Ø20/20	d = 58 mm
pozzo ris.			2	1Ø16/20	d = 244  mm
Copertura	Trasversale Y	Tutte	1	1Ø16/20	d = 76 mm
pozzo ris.			2	1Ø16/20	d = 228  mm



DOCUMENTO

REV.

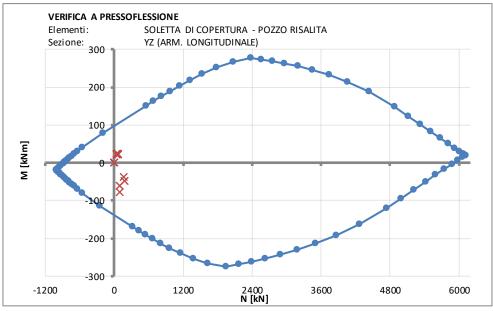
PAGINA

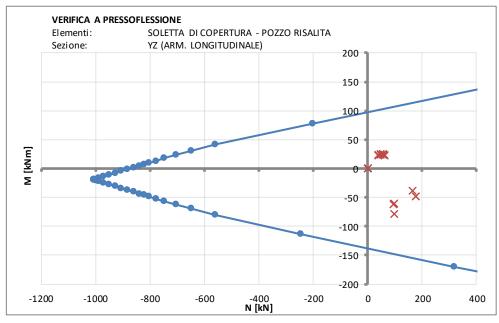
CODIFICA

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a	RS39	1.0.V.ZZ	CL	IN.20.00.004	В	93 di 138

LOTTO

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
94.92	-78.47	2.00	54.23	1.88
176.86	-48.23	4.39	30.75	3.23
94.92	-78.47	2.00	54.23	1.88







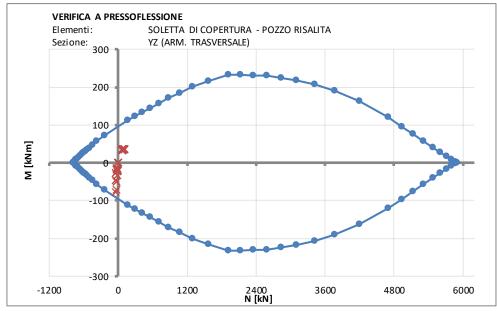
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

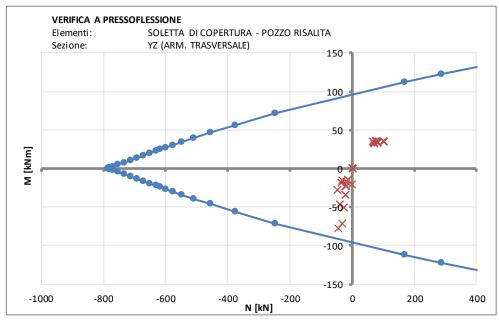
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 94 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-45.48	-77.81	1.17	4.46	1.17
-45.53	-77.80	1.17	4.46	1.17
-45.48	-77.81	1.17	4.46	1.17





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 95 di 138

#### 10.9.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Copertura pozzo ris.	Copertura pozzo ris.	
Sezione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
9c	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
$g_s$	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
$R_{ck}$	$[N/mm^2]$	37	37	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	17.4	17.4	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.7	8.7	Resistenza a compressione ridotta di progetto
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
f <sub>yd</sub>	$[N/mm^2]$	391.3	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	242	224	Altezza utile sezionale
$b_{w}$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
S	[mm]	400	200	Passo armatura a taglio
n	[mm]	5	2.5	numero armature a taglio
ф	[mm]	8	8	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	251.2	125.6	Area armatura a taglio
а	[°]	90	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone compresso
$V_{Rsd}$	[kN]	134	124	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	653	605	Taglio resistente lato CLS
$V_{Rd}$	[kN]	134	124	Taglio resistente di progetto
$V_{\mathrm{Sd}}$	[kN]	64	106	Taglio sollecitante di progetto
<b>F</b> <sub>S</sub>	[-]	2.09	1.17	Coefficiente di sicurezza

### 10.10 Soletta di copertura - Pozzo di caduta

### 10.10.1 Verifica a pressoflessione

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Copertura	Longitudinale X	Tutte	1	1Ø16/20	d = 56 mm
pozzo cad.			2	1Ø16/20	d = 244  mm
Copertura	Trasversale Y	Tutte	1	1Ø16/20	d = 72 mm
pozzo cad.			2	1Ø16/20	d = 228  mm

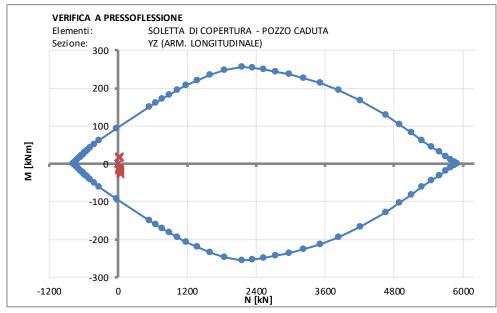


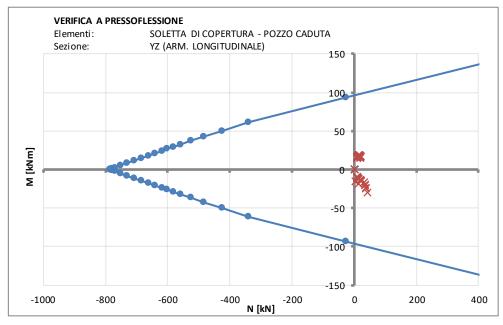
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 96 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
41.93	-30.55	3.66	133.28	3.30
42.73	-30.15	3.73	130.85	3.34
41.93	-30.55	3.66	133.28	3.30





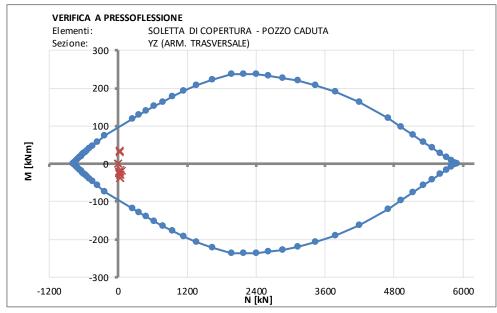


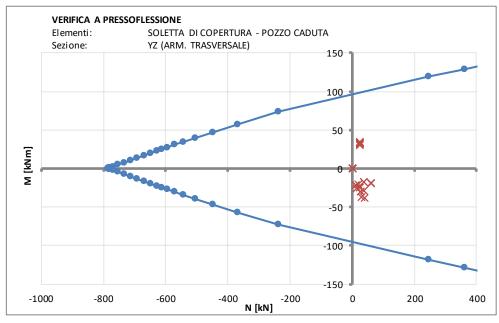
IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA BICOCCA – CATENANUOVA

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 97 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
28.87	-37.75	2.73	190.60	2.61
59.86	-19.02	7.08	95.04	5.33
38.67	-38.36	2.76	142.18	2.59





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 98 di 138

#### 10.10.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-]	Copertura pozzo cad.	Copertura pozzo cad.	
Sezione	[-]	Longitudinale	•	
g <sub>C</sub>	[-]	1.50	1.50	Coefficiente parziale
g <sub>s</sub>	[-]	1.15	1.15	Coefficiente parziale
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Resistenza caratter
f <sub>cd</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	17.4	17.4	Resistenza a compi
f'cd	[N/mm <sup>2</sup> ]	8.7	8.7	Resistenza a comp
$f_{yk}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	450.0	450.0	Tensione caratt.di s
$f_{yd}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	391.3	391.3	Tensione di snervan
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	244	228	Altezza utile seziona
$b_{w}$	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
s	[mm]	400	200	Passo armatura a ta
n	[mm]	5	2.5	numero armature a
ф	[mm]	8	8	diametro armatura a
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	251.2	125.6	Area armatura a tag
а	[°]	90	90	Inclinazione armatur
q	[°]	21.8	21.8	Inclinazione puntone
$V_{Rsd}$	[kN]	135	126	Taglio resistente late
V <sub>Rcd</sub>	[kN]	659	616	Taglio resistente lato
$V_{Rd}$	[kN]	135	_	Taglio resistente d
$V_{Sd}$	[kN]	41	54	Taglio sollecitante
Fs	[-]	3.29	2.33	Coefficiente di sic

### 10.11 Trave copertura pozzo di risalita

### 10.11.1 <u>Verifica a pressoflessione</u>

Elemento	Direzione	Sezione	Strato	Armatura	Altezza utile
Trave	Longitudinale	Tutte	1	3Ø20	d = 58 mm
			2	2Ø20	d = 300  mm
			3	5Ø20	d = 542 mm

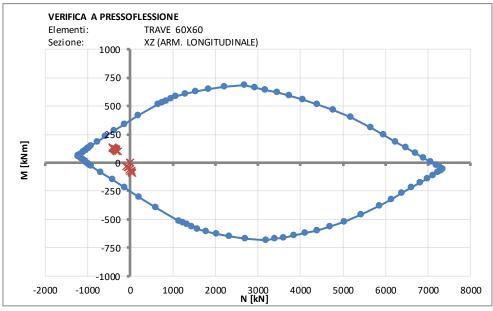


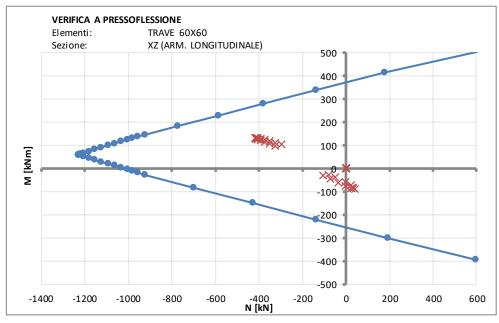
PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 99 di 138

N	M	Fs (e=cost)	Fs (M=cost)	Fs (N=cost)
[kN]	[kNm]	[-]	[-]	[-]
-106.70	-32.51	1.32	8.46	7.02
-420.05	131.62	1.59	2.35	2.06
-420.05	131.62	1.59	2.35	2.06





### 10.11.2 <u>Verifiche a taglio</u>

Si mostra la verifica a taglio eseguita in accordo con le NTC 2018 al par. 4.1.2.3.5.2.

Elemento	[-1	Trave 60x60	
Sezione	[-]	Sezione appoggio	
gc gc	[-]	1.50	Coefficiente parziale per il calcestruzzo
g <sub>s</sub>	[-]	1.15	Coefficiente parziale per l'acciaio
R <sub>ck</sub>	$[N/mm^2]$	35	Resistenza caratteristica cubica CLS
$f_{cd}$	$[N/mm^2]$	16.5	Resistenza a compressione di progetto
f'cd	$[N/mm^2]$	8.2	Resistenza a compressione ridotta di progett
$f_{yk}$	$[N/mm^2]$	450.0	Tensione caratt.di snervamento dell'acciaio
$f_{yd}$	$[N/mm^2]$	391.3	Tensione di snervamento di progetto
a <sub>c</sub>	[-]	1.00	(vedi NTC2018)
d	[mm]	542	Altezza utile sezionale
$b_w$	[mm]	600	Larghezza sezione
s	[mm]	200	Passo armatura a taglio
n	[mm]	2	numero armature a taglio
φ	[mm]	8	diametro armatura a taglio
$A_{sw}$	[mm <sup>2</sup> ]	100.5	Area armatura a taglio
а	[°]	90	Inclinazione armatura a taglio
q	[°]	21.8	Inclinazione puntone compresso
V <sub>Rsd</sub>	[kN]	240	Taglio resistente lato acciaio
$V_{Rcd}$	[kN]	831	Taglio resistente lato CLS
V <sub>Rd</sub>	[kN]	240	Taglio resistente di progetto
$V_{Sd}$	[kN]	99	Taglio sollecitante di progetto
Fs	[-]	2.42	Coefficiente di sicurezza



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 101 di 138

#### 11 VERIFICHE SLE

#### 11.1 Premessa

Si effettuano le verifiche allo stato limite di esercizio in accordo con il paragrafo 4.1.2.2.5 delle NTC 2018 e al manuale RFI DTC SI PS MA IFS 001 E, in cui sono specificati i seguenti limiti tensionali:

 $\begin{array}{ll} - & \text{per combinazione di carico caratteristica (rara)} & \sigma_{c,max} \leq 0.55 \ f_{ck}; \\ - & \text{per combinazioni di carico quasi permanente} & \sigma_{c,max} \leq 0.40 \ f_{ck}; \\ - & \text{per le armature ordinarie e per la combinazione di carico caratteristica (rara)} & \sigma_{s,max} \leq 0.75 \ f_{vk}. \end{array}$ 

Si osserva che nei calcoli seguenti si farà riferimento alle sezioni più sollecitate.

#### 11.2 Soletta di fondazione - Tombino

#### 11.2.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	16	40
Rara	Trasversale Y	Tutte	85	95
Quasi permanente	Longitudinale X	Tutte	13	23
Quasi permanente	Trasversale Y	Tutte	82	94

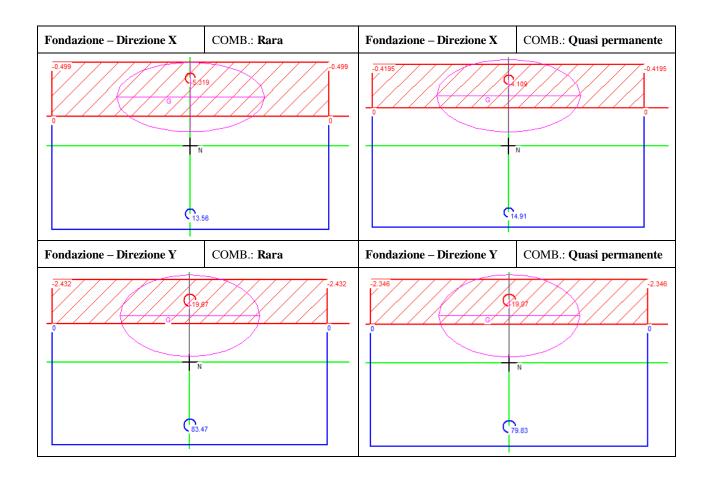
#### <u>Soletta di fondazione – Direzione X</u>

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{ m c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	0.50	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	0.42	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{\rm s,lim}$	
- combinazione rara:	13.56	<	337.50	$N/mm^2$



### Soletta di fondazione - Direzione Y

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	2.43	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.34	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	83.47	<	337.50	$N/mm^2$



#### 11.2.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 103 di 138

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	16	40
Rara	Trasversale Y	Tutte	85	95

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		w <sub>d</sub> [mm]
Rara	X	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$
Rara	Y	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$

#### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Fondazione tombino	Fondazione tombino	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	$[mm^2]$	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
R <sub>ck</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	40	95	Azione assiale concomitante
$M_{\text{max}}$	[kNm]	16	85	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	184	189	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 104 di 138

#### 11.3 Soletta di fondazione – Pozzi

#### 11.3.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

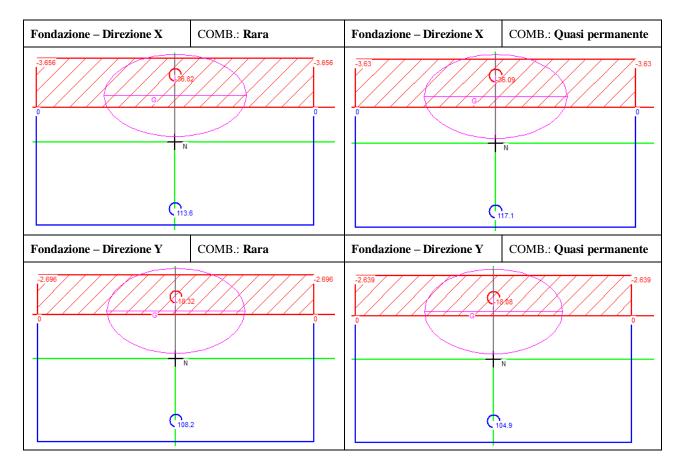
Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	135	202
Rara	Trasversale Y	Tutte	93	51
Quasi permanente	Longitudinale X	Tutte	134	185
Quasi permanente	Trasversale Y	Tutte	91	53

#### Soletta di fondazione - Direzione X

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	3.65	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	3.63	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{ m s,lim}$	
- combinazione rara:	113.6	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>
Soletta di fondazione – Direzione Y				
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{\text{c,lim}}$	
- combinazione rara:	2.70	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.64	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		<b>G</b> 11	
i chistoric massima uch acciato	$\mathbf{o}_{\mathbf{s}}$		$\sigma_{\rm s,lim}$	
- combinazione rara:	108.2	<	337.50	$N/mm^2$





#### 11.3.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	135	202
Rara	Trasversale Y	Tutte	93	51

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		w <sub>d</sub> [mm]
Rara	X	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$
Rara	Y	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 106 di 138

#### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Fondazione	Fondazione	
Liemento	. 1	pozzi	pozzi	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	202	51	Azione assiale concomitante
$M_{max}$	[kNm]	135	93	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	200	185	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, = $1.20xf_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.

#### 11.4 Muri XZ - Tombino

#### 11.4.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

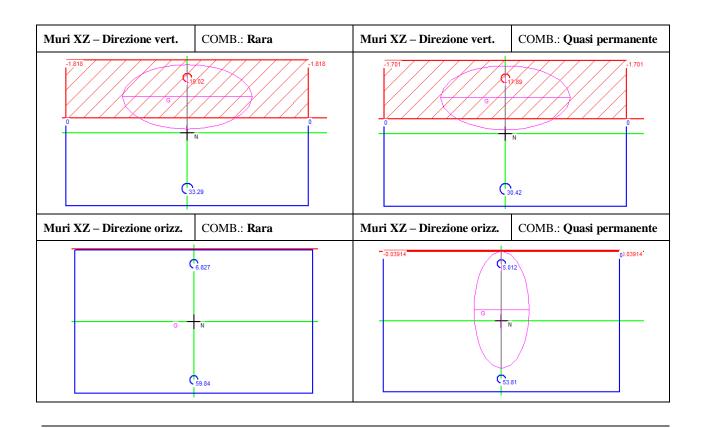
Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	64	183
Rara	Orizzontale X	Tutte	13	-67
Quasi permanente	Verticale Z	Tutte	60	175
Quasi permanente	Orizzontale X	Tutte	12	-59



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 107 di 138

### Muri XZ – Direzione verticale Z

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,\text{lim}}$	
- combinazione rara:	1.82	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	1.70	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	33.29	<	337.50	$N/mm^2$
M 'VA D' ' ALV				
Muri XZ – Direzione orizzontale X  Massima tansiana di compusacione nel coloratorizza	_		_	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
<u> </u>	<b>σ</b> <sub>c</sub>	<	<b>σ</b> <sub>c,lim</sub> 16.89	N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	σ <sub>c</sub> - 0.04	< <	,	N/mm <sup>2</sup> N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	-		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	-		16.89	





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 108 di 138

#### 11.4.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	64	183
Rara	Orizzontale X	Tutte	13	-67

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Verticale Z	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$
Rara	Orizzontale X	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

#### STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Muri XZ tombino	Muri XZ tombino	
Direzione	[-]	Verticale	Orizzontale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Trazione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	2.50	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	183	-67	Azione assiale concomitante
$M_{\text{max}}$	[kNm]	64	13	Momento massimo sollecitante
$M_{\mathrm{ff}}$	[kNm]	198	143	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.



 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 109 di 138

### 11.5 Muri XZ – Pozzi

### 11.5.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

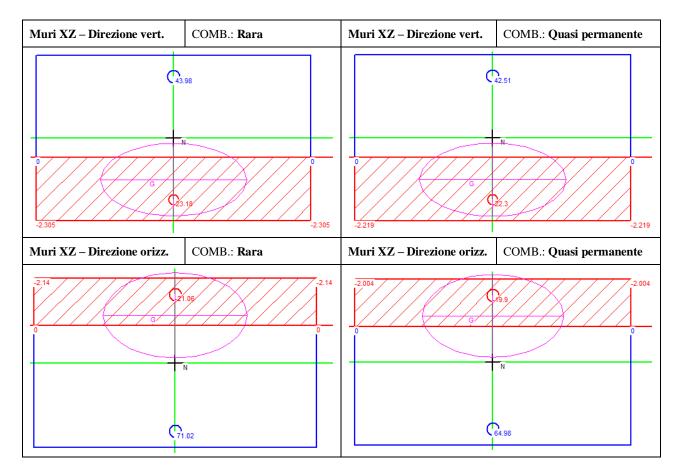
Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	80	220
Rara	Orizzontale X	Tutte	79	102
Quasi permanente	Verticale Z	Tutte	77	211
Quasi permanente	Orizzontale X	Tutte	74	101

### Muri XZ – Direzione verticale Z

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{\text{c,lim}}$	
- combinazione rara:	2.31	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.22	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{\mathrm{s,lim}}$	
- combinazione rara:	43.98	<	337.50	$N/mm^2$
Muri XZ – Direzione orizzontale X				
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	2.14	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.00	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	σ <sub>s</sub>		σ <sub>s,lim</sub>	2
- combinazione rara:	71.02	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>





# 11.5.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	80	220
Rara	Orizzontale X	Tutte	79	102

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Verticale Z	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$
Rara	Orizzontale X	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 111 di 138

### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Muri XZ pozzi	Muri XZ pozzi	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	$[mm^2]$	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
R <sub>ck</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
f <sub>ctm</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	220	102	Azione assiale concomitante
$M_{max}$	[kNm]	80	79	Momento massimo sollecitante
$M_{\mathrm{ff}}$	[kNm]	202	190	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.

## 11.6 Muri YZ – Pozzo di risalita

## 11.6.1 <u>Stato limite ten</u>sionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

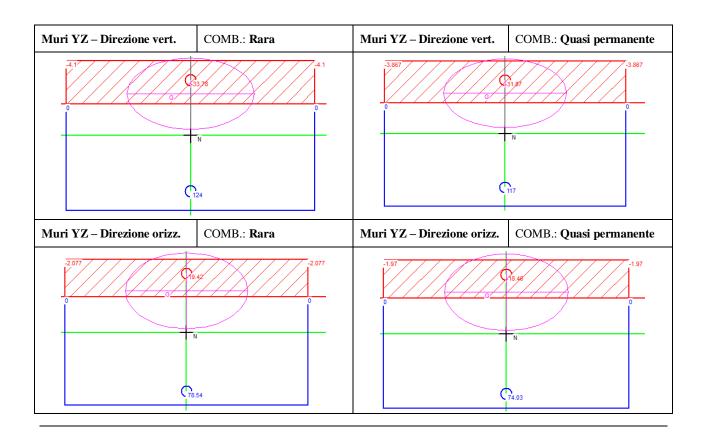
Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	141	213
Rara	Orizzontale Y	Tutte	77	67
Quasi permanente	Verticale Z	Tutte	133	201
Quasi permanente	Orizzontale Y	Tutte	73	65



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 112 di 138

## Muri YZ – Direzione verticale Z

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	4.10	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	3.87	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{ m s,lim}$	
- combinazione rara:	-	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>
Muri YZ – Direzione orizzontale Y				
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{\text{c,lim}}$	
- combinazione rara:	2.08	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	1.97	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	78 54	<	337.50	$N/mm^2$





 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 113 di 138

## 11.6.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	141	213
Rara	Orizzontale Y	Tutte	77	67

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Verticale Z	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$
Rara	Orizzontale Y	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

## **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Muri YZ pozzo risalita	Muri YZ pozzo risalita	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm³]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
R <sub>ck</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
f <sub>ctm</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	213	67	Azione assiale concomitante
$M_{max}$	[kNm]	141	77	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	201	187	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 114 di 138

### 11.7 Muri YZ – Pozzo di caduta

## 11.7.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	92	239
Rara	Orizzontale Y	Tutte	79	212
Quasi permanente	Verticale Z	Tutte	89	231
Quasi permanente	Orizzontale Y	Tutte	74	215

 $\sigma_{c}$ 

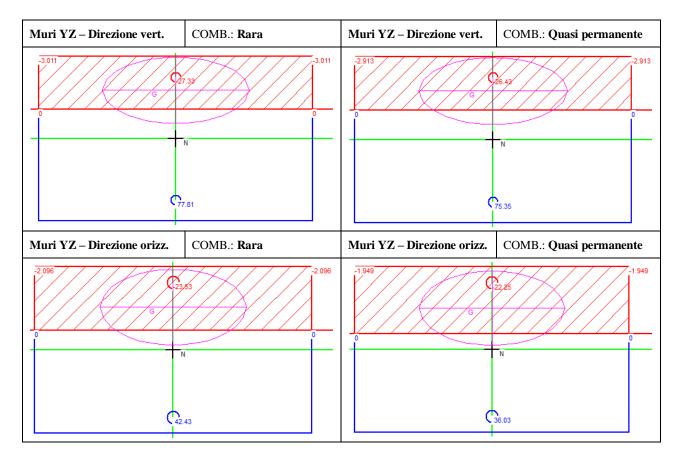
 $\sigma_{c,lim}$ 

## Muri YZ - Direzione verticale Z

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo

- combinazione rara:	3.01	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.91	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	77.81	<	337.50	$N/mm^2$
Muri YZ – Direzione orizzontale Y				
Muri YZ – Direzione orizzontale Y  Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
	<b>σ</b> <sub>c</sub> 2.09	<	<b>σ</b> <sub>c,lim</sub> 16.89	N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	_		-,	$N/mm^2$ $N/mm^2$
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	2.09		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	2.09		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara: - combinazione quasi permanente:	2.09 1.95 σ <sub>s</sub>	<	16.89 12.84	N/mm <sup>2</sup>





### 11.7.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Verticale Z	Tutte	92	239
Rara	Orizzontale Y	Tutte	79	212

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		w <sub>d</sub> [mm]
Rara	Verticale Z	Tutte	/	$\leq$	$w_2 = 0.200$
Rara	Orizzontale Y	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 116 di 138

### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Muri YZ pozzo caduta	Muri YZ pozzo caduta	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
R <sub>ck</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	239	212	Azione assiale concomitante
$M_{\text{max}}$	[kNm]	92	79	Momento massimo sollecitante
$M_{\mathrm{ff}}$	[kNm]	204	201	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup>f<sub>ctm</sub>/1.20 per trazione, =1.20xf<sub>ctm</sub>/1.20 per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.

# 11.8 Soletta di copertura – Tombino

### 11.8.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	20	178
Rara	Trasversale Y	Tutte	80	83
Quasi permanente	Longitudinale X	Tutte	19	198
Quasi permanente	Trasversale Y	Tutte	75	81



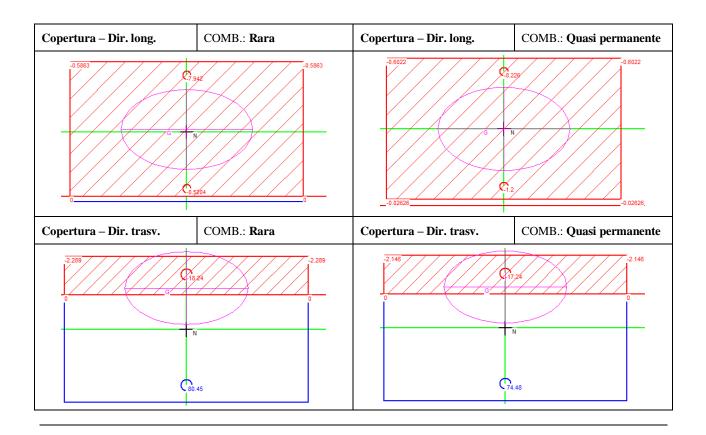
PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 117 di 138

 $80.5 < 337.50 \text{ N/mm}^2$ 

# Soletta di copertura – Direzione longitudinale X

- combinazione rara:

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	0.58	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	0.60	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	-	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>
Soletta di copertura – Direzione trasversale Y				
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{c}$		$\sigma_{\text{c,lim}}$	
- combinazione rara:	2.28	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	2.15	<	12.84	N/mm <sup>2</sup>
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	





 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 118 di 138

## 11.8.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	20	178
Rara	Trasversale Y	Tutte	80	83

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Longitudinale X	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$
Rara	Trasversale Y	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

## **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Copertura	Copertura	
Liemento	. 1	tombino	tombino	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	6.000E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm³]	6.000E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	178	83	Azione assiale concomitante
$M_{\text{max}}$	[kNm]	20	80	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	198	188	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.



PROGETTO LOTTO CODIFICA REV DOCUMENTO PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 119 di 138

# 11.9 Soletta di copertura - Pozzo di risalita

### 11.9.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

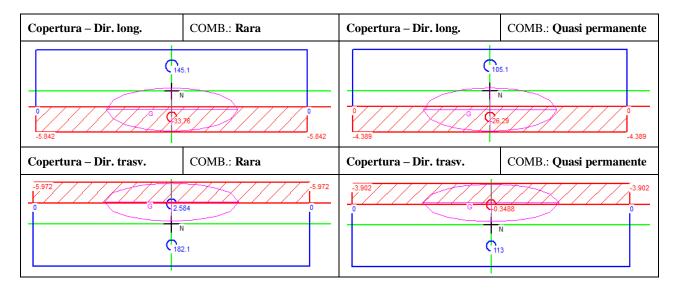
Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	56	72
Rara	Trasversale Y	Tutte	41	35
Quasi permanente	Longitudinale X	Tutte	42	66
Quasi permanente	Trasversale Y	Tutte	27	36

# <u>Soletta di copertura – Direzione longitudinale X</u>

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	5.84	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	4.39	<	12.84	$N/mm^2$
T				
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	145.1	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>
Soletta di copertura – Direzione trasversale Y Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
	<b>σ</b> <sub>c</sub> 5.07	<	<b>σ</b> <sub>c,lim</sub> 16.89	N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	-		,	N/mm <sup>2</sup> N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	5.07		16.89	





## 11.9.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	56	72
Rara	Trasversale Y	Tutte	41	35

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Longitudinale X	Tutte	0.111	<	$w_2 = 0.200$
Rara	Trasversale Y	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 121 di 138

### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Copertura pozzo risalita	Copertura pozzo risalita	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	300	300	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	3.000E+05	3.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm³]	1.500E+07	1.500E+07	Modulo resistente (solo CLS)
R <sub>ck</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{\text{ctm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	72	35	Azione assiale concomitante
$M_{max}$	[kNm]	56	41	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	49	47	Momento di formazione fessure
Check		SI	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, = $1.20xf_{ctm}/1.20$  per flessione

In direzione trasversale le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.

In direzione longitudinale i momenti sollecitanti sono maggiori del momento di formazione fessure: occorre verificare che l'apertura delle fessure rispetti i limiti imposti in normativa. La verifica risulta soddisfatta.



PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 122 di 138

### STRUTTURE IN C.A. - Fessurazione - Apertura fessure

(rif. Circ.n.618 par.C4.1.2.2.4)

	Comb. Opera	[-] [-]	SLE_Rara Sifone IN20	
	Elemento	1	Copertura pozzo risalita	
	Direzione Sezione	[-] [-]	Longitudinale TUTTE	
		[N/mm <sup>2</sup> ]	37	Resistenza cubica caratteristica a compressione del CLS
SIS	CK	[N/mm <sup>2</sup> ]	31	Resistenza cilindrica caratteristica a compressione del CLS
DATI CLS	- CK	[N/mm <sup>2</sup> ]	2.94	Resistenza media a trazione del CLS
_	- cun	[N/mm <sup>2</sup> ]		
	E <sub>cm</sub>	<u> </u>	33019	Modulo elastico medio del CLS
I .	N <sub>sd</sub>	[kN]	72	Azione assiale SLE di progetto
	M <sub>sd</sub>	[kNm]	56	Momento flettente SLE di progetto
AIO	ф	[mm]	20	Diametro barre di armatura tesa
5	σ	[N/mm <sup>2</sup> ]	145	Tensione in esercizio nelle barre di armatura
DATI ACCIAIO	A <sub>s</sub>	[mm <sup>2</sup> ]	1571	Area dell'armatura tesa
ا ۵	E <sub>s</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	210000	Modulo elastico dell'acciaio
	s	[mm]	200	Passo medio tra le barre
	S <sub>max</sub>	[mm]	250	Interasse massimo delle barre
	С	[mm]	40	Copriferro delle barre di armatura
	b	[mm]	1000	Larghezza della sezione reagente
٩٢١	h	[mm]	300	Altezza della sezione reagente
NO N	d	[mm]	258 203	Altezza utile della sezione reagente  Quota dell'asse neutro
SEZI	x	[mm]	32	Altezza efficace del calcestruzzo teso
DATI SEZIONALI	h <sub>c,eff</sub>	[mm]	32333	Area del calcestruzzo teso
	A <sub>c,eff</sub>	[-]	4.858E-02	Rapporto geometrico di armatura tesa riferito all'area tesa di CLS
	- p,	[-]	6.36	Rapporto geometrico di armatura tesa
		[-]	0.4	Parametro funzione della durata del carico (0.6 breve, 0.4 lunga durata)
으 뿐	$\Delta_{e}$	[-]	0.000539	Deformazione media di progetto
nss:		[-]	0.800	per barre lisce = 1.6; per barre ad aderenza migliorata = 0.8
A FE		[-]	0.500	per flessione = 0.5; per trazione = 1.0
DATI PER CALCOLO AMPIEZZA FESSURE	-	[-]	3.400	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
MP		[-]	0.425	-
A	S <sub>r,max</sub>	[mm]	206	Distanza massima tra le fessure
	W <sub>k</sub>	[mm]	0.111	Apertura delle fessure
CHECK	w <sub>rif</sub>	[mm]	0.200	Apertura limite delle fessure
	w rif	[]	0.200 OK	Apertura minica delle ressure



PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
RS39	1.0.V.ZZ	CL	IN.20.00.004	В	123 di 138

## 11.10 Soletta di copertura – Pozzo di caduta

### 11.10.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

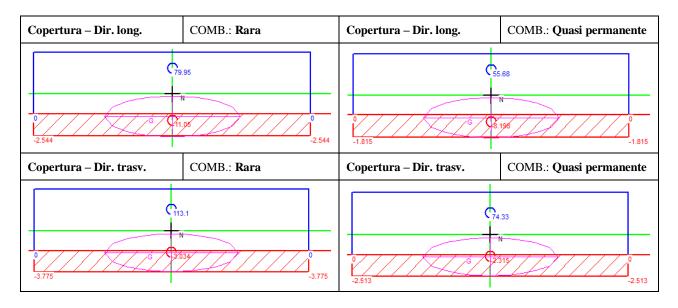
Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	21	31
Rara	Trasversale Y	Tutte	27	33
Quasi permanente	Longitudinale X	Tutte	15	25
Quasi permanente	Trasversale Y	Tutte	18	24

### Soletta di copertura – Direzione longitudinale X

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
- combinazione rara:	2.54	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	1.82	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	_		_	
Tensione massima den acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	80.0	<	337.50	N/mm <sup>2</sup>
Soletta di copertura – Direzione trasversale Y  Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	<b>σ</b> <sub>c</sub>		$\sigma_{ m c,lim}$	2
	<b>σ</b> <sub>c</sub> 3.78	<	$\sigma_{c,lim}$ 16.89	N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo		< <	,	N/mm <sup>2</sup> N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	3.78		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara: - combinazione quasi permanente:	3.78 2.51		16.89 12.84 <b>σ</b> <sub>s,lim</sub>	





## 11.10.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	21	31
Rara	Trasversale Y	Tutte	27	33

	Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
	Rara	Longitudinale X	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$
Ī	Rara	Trasversale Y	Tutte	/	<u> </u>	$w_2 = 0.200$



 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 125 di 138

### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Copertura pozzo	Copertura pozzo	
Liemento	LJ	caduta	caduta	
Direzione	[-]	Longitudinale	Trasversale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	1000	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	300	300	Altezza sezione
Α	[mm <sup>2</sup> ]	3.000E+05	3.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	1.500E+07	1.500E+07	Modulo resistente (solo CLS)
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	31	33	Azione assiale concomitante
$M_{max}$	[kNm]	21	27	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	47	47	Momento di formazione fessure
Check		NO	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 126 di 138

## 11.11 Trave copertura pozzo di risalita

## 11.11.1 Stato limite tensionale

In accordo alle prescrizioni di normativa, si procede con la verifica delle tensioni massime/minime in condizioni di esercizio, per le combinazioni di carico rara e quasi-permanente.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale	Campata	93	-307
Rara	Longitudinale	Incastro	-63	27
Quasi permanente	Longitudinale	Campata	65	-244
Quasi permanente	Longitudinale	Incastro	-44	8

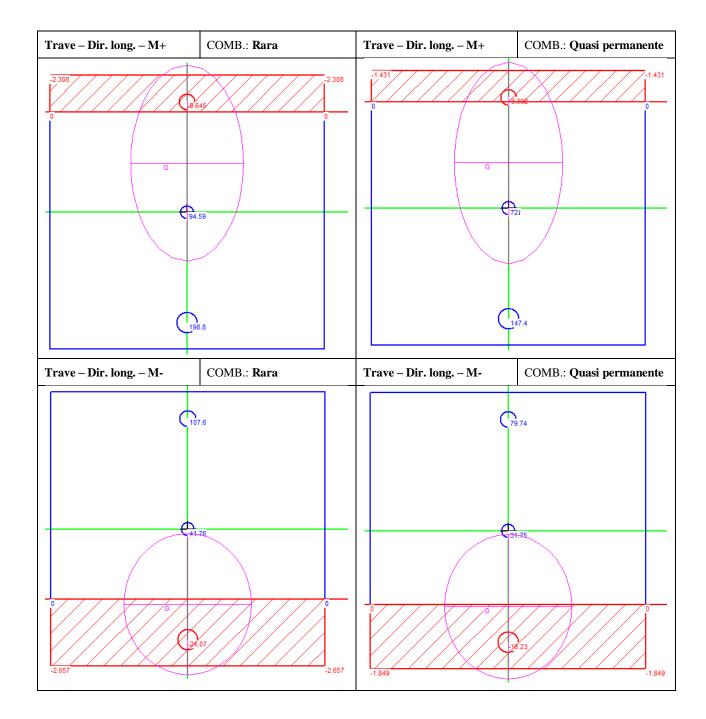
# Trave - Direzione longitudinale - Campata

Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{\rm c,lim}$	
- combinazione rara:	2.38	<	16.89	$N/mm^2$
- combinazione quasi permanente:	1.43	<	12.84	$N/mm^2$
Tensione massima dell'acciaio	$\sigma_{\rm s}$		$\sigma_{s,lim}$	
- combinazione rara:	198.8	<	337.50	$N/mm^2$
<u>Trave – Direzione longitudinale - Incastro</u>				
<u>Trave – Direzione longitudinale - Incastro</u> Massima tensione di compressione nel calcestruzzo	$\sigma_{\rm c}$		$\sigma_{c,lim}$	
	<b>σ</b> <sub>c</sub> 2.65	<	<b>σ</b> <sub>c,lim</sub> 16.89	N/mm <sup>2</sup>
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo		< <	,	$N/mm^2$ $N/mm^2$
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	2.65		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara:	2.65		16.89	
Massima tensione di compressione nel calcestruzzo - combinazione rara: - combinazione quasi permanente:	<ul><li>2.65</li><li>1.85</li><li>σ<sub>s</sub></li></ul>	<	16.89 12.84	N/mm <sup>2</sup>



## RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA - CATENANUOVA** DOCUMENTO REV. PAGINA

127 di 138





PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 128 di 138

## 11.11.2 Stato limite di fessurazione

In accordo alle prescrizioni di normativa si procede con la verifica a fessurazione per la condizione di carico Rara.

Con riferimento ai diagrammi di sintesi delle azioni sollecitanti, si considerano le azioni sollecitanti riportate in tabella. Per quanto riguarda le armature, si rimanda al capitolo delle verifiche SLU.

Combinazione	Direzione	Sezione	M [kNm/m]	N [kN/m]
Rara	Longitudinale X	Tutte	93	-307
Rara	Trasversale Y	Tutte	-63	27

Combinazione	Direzione	Sezione	w [mm]		W <sub>d</sub> [mm]
Rara	Longitudinale X	Tutte	0.192	<	$w_2 = 0.200$
Rara	Trasversale Y	Tutte	/	<	$w_2 = 0.200$

### **STEP 1 - FORMAZIONE DELLE FESSURE**

Combinazione	[-]	SLE_Rara	SLE_Rara	
Opera	[-]	Sifone IN20	Sifone IN20	
Elemento	[-]	Trave (M+)	Trave (M-)	
Direzione	[-]	Longitudinale	Longitudinale	
Tipo di sollecitazione	[-]	Flessione	Flessione	
В	[mm]	600	1000	Larghezza sezione
Н	[mm]	600	600	Altezza sezione
A	[mm <sup>2</sup> ]	3.600E+05	6.000E+05	Sezione resistente (solo CLS)
W	[mm <sup>3</sup> ]	3.600E+07	6.000E+07	Modulo resistente (solo CLS)
$R_{ck}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	37	37	Classe di resistenza a compressione CLS
$f_{ctm}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza media a trazione
$\sigma_{\text{ct,amm}}$	[N/mm <sup>2</sup> ]	3.00	3.00	Resistenza ammissibile a trazione (*)
N	[kN]	-307	27	Azione assiale concomitante
$M_{\text{max}}$	[kNm]	93	63	Momento massimo sollecitante
$M_{ff}$	[kNm]	77	183	Momento di formazione fessure
Check		SI	NO	

<sup>\* =</sup> $f_{ctm}/1.20$  per trazione, =1.20x $f_{ctm}/1.20$  per flessione

Nelle sezioni di incastro le verifiche allo stato limite di fessurazione sono soddisfatte poiché i momenti sollecitanti sono inferiori rispetto ai momenti di formazione delle fessure.

In campata i momenti sollecitanti sono maggiori del momento di formazione fessure: occorre verificare che l'apertura delle fessure rispetti i limiti imposti in normativa. La verifica risulta soddisfatta.



PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 129 di 138

## STRUTTURE IN C.A. - Fessurazione - Apertura fessure

(rif. Circ.n.618 par.C4.1.2.2.4)

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

Part		Direzione	[-] [-] [-]	SLE_Rara Sifone IN20 Trave (M+) Longitudinale	
SDEATH   Commons   Commo		Sezione	[-]	Campata	Designation of the company of the
N <sub>sd</sub>   [N/mm²]   33019   Modulo elastico medio del CLS	S	···			·
N <sub>sd</sub>   [N/mm²]   33019   Modulo elastico medio del CLS	) F		-		·
N <sub>sd</sub>   [kN]   -307   Azione assiale SLE di progetto	ΡA	f <sub>ctm</sub>	I .	2.94	Resistenza media a trazione del CLS
M <sub>sd</sub>		E <sub>cm</sub>	[N/mm <sup>2</sup> ]	33019	Modulo elastico medio del CLS
OPPUDD   φ   [mm]   20   Diametro barre di armatura tesa   (N/mm²)   199   Tensione in esercizio nelle barre di armatura		N <sub>sd</sub>	[kN]	-307	Azione assiale SLE di progetto
S		M <sub>sd</sub>	[kNm]	93	Momento flettente SLE di progetto
S   [mm]   100   Passo medio tra le barre	9	ф	[mm]	20	Diametro barre di armatura tesa
S   [mm]   100   Passo medio tra le barre	CCIA	σ	[N/mm <sup>2</sup> ]	199	Tensione in esercizio nelle barre di armatura
S	□ A(	A <sub>s</sub>	[mm²]	1571	Area dell'armatura tesa
S	PA	'	[N/mm <sup>2</sup> ]	210000	Modulo elastico dell'acciaio
Smax   [mm]   250   Interasse massimo delle barre		1	[mm]	100	Passo medio tra le barre
C   [mm]		Smay	i -	250	Interasse massimo delle barre
h		1	[mm]	40	Copriferro delle barre di armatura
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		b	[mm]	600	Larghezza della sezione reagente
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	=	h	[mm]	600	Altezza della sezione reagente
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	AN	d	[mm]	550	Altezza utile della sezione reagente
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	EZIC	x	[mm]	80	Quota dell'asse neutro
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	II SI	h <sub>c,eff</sub>	[mm]	125	Altezza efficace del calcestruzzo teso
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	DA	$A_{c,eff}$	[mm]	75000	Area del calcestruzzo teso
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$\rho_{\text{p,eff}}$	[-]	2.094E-02	Rapporto geometrico di armatura tesa riferito all'area tesa di CLS
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$\alpha_{e}$			•
S <sub>r,max</sub> [mm] 298 Distanza massima tra le fessure   W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure		k <sub>t</sub>	[-]	0.4	Parametro funzione della durata del carico (0.6 breve, 0.4 lunga durata)
S <sub>r,max</sub> [mm] 298 Distanza massima tra le fessure   W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure	OLC URE	$\Delta_{e}$	[-]	0.000644	Deformazione media di progetto
S <sub>r,max</sub> [mm] 298 Distanza massima tra le fessure   W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure	ALC(	k <sub>1</sub>	[-]	0.800	per barre lisce = 1.6; per barre ad aderenza migliorata = 0.8
S <sub>r,max</sub> [mm] 298 Distanza massima tra le fessure   W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure	ir C, ZA F	k <sub>2</sub>	[-]	0.500	per flessione = 0.5; per trazione = 1.0
S <sub>r,max</sub> [mm] 298 Distanza massima tra le fessure   W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure	ri PE PIEZ	k <sub>3</sub>	[-]	3.400	-
W <sub>k</sub> [mm] 0.192 Apertura delle fessure	DAJ	k <sub>4</sub>	[-]	0.425	-
CHECK   "   The control of the contr		S <sub>r,max</sub>	[mm]	298	Distanza massima tra le fessure
	CHECA	$\mathbf{w}_{\mathbf{k}}$	[mm]	0.192	Apertura delle fessure
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	CHECK	$\mathbf{w}_{rif}$	[mm]	0.200	Apertura limite delle fessure

ОК

### 12 VERIFICA GEOTECNICA

Nel presente capitolo si mostra la verifica geotecnica più critica, che risulta essere relativa alla combinazione sismica con il carico sismico dominante in direzione +Y e che quindi sollecita la fondazione sul lato corto.

Si considera una fondazione rettangolare di dimensioni 5.40x25.30 m, trascurando i contributi degli allargamenti della fondazione in corrispondenza dei pozzi.

La verifica di capacità portante e scorrimento della fondazione è stata eseguita considerando la combinazione A1+M1+R3 (NTC18 par. 6.4.2.1).

L'analisi è stata condotta in condizioni drenate affinché il terreno possa resistere il carico di progetto con sicurezza nei confronti della rottura generale, verificando che sia soddisfatta la seguente relazione:

$$V_d \leq R_d$$

dove V<sub>d</sub> è il carico di progetto e R<sub>d</sub> è il carico limite calcolato con la teoria di Brinch-Hansen.

Nel complesso la generica sezione trasversale del manufatto deve essere verificata per la concomitanza di azioni verticali, orizzontali e ribaltanti, operando in modo da assicurare schemi coerenti con le resistenze in gioco ed evitare assunzioni eccessivamente gravose.

Nello schema seguente sono rappresentate le azioni mobilitanti e quelle resistenti.

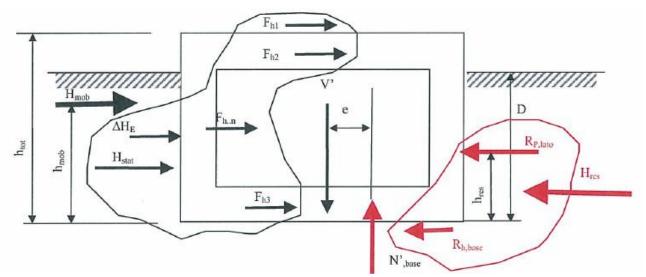


Figura 20 – Schema con azioni mobilitanti e quelle resistenti (in rosso)

La verifica di portanza si esegue determinando inizialmente la risultante di tutte le azioni orizzontali e verticali mobilizzanti e quelle orizzontali resistenti ed i relativi momenti flettenti imponendo un vincolo rigido ad incastro nel baricentro geometrico della fondazione a quota intradosso.

Al fine della verifica a scorrimento, si ricerca, successivamente, la condizione all'equilibrio orizzontale:

$$H_{mob} = H_{res}$$

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 131 di 138

La risultante delle azioni resistenti può essere espressa nel modo seguente:

$$H_{res} \equiv R_{h,base} + R_{p,lato}$$

$$R_{h,base} = N x tan(\phi')$$

$$R_{p,lato} = \frac{1}{2} \times k_p \times \gamma \times h_{res}^2$$

Dove,

 $k_p$  = coefficiente di spinta passiva

 $\gamma$  = peso proprio del terreno a tergo

φ' = angolo di attrito efficace del terreno di fondazione

Si determina il valore di  $R_{h,lato}$  compatibile con una capacità portante almeno uguale a quella richiesta avendo cura di verificare che la resistenza laterale ( $R_{p,lato}$ ) offerta dal rilevato sia inferiore al 30% quella disponibile (rif. par. 2.12.3.1.1 di RFI DTC SI PS MA IFS 001 E).

Si osserva che la verifica della capacità portante e della resistenza allo scorrimento è svolta con riferimento alla combinazione di carico più gravosa SLU o SLV.

## 12.1 Verifica capacità portante

Di seguito le risultanti delle azioni agenti considerate (comb. SLV\_09):

Azione assiale N = 13592 kNMomento flettente attorno asse  $X M_b = 18470 \text{ kNm}$ Momento flettente attorno asse  $Y M_1 = 20434 \text{ kNm}$ Azione di taglio in direzione  $Y T_b = 3617 \text{ kNm}$ Azione di taglio in direzione  $X T_1 = 2921 \text{ kNm}$ 

# Fondazioni Dirette Verifica in tensioni efficaci

D = Profondità del piano di appoggio

e<sub>B</sub> = Eccentricità in direzione B (e<sub>B</sub> = Mb/N)

 $e_L$  = Eccentricità in direzione L ( $e_L$  = MI/N) (per fondazione nastriforme  $e_L$  = 0; L\* = L)

 $B^*$  = Larghezza fittizia della fondazione ( $B^*$  = B -  $2^*e_B$ )

L\* = Lunghezza fittizia della fondazione (L\* = L - 2\*e<sub>L</sub>)

(per fondazione nastriforme le sollecitazioni agenti sono riferite all'unità di lunghezza)

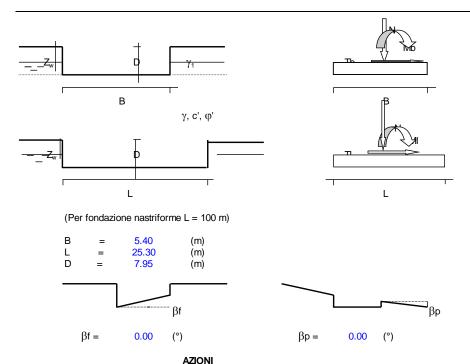


PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 132 di 138

### coefficienti parziali azioni proprietà del terreno resistenze temporanee Metodo di calcolo permanenti qlim scorr variabili A1+M1+R1 1.00 1.00 1.00 1.00 1.30 1.50 Stato Limite $\overline{\mathsf{C}}$ A2+M2+R2 1.00 1.30 1.25 1.25 1.80 1.00 $\overline{\mathsf{C}}$ 1.00 1.25 1.25 1.80 1.00 1.00 SISMA 1.00 2.30 A1+M1+R3 C 1.30 1.50 1.00 1.10 C 1.00 1.00 1.00 1.00 2.30 1.10 SISMA C 1.00 1.00 1.00 1.00 3.00 3.00 Tensioni Ammissibili ◉ 1.00 1.00 1.00 1.00 2.30 1.10 Definiti dal Progettista



	valori (	Valori di		
	permanenti	permanenti temporanee		
N [kN]	13591.71	0.00	13591.71	
Mb [kNm]	18470.80	0.00	18470.80	
MI [kNm]	20433.63	0.00	20433.63	
Tb [kN]	3616.59	0.00	3616.59	
TI [kN]	2921.24	0.00	2921.24	
H [kN]	4649.02	0.00	4649.02	

### Peso unità di volume del terreno

 $\gamma_1 = 19.50 (kN/mc)$   $\gamma = 19.50 (kN/mc)$ 

Valori caratteristici di resistenza del terreno

 $\begin{array}{lllll} c' & = & 0.00 & (kN/mq) \\ \phi' & = & 22.00 & (°) \end{array}$ 

Valori di progetto

c' = 0.00 (kN/mq) $\phi' = 22.00 \text{ (°)}$ 

Profondità della falda

Zw = 6.25 (m)











APPALTATORE: Mandataria: **PROJECT** 

Mandante





MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO** PALERMO - CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA - CATENANUOVA** 

**DIRETTRICE FERROVIARIA** 

PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 133 di 138

1.36  $e_B =$ 

(m) (m)

2.68 22.29 (m)

 $e_L =$ 

1.50

(m)

q : sovraccarico alla profondità D

138.03 q=

(kN/mq)

 $\gamma$  : peso di volume del terreno di fondazione

 $\gamma =$ 

9.50

(kN/mc)

Nc, Nq, Ny: coefficienti di capacità portante

 $Nq = tan^2(45 + \phi'/2)*e^{(\pi^*tg\phi')}$ 

Nq =7.82

 $Nc = (Nq - 1)/tan\phi'$ 

Nc = 16.88

 $N\gamma = 2*(Nq + 1)*tan\phi'$ 

N/ = 7.13

s<sub>c</sub>, s<sub>q</sub>, s<sub>y</sub> : <u>fattori di forma</u>

 $s_c = 1 + B*Nq / (L*Nc)$ 

1.06

 $s_0 = 1 + B*tan\phi' / L*$ 

1.05  $S_{\alpha} =$ 

 $s_v = 1 - 0.4*B* / L*$ 

0.95 S<sub>v</sub> =

 $i_c,\,i_q,\,i_\gamma:\underline{fattori\ di\ inclinazione\ del\ carico}$ 

 $m_b = (2 + B^* / L^*) / (1 + B^* / L^*)$ 

 $i_q = (1 - H/(N + B^*L^* c' \cot q \phi'))^m$ 

1.89

 $\theta = arctg(Tb/TI) =$ 

 $m_i = (2 + L^* / B^*) / (1 + L^* / B^*)$ 

1.11

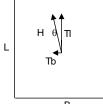
1.58

51.07

(°)

(-)

(m=2 nel caso di fondazione nastriforme e m=(m<sub>b</sub>sin<sup>2</sup>θ+m<sub>l</sub>cos<sup>2</sup>θ) in tutti gli altri casi)



0.52

 $i_c = i_q - (1 - i_q)/(Nq - 1)$ 

0.44

 $i_{\gamma} = (1 - H/(N + B^*L^* c' \cot g\phi'))^{(m+1)}$ 

0.34











# APPALTATORE: Mandataria: **PROJECT**

Mandante







PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

IN20 – Interferenza pk 19+732.15 – Relazione di calcolo sifone IN20a

# **DIRETTRICE FERROVIARIA** MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO** PALERMO - CATANIA RADDOPPIO DELLA TRATTA **BICOCCA - CATENANUOVA**

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV PAGINA RS39 1.0.V.ZZ  $\mathbf{CL}$ IN.20.00.004 В 134 di 138

### d<sub>c</sub>, d<sub>q</sub>, d<sub>γ</sub> : fattori di profondità del piano di appoggio

$$\begin{split} &\text{per D/B*} \! \leq 1; \ d_q = 1 +\! 2 \ D \ tan\phi' \ (1 - sen\phi')^2 \ / \ B^* \\ &\text{per D/B*} \! > 1; \ d_q = 1 +\! (2 \ tan\phi' \ (1 - sen\phi')^2) \ ^* \ arctan \ (D \ / \ B^*) \end{split}$$

$$d_0 = 1.39$$

$$d_c = d_q - (1 - d_q) / (N_c \tan \varphi')$$

$$d_c = 1.45$$

$$d_{v} = 1$$

$$d_y = 1.00$$

### $b_{c},\,b_{q},\,b_{\gamma}:\underline{\text{fattori di inclinazione base della fondazione}}$

$$b_{q} = (1 - \beta_{f} \tan \varphi')^{2}$$

$$\beta_f + \beta_p =$$

$$\beta_f + \beta_p < 45^\circ$$

$$b_{q} = 1.00$$

$$b_c = b_q - (1 - b_q) / (N_c \tan \varphi')$$

$$b_c = 1.00$$

$$b_{\gamma} = b_{q}$$

### $g_c,\,g_q,\,g_\gamma$ : fattori di inclinazione piano di campagna

$$g_{q} = (1 - \tan \beta_{p})^{2}$$

$$\beta_f + \beta_p = 0.00$$

$$\beta_f$$
 +  $\beta_p$  < 45°

$$g_q =$$

$$g_c = g_q - (1 - g_q) / (N_c \tan \varphi')$$

1.00

$$g_c = 1.00$$

$$g_{\gamma} = g_{q}$$

$$y_{\gamma} = 1.00$$

### Carico limite unitario

$$q_{lim} = 842.63$$

# Pressione massima agente

$$q = N/B^*L^*$$

$$q = 227.32 \text{ (kN/m}^2\text{)}$$

## Verifica di sicurezza capacità portante

$$q_{lim}/\gamma_R =$$

 $(kN/m^2)$ 

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 135 di 138

### 12.2 Verifica a scorrimento

### **VERIFICA A SCORRIMENTO**

### Carico agente

Hd = 4649.02 (kN)

### Azione Resistente

 $Sd = N \tan(\varphi') + c' B^* L^*$ 

**Sd** = 5491.41 (kN)

### Verifica di sicurezza allo scorrimento

Sd /  $\gamma_R$  = 4992.19  $\geq$  Hd = 4649.02 (kN)

## 12.3 Spinta passiva mobilitata

Al fine di verificare la capacità portante e lo scorrimento della fondazione, è stato necessario considerare una quota parte del contributo stabilizzante dato dalla spinta passiva. Si verifica che la percentuale di spinta passiva mobilitata sia inferiore al limite da normativa.

 $\mathbf{R}_{p,lato}$  = 9848 (kN) Spinta passiva mobilitata

 $\mathbf{R}_{p,disp}$  = 46896 (kN) Spinta passiva disponibile

 $R_{p,disp} = 21.00\%$  Percentuale di spinta passiva mobilitata

La spinta passiva mobilitata è inferiore del 30% rispetto a quella disponibile: 21.00% < 30.00%

 PROGETTO
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 PAGINA

 RS39
 1.0.V.ZZ
 CL
 IN.20.00.004
 B
 136 di 138

# 13 VERIFICA A SOLLEVAMENTO (UPL)

Per la verifica al sollevamento si fa riferimento al paragrafo 6.2.4.2 delle NTC 2018.

Occorre verificare che il valore di progetto dell'azione instabilizzante  $F_{inst,d}$ , ovverosia della risultante delle pressioni idrauliche, sia non maggiore della combinazione dei valori di progetto delle azioni stabilizzanti e delle resistenze  $F_{stab,d}$ .

Per le verifiche di stabilità al sollevamento, i relativi coefficienti parziali sulle azioni sono indicati nella Tab. 6.2.III delle NTC 2018.

Tab. 6.2.III – Coefficienti parziali sulle azioni per le verifiche nei confronti di stati limite di sollevamento

	Effetto	Coefficiente Parziale $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	Sollevamento (UPL)
Camiahi mammamanti Ca	Favorevole		0,9
Carichi permanenti Gı	Sfavorevole	$\gamma_{\rm G1}$	1,1
Carichi permanenti	Favorevole	$\gamma_{\rm G2}$	0,8
$G_{2^{(1)}}$	Sfavorevole		1,5
A-111-11 O	Favorevole	$\gamma_{\mathrm{Qi}}$	0,0
Azioni variabili Q	Sfavorevole		1,5

<sup>🗓</sup> Per i carichi permanenti G2 si applica quanto indicato alla Tabella 2.6.I. Per la spinta delle terre si fa riferimento ai coefficienti γοι

### **VERIFICA A SOLLEVAMENTO (UPL)**

$G_{1,k}$	10200.0 kN	Peso totale struttura c.a.
$G_{2,k}$	4576.2 kN	Peso totale permanenti portati (ricoprimento)
L <sub>platea,p.c.</sub>	5.20 m	Lunghezza platea fondazione pozzo caduta
B <sub>platea,p.c.</sub>	6.20 m	Larghezza platea fondazione pozzo caduta
$L_{platea,t}$	14.90 m	Lunghezza platea fondazione tombino
$B_{platea,t}$	5.40 m	Larghezza platea fondazione tombino
L <sub>platea,p.r.</sub>	5.20 m	Lunghezza platea fondazione pozzo risalita
B <sub>platea,p.r.</sub>	11.20 m	Larghezza platea fondazione pozzo risalita
Α	170.94 m <sup>2</sup>	Area totale fondazione
$Z_{fs}$	-7.95 m	Quota fondo scavo
Z <sub>falda</sub>	-6.25 m	Livello di falda di progetto
$H_{w}$	1.70 m	Altezza battente idraulico
Yacqua	$10.00 \text{ kN/m}^3$	Peso specifico acqua
$p_{\text{inst,k}}$	$17.00 \text{ kN/m}^2$	Pressione idrostatica di sollevamento
$F_{inst,k}$	2906.0 kN	Valore caratteristico spinta sollevamento
Yperm,sfav	1.10 \	Coeff. azioni permanenti sfavorevoli G <sub>1</sub>
Yperm,fav	0.90 \	Coeff. azioni permanenti favorevoli G <sub>1</sub>
Yperm,fav	0.80 \	Coeff. azioni permanenti favorevoli G <sub>2</sub>
$F_{inst,d}$	3196.6 kN	Valore di progetto spinta sollevamento
$F_{stab,d}$	12840.9 kN	Valore di progetto azione stabilizzante
$F_{\text{stab,d}}/F_{\text{inst,d}}$	4.02	

La verifica al sollevamento risulta soddisfatta.

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA RS39 1.0.V.ZZ CL IN.20.00.004 B 137 di 138

### 14 VERIFICA DI STABILITÀ DELLO SCAVO PROVVISORIO

### 14.1 Criteri generali di verifica

Sulla base di quanto prescritto dalle NTC 2018 le verifiche di sicurezza che devono essere eseguite per opere costituite da materiali sciolti sono le seguenti.

- Verifiche statiche agli Stati Limite Ultimi (SLU);
- Verifiche sismiche agli Stati Limite di Salvaguardia della Vita (SLV). Trattandosi di opere di tipo provvisorio la verifica di tipo sismico non è necessaria.

Le verifiche di stabilità in campo statico di opere in materiali sciolti, deve essere effettuata, secondo l'Approccio 1, con la Combinazione 2 (A2+M2+R2), tenendo conto dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2. I, 6.2.II e Tab. 6.8.I del NTC2018.

Il coefficiente di sicurezza minimo per le verifiche di sicurezza di opere di materiali sciolti e fronti di scavo è pari ad 1.1 ( $\gamma_R$ ) in condizioni SLU statiche; quindi, generalmente il fattore di sicurezza alla stabilità da verificare è FS > 1.1.

## 14.2 Metodo e programma di calcolo

Le analisi sono state condotte con il metodo dell'equilibrio limite, in particolare secondo il metodo di Bishop (1955), implementato mediante il codice di calcolo Talren 4.

Il codice effettua la verifica in condizioni piane delle deformazioni, su una sezione bidimensionale trasversale alla trincea, considerata indefinitamente estesa nella direzione ortogonale al piano dell'analisi. La ricerca delle superfici di discontinuità su cui effettuare il calcolo del fattore di sicurezza è stata effettuata introducendo criteri di individuazione di una serie di superfici di scorrimento circolari: griglia dei centri, criteri di variazione del raggio, punti o superfici di passaggio imposti, eccetera.

Il programma analizza tutte le superfici di scorrimento individuate e identifica la superficie di scorrimento critica come quella a cui corrisponde il valore minimo calcolato del coefficiente di sicurezza.

### 14.3 Criteri di modellazione

Le sezioni della vasca sono state modellate come facente parte prevalentemente delle unità geotecniche bni e Agr. La quota della falda è a 7.15 m dal piano campagna.

ф' c' prof. γ Unità geotecnica (m da p.c.) kN/m<sup>3</sup> kPa 0 Ra 0 - 120 38 bni 1-7 20 36.5 0 19.5 Agr >7 22 15

Tabella 14-1: Parametri geotecnici di riferimento: valori caratteristici

A monte delle scarpate è stato assunto un carico distribuito pari a 10 kPa per messi di cantieri.

### 14.4 Risultati delle analisi di stabilità

La figura seguente rappresenta graficamente il risultato dell'analisi di stabilità in condizioni statiche, in termini di valore minimo calcolato del fattore di sicurezza e della superficie di scorrimento corrispondente.

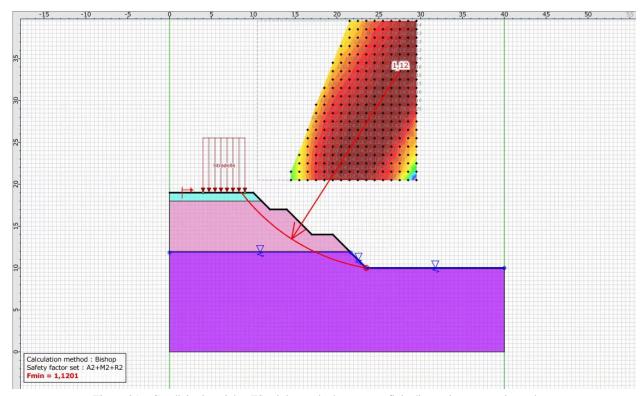


Figura 21 – Condizioni statiche: FS minimo calcolato e superficie di scorrimento corrispondente

Si ottiene:

FS = 1.12 > 1.1 = R2 (fattore di sicurezza sulla resistenza globale richiesto dalle NTC 2008) La verifica è dunque soddisfatta.