

Perrone Raffaele

Da: comune.santagostino [comune.santagostino@cert.comune.santagostino.fe.it]
Inviato: mercoledì 30 ottobre 2013 14.26
A: vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it; arc-spa@legalmail.it;
DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it
Oggetto: OSSERVAZIONI SUL TRACCIATO AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
Allegati: Lettera Sindaco.pdf.p7m; Lettera Sindaco.pdf

Si trasmette in allegato nota prot. 14993 relativa all'oggetto.



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA – 2013 – 0024957 del 31/10/2013





COMUNE DI SANT'AGOSTINO
Provincia di Ferrara

Ufficio del Sindaco

Piazza Marconi, 2 - Cap.44047 - Tel.0532 844411 - Cod.Fisc. 00292280385

Prot n. 14993

Sant'Agostino, 30/10/2013

Al Ministero dell'Ambiente

Alla Commissione di VIA

All'ARC

LL.SS.

**OGGETTO: OSSERVAZIONI SUL TRACCIATO AUTOSTRADA REGIONALE
CISPADANA.**

Abbiamo notato con sorpresa e rammarico che mancano precise osservazioni rispetto alla proposta di alternativa Dd avanzata dal Comune di Sant'Agostino, inviate il 7 dicembre 2012, corredata dalla relazione dal titolo: "Tracciato Autostradale Cispadana – Osservazioni allo SIA redatto da ARC – Alternative del tracciato autostradale ricadente presso i Comuni di S.Agostino, Poggio Renatico e Mirabello (Fe)" redatta dalla Golder Associates.

Per migliore comprensione riportiamo le Conclusioni di detto studio:

Nel presente documento sono state formulate osservazioni al SIA redatto da ARC con riferimento alle alternative del tratto autostradale ricadente presso i comuni di S.Agostino, Poggio Renatico e Mirabello.

In particolare, utilizzando la metodologia dello studio di ARC e conservando i

valori attribuiti ai “pesi” assegnati alle diverse componenti ambientali (per quanto discutibili), è stata effettuata una valutazione quali-quantitativa delle diverse alternative di tracciato tenendo in considerazione gli aspetti che vengono ritenuti di maggiore rilevanza per la comunità locale: tutela della salute e benessere dell’uomo, preservazione del sistema socio economico, conservazione del paesaggio e del patrimonio storico culturale.

I risultati ottenuti indicano che l’alternativa Dd presenta un quadro complessivo di impatti minore rispetto alle altre alternative considerate.

Il percorso valutativo porta quindi a preferire l’alternativa Dd, che si colloca in posizione equidistante tra i centri abitati di san Carlo e Mirabello, interessando una zona di confine tra i due comuni a bassissima densità urbana e a destinazione esclusivamente produttiva. D’altra parte tale area produttiva è collocata a ridosso del paleoalveo del fiume Reno, la zona potenzialmente più esposta al fenomeno della “liquefazione” del terreno manifestatosi in seguito agli eventi sismici dello scorso maggio, per cui lo sviluppo produttivo di tale area sarà comunque limitato.

Il tracciato autostradale preferibile Dd non interessa elementi culturali ritenuti di maggior interesse a livello locale (4 Madonnine, complesso Ghisilieri, circuito turistico). Inoltre esso è prossimo al sito di cava ubicato nei pressi del confine tra i comuni di Sant’Agostino e Mirabello e consente quindi di ridurre il traffico veicolare connesso ai tragitti dei mezzi di cantiere per il trasporto della materia prima nell’ambito territoriale interessato dal passaggio dell’infrastruttura, minimizzando gli effetti sulle componenti ambientali salute e benessere dell’uomo, atmosfera, rumore. Tale tracciato è inoltre il più lontano dal sito SIC del Bosco della Panfilia garantendone quindi una maggior tutela.

Restiamo fermamente convinti della bontà delle nostre conclusioni per diverse ragioni tra cui:

a) sono state condivise e votate dalla Commissione Cispadana del Comune di Sant'Agostino e dall'intero Consiglio Comunale e quindi dalla grande maggioranza del territorio anche tramite una raccolta di firme organizzata dai Consiglieri Comunali.

b) sono supportate da precisi studi e ragioni scientifiche contenute nello studio Golder.

In assenza di osservazioni da parte della Commissione Via, in assenza di comunicazione da parte di ARC e dell'ente promotore Regione ER e nella totale mancanza di proposte di valutazioni e sopralluoghi condivisi "sul territorio" riteniamo che la soluzione individuata da ARC sia INACCETTABILE.

Consapevoli e fermamente convinti che la visione del bene collettivo sia condivisa da tutti gli enti coinvolti, ci aspettiamo che qualsiasi decisione venga assunta solo dopo una attenta analisi fatta insieme a chi rappresenta la collettività di questo territorio, in questo caso l'intero Consiglio Comunale. Siamo altrettanto certi che questa decisione non debba, in nessun modo, essere influenzata da chi rappresenta interessi diversi (privati?) e comunque non collettivi.

Nel caso persisterà l'intenzione di ignorare il parere dell'intero Consiglio Comunale del Comune di Sant'Agostino supportato da Studio Golder, questo ente procederà tutelando nei limiti di legge la propria posizione.

Distinti saluti.

IL SINDACO
Fabrizio Toselli

Firmato digitalmente