



*Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica*

COMMISSIONE TECNICA PNRR-PNIEC

AL PROPONENTE

Alla RFI S.p.A.
Vice Direzione Generale Operation
Direzioni Investimenti Area Sicilia e Calabria
S.O. Progetti Salerno-Reggio Calabria
rfi-nemi.din.dis.src@pec.rfi.it

Alla Italferr S.p.A.
Direzione Operativa
Infrastrutture Sud
PM Infrastrutture Reggio Calabria
pm-calabria_ct-sr.italferr@legalmail.it

Alla Commissaria Straordinaria
c.a. Dott.ssa Vera Fiorani

e p.c.

Alla Direzione per le Valutazioni Ambientali
SEDE
VA@pec.mite.gov.it

Alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@PEC.mite.gov.it

Al Capo Dipartimento Sviluppo Sostenibile
ing. Laura D'Aprile
DISS@pec.mase.gov.it

Alla Referente del Gruppo Istruttore 2
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
ing. Daniela Siano
siano.daniela@mase.gov.it
danielasiano.mite@gmail.com

Al Ministero della cultura
Soprintendenza Speciale per il PNRR
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Alla Regione Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali
us.valutazioniambientali@pec.regione.campania.it

Alla Provincia di Salerno
Settore Ambiente e Tutela del Territorio
settoreambiente@pec.provincia.salerno.it

Al Comune di Buccino
protocollo@pec.comune.buccino.sa.it

Al Comune di Campagna
segreteria@pec.comune.campagna.sa.it

Al Comune di Contursi Terme
comune.contursiterme@asmepec.it

Al Comune di Eboli
comune@pec.comune.eboli.sa.it

Al Comune di Palomonte
protocollo@pec.comune.palomonte.sa.it

Al Comune di Sicignano degli Alburni
protocollo.sicignanodeglialburni@asmepec.it

Alla Riserva Naturale Regionale – Foce Sele – fiume
Tanagro
segretario.enteriservefoceseletanagro@asmepec.it

Oggetto: [ID_VIP 10642] - Progetto di fattibilità tecnica ed economica "Lotto 1a Battipaglia-Romagnano e interconnessione con la linea esistente Battipaglia - Potenza (CUP J71J20000110008)". Varianti al Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica Procedimento di riesame e aggiornamento del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale n. 165 del 1/08/2022.

Richiesta di integrazioni

Con la presente si comunica che, a seguito delle attività di analisi e valutazione della documentazione tecnica pervenuta, il Gruppo Istruttore 2, al fine di procedere con le attività istruttorie di competenza, ritiene necessario chiedere al Proponente quanto segue.

Preliminarmente si chiede la trasmissione del documento “*Relazione di sintesi sulle attività di studio e indagini per il perfezionamento delle conoscenze del terreno e del territorio*”, citato nel paragrafo denominato “2.2.1. Prescrizioni e raccomandazioni sul PFTE” della Determinazione motivata N. 7/2022 del COMITATO SPECIALE del CSLP, (rif. Allegato 2 dell’Ordinanza n.8).

1 CARATTERISTICHE E SOSTENIBILITÀ DEL PROGETTO

1.1 Per il progetto presentato, si richiede di:

- 1.1.a Effettuare una descrizione sintetica del progetto, anche con l'ausilio di tabelle integrate da descrizioni, ed eventualmente da immagini e fotosimulazioni, in cui siano chiaramente confrontate le opere e le aree di lavoro del PFTE approvato con tutte quelle del PFTE per appalto che hanno subito una modifica. Dovrà inoltre essere effettuata una comparazione descrittiva sintetica tra gli effetti ambientali delle medesime opere ed aree di lavoro del PFTE approvato e quelle del PFTE per appalto. In particolare, per la fase di cantiere, si richiede di aggiornare il progetto ambientale della cantierizzazione qualora si prevedano modifiche (localizzazione, estensione, numero delle aree di cantiere, stoccaggio etc.).

2 GEOLOGIA E ACQUE SOTTERRANEE

2.1 Per la componente acque sotterranee si richiede di:

- 2.1.a fornire l'ubicazione e la descrizione delle sorgenti (captate e non), in particolare in corrispondenza delle aree soggette a modifiche progettuali in corso di nuova valutazione della Commissione; ciò al fine di escludere eventuali interferenze con la circolazione idrica sotterranea. Ci si riferisce soprattutto alle interferenze con le sorgenti, e le gallerie per cui sono state impartite le prescrizioni riportate nel parere del CSLP n. 1 del 24 febbraio 2022 e ribadite nella successiva "Determinazione Motivata n. 7/2022 del Comitato Speciale del CSSLPP".

3 GESTIONE MATERIE E RIFIUTI E PIANO UTILIZZO TERRE (PUT)

3.1 Nell'ambito della documentazione presentata non risulta presente la stima dei materiali provenienti dalle opere di stabilizzazione, dalle opere riferite al reticolo idrografico superficiale interferito e dagli interventi sulla viabilità. Al riguardo, si richiede al Proponente di:

- 3.1.a indicare i quantitativi di materiali da approvvigionare per gli interventi oggetto del riesame rispetto alle pertinenti wbs del progetto avente ID 8024 aggiornando anche la stima dei rifiuti connessi alla realizzazione delle opere oggetto di riesame.

3.2 Si evidenzia, inoltre che, relativamente alla quantificazione delle terre e rocce da scavo per le nuove opere di imbocco, nel SIA di cui al procedimento in oggetto si parla di una diminuzione senza però fornire informazioni sul quantitativo, ma al contrario nella nota prot. n. 0102702 del 23-06-2023 del MASE "ID 9866]: *Valutazione preliminare ai sensi dell'art.6, comma 9 del D.Lgs. 152/2006. Modifiche introdotte sul progetto di fattibilità tecnica ed economica "Nuova linea ferroviaria AV Salerno-Reggio Calabria. Lotto 1A Battipaglia-Romagnano e interconnessione con la linea storica Battipaglia-Potenza" per il recepimento di prescrizioni derivanti dalla procedura di VIA e CdS, nonché per affinamenti progettuali. Comunicazione esito valutazione*", viene riportato che.... *Nella Lista di controllo viene altresì riportato che vi è "un incremento del quantitativo di materiali da gestire come sottoprodotto", senza tuttavia fornirne una quantificazione anche approssimativa.* In merito a quanto riportato si chiede di:

- 3.2.a chiarire e documentare con appositi elaborati la reale quantificazione e gestione delle terre e rocce da scavo.

4 CANTIERIZZAZIONE

4.1 Premesso che, nella documentazione presentata per il riesame in oggetto non ci sono elaborati specifici per la fase di cantiere, atteso che nella nota prot. n. 0102702 del 23-06-2023 del MASE "ID 9866]: *Valutazione preliminare ai sensi dell'art.6, comma 9 del D.Lgs. 152/2006. Modifiche introdotte sul progetto di fattibilità tecnica ed economica "Nuova linea ferroviaria AV Salerno-Reggio Calabria. Lotto 1A Battipaglia-Romagnano e interconnessione con la linea storica Battipaglia-Potenza" per il recepimento di prescrizioni derivanti dalla procedura di VIA e CdS, nonché per affinamenti progettuali. Comunicazione esito valutazione*", viene riportato che.... *Lista di controllo riporta che "rispetto alla precedente fase di PFTE, il maggior dettaglio progettuale ha*

portato ad un affinamento di alcune aree di cantiere”, costituite da 4 aree di stoccaggio e da 2 aree tecniche, oltre all’individuazione di una ulteriore area di stoccaggio (AS.12). Si chiede di:

- 4.1.a indicare i tempi di esecuzione delle opere oggetto di riesame chiarendo le tempistiche d’impiego delle diverse aree a servizio di tali interventi;
- 4.1.b confrontare i tempi di esecuzione degli interventi oggetto di riesame con i tempi previsti nella configurazione presa in esame per il progetto avente ID 8024.

Si richiede, infine, di controdedurre alle osservazioni che perverranno.

Si chiede infine, ove la risposta alla richiesta di integrazioni porti non già alla consegna di ulteriore documentazione esclusivamente riferita alla medesima o a chiarimento, ma ad una revisione della documentazione già depositata, di evidenziare graficamente in modo idoneo le parti che sono state modificate o revisionate.

Resta ferma la richiesta di un documento unitario contenente le risposte ad ogni singola richiesta di integrazioni e l’esplicazione delle modifiche documentali con il raffronto, ove necessario, con la versione originaria dei documenti emendati. Tale documento deve contenere il richiamo esplicito ai differenti elaborati allegati, ove presenti.

La risposta dovrà essere resa indicando specificamente, per ciascuna integrazione o chiarimento, i punti elenco utilizzati nella presente richiesta.

Nel caso le informazioni richieste siano già state fornite in sede di valutazione di altri elementi progettuali della stessa opera o di opere connesse da parte della Commissione VIA VAS, si prega di fornire il numero dell’elaborato o del documento con il relativo protocollo.

Per quanto sopra, si chiede di voler provvedere a fornire la documentazione richiesta, entro **dieci** giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di protocollo della presente nota, inviata a mezzo di posta elettronica certificata.

Qualora necessario, prima della scadenza del termine dei giorni sopra indicato, ai sensi dell’art. 24, comma 4, del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., codesta Società potrà inoltrare all’Autorità competente richiesta motivata di sospensione dei termini per la trasmissione della documentazione integrativa. Tale richiesta si intende accolta decorsi cinque giorni dalla sua presentazione in mancanza di un esplicito rigetto.

Si precisa che, ai sensi di quanto previsto dal predetto comma 4 dell’art. 24 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., “nel caso in cui il proponente non ottemperi alla richiesta entro il termine perentorio stabilito l’istanza si intende respinta ed è fatto obbligo all’Autorità competente di procedere all’archiviazione della stessa”.

Le integrazioni dovranno essere trasmesse alla Direzione Generale Valutazioni Ambientali, utilizzando esclusivamente il “Modulo trasmissione integrazioni di VIA” disponibile sul portale della Direzione nell’area Specifiche tecniche e modulistica, al link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/DatiEStrumenti/Modulistica>.

La documentazione dovrà essere trasmessa in 4 copie in formato digitale [1 supporto informatico (CD/pendrive) per copia] predisposte conformemente alle “Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VAS e VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006” del Ministero della Transizione Ecologica: trasmessi n. 2 al Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) e n. 2 al Ministero della Cultura (MIC).

La Direzione generale pubblicherà sul Portale delle Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali VAS-VIA-AIA (<https://va.mite.gov.it>) la documentazione trasmessa e, ai sensi dell’art. 24, comma 5, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., del deposito della documentazione integrativa sarà dato avviso al pubblico sulla home page del portale, nella sezione “in consultazione pubblica”, senza ulteriori comunicazioni ai soggetti in indirizzo. Dalla data di pubblicazione decorre il termine per la presentazione delle osservazioni e la trasmissione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici che hanno ricevuto la comunicazione di cui all’articolo 23, comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Si fa presente che laddove il Proponente abbia già ricevuto la richiesta di integrazione documentale da

parte del MIC, fermo restando il rispetto dei termini di dieci giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di protocollo della presente nota, il Proponente dovrà consegnare la documentazione con comunicazione unica.

Il Coordinatore della Sottocommissione PNRR

(prof. avv. Elisa Scotti)

Documento informatico firmato digitalmente sensi dell'art. 24
D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.