

Raccomandata A.R.

**Provincia di Avellino**

Settore Valorizzazione e Tutela del Territorio  
Servizio Pianificazione Energetica  
Corso Vittorio Emanuele II - Palazzo Guido Dorso  
83100 Avellino

p.c. **Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare**

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 ROMA

p.c. **Ministero per i Beni e le Attività Culturali**

Direzione Generale per la Qualità e la Tutela del Paesaggio,  
l'Architettura e l'Arte Contemporanea  
Via di S. Michele, 22  
00153 ROMA

**Oggetto: [ID\_VIP: 1829] Elettrodotto a 380 kV dalla SE di Bisaccia alla SE di Deliceto ed opere connesse**

Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale.

Controdeduzioni alle osservazioni allo Studio di Impatto Ambientale.

Relativamente al procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale in oggetto, in riferimento alle Vs. osservazioni allo Studio di Impatto Ambientale del 08/06/2012 prot. n. 34244 si osserva quanto segue.

Relativamente alle osservazioni prescrittive di carattere progettuale si specifica che sono state trattate, anche se non specificamente richiamate, all'interno delle Integrazioni al SIA inviate in data 28/06/2013 anche alla Provincia di Avellino – Settore Ambiente e pubblicato con avviso al pubblico uscito in data 11/07/2013 su Gazzetta del Mezzogiorno, Mattino e Sole 24 Ore.

In particolare:

- relativamente alla richiesta che venga redatta la VINCA si specifica che tale documento (REFR10015BASA00252\_01 la documentazione relativa al SIA ed alle Integrazioni al SIA è tutta scaricabile presso il sito del Ministero dell'Ambiente nella sezione Valutazioni di Impatto Ambientali - Procedure in corso) è stato prodotto all'interno delle suddette integrazioni;
- relativamente alla richiesta che il SIA venga integrato anche con l'Opzione Zero" si specifica che tale argomento è stato trattato all'interno delle integrazioni al punto in cui si risponde alla richiesta CT VIA\_7; relativamente alla richiesta di eventuale interrimento parziale nei tratti con impatto paesaggistico più elevato, si fa presente l'impossibilità di interrimento, anche parziale, della linea principalmente al fine di garantire la continuità del servizio elettrico, compito che Terna deve garantire istituzionalmente; in ogni caso nelle integrazioni al SIA la relazione paesaggistica è stata integrata con la descrizione di una variante apportata al tracciato originario, a seguito di una richiesta espressa dalla Commissione Nazionale VIA tendente a

richiedere modifiche progettuali finalizzate ad allontanare il tracciato dall'alveo del torrente Calaggio;

- riguardo la richiesta di *"...considerare con la dovuta attenzione le aree classificate dalla competente Autorità di Bacino a rischio idrogeologico elevato o molto elevato."* si fa presente che è stata inserita nelle integrazioni anche una documentazione specifica relativa alle richieste della Autorità di Bacino ed in particolare si fa riferimento ai punti ADB PUG\_1 e ADB PUG\_2.
- relativamente alla richiesta in base alla quale *"In fase di progettazione il posizionamento dei tralicci venga effettuato in modo tale da ridurre al minimo il taglio della vegetazione, soprattutto quella d'alto fusto"* si specifica che non vi saranno abbattimenti arborei legati alla creazione dei franchi di rispetto al di sotto delle campate poiché, anche a seguito del recepimento delle indicazioni formulate dalla Commissione VIA e dal Ministero dei Beni Culturali, l'ubicazione dei sostegni non interessa aree boscate;
- Infine, in relazione agli interventi di mitigazione sia in fase di cantiere che in fase di esercizio si rimanda a quanto descritto nelle Integrazioni al SIA al punto CT VIA\_13.

Distinti saluti.

**Il Responsabile**  
**Adel Motawi**

