



*Città di Pescara*

Medaglia d'oro al Merito Civile



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA-2013-0026561 del 19/11/2013

*Dipartimento Attività Tecnica, Energetiche ed Ambientali  
Il Direttore Ing. Amedeo D'Aurelio*

Prot. Gen. 149354 (Dip ATEA Num. 252136)

Pescara li, 06.11.2013

**RACCOMANDATA A/R**

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
Divisione II Sistemi di Valutazione Ambientale  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 Roma  
PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

**RACCOMANDATA A/R**

Spett.le ABRUZZO COSTIERO s.r.l.  
Via Raiale, 118/1  
65128 Pescara

**Oggetto: Procedura V.I.A. Deposito Abruzzo Costiero. Sealine e campo boe per lo scaricamento di gasolio e benzina da navi petroliere al largo del porto di Pescara. Trasmissione nuove osservazioni ai sensi dell'art.24 del Dlgs 152/2006 e ss. mm. e ii, consequenziali alle controdeduzioni formulate dalla Ditta Proponente.**

Viste le controdeduzioni formulate dalla Ditta Proponente (trasmesseci con nota del 26.06.2013 acquisita al n. prot. gen. 91419 del 01.07.2013) alle nostre precedenti osservazioni prodotte con nota 56/36 DipATEA del 12.04.2013, con la presente si trasmette la nuova relazione istruttoria che costituisce formale osservazione al progetto in epigrafe, resa ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii..

Cordiali Saluti

**IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO  
Attività Tecniche, Energetiche ed Ambientali**

*Ing. Amedeo D'Aurelio*



EUROPEAN CITY OF SPORT  
Lettera DIP B 301 Cart 284

Piazza Italia - 65121 Pescara - Fax: 085/4283790 - tel: 085/4283730  
P.E.C.: [protocollo@pec.comune.pescara.it](mailto:protocollo@pec.comune.pescara.it)



*Città di Pescara*

Medaglia d'oro al Merito Civile

*Dipartimento Attività Tecniche, Energetiche ed Ambientali*  
*Il Direttore Ing. Amedeo D'Aurelio*

**Oggetto: Procedura V.I.A. Progetto di una realizzazione di un Sealine e di un campo boe per lo scaricamento di gasolio e benzina da navi petroliere al largo del porto di Pescara. Proponente: Abruzzo Costiero srl**

**Osservazione integrativa resa ai sensi dell'art. 24 del Dlgs. 152/2006 e ss. mm. e ii, in riscontro alle controdeduzioni formulate dalla Ditta Proponente con nota del 26.06.2013, acquisita al prot. gen. del Comune di Pescara con n. 91419 del 01.07.2013**

Con precedente nostra nota 56/36 del 12.04.2013 avevamo sollevato perplessità inerenti il progetto in epigrafe oggetto di V.I.A., sia per le attività e opere previste a terra, sia per quelle previste a mare. La ditta proponente ha predisposto delle controdeduzioni su ogni punto oggetto di osservazione (nota del 26.06.2013, acquisita al prot. gen. del Comune di Pescara con n. 91419 del 01.07.2013), pertanto di seguito si fornisce un ulteriore contributo e commento ad esse.

### **Criticità relative alla realizzazione di nuovi serbatoi per acqua di spiazzamento:**

Si apprezza la scelta di rinunciare alla realizzazione di due nuovi serbatoi in area golenale, adeguando due serbatoi esistenti alle esigenze progettuali. Ferma restando la necessità di garantire la sicurezza idraulica dell'intero parco serbatoi esistente, già segnalata con precedente nostra nota, si considera pienamente accolta la nostra osservazione.

### **Criticità relative agli interventi in mare:**

#### ***Gli scenari incidentali a mare***

Come ricordato nella precedente nota, per tutte le simulazioni di danno incidentale prodotte nello studio (Allegato III.3 - Analisi dei malfunzionamenti - allo Studio di impatto Ambientale - Quadro di riferimento Progettuale) vengono considerate due condizioni al contorno molto importanti: **la portata di efflusso e la durata del rilascio - da esse dipende l'entità del danno.**

**La portata di efflusso stimata è elevatissima, pari a 150 kg/sec (540 t/h), poiché tali sono le pressioni del fluido in gioco generate da una petroliera di queste dimensioni**

**In tutte le simulazioni viene ritenuta plausibile una durata della perdita pari a soli 60 SECONDI, per una fuoriuscita di prodotto pari quindi a  $150 \times 60 = 9000$  kg (9 ton)**

Nelle controdeduzioni la ditta chiarisce che la maggior probabilità di fuoriuscita è connessa ad un eventuale errato collegamento del tronchetto e della manichetta durante la fase di scarico ma *che i tempi di intervento sono estremamente ridotti poiché le operazioni di scarico sono presidiate da personale di bordo nave e di Abruzzo Costiero* e quindi tale operazione verrà effettuata *con personale esperto della nave, sotto la supervisione del primo ufficiale della nave e del supervisore di Abruzzo Costiero. Inoltre, è prevista la predisposizione di una check list per la verifica del corretto svolgimento delle operazioni. A prevenzione di fenomeni di usura, tutte le guarnizioni di collegamento saranno fornite da Abruzzo Costiero e sarà istituito un piano di controllo periodico delle attrezzature di connessione. A ciò si può aggiungere la considerazione che, nel caso in cui la flangia non fosse fissata correttamente, la perdita si verificherebbe all'avviamento dell'operazione di scarico, quando cioè il pompaggio viene effettuato a portata ridotta (intorno al 10% circa del valore nominale). Inoltre...è prevista la messa in pressione graduale della linea al fine di confermare tenuta e cammino libero lungo questa. Se si verificasse una perdita in questa condizione il quantitativo rilasciato sarebbe decisamente inferiore.*



EUROPEAN CITY OF SPORT  
Lettera DIP B 301 Cart 284



Piazza Italia – 65121 Pescara – Fax: 085/4283790 - tel: 085/4283730  
P.E.C.: [protocollo@pec.comune.pescara.it](mailto:protocollo@pec.comune.pescara.it)



*Città di Pescara*

Medaglia d'oro al Merito Civile

*Dipartimento Attività Tecniche, Energetiche ed Ambientali*  
*Il Direttore Ing. Amedeo D'Aurelio*

*Allo scopo di ridurre ulteriormente l'entità delle conseguenze, il Proponente adotterà ulteriori precauzioni, tra le quali la stesura di panne galleggianti in mare durante la discarica, in corrispondenza della risalita a bordo della manichetta, in modo da effettuare un contenimento controllato dal lato della nave interessato di discarica. Inoltre, ulteriori panne per cingere completamente la nave saranno pronte all'uso in banchina in caso di necessità*

In considerazione delle delucidazioni e nuove proposte fornite appaiono evidenti due punti fermi che devono essere recepiti come vincolanti all'interno di un eventuale provvedimento autorizzativo:

- 1) Visto il suo ruolo attivo, Abruzzo Costiero è in qualsiasi caso da ritenere responsabile di un'eventuale perdita durante la fase di scarico;
- 2) Le misure precauzionali descritte e richiamate devono essere considerate vincolanti. In special modo ci preme evidenziare:
  - la necessità di imporre un **procedimento di discarica che preveda un sistema di efflusso graduale e controllato**, che possa rendere agevole la verifica funzionale dell'operazione a **basse pressioni** (e quindi in grado di limitare le perdite);
  - la necessità di stendere panne galleggianti (o altri adeguati sistemi concordati con le Autorità preposte) in corrispondenza della risalita a bordo della manichetta, e di predisporre un sistema di raccolta con pompaggio delle eventuali perdite contenute dalle panne **prima di ogni operazione di discarica**, previa verifica della disponibilità in banchina delle ulteriori panne necessarie a cingere l'intera nave, in caso di necessità

### **Le collisioni tra navi**

nella precedente nota evidenziavamo che: *il proponente non può influire su possibili incidenti causati da collisioni fra navi, avarie e malfunzionamenti a bordo delle petroliere. Per tali evenienze è doveroso considerare un ripristino del danno molto superiore ai 60 secondi previsti, considerati i quantitativi di prodotto trasportato dalle petroliere e tenuto conto delle elevate portate di efflusso (si ricorda 540.000 kg/ora): il danno ambientale sarebbe incalcolabile, con conseguente azzeramento delle industrie del turismo e della pesca alle quali è votata la Città di Pescara (e almeno Francavilla al Mare).*

questa Amministrazione non può che segnalare la problematica, consapevole che il progetto non incida molto sul "lordo" del traffico navale (con riduzione del traffico di navi di cabotaggio inferiore ma con presenza di grosse petroliere da 15.000 tonnellate DWT) e che l'ubicazione del campo boe, l'avvicinamento delle navi in zona di rada e i sistemi di visibilità sono stati concordati e saranno verificati con le autorità preposte.

**Si raccomanda che le autorità preposte verifichino che i limiti alla libera navigazione di pescherecci e imbarcazioni minori non possano pregiudicarne la sicurezza della navigazione, specie in caso di mare grosso.**

### **L'impatto visivo**

nella precedente nota evidenziavamo che: *Non sono inoltre da trascurare gli effetti indotti al turismo balneare dalla semplice presenza di petroliere di fronte alla spiaggia*

Pur considerando l'incertezza nel quantificare un impatto "psicologico" sull'attrattività turistica di una spiaggia al largo della quale è presente una petroliera, occorre riconoscere un impatto visivo limitato (dalle simulazioni fornite l'immagine della nave alla distanza dalla spiaggia prevista appare ridotta dell'80%) e una presenza ridotta delle navi petroliere rispetto alla situazione attuale, distribuite anche alle ore notturne.

Alla luce delle considerazioni pervenute, visto il parere positivo espresso dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare - Direzione Centrale per le valutazioni Ambientali (nota MBAC-SBAP-ABR n. 867 del



Lettura DIP B 301 Cart 284





*Città di Pescara*

Medaglia d'oro al Merito Civile

*Dipartimento Attività Tecniche, Energetiche ed Ambientali*  
*Il Direttore Ing. Amedeo D'Aurelio*

17/01/2013), la problematica può ritenersi risolta. Si consiglia di concentrare la permanenza delle navi petroliere nelle ore serali/notturne, compatibilmente con le necessità logistiche volte a garantire il massimo delle condizioni di sicurezza.

***Interferenza con i possibili dragaggi futuri, con il Piano Regolatore Portuale e con le sue varianti***

nella precedente nota evidenziavamo che: *Il sealine di progetto attraversa completamente l'imbocco del porto RO-RO, RO-PAX e Passeggeri previsto dal nuovo Piano Regolatore Portuale (vedi Tav. 4D-262-013G). Pur essendo prevista una protezione con tubo camicia all'altezza della zona di influenza del nuovo braccio di diga, il sealine potrebbe essere incidentalmente tranciato dalle navi in transito o da eventuali macchine operatrici in fase di dragaggio. Anche con l'assetto attuale della diga foranea le operazioni di dragaggio potrebbero interessare il tracciato del sealine e quindi aumentare il rischio di incidente. L'attuazione del P.R. Portuale o di sue eventuali varianti, nonché le ordinarie fasi di dragaggio non possono comunque subire incrementi nelle spese di finanza pubblica per conformarle e renderle compatibili con un'opera di esclusivo interesse privato.*

Abruzzo Costiero assicura che l'interramento a quattro metri di profondità della sealine e la realizzazione del tubo camicia garantiranno la sicurezza del progetto con qualsiasi opera necessaria all'attuazione del PR Portuale e eventuale variante o interventi di dragaggio.

Si ribadisce la necessità di rendere vincolante all'interno di un eventuale provvedimento autorizzativo l'impegno da parte di Abruzzo Costiero di apportare, a proprie cure e spese, qualsiasi variante che dovesse risultare necessaria alla realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico, come l'attuazione del PR Portuale o variante, o lavori di dragaggio, ordinario o straordinario.

Si raccomanda che i quattro metri di profondità vengano calcolati a partire dal fondo marino dragato e dalla generatrice superiore delle tubazioni gunitate.

Pescara, 06 novembre 2013

**IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO**  
**Attività Tecniche, Energetiche ed Ambientali**  
*Ing. Amedeo D'Aurelio*



EUROPEAN CITY OF SPORT  
Lettera DIP B 301 Cart 284



Piazza Italia – 65121 Pescara – Fax: 085/4283790 - tel: 085/4283730  
P.E.C.: [protocollo@pec.comune.pescara.it](mailto:protocollo@pec.comune.pescara.it)