

Regione MOLISE  
Città di CAMPOBASSO  
**COMUNE di GUGLIONESI**



PROGETTO DEFINITIVO PER LA COSTRUZIONE E L'ESERCIZIO  
DI UN IMPIANTO EOLICO DI POTENZA 39.2 MW NEL COMUNE  
DI GUGLIONESI E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE  
(art. 23, d.lgs. 3 aprile 2006, n. 152)

<u>Formato:</u>	<u>Sezione:</u>
-	<b>Riscontro alla richiesta di integrazioni ai sensi dell'art. 24 del d.lgs. n. 152/2006 nota prot. 27280 del 21/11/2023</b>
<u>Scala:</u>	<u>Elaborato:</u>
-	<b>RICHIESTA 1i NOTA PROT. 27280/2023 - RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>
<u>Revisione:</u>	<u>Codice elaborato:</u>
00	LWG01_27280_1i

Il proponente:

**LE.RO.DA. WIND S.r.l.**

Piazza Alberico Gentili, 6 – 90143 PALERMO (PA)  
07121980820  
le.ro.da.windsrl@legalmail.it



**LE. RO. DA. WIND SRL**  
Piazza Alberico Gentili, 6 - 90143 Palermo  
PA - 43835  
07121980820

LE.RO.DA. WIND

Il progettista:

**dott. ing. ANGELO MICOLUCCI**

Via Lago di Nemi, 90 – 74121 TARANTO (TA)  
02643990738  
info@pheedra.it

Il direttore tecnico:



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>1 di 55</b>

## INDICE

---

1	premessa .....	2
2	FOTOINSERIMENTO.....	3
2.1	Punti di Presa.....	8
2.2	Stato di fatto e Rendering di progetto .....	10
3	conclusioni .....	55

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>2 di 55</b>

## 1 PREMESSA

Il presente elaborato risponde alla richiesta di integrazioni ai sensi dell'art 24 del D.Lgs 152/2006 con nota prot. 27280 del 21/11/2023 da parte del MIC; con riferimento al progetto per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, ed opere di connessione annesse, nel Comune di Guglionesi in località Solagne Grandi. Il progetto si riferisce ad un impianto eolico di potenza totale di 39.2 MW, e si costituisce di:

- n. 7 aerogeneratori di potenza nominale 5.6 MW, di diametro di rotore 162 m e di altezza al mozzo 119 m, assimilabili al tipo Vestas V162;
- n. 1 cabina di raccolta a misura in media tensione a 30 kV;
- linee elettriche in media tensione a 30 kV in cavo interrato necessarie per l'interconnessione degli aerogeneratori alla cabina di raccolta e misura;
- una stazione elettrica di trasformazione 150/30 kV utente;
- linee elettriche in media tensione a 30 kV in cavo interrato necessarie per l'interconnessione della cabina di raccolta e misura e la stazione elettrica di utente;
- una sezione di impianto elettrico comune con altri impianti produttori, necessaria per la condivisione dello stallo in alta tensione a 150 kV, assegnato dal gestore della rete di trasmissione nazionale (RTN) all'interno della futura stazione elettrica della RTN denominata "MONTECILFONE 380/150/36 kV";
- tutte le apparecchiature elettromeccaniche in alta tensione di competenza utente da installare all'interno della futura stazione elettrica della RTN "MONTECILFONE 380/150/36 kV", in corrispondenza dello stallo assegnato;
- una linea elettrica in alta tensione a 150 kV in cavo interrato per l'interconnessione della sezione di impianto comune e la futura stazione elettrica della RTN "MONTECILFONE 380/150/36 kV".

Titolare dell'iniziativa proposta è la società LE.RO.DA WIND S.r.l., avente sede legale in Piazza Alberico Gentili 6, 90143 Palermo, P.IVA 07121980820.

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>3 di 55</b>

## 2 FOTOINSERIMENTO

Nel caso degli impianti eolici, costituiti da strutture che si sviluppano essenzialmente in altezza, si rileva una forte interazione con il paesaggio, soprattutto nella sua componente visuale. Tuttavia, per definire in dettaglio e misurare il grado d'interferenza che tali impianti possono provocare alla componente paesaggistica, è opportuno definire in modo oggettivo l'insieme degli elementi che costituiscono il paesaggio, e le interazioni che si possono sviluppare tra le componenti e le opere progettuali che s'intendono realizzare.

L'impatto paesaggistico, sulla base del quale è possibile prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, è funzione del valore del paesaggio e della visibilità dell'impianto.

Il valore del paesaggio di un ambito territoriale scaturisce dalla quantificazione di elementi quali la naturalità del paesaggio, la qualità attuale dell'ambiente percettibile e la presenza di zone soggette a vincolo.

In particolare, la naturalità di un paesaggio esprime la misura di quanto una zona permanga nel suo stato naturale, senza cioè interferenze da parte delle attività umane.

La qualità attuale dell'ambiente percettibile esprime il valore degli elementi territoriali che hanno subito una variazione del loro stato originario a causa dell'intervento dell'uomo, il quale ne ha modificato l'aspetto in funzione dei propri usi.

Ovviamente per zone soggette a vincolo si intendono tutte quelle che, essendo riconosciute meritevoli di una determinata tutela da parte dell'uomo, sono state sottoposte a una legislazione specifica.

L'interpretazione della visibilità è legata alla tipologia dell'opera ed allo stato del paesaggio in cui la stessa viene introdotta. Gli elementi costituenti un parco eolico (gli aerogeneratori) si possono considerare come un unico insieme e quindi un elemento puntale rispetto alla scala vasta, presa in considerazione, mentre per l'area ristretta, gli stessi elementi risultano diffusi se pur circoscritti, nel territorio considerato. Da ciò appare evidente che sia in un caso che nell'altro tali elementi costruttivi ricadono spesso all'interno di una singola unità paesaggistica e rispetto a tale unità devono essere rapportati. In tal senso, la suddivisione dell'area in studio in unità di paesaggio

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>4 di 55</b>

permette di inquadrare al meglio l'area stessa e di rapportare l'impatto che subisce tale area agli altri ambiti, comunque influenzati dalla presenza dell'opera.

Per definire la visibilità di un parco eolico si possono analizzare i seguenti indici:

- la percettibilità dell'impianto
- l'indice di bersaglio
- la fruizione del paesaggio

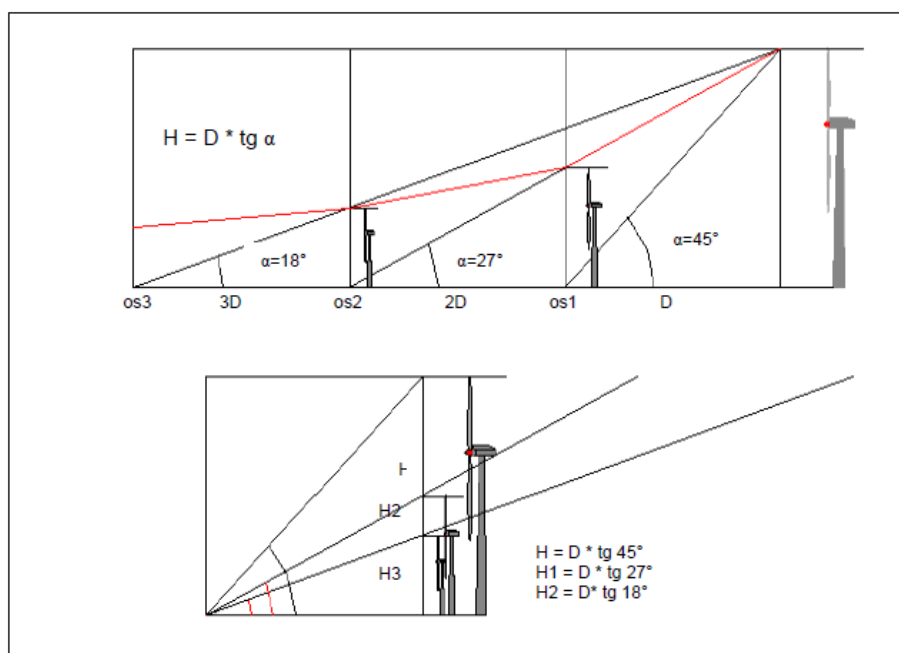
Per quanto riguarda la percettibilità dell'impianto, la valutazione si basa sulla simulazione degli effetti causati dall'inserimento di nuovi componenti nel territorio considerato.

Considerazioni di carattere generale da tenere presente nella determinazione dell'estensione della ZTV sono:

- le pale a causa del loro movimento sono maggiormente visibili da vicino, mentre la torre tubolare e la navicella sono maggiormente visibili a più grandi distanze;
- difficilmente si riesce a distinguere gli aerogeneratori a distanze superiori a 30 km e comunque solo in giornate terse;
- l'estensione della zona teorica di visibilità (ZTV) dipende, ovviamente dal numero di aerogeneratori che compongono il parco eolico oltre che dalla loro disposizione lineare o a gruppo. Nel caso di disposizione lineare, di solito, l'impatto è maggiore;
- l'estensione della ZTV dipende dall'ubicazione dell'impianto, in linea generale un impianto su crinale è maggiormente visibile di un impianto in area pianeggiante;
- l'estensione della ZTV dipende dall'orografia del territorio pianeggiante o collinare.

Il metodo usato per valutare l'andamento della sensibilità visiva in funzione della distanza è schematizzato in figura 1.

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>5 di 55</b>



*Figura 1 Schema di valutazione della percezione visiva*

Tale metodo considera una distanza di riferimento D fra l'osservatore e l'oggetto in esame (aerogeneratore), in funzione della quale vengono valutate le altezze dell'oggetto percepite da osservatori posti via via a distanze crescenti. La distanza di riferimento D coincide di solito con l'altezza HT dell'oggetto in esame, in quanto in relazione all'angolo di percezione  $\alpha$  (pari a  $45^\circ$ ), l'oggetto stesso viene percepito in tutta la sua altezza. All'aumentare della distanza dell'osservatore diminuisce l'angolo di percezione (per esempio pari a  $26,6^\circ$  per una distanza doppia rispetto all'altezza della turbina) e conseguentemente l'oggetto viene percepito con una minore altezza, corrispondente all'altezza H di un oggetto posto alla distanza di riferimento D dall'osservatore. Tale altezza H risulta funzione dell'angolo  $\alpha$  secondo la relazione:

$$H = D * \text{tg}(\alpha)$$

Ad un raddoppio della distanza di osservazione corrisponde un dimezzamento della altezza percepita H.

Sulla base di queste osservazioni, si evidenzia come l'elemento osservato per distanze elevate tende a sfumare e si confonde con lo sfondo. Per esempio, una turbina eolica alta 111,5 metri, già

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>6 di 55</b>

a partire da distanze di circa 3 - 4 km determina una bassa percezione visiva, confondendosi sostanzialmente con lo sfondo.

Distanza (D/H <sub>T</sub> )	Angolo α	Altezza percepita (H/H <sub>T</sub> )	Giudizio sulla altezza percepita
1	45°	1	<i>Alta</i> , si percepisce tutta l'altezza
2	26,6°	0,500	<i>Alta</i> , si percepisce dalla metà a un quarto dell'altezza della struttura
4	14,0°	0,25	
6	9,5°	0,167	<i>Medio alta</i> , si percepisce da un quarto a un ottavo dell'altezza della struttura
8	7,1°	0,125	
10	5,7°	0,100	<i>Media</i> , si percepisce da un ottavo a un ventesimo dell'altezza della struttura
20	2,9°	0,05	
25	2,3°	0,04	<i>Medio bassa</i> , si percepisce da 1/20 fino ad 1/40 della struttura
30	1,9°	0,0333	
40	1,43°	0,025	
50	1,1°	0,02	<i>Bassa</i> , si percepisce da 1/40 fino ad 1/80 della struttura
80	0,7°	0,0125	
100	0,6°	0,010	<i>Molto bassa</i> , si percepisce da 1/80 fino ad una altezza praticamente nulla
200	0,3°	0,005	

*Figura 2 - Altezza percepita in funzione della distanza di osservazione*

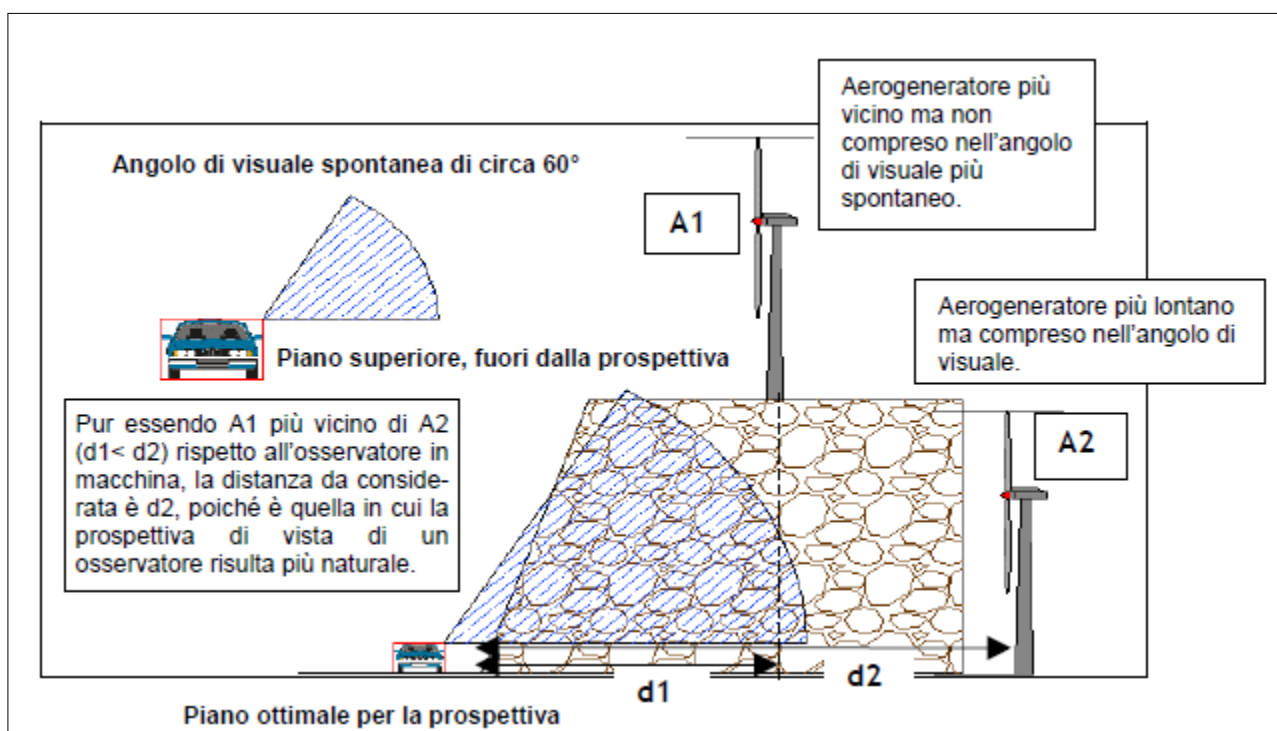
Le considerazioni sopra riportate si riferiscono alla percezione visiva di un'unica turbina, mentre per valutare la complessiva sensazione panoramica di un parco eolico composto da più turbine è necessario considerare l'effetto di insieme. A tal fine occorre considerare alcuni punti di vista significativi, ossia dei riferimenti geografici che, in relazione alla loro fruizione da parte dell'uomo (intesa come possibile presenza dell'uomo), sono generalmente da considerare sensibili alla presenza dell'impianto. L'effetto di insieme dipende notevolmente oltre che dall'altezza e dalla distanza delle turbine, anche dal numero degli elementi visibili dal singolo punto di osservazione rispetto al totale degli elementi inseriti nel progetto.

Nel caso delle strade la distanza alla quale valutare l'altezza percepita deve necessariamente tenere conto anche della posizione di osservazione (ossia quella di guida o del passeggero), che nel caso in cui l'impianto sia in una posizione elevata rispetto al tracciato può in taluni casi risultare

LE.RO.DA. WIND S.r.l. si riserva la proprietà di questo documento e ne vieta la riproduzione e la divulgazione a terzi se non espressamente autorizzati.

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>7 di 55</b>

fuori dalla prospettiva "obbligata" dell'osservatore. Per questo motivo la distanza scelta come parametro da considerare, è quella che sta tra l'osservatore e il primo aerogeneratore che può ricadere nel campo visivo dell'osservatore stesso, che necessita di avere l'impianto posto su un piano di riferimento all'interno della prospettiva di osservazione.



*Figura 3 - Schema esplicativo della visibilità secondo l'angolo di visuale delle normali*

L'ultimo parametro da valutare è la fruibilità ossia la stima della quantità di persone che possono raggiungere, più o meno facilmente, le zone più sensibili alla presenza del campo eolico, e quindi trovare in tale zona la visuale panoramica alterata dalla presenza dell'opera. I principali fruitori sono le popolazioni locali e i viaggiatori che percorrono le strade e le ferrovie. Viene quindi presa in considerazione la densità degli abitanti residenti nei singoli centri abitati e il volume di traffico per strade e ferrovie.



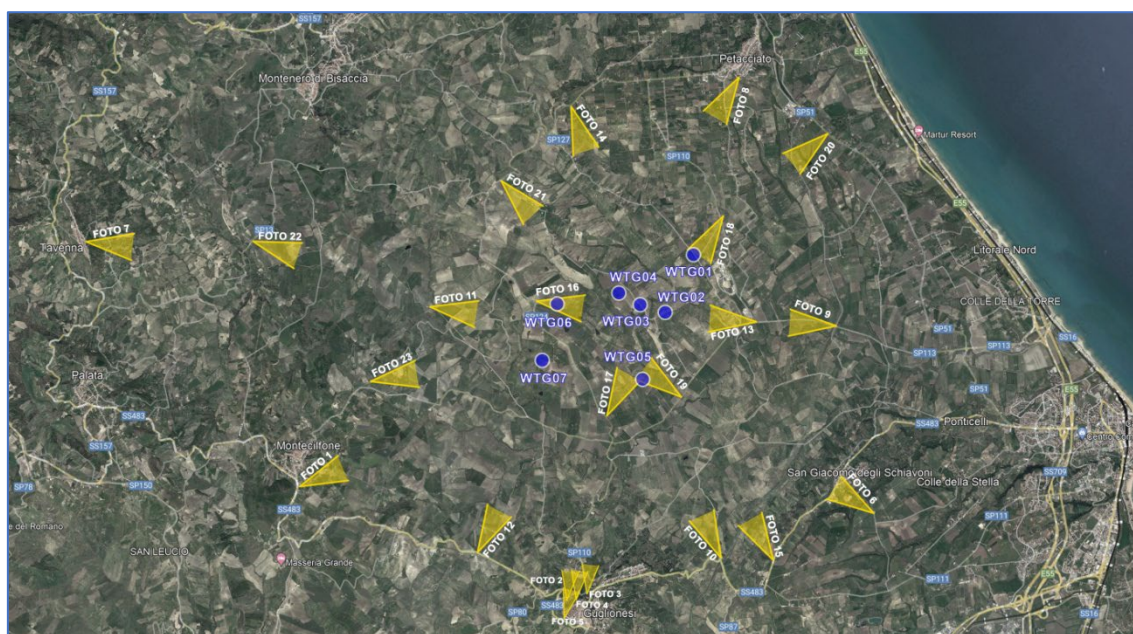
	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>8 di 55</b>

## 2.1 Punti di Presa

La collocazione dei **7 aerogeneratori** in progetto è:

Aerogeneratore	E	N
WTG 01	490302	4647453
WTG 02	490464	4645772
WTG 03	489988	4645580
WTG 04	489457	4645518
WTG 05	490971	4644445
WTG 06	488611	4644537
WTG 07	489085	4643458

Si riporta di seguito il layout dei punti di presa da cui si è analizzata la visibilità del parco eolico di progetto rispetto alle perimetrazioni aggiornate del PPTR:



*Figura 4 - Individuazione dei punti di presa fotografica rispetto agli elementi sensibili.*

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>9 di 55</b>

Come si potrà constatare dai fotoinserti di seguito riportati, l'impatto visivo tende a diminuire drasticamente con l'aumentare delle distanze diventando minimo già a circa 5 Km dall'impianto. È importante evidenziare che in taluni casi, le dimensioni delle torri eoliche sono state volutamente sovradimensionate al fine di poter cautelativamente valutarne un'interferenza maggiore, così da dimostrarne comunque il basso impatto visivo.

<b>PUNTO DI PRESA FOTOGRAFICA</b>	<b>PUNTO DI INTERESSE INDIVIDUATO DAL PPTR</b>
1	Area attrezzata Bosco Corduli - vs Guglionesi e petacciato
2	Piano delle Mura
3	Piazzale della Castellara
4	via Milano - bordo centro storico Guglionesi
5	via Verri – bel vedere "Anticeto Pollice" direzione Petacciato
6	area archeologica "S Giacomo degli Schiavoni"
7	belvedere Tavenna verso Petacciaato e Guglionesi
8	centro urbano Petacciato verso Guglionesi
9	tratturo Aquila
10	tratturo Aquila - Foggia
11	tratturo Centurelle - Montesecco
12	tratturo Centurelle - Montesecco
13	SP 113
14	SP 127
15	SS 483
16	SP 124
17	SP 124
18	SP 110
19	SP 110
20	SP 51
21	masseria storica "Sorella"
22	area archeologica "Monte Freddo"
23	area archeologica località "Staffiglione"

	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>10 di 55</b>

## 2.2 Stato di fatto e Rendering di progetto

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 1



 <p>LE.RO.DA. WIND</p>	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>11 di 55</b>

Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 1



Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 1



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>12 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 2



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 2



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>13 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 2



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>14 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 3



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 3



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>15 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 3





	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>16 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 4



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 4



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>17 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 4



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>18 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 5



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 5



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>19 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 6



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 6



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>20 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 6



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>21 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 7



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 7



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>22 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 7



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING  FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>23 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 8



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 8





 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>24 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 8



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>25 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 9



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 9



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>26 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 9



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>27 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 10

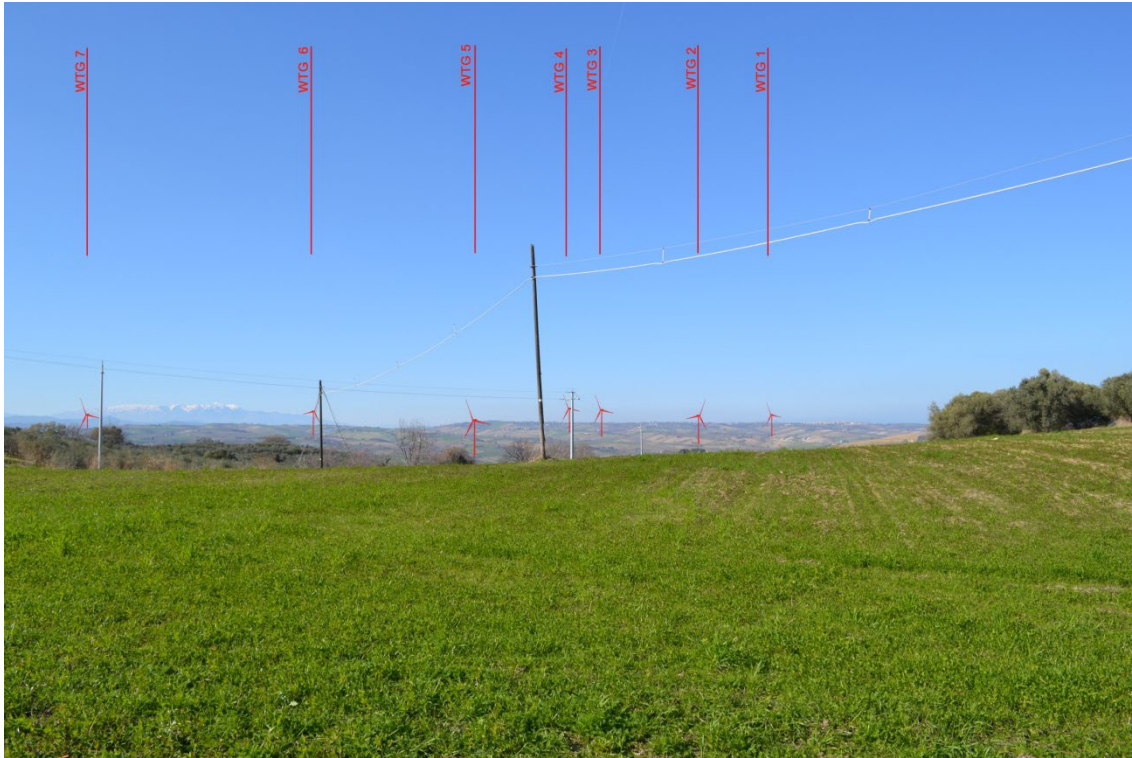


Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 10



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>28 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 10



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>29 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 11



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 11



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>30 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 11

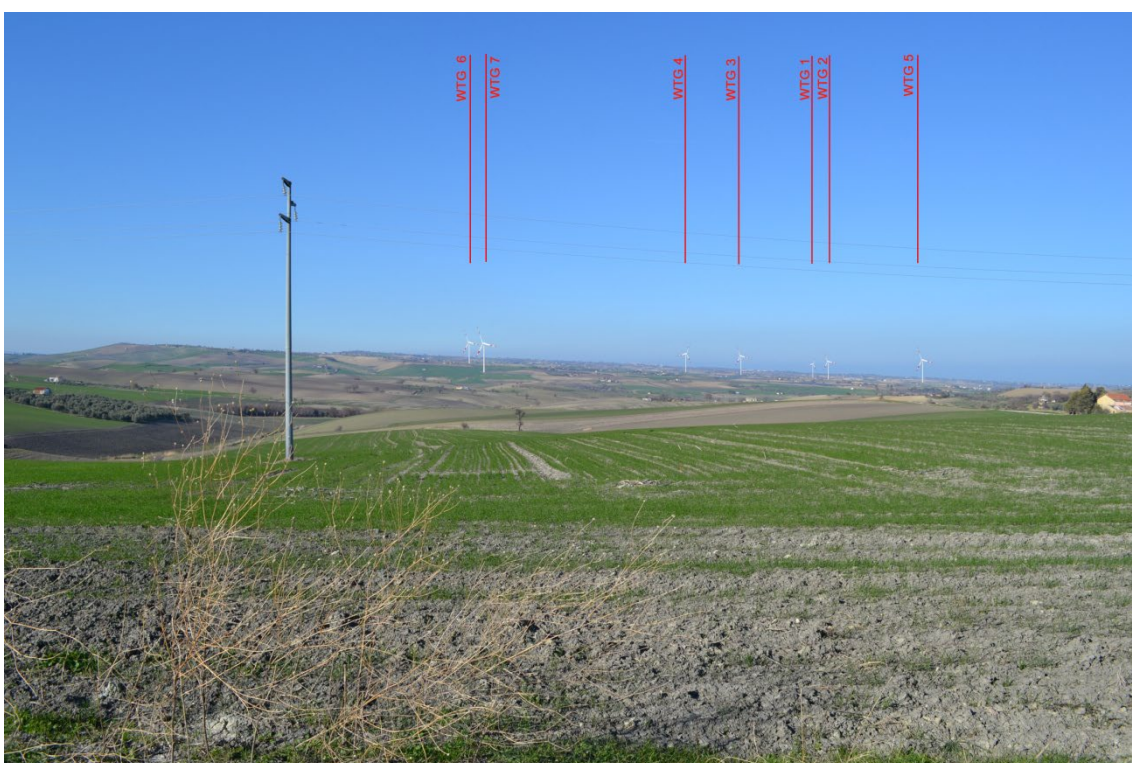


	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>31 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 12



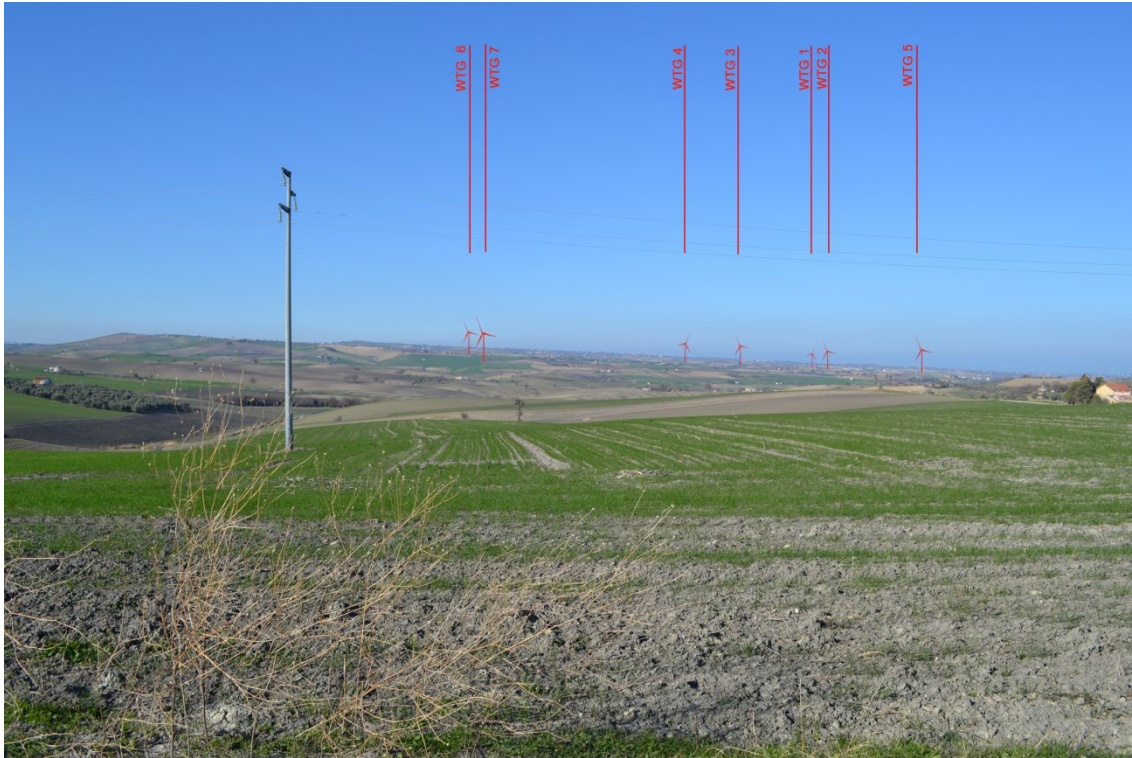
Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 12





	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>32 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 12



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>33 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 13



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 13



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>34 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 13

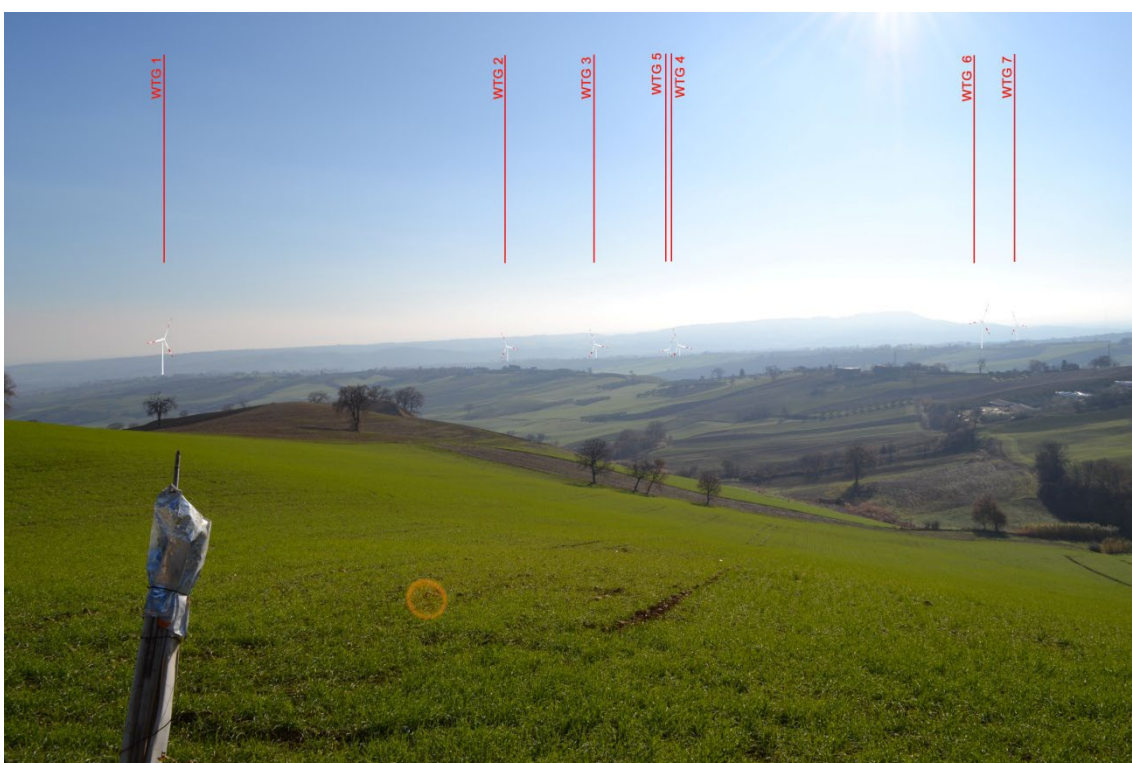


	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>35 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 14



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 14



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>36 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 14



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>37 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 15



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 15



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>38 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 15



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>39 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 16



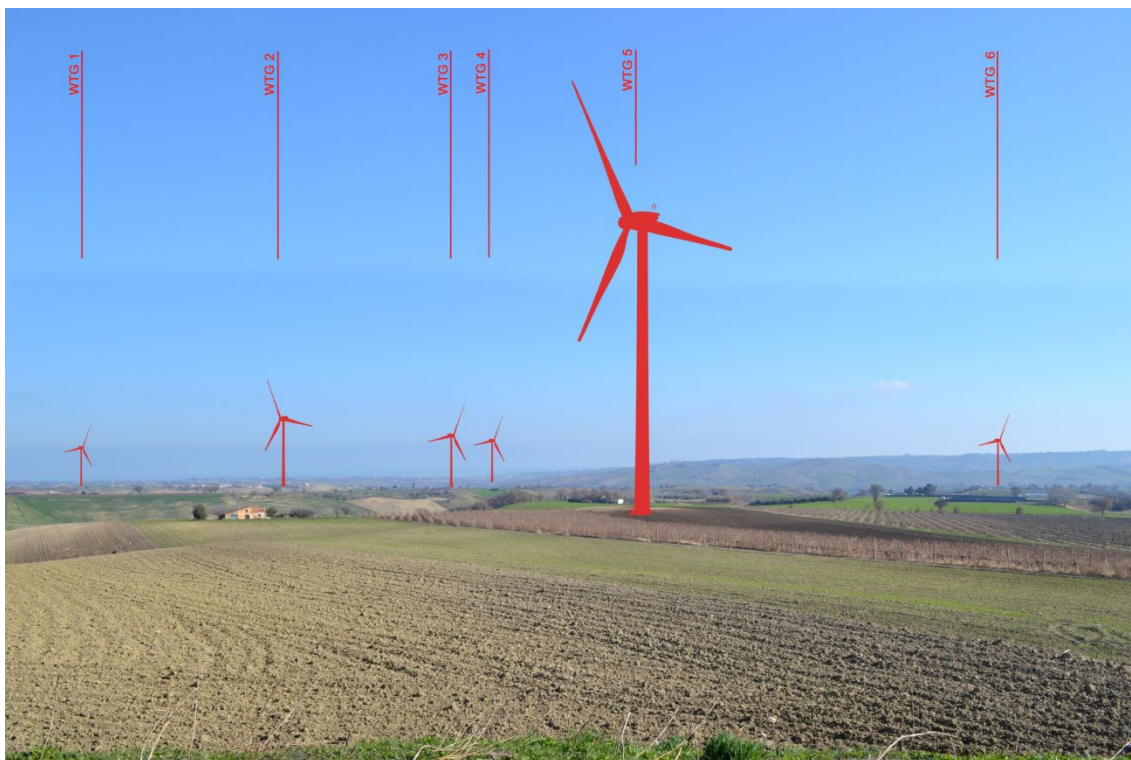
Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 16





	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>40 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 16



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>41 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 17

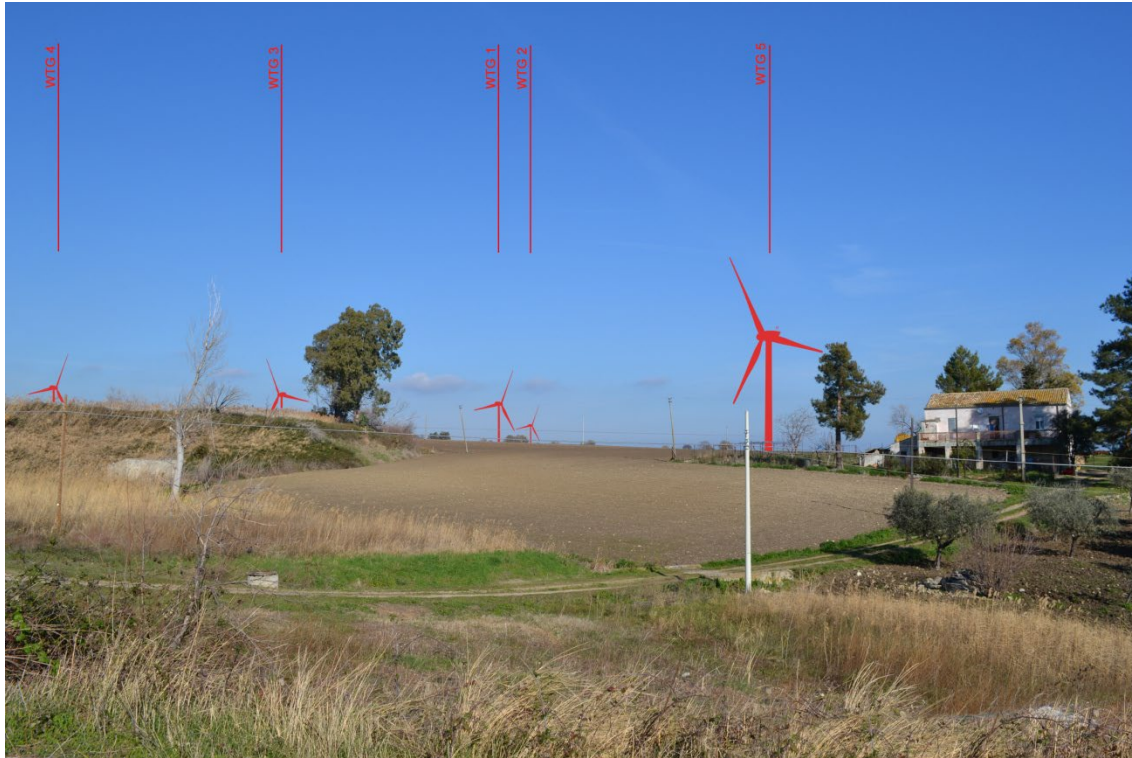


Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 17



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>42 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 17

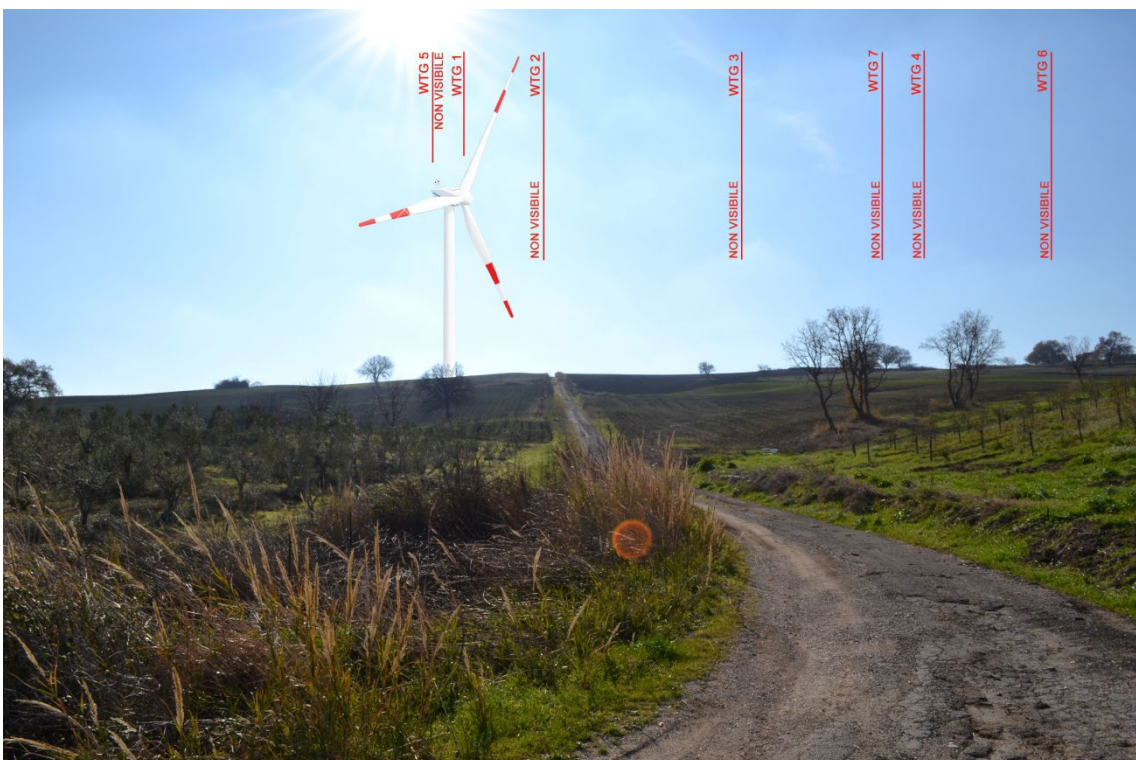


 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>43 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 18

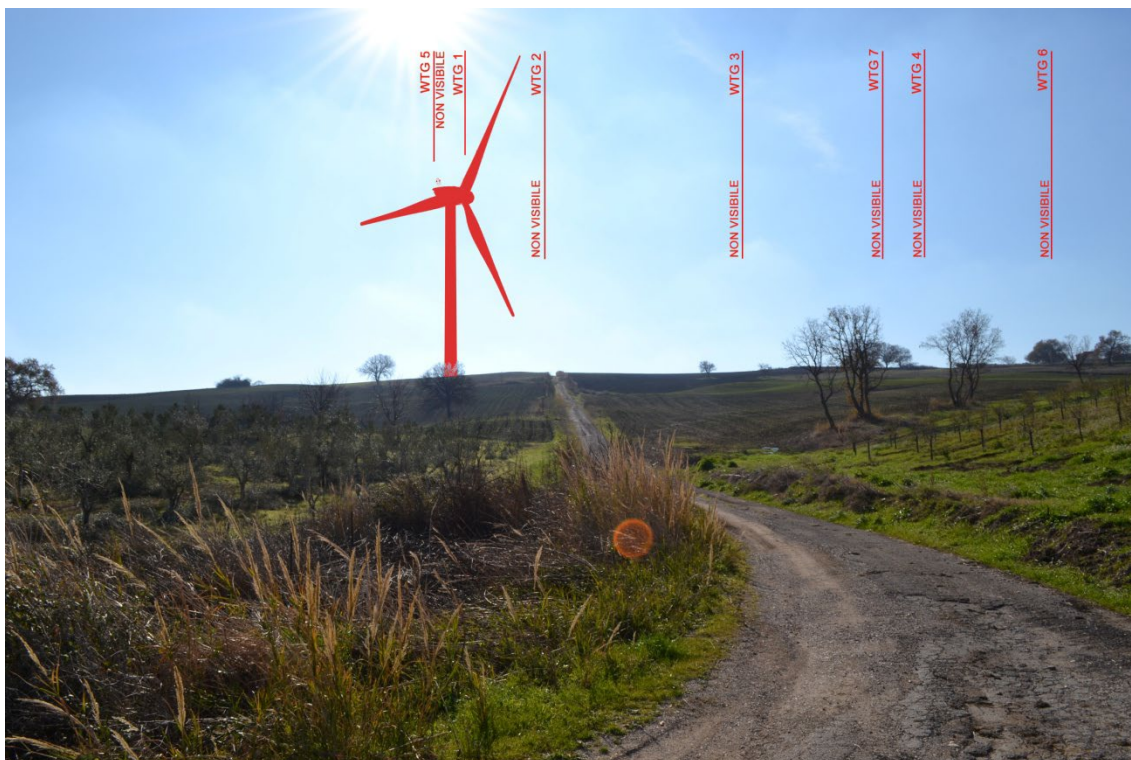


Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 18



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>44 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 18



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>45 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 19



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 19



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>46 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 19



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>47 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 20



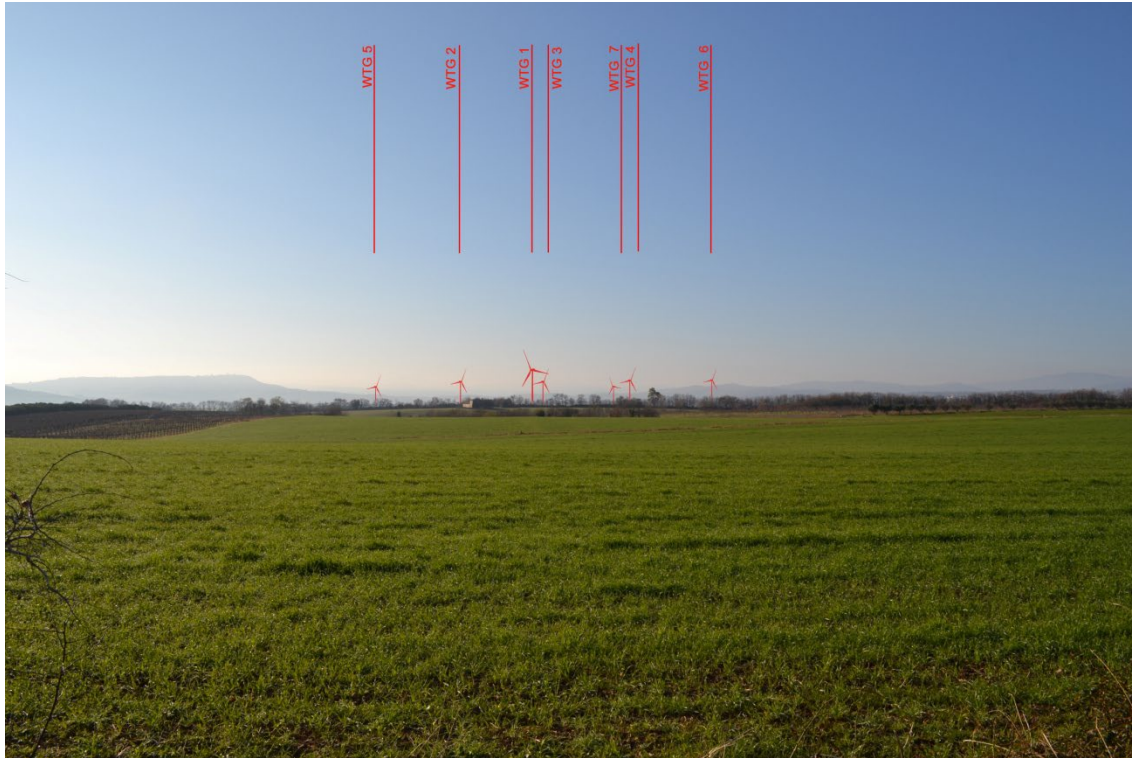
Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 20





	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>48 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 20



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>49 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 21



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 21



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>50 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 21



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>51 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 22



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 22



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>52 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 22



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>53 di 55</b>

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 23



Rendering di progetto - Punto di presa fotografica 23



 LE.RO.DA. WIND	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>54 di 55</b>

Rendering di progetto a falsi colori - Punto di presa fotografica 23



	<b>RELAZIONE RENDERING FOTOGRAFICI</b>	<b>CODICE</b>	<b>LWG01_27280_1i</b>
		<b>REVISIONE</b>	<b>00</b>
		<b>PAGINA</b>	<b>55 di 55</b>

### 3 CONCLUSIONI

Le analisi del territorio sono state effettuate attraverso una attenta e puntuale ricognizione e indagine degli elementi caratterizzanti e qualificanti il paesaggio, in relazione al territorio interessato alle opere e al tipo di installazione prevista,

Con i fotoinserimenti riportati si può definire l'area di visibilità dell'impianto, ma anche il modo in cui l'impianto viene percepito all'interno del bacino visivo; infatti, con riferimento al layout di distribuzione dei PDV (cfr figura 4) si nota che a brevi distanze dagli aerogeneratori, gli stessi sono poco visibili grazie all'orografia dell'area in cui si alternano leggeri dislivelli, che comunque contribuiscono alla parziale occlusione visiva dai maggiori punti panoramici, unita alle caratteristiche del territorio fortemente antropizzato con prevalenza di colture arboree intensive.

Dall'analisi rispetto ai centri abitati che circondano il parco, la percezione degli stessi risulta non pregiudicare la comprensione degli elementi tradizionali e caratteri propri dell'area di intervento.

Gli stessi beni culturali tutelati ai sensi della Parte seconda del Codice dei beni culturali e del paesaggio e gli ulteriori contesti non subiscono rilevanti impatti della presenza degli aerogeneratori la cui visuale è ostacolata da culture arboree e ulteriori elementi che caratterizzano il territorio.

Occorre infine evidenziare che il parco in progetto è caratterizzato da una distribuzione omogenea delle turbine nello spazio. Le mitigazioni adottate (come l'uniformità d'altezza, la scelta di colore tenue e la tipologia di aerogeneratore), consentono al progetto di integrarsi nel paesaggio evitando distonie evidenti ed elementi che potessero determinare disordine paesaggistico, riducendo efficacemente l'impatto visivo.

**Alla luce di quanto fin qui esposto si può affermare che l'impianto eolico nel suo complesso non ha un elevato impatto visivo sullo skyline.**