m amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0039310.29-02-2024

Spett.le

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.

Progetto: Impianto agrivoltaico denominato "Pascolo Solare Maccabove" della potenza

complessiva di 44,46 MWp, da realizzarsi nel comune di Manciano (GR).

Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Codice Procedura: 10831

Il/La Sottoscritto/a Giancarlo PEDRESCHI
In qualità di RESPONSABILE AREA TECNICA - AMMINISTRATIVA
presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la Pubblica
Amministrazione/Ente/Società/Associazione COMUNE DI CAPALBIO
per la procedura di Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR) relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Caratteristiche del progetto
- Aspetti programmatici e pianificatori
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Territorio
- Biodiversità
- Popolazione
- Salute umana
- Paesaggio, beni culturali
- Rischi naturali e antropici

Osservazione

La Giunta Comunale con atto n. 24 del 28/02/2024 ha deliberato di dissentire integralmente sulla proposta progettuale in argomento per le motivazioni tutte come riportate nella delibera che si allega quale parte integrante e sostanziale dell'osservazione

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali

Allegato 1 - DELIBERA DI GIUNTA

Allegato 2 - SOVRAPPOSIZIONE IMPIANTO

FOTOVOLTAIOCO - EOLICO

OSS_979_VIA_DATI_PERS_20240229.pdf

OSS_979_VIA_ALL1_20240229.pdf

OSS_979_VIA_ALL2_20240229.pdf

Data 29/02/2024

Giancarlo PEDRESCHI



VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Numero Registro Generale 24 del 28/02/2024

OGGETTO

PARERE REGIONALE EX ART. 63 L.R. 10/2010 NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VIA STATALE PNIEC, RELATIVO AL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO DI POTENZA IN IMMISSIONE MASSIMA PARI A 44,46 MW NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MANCIANO (GR), PROPOSTO DA EDPR CENTRO ITALIA PV SRL. - ATTO DI INDIRIZZO.

L'anno duemilaventiquattro addì ventotto del mese di febbraio alle ore 09:00 presso la sede del Palazzo Comunale, a seguito di convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale in fase deliberante, composta dai Signori:

			T		
NOMINATIVO	RUOLO	PRESENTE	ASSENTE	VOTAZIONE	
1. Chelini Gianfranco	SINDACO	Si			
2. Ranieri Giuseppe	VICE SINDACO	Si			
3. Stefani Marzia	ASSESSORE	Si			
4. Bordo Federico	ASSESSORE	Si			
5. Puccini Patrizia	ASSESSORE	Si			

Totale Presenti: 5	Totale Assenti: 0
--------------------	-------------------

Presiede l'adunanza il SINDACO GIANFRANCO CHELINI.

Assiste il SEGRETARIO COMUNALE Dott. RICCARDO MASONI incaricato della redazione del presente verbale.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti,il Presidente sottopone all'approvazione della Giunta Comunale la seguente proposta di deliberazione.

LA GIUNTA COMUNALE

Con riferimento al procedimento in oggetto codice ID 10831, premesso che:

- il proponente, Società EDPR Centro Italia PV S.r.l. in data 22.12.2023, con nota acquisita al prot. 211376/MASE del 22/12/2023, ha chiesto al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, l'avvio di un procedimento di Valutazione Impatto Ambientale (VIA) di competenza statale, integrata con piano preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art. 24 del DPR 120/2017;
- l'intervento, sulla base di quanto dichiarato dal Proponente, rientra nella tipologia di cui all'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto 2, denominata: "Installazioni relative a: impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica con potenza complessiva superiore a 10 MW, calcolata sulla base del solo progetto sottoposto a valutazione ed escludendo eventuali impianti o progetti localizzati in aree contigue o che abbiano il medesimo centro di interesse ovvero il medesimo punto di connessione e per i quali sia già in corso una valutazione di impatto ambientale o sia già stato rilasciato un provvedimento di compatibilità ambientale", nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) nella tipologia elencata nell'Allegato I bis alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto 1.2.1 denominata "Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti";
- per il progetto in questione si applicano pertanto i tempi e le modalità previsti per i progetti di cui all'art. 8, comma 2-bis, nonché degli articoli 24 e 25 del D.Lgs. 152/2006, e l'istruttoria tecnica ministeriale di valutazione di impatto ambientale è svolta dalla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC:
- il MASE ha determinato la procedibilità dell'istanza e la pubblicazione della documentazione relativa al procedimento sul proprio sito web, senza interessare questo Ente, nella quale è stata indicata come termine per la presentazione delle osservazioni la data del 03.03.2024;
- il progetto prevede la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte solare denominato "Pascolo Solare Maccabove", l'installazione di pannelli fotovoltaici di altezza da terra fino ad un massimo di circa 3,30 metri, fissati a terra mediante strutture ad inseguimento monoassiale. La distanza interasse tra i pali sarà di circa 6 m. Lo stesso sarà integrato con l'attività zootecnica infatti i pannelli sono elevati da terra ad un'altezza minima di 1,30 m per permettere il pascolo degli ovini allo stato semibrado e tutta la superficie nella disponibilità del proponente che sarà ricoperta da un prato polifita e le relative opere di connessione, nel territorio del Comune di Manciano (Gr);
- l'impianto insisterà insisterà su un'area di circa 70 Ha, attualmente a destinazione agricola, e sarà collegato, attraverso le relative opere di connessione, che consistono nella realizzazione di un cavidotto a 36kV completamente interrato fino alla futura Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione a 380/150/36 kV della RTN denominata "Montalto Suvereto", prevista nel comune di Manciano (GR) su cui dovrebbero collegarsi diversi altri impianti in progetto e di cui si cita in relazione la conformità della scelta senza però allegarne le specifiche tecniche;
- ai sensi dell'art. 10, comma 3 del D.Lgs. 152/2006, il procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale statale comprende anche la Valutazione di Incidenza di cui all'art. 5 del DPR 357/1997, seppure il progetto non ricada neppure parzialmente all'interno di aree protette, ma in considerazione dei siti della Rete Natura 2000 vicini, con i quali potrebbero interferire gli impianti derivanti dall'attuazione del progetto, di seguito elencati:

- IT6010017 ZSC "Sistema fluviale Fiora Olpeta"; questo sito ricade altresì interamente o parzialmente nelle aree naturali protette nazionali, come definite dalla L.394/1991, denominate "Riserva naturale Montauto" Codice EUAP0391 e "Oasi di Vulci" Codice EUAP0448.
- IT6010056 ZPS "Selva del Lamone e Monti di Castro";
- EUAP0391 "Riserva Naturale Montauto";
- EUAP0448 "Oasi di Vulci";
- IT6010016 ZSC "Monti di Castro";
- IT51A0019 ZPS "Alto corso del fiume Fiora";
- IT6010040 ZSC "Monterozzi";
- IT51A0030 ZPS "Lago acquato, Lago San Floriano";
- IT51A0029 ZPS "Boschi delle Colline di Capalbio";
- IT6010019 ZSC "Pian dei Cangani";
- IT6010018 ZSC "Litorale a nord-ovest delle Foci del Fiora";
- IT6010013 ZSC "Selva del Lamone";
- IT6010014 ZSC "Il Crostoletto".
- il proponente ha dichiarato che il progetto non ricade in aree idonee ai sensi del comma 8 dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021 recante "Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili";
- preso atto della procedibilità dell'istanza dichiarata dal competente MASE, il Settore Ambiente ed Energia della Regione Toscana, dovendo proporre alla Giunta regionale l'espressione di un parere in merito alla compatibilità ambientale ai sensi dell'art. 24, comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e dell'art. 63 della L.R. 10/20210, in merito al progetto in oggetto, con nota pervenuta a questo Ente in data 12/02/2024 ed acquisita al prot. n. 1958, ha conseguentemente richiesto ai soggetti competenti e alle Amministrazioni interessate i contributi tecnici istruttori sulle materie di competenza, al fine di consentire l'espressione del parere regionale al MASE;

ciò premesso,

ferma restando l'espressione di contributi tecnici istruttori sulle materie di competenza da parte degli uffici comunali e delle altre Amministrazioni competenti, la giunta comunale ritiene dovere esplicitare l'indirizzo politico di totale dissenso alla proposta di progetto, in ordine a vari aspetti di seguito in sintesi riportati:

- il progetto investe una superficie vastissima, di circa 70,00 Ettari, interamente in zona agricola, caratterizzata da contesti agrari e coltivazioni che caratterizzano il *Paesaggio rurale tutelato dal PIT*, quale parte statutaria, nello specifico nella Sezione "*Paesaggi Rurali Storici*", che definisce la *Collina a versanti dolci sulle Unità Toscane*, uno dei principali supporti dei paesaggi rurali di maggiore valore e quindi un punto di snodo fondamentale del paesaggio toscano, paesaggio che sarebbe irrimediabilmente compromesso; il riconoscimento dei "*Paesaggi Rurali Storici*" della Toscana, come l'ambito in esame, è finalizzato, in considerazione della loro vulnerabilità e dei fattori di rischio che ne potrebbero compromettere gli equilibri, alla conservazione dello stesso e alla incentivazione di interventi di salvaguardia, riqualificazione e restauro;
- ricordando che il paesaggio non è solo ciò che si vede, ma ciò che lega la vista, il progetto, ove attuato, lo stravolgerebbe in modo irreversibile;
- tra le alternative di VIA non è stata presa in considerazione l'alternativa zero, consistente nell'attuale autosufficienza della Provincia di Grosseto tra produzione e consumo di energia, ricordando a tal proposito che la provincia esporta energia prodotta dalle rinnovabili (geotermia, eolico, fotovoltaico, biomasse, idroelettrico) in eccedenza rispetto al proprio consumo totale;
- l'intervento si ritiene incoerente con il modello di sviluppo dato al territorio della Provincia di Grosseto che vedrebbe l'agro-alimentare con molte DOC, DOP e IGP, ove insiste il distretto

- rurale e quello biologico della maremma e dove il turismo incardina effetti imponenti in termini di PIL grazie all'unione tra lo sviluppo agro-ambientale e la componente paesaggistica e naturalistica, irrimediabilmente compromessi dagli effetti prodotti dal nuovo impianto;
- in virtù del modello dato, al fine comunque di concorrere ulteriormente all'azione generale di governo per la produzione di energia da FER, si ritiene possano essere, come del resto lo sono, realizzati impianti di altre dimensioni che possano diversamente valorizzare il tessuto delle imprese agricole insistenti sul territorio andando ad integrare il reddito, anche attraverso Comunità Energetiche;
- il progetto non tiene in debita considerazione gli impatti cumulativi che lo stesso ha sull'ambiente, con le ulteriori istanze di impianti di produzione da FER in progetto, o già realizzati, nel Comune di Pitigliano (ID10844) e Manciano (ID7543 - ID9273 - ID 9916 - ID 9927 - ID 10137 - ID 10831);
- In particolare i campi fotovoltaici sarebbero realizzati esattamente ove sono collocati le torri eoliche identificate con le sigle WTG06 e WTG06 e occuperebbero la strada di acesso alla torre WGT08 del progetto presentato da WIND ITALIA s.r.l. codice ID 9273
- tali trasformazioni, comporteranno palesemente l'irreversibile trasformazione del paesaggio agrario, oggetto di tutela, tipico di questo Comune e del Comune di Manciano, ma anche dell'intera bassa maremma e dell'alta Tuscia come bene evidente nel quadro comulativo delle istanze presentate;

Vista la proposta di deliberazione che costituisce atto di indirizzo politico-amministrativo e pertanto non necessita dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni in premessa riportate:

- di dissentire integralmente sulla proposta progettuale in argomento, in quanto appare evidente che nel caso di specie il preminente interesse pubblico di un'opera ritenuta strategica sotto il profilo economico, comporterà il completo stravolgimento del paesaggio storico consolidato di un vasto territorio (si rimanda alla sezione Paesaggi Storici del PIT), con conseguente alterazione, distruzione e deterioramento dell'intera struttura socio economica e turistica della bassa maremma, in evidente contrasto con le finalità del PIT che nella Disciplina, all'articolo 1, comma 1 "Finalità e contenuti del Piano di Indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico" recita: "Il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico, da ora in poi definito PIT, persegue la promozione e la realizzazione di uno sviluppo socio- economico sostenibile e durevole e di un uso consapevole del territorio regionale, attraverso la riduzione dell'impegno di suolo, la conservazione, il recupero e la promozione degli aspetti e dei caratteri peculiari della identità sociale, culturale, manifatturiera, agricola e ambientale del territorio, dai quali dipende il valore del paesaggio toscano" come bene evidnete dalla lettura degli elaborati relativi alla valutaziond egli impatti cumulativi che prevedono una incredibile concentrazione di impianti;
- 2. **di ribadire** che tra le alternative di V.I.A. non è stata presa in considerazione l'alternativa *zero*, consistente nell'attuale autosufficienza della Provincia di Grosseto tra produzione e consumo di energia, ricordando che la provincia esporta energia prodotta dalle rinnovabili (geotermia, eolico fotovoltaico, biomasse, idroelettrico) in eccedenza rispetto al proprio consumo totale;
- 3. di dare atto cha vi è un espresso contrasto con lo specifico obiettivo n. 4 del PIT, di cui all'ambito di paesaggio n. 20 Bassa Maremma e ripiani tufacei che testualmente recita: "Salvaguardare e valorizzare i rilievi dell'entroterra e l'alto valore iconografico e naturalistico dei ripiani tufacei, reintegrare le relazioni ecosistemiche, morfologiche, funzionali e visuali con le piane costiere." la valutazione degli impatti cumulativi e le tavole grafiche allegate esemplificano in modo evidente il predetto contrasto con il PIT.

- 4. di dare atto che i progetti dell'impianto eolico ID 9273 e quello agrivoltaico in argomento ID 10831 occupano in parte i msdesimi terreni divenendo incompatibili tra loro, in particolare l'agrivoltaico occupa i terreni ove sono previte le torri eoliche identificate con la sigla WTG06 e WTG07 del progetto presnetato da Wind Italia s.r.l. e impediscono la realizzazione della strada di accesso alla torre WTG08 come evidente dall'esame comparato delle planimetrie in allegato;
- 5. **di riservarsi** di intraprendere ogni azione di tutela del proprio territorio, e di ogni più ampia azione nelle sedi competenti, al fine di contrastare la proposta in esame;
- 6. **di dare mandato** ai competenti uffici comunali, ai fini della valutazione della VIA entro il termine stabilito, di inviare il presente provvedimento;
- 7. **di comunicare** il presente provvedimento ai capi-gruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs.267/2000;
- 8. **di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile stante l'urgenza ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

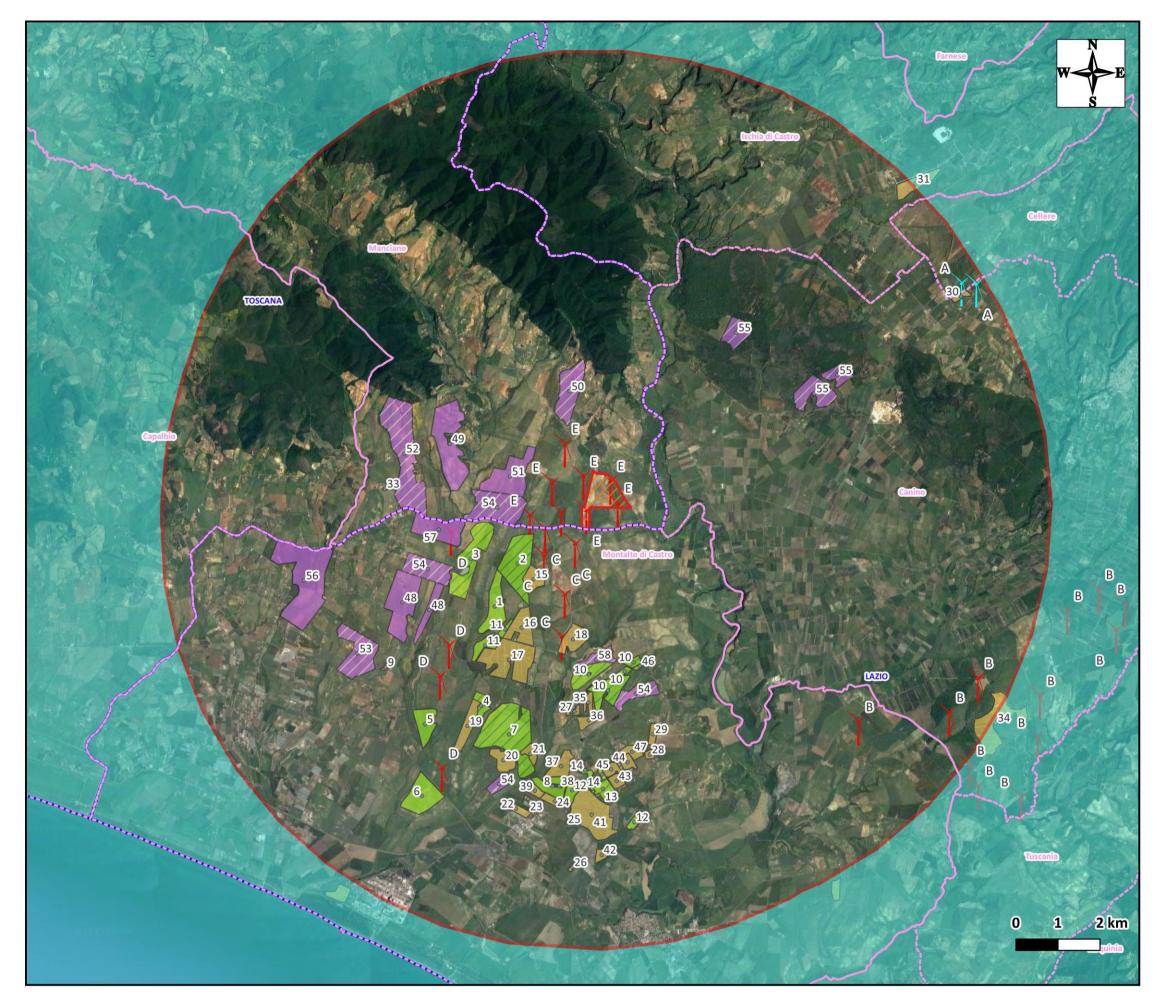
IL SINDACO IL SEGRETARIO COMUN GIANFRANCO CHELINI Dott. RICCARDO MASO
--

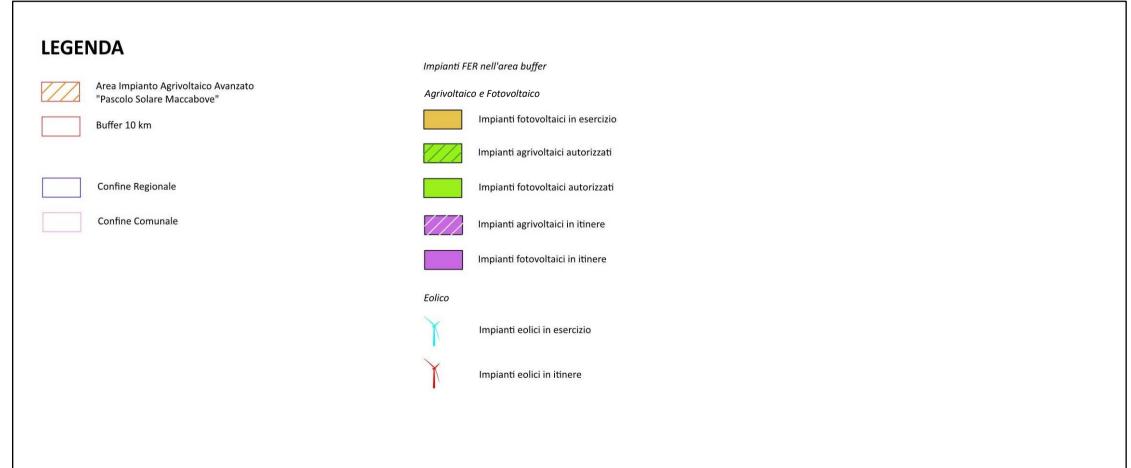
CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente delibera è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. n.134 comma 4 del DIgs 267/2000.

IL SEGRETARIO COMUNALE Dott. RICCARDO MASONI

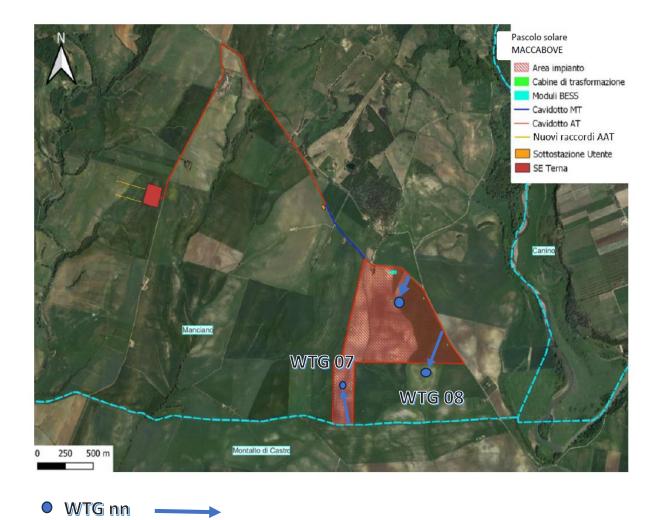
Documento informatico sottoscritto con fima digitale ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e succ. mod. ed int. (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente originale elettronico è conservato nella banca dati del'ente ai sensi dellart. 3bis e dell'art. 22 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e ss.mm.ii.



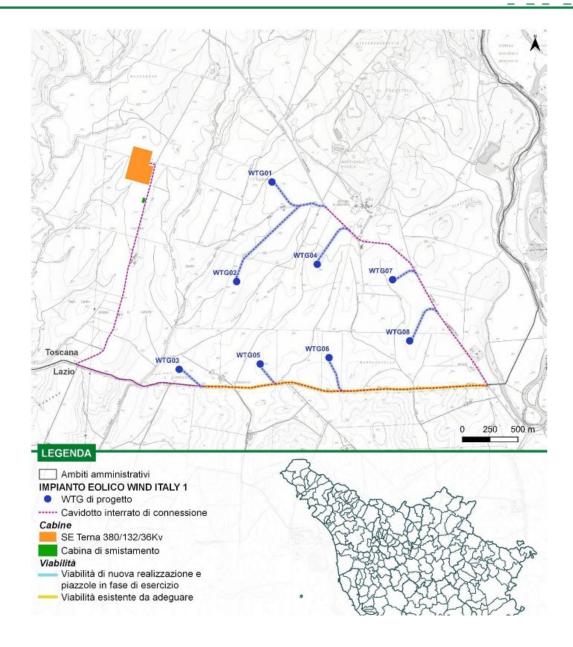


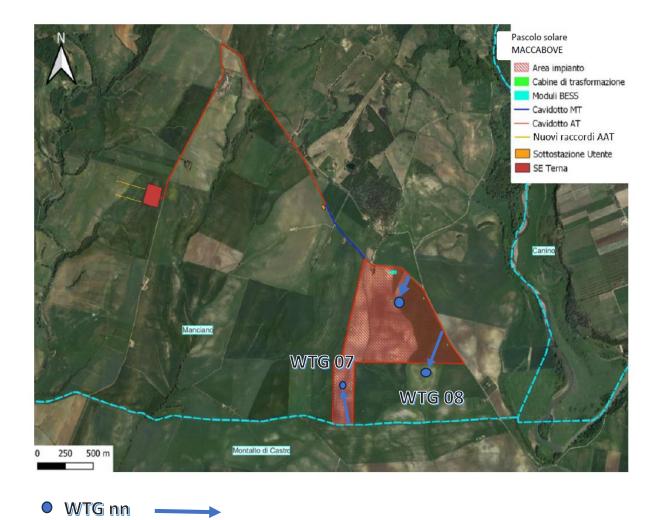


		DIS	SEGNI DI RIFE	RIMENTO			
	CODIFICA			DESCRIZIO	ONE		
LOGOS REN CLIENTE		DESCRIZIONE					
	·		NOTE				
А	Prima emissione			SINTECNICA	D.Barbarigo	E.Sonno	25/10/2023
Rev.	Descrizione	Descrizione			Controllato	Approvato	Data
		IN	DICE DELLE R	EVISIONI		•	•
		Impianto					
	11 B		PASCOLO SOLARE MACCABOVE				
	logosREN srl						
	energia	Cliente				ı	
					ed	O	
					Renewa	bles	
	SINTECNICA						
	SINTECINICA		Impianti FER nell'area vasta di studio (buffer di 10 km				
(Janua	Titolo					
(JOHNILEMICA			dall'imp	ianto agrivol	taico)	
mmess	,				oianto agrivol	taico)	RFV
ommess 6201	,		Non	dall'imp ne file AV.MAN.DE.A			REV



Sigla, ubicazione e viabilità di 3 Pale Eoliche del progetto WIND ITALIA srl Codice ID 9273 in contrasto con il presente impianto (VEDERE PLANIMETRIA





Sigla, ubicazione e viabilità di 3 Pale Eoliche del progetto WIND ITALIA srl Codice ID 9273 in contrasto con il presente impianto (VEDERE PLANIMETRIA

