

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D. Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D. Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettività alla VIA – art.19 co.4 D. Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a ENRICO CATELLI
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____
in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D. Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sottoindicato
 Progetto, sottoindicato.

(ID_VIP_9888) Costruzione ed esercizio di un impianto di energia elettrica da fonte eolica "Orbetello" di potenza in immissione massima pari a 61,2 MW e relative opere connesse da realizzarsi nel comune di Orbetello (GR) - PROPONENTE: Apollo Wind S.r.l.

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro: Alternativa localizzativa, rischio archeologico _____

TESTO DELL'OSSERVAZIONE

Il progetto ID_VIP_9888, presentato al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica in data 08/06/2023 dalla società proponente Apollo Wind S.r.l. del gruppo RP Global, prevede la costruzione ed esercizio di un impianto di energia elettrica da fonte eolica "Orbetello" di potenza in immissione massima pari a 61,2 MW e relative opere connesse da realizzarsi nel comune di Orbetello (GR) (il "Progetto Orbetello").

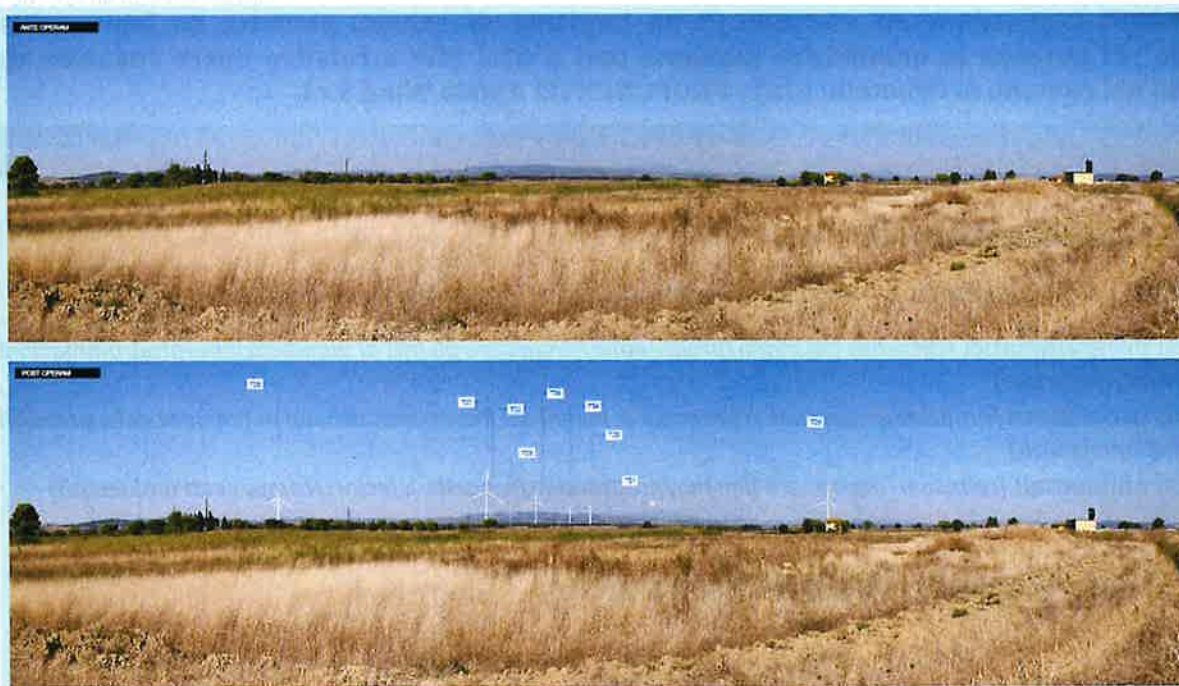
Dall'analisi della documentazione integrativa disponibile al pubblico, se ne evidenziano **le seguenti principali criticità:**

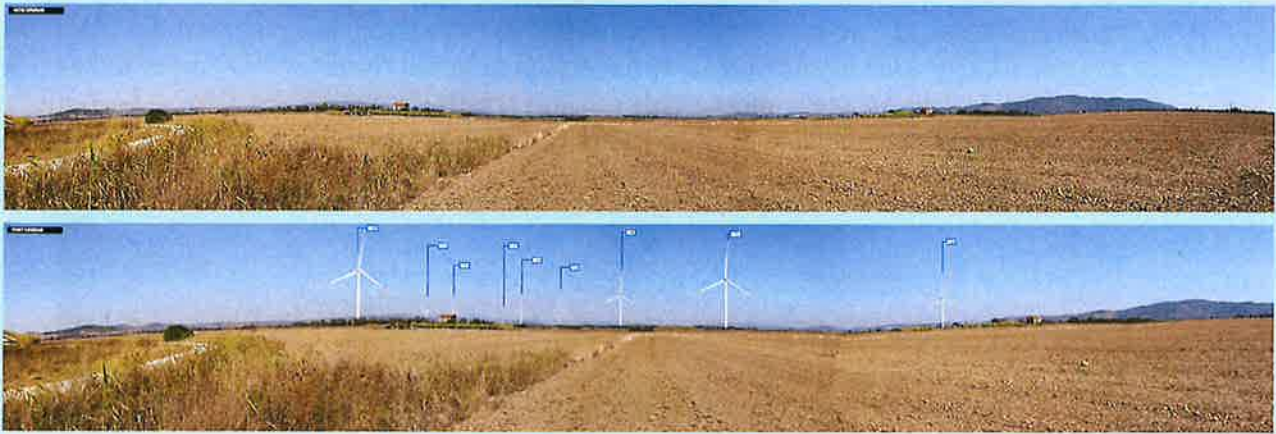
1. INADEGUATEZZA DELLE CONTRODEDUZIONI FORNITE DAL PROPONENTE

Da un punto di vista generale, appare necessario sottolineare che, a fronte di circa 124 osservazioni dal pubblico sul Progetto, il documento di riferimento di circa 33 pagine complessive (F0544NR01A-Controdeduzioni alle osservazioni-signed) appare superficiale e carente del giusto grado di approfondimento. In merito agli allegati richiamati, si segnalano di seguito alcuni dei punti critici irrisolti.

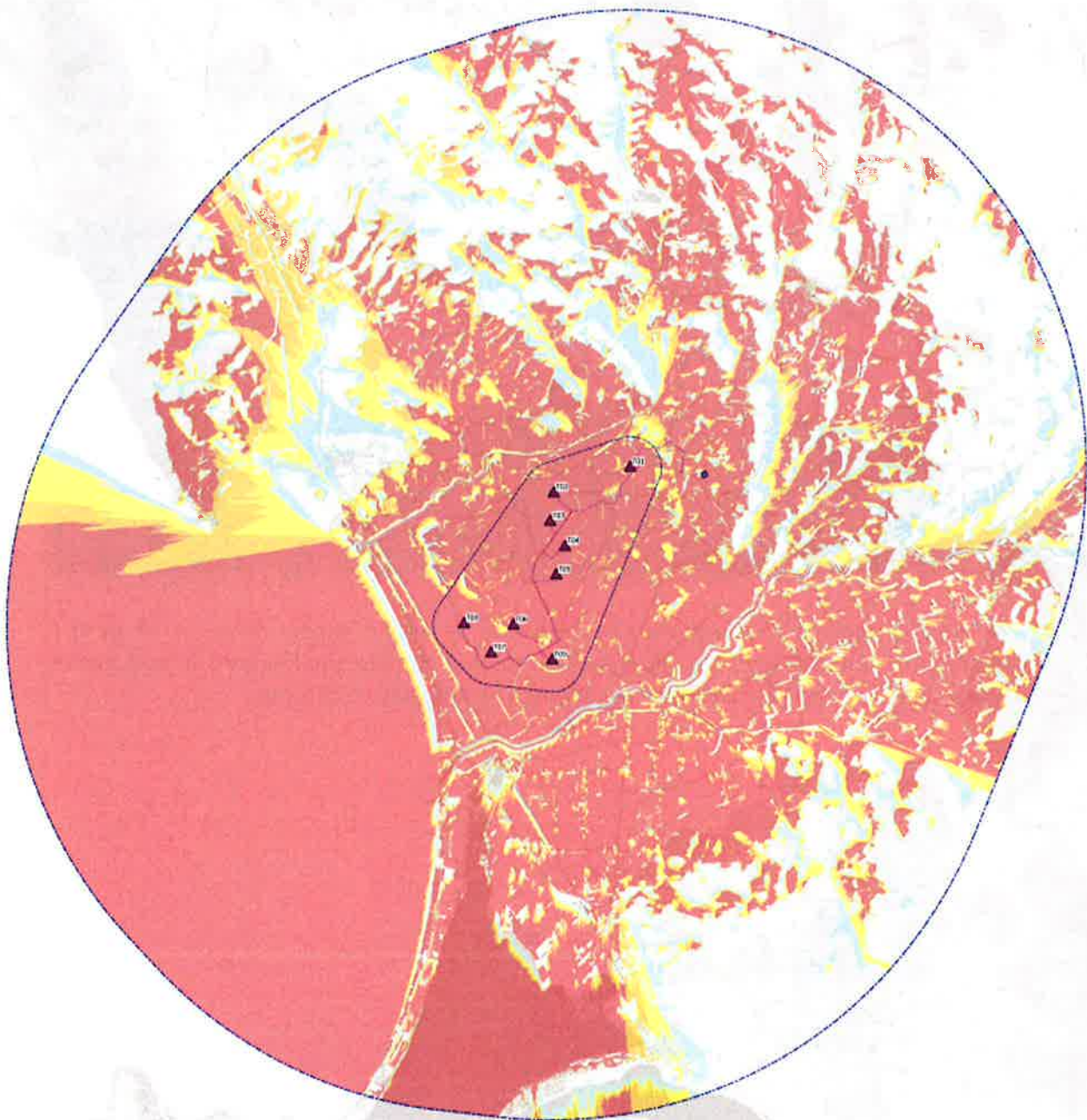
2. VISIBILITÀ

Con riferimento all'elaborato F0544MT01A-Fotoinserimenti-signed si sottolinea che i Fotoinserimenti integrativi non fanno altro che confermare l'indiscutibile impatto visivo-percettivo, anziché dissipare i dubbi a riguardo dal momento che le turbine risultano ampiamente visibili da una molteplicità di punti di ripresa. Si vedano ad esempio i seguenti estratti delle fotosimulazioni 18 e 19:



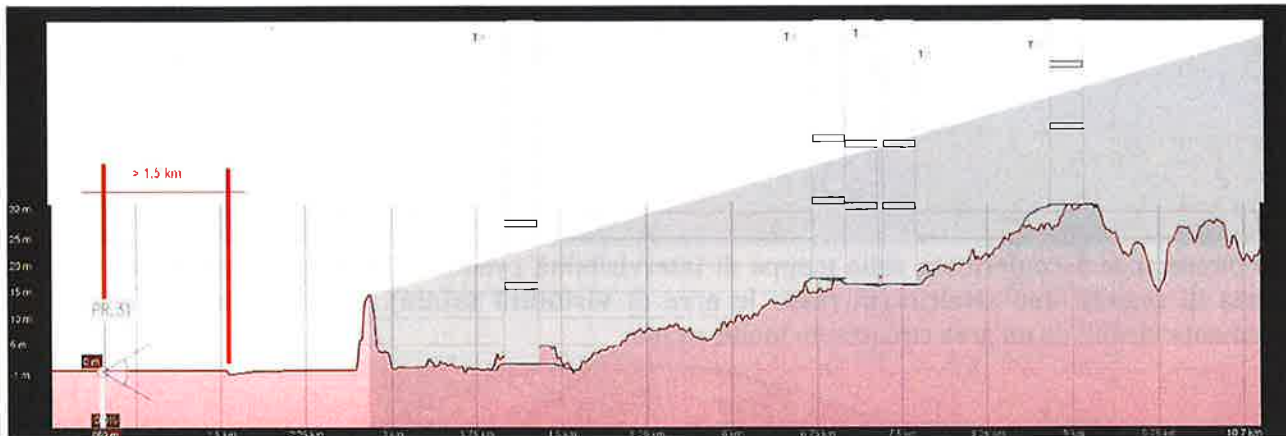


Tale circostanza è confermata dalla mappa di intervisibilità prodotta dal Proponente, di cui si riporta di seguito uno stralcio (in rosso le aree di **visibilità totale**). Tutte le turbine sono fortemente visibili da un'area circostante molto ampia:



Inoltre, si segnalano alcune delle anomalie riscontrate negli stessi fotoinserimenti:

- il Punto di Ripresa 31 - se introdotto con lo scopo di rispondere alla richiesta del MiC (nota prot. 0137696 del 31/08/2023) di inserire un punto di ripresa a 1000 metri dalla linea di battigia della spiaggia - **non assolve al suo scopo** - in quanto:
 - è evidente che non rispetti il requisito di distanza, distando circa 1,5 km dalla costa, come riscontrabile anche nella sezione;



- l'effettiva visibilità dell'impianto è rappresentata in maniera fuorviante e falsata a causa della foschia sull'orizzonte; ciononostante, appare evidente come l'impianto in oggetto risulterebbe del tutto fuori contesto rispetto all'ambiente circostante.



- il Punto di Ripresa 2, si segnala che nella foto ad ampio angolo (focale a 24 mm) i generatori sono presenti (peraltro eccessivamente e inverosimilmente sfumati) anche nella versione ante operam, non consentendo un adeguato confronto.

PUNTO DI RIPRESA 2 - 24mm

ANTE OPERAM



In merito all'elaborato *Fotosimulazioni verso Beni Paesaggistici e Architettonici*, lo scrivente vuole evidenziare **l'inadeguatezza del documento** a rispondere alla richiesta del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica "di fornire ulteriori immagini Ante operam e post operam attraverso fotosimulazioni che rendano maggiore evidenza dell'inserimento dell'opera nel paesaggio, [...], da e verso i più importanti recettori sensibili, quali beni culturali e paesaggistici esistenti". L'elaborato avrebbe potuto assolvere al compito richiesto se dal Punto di Ripresa fossero stati visibili **sia l'impianto che i beni presi culturali e paesaggistici in considerazione.**

Risulta infine ancora assente l'analisi di visibilità dell'impianto da beni architettonici di interesse dichiarato **come il Casale Origlio e il Casale Selva a circa 2 km dall'area di interesse.**

3. **PRODUCIBILITÀ e ALTERNATIVA LOCALIZZATIVA**

Nelle controdeduzioni relative alla producibilità dell'impianto, si fa riferimento alla presunta attendibilità dei dati anemologici.

A maggior ragione, prendendo come veritiera la velocità media del vento 5,5 m/s (vento chiaramente debole) non si può non osservare che:

- la citata conseguente producibilità attesa di circa 2100 ore equivalenti appaia non verosimile, (risultando tale valore probabilmente lordo e non netto immesso in rete) e comunque bassa;
- **la ventosità del sito prescelto sia insufficiente a compensare l'impatto** sul territorio circostante, un paesaggio a vocazione turistica e disseminato di beni culturali e paesaggistici da preservare.

Tale fattispecie, in aggiunta al fatto che **l'impianto non si collocerebbe in area idonea ex lege**, dimostra che **il Proponente non ha adeguatamente effettuato l'analisi dell'alternativa localizzativa prevista dallo studio di impatto ambientale.**

Appare quindi indispensabile impedire la realizzazione dell'impianto in oggetto nel sito

prescelto.

4. RISCHIO ARCHEOLOGICO

Sempre in riferimento all'alternativa localizzativa, si aggiunga il fatto che gli elaborati integrativi prodotti dal proponente testimoniano anche un elevato rischio archeologico nell'area oggetto dell'intervento, come evidenziato, ad esempio, nello stralcio che segue (in rosso le zone di **rischio archeologico alto**):



5. CONCLUSIONI

In ragione di tutto quanto sopra esposto, lo scrivente ritiene le sopra descritte opere del Progetto Apollo:

- **incompatibili** con lo stato dei luoghi, e
- **incoerenti** con le previsioni normative che pure mirano a facilitare la realizzazione di impianti come quello di cui trattasi, in aree idonee agli stessi.

e pertanto ne chiede lo stralcio o, in subordine, la delocalizzazione.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (www.va.mite.gov.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

MILANO, LI' 6 MARZO 2024

Il dichiarante