

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art. 19 co.4 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

II/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

II/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
 Progetto, sotto indicato

*(Barrare la casella di interesse)*

ID: **Codice procedura (ID\_VIP/ID\_MATTM): 10849**

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 Altro **CUMULABILITA' degli IMPIANTI e RAGGIUNTI OBIETTIVI REGIONALI di PRODUZIONE di ENERGIA RINNOVABILE per il 2030**

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera  
 Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
  - Rumore, vibrazioni, radiazioni
  - Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
  - Salute pubblica
  - Beni culturali e paesaggio
  - Monitoraggio ambientale
  - Altro (*specificare*)
- 

Impianto Agrivoltaico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile di tipo fotovoltaico, associato a prato/pascolo per ovini, di potenza in immissione pari a 26 MW e potenza di picco pari a 29,43 MWp, sito nel Comune di Tuscania e relative opere connesse ricadenti nel medesimo ambito amministrativo.

#### OSSERVAZIONI

##### 1. OSSERVAZIONE ASSENZA del Piano di Monitoraggio e della Relazione Paesaggistica.

Nella documentazione presentata dalla proponente ci sono alcuni link che dovrebbero rimandare al Piano di Monitoraggio e alla Relazione Paesaggistica. Cliccandoci sopra i links non conducono ai relativi files. Molto probabilmente è dovuto ad un mero errore di mancato caricamento dei documenti citati che comunque inibiscono la possibilità del pubblico di proporre osservazioni complete al progetto "Casalino".

Invece, nel caso, in verità molto improbabile, che i documenti suddetti non fossero stati prodotti dalla Proponente, l'intero progetto non sarebbe "procedibile".

##### 2. OSSERVAZIONE SULLA NATURA DEL PROGETTO

Il progetto è qualificato unilateralmente dalla proponente come "agrivoltaico", intendendo con tale espressione la coniugazione nonché la convivenza tra impianto fotovoltaico ed attività agricola ovvero pastorale; tale qualificazione andrebbe espressa a valle di uno studio progettuale laddove fossero integrati i requisiti contenuti nelle linee guida del MITE del 27 giugno 2022.

I requisiti che i sistemi agrivoltaici devono rispettare, al fine di rispondere alla finalità generale per cui sono realizzati e al quadro normativo vigente, vengono identificati dalle Linee Guida nella Parte 2 e sono:

- **REQUISITO A:** Il sistema è progettato e realizzato in modo da adottare una configurazione spaziale ed opportune scelte tecnologiche, tali da consentire l'integrazione fra attività agricola e produzione elettrica e valorizzare il potenziale produttivo di entrambi i sottosistemi;
- **REQUISITO B:** Il sistema agrivoltaico è esercito, nel corso della vita tecnica, in maniera da garantire la produzione sinergica di energia elettrica e prodotti agricoli e non compromettere la continuità dell'attività agricola e pastorale;
- **REQUISITO C:** L'impianto agrivoltaico adotta soluzioni integrate innovative con moduli elevati da terra, volte a ottimizzare le prestazioni del sistema agrivoltaico sia in termini energetici che agricoli;

- **REQUISITO D:** Il sistema agrivoltaico è dotato di un sistema di monitoraggio che consenta di verificare l'impatto sulle colture, il risparmio idrico, la produttività agricola per le diverse tipologie di colture e la continuità delle attività delle aziende agricole interessate;
- **REQUISITO E:** Il sistema agrivoltaico è dotato di un sistema di monitoraggio che, oltre a rispettare il requisito D, consenta di verificare il recupero della fertilità del suolo, il microclima, la resilienza ai cambiamenti climatici.

Secondo le linee guida citate il rispetto dei requisiti A, B è necessario per definire un impianto fotovoltaico realizzato in area agricola come "agrivoltaico". Per tali impianti dovrebbe inoltre previsto il rispetto del requisito D. Il rispetto dei requisiti A, B, C e D è necessario, invece, per soddisfare la definizione di "impianto agrivoltaico avanzato".

In ogni caso, il Piano agronomico, che deve corredare qualsiasi progetto in area agricola, fermo restando il rispetto delle linee guida elaborate in materia dal MITE, deve anche riportare uno studio analitico della capacità dei suoli, l'indicazione delle colture e delle eventuali tipologie di allevamento previste, l'analisi della redditività dei terreni ed un adeguato business plan che permetta di evidenziare non solo il mantenimento della redditività citata ma anche un suo incremento dovuto proprio alla presenza dell'impianto.

Il progetto proposto contiene anche una specifica relazione agronomica dove però **non appare chiaro quale siano le tipologie di coltivazioni perseguite congiuntamente all'esercizio dell'impianto, poiché l'introduzione dell'attività di apicoltura viene asserita soltanto come ipotesi possibile.** Scrive infatti la proponente:

*" In aggiunta al modello di coltivazione esposto in precedenza, che rimane l'attività principale, può essere associato anche l'apicoltura che può contribuire ad integrare il reddito proveniente dall'attività agricola. Di conseguenza nel presente elaborato sarà descritto in modo dettagliato la possibile sinergia tra l'attività di pascolo/allevamento e l'apicoltura."*

### 3. OSSERVAZIONE SULLA COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA E SATURAZIONE DI TUTTA L'AREA VASTA DEL VITERBESE

Si evidenzia che l'aspetto più importante afferente alla tipologia di impianti agrivoltaici in oggetto attiene alla valutazione della **compatibilità paesaggistica, che non può essere stabilita in modo aprioristico.** Come dire che gli impianti agrivoltaici, solo perché definiti tali, trascinino con sé un assenso implicito alla loro installazione. La stessa giurisprudenza, anche ove favorevole alla citata installazione, sostiene che:

*"[...] le autorità competenti ad esprimere il giudizio di compatibilità debbano necessariamente tenere conto delle peculiarità tecnologiche ed impiantistiche finalizzate ad evitare - o comunque a ridurre fortemente - il consumo di suolo che limita l'utilizzo per fini agricoli e che rappresenta una delle principali finalità di tutela sottese alle prescrizioni limitative di tutela ambientale e paesaggistica. Non rileva dunque la questione meramente nominalistica se l'agrivoltaico rappresenti o meno una species del più ampio genus fotovoltaico, quanto la questione di ordine sostanziale circa la necessità di esprimere il giudizio di compatibilità ambientale e paesaggistico tenendo conto delle concrete ed effettive caratteristiche di tali impianti di ultima generazione nel quadro di una disciplina univocamente orientata nel senso della ricerca di scelte amministrative capaci di rendere compatibili interessi pubblici comprimari..." Consiglio di Stato sez. IV, 11/09/2023, n.8262.*

Un aspetto fondamentale che si collega alla compatibilità paesaggistica e al consumo di suolo riguarda la saturazione di tutta l'area vasta del viterbese.

La provincia di Viterbo è ormai **satura di impianti FER, e questo dato di fatto trova una consacrazione normativa all'interno della DGR 171 del 12 maggio 2023**. Benchè tale Delibera sia stata censurata da una delle tante proponenti di impianti eolici nel viterbese, il TAR Lazio ha accolto le Ragioni dell'Ente pubblico ( <https://www.tusciaweb.eu/2023/12/tar-ragione-alla-provincia-limpianto-eolico-montalto-castro-non-si-fara/>).

La ratio del concetto di *saturazione* è infatti di stabilire una **distribuzione proporzionata** degli impianti citati. I deliberati della Regione Lazio traducono il dovere di equa ripartizione delle fonti FER sul territorio. E di questo dovere ne costituisce testimonianza anche l'art. 20 del D.Lgs 199/2021 ove si riferisce espressamente alla "massima porzione di suolo occupabile" dagli impianti. Una recentissima sentenza del TAR Umbria recita infatti:

*Le disposizioni dell'art. 20, co. 1, del d.lgs. n. 199/2021, che prevedono che, nello stabilire i principi e criteri omogenei per l'individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee all'installazione di impianti a fonti rinnovabili, i decreti ministeriali ivi previsti dovranno, in via prioritaria, stabilire, proprio in riferimento alle aree idonee, tra le altre cose, «la massima porzione di suolo occupabile dai suddetti impianti per unità di superficie».*

*Tale previsione è coerente con l'impostazione di fondo delle disposizioni contenute nell'articolo in esame, orientate al concreto raggiungimento degli obiettivi di sviluppo delle fonti rinnovabili previsti dal Piano nazionale integrato per l'energia e il clima (PNIEC), ma sempre tenendo conto delle esigenze, parimenti rilevanti, di «minimizzare il relativo impatto ambientale» e della «tutela del patrimonio culturale e del paesaggio, delle aree agricole e forestali, della qualità dell'aria e dei corpi idrici, privilegiando l'utilizzo di superfici di strutture edificate, quali capannoni industriali e parcheggi, nonché di aree a destinazione industriale, artigianale, per servizi e logistica e verificando l'idoneità di aree non utilizzabili per altri scopi, ivi incluse le superfici agricole non utilizzabili» (cfr. commi 1, 3 e 4 dell'art. 20).*

Dunque, **proprio la normativa statale prevede, ed anzi impone** (art. 20, co. 1, lett. a), del d.lgs. n. 199/2021), **che sia definita, per le aree idonee, la massima porzione occupabile dagli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, trattandosi di previsione con ogni evidenza finalizzata a scongiurare** che la pur incentivata diffusione della produzione di energia da fonti rinnovabili determini **un eccessivo consumo di suolo**. (T.A.R. Umbria, Sez. I 6 novembre 2023, n. 613.)

Il testo centrale della pronuncia sopra-riportata chiama, come tutte le altre pronunce analoghe, ad un filtro necessario e logico sulla valutazione del progetto e sulla collocazione nel territorio.

La Regione Lazio ha emanato diverse delibere di Giunta e di Consiglio che danno un **preciso indirizzo politico amministrativo ed offrono dati preziosi sulla attuale situazione di sperequazione degli impianti FER, in particolare quelli fotovoltaici ed eolici**. Si ricorda che la D.G.R n 390 del 2022 del Lazio ha individuato delle aree di particolare pregio culturale e ambientale che non sono idonee all'installazione degli impianti FER. **Oltre a questo ha anche stabilito che la tipologia stessa di impianti come quello della località "Casalino" sono ad alto impatto complessivo sia dal punto di vista paesaggistico a causa dell'impatto visivo, sia da quello ambientale per il consumo di suolo.**

Per queste ragioni esso presenta delle incompatibilità con vari sistemi di paesaggio presenti nella zona, e in particolare con il paesaggio naturale e con il paesaggio di alto valore agrario, visto che il progetto è collocato in una zona di paesaggio agrario di valore dove sono previste incompatibilità.

**La Regione Lazio nella Deliberazione di Giunta n. 171 del 12/05/2023 ha inoltre sancito che la Provincia di Viterbo ha già abbondantemente assolto alla sua quota parte di produzione di energia elettrica tramite le Fonti di Energia rinnovabile per il 2030.**

Infatti ha ribadito che

*“gli obiettivi al 2030 declinati nel Piano Energetico Regionale per gli impianti FER ad estesa occupazione territoriale fotovoltaici a terra sono stati conseguiti ...mediante una evidente sproporzione della distribuzione degli stessi sui territori delle province con percentuali che si attestano sui seguenti valori: Viterbo 78.08%, Latina 13,70%, Roma 6,58%, Frosinone 1,64%, Rieti 0”; Con questo atto si delibera tra le altre cose “ di stabilire, al di fuori delle ipotesi di cui alle lettere a) e b), per l'avvio dei procedimenti relativi ai PAUR di cui all'articolo 27-bis del d.lgs. 152/2006 un criterio di proporzionalità e sussidiarietà tra province, tale da consentire, in ogni singola provincia, lo sviluppo delle FER esclusivamente fino a un massimo del 50% del totale autorizzato espresso in MWp dell'intera Regione”.*

Anche la **Delibera della Giunta Regionale del Lazio n. 395/2022**, nuovo Piano Energetico Regionale (pp. 103-104), chiarisce che la Provincia di Latina e quella di **Viterbo sono al di sopra della media nazionale per i livelli raggiunti nella produzione di energia elettrica anche attraverso gli impianti fotovoltaici. Tali livelli hanno superato non solo i traguardi previsti per il 2030, ma anche quelli per il 2050.**

Che l'impianto “Casalino” sia di tipologia avanzata nell'ambito dell'agrivoltaico, esso è pur sempre tra quelli a **maggior impatto visivo** (monoassiale ad inseguimento), come ha scritto anche la proponente. Comunque questo non cambierebbe la sostanza, in quanto l'impianto si verrebbe ad insediare in un territorio già saturo di impianti FER, ed in particolare di quelli a vasta estensione territoriale che hanno già contribuito a creare la sproporzione tra la province laziali e **“ per la sostenibilità ambientale di ulteriori eventuali iniziative, in relazione all'equilibrio tra le vocazioni territoriali e gli obiettivi energetici.”** , in violazione di ogni criterio di equa ripartizione delle fonti FER sul territorio nazionale.

Oltre a quanto sopra indicato e puntualmente riportato, si fa anche rilevare - in rispetto del principio di derivazione unionale del Burden Sharing (Direttiva UE 2018/2001 aggiornata dalla Direttiva 2413/2023 ) recepita dal Decreto Ministeriale 15/03/2012 ( Burden Sharing) dello Sviluppo economico *“ Definizioni e qualificazione degli obiettivi regionali in materia di FER ...”* ( art 37 co. 6 del Decreto Legislativo n. 28 del 2011) I Decreto Legislativo n. 28 del 2011) I Decreto Legislativo n. 28 del 2011) e dal D.M 11/05/2015 dello stesso dicastero ai sensi del quale viene predisposto dal GSE con il supporto di ENEA - il documento del monitoraggio degli obiettivi sugli impieghi di FER assegnati alle Regioni.

Al burden sharing di derivazione unionale si deve legare in maniera imprescindibile il principio di eguaglianza garantito dalla nostra Costituzione ed il principio di proporzionalità che devono informare nel profondo la distribuzione e il numero degli impianti tra le regioni e tra le diverse province che le compongono sulla base di principi, criteri e modalità basati su equità e ragionevolezza. Ora se è vero che la Direttiva UE 2413/2023 ( Red III) ha innalzato gli obiettivi da raggiungere entro il 2030 da parte degli Stati e quindi delle Regioni è altrettanto vero che la Regione Lazio aveva già raggiunto gli obiettivi del 2030 nel 2023 e soprattutto la Provincia di Viterbo ha dato il contributo più alto come ampliamento documentato nella presente Osservazione.

Nell'ambito del territorio provinciale il **Comune di Tuscania, i Comuni confinanti di Viterbo, Tarquinia e soprattutto Montalto hanno dato un enorme contributo alla percentuale di impianti FER proprio nel settore dei pannelli fotovoltaici con consistente presenza anche di impianti eolici** nonostante il contesto paesaggistico e territoriale sia caratterizzato da quelle peculiarità e vincoli che rendono

altamente improbabile l'autorizzazione dei dei progetti FER ai sensi della Parte IV delle Linee Guida nazionali ( D.M del 10.09.2010).

Questa zona della Provincia di Viterbo ed in particolare il Comune di Tuscania è un'area vocata allo sviluppo turistico per la sua vicinanza al Lago di Bolsena ed alla costa tirrenica (Montalto e Tarquinia) e alla Città dei Papi, capoluogo di provincia. Territorio pianeggiante con grandi potenzialità ed opportunità offerte da un'agricoltura di qualità come testimonia la presenza di tre Biodistretti riconosciuti dalla Regione Lazio, il Biodistretto della Maremma e dei Monti della Tolfa e il Biodistretto Colli etruschi che comprende il territorio dove è ubicato l'impianto Casalino e confinante anche il Biodistretto del Lago di Bolsena.

Ai fini di rendere esaustivo l'effetto cumulo degli impianti FER (fotovoltaico ed eolico) nel bacino visivo che interessa la zona descritta si evidenzia che lo **Studio di impatto ambientale della proponente non è esaustivo perché limita il cumulo ad un'area molto limitata.**

A sostegno di quanto affermato fino ad ora sugli impianti FER, e sul loro effetto cumulo sul paesaggio, sul territorio e sulle vocazioni economiche locali si cita un passo della DGR Lazio n. 390/2022 (pagina 25) ( Individuazione delle AREE NON IDONEE ) :

*“Se a scala europea o nazionale la produzione di energia da fonti rinnovabili è spesso considerata come unilateralmente positiva, è infatti a scala locale che lo sviluppo delle energie rinnovabili può produrre esternalità negative che intaccano i valori culturali e naturali del paesaggio, con potenziali ricadute sul turismo, sulla produzione agricola e sull'identità e riconoscibilità dei luoghi”.*

In estrema sintesi, in ossequio al principio di uguaglianza e di proporzionalità garantiti dalla Costituzione, in considerazione dell'effetto cumulo dei numerosi impianti FER e della conseguente saturazione della Provincia di Viterbo e in particolare della Maremma Laziale, al fine della minimizzazione degli impatti sul patrimonio culturale e paesaggistico particolarmente pregiati nell'area e delle tradizioni agroalimentari e le enormi potenzialità di produzioni agricole di qualità dimostrata dalla presenza di tre biodistretti, si chiede il diniego dell'autorizzazione all'insediamento dell'impianto agrivoltaico in località Casalino.

##### 5) OSSERVAZIONE: IMPATTI CUMULATIVI

Sugli impatti cumulativi la proponente nello Studio di impatto ambientale dichiara che:

*“Nelle vicinanze dell'area oggetto di intervento, per quanto è stato possibile verificare, esistono due impianti già realizzati ed altri in fase di autorizzazione. Il cumulo visivo, da punti di vista a terra, è praticamente nullo. Altri effetti cumulativi non sono apprezzabili. L'elaborato TAV22 riporta le posizioni degli impianti in questione e REL21 approfondisce gli effetti cumulativi dovuti alla potenziale presenza di altri impianti (pag. 47 SIA)”*

L'argomento del cumulo andrebbe invece affrontato con maggiore attenzione, considerando tutti i progetti di impianti FER (sia eolici che fotovoltaici) afferenti all'area vasta. A dimostrazione da quanto da noi sostenuto su cumulo e saturazione di impianti FER industriali nella provincia di Viterbo ed in particolare nell'area vasta comprendente il Comune di Tuscania e i limitrofi Tarquinia, Montalto di Castro, Viterbo, Tessennano, Arlena e per l'intera provincia di Viterbo **si allega il documento “Lista impianti Tuscia dal 2008 a Agosto 2023”, denominato allegato 3, e il documento “Monitoraggio impianti Tuscia” febbraio 2024, denominato allegato 4).**

Militano in tal senso diversi riferimenti normativi, validati da un indirizzo giurisprudenziale noto, ove si sostiene la doverosa valutazione cumulativa non solo di progetti identici ma anche di progetti analoghi, generatori cioè di energia elettrica da fonte rinnovabile.

Si ricordano al proposito le disposizioni previste da:

- DLgs 152/2006-art. 5, comma 1, lettera c; Allegato V, punto 1; Allegato VI, punto 4), che reca indicazioni normative sulla valutazione degli impatti cumulativi nell'ambito della VIA e della verifica di assoggettabilità a VIA.
- DLgs 28/2011, art. 4, comma 3 relativo ai progetti di impianti di produzione di energia elettrica, il quale stabilisce infatti che :

*“Al fine di evitare l'elusione della normativa di tutela dell'ambiente, del patrimonio culturale, della salute e della pubblica incolumità, fermo restando quanto disposto dalla Parte quinta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni, e, in particolare, dagli articoli 270, 273 e 282, per quanto attiene all'individuazione degli impianti e al convogliamento delle emissioni, le Regioni e le Province autonome stabiliscono i casi in cui la presentazione di più progetti per la realizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili e localizzati nella medesima area o in aree contigue sono da valutare in termini cumulativi nell'ambito della valutazione di impatto ambientale”*,

affermando così un principio generale che impone una valutazione cumulativa laddove gli impianti FER (si parla di impianti in senso generico senza distinzione di tipologia) presentino una ubicazione contigua o addirittura nella medesima area.

Su scala regionale (Lazio) l'All. A alla DGR Lazio del 18 ottobre 2022 contenente disposizioni operative per lo svolgimento delle procedure di valutazione di impatto ambientale, dispone che:

*“La verifica di assoggettabilità a VIA è effettuata per: – i progetti elencati nell'allegato IV alla parte seconda del d.lgs. 152/2006, in applicazione dei criteri e delle soglie definiti dal decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 52 del 30/03/2015, relativi al cumulo con altri progetti, al rischio di incidenti ed alla localizzazione dei progetti”*

Si rileva quindi il carattere onnicomprensivo della norma, tanto statale quanto regionale, che **non distingue tipologicamente gli impianti (eolico, fotovoltaico, biomasse ecc.) ma parla in modo complessivo di impianti FER**. La valutazione cumulativa, pertanto, prescinderebbe dal tipo di impianto, per agganciarsi invece al criterio della vicinanza dell'area di ubicazione (stessa area o area contigua). Dato confermato dalla stessa classificazione categorica che dei progetti fornisce l'allegato IV alla parte II del D.Lgs 152/2006 il quale, parlando al **punto 2 di industria energetica ed estrattiva**, classifica i differenti impianti sulla base della potenza erogata e delle caratteristiche tipologiche possedute, pur appartenenti tutti alla stessa categoria identificativa.

Si evidenzia anche, ad ulteriore supporto della necessaria valutazione cumulativa di progetti afferenti alla stessa area, quanto previsto da DM n. 52 del 30 marzo 2015 contenente le linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni, che prescrive **all'art. 4 dell'allegato i criteri specifici da rispettare ai fini dell'assoggettabilità a VIA:**

*“ 4.1. Cumulo con altri progetti.*

*Un singolo progetto deve essere considerato anche in riferimento ad altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale. Tale criterio consente di evitare: la frammentazione artificiosa di un progetto, di fatto riconducibile ad un progetto unitario, eludendo l'assoggettamento obbligatorio a procedura di verifica attraverso una riduzione «ad hoc» della soglia stabilita nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006; che la valutazione dei potenziali impatti ambientali sia limitata al singolo intervento senza tenere conto dei possibili impatti ambientali derivanti dall'interazione con altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale. Il criterio del «cumulo con altri progetti» deve essere considerato in relazione a progetti relativi ad opere o interventi di nuova realizzazione: appartenenti alla stessa categoria progettuale indicata nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006; ricadenti in un ambito territoriale entro il quale non possono essere esclusi impatti cumulati sulle diverse componenti ambientali; per i quali le caratteristiche progettuali, definite dai parametri dimensionali stabiliti nell'allegato IV alla parte seconda del decreto*

legislativo n. 152/2006, sommate a quelle dei progetti nel medesimo ambito territoriale, determinano il superamento della soglia dimensionale fissata nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006 per la specifica categoria progettuale. L'ambito territoriale è definito dalle autorità regionali competenti in base alle diverse tipologie progettuali e ai diversi contesti localizzativi, con le modalità al paragrafo 6 delle presenti linee guida. Qualora le autorità regionali competenti non provvedano diversamente, motivando le diverse scelte operate, l'ambito territoriale è definito da: **una fascia di un chilometro per le opere lineari (500 m dall'asse del tracciato);m una fascia di un chilometro per le opere areali (a partire dal perimetro esterno dell'area occupata dal progetto proposto).** “

Del resto ve ne è nutrita conferma in varie pronunce del Giudice Amministrativo, una fra tutte è illuminante ove si afferma che:

**“ Con particolare riferimento alla valutazione della compatibilità ambientale di “Eolico con Fotovoltaico”, le Aree di impatto cumulativo sono individuate tracciando intorno alla linea perimetrale esterna di ciascun impianto un BUFFER ad una distanza pari a 2 Km degli aerogeneratori in istruttoria, “definendo così un'area più estesa dell'area di ingombro, racchiusa dalla linea perimetrale di congiunzione degli aerogeneratori esterni”. T.A.R. Lecce, (Puglia) sez. I, 19/06/2015.**

Del resto, la valutazione cumulativa costituisce un principio immanente del sistema visto che le stesse linee guida di cui al DM 10.9.2020 prevedono che

*“ nell'individuazione delle aree e dei siti non idonei le Regioni potranno tenere conto sia di elevate concentrazioni di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella medesima area vasta prescelta per la localizzazione, sia delle interazioni con altri progetti, piani e programmi posti in essere o in progetto nell'ambito della medesima area;”*

## 6) OSSERVAZIONE: AMBITI TUTELATI CON VINCOLO PAESAGGISTICO – FASCE DI RISPETTO

L'ampia area individuata ai fini del progetto risulta interessata da numerosi ambiti tutelati con vincolo paesaggistico, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 142, comma 1°, lettere c (sponde dei metri 150 dai corsi d'acqua), g (boschi e macchia mediterranea), del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i, come puntualmente ripreso nel piano territoriale paesaggistico regionale (P.T.P.R.) del Lazio.

Inoltre l'area individuata dal progetto ricade in pieno nell'area non idonea secondo le deliberazioni del Consiglio Comunale di Tuscania:

- Delibera 60 del 10/11/2014 del Consiglio Comunale di Tuscania che stabilisce i principi di programmazione e gestione del paesaggio, del territorio, dell'ambiente e dei beni culturali del comune di Tuscania – Individuazione e perimetrazione di aree di notevole interesse agricolo e faunistico e che conservano i caratteri propri del paesaggio agrario tradizionale – adozione di variante urbanistica
- Delibera 11 del 18/3/2021 del Consiglio Comunale di Tuscania che individua e perimetra le aree di notevole interesse agricolo, faunistico e che conservano i caratteri propri del paesaggio agrario tradizionale non idonee all'installazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili – adozione di variante urbanistica

Inoltre a conferma che l'ampia area individuata ai fini del progetto risulta interessata da numerosi ambiti tutelati con vincolo paesaggistico, si segnala il Decreto 23 del 15/2/2024 del MIC – Segretariato Regionale per il Lazio che dichiara come aree di notevole interesse pubblico le aree site nei comuni in provincia di Viterbo di Arlena di Castro, Canino, Cellere, Montalto di Castro, Piansano, Tarquinia, Tossignano e Tuscania e ricomprese nel perimetro dell' "Ambito paesaggistico del bacino del torrente Arrone" ai sensi e per gli effetti dell'art. 136, co. 1, lett. c) e d) del D.Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii.

In sintesi, buona parte dell'agro di Tuscania è tutelato con specifico vincolo paesaggistico ai sensi degli artt. 136 e ss. del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i. (individuazione con D.M. 18 maggio 1999); in

proposito, si ricorda, poi, che l'art. 6, comma 1°, del decreto-legge n. 50/2022, convertito con modificazioni e integrazioni nella legge n. 91/2022, in relazione all'installazione di **impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili** è stata individuata una

*"fascia di rispetto ... determinata considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di sette chilometri per gli impianti eolici e di un chilometro per gli impianti fotovoltaici".*

Successivamente, con l'art. 47, comma 1°, del decreto-legge n. 13/2023, convertito con modificazioni e integrazioni nella legge n. 41/2023, **la fascia di tutela è stata ridotta a "tre chilometri" per gli impianti eolici e a "cinquecento metri" per gli impianti fotovoltaici.**

Detta **fascia di rispetto** risulta, quindi, nel caso di specie **estesa tre chilometri dal limite delle zone tutelate con vincolo culturale** (artt. 10 e ss. del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i.) **e/o con vincolo paesaggistico** (artt. 136 e ss. e 142 del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i.).

Inoltre:

- Emergono numerosi progetti di impianti produttivi di energia da fonti rinnovabili nell'area interessata, pertanto **il progetto in argomento deve essere considerato nella sua unitarietà (con eventuali opere connesse) e cumulativamente**, comprendendo le opere già esistenti ovvero in progetto, al fine di **valutare l'impatto complessivo sull'ambiente e sulle relative componenti**, come da giurisprudenza costante (vds. Corte di Giustizia CE, Sez. III, 25 luglio 2008, n. 142; Corte di Giustizia CE, Sez. II, 28 febbraio 2008, causa C-2/07; Cons. Stato, Sez. IV, 9 gennaio 2014, n. 36; Cons. Stato, Sez. VI, 15 giugno 2004, n. 4163; T.A.R. Piemonte, Sez. II, 23 marzo 2020 n. 210; T.A.R. Sardegna, sez. II, 6 febbraio 2012, n. 427; Trib. Sup. Acque pubbliche, 14 ottobre 2015, n. 263);
- non emerge una congrua e adeguata considerazione della c.d. alternativa zero, in violazione dell'art. 22, comma 3°, lettera d, del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i. (vds. T.A.R. Marche, 6 giugno 2013, n. 418; T.A.R. Veneto, 8 marzo 2012, n. 333);
- la Soprintendenza speciale per il PNRR, dopo approfondite valutazioni, ha evidenziato in modo chiaro e netto che la situazione concernente la produzione energetica riguardante **"la realizzazione di nuovi impianti da fonte rinnovabile (fotovoltaica/agrivoltaica, eolico onshore ed offshore)" per tutto il territorio nazionale ha già da tempo superato qualsiasi effettiva necessità** "ove le richieste di connessione alla RTN per nuovi impianti da fonte rinnovabile ha raggiunto il complessivo valore di circa 318 GW rispetto all'obiettivo FF55 al 2030 di 70 GW"

Sempre in merito alle fasce di rispetto di cui all'art. 20 co.8 DLgs 199/2021, vale la pena di rilevare la *ratio* della norma ove la volontà legislativa di accelerazione procedimentale rispetto alle aree *ex se* idonee ben potrebbe convivere con il divieto di installazioni nelle fasce di rispetto dai beni tutelati. Come dire che fuori dei beni tutelati si potrebbe beneficiare, ove riconosciuta, dell'idoneità *ex lege* e che, al contrario, nelle aree tutelate esiste un limite rappresentato dalle esigenze di protezione dei Beni sensibili. **Quel limite vive non solo nello stretto perimetro del Bene ma anche nella fascia di rispetto prevista dal legislatore. Del resto questo è il significato, derivato dal diritto urbanistico, di fascia di rispetto nel governo del territorio**

Il principio è contenuto tra l'altro nelle stesse Linee guida che non vietano le fasce di rispetto ma che raccomandano che le stesse non siano prive di giustificazione (*...di dimensioni non giustificate da specifiche e motivate esigenze di tutela - DM del 2010-*). Il che da un lato significa che le fasce di rispetto sono destinate a tale finalità e che dall'altro sono definite dallo stesso legislatore i cui interventi nel tempo mostrano proprio tale filosofia. Lo studio del territorio preventivo, analitico ed accurato sui vincoli, imposto dal sistema - e prezioso per la valutazione di comparazione di cui si diceva sopra - serve a questo, così che i proponenti possano evitare tali aree al fine di avere cognizione preventiva della stessa possibilità di collocazione.

Del resto, la chiave interpretativa dell'art.20 co.8 del D.Lgs 199/2021 sopracitato non può che essere la seguente: le lettere di quel comma costituiscono i criteri per l'individuazione delle superfici delle aree idonee, ma una lettura limitata soltanto a queste vanificherebbe la *ratio* complessiva della disciplina, giacché la futura normativa statale dovrà invece individuare sia le aree idonee che quelle inidonee.

Sarebbe come attribuire uno scopo diverso al regime intertemporale e a quella definitivo, spezzando irragionevolmente una disciplina invece unitaria. Ciò è rafforzato dalla stessa previsione contenuta nella lettera c-quater che se fosse circoscritta alle sole aree idonee non avrebbe mai previsto una fascia di rispetto. **Quella fascia serve ad estendere la tutela dei Beni di cui al D.Lgs 42/2004**, tanto è vero che la prima parte della disposizione opera un espresso riferimento ad una valutazione di idoneità delle aree *“che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, ne' ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo.”* **Ma come non vi sono dubbi sul fatto che le aree tutelate ai sensi del Codice dei Beni culturali sono inidonee, lo stesso deve dirsi per quelle ricomprese nella fascia di rispetto, altrimenti il legislatore non avrebbe utilizzato una simile espressione.**

La disposizione va quindi letta collegando sintatticamente e giuridicamente i due capoversi della lettera c-quater. Se nel primo, ovviamente, si escludono le aree tutelate dal Codice, nel secondo, ove si prevede la fascia di rispetto, **non può che operare un'estensione della tutela di quelle aree.** Fuori dalla fascia opera una valutazione di idoneità, mentre dentro invece si applica la tutela con esclusione delle installazioni.

Si segnala infine un riscontro, quanto meno indiretto, di tale ragionamento, in un sentenza del Consiglio di Stato ove si afferma:

*“Con particolare riferimento al predetto Canale Fiume Grande, risulta che il progetto si colloca fuori dalla relativa fascia di rispetto ex lege di cui alla lett. c) del comma 1 dell'art. 142 d.lgs. 42/2004 - come ammesso anche dalla parte appellante (cfr. p. 22 dell'appello) - mentre alla presente fattispecie non trova applicazione la disciplina sopravvenuta di cui all'art. 20, comma, 8 lett. c-quater del d.lgs. 199/2021 che introduce una più ampia fascia di rispetto dal perimetro del bene paesaggistico tutelato.”* Consiglio di Stato sez. IV, 08/09/2023, n.8235.

## 7) OSSERVAZIONE: STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

La proponente nello Studio di impatto ambientale ( pag. 86...) propone una sintesi dello studio di conformità rispetto agli strumenti di pianificazione vigenti ed in relazione al PTPR asserisce che

*“L'area in oggetto è classificata “paesaggio agrario di valore” dalla TAVOLA A. La TAVOLA B non riporta alcun vincolo prescrittivo nell'area interessata dall'intervento”.*

**Per la verità la lettura del Paesaggio andrebbe più correttamente inquadrata,**

riportando anche le classi di compatibilità tra le installazioni di impianti FER ed i differenti regimi paesaggistici. **Non vale infatti liquidare il piano paesaggistico ritenendo che lo stesso non abbia carattere prescrittivo ove nell'area di intervento non esistano vincoli.** Si tratterebbe di una lettura parziale che non tiene conto, invece, dell'incidenza del paesaggio nell'individuazione delle aree idonee contenute, ad oggi, nella DGR della Regione Lazio n.390 del 7.6.2022.

Quella delibera costituisce espressione del potere normativo della Regione, dando attuazione a quanto disposto dalle linee guida nazionali di cui al DM 10.9.2010, il quale al punto 1.2 prevede che :

*“Le sole Regioni e le Province autonome possono porre limitazioni e divieti in atti di tipo programmatico o pianificatorio per l'installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati a fonti rinnovabili ed esclusivamente nell'ambito e con le modalità di cui al paragrafo 17.”*

Le linee guida della Regione Lazio soprarichiamate offrono una analisi approfondita degli impatti connessi alle diverse tipologie di installazioni, in rapporto ai paesaggi previsti e disciplinati dal PTPR. A partire dagli impatti, quindi, sono state definite le compatibilità tra le trasformazioni causate dall'inserimento delle diverse tipologie di impianti nel territorio e le caratteristiche dimensionali e specifiche delle singole

tecnologie. Così a pag.29 di quelle linee guida è possibile constatare che **gli impianti fotovoltaici di grandi dimensioni risultano incompatibili con il paesaggio agrario di valore**

**Tabella 4.4 – Sistema dei Paesaggi della Regione Lazio e compatibilità delle diverse tipologie di Impianti alimentati da FER**

		Paesaggio naturale	Paesaggio naturale agrario	Paesaggio naturale di continuità	Paesaggio di valore	Paesaggio agrario di valore	Paesaggio agrario di continuità	Paesaggio urbanizzato	Paesaggio insediamenti in evoluzione	Paesaggio dei centri e nuclei storici	Parchi, ville e giardini storici	Paesaggio dell'insediamento diffuso	Reti infrastrutture e servizi
<b>A FOTVOLTAICO</b>													
1	fotovoltaico a terra di piccola dimensione	NC	NC	NC	CL	CL	C	C	C	NC	NC	NC	C
3	fotovoltaico a terra di grande dimensione	NC	NC	NC	NC	NC	CL	CL	CL	NC	NC	NC	CL
4	fotovoltaico su serra	NC	NC	NC	NC	NC	CL	CL	CL	NC	NC	NC	NC
5	fotovoltaico su pensiline (parcheggi)	NC	NC	NC	NC	NC	CL	C	C	NC	NC	NC	C
6	fotovoltaico integrato	C	C	C	C	C	C	C	C	CL	NC	CL	C

**8) OSSERVAZIONE: AREA dell'IMPIANTO AGRIVOLTAICO NON IDONEA ai sensi dell'art. 20 com. 8 lettera c quater del Decreto Legislativo n. 199/2021 e s.m.i.**

**PREMESSA**

L'art. 5 della legge 22 aprile 2021, n. 53 (legge di delegazione europea) sull'attuazione della direttiva n. 2018/2001/UE sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili prevede l'emanazione di una specifica "disciplina per l'individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili nel rispetto delle esigenze di tutela del patrimonio culturale e del paesaggio, delle aree agricole e forestali, della qualità dell'aria e dei corpi idrici, nonché delle specifiche competenze dei Ministeri per i beni e le attività culturali e per il turismo, delle politiche agricole alimentari e forestali e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, privilegiando l'utilizzo di superfici di strutture edificate, quali capannoni industriali e parcheggi, e aree non utilizzabili per altri scopi".

La disciplina prevista nelle norme delegate ha trovato la sua esplicitazione nel Decreto Legislativo n.199 del 08/11/2021 e ss.mm.ii. che tra le sue finalità "ha l'obiettivo di accelerare il percorso di crescita sostenibile del Paese, recando disposizioni in materia di energia da fonti rinnovabili". Tra le disposizioni per accelerare il percorso di crescita sostenibile rientrano anche quelle di stabilire, come previsto nella legge delega citata, i "principi e criteri omogenei per l'individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee all'installazione di impianti a fonti rinnovabili" al fine di minimizzare gli impatti sul patrimonio culturale, paesaggistico, ambientale agricolo-forestale e individuare in via prioritaria aree degradate e già artificializzate ( commi 1, 3 e 8 dell' art. 20 del D.Lgs n 199/2021) .

Infatti, Il Decreto n.199 ha previsto all'art. 20 comma 1 che le aree idonee e non idonee all'insediamento di impianti FER vengano individuate da normative regionali previa decretazione governativa che definisce principi, modalità e criteri. Nelle more dell'emanazione della decretazione statale, vige il regime transitorio definito dall'articolo 20 comma 8 del D.lgs n 199/2021 che prevede alla lettera c) quater le aree non idonee. Non idoneità dovuta a tutele per i Beni Culturali e Paesaggistici e per le aree di Uso civico. Tutele previste sia per le porzioni di territorio interne ai perimetri di essi sia per le superfici che si trovano nella "fascia di rispetto dei Beni culturali e di quei Beni Paesaggistici di notevole interesse pubblico (ex art 136 del D.Lgs n 42/2004) determinata considerando dal loro perimetro una distanza di tre chilometri per gli impianti eolici e di 500 metri per gli impianti fotovoltaici".

Le Linee guida nazionali "per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" definite nel Decreto Ministeriale dello Sviluppo economico del 10.09.2010 e ss.mm.ii" oltre all'individuazione delle aree idonee e non idonee da parte delle Regioni, nell'Allegato 4 prevedono anche il "corretto inserimento degli impianti eolici nel Paesaggio e sul territorio". La Parte IV invece al punto 17.1 chiarisce che "...L'individuazione della non idoneità dell'area è operata dalle Regioni attraverso... la ricognizione delle disposizioni volte alla tutela dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico e artistico, delle tradizioni agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale che identificano obiettivi di protezione non compatibili con l'insediamento, in determinate aree, di specifiche tipologie e/o dimensioni di impianti, i quali determinerebbero, pertanto, una elevata probabilità di esito negativo delle valutazioni, in sede di autorizzazione". In particolare, nelle aree individuate come non idonee la probabilità che venga espressa la contrarietà all'autorizzazione per l'insediamento dell'impianto FER diviene alta".

Anche la giurisprudenza amministrativa valutando pareri motivati, puntuali e concreti a sostegno delle Tutele del Patrimonio storico, artistico, Paesaggistico, ecc ha confermato questa previsione di diniego delle autorizzazioni ( ex multis Sentenza TAR Sardegna Sez II, 30.01.2024, n. 63 e Consiglio di Stato Sez IV 4 aprile 2022, n. 2464; Consiglio di Stato Sezione VI 23 settembre 2022, n. 08167)

Inoltre, l'orientamento della giurisprudenza amministrativa è proteso, oltre alla garanzia delle tutele, anche al bilanciamento dei diversi valori e beni di rango costituzionale (paesaggio, beni culturali, biodiversità, ecosistemi e ambiente e nel riconoscimento del maggior favore verso gli interessi pubblici rispetto a quelli privati. Riportiamo, ex multis, una recente sentenza del TAR del Molise Sez. I n. 346 del 20 dicembre 2023 sugli Impianti da fonti rinnovabili e la tutela del paesaggio. "La costruzione e l'esercizio di impianti da fonti rinnovabili devono rispettare le normative vigenti in materia di tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico, a tenore dell'art. 12 comma terzo del D.lgs. 29 dicembre 2003 n. 387. Tuttavia, la tutela del paesaggio costituisce, pur sempre, un valore di speciale ed elevato rango costituzionale, la qual cosa giustifica il complesso e articolato sistema di protezione che le normative di settore offrono per le emergenze paesaggistiche e archeologiche. La disciplina costituzionale del paesaggio erige il valore estetico-culturale a principio primario dell'ordinamento, mentre - per converso - la limitazione della libertà di iniziativa economica per ragioni di utilità sociale appare giustificata non solo nell'ottica costituzionale, ma anche in quella dei principi di cui all'art. 6 della C.e.d.u. (Convenzione europea dei diritti) e dell'art. 1 del relativo Protocollo addizionale, poiché, anche in essi, la garanzia dell'autonomia privata non è incompatibile con la prefissione di limiti a tutela dell'interesse generale".

E ancora la sentenza trova sostegno in altre pronunce di altri TAR : "Nello specifico campo d'interesse della vicenda, se è innegabile che l'incremento della produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili sia valutato con favore dal legislatore comunitario e da quello nazionale, risulta però altrettanto evidente che le direttive europee di settore e la normativa interna facciano salvo l'esercizio di poteri pubblicistici ad alto tasso di discrezionalità, da parte dello Stato e delle autonomie locali, "specialmente in vista del temperamento tra progettazione di nuove infrastrutture ed esigenze di tutela dell'ambiente, del paesaggio e dell'ordinato assetto del territorio. Nell'esercizio della funzione di tutela, l'obiettivo primario perseguito dagli Enti locali consiste nel preservare l'ambito territoriale vincolato nel quale si collochi l'opera, in considerazione delle effettive e reali condizioni dell'area d'intervento" (TAR Puglia - Bari, Sez. II, n. 814/2023).

#### AREA IMPIANTO CASALINO NON IDONEA EX ART. 20 co 8 lettera c quater D.lgs 199/2021.

Alla luce del vincolo imposto dall'art. 20 del D.Lgs 191/2021 e s.m.i si evince che, ad oggi, le aree in cui sono previsti le varie parti dell'impianto agrivoltaico site in località "Casalino" oggetto delle Osservazioni non sono idonee perché ricadono all'interno della fascia di rispetto della distanza di 500 metri dai Beni Culturali ( area archeologica) tutelata dalla Parte seconda del Codice 42/2004 come emerge dalla cartografia prodotta dalla Proponente nel documento denominato "Verifica preventiva dell'interesse archeologico". Infatti la Figura 11° a pag 13 mostra come l'impianto ricada nella fascia di

rispetto dell'area archeologica ( m056\_0026) essendo collocato sul confine con essa e con l'altra area ( m056\_0201) ad una distanza di circa 400 metri. Inoltre come viene anche mostrato in maniera molto efficace dalla sovrapposizione tav B PTPR-natura 2000-vincoli in rete (Documento TAV23-SW2305-028TUS-CAD-01-R01), nell'area intermedia e vasta ci sono numerosissime zone archeologiche etrusche e anche più recenti ( Rocca Vecchia, Rocca Respampani, Monte Bello, ecc) non potendo essere diversamente considerato che l'impianto è stato progettato in un territorio ricco di storia venendosi a trovare nel Comune di Tuscania al confine con Tarquinia come ammette la stessa Verifica preventiva:

*"Dal punto di vista della topografia antica, l'area ricade nel settore sud-orientale del territorio della città antica di Tuscania, che ha restituito molte testimonianze antiche dall'età preistorica fino all'età medioevale e moderna".*

Ma questo studio archeologico preventivo ci racconta anche altre incompatibilità dell'impianto agrivoltaico in località "Casalino" questa volta relative ai beni paesaggistici "tutelati per legge" dall'art. 142 del D.Lgs n. 42/2004 e ss.mm.ii. Infatti viene detto che *"Anche il tratto della linea del cavidotto interrato sulla strada SP. 3 è libero da attestazioni archeologiche, ma attraversa in tre punti la fascia di rispetto di corsi d'acqua e fiumi denominata c056\_0530A e c056\_0530".*

Si porta anche in evidenza che l'impianto per la parte del cavidotto incontrerebbe un ulteriore impatto, infatti ricadrebbe all'interno del perimetro di un'area vincolata paesaggisticamente. Secondo quanto riporta la Proponente nella sintesi non tecnica ( pag 44) è evidente quanto appena esposto:

*"L'elettrodotto interrato, di lunghezza pari a 4890 m circa, affianca in banchina la SP 3. Dalla Tavola B si rileva che la linea elettrica è interessata a tratti da un'area indicata nel PTPR come "protezione dei fiumi, torrenti, corsi d'acqua ai sensi degli articoli 134 co.1 lett. b) e art 142 co.1 del D.Lgs 42/2004 ( V TAV 07 e REL 18)".*

Alla luce dell'area non idonea ex articolo 20 comma 8 lettera c quater del D.Lgs n. 199/2021 nella quale si troverebbe l'impianto nonché dei numerosi e ulteriori impatti con i vincoli culturali, paesaggistici, naturalistici e delle tradizioni agroalimentari che insieme costituiscono una forte caratterizzazione e identità culturale, si chiede il rigetto dell'istanza per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico Casalino.

#### 9) OSSERVAZIONE : AREA NON IDONEA ai sensi del D.M Sviluppo economico del 10/09/2010.

Il Decreto legislativo n. 387 del 29/12/2003 ha previsto al comma 10 dell'art. 12 che "in Conferenza unificata, su proposta del Ministro delle attività produttive, di concerto con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del Ministro per i beni e le attività culturali, si approvano le linee guida per lo svolgimento del procedimento di cui al comma 3. Tali linee guida sono volte, in particolare, ad assicurare un corretto inserimento degli impianti nel paesaggio. In attuazione di tali linee guida, **le Regioni possono procedere alla indicazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti**". In seguito a questa disposizione è stato emanato il Decreto del Ministero dello Sviluppo economico del 10/09/2010 che rappresenta appunto le "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti da fonti rinnovabili...".

Il D.M citato nell'Allegato IV dedica il paragrafo 3 che affronta gli impatti visivi e quelli sui Beni Culturali, Paesaggistici, Naturalistici e Culturali, Collettivi ex D.Lgs 42/2004 artt. 10, 142 e 136, L.394/91, D.P.R. 357/97 e s.m.i., L.R 29/97 e L.R 24/1998. La valutazione dell'impatto visivo dovrà essere effettuata tenendo conto "degli elementi caratterizzanti e qualificanti il paesaggio, effettuata alle diverse scale di studio (vasta, intermedia e di dettaglio... ". Nella Parte IV "INSERIMENTO DEGLI IMPIANTI NEL PAESAGGIO E SUL TERRITORIO" al punto 16.1 nello stabilire i requisiti per la valutazione positiva dei progetti nel procedimento di VIA parla di individuazione delle aree idonee per l'insediamento degli impianti tenendo conto di aree degradate da attività antropiche pregresse o in atto (brownfield) tra cui siti industriali, cave, discariche, siti contaminati. Il Punto 17.1 invece definisce le aree non idonee:

“17.1”...L'individuazione della non idoneità dell'area è operata dalle Regioni attraverso... la ricognizione delle disposizioni volte alla tutela dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico e artistico, delle tradizioni agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale che identificano obiettivi di protezione non compatibili con l'insediamento, in determinate aree, di specifiche tipologie e/o dimensioni di impianti, i quali determinerebbero, pertanto, una elevata probabilità di esito negativo delle valutazioni, in sede di autorizzazione”.

Nel dettaglio delle aree delle aree intermedia e vasta relative all' impianto agrivoltaico “Casalino” si riportano alcuni dei Beni culturali e ambientali tutelati.

Andando per ordine con le tipologie previste nell'Allegato 3 dalla lettera f) citata:

- a) I siti della Rete Natura 2000 designate in base alla Direttiva 92/43/CEE e Direttiva 2009/147/CEE come verranno elencati di seguito.
- b) Il Biodistretto “Colli Etruschi” (Toscana e Montalto di Castro), il Biodistretto della Maremma e dei Monti della Tolfa e il Biodistretto del Lago di Bolsena e le produzioni agricole di qualità “Olio DOP Canino”.
- c) Le zone individuate ai sensi dell'art. 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, oltre a quelli già citati sopra per altri pregi naturalistici:
- d) Diversi Fossi tutelati ex art 142 com 1 lettera c) tra cui il più importante il Fosso.
- e) I boschi su tutto il territorio contermini all'impianto.
- f) terreni di Uso Civico presenti ex art 142 com. 1 lettera h);
- g) zone di interesse archeologico della città e delle varie necropoli
- h) aree di connessione e continuità ecologico-funzionale tra i vari sistemi naturali e seminaturali tra le aree della Rete ecologica Natura 2000 come descritto nell'Osservazione ad essi relativi.

Pertanto, in aggiunta alle altre osservazioni di questo documento, anche in virtù di quanto esposto:

- a) alla luce dei Beni tutelati elencati poc'anzi;
- b) in rispetto di quanto deliberato dalla Regione Lazio, con DGR n. 171/2023, nel suo ruolo istituzionale di Ente deputato all'emanazione della normativa sulle aree idonee e non idonee;
- c) in virtù del dato di fatto inoppugnabile che la provincia di Viterbo abbia assolto ai doveri sanciti dal PNIEC e che in ambito regionale sia stata la provincia con il più alto tasso di impianti FER tra tutte in particolare degli impianti fotovoltaici;
- d) a causa della sperequazione sulla distribuzione territoriale degli impianti FER sia rispetto ad altri territori italiani ma in particolare in paragone con quelli delle altre province laziali, notevole sperequazione che ha portato il territorio provinciale viterbese ad essere ormai saturo;

si chiede che venga **espresso parere contrario** alla realizzazione dell'impianto denominato “Casalino”.

**10) INCOMPATIBILITA' dell'Impianto agrivoltaico industriale “Casalino” con i vari sistemi paesaggio regionale. Piano Territoriale Paesaggistico regionale ( PTPR) - DCR n. 5 del 21/4/2021 e D.G.R Lazio 7 giugno 2022, n. 390 (Attuazione del Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) 2030...Linee Guida e di indirizzo regionali di individuazione delle aree non idonee per la realizzazione di impianti alimentati da fonti energetiche rinnovabili FER)**

La Deliberazione di Giunta regionale del Lazio n. 390/2022, oltre ad individuare le Aree non idonee per l'installazione degli impianti FER ha anche previsto, in recepimento del PTPR, le loro classi di compatibilità rispetto ai vari sistemi di paesaggio regionali valutate in base alla dimensione e alla tipologia tecnologica degli impianti.

Gli impatti negativi sul Paesaggio che possono avere gli impianti FER sono stati definiti in base a due indicatori: impatto visivo e consumo di suolo.

In base alla tipologia tecnologica e alla dimensione dell'impianto agrivoltaico "Casalino" si può constatare che esso ha un impatto complessivo alto, massimo impatto sia per consumo di suolo che per l'impatto visivo ( cfr pag 27 dell'Allegato della DGR 390/22).

Se poi, date dimensione e tipologia, si passa alla classe di compatibilità dell'impianto "Casalino" previste dalla DGR 390/22 ( cfr pag 29 dell'Allegato) con i vari sistemi paesaggio in cui è inserito **ne costatiamo subito la sua incompatibilità.**

Infatti l'area sulla quale insiste l'impianto con i pannelli è definita dal PTPR come **paesaggio agrario di valore. In queste aree come riporta la proponente** a pag 43 della Sintesi non tecnica " *la tutela è volta al mantenimento della qualità del paesaggio rurale mediante la conservazione e la valorizzazione dell'uso agricolo e di quello produttivo compatibile*". La classificazione di paesaggio agrario di valore dell'area in cui è inserito l'impianto agrivoltaico è anche visibile nel documento TAV06-SW2305-028TUS-CAD-01-R0 prodotto dalla Proponente. Se poi consideriamo che nell'area intermedia è presente un'area classificata dal PTPR come **area di rilevante valore agrario** le incompatibilità dell'impianto aumentano.

Da evidenziare inoltre che anche il **cavidotto** ricadrebbe in **area vincolata**. Infatti, la Proponente nella sintesi non tecnica ( pag 44) riporta che: "*L'elettrodotta interrata, di lunghezza pari a 4890 m circa, affianca in banchina la SP 3. Dalla Tavola B si rileva che la linea elettrica è interessata a tratti da un'area indicata nel PTPR come " protezione dei fiumi, torrenti, corsi d'acqua ai sensi degli articoli 134 co.1 lett. b) e art 142 co.1 del D.Lgs 42/2004 ( V TAV 07 e REL 18"*).

Rilevate queste ulteriori incompatibilità dell'impianto agrivoltaico " Casalino" con il paesaggio ed il territorio circostante si chiede il rigetto dell'istanza alla sua realizzazione.

#### 11) OSSERVAZIONE: ALTERNATIVA ZERO

Le considerazioni della proponente sono di carattere generale e si affidano al principio europeo della maggior diffusione degli impianti FER in un territorio e in una provincia come quella di Viterbo che ha dato un grandissimo contributo, come si è già avuto modo di dimostrare, al raggiungimento degli obiettivi del Pniec assegnati alla Regione Lazio.

Poi la proponente si riallaccia al solito discorso delle "ricadute occupazionali" sia in fase di costruzione dell'impianto che per la manutenzione senza contare che nell'area intermedia e vasta dell'impianto già esistono attività economiche agricole e agrituristiche che verrebbero danneggiate dall'insediamento di un impianto industriale di pannelli fotovoltaici avulsi da tutti gli altri elementi naturali, seminaturali e delle tradizioni agroalimentari che caratterizzano il territorio della Maremma sui quali insiste anche un Biodistretto.

A questo si aggiunge che il Comune di Tuscania sta avviando la procedura per dar vita ad una Comunità Energetica Rinnovabile ( CER) al fine di soddisfare le proprie esigenze di consumi di energia e inserire questo obiettivo in un vero ed autentico sviluppo sostenibile del territorio e della propria vocazione economica.

**Quindi alla luce di quanto detto non emerge una congrua e adeguata considerazione della c.d. alternativa zero .**

- a) Infatti, in violazione dell'art. 22, comma 3°, lettera d, del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i. (vds. T.A.R. Marche, 6 giugno 2013, n. 418; T.A.R. Veneto, 8 marzo 2012, n. 333), non sono stati esposti e valutati tutti gli effetti negativi dovuti alla realizzazione del progetto come ad esempio:
- b) Gli impatti sul paesaggio, patrimonio culturale ed archeologico e su tutto territorio comunale tuscanese e su quello dei comuni limitrofi (vedere Vincolo del bacino dell'Arrone).
- c) L'impatto sulle aziende agricole e agrituristiche localizzate nel comune di Tuscania e quelle vicine dei due Comuni limitrofi. Molte di queste aziende sono accomunate dall'aver effettuato negli anni investimenti rilevanti per il recupero dei vecchi casali e l'avvio di produzioni agricole tipiche, biologiche e di alta qualità, valorizzando la straordinaria vocazione agricola e turistica del territorio. (Evidenziare se c'è qualche altra DOC o DOP oltre quella sull'olio Canino)
- d) L'impatto sulla perdita di valore degli immobili e terreni localizzati in un raggio di 10 chilometri dall'impianto industriale.
- e) L'impatto su beni e valori specificamente protetti da una moltitudine di prescrizioni poste a tutela di un ecosistema rurale intatto e unico nel suo genere.
- f) E' palese che un impianto industriale ad elevato impatto visivo (vedi SIA pag 24) con pannelli monoassiali ad inseguimento molto ingombranti poiché le strutture hanno una considerevole altezza (anche 8-9 m) in un territorio con irripetibili aspetti archeologici, paesaggistici e di colture di particolare pregio biologico nonché di particolare interesse naturalistico-ambientale e di una vocazione economica agricola e turistica risulterebbe completamente avulso dal contesto, ne sconvolgerebbe per sempre l'identità sociale e culturale presente a Tuscania da trenta secoli.

## 12) OSSERVAZIONE: ASSENZA della CARTOGRAFIA delle AREE PERCORSE dal FUOCO.

Risulta necessaria anche la produzione di idonea cartografia munita di una relazione asseverata da cui sia possibile acclarare che tutta l'area vasta nella quale dovrebbero essere insediati i pannelli fotovoltaici e le relative opere connesse non sia stata percorsa dal fuoco. Sarebbe altrettanto opportuno produrre attraverso apposita relazione basata sul Piano A.I.B della Regione Lazio il livello o i diversi livelli di rischio di incendio anche delle aree intermedia e vasta in considerazione dell'insistenza delle varie attività umane e colture agricole nella porzione di territorio interessato dall'impianto agrivoltaico "Casalino".

## 13) ASSENZA Istanza di Valutazione d'Incidenza

La normativa europea con la Direttiva 92/43 e la Direttiva 147/2009 e recepite dall'Italia con il D.P.R. 357/1997 e s.m.i prevede che all'interno dei siti Natura 2000 e al loro esterno come chiarito più volte dalla Corte di Giustizia europea, in maniera preventiva prima dell'attuazione di piani e/o progetti che potrebbero pregiudicare la conservazione delle specie animali e vegetali di interesse unionale vengano effettuati studi e monitoraggi al fine di valutare l'incidenza.

Nel progetto sono presenti dei documenti relativi alla fauna di interesse unionale e relativi alla Rete Natura 2000 che prendono sommariamente in conto dei monitoraggi però è assente uno studio finalizzato alla Valutazione di Incidenza considerando che nell'area media e vasta nelle quali dovrebbe essere installato l'impianto sono presenti diversi siti della Rete ecologica Natura 2000. Infatti tra i 5 e 10 km delle zone dell'impianto fotovoltaico industriale sono presenti sia Zone di protezione speciali (ZPS) che Zone di Speciale Conservazione, la ZSC IT601000 Fiume Marta e suo alto corso, emissario del Lago di Bolsena che è una ZPS Lago di Bolsena- Isole Bisentina e Martana nonché IBA IT 099 (International Bird and Biodiversity Area). la ZPS IT 6010058 nonché ZSC IT 6010021 Monte Romano che, comprendendo buona parte della Riserva Naturale di Tuscania collega la ZSC Fiume Marta, quindi il Lago di Bolsena con la ZPS IT 6030005 "Comprensorio Tolfetano-Cerite-Manziate" la più grande del Lazio di collegamento con la costa tirrenica. Si può comprendere facilmente che l'area vasta e media in cui ricade

il progetto ha un alto pregio e interesse per quanto riguarda gli habitat ed in particolare l'avifauna e la chiroterofauna.

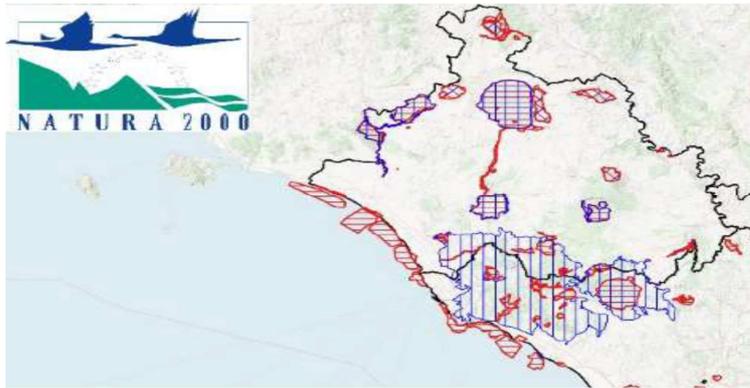


Figura 1. Stralcio carta "Natura 2000" del sito del ministero Ambiente che illustra la parte della Rete Natura 2000 sulla quale va ad incidere il progetto "Monterezzano". Le zone con linee in blu sono le ZPS che comprendono le ZSC (parti con linee rosse).

La Regione Lazio, applicando in modo più scrupoloso il " principio di precauzione" del TFUE e recepito dal nostro Testo Unico Ambientale ( D.Lgs N. 152/2006 art 3 ter ed altri) inoltre ha anche esteso la valutazione di incidenza per eventuali effetti negativi anche alle attività umane oltre che ai progetti ed ai programmi. ( DGR n.64 del 29/01/2010 e DGR n. 612 del 16 dicembre 2011, in particolare Allegato B e D)."

Se è vero che il progetto non ricade in una delle aree dei siti Natura 2000 citate, ma senz'altro interessa l'area media e vasta esterna di vari siti, e non è da escludere a priori che il progetto possa, da solo o in combinazione con i numerosi piani o progetti, già realizzati o attualmente previsti nel comprensorio, pregiudicare gli obiettivi di conservazione di tali siti.

Infatti nella documentazione presentata sono assenti diversi impianti fotovoltaici ed eolici già presenti e/o in progetto.

Risulta quindi evidente che il progetto deve essere corredato di una valutazione d'incidenza VINCA), secondo gli indirizzi della Direttiva Habitat e delle recenti Linee Guida Nazionali (LGN) in merito (attualmente le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza (Vinca), GU Serie Generale n.303 del 28-12-2019,), sia per quanto riguarda gli effetti del progetto che gli effetti cumulativi prendendo in considerazione altri progetti industriali nella vasta zona dei siti elencati (eolici, mega-impianti fotovoltaici, monoculture di noccioli ecc. nonché di discariche per rifiuti di ogni tipologia)

La Valutazione d'incidenza è il **procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto e/o attività che possa avere incidenze significative su un sito o proposto sito della rete Natura 2000**, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso. **La VINCA per il suo carattere preventivo deve assolutamente precedere ogni atto autorizzativo.**

Essa è necessaria anche perché esprime una esigenza di valutazione sferica del progetto e del suo impatto sulle componenti naturalistiche ed ambientali del territorio, anche a prescindere dalla presenza diretta di siti tutelati. Come infatti sostenuto dalla giurisprudenza:

Commentato [e1]:

Commentato [e2R1]:

**“La VINCA è un procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano, programma, progetto, intervento od attività che possa avere incidenze significative su un sito, anche solo proposto, della Rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso. Le disposizioni dell’art. 6, par. 3, della Direttiva n. 92/43/CEE, inoltre, non si limitano ai piani e ai progetti localizzati esclusivamente all’interno di un sito Natura 2000; essi, infatti, hanno come obiettivo anche piani e progetti situati al di fuori del sito ma che, nondimeno, potrebbero avere un effetto significativo su di esso, indipendentemente dalla loro distanza dal sito in questione.”** T.A.R. Roma, (Lazio) sez. V, 05/10/2022, n.12639

La **documentazione del progetto non permette invece la corretta valutazione di incidenza**, che deve secondo la normativa basarsi sulle migliori conoscenze scientifiche in materia e considerare quindi il quadro completo dello studio faunistico:

**Le Linee Guida Nazionali (LGN) in materia, a p. 55, constatano:**

*“- ..., in virtù dell’articolo 6, paragrafo 3, della direttiva 92/43, un’opportuna valutazione delle incidenze sul sito interessato del piano o progetto implica che, prima dell’approvazione di questo, siano individuati, alla luce delle **migliori conoscenze scientifiche in materia**, tutti gli aspetti del piano o progetto che possano, **da soli o in combinazione con altri piani o progetti**, pregiudicare gli obiettivi di conservazione di tale sito. Le autorità nazionali competenti autorizzano un’attività sul sito protetto solo a condizione che abbiano acquisito la certezza che essa è priva di effetti pregiudizievoli per l’integrità del detto sito. Ciò avviene quando non sussiste alcun dubbio ragionevole da un punto di vista scientifico quanto all’assenza di tali effetti (v. in C-404/09, EU:C:2011:768, punto 99, C-399/14, EU:C:2016:10, punti 49 e 50, Causa C-243/15).”*

Nello stesso senso, senza la conoscenza approfondita scientifica non è possibile stabilire misure di mitigazione specifiche per la componente ambientale (habitat) per l’avifauna e la chiroterofauna, oppure eventuali “misure di compensazione”. È invece totalmente assente il Piano di Monitoraggio della fauna.

In conclusione, considerando tutti questi aspetti, la documentazione progettuale, per il suo carattere lacunoso, l’assenza di uno studio d’incidenza e l’assenza di uno studio faunistico dettagliato, non permette la corretta valutazione dell’incidenza di tutti gli aspetti del progetto che possano pregiudicare gli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 nella area vasta del progetto e della fauna presente in zona in particolare dei rapaci diurni e della chiroterofauna.

## **CONCLUSIONI**

**Alla luce delle Osservazioni prodotte si chiede il rigetto del progetto “ Agrivoltaico in località “Casalino”.**

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell’art. 24, comma 7 e dell’art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

**Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l’Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.**

## ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Lista impianti Toscana dal 2008 a Agosto 2023

Allegato 4 - "Monitoraggio impianti Toscana" febbraio 2024

Luogo e data \_Tuscania 24-02-2024\_\_\_\_\_

Il/La dichiarante



	TIPO IMPIANTO	MEGAWATT	N°PROT ISTANZA	DATA PROTOCOL	COMUNE	LOCALITA'	ESITO	DITTA/SOCIETA'
1	BIOMASSE	10,00			TUSCANIA	SP DOGANA	AUTORIZZATA	TUSCANIA BIOENERGIA SRL
2	BIOMASSE	25,60	120190	13-dic-07	BARBARANO ROMANO	INCOMPENSO	CHIUSA	ME.TA. SAS
3	FOTOVOLTAICO	6,00	124424	28-dic-07	MONTALTO DI CASTRO	EX CENTRALE NUCLEARE	COSTRUITA	ENEL PRODUZIONE SPA
4	EOLICO	96,00			TUSCANIA		CHIUSA	TUSCANIA ENERGY SRL
5	BIOMASSE	1,00	19139	08-feb-08	SUTRI	SAN MARTINO	COSTRUITA	AREA SRL
6	EOLICO	60,00	24749	22-feb-08	PIANSANO		COSTRUITA	ETRURIA ENERGY SRL
7	FOTOVOLTAICO	0,42	39328	08-apr-08	VETRALLA	FOSSATELLO	CHIUSA	DELLE MONACHE ENRICO
8	FOTOVOLTAICO	24,00	40791	10-apr-08	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	COSTRUITA	SUNRAY ITALY SRL
9	FOTOVOLTAICO	4,00	46240	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
10	FOTOVOLTAICO		46242	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
11	FOTOVOLTAICO		46298	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
12	FOTOVOLTAICO	0,60	46299	29-apr-08	TARQUINIA	GRAMICCIA-LA CESA	COSTRUITA	SUNRAY ITALY SRL
13	FOTOVOLTAICO	0,25	46301	29-apr-08	TARQUINIA	GRAMICCIA-LA CESA	COSTRUITA	GEIPA SRL

14	FOTOVOLTAICO	1,00	53932	22-mag-08	MONTALTO DI CASTRO		CHIUSA	ME.TA. SAS
15	FOTOVOLTAICO	2,50	56651	28-mag-08	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	COSTRUITA	OFFICINE ELETTRICHE NUOVE SRL
16	FOTOVOLTAICO				VITERBO	CIPOLLARA SP TUSCANESE	CHIUSA	MAURI ENRICO
17	FOTOVOLTAICO				BLERA	COMUNALETTO-DENTE DI CAVALLINO	CHIUSA	INOCCLAF SNC
18	FOTOVOLTAICO	1,00			ARLENA DI CASTRO		CHIUSA	TUSCIA ENERGY SRL
19	FOTOVOLTAICO				TARQUINIA	OLIVASTRO	CHIUSA	REN ELECTRON SRL
20	FOTOVOLTAICO	4,00	75702	04-ago-08	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSCALA	COSTRUITA	COMPAGNIA DELLE AFRICHE SRL
21	EOLICO	40,00	76551	08-ago-08	ARLENA DI CASTRO		CHIUSA	ETRURIA ENERGY SRL
22	EOLICO	10,00	76547	08-ago-08	TESSENNANO		AUTORIZZATA	ETRURIA ENERGY SRL
23	EOLICO	70,00	76533	08-ago-08	TUSCANIA		ISTRUTTORIA	TUSCANIA ENERGY SRL
24	FOTOVOLTAICO		79187	26-ago-08	TARQUINIA	VALLILARDA	CHIUSA	REN ELECTRON SRL
25	FOTOVOLTAICO	3,00	81756	09-set-08	PIANSANO	IL PIANO	COSTRUITA	ALBACHIARA SRL
26	EOLICO	80,00			FARNESE	CARCANO	CHIUSA	OLPETA SRL
27	FOTOVOLTAICO	25,00	97670	10-nov-08	TARQUINIA	PIAN DEGLI ORGANI	CHIUSA	GIANNANTONI UGO-CIRI ANTONIO MARIA
28	FOTOVOLTAICO	13,24	99747	14-nov-08	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-MANDRIA DEI FRATINI	COSTRUITA	MEGASOL SRL

29	FOTOVOLTAICO	6,00	104298	02-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	PRATACCIONE	COSTRUITA	SUNRAY ITALY SRL
30	FOTOVOLTAICO	45,00	104284	02-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	SCOPETTONE	COSTRUITA	SUNRAY ITALY SRL
31	FOTOVOLTAICO	3,00	108964	19-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	SANTA MARIA	COSTRUITA	SVS SRL
32	FOTOVOLTAICO	10,00	640	07-gen-09	MONTALTO DI CASTRO	MEZZAGNONE	COSTRUITA	SUNRAY ITALY SRL
33	EOLICO	58,00	1698	12-gen-09	CELLERE		CHIUSA	TUSCANIA ENERGY SRL
34	FOTOVOLTAICO	1,64	13180	19-feb-09	TESSENNANO	VIA VICINALE VALLICELLE	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
35	FOTOVOLTAICO	2,40	13184	19-feb-09	TUSCANIA	LA TOMBA	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
36	FOTOVOLTAICO	2,17	13191	19-feb-09	ARLENA DI CASTRO	VALLE CAPARRA	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
37	FOTOVOLTAICO	1,93	13197	19-feb-09	TUSCANIA	LA TOMBA	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
38	FOTOVOLTAICO	4,14	13201	19-feb-09	TESSENNANO	NETTA DEGLI SCARPONI	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
39	FOTOVOLTAICO	1,52	13208	19-feb-09	TESSENNANO	RISERVA	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
40	FOTOVOLTAICO	2,00	13210	19-feb-09	VITERBO	VECCHIA CASA DEI CURBARI	CHIUSA	BLUE POWER ENERGY GROUP SRL
41	FOTOVOLTAICO	37,00	33572	04-mag-09	TARQUINIA	PIAN DEGLI ORGANI	CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
42	FOTOVOLTAICO	2,00	23674	26-mar-09	TARQUINIA	VALLILARDA	COSTRUITA	REN ELECTRON SRL
43	FOTOVOLTAICO	18,00	29862	17-apr-09	TARQUINIA	PANTANO DI SOPRA	CHIUSA	PANTANO ENERGIA SRL

44	FOTOVOLTAICO	13,00	31624	24-apr-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-CAMPO SCALA	AUTORIZZATA	ENERGIE SRL
45	FOTOVOLTAICO	6,00	33206	04-mag-09	MONTALTO DI CASTRO	SANT'AGOSTINO	CHIUSA	ENERSI SRL
46	FOTOVOLTAICO	4,00	33578	04-mag-09	CANINO	FORMA DI MAZZAGRUGNO	CHIUSA	POWER FIELDS SRL
47	FOTOVOLTAICO	8,00	35079	08-mag-09	TARQUINIA	PANTANO	CHIUSA	RENOVALIA ITALIA SRL
48	FOTOVOLTAICO	5,30	47952	29-giu-09	TUSCANIA	MANDRIA PANTALLA	CHIUSA	OLIVE SRL
49	BIOMASSE	0,96	37820	18-mag-09	FABRICA DI ROMA	QUARTACCIO	CHIUSA	ECOCIRIONI SRL
50	FOTOVOLTAICO	3,00	41462	01-giu-09	NEPI	MORTALE	COSTRUITA	SUNEON SRL
51	FOTOVOLTAICO	17,00	42472	04-giu-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-MANDRIA DEI FRATINI	CHIUSA	MEGASOL SRL
52	FOTOVOLTAICO	0,60	42471	04-giu-09	VETRALLA	CARROZZA	COSTRUITA	CENTRUM PARK SRL
53	FOTOVOLTAICO	4,00	45447	17-giu-09	SAN LORENZO NUOVO	PIANA DELLA STELLA	COSTRUITA	COMUNE DI SAN LORENZO NUOVO
54	FOTOVOLTAICO	0,39	47295	25-giu-09	GROTTE DI CASTRO	MOETO	COSTRUITA	ESC INTERNATIONAL SRL
55	FOTOVOLTAICO	0,81	47297	25-giu-09	ACQUAPENDENTE	CAMPOMORINO	COSTRUITA	ESC INTERNATIONAL SRL
56	FOTOVOLTAICO	0,68	49281	03-lug-09	SAN LORENZO NUOVO	POGGIO CASTAGNOLO	COSTRUITA	ESC INTERNATIONAL SRL
57	FOTOVOLTAICO	0,65	49451	06-lug-09	SAN LORENZO NUOVO	POGGIO CASTAGNOLO	COSTRUITA	ESC INTERNATIONAL SRL
58	FOTOVOLTAICO	2,17	48171	30-giu-09	MONTE ROMANO		CHIUSA	ESC INTERNATIONAL SRL

59	<b>EOLICO</b>	<b>46,00</b>			<b>MONTE ROMANO</b>	POGGIO VITERBESE	ISTRUTTORIA	ENEL GREEN POWER
60	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>0,50</b>	82512	<b>10-dic-09</b>	<b>BLERA</b>	PIAN FAGIANO	ISTRUTTORIA	BIOTECHNO ENERGY SRL
61	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	51498	<b>15-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	SANT'AGOSTINO - LA FICONACCIA	ISTRUTTORIA	TUSCIA ENERGY SRL
62	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>0,99</b>	51875	<b>16-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	PIAN DI MAGGIO	COSTRUITA	TPE TRADING PER L'ENERGIA SPA
63	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>2,04</b>	53053	<b>23-lug-09</b>	<b>VITERBO</b>	LAGACCIONE	CHIUSA	SETTIMASUN SRL
64	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	53043	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA	OTTAVASUN SRL
65	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	53008	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA	NONASUN SRL
66	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>5,00</b>	53005	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA	DECIMASUN SRL
67	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	53004	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA	UNDICESIMASUN SRL
68	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	53000	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA	DODICESIMASUN SRL
69	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>6,00</b>	52995	<b>23-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	QUARTUCCIO	CHIUSA	TREDICESIMASUN SRL
70	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>9,00</b>	53308	<b>24-lug-09</b>	<b>MONTALTO DI CASTRO</b>	CAPRARECCE	ISTRUTTORIA	ELIOS 01 SRL
71	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>1,21</b>	53524	<b>27-lug-09</b>	<b>CIVITA CASTELLANA</b>	CAGNANELLO	COSTRUITA	ECOCIRIONI SRL
72	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>1,59</b>	54370	<b>31-lug-09</b>	<b>MONTE ROMANO</b>	DOGANELLE	ISTRUTTORIA	SOLUZIONI ENERGETICHE SRL
73	<b>FOTOVOLTAICO</b>	<b>0,34</b>	57524	<b>20-ago-09</b>	<b>ACQUAPENDENTE</b>	VIGNOLO-BUONUMORE	COSTRUITA	COSTANTINI FRANCESCO

74	FOTOVOLTAICO	8,03	55433	07-ago-09	ORTE	BAGNOLO	COSTRUITA	VENUSIA SRL
75	FOTOVOLTAICO	5,08	55431	07-ago-09	NEPI	VALLESCURA	COSTRUITA	LUMINAR SRL
76	FOTOVOLTAICO	6,00	55777	10-ago-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	ISTRUTTORIA	RESOLAR SRL
77	FOTOVOLTAICO	4,00	57223	19-ago-09	ARLENA DI CASTRO	POGGIO DELLA MADONNA	AUTORIZZATA	CAZZOLA GAETANO & C SNC
78	FOTOVOLTAICO	6,80	57193	19-ago-09	BAGNOREGIO	STERPETI	AUTORIZZATA	SUNEON SRL
79	FOTOVOLTAICO	24,19	59621	02-set-09	CANINO	LA SUGARELLA	COSTRUITA	PHENIX RENEWABLES SRL
80	FOTOVOLTAICO	3,92	59031	31-ago-09	MONTALTO DI CASTRO	POGGI ALTI	AUTORIZZATA	ELIOS 02 SRL
81	FOTOVOLTAICO	2,00	62428	15-set-09	ACQUAPENDENTE	PECORARECCIA	CHIUSA	SOLARFIELDS TRE SRL
82	FOTOVOLTAICO	2,94	63712	21-set-09	PROCENO	VIA CASSIA KM 139,7	AUTORIZZATA	SOLARFIELDS DUE SRL
83	FOTOVOLTAICO	0,99	66697	30-set-09	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	ISTRUTTORIA	TPE TRADING PER L'ENERGIA SPA
84	FOTOVOLTAICO	5,93	71811	22-ott-09	ACQUAPENDENTE	SAN LUCA	CHIUSA	GREEN CONSULTING SRL
85	FOTOVOLTAICO	1,00	73356	29-ott-09	CANINO	MONTE DFELL'ORO	CHIUSA	MAFFEI PIERO
86	FOTOVOLTAICO	0,97	73781	02-nov-09	VETRALLA	PODERE SAN LORENZO	ISTRUTTORIA	OFFICINE ELETTRICHE NUOVE SRL
87	FOTOVOLTAICO	1,75	74232	03-nov-09	TARQUINIA	BANDITACCIA	COSTRUITA	SUN DREAM SRL
88	FOTOVOLTAICO	1,00	71941	23-ott-09	CIVITA CASTELLANA	S. SUSANNA	COSTRUITA	ECOCIRIONI SRL

89	FOTOVOLTAICO	20,00	76327	11-nov-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	AUTORIZZATA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
90	FOTOVOLTAICO	1,00	74020	02-nov-09	LATERA	PRATI	COSTRUITA	ESC INTERNATIONAL SRL
91	FOTOVOLTAICO	0,99	75654	09-nov-09	LATERA	CAMPO DELL'ESCHIO	AUTORIZZATA	ESC INTERNATIONAL SRL
92	FOTOVOLTAICO	1,00	75657	09-nov-09	VALENTANO	BOTTARA	AUTORIZZATA	ESC INTERNATIONAL SRL
93	FOTOVOLTAICO	10,00	76923	16-nov-09	CIVITA CASTELLANA	CAGNANELLO	AUTORIZZATA	ECOCIRIONI SRL
94	FOTOVOLTAICO	1,76	76927	16-nov-09	CIVITA CASTELLANA	MONTE MARRACCIO	COSTRUITA	ECOCIRIONI SRL
95	FOTOVOLTAICO	1,00	76718	13-nov-09	TUSCANIA	MONTEBELLO	COSTRUITA	PLAIN ENERGY ITALIA SRL
96	FOTOVOLTAICO	1,00	76916	16-nov-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	COSTRUITA	COCOZZA CLAUDIO
97	FOTOVOLTAICO	1,00	77400	17-nov-09	VITERBO	CASTEL DI SALCE	AUTORIZZATA	PLAIN ENERGY ITALIA SRL
98	FOTOVOLTAICO	12,00	77130	16-nov-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	COSTRUITA	ALBANO ALTERNATIVE ENERGIM SRL
99	FOTOVOLTAICO	2,65	77401	17-nov-09	PIANSANO	PIANETTO	AUTORIZZATA	AKS PIANSANO SRL
100	FOTOVOLTAICO	0,97	77377	17-nov-09	VETRALLA	PODERE SAN LORENZO	ISTRUTTORIA	CAMILLI MARCELLO
101	FOTOVOLTAICO	1,00	77433	17-nov-09	LATERA		CHIUSA	ESC INTERNATIONAL SRL

102	FOTOVOLTAICO	5,40	76879	13-nov-09	VITERBO		CHIUSA	MEGASOLARE SRL
103	FOTOVOLTAICO	5,99	79498	26-nov-09	VALENTANO	PIANO	COSTRUITA	RADIANT SRL
104	FOTOVOLTAICO	0,67	77021	16-nov-09	GRAFFIGNANO	SELVE - STRADA COMUNALE DELLE CARROZZE	COSTRUITA	SUN TIME RENEWABLE SAS
105	FOTOVOLTAICO	2,19	79802	26-nov-09	ACQUAPENDENTE	CAMPO MORINO	CHIUSA	S.A.C.C.I.R. SPA
106	FOTOVOLTAICO	3,20	79920	26-nov-09	VITERBO	GROTTE S STEFANO - STRADA GROTTANA	COSTRUITA	JER-04 SRL
107	FOTOVOLTAICO	0,80	81419	03-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPO MORTO	COSTRUITA	RENEVA SRL
108	FOTOVOLTAICO	0,83	81415	03-dic-09	PIANSANO	GIROLDO	AUTORIZZATA	RATIO SRL
109	FOTOVOLTAICO	0,95	82136	09-dic-09	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS CINQUE SRL
110	FOTOVOLTAICO	0,95	82134	09-dic-09	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS CINQUE SRL
111	FOTOVOLTAICO	0,88	81956	07-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	COSTRUITA	CIVET SRL
112	FOTOVOLTAICO	14,52	81830	04-dic-09	TUSCANIA	STRADA POGGIO DELLA GINESTRA	AUTORIZZATA	ELE ENERGIA SRL
113	FOTOVOLTAICO	0,90	81422	03-dic-09	TUSCANIA	COLLE QUARTICCIOLO	AUTORIZZATA	PARAMA COSTRUZIONI SRL
114	FOTOVOLTAICO	0,98	82507	10-dic-09	VITERBO	FICONCELLA	AUTORIZZATA	AZIENDA AGRICOLA TUSCANESE
115	FOTOVOLTAICO	0,88	82611	11-dic-09	TUSCANIA	PIANACCIO	COSTRUITA	SUNNYENERGY SRL

116	FOTOVOLTAICO	0,90	83256	15-dic-09	FARNESE	PONCORVO	AUTORIZZATA	SOLARFIELDS SEI SRL
117	FOTOVOLTAICO	0,95	83208	15-dic-09	GROTTE DI CASTRO	STRADA CRISTINA	AUTORIZZATA	SOLARFIELDS SEI SRL
118	FOTOVOLTAICO	14,60	83395	15-dic-09	CELLERE	CHIOVANO	ISTRUTTORIA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
119	FOTOVOLTAICO	1,00	82559	10-dic-09	CASTIGLIONE IN TEVERINA	CERRETO	COSTRUITA	TUNNELING SERVICES SRL
120	FOTOVOLTAICO	15,00	85508	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	GRASCETELLE	ISTRUTTORIA	AKS CUGINI SRL
121	FOTOVOLTAICO	0,72	85446	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	COSTRUITA	HANDLING SERVICE SRL
122	FOTOVOLTAICO	0,87	85448	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	COSTRUITA	BAZZOLI VITTORIO
123	FOTOVOLTAICO	3,00	85652	28-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	GUINZA GRANDE	AUTORIZZATA	FOTOSOLARE SRL
124	FOTOVOLTAICO	1,00	1082	08-gen-10	BLERA	LE PIANE	COSTRUITA	ORION STARS SRL
125	FOTOVOLTAICO	1,80	785	07-gen-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA	LUCES SPA
126	FOTOVOLTAICO	0,99	1782	12-gen-10	TUSCANIA	LE GUINSE	COSTRUITA	JER-02 SRL
127	BIOMASSE	0,50	85432	24-dic-09	SUTRI	VIA NEPISINA SNC	COSTRUITA	BRUNI ENRICO E ALDO
128	BIOMASSE	0,50	85434	24-dic-09	NEPI	PIAN DELLE ROSE	COSTRUITA	SOCIETA' AGRICOLA PALOMBINI FILIPPO E ANDREA
129	FOTOVOLTAICO	5,90	5996	28-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA	VEPRE EST SRL
130	FOTOVOLTAICO	5,90	1170	11-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA	VEPRE CENTRALE SRL

131	FOTOVOLTAICO	5,90	5990	28-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA	VEPRE OVEST SRL
132	FOTOVOLTAICO	1,00	4000	20-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	PESCIA ROMANA	ISTRUTTORIA	VANTAGGIO 22 SRL
133	FOTOVOLTAICO	1,00	4003	20-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	SANTA MARIA	COSTRUITA	GAZZELLA ROBERTO
134	FOTOVOLTAICO	1,00	2885	15-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	IL QUARTUCCIO	COSTRUITA	BOCCACCI SERGIO
135	FOTOVOLTAICO	3,80	779	07-gen-10	CANINO	MAZZAGRUGNO	ISTRUTTORIA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
136	FOTOVOLTAICO	1,00	907	08-gen-10	LATERA	CAMPO DELL'ESCHIO	AUTORIZZATA	NEW BUILDING SISTEM LTD
137	FOTOVOLTAICO	2,30	3916	20-gen-10	TARQUINIA	PIANTORGANI	COSTRUITA	RETE RINNOVABILE SPA
138	FOTOVOLTAICO	1,00	2776	14-gen-10	MONTE ROMANO	MADONNELLA	ISTRUTTORIA	ESC INTERNATIONAL SRL
139	FOTOVOLTAICO	1,00	5435	26-gen-10	TARQUINIA	FONTANILE DEL CUPELLARO	COSTRUITA	MORODER CARL CONRAD
140	FOTOVOLTAICO	0,99	7601	03-feb-10	ARLENA DI CASTRO	BANDITELLA	ISTRUTTORIA	SOLARLENA SRL
141	FOTOVOLTAICO	1,00	7535	03-feb-10	MONTALTO DI CASTRO	I QUATTRO PINI	COSTRUITA	LA ROCCA ENERGY SAS
142	FOTOVOLTAICO	0,99	7970	04-feb-10	ACQUAPENDENTE	CAMPO MORINO	COSTRUITA	SOLARFIELDS TRE SRL
143	FOTOVOLTAICO	9,43	10594	15-feb-10	NEPI	PIANETTI	COSTRUITA	ZISA SRL
144	FOTOVOLTAICO	1,00	12124	22-feb-10	BAGNOREGIO	MONTERADO	COSTRUITA	RATIO SRL
145	FOTOVOLTAICO	3,60	12493	23-feb-10	GROTTE DI CASTRO	PIAN DELLA SELLA	COSTRUITA	COMUNE DI GROTTE DI CASTRO

146	FOTOVOLTAICO	0,99	12507	23-feb-10	GROTTE DI CASTRO	SANTA GIULIA	COSTRUITA	COMUNE DI GROTTE DI CASTRO
147	FOTOVOLTAICO	2,01	13480	26-feb-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA	CONVERT ITALIA SPA
148	FOTOVOLTAICO	3,24	13485	26-feb-10	CAPRANICA	PECUIARO - SUGHERA	AUTORIZZATA	HADAR SRL
149	FOTOVOLTAICO	2,00	15032	04-mar-10	TARQUINIA	PIAN D'ORGANO	COSTRUITA	VOLTA SRL
150	FOTOVOLTAICO	0,50	14431	02-mar-10	BLERA	PIAN FAGIANO	ISTRUTTORIA	NATURALLY ITALIAN SRL
151	FOTOVOLTAICO	0,99	15305	05-mar-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA	JER-02 SRL
152	FOTOVOLTAICO	0,99	13644	26-feb-10	TUSCANIA	POGGIO DEL DIAVOLO	AUTORIZZATA	PLAIN ENERGY ITALIA SRL
153	FOTOVOLTAICO	0,99	10948	16-feb-10	VALENTANO	CASALONE	AUTORIZZATA	SOLARFIELDS SETTE SRL
154	FOTOVOLTAICO	0,97	15547	08-mar-10	CAPODIMONTE	BACELLI	AUTORIZZATA	LA ROCCA ENERGY SAS
155	FOTOVOLTAICO	1,00	16208	11-mar-10	BAGNOREGIO	MONTEGRADO	COSTRUITA	LEONARDO IMPIANTI SRL
156	FOTOVOLTAICO	0,96	17361	16-mar-10	CELLERE	POGGIO ALLE VIGNE	ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS SETTE SRL
157	FOTOVOLTAICO	1,99	13883	01-mar-10	VITERBO	CAMPO LONGO	COSTRUITA	P & G SERVICE SRL
158	FOTOVOLTAICO	5,67	20261	09-mar-10	VITERBO	FONTANA PARADISO	COSTRUITA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
159	FOTOVOLTAICO	1,00	20434	29-mar-10	TUSCANIA	CERQUA BELLA	COSTRUITA	LA ROCCA ENERGY SAS di Marinelli Andrea & C
160	FOTOVOLTAICO	1,00	20431	29-mar-10	TUSCANIA	CERQUA BELLA	COSTRUITA	SUN TIME RENEWABLE ENERGY SAS

161	FOTOVOLTAICO	3,45	15607	08-mar-10	CELLERE		ISTRUTTORIA	FOTOSOLARE SRL
162	FOTOVOLTAICO	0,99	15572	08-mar-10	TUSCANIA		CHIUSA	GREEN ENERGY SRL
163	FOTOVOLTAICO	0,99	15665	08-mar-10	TUSCANIA		CHIUSA	GREEN ENERGY SRL
164	FOTOVOLTAICO	1,00	15683	08-mar-10	PIANSANO	PIANELLO	COSTRUITA	PADULEDDI ENERGIA SRL
165	FOTOVOLTAICO	2,99	15672	08-mar-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA	CAPICCIOLU ENERGIA SRL
166	FOTOVOLTAICO	4,90	15692	08-mar-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA	PRESA ENERGIA SRL
167	FOTOVOLTAICO	0,99	20798	30-mar-10	BAGNOREGIO	PASSEANO	COSTRUITA	CIVET SRL
168	FOTOVOLTAICO	1,00	20729	30-mar-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	COSTRUITA	GRUPPO VISALIA SRL
169	FOTOVOLTAICO	0,99	22455	06-apr-10	VALENTANO	CASALONE	AUTORIZZATA	SOLARFIELDS SETTE SRL
170	FOTOVOLTAICO	0,83	22433	06-apr-10	BAGNOREGIO	PASSEANO	COSTRUITA	RENEVA SRL
171	FOTOVOLTAICO	1,00	22930	08-apr-10	VITERBO	MONTEAZZANO	COSTRUITA	ECOGEI SRL
172	FOTOVOLTAICO	5,06	23629	09-apr-10	VITERBO	PANTACCIANO	AUTORIZZATA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
173	FOTOVOLTAICO	3,53	23572	09-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO - MEZZAGNONE	COSTRUITA	RETE RINNOVABILE SRL
174	FOTOVOLTAICO	1,00	23525	09-apr-10	NEPI	MORTALE - STRADA COMUNALE SALIVOTTA	COSTRUITA	H & G ENERGY
175	FOTOVOLTAICO	6,11	24934	14-apr-10	CIVITA CASTELLANA	SASSACCI	AUTORIZZATA	VENTITRESIMASUN SRL

176	FOTOVOLTAICO	0,72	22588	07-apr-10	TUSCANIA	SAN GIULIANO	COSTRUITA	LA ROCCA ENERGY SAS di Marinelli Andrea & C
177	FOTOVOLTAICO	2,57	24870	14-apr-10	VITERBO	LAGACCIONE	AUTORIZZATA	SETTIMASUN SRL
178	FOTOVOLTAICO	0,99	24794	14-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	STRADA VACCARECCIA	COSTRUITA	JER-02 SRL
179	FOTOVOLTAICO	4,48	19965	26-mar-10	CELLERE	MONTE MARANO	COSTRUITA	F-SOLAR SRL
180	FOTOVOLTAICO	3,57	19962	26-mar-10	CELLERE	SAN NICOLA	COSTRUITA	TULIP SRL
181	FOTOVOLTAICO	1,00	25365	15-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	GIUNZA BELLA	CHIUSA	RATIO SRL
182	FOTOVOLTAICO	1,00	25373	15-apr-10	CANINO	POGGI	COSTRUITA	TOSCASOLAR SRL
183	FOTOVOLTAICO	3,08	25849	16-apr-10	TUSCANIA	PANTALLA	AUTORIZZATA	TESSENNANO ENERGY SRL
184	FOTOVOLTAICO	1,00	25822	16-apr-10	CANINO	ROGGI	COSTRUITA	NUOVA TOMASSELLI SAS
185	FOTOVOLTAICO	10,10	26062	19-apr-10	TUSCANIA	CAMPOVILLANO	CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
186	FOTOVOLTAICO	22,50	26067	19-apr-10	TUSCANIA	SUGHERELLO	CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
187	FOTOVOLTAICO	19,00	26072	19-apr-10	TUSCANIA	PIANACCIO DI MONTEBELLO	CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
188	FOTOVOLTAICO	19,90	26065	19-apr-10	TUSCANIA	FORMICONE	CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
189	FOTOVOLTAICO	1,00	26060	19-apr-10	VITERBO	SEMINARIO	AUTORIZZATA	SCOPONI ENRICO
190	BIOMASSE	1,00	27513	22-apr-10	CAPRAROLA	SAN VALENTINO	AUTORIZZATA	SORGENIA BIOENERGY SPA

191	FOTOVOLTAICO	2,06	28670	27-apr-10	VITERBO	PRATOLEVA	COSTRUITA	EULERO SRL
192	FOTOVOLTAICO	0,50	28721	27-apr-10	VITERBO	PANTANE	COSTRUITA	MECALI GIGLIOLA
193	FOTOVOLTAICO	2,88	29489	29-apr-10	VITERBO	CAMORELLE-SANTA CATERINA	AUTORIZZATA	VICTORIA SOLAR SRL
194	FOTOVOLTAICO	0,99	29882	03-mag-10	VITERBO	MALNOME	AUTORIZZATA	E.ECO SRL
195	FOTOVOLTAICO	4,90	30775	05-mag-10	TUSCANIA	LE GUINZE	CHIUSA	WINDMANAGEMENT ITALIA SRL
196	FOTOVOLTAICO	1,00	30935	06-mag-10	ISCHIA DI CASTRO	LE FARINE	ISTRUTTORIA	ARCHIMEDES SRL
197	FOTOVOLTAICO	0,70	31705	10-mag-10	TARQUINIA	BANDITA SAN PANTALEO	COSTRUITA	ISAM SRL
198	FOTOVOLTAICO	2,49	30301	04-mag-10	BAGNOREGIO	MONANO	CHIUSA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
199	FOTOVOLTAICO	0,98	32264	11-mag-10	TUSCANIA	PONTON DEL BIBBIO	AUTORIZZATA	CASACCIA MARTA
200	FOTOVOLTAICO	1,00	32705	13-mag-10	MONTEFIASCONE	PIAN CARDETO-COMMENDA	ISTRUTTORIA	ECOGEI SRL
201	FOTOVOLTAICO	2,60	32937	14-mag-10	FARNESE	CHIUSA DEL BELLI	AUTORIZZATA	EPURON 2 SRL
202	FOTOVOLTAICO	1,00	32958	14-mag-10	VETRALLA	CARROZZA	AUTORIZZATA	TURENUM PARK SRL
203	FOTOVOLTAICO	0,98	33859	18-mag-10	TESSENNANO	TOMBA	AUTORIZZATA	E.ECO SRL
204	FOTOVOLTAICO	2,97	33545	18-mag-10	VITERBO	CASSETTE	COSTRUITA	PROTHEA SOLAR SRL
205	FOTOVOLTAICO	1,00	34770	21-mag-10	GALLESE	STRADA CORTECCOLI	AUTORIZZATA	P & G SERVICE SRL

206	FOTOVOLTAICO	0,92	34709	21-mag-10	BASSANO ROMANO	PRATOLUNGO	COSTRUITA	ENERGIA 2020
207	FOTOVOLTAICO	1,00	34716	21-mag-10	BASSANO ROMANO	AIOLA	AUTORIZZATA	ENERGIA 2020
208	FOTOVOLTAICO	0,95	43459	01-lug-10	ISCHIA DI CASTRO	FORTEMONTE DONATO	AUTORIZZATA	SPTRE SRL
209	FOTOVOLTAICO	0,95	43458	01-lug-10	ISCHIA DI CASTRO	S. LUCIA	AUTORIZZATA	CENTRALI SOLARI SEI SRL
210	FOTOVOLTAICO	0,95	43454	01-lug-10	ONANO	LA FRATTA	AUTORIZZATA	SPTRE SRL
211	FOTOVOLTAICO	0,95	39294	14-giu-10	TUSCANIA	LE MANDRIE	AUTORIZZATA	CENTRALI SOLARI 3 SRL
212	FOTOVOLTAICO	0,99	37602	07-giu-10	TARQUINIA	IL SORBO	ISTRUTTORIA	LATTANZI ALESSANDRO
213	FOTOVOLTAICO	0,98	40390	17-giu-10	VITERBO	LA CASACCIA	COSTRUITA	ALPAN DI PIERO CESAREI E C SNC
214	FOTOVOLTAICO	3,18	37753	07-giu-10	CANINO	MORGANTINA	COSTRUITA	LOTOS SRL
215	FOTOVOLTAICO	0,32	38662	10-giu-10	CELLENO	SELVA	COSTRUITA	IL GIRASOLE COSTRUZIONI
216	FOTOVOLTAICO	0,79	37345	04-giu-10	CELLENO	SALCIONE	COSTRUITA	RANUCCI ROSA
217	FOTOVOLTAICO	1,00	37356	04-giu-10	CELLENO	SALCIONE	COSTRUITA	RANUCCI ANNA
218	FOTOVOLTAICO	1,00	44939	07-lug-10	VITERBO	BAGNACCIO	CHIUSA	ECOCIRIONI SRL
219	FOTOVOLTAICO	1,00	46531	14-lug-10	VITERBO	BUSSETE	COSTRUITA	GERONZI ILARIA E FRANCESCO
220	FOTOVOLTAICO	3,50	46334	13-lug-10	VITERBO	PIAN AUTA	CHIUSA	PROTHEA SOLAR SRL

221	FOTOVOLTAICO	2,86	45325	08-lug-10	VEJANO	CROCIARA	ISTRUTTORIA	ERGYCA SUN SRL
222	FOTOVOLTAICO	5,99	48519	22-lug-10	VITERBO	LE CAMORELLE	ISTRUTTORIA	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL
223	FOTOVOLTAICO	1,00	48725	22-lug-10	MONTALTO DI CASTRO	GUINSA GRANDE	ISTRUTTORIA	ELIOLUX SRL
224	FOTOVOLTAICO	21,00	48647	22-lug-10	CIVITA CASTELLANA	VALLE TAVOLA	CHIUSA	GEIPA SRL
225	FOTOVOLTAICO	25,00	48646	22-lug-10	CIVITA CASTELLANA	SAN GIORGIO	CHIUSA	GEIPA SRL
226	FOTOVOLTAICO	0,50	48775	23-lug-10	BLERA	DENTE CAVALLINO	COSTRUITA	INOCLAF SNC
227	FOTOVOLTAICO	1,00	48034	20-lug-10	MONTEFIASCONE	VALFERONE	ISTRUTTORIA	SCOPONI ENRICO
228	FOTOVOLTAICO	1,00	49537	28-lug-10	VITERBO	CAMPO DEL PERO GROTTI SANTO STEFANO	AUTORIZZATA	ECOCIRIONI SRL
229	FOTOVOLTAICO	1,00	49533	28-lug-10	VITERBO	PALOMBELLA	ISTRUTTORIA	ECOCIRIONI SRL
230	FOTOVOLTAICO	1,00	49531	28-lug-10	VITERBO	MONTENORO GROTTI SANTO STEFANO	ISTRUTTORIA	ECOCIRIONI SRL
231	FOTOVOLTAICO	0,57	49529	28-lug-10	CIVITELLA D'AGLIANO	SARTEI	AUTORIZZATA	ECOCIRIONI SRL
232	BIOMASSE	0,50	49525	28-lug-10	VITERBO	FASTELLO	COSTRUITA	EPI VITERBO SOCIETA' AGRICOLA
233	FOTOVOLTAICO	1,60	49517	28-lug-10	MONTE ROMANO	VIA DELLA ROCCA E CANTINACCIA	AUTORIZZATA	PGB SOLAR SRL
234	FOTOVOLTAICO	1,00	50072	30-lug-10	MONTALTO DI CASTRO	BOSCO DEL GHIACCIALONE	ISTRUTTORIA	STRAMACCI ILARIA
235	FOTOVOLTAICO	1,00	50068	30-lug-10	MONTALTO DI CASTRO	S. MARIA	ISTRUTTORIA	MACRI' ANNALISA

236	FOTOVOLTAICO	1,00	50063	30-lug-10	MONTALTO DI CASTRO	SANTA MARIA	ISTRUTTORIA	LOY BENEDETTA
237	FOTOVOLTAICO	1,00	50060	30-lug-10	MONTALTO DI CASTRO	S. MARIA	ISTRUTTORIA	PROVERA ROSA
238	FOTOVOLTAICO	9,99	49976	30-lug-10	FABRICA DI ROMA	PIAN DELLA BADESSA	AUTORIZZATA	ALBACHIARA AGRICOLA SRL
239	FOTOVOLTAICO	8,00	49956	30-lug-10	BAGNOREGIO	CAMPA NOLO	ISTRUTTORIA	IMPIANTO EPSILON SRL
240	FOTOVOLTAICO	9,00	49955	30-lug-10	BAGNOREGIO	MONTERADO	ISTRUTTORIA	IMPIANTO EPSILON SRL
241	FOTOVOLTAICO	21,00	49964	30-lug-10	CIVITA CASTELLANA	VALLE TAVOLA	AUTORIZZATA	SUN ECLIPSE SRL
242	FOTOVOLTAICO	25,00	49957	30-lug-10	CIVITA CASTELLANA	SAN GIORGIO	AUTORIZZATA	SUN ECLIPSE SRL
243	FOTOVOLTAICO	9,50	50972	05-ago-10	TUSCANIA	LE GUINSE	AUTORIZZATA	WINDMANAGEMENT ITALIA SRL
244	FOTOVOLTAICO	35,00	51125	05-ago-10	MONTALTO DI CASTRO	PRATAZIONE	AUTORIZZATA	SGF SRL
245	FOTOVOLTAICO	45,00	51126	05-ago-10	MONTALTO DI CASTRO	SCOPETTONE	AUTORIZZATA	SUNRAY ITALY SRL
246	FOTOVOLTAICO	6,99	50665	04-ago-10	CANINO	MUSIGNANO	AUTORIZZATA	AZIENDA AGRICOLA MUSIGNANO SRL
247	FOTOVOLTAICO	1,00	51436	06-ago-10	VASANELLO	MORENICE	CHIUSA	GEI SRL
248	FOTOVOLTAICO	1,00	51434	06-ago-10	SORIANO NEL CIMINO	BASSO DELLA CAMPANA	COSTRUITA	GEI SRL
249	FOTOVOLTAICO	1,00	51439	06-ago-10	GRAFFIGNANO	CASONE	COSTRUITA	GEI SRL
250	FOTOVOLTAICO	1,66	51500	09-ago-10	ISCHIA DI CASTRO	PRATACCIO	AUTORIZZATA	SP2 SRL

251	FOTOVOLTAICO	0,99	51481	09-ago-10	ISCHIA DI CASTRO	STRADA SOGANALE DI PIANSAANO	ISTRUTTORIA	SENS ITALIA SRL
252	FOTOVOLTAICO	0,99	51483	09-ago-10	TUSCANIA	QUARTACCIO	ISTRUTTORIA	SENS ITALIA SRL
253	FOTOVOLTAICO	0,99	51484	09-ago-10	GROTTE DI CASTRO	SALCINELLA	ISTRUTTORIA	SENS ITALIA SRL
254	FOTOVOLTAICO	1,00	49056	26-lug-10	CIVITA CASTELLANA	CASE MARCHETTI	COSTRUITA	GE PROGETTI & 31 SPA
255	FOTOVOLTAICO	1,00	49060	26-lug-10	CIVITA CASTELLANA	PIAN DI PARADISO	COSTRUITA	GE PROGETTI & 31 SPA
256	FOTOVOLTAICO	11,98	51657	09-ago-10	MONTALTO DI CASTRO	PUNTONCINO	ISTRUTTORIA	DENVER SRL
257	FOTOVOLTAICO	4,99	51654	09-ago-10	VITERBO	STERPAIO	AUTORIZZATA	KLEOS SRL
258	FOTOVOLTAICO	4,93	51652	09-ago-10	CIVITACASTELLANA	TORRE DI GROTTA PURCIOSA	ISTRUTTORIA	ALENA SRL
259	FOTOVOLTAICO	0,98	51629	09-ago-10	ORTE	BAGNOLI	COSTRUITA	HERA ENERGIA
260	FOTOVOLTAICO	1,00	52160	11-ago-10	BASSANO IN TEVERINA	ROFIGLIANO	COSTRUITA	CORSI RICCARDO
261	FOTOVOLTAICO	1,00	52162	11-ago-10	BASSANO IN TEVERINA	ROFIGLIANO	COSTRUITA	G.E.I. SRL
262	FOTOVOLTAICO	3,00	52493	13-ago-10	TUSCANIA	PIANIACCIO	ISTRUTTORIA	SOLARLENA SRL
263	FOTOVOLTAICO	0,86	52702	16-ago-10	BOMARZO	VALLEBONA	COSTRUITA	RASENA SOLARE SAS
264	FOTOVOLTAICO	0,97	53050	18-ago-10	TARQUINIA	OLIVASTRO	AUTORIZZATA	OFFICINE ELETTRICHE NUOVE SRL

265	FOTOVOLTAICO	0,92	52958	18-ago-10	TARQUINIA	OLIVASTRO	AUTORIZZATA	ELIOLUX SRL
266	FOTOVOLTAICO	0,99	52967	18-ago-10	MONTEFIASCONE	BUDRIONE	ISTRUTTORIA	KUMA SRL
267	FOTOVOLTAICO	1,00	52960	18-ago-10	MONTE ROMANO		ISTRUTTORIA	NEW BUILDING SISTEM LTD
268	FOTOVOLTAICO	3,60	53285	20-ago-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA	CALASETTA ENERGIA SRL
269	FOTOVOLTAICO	2,50	53283	20-ago-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	AUTORIZZATA	SPARGI ENERGIA SRL
270	FOTOVOLTAICO	1,30	53286	20-ago-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	AUTORIZZATA	STRAMANARI ENERGIA SRL
271	FOTOVOLTAICO	1,61	53287	20-ago-10	VITORCHIANO	VALLE DELLA VEZZA	AUTORIZZATA	GONONE ENERGIA SRL
272	FOTOVOLTAICO	0,99	53278	20-ago-10	MONTEFIASCONE	CAPANNACCE	AUTORIZZATA	NARDINI FRANCO
273	FOTOVOLTAICO	0,99	53280	20-ago-10	MONTEFIASCONE	CAPANNACCE	AUTORIZZATA	NARDINI BARBARA
274	FOTOVOLTAICO	0,99	53277	20-ago-10	MONTEFIASCONE	CAPANNACCE	AUTORIZZATA	NARDINI ARREDA SRL
275	FOTOVOLTAICO	0,20	53275	20-ago-10	MONTEFIASCONE	CAPANNACCE	AUTORIZZATA	NARDINI CINZIA
276	FOTOVOLTAICO	4,96	53536	23-ago-10	TARQUINIA	VIA LITORANEA NORD INCROCIO AURELIA	AUTORIZZATA	RENEEN SRL
277	FOTOVOLTAICO	9,00	53537	23-ago-10	VITERBO	MOGLIANE	ISTRUTTORIA	IMPIANTO EPSILON SRL
278	FOTOVOLTAICO	0,91	53535	23-ago-10	VITERBO	MALACACCIA	ISTRUTTORIA	EULERO SRL
279	FOTOVOLTAICO	0,60	53550	23-ago-10	TUSCANIA	CARCARELLA	ISTRUTTORIA	PARAMA COSTRUZIONI SRL

280	FOTOVOLTAICO	15,00	53392	20-ago-10	VITERBO	SIGNORELLI	AUTORIZZATA	IMPIANTO GAMMA SRL
281	FOTOVOLTAICO	0,91	53695	24-ago-10	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSCALA	ISTRUTTORIA	ELIOLUX SRL
282	FOTOVOLTAICO	0,83	53678	24-ago-10	TARQUINIA	PIANA DELLA MARRUCA	ISTRUTTORIA	MICHELLI DIEGO
283	FOTOVOLTAICO	1,00	53693	24-ago-10	CANINO		ISTRUTTORIA	COSTRUZIONI ELETTRICHE NUOVE SRL
284	FOTOVOLTAICO	15,00	53694	24-ago-10	VITERBO		ISTRUTTORIA	SKY CONVERSANO SRL
285	FOTOVOLTAICO	0,40	53691	24-ago-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	ISTRUTTORIA	MONNI RAIMONDO
286	FOTOVOLTAICO	8,10	53620	24-ago-10	ACQUAPENDENTE	GALLICELLA	ISTRUTTORIA	TURRA ENERGIA SRL
287	FOTOVOLTAICO	4,63	54008	26-ago-10	ACQUAPENDENTE	COTONE	ISTRUTTORIA	ESC INTERNATIONAL SRL
288	FOTOVOLTAICO	3,91	54173	30-ago-10	CELLERE	CHIOVANO	AUTORIZZATA	GIF 4 SRL
289	FOTOVOLTAICO	0,95	54177	30-ago-10	SUTRI	PETTATE DI SUTRI - ROMAGNANO	ISTRUTTORIA	CENTRALI SOLARI 6 SRL
290	FOTOVOLTAICO	5,98	54175	30-ago-10	VALENTANO	CASALONE	AUTORIZZATA	CINQUE SOLI SRL
291	FOTOVOLTAICO	3,00	53616	24-ago-10	VITERBO	PETRIGNELLA	ISTRUTTORIA	SUNEON SRL
292	FOTOVOLTAICO	1,00	54373	30-ago-10	VITERBO	GROTTE BASSE	ISTRUTTORIA	MORIGGL SRL****
293	FOTOVOLTAICO	1,00	54376	30-ago-10	VITERBO	GROTTE BASSE	ISTRUTTORIA	MORIGGL INVEST SRL****
294	FOTOVOLTAICO	1,00	54371	30-ago-10	LATERA	SAN MARTINO	ISTRUTTORIA	MORIGGL SRL****

295	FOTOVOLTAICO	1,00	54369	30-ago-10	MARTA	PALAZZI	ISTRUTTORIA	MORIGGI SRL*****
296	FOTOVOLTAICO	2,59	55150	03-set-10	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA	SOLAR FIELDS CINQUE SRL
297	FOTOVOLTAICO	1,80	55222	06-set-10	VETRALLA	LE DOGANE	AUTORIZZATA	ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO SRL
298	FOTOVOLTAICO	1,00	56309	10-set-10	CAPRANICA	VICO MATRINO	AUTORIZZATA	ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO SRL
299	FOTOVOLTAICO	0,96	57560	16-set-10	BARBARANO ROMANO	COLOMBELLA	AUTORIZZATA	COMUNE DI BARBARANO ROMANO
300	FOTOVOLTAICO	0,96	57559	16-set-10	BARBARANO ROMANO	SAN BENEDETTO	AUTORIZZATA	COMUNE DI BARBARANO ROMANO
301	FOTOVOLTAICO	4,65	59094	23-set-10	NEPI	COLLE FARNESE	COSTRUITA	ENERGIA SPA SRL
302	FOTOVOLTAICO	0,40	60907	30-set-10	TUSCANIA		ISTRUTTORIA	NASSI GIUSEPPE
303	FOTOVOLTAICO	0,99	59409	23-set-10	CANINO		ISTRUTTORIA	SALVIATINO IMMOBILIARE SRL
304	FOTOVOLTAICO	4,00	63263	11-ott-10	VITERBO	TUSCANESE	ISTRUTTORIA	ENERGHELIOS SRL
305	FOTOVOLTAICO	0,99	64497	14-ott-10	PIANSANO	VIA DELLA VALLE	ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS CINQUE SRL
306	FOTOVOLTAICO	12,00	62792	07-ott-10	MONTALTO DI CASTRO	PRATAZIONE	COSTRUITA	AENERGICA SOLAR SYSTEM SRL
307	FOTOVOLTAICO	4,94	68226	01-ott-10	TUSCANIA	TUSCANIA	ISTRUTTORIA	ENERGY NAT SRL
308	FOTOVOLTAICO	0,99	68623	03-nov-10	NEPI	PIANETTI	ISTRUTTORIA	QUADRA ENERGIA SRL
309	FOTOVOLTAICO	1,00	70477	09-nov-10	MONTALTO DI CASTRO	MONTALTO DI CASTRO	ISTRUTTORIA	FUTURE ENERGY

310	FOTOVOLTAICO	0,99	71126	01-nov-10	TARQUINIA	FONTANILE DEL CUPELLARO	ISTRUTTORIA	MORODER CARL CONRAD
311	FOTOVOLTAICO	1,00	74092	23-nov-10	BAGNOREGIO	CASTEL CELLESI	AUTORIZZATA	PIU' SOLARE SRL
312	FOTOVOLTAICO	9,30	78079	10-dic-10	BOMARZO	AZIENDA AGRICOLA ROSATINI	AUTORIZZATA	WINDARIA ENERGIE SRL
313	FOTOVOLTAICO	2,09	70876	11-nov-10	ARLENA DI CASTRO	POLLEDRARA	AUTORIZZATA	CASTRUM PARK SRL
314	FOTOVOLTAICO	0,99	79059	14-dic-10	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	ISTRUTTORIA	ICS ITALIAN CONSULTING SERVICES SRL
315	FOTOVOLTAICO	1,00	81000	22-dic-10	CAPRANICA	VICO MATRINO	COSTRUITA	TISOL SRL
316	FOTOVOLTAICO	2,00	81005	22-dic-10	CIVITELLA D'AGLIANO	SOR ASTOLFO	COSTRUITA	TISOL SRL
317	FOTOVOLTAICO	2,48	81158	22-dic-10	CASTIGLIONE IN TEVERINA	PODERACCIO	AUTORIZZATA	AZIENDA AGRICOLA SANTA GIULIA SRL
318	FOTOVOLTAICO	5,30	82504	29-dic-10	CIVITA CASTELLANA	SAN SILVESTRO	AUTORIZZATA	QUADRA ENERGIA SRL
319	FOTOVOLTAICO	0,20	423	04-gen-11	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSCALA	ISTRUTTORIA	CAMPOSCALA SRL
320	FOTOVOLTAICO	0,60	1368	11-gen-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA	SOLARLENA SRL
321	FOTOVOLTAICO	5,90	74108	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA	VEPRE EST SRL
322	FOTOVOLTAICO	5,90	74104	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA	VEPRE CENTRALE SRL
323	FOTOVOLTAICO	5,90	74105	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA	VEPRE OVEST SRL
324	FOTOVOLTAICO	1,00	1511	11-gen-11	CIVITA CASTELLANA	PONZANO CAVE	COSTRUITA	SARAS SRL

325	FOTOVOLTAICO	4,52	1690	12-gen-11	VITERBO	VALLE STRACCIA	AUTORIZZATA	IPTENUSA SRL
326	FOTOVOLTAICO	7,00	2566	14-gen-11	NEPI	PECORONE	AUTORIZZATA	QUADRA ENERGIA SRL
327	BIOGAS	0,99	82453	29-dic-10	VITERBO	LE FORNACI	COSTRUITA	MARCOPOLO ENGINEERING SPA
328	FOTOVOLTAICO	2,56	3993	20-gen-11	BOMARZO	COLONNA	ISTRUTTORIA	ASM ENERGIA SRL
329	FOTOVOLTAICO	2,40	3988	20-gen-11	VITERBO	CAMPOLUNGO	ISTRUTTORIA	ASM ENERGIA SRL
330	FOTOVOLTAICO	3,89	4668	21-gen-11	VITERBO	RINALDONE - VIA DELLA CHIMICA	AUTORIZZATA	GREEN INVEST SRL
331	FOTOVOLTAICO	1,00	5711	26-gen-11	BASSANO ROMANO	PASSO DELL'ACQUAVITE	AUTORIZZATA	ERON SRL
332	FOTOVOLTAICO	2,91	5680	16-gen-11	NEPI	PIANETTI	AUTORIZZATA	BARINGTON REAL ESTATE SRL
333	EOLICO	10,00	6835	31-gen-11	ARLENA DI CASTRO		AUTORIZZATA	ARLENA ENERGY SRL
334	FOTOVOLTAICO	45,65	7549	01-feb-11	MONTALTO DI CASTRO		CHIUSA	SUNRAY ITALY SRL
335	EOLICO	48,00	7684	02-feb-11	CELLERE		ISTRUTTORIA	SORGENIA SPA
336	FOTOVOLTAICO	1,80	8352	03-feb-11	ONANO	LE CAVE	COSTRUITA	LE CAVE S.E. SAS
337	FOTOVOLTAICO	0,20	7641	02-feb-11	VITERBO	SEMINARIO	ISTRUTTORIA	SCOPONI PIETRO
338	FOTOVOLTAICO	1,00	5629	26-gen-11	LATERA	PRATO DEL CANTONE	ISTRUTTORIA	PLAIN ENERGY ITALIA SRL
339	FOTOVOLTAICO	1,00	5635	26-gen-11	BLERA	LE COSTE	ISTRUTTORIA	PLAIN ENERGY ITALIA SRL
340	FOTOVOLTAICO	0,99	6103	27-gen-11	LUBRIANO	TORRACCIA	ISTRUTTORIA	JER-05 SRL

341	FOTOVOLTAICO	1,00	9810	10-feb-11	CELLENO	SALCIONE	ISTRUTTORIA	BELLOMARINI GIUSEPPE
342	FOTOVOLTAICO	1,00	10277	11-feb-11	VITERBO	RINALDONE - VIA DELLA CHIMICA NORD	AUTORIZZATA	GREEN ENERGY SRL
343	FOTOVOLTAICO	0,20	9424	09-feb-11	TARQUINIA	FONTANILE DELLA TORRE	COSTRUITA	MENOTTI DEMICHELIS
344	FOTOVOLTAICO	0,10	11652	17-feb-11	TARQUINIA	VALLILARDA	COSTRUITA	SOCIETA' AGRICOLA SABBATINI FABIO
345	FOTOVOLTAICO	0,20	12229	21-feb-11	BASSANO ROMANO	PRATO CECCO	COSTRUITA	BASSANO NATURA SOCIETA' AGRICOLA SRL
346	FOTOVOLTAICO	0,88	13410	24-mar-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA	SRH ITALIA SAS
347	FOTOVOLTAICO	4,97	14489	02-mar-11	MONTALTO DI CASTRO	GUINZA GRANDE QUARTUCCIO	ISTRUTTORIA	MELFI SRL
348	FOTOVOLTAICO	1,95	14351	01-mar-11	TUSCANIA	PONTON DEL BIBBIO	ISTRUTTORIA	CASACCIA MARTA
349	FOTOVOLTAICO	4,99			CELLERE	PIAN DI STEFANO	ISTRUTTORIA	E4E SRL
350	FOTOVOLTAICO	4,99			CELLERE	PIAN DI STEFANO	ISTRUTTORIA	ENERDEV SRL
351	FOTOVOLTAICO	4,95	14753	02-mar-11	MONTEFIASCONE	CAVALLONE	ISTRUTTORIA	ATON PROJECT SRL
352	FOTOVOLTAICO	11,93			MONTALTO DI CASTRO	PRATAZIONE	CHIUSA	S.G.F. SRL
353	FOTOVOLTAICO	14,90			MONTALTO DI CASTRO	MANDRIONE	ISTRUTTORIA	SUN ECLIPSE SRL
354	FOTOVOLTAICO	14,80			MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	ISTRUTTORIA	SUN ECLIPSE SRL

355	FOTOVOLTAICO	1,00	15212	04-mar-11	VITERBO	RINALDONE - VIA DELLA CHIMICA	AUTORIZZATA	GREEN INVEST SRL
356	FOTOVOLTAICO	0,99	15615	07-mar-11	VITERBO	CAMPO FERRO	AUTORIZZATA	INFIN SRL
357	EOLICO	144,00	16793	10-mar-11	TARQUINIA / TUSCANIA	LESTRE DELLA ROCCACCIA / PIANACCIO DI MONTEBELLO	ISTRUTTORIA	WINDMANAGEMENT TUSCANIA TARQUINIA SRL
358	FOTOVOLTAICO	3,60	15146	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA		ISTRUTTORIA	SCANERGIA SRL
359	FOTOVOLTAICO	1,72	15148	03-mar-11	BASSANO ROMANO		ISTRUTTORIA	GREEN INVEST SRL
360	FOTOVOLTAICO	3,90	15149	03-mar-11	BASSANO ROMANO		ISTRUTTORIA	GREEN INVEST SRL
361	FOTOVOLTAICO	2,03	15155	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA		ISTRUTTORIA	CIVI TOPPI SRL
362	FOTOVOLTAICO	4,97	15151	03-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA	GREEN ENERGY SRL
363	FOTOVOLTAICO	4,87	15002	03-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA	VITERBO ENERGY SRL
364	FOTOVOLTAICO	1,51	14999	03-mar-11	BASSANO ROMANO	STRADA VICINALE VIA PRIMO MONTI	ISTRUTTORIA	GREEN INVEST SRL
365	FOTOVOLTAICO	3,53	14997	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA		ISTRUTTORIA	JMD ENERGY SRL
366	FOTOVOLTAICO	2,25	14991	03-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA	FRANCOLINI SRL
367	FOTOVOLTAICO	0,61	14995	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA	STRADA GABELLETTA	ISTRUTTORIA	CIVI TOPPI SRL

368	FOTOVOLTAICO	0,98	15340	04-mar-11	ACQUAPENDENTE		ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS TRE SRL
369	FOTOVOLTAICO	2,00	16169	08-mar-11	TUSCANIA		ISTRUTTORIA	LADY SOLARE SRL
370	FOTOVOLTAICO	1,00	15909	08-mar-11	BASSANO ROMANO	POGGIO VIGNALE	ISTRUTTORIA	AGRICOLA 2050 SRL
371	FOTOVOLTAICO						ISTRUTTORIA	-----VUOTO-----
372	FOTOVOLTAICO	15,00	16143	08-mar-11	TUSCANIA	PIANACCI	ISTRUTTORIA	TUSCANIA PV SRL
373	FOTOVOLTAICO	10,00	16168	08-mar-11	TUSCANIA	PIEVE TORINA	ISTRUTTORIA	LADY SOLARE SRL
374	FOTOVOLTAICO	0,73	16147	08-mar-11	ONANO	POGGIO SAN MARTINO	AUTORIZZATA	ARAMIS SRL
375	FOTOVOLTAICO	1,00	19401	28-mar-11	VITERBO	CASALE SCIERRA	AUTORIZZATA	E.C.M. SRL
376	FOTOVOLTAICO	10,10	16128	08-mar-11	MONTALTO DI CASTRO		ISTRUTTORIA	ATIK SRL
377	FOTOVOLTAICO	2,21	16131	08-mar-11	TARQUINIA	SELVACCIA	ISTRUTTORIA	TABIT SRL
378	FOTOVOLTAICO	0,78	16676	10-mar-11	CAPRANICA	VIA PADRE PIO DA PIETRALCINA	ISTRUTTORIA	ORietta BATOCCO
379	FOTOVOLTAICO	1,00	16539	10-mar-11	GRAFFIGNANO		ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL
380	FOTOVOLTAICO	1,00	16542	10-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA	JER-05 SRL
381	FOTOVOLTAICO	1,00	16541	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL
382	FOTOVOLTAICO	1,00	16536	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL

383	FOTOVOLTAICO	1,00	16534	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL
384	FOTOVOLTAICO	1,00	16531	10-mar-11	SORIANO	SORIANO NEL CIMINO	ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL
385	FOTOVOLTAICO	10,00	17054	11-mar-11	TUSCANIA		ISTRUTTORIA	BRUNELLESCHI 2010
386	FOTOVOLTAICO	10,00	17050	11-mar-11	TARQUINIA		ISTRUTTORIA	BRAMANTE 2010
387	FOTOVOLTAICO	7,35	17153	14-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA	JSI-03 SRL
388	FOTOVOLTAICO	6,54	22697	11-apr-11	NEPI	SETTEVENE PALO	ISTRUTTORIA	RENERGIA SOLARE NEPI SRL
389	FOTOVOLTAICO	2,40	22690	11-apr-11	VETRALLA	GROTTA PORCINA	AUTORIZZATA	GROTTA SAS DI RAVO SRL
390	EOLICO	40,00	22915	12-apr-11	BAGNOREGIO		ISTRUTTORIA	ENEL GREEN POWER
391	FOTOVOLTAICO	0,99	18061	18-mar-11	VITERBO	PASSO PANTANE	ISTRUTTORIA	ETUSA SRL
392	FOTOVOLTAICO	8,91	18107	18-mar-11	TUSCANIA	SPALLE DELLA CIUFFA	ISTRUTTORIA	INGENIUM INVESTMENT & CONSULTING SRL
393	EOLICO	24,00	21920	07-apr-11	VITERBO - TUSCANIA	PANTACCIANO	ISTRUTTORIA	WINDMENAGEMENT VITERBO SRL
394	FOTOVOLTAICO	1,00	15431	04-mar-11	VITERBO	STRADA CASETTA	ISTRUTTORIA	GREENENERGY SRL
395	FOTOVOLTAICO	2,97	15430	04-mar-11	CIVITA CASTELLANA	VIA DELLA GABELLETTA	ISTRUTTORIA	CIVI TOPPI SRL
396	FOTOVOLTAICO	3,40	22979	12-apr-11	VITERBO	CASETTA	ISTRUTTORIA	QUASAR SETTE
397	FOTOVOLTAICO	3,91	22996	12-apr-11	TARQUINIA	CARCARELLO	ISTRUTTORIA	PULSAR OTTO

398	FOTOVOLTAICO	5,00	20542	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA	SOLARLENA SRL
399	FOTOVOLTAICO	3,99	20545	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA	SOLARLENA SRL
400	FOTOVOLTAICO	18,92	20541	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA	BIOWAATT ENGINEERING
401	FOTOVOLTAICO	0,41	26949	28-apr-11	BASSANO ROMANO	PANTANO	AUTORIZZATA	AZIENDA AGRARIA PLACIDO WILLIAM
402	FOTOVOLTAICO	0,99	27054	29-apr-11	TARQUINIA	CUNICCHIO-OLIVASTRO	ISTRUTTORIA	FATTORIA VOLTONE SRL
403	FOTOVOLTAICO	1,00	27720	03-mag-11	VITERBO	CASSETTA	AUTORIZZATA	TSCHIGAT SAS DI JASEMBA
404	FOTOVOLTAICO	50,00	25044	20-apr-11	VITERBO	PIAN DI GIORGIO	ISTRUTTORIA	ORION GATE SRL
405	FOTOVOLTAICO	0,99	26416	27-apr-11	MARTA	MEZZAGNA DEL LEONE	ISTRUTTORIA	SOLARFIELDS CINQUE SRL
406	FOTOVOLTAICO	3,00	25039	20-apr-11	VITERBO	PIAN DI CERRETA	ISTRUTTORIA	VEGA SOLAR SRL
407	BIOMASSE	1,00	30929	13-mag-11	GROTTE DI CASTRO	PIAN DI CERRETA	ISTRUTTORIA	CASTRO ENERGIE RINNOVABILI
408	FOTOVOLTAICO	0,99	34164	27-mag-11	FALERIA	PATERNO	ISTRUTTORIA	GIUSTI FRANCESCO
409	FOTOVOLTAICO	0,08	35262	06-giu-11	SAN LORENZO NUOVO	SAN LORENZO NUOVO	ISTRUTTORIA	BAGLIONI MASSIMILIANO
410	FOTOVOLTAICO	0,06	34867	01-giu-11	MONTALTO DI CASTRO	STRADA VALLELUNGA	AUTORIZZATA	IMPRESA AGRICOLA SIGNORI STEFANO
411	FOTOVOLTAICO	0,05	39048	22-giu-11	PIANSANO	STRADA PIANANESE	AUTORIZZATA	SOC AGRICOLA ZONA FRANCA SS

412	FOTOVOLTAICO	0,10	38326	17-giu-11	TARQUINIA	TACCONI DI SUPRA	COSTRUITA	SOCIETA AGRICOLA SAMA SRL
413	FOTOVOLTAICO	0,06	42769	07-lug-11	FABBRICA DI ROMA	FIGNANO	ISTRUTTORIA	MAZZASSETTE EMANUELE E MAURIZIO SA
414	IDROELETTRICO	0,21	48572	05-ago-11	VITERBO	LUMACHELLE -COSTA PALOMBARA	ISTRUTTORIA	LUMACHELLE SRL
415	BIOMASSE	0,89	50902	23-ago-11	CAPRANICA	VILLA PAOLA	CHIUSA	DELTA PETROLI SPA
416	FOTOVOLTAICO	0,10	56105	19-set-11	MONTALTO DI CASTRO	MATTEACCIO	ISTRUTTORIA	GALLUCCIO DOMENICO
417	BIOMASSE	1,00	58556	29-set-11	VITERBO	CIPOLLARA	COSTRUITA	GREEN POWER ONE VT SOCIETA' AGRICOLA SRL
418	FOTOVOLTAICO	0,10	58575	29-set-11	VALENTANO	VIA DELLA VILLA	COSTRUITA	MILANO FAUSTO
419	FOTOVOLTAICO	0,46	59799	04-ott-11	GRAFFIGNANO		ISTRUTTORIA	URSULA KATHARINA BRAUN
420	FOTOVOLTAICO	0,20	72060	29-nov-11	CANINO	BANDITELLA	AUTORIZZATA	SONNE SRL
421	BIOMASSE	1,00	78043	23-dic-11	MONTALTO DI CASTRO	MANDRIONE	CHIUSA	SOCIETA' AGRICOLA MONTALTO SRL
422	BIOGAS	1,00	16599	22-mar-12	ACQUAPENDENTE	TORRE ALFINA-PULICARO	ISTRUTTORIA	SOCIETA' AGRICOLA TUSCIA BIO ENERGIE SRL
423	BIOMASSE	0,25	22200	17-apr-12	BAGNOREGIO	STERPETI	AUTORIZZATA	AGRICOLA PICCARELLO SRL
424	BIOMASSE	0,20	38275	20-giu-12	TESSENNANO	GALLETTA	AUTORIZZATA	AZIENDA AGRICOLA-AGRITURISTICA DEL TIGNANODI CROCE
425	BIOMASSE	1,00	37493	15-giu-12	CANINO	BANDITELLA	COSTRUITA	AGRICOLA MACCHIA ALTA SRL
426	BIOGAS	1,00			TUSCANIA	FONTANILE DELLE DONNE	AUTORIZZATA	TUSCIA AMBIENTE SRL

427	CAVIDOTTO				TUSCANIA		AUTORIZZATA	ENEL DISTRIBUZIONE SPA LINEA 20KV
428	EOLICO	0,06			MONTEFIASCONE	CASONE	AUTORIZZATA	VASTOLA ELISA
429	BIOMASSE	1,00			TARQUINIA	OLIVASTRO	ISTRUTTORIA	CONSORZIO PELLICANO
430	FOTOVOLTAICO	0,04	5557	04-feb-14	VETRALLA	CARROZZA	ISTRUTTORIA	CENTRUM PARK SRL
431	IDROELETTRICO	3,67	13665		CANINO - MONTALTO DI CASTRO	VULCI	ISTRUTTORIA	ENEL GREEN POWER SPA
432	BIOMETANO		38173		VITERBO	GROTTE S. STEFANO	ISTRUTTORIA	COSMO ENERGY SOC. AGR. SRL
433	IDROELETTRICO	0,07			TARQUINIA		RIGETTATA	IES
434	IDROELETTRICO	0,22			TARQUINIA		RIGETTATA	IES
435	FOTOVOLTAICO	0,41			TUSCANIA		AUTORIZZATA	TUSCIA AMBIENTE SRL
438	EOLICO	0,06	28258		MONTE ROMANO		ISTRUTTORIA	A&A
	IDROELETTRICO	250	Det. G06523 del 27/05/2014		Tarquinia	loc. Piane Maria	VERIFICA	ENERGIE NUOVE SRL
	IDROELETTRICO	250	Det. G06547 del 27/05/2014		Tarquinia	loc. Piane Maria	VERIFICA	ENERGIE NUOVE SRL
	IDROELETTRICO	200,1	Det. G06527 del 27/05/2015		Tarquinia	loc. Cartiera	VERIFICA	INIZIATIVE ENERGETICHE SOSTENIBILI SRL
	IDROELETTRICO	71,27	Det. G06529 del 27/05/2015		Tarquinia	loc. Ponte del Diavolo	VERIFICA	INIZIATIVE ENERGETICHE SOSTENIBILI SRL
	IDROELETTRICO		Det. G14855 del 1/12/15		Acquapendente	Nuovo impianto idroelettrico Elvella Sud con captazione della diga Elvella e restituzione al Torrente Elvella tramite il Rio Trasecco in loc. Centeno	VERIFICA	GREEN ENERGY SRL

	<b>RIFIUTI</b>		Det. G00403 del 19/01/2017 Pubblicato su B.U.R.L. n. 8 del 26/01/2017 Supplemento 1		<b>Viterbo</b>	Impianto già esistente di recupero energetico del biogas di discarica in loc. Le Fornaci. Rinnovo Autorizzazione.	VERIFICA	MARCOPOLO ENGINEERING SPA
VT	<b>GEOTERMIA</b>				<b>Ischia di Castro e Farnese</b>	Realizzazione di pozzi esplorativi nel PR Piana del Diavolo in loc. Chiusa dei Belli e Intiego	VIA	GEOTHERMICS ITALY SRL
VT	<b>GEOTERMIA</b>				<b>Farnese, Ischia di Castro, Valentano, Latera, Gradoli, Onano, Grotte di Castro e Acquapendente</b>	Realizzazione centrale geotermoelettrica nuova Latera, recupero e valorizzazione del patrimonio industriale esistente, nella concessione mineraria Valentano	VIA	ENEL GREEN POWER SPA
VT	<b>FTV</b>	<b>54,2</b>	Det. G12708 del 25/09/2019		<b>Montalto di Castro</b>	loc. Camposcala	VIA	CAMPOSCALA SRL
VT	<b>FTV</b>	<b>90</b>	Det. G06920 del 22/05/2019 Pubblicato su B.U.R.L. n. 46 del 06/06/2019		<b>Montalto di Castro</b>	loc. Campomorto	VIA	CFR S.R.L.
VT	<b>FTV</b>	<b>150</b>	Det. G01048 del 06/02/2019 Pubblicato su B.U.R.L. n. 28 del 04/04/2019		<b>Tuscania</b>	loc. Pian di Vico	VIA	DCS SRL
VT	<b>FTV</b>	<b>17,28</b>	Det. G12208 del 16/09/2019		<b>Tuscania</b>	loc. Poggio della Ginestra	VIA	LIMES 1 SRL

VT	FTV	21,5	Det. G12653 del 30/10/2020		Tuscania	loc. Casalino	VIA	LIMES 2 SRL
VT	FTV	6,4	Det. G00443 del 21/01/2021		Canino	loc. Pantanella	VIA	ACEA SOLAR SRL
VT	FTV	4,4	Det. G00542 del 22/01/2021		Latera	loc. Campo dell'Eschio	VIA	ACEA SOLAR SRL
VT	FTV	68	Det. G08773 del 24/07/2020		Montalto di Castro	loc. Guinza Grande e Vaccareccia	VIA	AGRO SOLAR 2 SRL
VT	FTV	36	Det. G08694 del 22/07/2020		Montalto di Castro	loc. La Viola	VIA	CANADIAN SOLAR CONSTRUCTION SRL
VT	FTV	23,182	Det. G00712 del 29/01/2020		Montalto di Castro	Parco fotovoltaico a terra denominato "CEMENTIFICIO MONTALTO", composto da tre lotti d'impianto termologicamente indipendenti, per una potenza complessiva di 23.182 MWp (lotto 1 - 6.296 MWp, lotto 2 - 9.864 MWp lotto 3 - 7.322 MWp) connesso alla RTN, in località QUATTRO PINI	VIA	GREEN FROGS SRL
VT	FTV	46,192	Det. G10741 del 21/09/2020		Montalto di Castro	loc. Galeotti Ponton - Giovanna	VIA	HERGO SOLARE ITALIA SRL
VT	FTV	64,735 KW agricolo	Det. G12339 del 23/10/2020		Montalto di Castro	denominato MONTALTO I in loc. Poggi Alti	VIA	MONTALTO DI CASTRO SRL
VT	FTV	112	Det. G14612 del 25/10/2019 Pubblicato su B.U.R.L. n. 92 del 14/11/2019		Montalto di Castro	loc. Vaccareccia di S. Agostino, Caprarecce	VIA	SOLAR ITALY 3 SRL
VT	FTV	113,5	Det. G14613 del 25/10/2019 Pubblicato su B.U.R.L. n. 92 del 14/11/2019		Montalto di Castro	loc. Macchia Grande, Baccareccia, Gazzarola	VIA	SOLAR ITALY 4 SRL
VT	FTV	187,16	Det. G10779 del 22/09/2020		Tarquinia	in località Pian d'Arcione	VIA	E-SOLAR SRL
VT	FTV	35,921			Tarquinia	loc. Lestre della Roccaccia	VIA	GREEN FROGS SRL

VT	FTV	potenziamento impianto MORODER	Det. G01068 del 05/02/2020 Pubblicato su B.U.R.L. n 23 del10/03/2020	Tarquinia	loc. Bandita Pantaleo snc	VERIFICA	MORODER CARL CONRAD
VT	FTV	44 MW	Det. G16388 del 29/12/2020	Tarquinia	località Pantano di Sopra.	VIA	SUNCORE 1 SRL
VT	FTV	20,16	Det. G07810 del 03/07/2020	Tessennano	loc. Macchione	VIA	LIMES 10 SRL
VT	FTV	35,424	Det. G08090 del 03/07/2020	Tessennano	in loc. Riserva	VIA	LIMES 15 SRL
VT	FTV	70	Det. G14718 del 28/10/2019	Tuscania	loc. Le Tre Sughere, Poggio Tondo (in parte), Prato Levantino, Fabbrichella, Rimessa del Casale, Castel Ghezzeo	VIA	SOLAR ITALY 1 SRL
VT	FTV	82	Det. G14717 del 28/10/2019	Tuscania	loc. Pianaccio di Montebello, Campo, Pagano, Mostarella	VIA	SOLAR ITALY 2 SRL
VT	FTV	49	Det. G08774 del 24/07/2020	Tuscania e Arlena di Castro	loc. Le Mandrie, Mandria Paoletti, Mandria Consalvi	VIA	AGRO SOLAR 1 SRL
VT	FTV	12	Det. G13383 del 12/11/2020	Viterbo	loc. Petrignella	VIA	BASIC SRL
VT	FTV	81,9	Det. G00533 del 22/01/2020	Viterbo	in loc. Cipollaretta	VIA	CFR SRL
VT	FTV	72,64		Viterbo	loc. Pian di Giorgio	VIA	E-SOLAR 2 SRL
VT	FTV	46,2	Det. G10950 del 25/09/2020	Viterbo	loc. Rinaldone	VIA	RINALDONE SRL
VT	FTV	74		Latera e Valentano	denominato EG DA VINCI	VIA	EG DA VINCI S.r.l
VT	FTV	6,474		Acquapendente	loc. Podere Palazzetta-Podere Lazzano	VERIFICA	E-BOX ENERGY SRL
VT	FTV	2,989	Det. G12229 del 22/10/2020 Pubblicato su B.U.R.L. n. 133 del 05/11/2020	Acquapendente	loc. Ceraso	VERIFICA	ECO TRADE SRL
VT	FTV	139,56		Canino	loc. Sugarella	VIA	ATLANTE SRL

VT	FTV	23,6	Det. G09184 del 31/07/2020 Pubblicato su B.U.R.L. n. 105 del 27/08/2020	Ischia di Castro	località La Selva	VERIFICA	UNICABLE SRL
VT	FTV	41 Mw in AC e 51 Mw in DC		Montalto di Castro	denominato "EG NASCITA" in località Arcipretur	VIA	EG NASCITA S.r.l.
VT	FTV	84		Montalto di Castro	loc. Puntone	VIA	ATON 21 SRL
VT	FTV	39 Mw in AC e 40 Mw in DC		Montalto di Castro	denominato "EG MARCONI"	VIA	EG MARCONI SRL
VT	FTV	9,853	Det. G13093 dell'06/11/2020 Pubblicato su B.U.R.L. n. 142 del 24/11/2020	Montalto di Castro	all'interno della centrale Alessandro Volta in località Pian dei Gangani	VERIFICA	ENEL PRODUZIONE SPA
VT	FTV	7,63		Montalto di Castro	località Camposcala	VIA	GRUPOTEC SOLARE ITALIA 5 SRL
VT	FTV	30	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G06523 del 15/05/2023</a>	Montalto di Castro	loc. Grascetelle	VIA	ITS MONTALTO SRL
VT	FTV	20		Montalto di Castro	loc. Mezzagnone Fosso del Sasso	VIA	QAIR ITALIA SRL
VT	FTV	50		Montalto di Castro	loc. Mezzagnone	VIA	QAIR ITALIA SRL
VT	FTV	65,134		Montalto di Castro	fotovoltaico della potenza di 65,134 MWp connesso alla rtm in località Campomorto	VIA	SOLAR ENERGY OTTO SRL
VT	FTV	56,314		Montalto di Castro	denominato "VULCI", in località Camposcala	VIA	VULCI SRL
VT	FTV	35,33		Montalto di Castro	località Mandrione	VIA	MANDRIONE SOLAR SRL
VT	FTV	7,0124		Montefiascone	loc. Savignone	VIA	IBERDROLA RENOVBLES ITALIA S.P.A
VT	FTV	12		San Lorenzo Nuovo	loc. Lagaccione	VIA	ACEA SOLAR SRL
VT	FTV	53		Tarquinia	loc. Pian d'Organi	VIA	DIONISO SRL
VT	FTV	20		Tarquinia	località Carcarello	VIA	NLSOLARE SRL
VT	FTV	12,138		Tessennano	loc. Riserva - Muraccio	VIA	SOLAR ENERGY 1 SRL
VT	FTV	50		Tuscania	località Formiconcino	VIA	EG SOLE S.r.l.

VT	FTV	25			Tuscania	denominato "EG VOLTA"	VIA	EG VOLTA SRL
VT	FTV	5,59			Tuscania	località Ponton del Bibbio	VIA	GRUPOTEC SOLARE ITALIA 4 SRL
VT	FTV	4			Valentano	impianto FV Valentano 2 da 4 MWp in loc. Poggio Cantinaccio	VIA	RADIANT SRL
RM	FTV	15			Velletri	in loc. Giannetoli connesso nel comune di Cisterna di Latina (LT)	VIA	ELLOMAY SOLAR ITALY FOUR SRL
VT	FTV	105,568			Vetralla	a Scopi Agricoli dell' Area, Denominato VETRALLA 1 in loc. Poggi Cinelli e Querciabella	VIA	VETRALLA SRL
VT	FTV	0,99			Viterbo	loc. Palombara	VIA	DEMETRA ENERGIA SRL
VT	FTV	8,9			Viterbo	Realizzazione impianto FV di circa 8.9 MWp in loc. Fosso Rubinaccio	VIA	STN 4 SRL
VT	FTV	100			Viterbo, Vitorchiano e Bomarzo	Realizzazione Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica - Potenza Nominale 100,13 MWp loc. Marcolino	VIA	MARTELLO SRL
VT	FTV	30			Montalto di Castro	loc. Poggi Alti	VIA	EG RINNOVABILI SRL
VT	FTV	32			Tuscania	lo. Formiconcino e Catafecce	VIA	SF CELESTE SRL
	FTV	0,941	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-007-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-007-2021</a>	3/2/21	Arlena di Castro	loc. Banditaccia	VERIFICA	PV LAZIO SRL
	FTV	48,3	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-022-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-022-2021</a>	4/3/21	Montefiascone e Viterbo	Viterbo e Montefiascone, Provincia di Viterbo, in località "Spessa" e "Pozzarella"	VIA	ATON 19 SRL

	FTV	44,7	-	16.02.2021	PROCENO	località Valle - Doganella.	VIA	EG GEMMA SRL
	FTV	49,3	Determinazione n°G12714 del 23/09/2022- Favorevole con prescrizioni	25.03.2021	BOMARZO	LOC VALEBONA		BOMARZO SRL
	FTV	35	<a href="#">Determinazione n°G04248 del 07/04/2022</a>	7/4/21	CIVITA CASTELLANA	LOC CAGNANELLO		CIVITA SOLAR SRL
	FTV	41	<a href="#">Determinazione n°G15298 del 08/11/2022 Favorevole con prescrizioni</a>	30/04/2021	Piansano	loc. Benefizio	VIA	EG IRIS SRL
	FTV	33,77	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-052-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-052-2021</a>	01/05/2021	Montalto di Castro	loc. La Viola-Puntoncino denominato EG Natura	VIA	EG NATURA SRL
	FTV	7,87	-	05.05.2021	ACQUAPENDENTE	VENCAIOLA	VIA	GRUPOTEC SOLAR ITALIA 14 SRL
	FTV	57	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-053-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-053-2021</a>	05/05/2021	Piansano	Realizzazione centrale FV Bee Solar potenza 57 MWp	VIA	KINGDOM SOLAR 3 SRL
	FTV	14	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-062-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-062-2021</a>	24/05/2021	Montalto di Castro	località Prataccione e Caprarecce	VIA	SF CELESTE SRL
	FTV	23,6	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-063-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-063-2021</a>	26/05/2021	Ischia di Castro e Cellere	località La Selva	VIA	UNICABLE SRL
	FTV	8,135	<a href="#">Determinazione n°G13197 del 30/09/2022 - Favorevole con prescrizioni</a>	14.06.2021	NEPI			VPD SOLAR I SRL
	FTV	36,2	<a href="https://regionelazio.box.com/v/VIA-075-2021">https://regionelazio.box.com/v/VIA-075-2021</a>	01/07/2021	Tuscania e Arlena di Castro	località Casale Bello e Banditell	VIA	SF CELESTE SRL

	FTV	15,5	<a href="https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-077-2021">https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-077-2021</a>	01/07/2021	TUSCANIA	località Marufana	VIA	EG RIEMERGERE SRL
	FTV	10,4	-	01.07.2021	GALLESE		VIA	VPD SOLAR 4 SRL
	EOLICO	0,6	<a href="https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-079-2021">https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-079-2021</a>	02/07/2021	Cellere	loc. Poggio Grispignano	VERIFICA	IFA FINANCIAL SERVICE SRL
	EOLICO	0,6	<a href="https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-082-2021">https://regionelazio.bo.x.com/v/VIA-082-2021</a>	05/07/2021	Cellere	IMPIANTO EOLICO "PURPLE WIND" CON SINGOLO AEROGENERATORE in località POGGIO GRISPIGNANO	VERIFICA	PURPLE WIND SRL
	FTV	33,7	-	06.07.2021	SERMONETA	località compresa tra "Pantano d'Inferno" e "Tor tre Ponti"	VIA	EL 3.0 SRL
	FTV	2,8	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G01674 del 10/02/2023</a>	7.7.2021	VITERBO	LOC POGGIO FICONA AUTORIZZATO		TRINA SOLAR VETUS SRL
	FTV	10,118	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G05703 del 27/04/2023</a>	07.07.2021	VITERBO			VPD SOLAR 6 SRL
	FTV	2 LOTTI DA 19,754 E 22,534	<a href="#">Determinazione n°G08624 del 21/06/2023 Favorevole con prescrizioni</a>	12.07.21	TUSCANIA	località Marrucheto		IBERDROLA RENOVABLES ITALIA SPA
	FTV	25,82	-	14.07.2021	LATERA		VIA	IBERDROLA RENOVABLES ITALIA SPA
	FTV	50	<a href="#">Determinazione n°G09056 del 12/07/2022 Favorevole con prescrizioni</a>	23.07.2021	CELLERE	località Banditella		CELESTE SRL
	FTV	41,34	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G04840 del 06/04/2023</a>	27.07.2021	MONTALTO DI C.	località Campomorto		SOCIETÀ SOLAR ENERGY QUATTORDICI S.R.L.

	FTV	52,25	<a href="#">• Determinazione n. G06526 del 15/05/2023 Favorevole con prescrizioni</a>	27.07.2021	TUSCANIA	località Pian di Vico (Lotto A) e Penitenzeria (Lotto B).		SOCIETÀ SOLAR ENERGY UNDICI S.R.L.
	FTV	43,8		28.07.2021	VITERBO	località Grotte Santo Stefano.	VIA	ICA TRE SRL
	FTV	44		30.07.2021	BAGNOREGIO	DENOMINATO BAGNOREGIO 2	VIA	VOLTALIA ITALIA SRL
	FTV	25,05	<a href="#">Determinazione n°G00723 del 23/01/2023</a>	30.07.2021	BAGNOREGIO	DENOMINATO BAGNOREGIO 1	VIA	VOLTALIA ITALIA SRL
	FTV	66.231	-	30.07.2021	MONTALTO DI C.	S.S. 1 "Aurelia" Località S. Maria e S.S. 1 "Aurelia" Località Frangiunti.	VIA	CCEN MONTALTO DI CASTRO 3SRL
	FTV	35	-	30.07.2021	CELLERE	Località Strada di Piansano e in Località Strada Regionale Castrense.	VIA	CCEN CELLERE SRL
	FTV	82	-	30.07.2021	CELLENO	oc. Selva Podere della Morte e Pianale Campo Lungo Pian Auta	VIA	E SOLAR 3 SRL
	FTV	13.916	<a href="#">Determinazione n°G14572 del 25/10/2022</a>	30,07.2021	CANINO	in Località "Santa Lucia"	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n. G02957 del 06/03/2023 - Favorevole con prescrizioni</a>	SANTA LUCIA SRL
	FTV	50.99	<a href="#">• Determinazione n. G08098 del 09/06/2023 Favorevole con prescrizioni</a>	31.07.2021	ISCHIA DI CASTRO	località Prato Stefanaccio	-	SOLAR ENERGY SEDICI SRL
	FTV	29.4	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G08619 del 21/06/2023Determina</a>	04.10.2021	ARLENA DI C.	LOC LA BANDITACCIA	-	FRI-EL SPA

			<a href="#">zione n°G02956 del 06/03/2023 Favorevole con prescrizioni</a>					
	FTV	2,43	<a href="#">Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale n° G05079 del 13/04/2023</a>	03.11.2021	TARQUINIA		-	REN 167 SRL
	FTV	7,328		26.11.2021	MONTALTO DI C.	DENOMINATO MONTALTO 7	VIA	IBERDROLA RENOVBLES ITALIA, S.P.A
	FTV	7,785		03.12.2021	VITRBO	MONTEAZZANO	VIA	VPD Solar 7 s.r.l.
	AGRI FTV	9,9	<a href="#">. Determinazione n. G06525 del 15/05/2023 Favorevole con prescrizioni</a>	05.04.2022	MONTEFIASCONE	località Piano dei Dolci		STN6 SRL
	FTV	4,93	-	27.07.2022	CIVITA CASTELLANA	località Via della Ferrovia snc, Via Cava Cacciano snc	VIA	Solarfields Sette S.r.l.
	FTV	3,899			VITERBO	LOC MANDOLINETO	VIA	DAYLAIGHTS
	EOLICO	29		23.05.2022	VALENTANO	località "Le Fornaci"	VIA	FRI-EL SPA
				27.07.2022				
	AGRI FTV	9,984		13.09.2022	TUSCANIA	DENOMINATO TUSCANIA F2	VIA	FLYNIS PV 16 Srl
	EOLICO	28,8	<a href="#">Determinazione n°G05833 del 02/05/2023 Rinviato alla procedura di Via</a>	23.11.2022	MONTALTO DI C.	loc. Vaccarella, Puntone, La Viola		ORTA ENERGY 8 SRL
	<b>Fotovoltaico o Agrivoltaico</b>	<b>Potenza Complessiva (MW)</b>	Codice procedura	Presentazione istanza	COMUNE	DENOMINAZIONE O LOCALITA'	Avvio consultazione	Proponente
	agrivoltaico	43	<a href="#">7368</a>	10/08/2021	Acquapendente	Solar Cashmere Goat	12/07/2022	Kingdom Solar 3 s.r.l
	fotovoltaico	37,15	<a href="#">8009</a>	21/01/2022	Acquapendente	Acquapendente	07/07/2022	Ica For S.r.l.
	fotovoltaico	65,29	<a href="#">8510</a>	30/05/2022	Montalto di Castro, Manciano	Montalto Pesca	12/12/2022	IBERDROLA RENOVBLES ITALIA S.p.A

	agrivoltaico	11,21	<a href="#">8562</a>	20/06/2022	Ischia di Castro, Cellere (****)	FANTI e ROSSI	23/06/2023	MYT ENERGY DEVELOPMENTS S.R.L.
	fotovoltaico	44,7	<a href="#">8315</a>	06/04/2022	Acquapendente, Proceno	EG GEMMA	03/03/2023	EG GEMMA S.r.l.
		57	-					
		77,69	<a href="#">8535</a>	01/06/2022	Montalto di Castro	Querciolare	21/11/2022	ALCIONE RINNOVABILI S.r.l.
	agrivoltaico	30,5	<a href="#">10011</a>	10/07/2023	Valentano, Ischia di Castro	GreenHill	24/07/2023	ICA NOU SRL
	agrivoltaico	18,21	<a href="#">9957</a>	23/06/2023	Roma	Via Boccea		SWE IT 09 SRL
	agrivoltaico	21,83	<a href="#">8743</a>	16/06/2023	Toscana, Arlena	Pantalla		Pantalla Solar S.r.l.
	agrivoltaico	29,52	<a href="#">9566</a>	31/05/2023	Viterbo		24/07/2023	Solarta s.r.l
	agrivoltaico	56,37	<a href="#">9584</a>	24/05/2023	Arlena, Toscana (Canino)	Coriandoli solari	26/06/2023	Pacifico Olivina S.r.l.
	agrivoltaico fotovoltaico	12	<a href="#">9658</a>	31/03/2023	Montalto di Castro	Montalto Mandria Agrosolare	08/05/2023	SF Ele I S.r.l.
	fotovoltaico	57,517	<a href="#">9778</a>	02/05/2023	Marta, Capodimonte, Toscana	Vermigliesca	24/07/2023	Open Lazio Srl
	fotovoltaico	12	<a href="#">9658</a>	31/03/2023	Montalto di Castro	Montalto Marina Agrisolare	08/05/2023	SF Ele I S.r.l.
	agrivoltaico	23,212	<a href="#">9636</a>	24/03/2023	Velletri	Velletri 19.2	15/05/2023	RNE4 S.R.L.
		125,51	<a href="#">10096</a>	27/07/2023	Viterbo	Monterazzano	07/08/2023	E-Solar 7 S.r.l.
		44,67	<a href="#">10101</a>	27/07/2023	Roma	Valle Fusano		E-SOLAR 6 S.R.L.
		46,2	<a href="#">10099</a>	26/07/2023	Valentano, Latera	Poggio del Mulino		Poggio del Mulino S.r.l.
	agrivoltaico	42,213	<a href="#">10142</a>	02/08/2023	Montalto di Castro (Manciano)		08/08/2023	Energia Ecosostenibile S.r.l.
	agrivoltaico	22,45	<a href="#">10007</a>	06/07/2023	Bagnoregio (****)	FV Bagnoregio 2		Solar Energy 3 S.r.l.
	agrivoltaico		<a href="#">9993</a>	05/07/2023	Gallese (VT) (****)	FV Gallese		SOLAR ENERGY 2 S.r.l.
	agrivoltaico	76,7	<a href="#">9756</a>	26/04/2023	Montalto di Castro, Manciano (****)		31/07/2023	Montalto Solar
N° TORRI 7	EOLICO	29,4	<a href="#">Regione Lazio 054/2022</a>	18/05/2022	Farnese	Vallerosa	10/10/2022	FRI-EL
11	EOLICO	68	<a href="#">8559</a>	17/06/2022	Onano	Montarzo	29/11/2022	FRI-EL

