

PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



PROGETTO DEFINITIVO

EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)
 SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)
 COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)
 SACYR S.A.U. (MANDANTE)
 ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)
 A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

<p>IL PROGETTISTA</p>  <p>Dott. Ing. D. Spoglianti Ordine Ingegneri Milano n° 20953 Dott. Ing. E. Pagani Ordine Ingegneri Milano n° 15408</p> 	<p>IL CONTRAENTE GENERALE</p> <p>Project Manager (Ing. P.P. Marcheselli)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Direttore Generale e RUP Validazione (Ing. G. Fiammenghi)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Amministratore Delegato (Dott. P. Ciucci)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

<i>Unità Funzionale</i>	GENERALE	AM0049_F0
<i>Tipo di sistema</i>	AMBIENTE	
<i>Raggruppamento di opere/attività</i>	RELAZIONE PAESAGGISTICA	
<i>Opera - tratto d'opera - parte d'opera</i>	GENERALE	
<i>Titolo del documento</i>	METAPROGETTO TERRITORIALE E PAESAGGISTICO – RELAZIONE	

CODICE	C	G	0	7	0	0	P	R	X	D	G	A	M	R	P	G	0	0	0	0	0	0	0	1	F0
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

REV	DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
F0	20/06/2011	EMISSIONE FINALE	A.CALEGARI	M.SALOMONE	D.SPOGLIANTI

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO	
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

INDICE

INDICE		3
Il processo metaprogettuale		5
1 Introduzione		5
2 La Sintesi conoscitiva		7
2.1 Sulle strutture del paesaggio		7
2.2 Identificazione dei fattori di trasformazione in atto e potenziali.....		19
2.3 La proiezione nei futuri assetti paesistici delle aspettative locali		20
3 Il Metaprogetto - definizione delle linee di sviluppo		22
3.1 Le potenzialità di trasformazione		22
3.2 Possibilità e limiti di trasformazione del progetto		24
3.3 Definizione degli obiettivi e delle strategie di inserimento paesistico.....		25
3.4 Indicazioni per il Masterplan e il progetto paesaggistico		27

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Il processo metaprogettuale

1 Introduzione

L'approccio alla definizione del Progetto di inserimento paesaggistico del Ponte e del sistema delle infrastrutture di collegamento deriva da un processo complesso e iterativo che prende avvio da una fase conoscitiva circa le peculiarità paesaggistiche (le risorse) e le potenzialità di trasformazione alla grande scala (le politiche e le strategie territoriali) per poi enucleare le linee di intervento più opportune e consone alla scala di progetto.

Pertanto nel percorso di messa a fuoco delle questioni dirimenti, gli attori corrispondenti ai livelli dell'analisi sono diversi e ognuno portatore di contributi importanti e soprattutto di "visioni" derivabili da punti di vista particolari ma nel contempo integrabili così come sono integrate le molteplici componenti che connotano il paesaggio.

Il primo momento unificante e di comunicazione tra le analisi e la progettazione si identifica proprio nella fase del **Metaprogetto** che, per definizione, si propone di dialogare con il progetto offrendo suggestioni, spunti di riflessione e orientamenti circa lo sviluppo delle scelte progettuali.

Il Meta progetto assume i connotati di una fase autonoma, anticipatrice di possibili assetti futuri non ancora e del tutto sperimentati o verificati e, per questo, collocata in un momento ben preciso, sicuramente propedeutico e antecedente alla redazione del progetto. Altra importante peculiarità di questa fase propositiva è la libertà con cui possono essere proposte chiavi interpretative di processi di trasformazioni o soluzioni la cui applicazione nel progetto deve ancora fare i conti con condizionamenti funzionali, limiti ambientali locali e, in alcuni casi, con le stesse resistenze territoriali alle trasformazioni.

Mutuando l'approccio della valutazione ambientale circa l'analisi delle alternative di progetto, l'attività condotta nella fase meta progettuale potrebbe configurarsi come la ricerca delle migliori o possibili ipotesi alternative di assetti paesaggistici, dovendo comunque traguardare scenari di trasformazione che vanno oltre alle capacità di previsione del progetto o di operatività degli stessi progettisti. In sintesi, per comprendere il significato e le potenzialità di utilizzo del Metaprogetto si deve accettare che:

- esso abbia autonomia e libertà propositiva che discende solo dal percorso analitico ed interpretativo del paesaggio in relazione all'opera;
- dal Metaprogetto possano anche discendere criticità o questioni aperte che non necessariamente il progetto è chiamato a risolvere (nei processi di trasformazione del

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

paesaggio entrano infatti in gioco molti attori che vanno anche oltre SDM le cui azioni non possono essere tutte imputabili al progetto)

- nel Metaprogetto non siano richiamati solo gli interventi cosiddetti di compensazione, frutto di fasi metaprogettuali e progettuali pregresse, bensì tutto quanto rientri nelle opportunità/potenzialità di trasformazione del paesaggio gestite dagli attori locali, e che possano ritenersi in connessione e relazione con le opere di progetto.

Nella presente relazione sono richiamate, *per fornire un sintetico ed organico compendio*, le attività che hanno caratterizzato il processo meta progettuale e che si sono sostanziate in documenti ed elaborati specifici facenti parte della *storia del progetto*.

Il progetto paesaggistico, articolato nelle sue varie componenti tipologiche e funzionali si riconosce in questa storia da cui prende avvio e spunto ma che reinterpreta dal momento che deve *operare delle scelte e cambiare di scala*.

Con il passaggio dal metaprogetto alle specificità dei singoli interventi (di sistemazione locale, di ripristino delle aree degradate, di tipologie delle opere d'arte, delle scelte cromatiche e dei materiali, ecc..) si introduce il fattore *dell'operatività* poiché le conclusioni si traggono proprio con l'intento di tradurle in indicazioni calate nel progetto considerato nelle sue componenti progettuali e nelle sue relazioni specifiche con il paesaggio.

Anche questo momento necessita di uno strumento che da un lato unifichi i vari livelli di lettura – che a questo stadio rappresentano il riferimento concettuale del progetto di inserimento – e dall'altro colloqui con le opere in progetto che diventano gli ambiti puntuali delle trasformazioni.

Tale strumento, che si colloca appunto a valle del meta progetto, ha le caratteristiche tipiche del **Masterplan** che delinea le funzioni da assegnare al progetto, seleziona le opzioni e fissa le linee di sviluppo in modo univoco trasferendole in primo luogo al progetto, ma anche agli attori operanti nel territorio. Infatti, al Masterplan comunque va riconosciuto anche un altro livello di proposizione, rivolto in questo caso al contesto territoriale e alle strutture di governo, poiché il progetto e l'insieme delle opere che lo definiscono nei suoi aspetti funzionali e di inserimento, devono necessariamente essere accompagnati da opportune azioni e politiche in grado di supportare e consolidare le trasformazioni del paesaggio verso cui tendere.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Tornando al metaprogetto i momenti salienti della sua definizione sono riconducibili alle seguenti fasi operative:

- **Sintesi conoscitiva:**
 - Sulle strutture del paesaggio
 - Sui fattori di trasformazione in atto
 - Sugli strumenti di governo e di pianificazione
- **Definizione delle linee di sviluppo**
 - Per il masterplan
 - Per il progetto paesaggistico di inserimento.

2 La Sintesi conoscitiva

2.1 Sulle strutture del paesaggio

Questa attività si è svolta attraverso:

- **Analisi interpretativa delle Unità di paesaggio (UP)**
 - **Rappresentazione delle UP e delle Sotto unità** (vd. Fig 2.1.)
 - **La comprensione e l'interpretazione degli elementi strutturanti** (vd. Figg.2.2 - 2.8) :
 - a. **Componente fisica** – le relazioni tra componenti di terra e mare, la morfologia e le invarianti geologiche e idrogeologiche
 - b. **Componente naturale** – la matrice naturale e la struttura ecologica : i nodi per la conservazione della biodiversità, i corridoi ecologici e i gangli della rete (elementi della Rete Natura 2000 e tutti gli habitat di interesse conservazionistico)
 - c. **Componente storico culturale** – le aree storicamente insediate e i luoghi della cultura materiale (i vincoli e i beni storico culturali e archeologici)
 - d. **Componente antropica** – I paesaggi agrari conservati, i paesaggi naturali e dell'abbandono, paesaggi insediati e i nuovi luoghi dell'abitare (gli esiti dei processi di trasformazione).

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

- **La Rappresentazione dei vincoli** (vd. Fig. 2.9)
- **La definizione delle sensibilità come sintesi delle sensibilità specifiche riferibili a:** (vd. Fig 2.10)
 - **sistema vincolistico**, che evidenzia la presenza/assenza del vincolo, la tipologia e l'ambito territoriale di pertinenza;
 - **integrità**, che evidenzia la permanenza dei caratteri distintivi di sistemi naturali e di sistemi antropici storici (relazioni funzionali, visive, spaziali, simboliche, ecc. tra gli elementi costitutivi);
 - **qualità paesaggistica e della percezione visiva**, che evidenzia la presenza di particolari qualità sceniche, panoramiche e l'offerta di punti a percezione visiva privilegiata;
 - **efficienza ecologica**, che evidenzia la capacità di mantenimento dell'efficienza funzionale dei sistemi ecologici o situazioni di instabilità delle componenti fisiche e biologiche;
 - **valenza storico-culturale**, che evidenzia la riconoscibilità dei nuclei e delle relazioni del sistema insediativo storico, i caratteri e la presenza di beni culturali tutelati ai sensi della Parte seconda del Codice dei beni culturali e del paesaggio.
- **La ricostruzione delle opportunità caratterizzanti il contesto paesistico-territoriale, urbanistico e infrastrutturale locale.**
 - Allo scopo è stata condotta ricognizione alla scala vasta per ricostruire tutte le indicazioni contenute nei Piani e nei vari atti di programmazione; in questa fase non è stata effettuata una selezione per cui tutti gli interventi (proposti dai Piani e associati al Progetto nelle sue varie evoluzioni – ante e post CIPE) trovano una loro rappresentazione nella Tavola di produzione SDM – Parsons **“Metaprogetto territoriale e paesaggistico . Fase 1 Ricognitiva – Corografia scala 1:25.000”**.

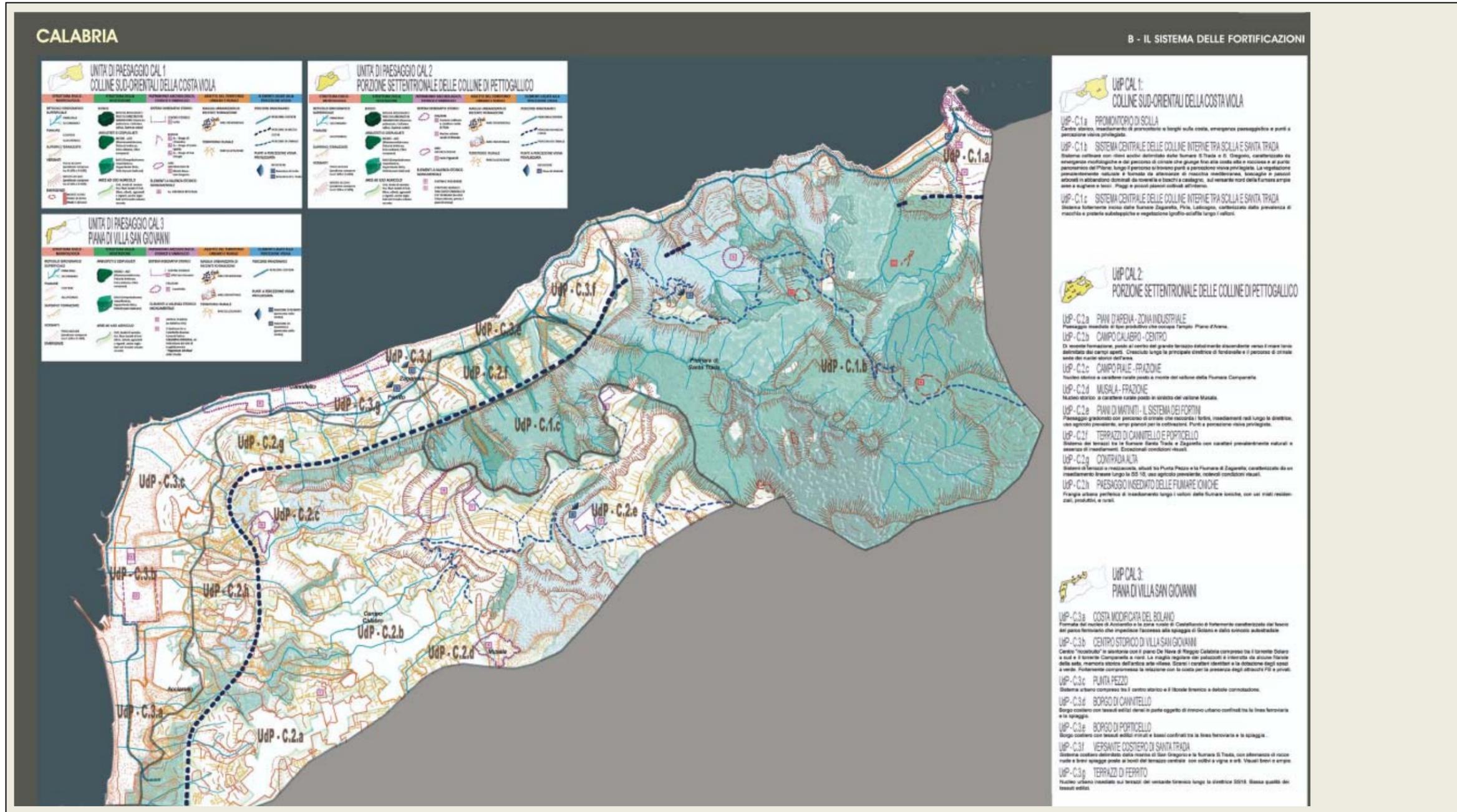


Figura 2.1 Analisi conoscitiva - La rappresentazione delle Unità di Paesaggio e delle sottounità es. Calabria

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<table border="1"> <tr> <td><i>Rev</i></td> <td><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Figura 2.2 Analisi conoscitiva - La comprensione degli elementi strutturanti - le relazioni tra terra e mare

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO	
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

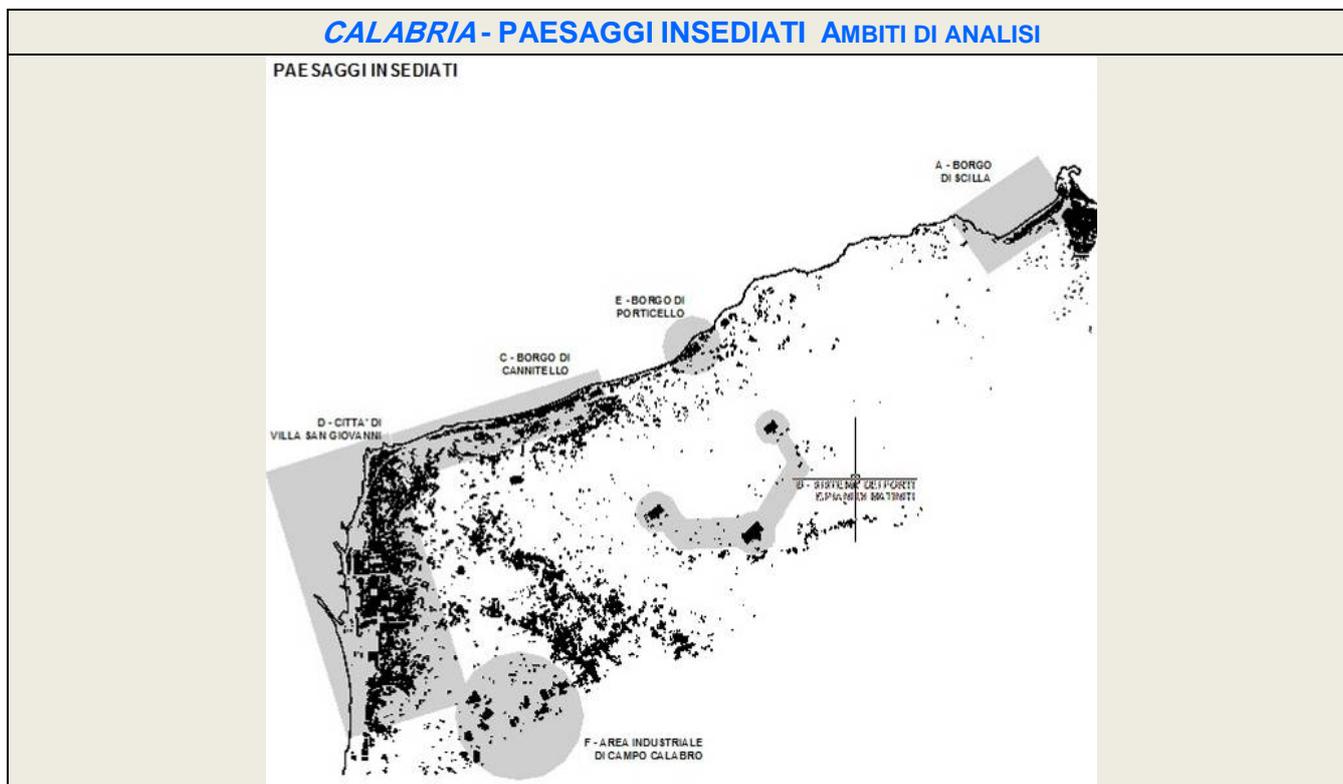


Figura 2.3 Analisi conoscitiva – Identificazione degli ambiti di analisi per la comprensione degli ambiti insediati – Calabria

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

CALABRIA - PAESAGGI INSEDIATI - SCILLA E IL BORGO DI CHIANALEA







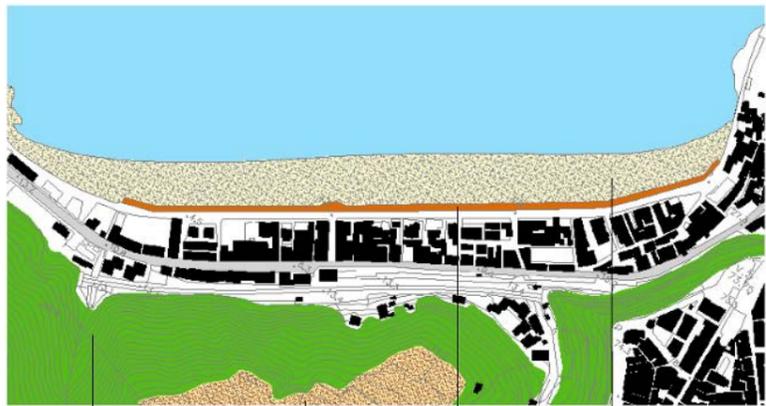
ELEMENTI IDENTITARI DELL'AREA

- 1 Castello
- 2 Spiaggia
- 3 Borgo di Chianalea
- 4 Chiesa di S. Rocco
- 5 Chiesa Santo Spirito
- 6 Municipio





CALABRIA - PAESAGGI INSEDIATI SCILLA E I VERSANTI COLLINARI



versanti molto acclivi
con vegetazione naturale
bassa a macchia

piani terrazzati
cattivi dei versanti
collinari

lungomare

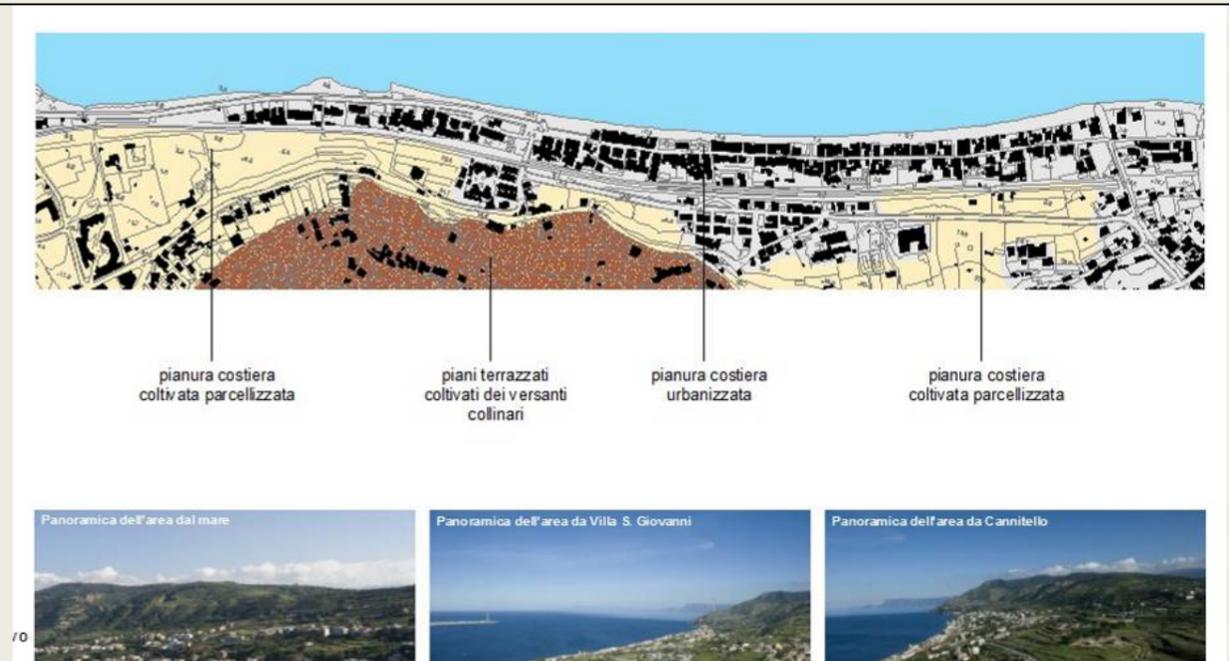
pianura costiera
(spiaggia)



Figura 2.4 Analisi conoscitiva – Le componenti storiche culturali e antropiche nei paesaggi insediati – Le relazioni tra gli elementi naturali e il processo insediativo (esempio)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0

CALABRIA - PAESAGGI INSEDIATI CANNITELLO – MORFOLOGIA E TESSUTI EDILIZI



CALABRIA - PAESAGGI INSEDIATI CANNITELLO – BORGO COSTIERO

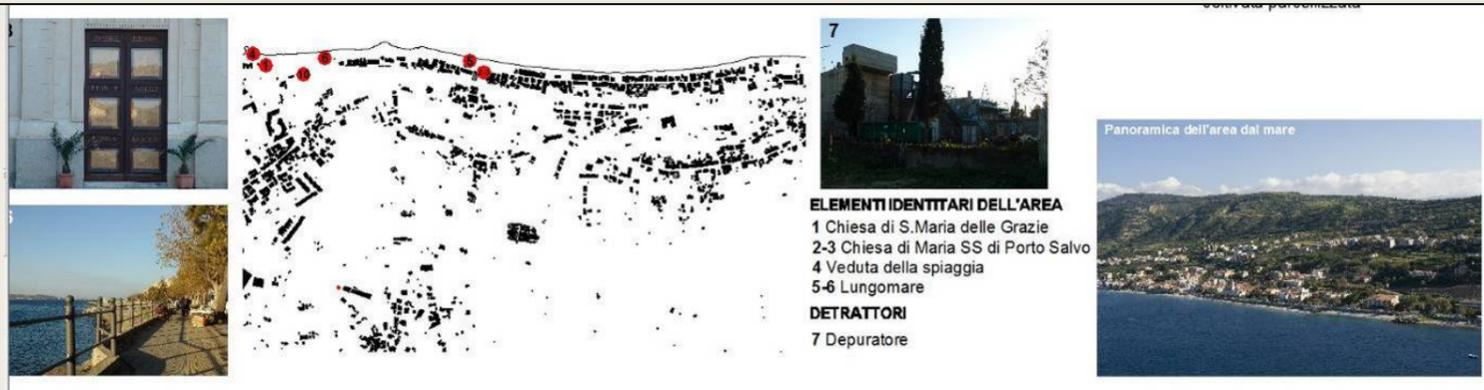


Figura 2.5 Analisi conoscitiva – I nuovi paesaggi insediati – Le relazioni con il mare e il sistema antropico progressivo (esempio)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011	

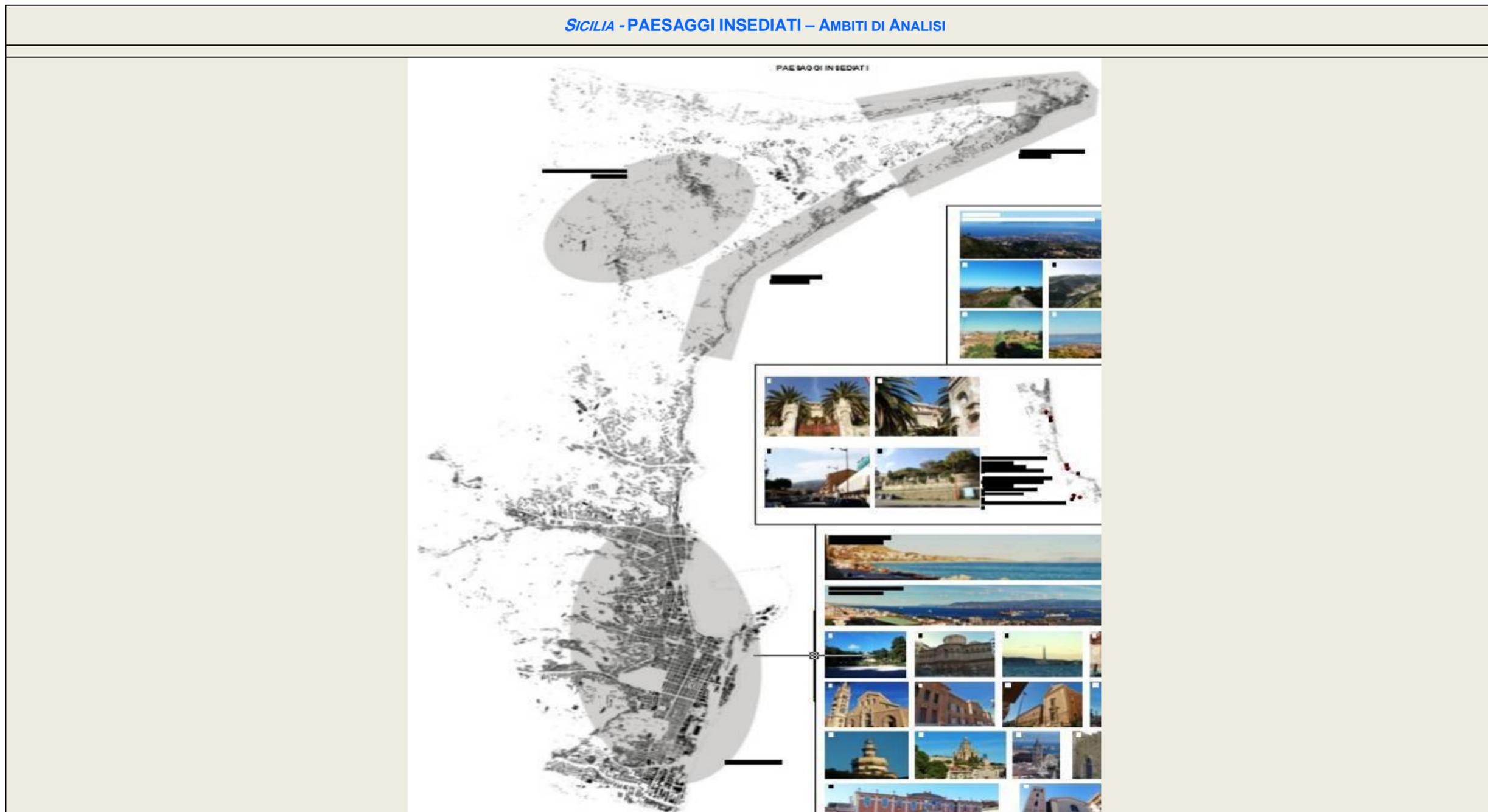


Figura 2.6 Analisi conoscitiva – Identificazione degli ambiti di analisi per la comprensione degli ambiti insediati – Sicilia

		<p align="center">Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO</p>		
<p>METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA</p>		<p><i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc</p>	<p><i>Rev</i> F0</p>	<p><i>Data</i> 20/06/2011</p>

SICILIA - PAESAGGI INSEDIATI – MESSINA CENTRO

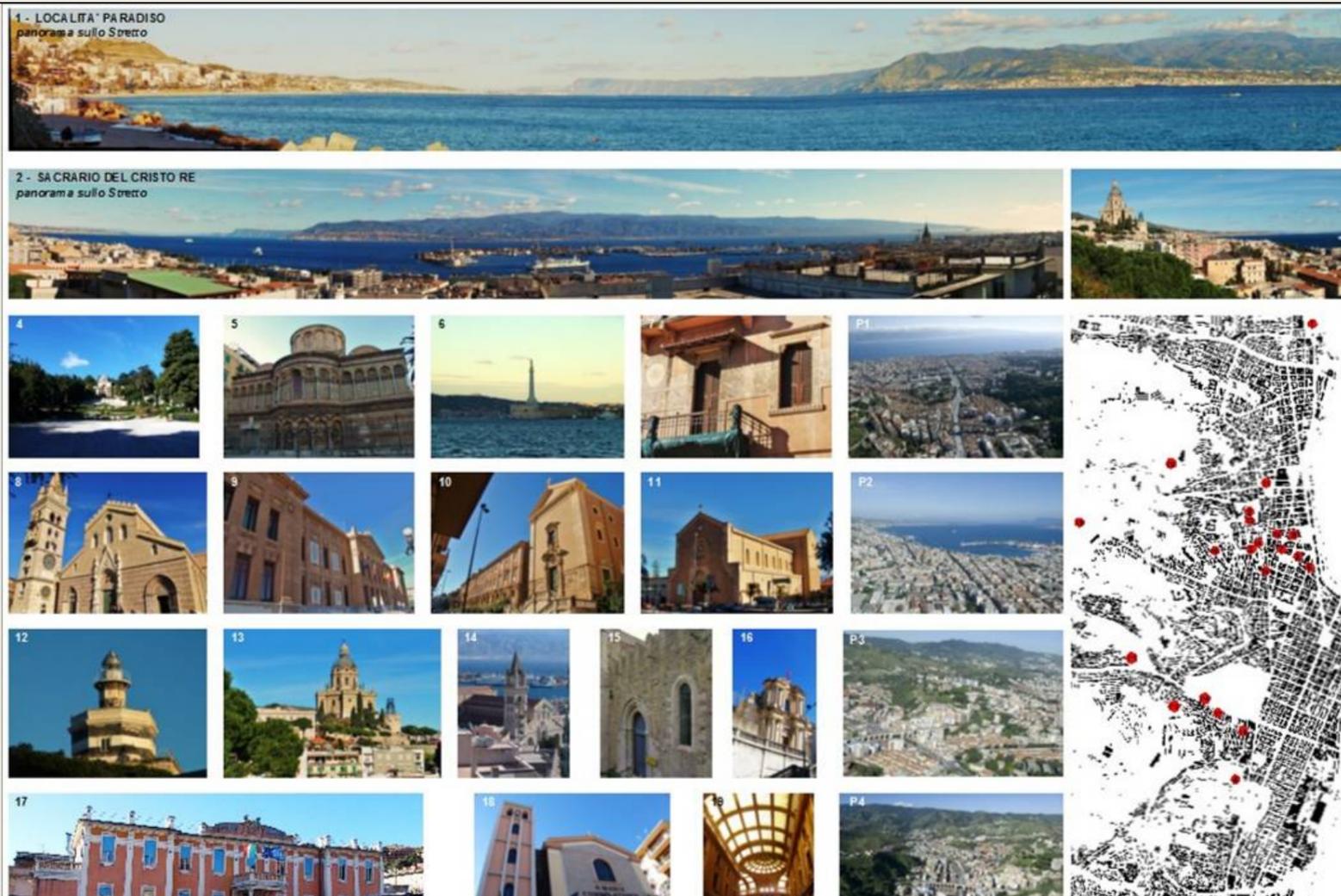


Figura 2.7 Analisi conoscitiva – Le componenti storiche culturali e antropiche nei paesaggi insediati – Le relazioni tra gli elementi strico culturali nel tessuto urbano

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011	



Figura 2.8 Analisi conoscitiva – I nuovi paesaggi insediati – Le relazioni con il mare e il sistema naturale (esempio)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0

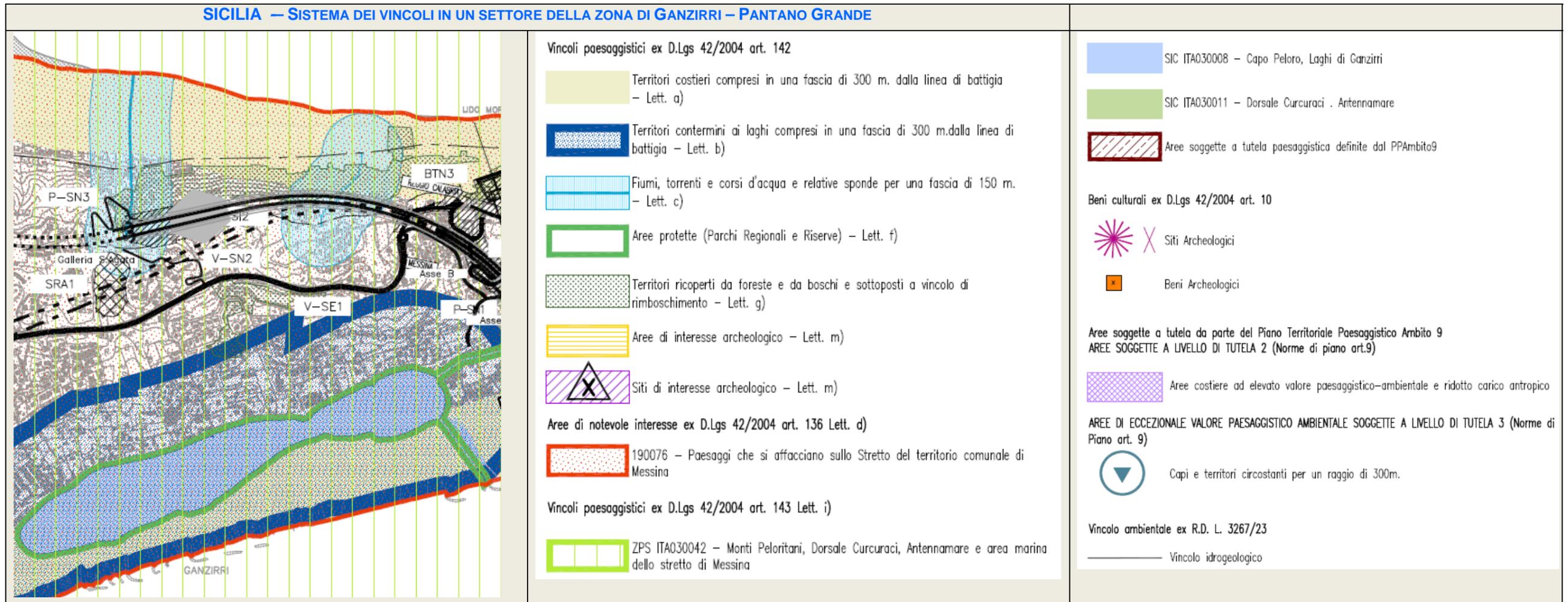


Figura 2.9 Analisi conoscitiva – La rappresentazione dei vincoli (esempio)

CALABRIA - LA SINTESI E LE SINGOLE SENSIBILITÀ

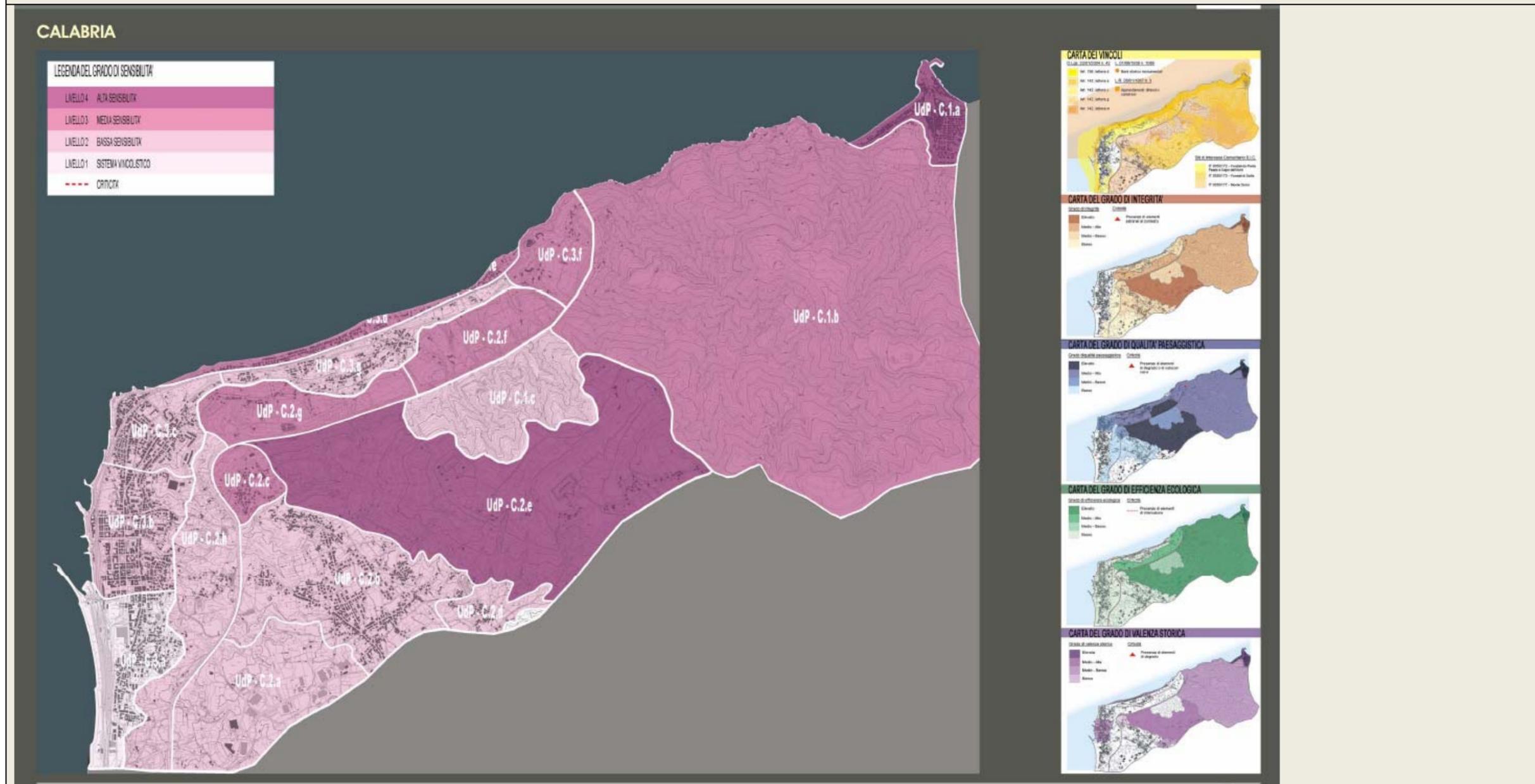


Figura 2.10 Analisi conoscitiva – La sensibilità quale risultato dell’analisi interpretativa delle unità di paesaggio in ordine: sistema vincolistico, integrità, qualità paesaggistica e della percezione visiva, efficienza ecologica e valenza storico-culturale

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

2.2 Identificazione dei fattori di trasformazione in atto e potenziali

L'analisi condotta sia a livello di esiti riconoscibili nelle varie unità di paesaggio sia degli strumenti di Piano ha consentito di identificare:

- **Le criticità quali segnali dei processi di destrutturazione** riconducibili ai grandi temi delle trasformazioni sia nei tessuti antropici sia naturali; es:
 - **I temi** : l'erosione di aree agricole o naturali con progressiva saldatura delle frange della conurbazione, eliminazione dei corridoi ecologici di connessione monte/entroterra e fasce costiere, alta congestione e bassa qualità urbana, scarsa specializzazione delle funzione turistiche con problemi di valorizzazione delle risorse naturali – mare, litorale, entroterra, beni storici e testimoniali.
- **Le opportunità quali potenziali fattori di innesco di nuovi processi di riqualificazione;** tali opportunità trovano riscontro e sviluppo negli strumenti della programmazione e pianificazione regionale e locale. Ai temi che generalmente la pianificazione affronta nella sua prassi consolidata, il Progetto del Ponte pone uno molto specifico, la cui rilevanza rappresenta una sfida per la *governante*:
 - **Il tema: la realizzazione di un'area integrata tra le due sponde dello Stretto cui sono indissolubilmente associati i problemi connessi al rafforzamento e la specializzazione dei** collegamenti tra le due realtà regionali e la nuova ricollocazione negli scenari nazionali e internazionali di questo settore di Mediterraneo; il ridisegno della rete infrastrutturale; la trasformazione di ambiti di rilievo sulla scala del paesaggio locale e di area vasta; la creazione di nuove opportunità di sviluppo quali forme di massimizzazione dei benefici del nuovo collegamento stabile.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

2.3 La proiezione nei futuri assetti paesistici delle aspettative locali

In questa fase si introducono le prime analisi per giungere ad una selezione e revisione delle diverse indicazioni espresse, nelle varie fasi temporali e con motivazioni diverse, dal territorio.

È importante sottolineare che negli ultimi anni, in particolare dopo l'approvazione del progetto da parte del CIPE, si è assistito ad una profonda rivisitazione degli strumenti di piano in essere, almeno per i territori in cui si insedierà il Ponte, che ha portato ad un'innovazione degli strumenti stessi di piano (PRUSST, Piani Strategici, PIAU, ecc.).

Per cui i temi della riqualificazione e dello sviluppo locale costituiscono gli aspetti chiave dell'integrazione.

- **Le implicazioni paesaggistiche della pianificazione territoriale alle scale di area vasta e locale (*gli scenari della pianificazione*)** (vd. Fig. 2.11)
 - **Le azioni di riqualificazione:** la riqualificazione del tessuto urbano, delle coste e la loro fruizione turistica; L'adeguamento infrastrutturale;
 - **Le azioni di sviluppo e valorizzazione:** L'introduzione di nuove polarità urbane o territoriali (terziarie, servizi, produttive, turistiche, ecc.) e di nuove infrastrutture materiali ed immateriali;

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0

SICILIA – GLI SCENARI DELLA PIANIFICAZIONE

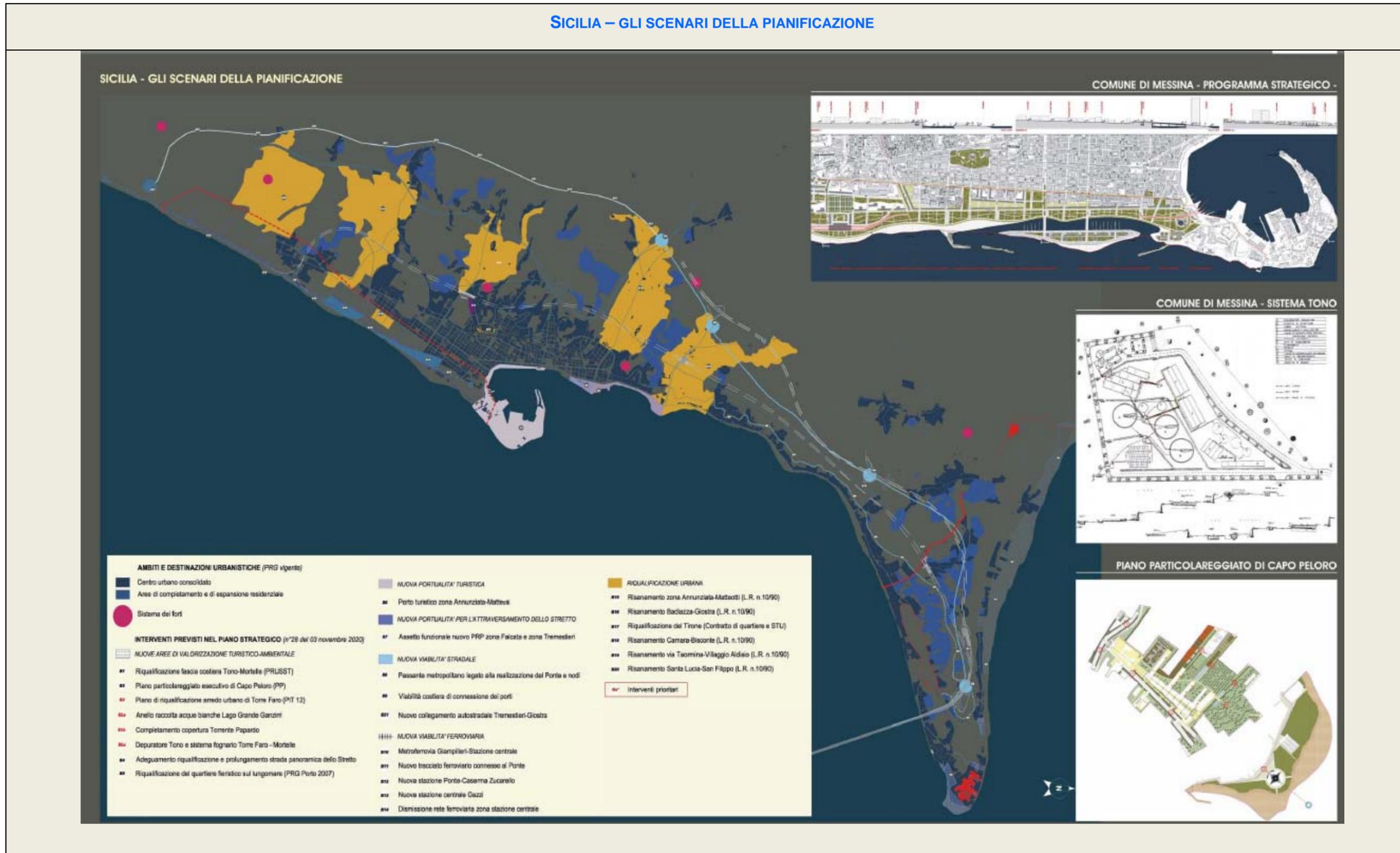


Figura 2.11 Analisi conoscitiva – La proiezione nei futuri assetti paesaggistici delle aspettative locali

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><i>Rev</i></td> <td style="width: 50%;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

3 Il Metaprogetto - definizione delle linee di sviluppo

Il momento cruciale del Metaprogetto è rappresentato dalla concatenazione delle fasi in cui si delineano i gli obiettivi del progetto di inserimento paesaggistico che opererà anch'esso alle varie scale. Il confine tra il Metaprogetto e Il Masterplan è labile, a quest'ultimo è affidato il compito di proseguire l'attività di avvicinamento ai temi delle interazioni tra progetto e assetto paesaggistico, al primo di averli predeterminati in coerenza con il quadro generale.

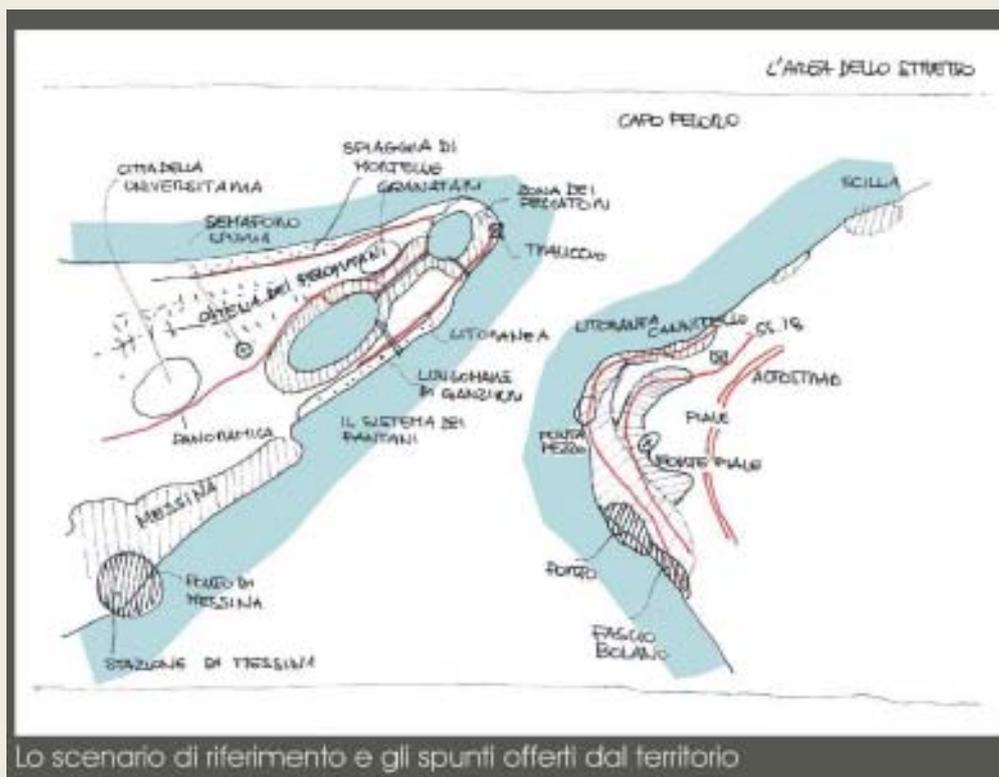
Nell'approccio alla enucleazione dei potenziali interventi, il progetto viene letto rispetto a:

3.1 Le potenzialità di trasformazione

- **Le trasformazioni indirette: I temi**
 - **Il ponte e le sue infrastrutture di accesso determinano un riassetto delle aree infrastrutturale** restituendo spazi alla città per una diversa e migliore vivibilità dei tessuti urbani ed un rinnovato sistema di relazioni;
 - **Il ponte unisce ma nel contempo precisa e gerarchizza gli ambiti deputati alle varie funzioni di trasporto:** flussi turistici locali, flussi turistici di attraversamento, destinati al tessuto produttivo locale, della logistica connessa ai collegamenti nazionali e internazionali.
 - **Il ponte entra in relazione con le valenze e le emergenze locali** ricollocandole in una nuova organizzazione spaziale per la fruizione e la valorizzazione.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO	
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA	<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

LE TRASFORMAZIONI INDIRETTE – L’OFFERTA DEL TERRITORIO



- **Le trasformazioni dirette: I temi**

- **L’occupazione permanente di suolo** (per le grandi arcate) in contesti strategici per la fruizione dello Stretto;
- **L’alterazione permanente del quadro visivo** con la proposizione di un nuovo assetto paesistico riferibile alla scala vasta;
- **L’intercettazione diffusa di diversi contesti, con l’introduzione di nuovi condizionamenti** (gallerie, trincee, ecc...)
- **Introduzione di nuovo elemento ordinatore del paesaggio ;**

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><i>Rev</i></td> <td style="width: 50%;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



3.2 Possibilità e limiti di trasformazione del progetto

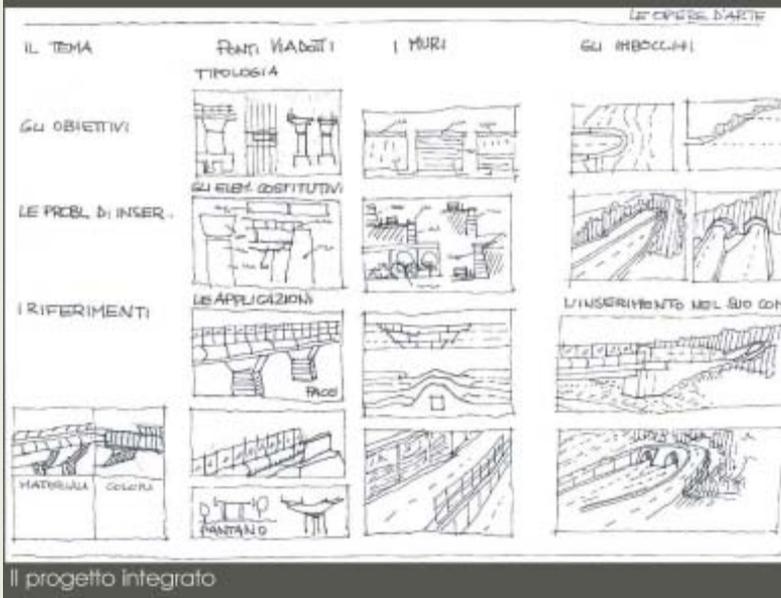
- **I nuovi luoghi**

- **I temi:** I nuovi parchi sulle grandi aree delle Torri, la riqualificazione delle emergenze naturalistiche (Laghi) e la loro valorizzazione in un sistema integrato costa entroterra (Punta Capo Peloro), le nuove aree per il tempo libero (le aree attrezzate) e il recupero di ambiti degradati con il reintegro nella matrice ambientale (le grandi aree delle cave). Le nuove formazioni vegetali nei luoghi restaurati con incremento della dotazione arboreo arbustiva dei contesti naturali. Le nuove polarità urbane: le stazioni ferroviarie.

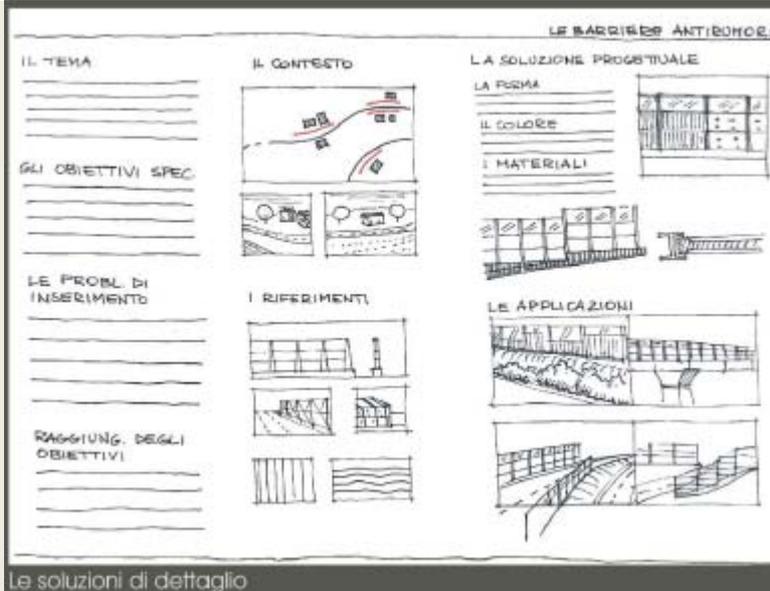
- **Le ricadute sul sistema sociale e sulle matrici ambientali**

- **I temi:** La decontestualizzazione dei quartieri che si troveranno a contatto con le nuove realtà infrastrutturali, la creazione di nuclei insediativi ex novo, la

LE STRATEGIE DI INTERVENTO – I TEMI DA AFFRONTARE



**LE STRATEGIE DI INTERVENTO – LE MODALITÀ CON CUI DEFINIRE LE OPZIONI E LE SOLUZIONI
PROGETTUALI**



		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
METAPROGETTO – RELAZIONE ILLUSTRATIVA		<i>Codice documento</i> AM0049_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><i>Rev</i></td> <td style="width: 50%;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

3.4 Indicazioni per il Masterplan e il progetto paesaggistico

il Masterplan e soprattutto il Disegno Paesaggistico hanno prospettato le linee di sviluppo riferiti alle seguenti componenti del progetto.

IL PONTE E LE SUE ARCHITETTURE	
IL SISTEMA DEI COLLEGAMENTI	
	<i>I PONTI E VIADOTTI</i>
	<i>I MURI</i>
	<i>GLI IMBOCCHI IN GALLERIA</i>
	<i>LE BARRIERE ACUSTICHE</i>
	<i>LA BARRIERA DI ESAZIONE</i>
OPERE A VERDE E GLI SPAZI RESTAURATI	
	<i>LE OPERE A VERDE DI MITIGAZIONE AMBIENTALE LUNGO LINEA</i>
	<i>LE AREE DI CANTIERE E I DEPOSITI</i>
LE NUOVE FUNZIONI	
	<i>LE SISTEMAZIONI URBANISTICO-AMBIENTALI DI GANZIRRI</i>
	<i>L'AREA A RIDOSSO DEL BLOCCO D'ANCORAGGIO - SICILIA</i>
	<i>LE SISTEMAZIONI URBANISTICO-AMBIENTALI DI CANNITELLO - IPOTESI 1</i>
	<i>LE SISTEMAZIONI URBANISTICO-AMBIENTALI DI CANNITELLO - IPOTESI 2 - IL CENTRO DIREZIONALE</i>
	<i>LE NUOVE STAZIONI FERROVIARIE</i>
	<i>LE ATTREZZATURE URBANE</i>
	<i>I FABBRICATI TECNOLOGICI</i>

Di tutti gli aspetti progettuali hanno sviluppato le argomentazioni che hanno portato alla soluzione finale, riproponendo una struttura e schede così come era stato prospettato nel metaprogetto (vd. Fig.

