



Ministero della Transizione Ecologica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

Parere n. 518 del 4 luglio 2022

Progetto	<i>Verifica di ottemperanza</i> Impianto per il Condizionamento del Prodotto Finito (ICPF) da realizzarsi presso il Sito ITREC di Trisaia nel Comune di Rotondella (MT). Rapporto sullo stato delle componenti ambientali
Proponente	SOGIN S.p.A.

La Sottocommissione VIA

RICHIAMATA la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’impatto ambientale VIA – VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii.;
- i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni VIA e VAS e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020 e con Decreto del Ministro per la transizione ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022;

PREMESSO che:

- la Società SOGIN S.p.A. con nota prot.n.22138 del 27/04/2022 ha presentato, ai sensi dell’art.28 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i., domanda per l’avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle prescrizioni n.1.7 e n.1.8 impartite con il decreto di compatibilità ambientale DVA/DEC/2011/000094 del 23/03/2011 relativo al “*Progetto dell’Impianto per il Condizionamento del Prodotto Finito (ICPF)*” da realizzarsi nel Comune di Rotondella (MT)”;
- la domanda è stata acquisita dalla Divisione V – Procedure di _Valutazione VIA e VAS, della Direzione generale Valutazioni Ambientali, (d’ora innanzi Divisione) con prot.51290/MiTE in data 27/04/2022;
- la Divisione con nota prot.n.MiTE/64959 del 24/05/2022, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS (d’ora innanzi Commissione) con prot.n.CTVA/3320 in data 24/05/2022, ha comunicato la procedibilità della domanda ed ha trasmesso, ai fini dello svolgimento dell’istruttoria tecnica di competenza, la stessa domanda assieme alla documentazione allegata reperibile sul sito:

<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/318/12771>

CONSIDERATO che:

- ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci.

RILEVATO che per il progetto in questione:

- Con Decreto DVA/DEC/2011/000094 del 23/03/2011 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, ha espresso giudizio favorevole di compatibilità ambientale relativamente al progetto "Progetto dell'Impianto per il Condizionamento del Prodotto Finito (ICPF)" da realizzarsi nel Comune di Rotondella (MT).

RILEVATO che per quanto riguarda le prescrizioni n. 1.7 e n.1.8:

- la prescrizione 1.7 riporta: *"In fase di costruzione ed esercizio. Effettuare un monitoraggio della componente "rumore" nelle varie fasi di realizzazione dell'opera mediante verifiche puntuali, effettuate in vari periodi temporali, rendendo disponibili i dati alle autorità competenti con l'invio di rapporti periodici"*;
- la prescrizione n.1.8 riporta: *"Per consentire un monitoraggio costante del mantenimento della compatibilità ambientale durante tutte le attività, SOGIN emetterà, a cadenza almeno semestrale, dei rapporti di verifica dello stato ambientale delle componenti considerate nello Studio di Impatto Ambientale, in relazione all'avanzamento delle attività. Detti rapporti dovranno essere trasmessi alle autorità competenti e al MATTM "*.

CONSIDERATO che:

- il presente parere ha per oggetto l'esame della documentazione di cui ai punti 1 e 2 seguenti, acquisita per la verifica di ottemperanza e relativa alle prescrizioni di competenza del MATTM così come disposto dalla Divisione con la nota sopracitata prot.n. Mite/0064959 del 24/05/2022:
1. *Impianto ICPF - Decreto di Compatibilità Ambientale DVA-DEC-2011-94 -Rapporto sullo stato delle componenti ambientali II semestre 2021 (NP VA 01885 del 21/04/2022 - rev. 0)''.*
 2. *Impianto ICPF - Decreto di Compatibilità Ambientale DVA-DEC-2011-94 -Rapporto sullo stato delle componenti ambientali II semestre 2021 -Volume II (NP VA 01885 - rev. 00)''.*

CONSIDERATO che:

Nel semestre di riferimento, luglio – dicembre 2021 si sono svolte presso l'impianto le seguenti attività:

- sono proseguiti i cicli operativi di getto strutturale delle pareti che hanno permesso la realizzazione di strutture in elevazione fino ad un'altezza massima di 10,95 m. Tale altezza ha riguardato uniformemente tutte le pareti del Deposito DMC3/DTC3 interessate dalle operazioni di getto. Inoltre, il getto strutturale ha riguardato il solaio posto a quota 9,55 e compreso tra le Pareti: all. A-A, all.6-6, parete 6, parete 1, setti scala e all. 5-5 a quota 9,55 di circa mq 129,85. Più precisamente il cronoprogramma è risultato il seguente:

<i>GETTO STRUTTURALE</i>	<i>DATA</i>
- Parete all.2-2 da quota 8,80 a quota 10,95; - Parte Pareti: all. A-A, all. E-E da quota 8,80 fino a quota 10,95	08/07/2021
- Pareti poste sotto l'impronta solaio posto a quota 9,55; - Solaio e travi poste a quota 9,55; - Parete 5 fino a quota 8,45; - Rampa e pianerottolo fino a quota 9,28.	16/07/2021
- Parete all. 1-1 mensola compresa da quota 7,95 fino a quota 8,80; - Parte pareti all. A-A, all. E-E da quota 7,95 fino a quota 8,80; - Cordolo posto su solaio a quota 9,55 per un'altezza di cm 15 da estradosso solaio	27/07/2021
- Parete all. 3-3 mensola compresa da quota 7,95 fino a quota 8,80; - Parte Pareti: all. A-A, all. E-E, parete 2 da quota 7,95 fino a quota 8,80	09/08/2021

<i>Pareti: all. 1-1, parte pareti all. A-A, all. E-E, da quota 7,95 fino a quota 8,80</i>	<i>11/08/2021</i>
<i>Pareti: all. 3-3, all. E-E, all. A-A, all. 6-6 da quota 8,80 fino a quota 10,95</i>	<i>07/09/2021</i>
<i>Setti scala e parte parete all. 6-6 + rampa e pianerottolo fino a quota 10,95</i>	<i>28/09/2021</i>
<i>Parte pareti: all. 1-1, 2-2, 3-3, + setti scala da quota 10,95 fino a quota 12,00</i>	<i>03/12/2021</i>

- la quantità di conglomerato cementizio complessivamente gettata è di circa 360 mc, per un numero complessivo di 41 betoniere.

Relativamente alla prescrizione 1.7 il Proponente, nell’elaborato “*Impianto ICPF - Decreto di Compatibilità Ambientale DVA–DEC–2011–94 -Rapporto sullo stato delle componenti ambientali II semestre 2021 (NP VA 01885 del 21/04/2022 - rev. 0)*”; dichiara che “*Per quanto riguarda la componente “Rumore” si fa presente che, come meglio specificato all’interno del suddetto elaborato, ove si descrivono nel dettaglio le attività realizzate nel semestre di riferimento, non si è ritenuto necessario avviare alcuna campagna di monitoraggio acustico in concomitanza con le attività stesse. Il piano di monitoraggio della componente rumore prevedeva infatti una sola campagna durante le attività di realizzazione delle strutture in elevazione. Questa è stata condotta nel I semestre 2021 e non ha evidenziato alterazioni del clima acustico nelle aree circostanti il sito e presso i ricettori identificati*” (SOGIN _prot_22138_del_27_04_2022).

CONSIDERATO che:

Il Proponente dichiara che l'impostazione metodologica del **PIANO DI MONITORAGGIO** attuato durante la fase di cantiere dell'impianto ICPF è stata la seguente (cfr: Rapporto di sullo stato delle componenti ambientali – I semestre 2015" (NP VA 00960), trasmesso al MATTM in data 27/08/2015 con prot. SOGIN n.52399):

- per ogni componente indagata nello Studio di Impatto Ambientale sono state definite le modalità di monitoraggio (rete dei punti di misura/campionamento, protocolli analitici e metodiche di monitoraggio, frequenza temporale delle campagne);
- per ogni componente indagata nello Studio di Impatto Ambientale è stata predisposta una caratterizzazione di riferimento (ante operam) basata su dati rilevati direttamente da SOGIN e, ove possibile, riscontrata con i dati pubblicati da ARPAB;
- in concomitanza con l'inizio dei lavori, è stato dato avvio alle campagne di monitoraggio delle sole componenti ambientali potenzialmente impattate in modo diretto dalle attività (Atmosfera, Ambiente idrico superficiale, Acque sotterranee, Rumore, Paesaggio).
-

Per quanto riguarda i fattori ambientali ATMOSFERA e GEOLOGIA e ACQUE – ACQUE SOTTERRANEE, si precisa che, sulla base di quanto prescritto dal richiamato Decreto VIA ai punti 1.1.h e 1.4, SOGIN ha concordato con la Regione Basilicata e con ARPAB modalità e tempi di campionamento nel corso della procedura di ottemperanza conclusasi con determina prot. DVA-2013-527 del 09/01/2013.

Il Proponente dichiara che, considerando che le attività di cantiere svolte e la realizzazione delle strutture in elevazione eseguite nel II semestre 2021, sono assimilabili a quelle condotte nel I semestre del 2021, **non si è ritenuto necessario avviare una campagna di monitoraggio acustico in concomitanza con le attività stesse.** Il **PIANO DI MONITORAGGIO** della componente rumore prevedeva infatti una sola campagna durante le attività di realizzazione delle strutture in elevazione. Questa è stata condotta nel I semestre 2021 e non ha evidenziato alterazioni del clima acustico nelle aree circostanti il sito e presso i ricettori identificati.

Sotto il profilo radiologico, si evidenzia che nel sito dell'Impianto ITREC di Rotondella è operante, sin dalla fase di esercizio dello stesso, una rete di sorveglianza ambientale che nel corso degli anni è stata di volta in volta adeguata alle diverse condizioni di impianto. Attraverso uno specifico programma di campionamento e misura delle matrici ambientali ed alimentari, viene garantito il controllo permanente del grado di radioattività dell'atmosfera, delle acque, del suolo e degli alimenti tipici del territorio limitrofo. Il Proponente dichiara che a seguito dell'avvio dei lavori di realizzazione dell'ICPF, non si è ritenuto necessario adeguare la rete di sorveglianza ambientale operante sul Sito, essendo l'attività di costruzione dell'Impianto del tutto assimilabile ad un comune cantiere edile. Tuttavia, in ottemperanza a quanto prescritto ai punti 1.2 e 1.3 del Decreto VIA, in accordo con ISPRA – Dip. Nucleare, è stato pianificato un monitoraggio supplementare della falda superficiale che, attraverso una rete di piezometri aggiuntivi, consentisse un controllo più capillare della componente stessa.

CONSIDERATO quindi che, a proposito delle seguenti componenti ambientali:

1. ATMOSFERA

Il piano di monitoraggio della qualità dell'aria per il sito di Trisaia è stato realizzato in linea con le richieste formulate da ARPA Basilicata e dalla Regione Basilicata durante la procedura di ottemperanza alla prescrizione 1.1.h. (prot. DVA-2013-527 del 09/01/2013) ed è riportato nel "*Rapporto sullo stato delle componenti ambientali I semestre 2015*" (NP VA 00960).

Nel dettaglio il piano della IX campagna in corso d'opera prevede:

- il monitoraggio in continuo con cadenza oraria dei parametri di qualità dell'aria giudicati rappresentativi per le attività di cantiere: ossidi di azoto (NO_x, NO₂, NO), ozono (O₃) e particolato (PM10/PM2.5);
- il monitoraggio in continuo con cadenza oraria di ulteriori parametri previsti dal D.Lgs. 155/2010: biossido di zolfo (SO₂) e monossido di carbonio (CO);
- il monitoraggio in continuo con cadenza oraria delle concentrazioni di idrocarburi non metanici (NMHC) e del metano (CH₄);
- l'analisi sui campioni di PM10 raccolti con lo scopo di determinare le concentrazioni di piombo (Pb), arsenico (As), cadmio (Cd) e nichel (Ni);

- il campionamento delle polveri totali (PTS), la successiva determinazione della curva granulometrica ed analisi di speciazione chimica della frazione dry inorganica;
- il monitoraggio in continuo con cadenza oraria dei principali parametri meteorologici mediante una stazione di riferimento per tutta l'area di indagine.

Il monitoraggio è stato effettuato nelle postazioni riportate in Figura 1 e più precisamente:

- n. 1 stazione, presso la quale è previsto il monitoraggio di: NO_x/NO/NO₂, O₃, SO₂, CO, PM₁₀, PM_{2.5}, CH₄, NMHC, PTS con deposimetro wet&dry (AT-03);
- n. 1 stazione presso la quale è previsto il campionamento giornaliero di PM₁₀ e il monitoraggio delle PTS con deposimetro wet & dry (AT-02);
- n. 1 stazione (AT-01) costituita da un deposimetro di tipo wet & dry;
- n. 1 stazione meteorologica in prossimità della stazione AT-03.



Figura 1 – Ubicazione delle tre stazioni di misura

Qui di seguito sono riportati in specifiche tabelle i valori dei parametri/specie chimiche monitorate. In particolare:

Biossido di azoto

L'analisi dei dati riportati nella Tabella 1 non evidenzia criticità nei valori misurati sul parametro biossido di azoto.

Periodo	Parametro	Valore ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Valore limite ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Superamenti
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media oraria – NO_2	52	200	0/18 ⁽¹⁾
	Media sul periodo NO_2	8	40	n.a.
	Media sul periodo – NO_x	9	30 ⁽²⁾	n.a.
Note (1) Numero massimo di superamenti su base annua ai sensi del D.Lgs.155/2010 (2) Valore limite per la protezione della vegetazione				

Tabella 1 - Valori statistici degli NO_x e confronto con i limiti imposti dal D.Lgs. 155/2010

Particolato aerodisperso – PM10

Analizzatore in continuo –AT 03					
Periodo	Parametro	Valori (µg/m³)		Valore limite (µg/m³)	Superamen ti
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media giornaliera	82,3		50	17/35 ⁽¹⁾
	Media sul periodo	28,2		40	n.a.
Gravimetrico					
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media giornaliera	AT-03	AT-02	50	n.a.
		35	46		
Note					
⁽¹⁾ Numero massimo di superamenti su base annua ai sensi del D.Lgs.155/2010					

Tabella 2 - Valori statistici di PM10 e confronto con i limiti imposti dal D.Lgs 155/2010

I valori medi giornalieri del parametro PM10 (Tabella 2), dell'analizzatore in continuo della stazione AT-03, evidenziano diversi superamenti del valore limite di $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tale incremento delle concentrazioni di polveri nella seconda metà di ottobre non è riscontrabile nei livelli di biossido di azoto e nelle polveri fini e pertanto, secondo il Proponente, non è imputabile alle emissioni di mezzi d'opera, considerando anche l'assenza di attività rilevanti nel periodo. Tale incremento potrebbe essere correlato alla presenza di polveri sahariane (si veda la Figura 2), sebbene dalle determinazioni gravimetriche, non si evidenzia alcun superamento del valore limite.

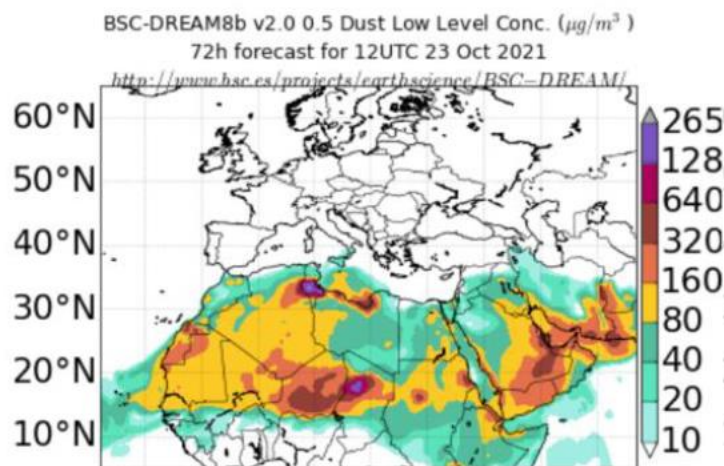


Figura 2 - Mappa relativa al 23 ottobre 2021 (ore 12 UTC) delle concentrazioni al suolo delle polveri sahariane stimate nell'area mediterranea dal modello BSC-DREAM8b v2.0

(<https://ess.bsc.es/bsc-dust-daily-forecast>)

Effettuando un'analisi su base annuale e considerando pertanto anche il primo semestre 2021 il numero totale dei superamenti del valore limite è pari a 17 che risulta inferiore al numero massimo di 35 su un anno civile stabilito dal D.Lgs. 155/2010.

Cabina – AT-03					
Periodo	Parametro	As ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Cd ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Ni ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Pb ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
IX Campagna in corso d'opera	Massimo media giornaliera	<0,001	<0,001	0,221	0,0225
	Valore obiettivo ex D.Lgs. 155/2010 (media anno civile)	0,006	0,005	0,020	0,5 ^(a)
Esterno – AT-02					
IX Campagna in corso d'opera	Valore massimo media giornaliera	<0,001	<0,001	0,0264	0,053
	Valore obiettivo ex D.Lgs. 155/2010 (media anno civile)	0,006	0,005	0,020	0,5 ^(a)
Note: ^(a) Valore limite Allegato XI D.Lgs 155/2010					

Tabella 3 - Valori massimi medi giornalieri della speciazione chimica del materiale particolato PM10 relativamente ai campionatori gravimetrici delle stazioni AT-02 e AT-03 e confronto con i valori di riferimento (definiti come medie annuali) previsti dal D.Lgs. 155/2010

I valori massimi giornalieri derivanti dalla speciazione chimica effettuata sui campioni nelle due postazioni sono riportati nella Tabella 3 e se confrontati con i valori di riferimento (definiti come medie annuali) previsti dal D.Lgs. 155/2010 non evidenziano criticità. L'unico valore anomalo risulta quello relativo alla concentrazione del Nichel pari a $0,221 \mu\text{g}/\text{m}^3$ registrato il 12 luglio 2021.

Il Proponente precisa che "Escludendo tale valore la media sul periodo è pari a circa $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tale concentrazione è in linea con i livelli monitorati nelle precedenti campagne ed inferiore al valore obiettivo previsto dal D.Lgs. 155/2010".

Particolato aerodisperso – PM2.5

Analizzatore in continuo			
Periodo	Parametro	Valori (µg/m³)	Valore limite (µg/m³)
IX Campagna in corso d'opera	Media sul periodo	11,4	25 ^(a)
Gravimetrico			
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media giornaliera	30,3	n.a.
Note: (a) Valore limite medio annuo ex D.Lgs. 155/2010			

Tabella 4 - Valori statistici di PM2.5 e confronto con il limite imposto dal D.lgs. 155/2010

Ozono

Periodo	Parametro	Valore (µg/m³)	Valore obiettivo (µg/m³)	Soglia di informazione (µg/m³)	Superamenti
IX Campagna in corso d'opera	Massimo giornaliero della media mobile su 8 ore	136,3	120	n.a.	7/25 ⁽¹⁾
	Massimo orario	155,5	n.a.	180	n.a.
Note: (1) Valore obiettivo Allegato VII D.Lgs 155/2010					

Tabella 5 - Parametri statistici di O₃ e confronto con i limiti imposti dal D.lgs. 155/2010

Il D.Lgs. 155/2010 prevede un valore obiettivo dell'ozono per la protezione della salute umana pari a 120 µg/m³ come media massima giornaliera su 8 ore da non superare per più di 25 volte su base annua. I valori registrati nella IX campagna in corso d'opera evidenziano 7 superamenti del valore obiettivo (vedi Tabella 5). Il Proponente dichiara che tali superamenti sono da imputare esclusivamente agli effetti della radiazione solare più elevata nel periodo estivo. Nonostante ciò, i valori misurati si mantengono sempre inferiori alla soglia di informazione pari a 180 µg/m³, definita dal D.Lgs. 155/2010 come "livello oltre il quale sussiste un rischio per la salute umana in caso di esposizione di breve durata per alcuni gruppi particolarmente sensibili della popolazione".

Biossido di zolfo

Periodo	Parametro	Valore ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Valore limite ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Superamenti
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media oraria	10,9	350	0
	Massimo della media giornaliera	4,8	125	0
Note: ^(a) Livello critico per la protezione della vegetazione				

Tabella 6 - Parametri statistici di SO_2 nel periodo indagato e confronto con i limiti imposti dal D.lgs. 155/2010

Monossido di carbonio

Periodo	Parametro	Valore ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Valore limite ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Superamenti
IX Campagna in corso d'opera	Massimo della media oraria	10,9	350	0
	Massimo della media giornaliera	4,8	125	0
Note: ^(a) Livello critico per la protezione della vegetazione				

Tabella 7 - Valore massimo delle medie mobili su 8 ore del CO nel periodo indagato e confronto con il limite imposto dal D.lgs. 155/2010

Altri parametri

Parametri	Min	Max	Media
CH_4 (ppm)	1,6	2,2	1,8
NMHC (ppm)	0,1	1,5	0,2

Tabella 8 - Valori minimi, massimi e medi orari di metano e idrocarburi non metanici nel semestre di riferimento

Deposizioni secche (PTS)

Classe di polverosità	Polvere Totale Sedimentabile (mg/m ² d)	Indice di polverosità
I	<100	Assente
II	100 – 250	Bassa
III	251 – 500	Media
IV	501 – 600	Medio-Alta
V	>600	Elevata

Deposimetri	AT-01	AT-02	AT-03	AT-01	AT-02	AT-03
Periodo	9/7/2021-8/9/2021			8/9/2021-4/11/2021		
DEPOSIZIONE						
Flusso (mg/m²d)	65,9	28,2	50,5	30,2	5,6	4,6
SPECIAZIONE CHIMICA (µg/mg)						
Alluminio	10,1	13,1	9,25	13,4	4,86	16,2
Arsenico	0,00328	0,0418	0,031	0,004	0,00188	0,0059
Cadmio	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Calcio	33,5	45,7	45	39,9	5,52	12
Cromo	0,052	0,0422	0,28	0,0338	0,036	0,05
Ferro	14,7	18,6	13,9	18,1	5,62	21,3
Manganese	0,237	0,335	0,315	0,315	0,196	0,208
Nichel	0,00656	0,0259	0,0189	0,0324	0,013	0,0105
Piombo	0,0038	0,0236	0,224	0,0296	0,0227	0,272
Potassio	8,31	4,18	4,41	3,6	4,89	4,7
Rame	0,058	0,0305	0,274	0,0316	0,0094	0,0182
Silicio	<0,002	<0,002	<0,002	3,69	4,27	10,5
Zinco	0,0931	0,0113	1,19	0,139	0,116	0,13
Zolfo	1	1,79	19,5	1,48	6,79	6,45
ANALISI GRANULOMETRICA (%)						
<2 µm	<0,1	<0,1	<0,1	n.d.	n.d.	n.d.
2÷20 µm	81	79	82	n.d.	n.d.	n.d.
20÷50 µm	19	21	18	n.d.	n.d.	n.d.
> 50 µm	<0,1	<0,1	<0,1	n.d.	n.d.	n.d.

Tabella 9 - Classi di polverosità in funzione del tasso di deposizione e riepilogo della caratterizzazione delle polveri grossolane

Nella Tabella 9 sono riportati i dati delle deposizioni durante 4 periodi di campionamento che vanno dal 09/07/2021 al 4/11/2021. I tassi di deposizione registrati rientrano nella Classe di polverosità I (<100 mg/m²d), ovvero di assenza di polverosità. La generale assenza di polveri nei deposimetri conferma la non significatività delle polveri grossolane generate dalle attività di cantiere.

Sulle polveri raccolte sono state inoltre eseguite analisi di laboratorio volte alla determinazione delle concentrazioni di diversi elementi e un'analisi granulometrica sulle seguenti frazioni: >50 µm, tra 20 e 50 µm, tra 20 e 2 µm e quella inferiore a 2 µm.

Dai risultati riportati nella Tabella 9 non si osservano anomalie o particolari variazioni rispetto ai precedenti monitoraggi.

Parametri metereologici

Sia il profilo termico sia il tenore di umidità relativa della IX campagna in corso d'opera (II semestre 2021) sono stati caratterizzati da temperature e valori di umidità relativa in linea con i dati registrati presso la stazione CRE Trisaia nel periodo 1990-2001 e riportati nello Studio di Impatto Ambientale (2008).

Anche le precipitazioni risultano confrontabili con quelle registrate nella stazione CRE Trisaia (1990-2001).

Per quanto riguarda il regime barometrico, nel periodo indagato si possono osservare valori medi mensili variabili compresi tra 1008 e 1013 mbar (Tabella 10).

Sotto il profilo anemologico il sito risulta caratterizzato prevalentemente da regimi di brezza (mare e terra). Ciò è confermato dalla rosa dei venti riportata nella Figura 3 che mostra, nel periodo indagato, un vento a 10 m con direzioni di provenienza prevalenti dai quadranti NO e SE. La zona inoltre risulta riparata dai venti sinottici ad est dalla catena degli Appennini e a nord dai rilievi delle Murge e del Gargano. Le velocità del vento sono risultate prevalentemente di lieve intensità e con episodi di calma inferiori all'1%.

Mese	Temperatura	Umidità relativa	Precipitazione	Pressione	Radiazione solare globale
	°C	%	mm	mBar	W/m ²
Lug	24,1	51,8	32,0	1007,9	264,5
Ago	24,0	53,4	17,6	1008,6	223,6
Set	18,9	61,6	34,6	1012,8	154,2
Ott	12,6	68,8	74,0	1013,4	103,1
Nov	10,7	80,7	141,6	1009,8	56,7
Dic	5,9	67,9	26,4	1010,3	53,4

Tabella 10 – Parametri meteo del II semestre 2021 – IX campagna in corso d'opera

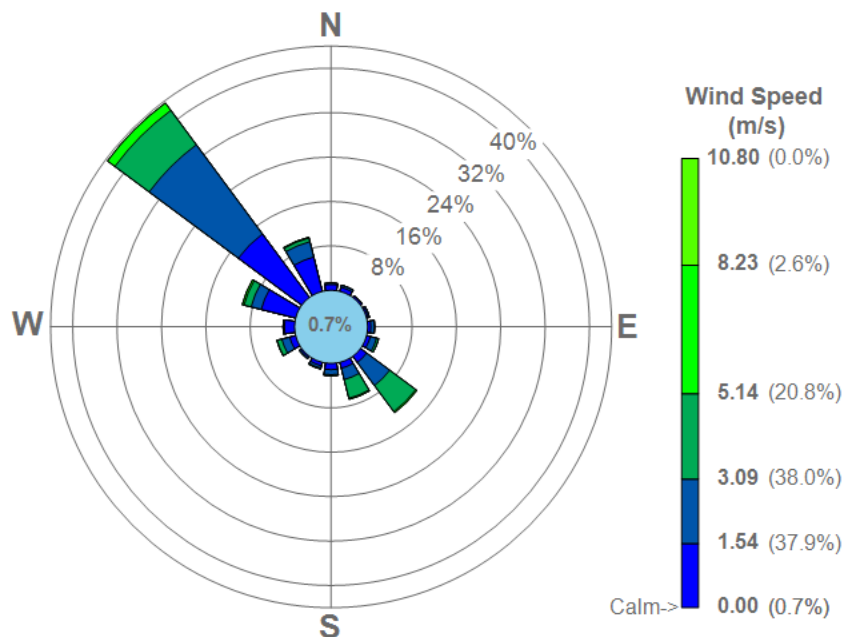


Figura 3 – Rosa dei venti del II semestre 2021 – IX campagna in corso d’opera.

2. AMBIENTE IDRICO

2.1 Acque superficiali

La rete di monitoraggio delle acque superficiali è costituita di 2 punti di prelievo lungo il fiume Sinni (Figura 4); in particolare:

- un punto di prelievo denominato A ubicato a monte, in senso idrologico, del Centro. Tale punto è da considerarsi il punto di bianco rappresentativo della qualità delle acque superficiali prima dell’apporto degli eventuali contributi dell’impianto ICPF;
- un punto di prelievo denominato B ubicato a valle, in senso idrologico, del Centro. Per il monitoraggio della componente in esame sono state previste campagne con cadenza semestrale, eseguite in contemporanea con quelle di monitoraggio delle acque sotterranee, in modo da poter evidenziare eventuali modifiche ed alterazioni del corpo idrico monitorato, in relazione anche alle eventuali fluttuazioni stagionali.
- I dati sono riportati in Tabella 11.



Figura 4 – Ubicazione dei punti di monitoraggio delle acque superficiali.

Parametro	U. di M.	PUNTO A	PUNTO B
AREA MEDIA SEZIONE (m²)	m ²	0,900	
VELOCITA' MEDIA (m/s)	m/s	0,62	
PORTATA (m³/s)	m ³ /s	0,56	
PARAMETRI DI QUALITA' DELL'ACQUA			
Temperatura	°C	20,4	20,8
pH		7,82	7,52
Conducibilità elettrica	mS/cm	845	758
Potenziale Redox	mV	-40,7	-21,8
Ossigeno disciolto	mg/l	5,2	5
Ossigeno disciolto (% di saturazione)	%	59	57
PARAMETRI MICROBIOLOGICI			
Saggio di Tossicità (Daphnia Magna)	%	0	0
Coliformi totali	ufc/100 ml	51	29
Coliformi fecali	ufc/100 ml	6	8
Streptococchi fecali	ufc/100 ml	2	3
Escherichia coli	ufc/100 ml	3	4
ALTRI PARAMETRI			
Torbidità	NTU	8,6	8,1
Solidi sospesi totali	mg/l	13	17
Richiesta biochimica di ossigeno (BOD5)	mg/l	< 1,00	< 1,00
Richiesta chimica di ossigeno (COD)	mg/l	< 5,00	< 5,00
Fosforo totale	mg/l	< 0,400	< 0,400
Azoto ammoniacale	mg/l	< 0,050	< 0,050
Azoto Kjeldahl (Ione Ammonio)	mg/l	1,1	1,2
Cloruri (come Cl ⁻)	mg/l	26	26
Nitrati (Azoto nitrico)	mg/l	3,9	4
Tensioattivi totali	mg/l	0,11	0,37
Carbonio organico totale (TOC)	mg/l	< 0,5	< 0,5
METALLI			
Alluminio	µg/l	< 5,00	< 5,00
Arsenico	µg/l	1	1
Bario	mg/l	0,048	0,045
Cadmio	µg/l	< 0,500	< 0,500
Cromo esavalente	µg/l	< 0,2	< 0,2
Cromo totale	µg/l	< 5	< 5
Ferro	µg/l	140	51
Mercurio	µg/l	< 0,1	< 0,1
Nichel	µg/l	2	< 2
Piombo	µg/l	< 1	< 1
Rame	µg/l	< 5	< 5
Selenio	µg/l	< 0,5	< 0,5
Stagno	µg/l	< 0,1	< 0,1
Zinco	µg/l	15	78
INQUINANTI INORGANICI			
Solfati	mg/l	87	92
IDROCARBURI			
Idrocarburi totali	µg/l	< 10	< 10
PESTICIDI NON FOSFORATI			
Aldrin	mg/l	< 0,0010	< 0,0010
Dieldrin	mg/l	< 0,0010	< 0,0010
Endrin	mg/l	< 0,0010	< 0,0010
Isodrin	mg/l	< 0,0010	< 0,0010
Pesticidi totali (esclusi i fosforati)	mg/l	< 0,0010	< 0,0010
PESTICIDI FOSFORATI			
Pesticidi fosforati	mg/l	< 0,0010	< 0,0010

Tabella 11 - Analisi dei campioni di acqua dal Fiume Sinni (Punto A, Monte – Punto B, Valle)

2.2 Acque sotterranee

Il Decreto VIA DVA-DEC-2011-0000094 del 24/03/2011 prescriveva al punto 1.4 quanto segue: *“Concordare con ARPAB un piano di monitoraggio “convenzionale” delle acque di falda (ai sensi del D.Lgs 152/2006 ss.mm.ii) che preveda sia misure per una caratterizzazione ante operam della falda sottostante il sito (punto zero), sia misure per le fasi di cantiere ed esercizio, i risultati dovranno essere inviati ad ARPAB e ad ISPRA.”*

Tale prescrizione è stata ottemperata prima dell’inizio delle attività del realizzando Impianto ICPF con la condivisione del Piano di monitoraggio “convenzionale” delle acque di falda come da:

- Parere Regione Basilicata 0186338/75AB del 23-10-2012;
- Parere ARPA Basilicata 0008985/32/05 del 01-10-2012.

Sulla base delle analisi condotte, sono stati quindi individuati 10 punti di monitoraggio (Figura 5) utili per verificare la conformità alle previsioni di impatto determinate nel SIA, ovvero garantire, nel corso dell’esecuzione delle attività, il pieno controllo della situazione ambientale, al fine di rilevare eventuali situazioni impreviste. In Tabella 12 sono riportati i risultati delle analisi chimiche.

Nome	Quota p.c.	Quota b.p.	Profondità fondo foro (m da p.c.)	Profondità tubo fenestrato (m da p.c.)
C03	39,65	39,47	7,48	2 - 7
C04	38,19	38,15	8,13	2 - 7
C06	39,15	38,91	8,34	2 - 7
C08	40,62	41,01	8,47	2 - 8
31/11	40,96	41,40	8,16	
C01	39,26	39,12	8,25	2 - 7
C07	39,27	39,19	8,12	2 - 7
C10	39,14	39,05	8,12	2 - 7
SP21	39,08	38,80	10,78	1 - 10
SP57	28,19	28,20	9,66	1 - 10

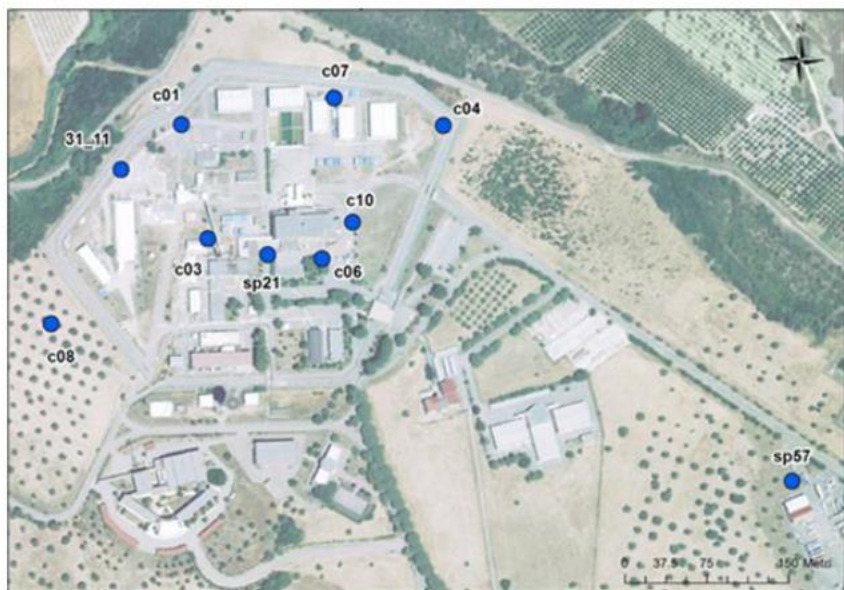


Figura 5 - Caratteristiche e ubicazione dei punti di prelievo delle acque sotterranee

Punti di prelievo			C06	C08	C10	SP21	SP57	C01	C07
Data prelievo			20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	21/09/2021	21/09/2021
Parametro	U.M.	CSC							
DATI FISICI									
Diametro del pozzo	m		0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
Profondità fondo pozzo	m		8.00	8.47	8.33	10.70	9.60	8.90	8.00
Soggiacenza falda	m		2.25	2.62	1.86	5.44	21.56	2.09	1.84
PARAMETRI DI QUALITA'									
Conducibilità (in campo)	µS/cm		885	916	535	717	844	793	641
pH (in campo)			7,01	6,95	7,10	7,05	6,89	6,91	7,24
Temperatura acqua(in campo)	°C		21,4	21,0	21,9	23,1	20,8	21,6	20,9
Potenziale redox (in campo)	mV		-32,6	31,9	27,9	11,0	31,9	-45,6	-53,1
Ossigeno disciolto			4,4	4,1	4,5	4,1	4,2	4,1	4,1
Ossigeno disciolto (% di saturazione)			52,0	49,0	53,0	47,0	46,0	48,0	45,0
Durezza (CaCO ₃)	mg/l		220	230	170	190	220	210	180
METALLI									
Alluminio	µg/l	200	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00
Arsenico	µg/l	10	< 0,2	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Cadmio	µg/l	5	< 0,500	< 0,500	< 0,500	< 0,500	< 0,500	< 0,500	< 0,500
Cromo VI	µg/l	5	< 0,200	< 0,200	< 0,200	< 0,200	< 0,200	< 0,200	< 0,200
Cromo totale	µg/l	50	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00
Ferro	µg/l	200	12,0	< 10,0	10,0	< 10,0	16,0	17,0	< 10,0
Manganese	µg/l	50	38,0	77,0	12,0	66,0	62,0	310	6,00
Mercurio	µg/l	1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Nichel	µg/l	20	< 2,00	< 2,00	< 2,00	7,00	8,00	< 2,00	< 2,00
Piombo	µg/l	10	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00
Rame	µg/l	1000	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00	< 5,00
Selenio	µg/l	10	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Zinco	µg/l	3000	26	21	45	7,0	11	5,0	11
ALTRI METALLI									
Calcio	mg/l		110	100	71	61	100	81	68
Magnesio	mg/l		27,0	26,0	17,0	20,0	36,0	19,0	18,0
Potassio	mg/l		2,80	6,90	7,70	7,70	1,50	8,50	5,90
Sodio	mg/l		80,0	87,0	40,0	79,0	51,0	74,0	59,0
INQUINANTI INORGANICI									
Fluoruri	ug/l	1500	400	<50	290	300	260	230	230
Nitriti (Azoto nitroso NO ₂)	ug/l	0.5	<50	<50	<50	<50	100	<50	<50
Solfati	mg/l	250	70,0	58,0	42,0	39,0	49,0	50,0	35,0
Cloruri (come Cl ⁻)	mg/l		76,0	78,0	30,0	54,0	36,0	37,0	41,0
COMPOSTI ORGANICI AROMATICI									
Benzene	µg/l	1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Etilbenzene	µg/l	50	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Stirene	µg/l	25	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0
Toluene	µg/l	15	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00
m+p-xilene	µg/l	10	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00
ALIFATICI CLORURATI CANCEROGENI									
Triclorometano (Cloroformio)	µg/l	0.15	< 0,0100	< 0,0100	< 0,0100	< 0,0100	< 0,0100	< 0,0100	< 0,0100
Clorometano (Cloruro di metile)	µg/l	1.5	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Cloruro di Vinile (CVM)	µg/l	0.5	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1,2-Dicloroetano (DCE)	µg/l	3	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1,1 Dicloroetilene (Cloruro di vinilidene)	µg/l	0.05	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004
Diclorometano (Cloruro di metilene)	µg/l		<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Esaclorobutadiene (HCBd)	µg/l	0.15	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Percloroetilene (Tetracloroetilene)	µg/l	1.1	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Tricloroetilene (trielina)	µg/l	1.5	96,0	66,0	2,00	1,00	23,0	< 0,0100	< 0,0100
Organoalogenati cancerogeni	µg/l	10	96	66	2,0	1,0	23	< 0,10	< 0,10

Punti di prelievo			C06	C08	C10	SP21	SP57	C01	C07
Data prelievo			20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	20/09/2021	21/09/2021	21/09/2021
Parametro	U.M.	CSC							
ALIFATICI CLORURATI NON CANCEROGENI									
1,1-Dicloroetano	µg/l	810	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
1,2-Dicloroetilene	µg/l	60	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
1,2-Dicloropropano (Dicloruro di propilene)	µg/l	0.15	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1,1,2,2-Tetracloroetano	µg/l	0.05	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
1,1,2-Tricloroetano	µg/l	0.2	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
1,2,3-Tricloropropano	µg/l	0.001	< 0,00010	< 0,00010	< 0,00010	< 0,00010	< 0,00010	< 0,00010	< 0,00010
ALIFATICI ALOGENATI CANCEROGENI									
Bromodichlorometano	µg/l	0.17	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Dibromodichlorometano	µg/l	0.13	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
1,2-Dibromometano	µg/l	0.001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001
IDROCARBURI									
Idrocarburi totali	µg/l	350	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
ALTRI PARAMETRI									
Alcalinità (come bicarbonato)	meq/l		5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	8,4	4,6
Alcalinità (come bicarbonato)	mg/l		250	250	200	200	250	420	230
VOC	µg/l		96	66	2	1	23	< 0,10	< 0,10
ETBE	µg/l	40	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
MTBE	µg/l	40	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
BTEX	µg/l		< 1,0	< 1,0	<1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0

Tabella 12 - Risultati delle analisi chimiche dell'acqua di falda (in rosso i superamenti delle CSC)

Il parametro CSC rappresenta le Concentrazioni della Soglia di Contaminazione definite alla Tabella 2 dell'Allegato V della Parte IV del D.lgs. 152/06 ss.mm.ii..

I dati riportati confermano la situazione di contaminazione della falda superficiale, rilevata nelle precedenti campagne di analisi, riguardo al solo Tricloroetilene, mentre il Cromo esavalente risulta inferiore al limite di quantificazione in tutti i campioni.

Nella lista degli analiti da ricercare è stato inserito, a partire dalla campagna di monitoraggio di ottobre 2020, anche il Manganese, che risulta in quantità superiori alla concentrazione soglia di contaminazione (CSC) in quattro piezometri.

Il Mercurio, che nella campagna del I semestre 2019 era risultato presente in quantità superiori alla CSC nei piezometri C04 e SP57, risulta essere in quantità inferiore al limite di quantificazione in tutti i campioni analizzati.

Durante la campagna di settembre 2021 il piezometro C04 non è stato campionato per carenza di acqua, ma la presenza di Mercurio sempre al di sotto dei limiti di legge in tutti i campionamenti effettuati dall'inizio dell'attività di monitoraggio, rafforza l'ipotesi di una "cross contamination" in fase di campionamento o di analisi in laboratorio durante la campagna del I semestre 2019.

3. RADIAZIONI IONIZZANTI E AMBIENTE IDRICO

Il monitoraggio radiologico ambientale in corso garantisce, in ottemperanza alle prescrizioni 1.2 e 1.3 del Decreto VIA, un controllo capillare della componente acqua di falda contestualmente all'avanzamento delle attività di cantiere dell'impianto ICPF (Figura 6). Tale monitoraggio prevede il campionamento di piezometri aggiuntivi rispetto alla vigente rete di sorveglianza ambientale; i risultati sono trasmessi annualmente all'Autorità di Controllo (ISIN) mediante l'emissione di rapporti dedicati.

I piezometri oggetto di campagna radiometrica corrispondono ai seguenti punti di campionamento:

- 32/1, 32/2, 345 (esterni alla recinzione),
- C01, C02, C03, C04, C05, C06 (interni al perimetro SOGIN).

I campioni prelevati sono sottoposti ad analisi di spettrometria gamma e beta totale con le seguenti frequenze di misura:

- 45 gg per i pozzi/piezometri 32.1, 32.2, 34, C02 e C03;
- trimestrale per i piezometri C01, C04, C05, C06.

In Tabella 13 sono riportati i risultati delle analisi radiologiche.



Figura 6 – Piezometri della rete di controllo radiometrica della falda superficiale

Punto di prelievo	Data di prelievo	¹³⁷ Cs			Beta totale		
		Concentrazione di attività	Err.	MAR	Concentrazione di attività	Err.	MAR
		[Bq/l]	(%)	[Bq/l]	[Bq/l]	(%)	[Bq/l]
Pozzo Scarpata Sinni 1 - 32.1	19/07/2021	≤ 8,24E-03	-	8,24E-03	2,71E-01	30	4,89E-02
	02/09/2021	≤ 8,43E-03	-	8,43E-03	4,32E-01	28	2,37E-02
	20/10/2021	≤ 1,68E-02	-	1,68E-02	2,54E-01	32	5,59E-02
	06/12/2021	≤ 9,40E-03	-	9,40E-03	2,74E-01	32	5,87E-02
Pozzo Scarpata Sinni 2 - 32.2	19/07/2021	≤ 7,94E-03	-	7,94E-03	5,91E-02	52	4,18E-02
	02/09/2021	≤ 8,10E-03	-	8,10E-03	7,81E-02	47	4,71E-02
	20/10/2021	≤ 8,40E-03	-	8,40E-03	≤ 5,34E-02	-	5,34E-02
	06/12/2021	≤ 1,10E-02	-	1,10E-02	≤ 1,07E-01	-	1,07E-01
Pozzo piez. Lato Est - SP57	19/07/2021	≤ 8,97E-03	-	8,97E-03	≤ 3,07E-02	-	3,07E-02
	02/09/2021	≤ 1,06E-02	-	1,06E-02	≤ 2,56E-02	-	2,56E-02
	20/10/2021	≤ 8,83E-03	-	8,83E-03	≤ 8,57E-02	-	8,57E-02
	06/12/2021	≤ 9,14E-03	-	9,14E-03	≤ 7,17E-02	-	7,17E-02
Pozzo piez. Fossa bassa attiv. - C01	30/03/2021	≤ 1,16E-02	-	1,56E-02	1,21E-01	30	1,80E-02
	08/06/2021	≤ 6,95E-03	-	6,95E-03	2,14E-01	29	2,50E-02
	ND ^a	-	-	-	-	-	-
	16/12/2021	≤ 8,33E-03	-	8,33E-03	1,89E-01	33	5,13E-02
Pozzo piez. Fossa 7/1 - C02	19/07/2021	≤ 7,65E-03	-	7,65E-03	1,61E-01	30	2,41E-02
	02/09/2021	≤ 8,89E-03	-	8,89E-03	1,62E-01	30	2,70E-02
	20/10/2021	≤ 9,63E-03	-	9,63E-03	≤ 3,89E-02	-	3,89E-02
	06/12/2021	≤ 8,95E-03	-	8,95E-03	2,29E-01	29	2,90E-02
Pozzo piez. Camino - C03	19/07/2021	≤ 1,99E-02	-	1,99E-02	≤ 1,87E-02	-	1,87E-02
	02/09/2021	≤ 8,19E-03	-	8,19E-03	4,14E-02	50	2,75E-02
	20/10/2021	≤ 7,97E-03	-	7,97E-03	≤ 3,83E-02	-	3,83E-02
	06/12/2021	≤ 9,71E-03	-	9,71E-03	≤ 7,18E-02	-	7,18E-02
Pozzo piez. Lato Est - C04	ND	-	-	-	-	-	-
	ND	-	-	-	-	-	-
	ND	-	-	-	-	-	-
Pozzo piez. Lato Est - C05	30/09/2021	≤ 7,59E-03	-	7,59E-03	≤ 5,73E-02	-	5,73E-02
	16/12/2021	≤ 8,61E-03	-	8,61E-03	2,04E-01	30	3,01E-02
Pozzo piez. Lato Est - C06	02/09/2021	≤ 5,88E-03	-	5,88E-03	≤ 4,37E-02	-	4,37E-02
	16/12/2021	≤ 9,82E-03	-	9,82E-03	≤ 7,25E-02	-	7,25E-02

Tabella 13 - Risultati radiometrici monitoraggio supplementare falda (II semestre 2021)

Il Proponente dichiara che le concentrazioni di attività misurate nel corso del II semestre 2021 sono prive di rilevanza radiologica.

4. PAESAGGIO

Il secondo semestre 2021 è stato interessato dal proseguimento delle attività di completamento dell'edificio deposito, con la realizzazione di diversi getti strutturali che hanno permesso di raggiungere la quota di 10,95 m per tutte le pareti e di 12,95m per le armature.

Il Proponente dichiara che *“Dall’analisi delle riprese fotografiche riportate nella Figura 7 e nella Figura 8 emerge che non vi sono elementi prodotti dalle nuove strutture verticali fin qui realizzate tali da alterare (in senso positivo o negativo) la percezione visiva, dall’esterno del sito”*.



Figura 7 - Punto di vista 1 – ripresa fotografica (a) ante-operam e (b) a gennaio 2022 da breve distanza: dal terrazzo morfologico immediatamente ad ovest del Sito



Figura 8 - Punto di vista 2 – ripresa fotografica (a) ante-operam e (b) a gennaio 2022 da medio-breve distanza: dalla strada lungo l'alveo del Fiume Sinni a nord del Sito

VALUTATO che:

- il Proponente ha descritto le lavorazioni svolte nel corso del II semestre dell’anno 2021 presso il sito;
- per le sole componenti potenzialmente impattate in forma diretta, ha comunicato l’esito delle campagne di monitoraggio condotte durante il periodo sopra citato;
- le concentrazioni di attività misurate nelle acque di falda nel corso del II semestre 2021 sono prive di rilevanza radiologica;
- relativamente alla prescrizione 1.7 il Proponente dichiara che *“Per quanto riguarda la componente “RUMORE” si fa presente che, come meglio specificato all’interno dell’elaborato ove si descrivono nel dettaglio le attività realizzate nel semestre di riferimento, non si è ritenuto necessario avviare alcuna campagna di monitoraggio acustico in concomitanza con le attività stesse. Il piano di monitoraggio della componente rumore prevedeva infatti una sola campagna durante le attività di realizzazione delle strutture in elevazione. Questa è stata condotta nel I semestre 2021 e non ha evidenziato alterazioni del clima acustico nelle aree circostanti il sito e presso i ricettori identificati”*.

la Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell’istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

esprime il seguente

MOTIVATO PARERE

- In ordine alla verifica di ottemperanza alla prescrizione n.1.8 del decreto di compatibilità ambientale n.94 del 23/03/2011 relativo al “Progetto dell’Impianto per il Condizionamento del Prodotto Finito (ICPF)” nel Comune di Rotondella (MT)”:

- la prescrizione ambientale n. 1.8 è ottemperata relativamente al II semestre dell’anno 2021.
- In ordine alla verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 1.7 del decreto di compatibilità ambientale n.94 del 23/03/2011 relativo al *“Progetto dell’Impianto per il Condizionamento del Prodotto Finito (ICPF)”* nel Comune di Rotondella (MT)” si rileva che:
 - la prescrizione ambientale n. 1.7 che prevedeva un *“piano di monitoraggio della componente con una sola compagna da effettuare durante le attività di realizzazione delle strutture in elevazione. Questa è stata condotta nel I semestre 2021 e non ha evidenziato alterazioni del clima acustico nelle aree circostanti il sito e presso i ricettori identificati”* è ottemperata.

La Coordinatrice della Sottocommissione VIA

Avv. Paola Brambilla