

RESOCONTO DEI LAVORI

**Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 del D. Lgs. n. 152/2006 e dell'art. 14 della L. 241/90
– seconda seduta – 21 maggio 2024 ore 10:30 – modalità telematica**

[ID_VIP: 5500] Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA PNIEC-PNRR nell'ambito del provvedimento unico in materia ambientale ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di un impianto eolico composto da n. 10 aerogeneratori della potenza nominale di 5,6 MW ciascuno, con una potenza totale di 56 MW, da realizzarsi nei Comuni di Ortanova (FG), Ortona (FG) e Stornara (FG), in località "Posta delle Canne" e "Mascitelli". Proponente: Posta delle Canne S.r.l.

Il giorno 21 maggio 2024 alle ore 10:30 si è tenuta, in modalità telematica, la seduta della Conferenza di Servizi conclusiva convocata con nota prot. n. 80928/MASE del 2 maggio 2024, ai sensi dell'art. 27, comma 8 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e dell'art. 14 della L. 241/90, ai fini del rilascio del Provvedimento Unico in materia ambientale relativo al progetto sopra menzionato.

Per l'Autorità Competente sono presenti:

Enti ed Amministrazioni	Cognome e Nome	Ruolo
MASE	arch. Orsola Renata Maria Reillo	Dirigente Divisione 5 - Procedure di VIA/VAS
MASE	dott. Yuri Bonansea	Responsabile del Procedimento
MASE	avv. Margherita Serra	Consulente legale
MASE	avv. Maria Assunta Tucci	Consulente legale
(Assistenza tecnica SOGESID S.p.A.)	dott. Simone Donnaloia	Supporto al Responsabile del Procedimento

Ai sensi dell'art. 27, cc. 7 e 8, del D.Lgs. n. 152/2006 sono stati invitate e risultano presenti, in qualità di Amministrazioni competenti e/o potenzialmente interessate, le seguenti:

Enti ed Amministrazioni	Cognome e Nome	Ruolo	Competenza sui titoli ambientali richiesti
Ministero della Cultura- DG-ABAP - Servizio V – Tutela del paesaggio/ Soprintendenza Speciale per il PNRR	---	---	VIA
Ministero della cultura- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia	---	---	Autorizzazione culturale ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n. 42/2004 Autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 D.Lgs. n. 42/2004
Regione Puglia Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	---	---	Autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 D.Lgs. n. 42/2004
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale- Sede Puglia	---	---	Compatibilità al PAI

Provincia di Foggia	---	---	Autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 D.Lgs. n. 42/2004
Comune di Ortanova	---	---	---
Comune di Ortona	---	---	---
Comune di Stornara	---	---	---

Per la Società proponente, Posta delle Canne S.r.l., sono presenti:

Società proponente	Cognome e Nome	Ruolo
	Enza Covesnon	Responsabile Dip.to Business Development
	Tea Bigiarini	Business Developer
	Danilo Pomponio	Progettista
	Milena Miglionico	Progettista

L'arch. Reillo, in qualità di Dirigente della Divisione 5 - Procedure di VIA/VAS del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (di seguito MASE), introduce i lavori della Conferenza di Servizi conclusiva, ricordando che la stessa è relativa al rilascio del Provvedimento Unico Ambientale (di seguito PUA), ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. n. 152/2006, per il progetto di un impianto eolico di potenza complessiva pari a 56 MW, da realizzarsi nei Comuni di Ortanova, Ortona e Stornara, in provincia di Foggia.

Invita quindi i partecipanti a presentarsi, chiedendo di indicare Amministrazione/Ente di appartenenza e ruolo nel procedimento, avvisando gli stessi che la conferenza sarà registrata. I partecipanti autorizzano la registrazione.

Illustra brevemente le fasi del procedimento, specificando che sono stati richiesti contestualmente all'istanza i tre seguenti titoli ambientali:

- a) autorizzazione paesaggistica di cui all'art. 146 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio di cui al D.Lgs. n. 42 del 22 gennaio 2004;
- b) autorizzazione culturale di cui all'articolo 21 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio di cui al Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42;
- c) compatibilità con il Piano di assetto idrogeologico (P.A.I.).

Prosegue l'arch. Reillo, leggendo la nota relativa alla Convocazione della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi, di cui all'art. 27, c.8 del D.Lgs. n. 152/2006, evidenziando che durante il procedimento è stato acquisito, al prot. n. 102833/MASE del 7 ottobre 2021, il parere preliminare di compatibilità rispetto al P.A.I., seppur la relativa autorizzazione non è inclusa tra i titoli oggetto di rilascio nell'ambito del PUA, ai sensi dell'art. 27 c.2 del D.Lgs. n. 152/2006. Rappresenta, inoltre, che nel corso del procedimento sono stati acquisiti i pareri favorevoli con condizioni del Comune di Stornara e del Comune di Ortona, ed il parere della Regione Puglia, Servizio territoriale di Foggia, che ha escluso le aree interessate dal progetto eolico dal Vincolo idrogeologico. Per quanto concerne, invece, il provvedimento di VIA, l'arch. Reillo informa che sono stati acquisiti il parere positivo, con condizioni ambientali, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale, n. 246 del 26 aprile 2022, ed il parere tecnico istruttorio negativo del Ministero della Cultura, Soprintendenza Speciale per il PNRR (di seguito MiC), prot. n. 14424-P del 13 luglio 2023. Viene inoltre evidenziato che sono stati invitati a partecipare alla conferenza, oltre alla Società, tutti gli Enti/Amministrazioni competenti al rilascio dei titoli richiesti, che risultano assenti nella seduta odierna. In merito alle rispettive competenze viene ricordato che, per quanto riguarda l'autorizzazione paesaggistica, l'Ente delegato al rilascio del titolo richiesto è la provincia di Foggia (delega D.G.R. n. 2766 del 14 dicembre 2010), invece per quanto riguarda l'autorizzazione culturale l'Ente competente è la Soprintendenza-ABAP per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia.

Interviene l'ing. Covesnon, informando i partecipanti di essere in possesso del parere relativo alle prescrizioni archeologiche, ricevuto dalla Soprintendenza-ABAP per le province Barletta-Andria-Trani e Foggia. Il suddetto parere viene condiviso in videoconferenza e la Società si impegna a trasmetterlo alla Scrivente Divisione, che ne prende atto in ambito della seduta, in modo da renderlo disponibile in allegato al presente verbale.

Continua l'ing. Covesnon, chiarendo che la richiesta in sede di prima istanza, in merito al rilascio dell'autorizzazione culturale, è stata motivata dalla presenza del Tratturello n. 39 "Carapelle-Stornarella", in quanto elemento interessato da un attraversamento trasversale del cavidotto di connessione, la cui interferenza verrà superata mediante l'utilizzo della tecnica della Trivellazione orizzontale controllata (T.O.C.).

Prende la parola l'arch. Reillo, comunicando che, dalla lettura della delibera della Presidenza del Consiglio dei ministri (di seguito PCM) in relazione al provvedimento di VIA, si evince un bilanciamento degli interessi coinvolti, con un particolare risalto favorevole alla diffusione degli

impianti da fonti rinnovabili; inoltre, evidenzia come all'interno della delibera stessa, sia comunque stata data contezza delle eccezioni rilevate dal MiC e della Soprintendenza sul progetto. Continua ricordando che a livello procedimentale, viste le valutazioni contrastanti tra il MASE ed il MiC, è stata attivata la procedura di cui all'art. 5, comma 2, lett. c-bis, della legge 400/1988 presso la PCM, al fine di dirimere il dissenso. A seguito dell'istruttoria di competenza, la PCM ha rilasciato una delibera di compatibilità ambientale positiva alla realizzazione del progetto, notificata agli interessati in data 29 febbraio 2024, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni espresse nel parere n. 246 del 26 aprile della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale.

La Conferenza si conclude quindi sulla base del provvedimento di VIA, che si sostanzia nella sopra citata delibera positiva della PCM, al fine di superare il dissenso emerso tra il MASE ed il MiC. Si considera altresì acquisita e compresa nel provvedimento di VIA, l'autorizzazione paesaggistica, di cui all'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004, rilasciata ai sensi dell'art. 25 c. 2 *quiquies* del D.Lgs. n. 152/2006, anche in forza di quanto riportato nella sentenza TAR per la Basilicata, n. 426 del 28 giugno 2023, condivisa brevemente in alcuni passaggi con i partecipanti. Pertanto, i titoli ambientali si ritengono acquisiti in ambito della presente Conferenza di Servizi, l'autorizzazione paesaggistica inclusa nel provvedimento di VIA, sulla base della delibera positiva della PCM, mentre l'autorizzazione culturale, di cui all'articolo 21 del D.Lgs. n. 42/2004, rilasciata sulla base del sopra citato parere condizionato della Soprintendenza-ABAP per le province Barletta-Andria-Trani e Foggia. Ulteriore elemento dirimente al fine dell'acquisizione dei titoli è la mancata partecipazione alla seduta degli enti competenti al rilascio, ovvero la Provincia di Foggia e la Soprintendenza-ABAP per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, avvalorandone dunque l'acquisizione sottoforma di silenzio/assenso, ai sensi dell'art. 14 *ter* c.7 della L. n. 241/1990.

L'arch. Reillo chiude la Conferenza di Servizi, rappresentando che, a valle della trasmissione e l'approvazione del verbale, sarà predisposto e notificato il provvedimento di PUA, che conterrà i titoli ambientali richiesti dalla Società proponente.

La Conferenza di Servizi si è quindi conclusa alle ore 11:15 circa.

Segretario verbalizzante

dott. Simone Donnaloia



Il Responsabile del procedimento

dott. Yuri Bonansea



Presidente della Conferenza di Servizi

arch. Orsola Renata Maria Reillo

