



# Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

\* \* \*

**Parere n. 19 del 6 settembre 2024**

<b>Progetto:</b>	<p><i>Variante ex Art. 169 Dlgs n. 163/2006</i></p> <p><i>Progetto esecutivo per l'adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 "Carlo Felice" - Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000 - Intervento nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000. Perizia di variante</i></p> <p><b>ID_VIP 12722</b></p>
<b>Proponente:</b>	<p><i>ANAS S.p.A.</i></p>

## **La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS Sottocommissione VIA**

**RICHIAMATA** la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi D. Lgs. n. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii;
- i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della sicurezza energetica n. 191 del 25/05/2024, n. 203 del 3/06/2024, n. 227 del 17/06/2024 e n. 260 del 12/07/2024 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 245 del 2/07/2024 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS, del Coordinatore della Sottocommissione VIA e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, così come modificato dal decreto n. 269 del 23/07/2024.

**RICORDATA** la normativa che regola il funzionamento delle procedure di VIA Speciale, e in particolare:

- la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante “*Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive*”;
- il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante “*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*” e s.m.i. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che “*disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997*”;
- il Decreto Legislativo del 31 marzo 2023, n. 36 “*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*” e, in particolare, l’art. 225 “Disposizioni transitorie e di coordinamento”, commi 10 e 11;

**DATO ATTO** che:

- la Società Anas S.p.A (di seguito Proponente) con nota prot. CDG.ST CA ANO.U.572644 del 2/07/2024, acquisita con prot. MASE- 121932 del 2/07/2024, ha presentato istanza per l’avvio del procedimento di verifica di variante ai sensi dell’art. 169 comma c 4 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii, per quanto applicabile all’art. 216, comma 27 del D.Lgs. 50/2016, per l’intervento - S.S. 131 di “Carlo Felice” Adeguamento e messa in sicurezza della S.S.131 Risoluzione dei nodi critici - 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000 – Intervento nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000 – Perizia di variante ;

- con nota prot. MASE-135289 del 22/07/2024, acquisita dalla Commissione con prot CTVA-10586 del 22/07/2024, la Direzione ha comunicato alla Commissione l'avvio dell'istruttoria relativa al procedimento di Verifica Varianti ex art. 169, c. 4, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. dell'intervento di cui sopra, sulla base della documentazione inviata dal Proponente;
- La Divisione con nota sopra citata ha altresì riportato che la documentazione progettuale presentata dal Soggetto proponente è pubblicata sul sito web del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica all'indirizzo: <https://va.mite.gov.it/IT/Oggetti/Documentazione/11062/16570>.
- Con la medesima nota prot. MASE-135289 del 22/07/2024, la Divisione ha indicato che, come da nota prot. MATTM-52978 del 18/05/2021, la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS provvederà ad assegnare l'istruttoria tecnica al gruppo istruttore e relativo Referente istruttore, individuato per la tipologia di opera: "PNRR E LINEARI", comunicato con nota prot. CTVA-4611 del 13/09/2021.
- Successivamente all'insediamento della Commissione del 25/07/2024, la procedura è stata assegnata al Gruppo Istruttore n. 1 – Infrastrutture Lineari, con trasmissione mail in data 13/08/2024

**PRESO ATTO** che relativamente al progetto "S.S. 131 di "Carlo Felice" - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131":

- con Delibera 21/12/2001, n. 121, ai sensi dell'art. 1 della legge n. 443/2001, il CIPE ha approvato il 1° Programma delle infrastrutture strategiche, che riporta all'allegato 1, nell'ambito dell'infrastruttura «Piastra Logistica Euro Mediterranea della Sardegna», l'intervento «Adeguamento della SS 131 Cagliari - Sassari» e che all'allegato 2, nella parte relativa alla Regione Sardegna, tra i «Corridoi stradali» include il «Completamento adeguamento SS 131 Cagliari - Porto Torres»;
- con Delibera 1/08/2014, n. 26 il CIPE ha espresso parere sull'XI Allegato infrastrutture al DEF 2013, che include, nella «Tabella 0 Avanzamento Programma infrastrutture strategiche», nell'ambito dell'infrastruttura «Adeguamento SS 131 Cagliari – Sassari», l'intervento «Svincoli e messa in sicurezza km 146+800 km 209+600»;
- con il Parere n. 1875 del 25/09/2015 la Commissione ha espresso parere favorevole con prescrizioni circa la compatibilità ambientale del Progetto definitivo "Adeguamento e messa in sicurezza della SS 131 "Carlo Felice" dal km 108+300 al km 209+500 - Risoluzione nodi critici - 1° e 2° stralcio" e del relativo Piano di utilizzo delle terre;
- con Delibera CIPE n. 108 del 23/12/2015 è stato approvato il *Programma delle infrastrutture strategiche (legge n. 443/2001). Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 «Carlo Felice», dal km 108+300 al km 209+500. Risoluzione nodi critici. 1° e 2° stralcio. Approvazione progetto definitivo con prescrizioni e raccomandazioni;*
- con Determina Direttoriale prot. DVA-DEC-2019-0000056 del 26/02/2019, preso atto del parere della Commissione n. 2933 del 25/01/2019, è stata determinata la positiva conclusione dell'istruttoria di Verifica di Attuazione – Fase 1, ai sensi dei commi 6 e 7, dell'art.185, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii, per il progetto esecutivo "Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 dal km 108+300 al km 209+500 - Risoluzione dei nodi

*critici - 1° stralcio dal km 158+000 al km 162+700” nel rispetto delle condizioni impartite nel parere CTVA/2933;*

- con Determina Direttoriale prot. MATTM\_DEC\_2020-0000387 del 30/10/2020, preso atto del parere della Commissione CTVA/49 del 2/10/2020, è stato approvato l'aggiornamento del Piano di Utilizzo ai sensi del D.M. 161/2012 relativo al Progetto Esecutivo *"Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 dal km 108+300 al km 209+500 Risoluzione dei nodi critici - 1° stralcio dal km 158+000 al km 162+700"*, in ottemperanza alla Delibera CIPE 108/2015;
- sul progetto esecutivo dello stralcio 2 della S.S. 131, dal km 108+300 al km 158+000, è stata svolta la procedura di verifica di attuazione Fase 1, ai sensi dell'art. 185, cc. 6 e 7, del D.Lgs. 163/2006, conclusasi con il decreto direttoriale prot. MiTE-DEC-2022-11 del 18/01/2022, reso sulla base del parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 404 del 30/12/2021, di determinazione della non ottemperanza del progetto alle prescrizioni e raccomandazioni di cui alla Delibera CIPE n. 108/2015. Con il richiamato decreto del 18/01/2022 è stato altresì richiesto alla Società proponente di trasmettere al Ministero della transizione ecologica l'aggiornamento del progetto con specifico riferimento ai vari aspetti alle aree Natura 2000 interferite direttamente dal tracciato e al Piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo;
- con Determina Direttoriale prot. MiTE- del 30/10/2020, preso atto del parere della Commissione CTVA-203 del 30/12/2020, è stata conclusa la procedura di Verifica di variante, ex articolo 169 del decreto legislativo n. 163/2006 per quanto applicabile all'articolo 216, comma 27 del decreto legislativo 50/2016, ritenendo che *“per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza, non sussistono le condizioni di cui al comma 3, dello stesso sopracitato art.169, perché la proposta di Variante relativa a “S.S. 131 di “Carlo Felice” - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. Progetto Esecutivo”, sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore” in quanto “gli elementi presentati non consentono di formulare parere in relazione alla valutazione dell'impatto ambientale delle varianti presentate ai sensi del comma 5 dell'art. 169 e dell'art. 166”*
- con Determina Direttoriale, preso atto del parere della Commissione CTVA del 01/2023, è stata conclusa la procedura di Verifica di variante, ex articolo 169 del decreto legislativo n. 163/2006 per quanto applicabile all'articolo 216, comma 27 del decreto legislativo 50/2016, ritenendo che *“per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza, non sussistono le condizioni di cui al comma 3, dello stesso sopracitato art.169, perché la proposta di Variante relativa a “S.S. 131 di “Carlo Felice” - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. Progetto Esecutivo”, sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore” in quanto “gli elementi presentati non consentono di formulare parere in relazione alla valutazione dell'impatto ambientale delle varianti presentate ai sensi del comma 5 dell'art. 169 e dell'art. 166”*
- con parere n. 475 del 23/06/2023 e successivo decreto direttoriale si è conclusa la procedura inerente alla Variante ex Art. 169 Dlgs n. 163/2006 -S.S. 131 "Carlo Felice". Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici. 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. Lotto di completamento, con parere che, per

quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza, sussistono le condizioni di cui al comma 3, dell' art.169, perché le proposte di Variante relative a S.S. 131 "Carlo Felice". Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici. 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. Lotto di completamento, siano approvate direttamente dal Soggetto Aggiudicatore

- con Determina Direttoriale MASE-VA-DEC-2023-0000516 del 7/11/2023 , preso atto del parere della Commissione CTVA n. 799 del 17/07/2023, è stata conclusa la procedura di verifica di attuazione Fase 1, ai sensi dell'art. 185, cc. 6 e 7, del D.Lgs. 163/2006 del progetto esecutivo “S.S. 131 di "Carlo Felice" - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. – Lotto di completamento”
- il progetto esecutivo “S.S. 131 di “Carlo Felice” - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 - Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000”, è attualmente oggetto della procedura di Verifica di attuazione ex art. 185, cc. 6 e 7 del D.lgs. 163/2006, Fase 2, identificato con codice [ID: 6200]..

#### **RILEVATO** che:

- il presente parere ha per oggetto l'esame della documentazione relativa a “S.S. 131 di "Carlo Felice" - Adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131. Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000. – Intervento nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000 – Perizia di variante -”, così come disposto dalla Divisione con la nota sopracitata prot. MASE-135289 del 22/07/2024 e consistente in:

##### **Titolo**

SANOCA00194\_PV\_ELABORATI GRAFICI  
SANOCA00194\_Relazione PVT per art 169 rev 1

##### **Codice elaborato**

ELAB.02  
ELAB.03

#### **Descrizione dell'opera**

Il progetto è finalizzato all'eliminazione della intersezione a raso presente al km 120+000 e si compone dei seguenti interventi, di seguito elencati e localizzati:

- V01-Nuovo Svincolo di Paulilatino al km 120+000;
- S27-“Viabilità di accesso ex cava S. Margherita”;
- S03-Pavimentazione strada comunale al km 120+000.

Per lo svincolo è prevista la realizzazione di quattro rampe di ingresso/uscita parallele; la sistemazione del tratto di attraversamento in cavalcavia della S.S.131 (esistente) per il collegamento delle aree poste a nord ed a sud della S.S.131 e l'inserimento di due rotatorie poste nei tratti terminali dell'attraversamento, per il collegamento con i rami della viabilità locale; la sistemazione dei tratti di viabilità locale interferita, ricadenti nella zona di svincolo, di cui alcune viabilità interpoderali (Interpodereale A Sud-Est prevista in continuità con l'intervento di risoluzione accessi “S20B”, Interpodereale B Nord-Est prevista in continuità con l'intervento di risoluzione accessi “S20A” e Interpodereale B Nord-Ovest verso i fondi agricoli ad ovest), la via Nazionale che conduce alla zona industriale e alla zona Nord di Paulilatino, la viabilità Sud che conduce alla zona Sud di Paulilatino e la viabilità Nord verso i fondi a Nord.

La configurazione di svincolo relativa all'intersezione di Paulilatino è stata definita nel Progetto Definitivo e nel Progetto Esecutivo assieme al Gruppo di Controllo dell'Organo Competente, dopo aver sottoposto agli stessi la VISS (valutazione impatto sicurezza stradale ex D.Lgs 35/2011). Il nuovo svincolo non richiede la realizzazione di nuove opere di scavalco in quanto, in continuità con il progetto definitivo approvato dal CIPE con Delibera n.108/2015, riutilizza un cavalcavia già realizzato e adeguato alle esigenze, per il quale si è prevista la demolizione ed il rifacimento dei cordoli per collocare i nuovi dispositivi di ritenuta.



**Figura 1 – Nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000**

Al fine di garantire un più agevole accesso dei mezzi di cantiere per il trasporto delle terre e rocce da scavo all'area dell'ex cava, ora dismessa, di Santa Margherita in Tramatzza (OR), sito di conferimento previsto dal PUT per il quale il progetto prevede lavorazioni di recupero ambientale, è stata prevista la realizzazione della viabilità S27 con velocità di percorrenza assimilabili a quelle proprie delle viabilità di cantiere e pertanto rientra tra quelle, che il DM 2001 definisce viabilità locali a destinazione particolare

Per la strada comunale, direttamente collegata al nuovo svincolo di Paulilatino in progetto, è prevista unicamente la ripavimentazione senza alcuna modifica delle geometrie della stessa.

**Variante: Realizzazione di un sottopasso a tergo della spalla est del cavalcavia di svincolo a seguito di richiesta del comune di Paulilatino**

**Tipologia:** non localizzativa (ai sensi dell'art. 169 D.Lgs. 163/2006)

**Località:** Comune Paulilatino (Oristano)

### **Variazioni e relativa origine:**

Il collegamento del piazzale di FA41 FSG S. Giorgio in Salici Est (pK 143+590) alla viabilità ordinaria era previsto attraverso la realizzazione di una viabilità di circa 120 m che si connetteva al reticolo di viabilità interpoderale esistente.

In sede di approfondimento progettuale si è appurata l'insufficienza della viabilità interpoderale esistente per garantire ai mezzi di soccorso di raggiungere il piazzale di emergenza e, quindi, si è reso necessario prevedere un'infrastruttura che collegasse direttamente il piazzale di FA41 alla viabilità pubblica.

### **Progetto:**

La nuova viabilità in oggetto consentirà la connessione della pista ciclopeditonale che corre sopra la galleria artificiale ferroviaria di San Giorgio (realizzata a seguito prescrizione CIPE n. 270 delibera n. 42/2017) con la pubblica viabilità e con la ciclopeditonale di Via Montresora. Per facilitare quest'ultima connessione sarà realizzato un breve allargamento della sede stradale in corrispondenza dell'incrocio con Via Campagnola al fine di evitare la commistione del traffico ciclabile con quello automobilistico.



**Figura 2 – Situazione ante e post intervento**

### **Analisi ambientale:**

Il Proponente riporta che la presenza del sottopasso non è tale da alterare negativamente le visuali, in quanto sarà inglobato completamente all'interno della rampa del rilevato del cavalcavia esistente in modo integrato con l'infrastruttura esistente. Tale soluzione permetterebbe inoltre minori emissioni inquinanti in quanto i mezzi di lavoro che si spostano da una parte all'altra dell'area industriale percorrerebbero un tragitto nettamente più corto; inoltre l'opera permetterà di mitigare il sollevamento e la dispersione di polveri legate alla movimentazione di inerti o al transito di mezzi d'opera sulla viabilità locale.

Tale circostanza potrà essere verificata attraverso il monitoraggio dei livelli di concentrazione degli inquinanti emessi durante la fase di costruzione e post-operam in prossimità di ricettori critici posti lungo l'infrastruttura in costruzione, presso i cantieri operativi o in prossimità della viabilità utilizzata per il trasporto dei materiali necessari alla costruzione dell'infrastruttura.

### **Variante: Utilizzo di bitume modificato hard**

**Tipologia:** non localizzativa (ai sensi dell'art. 169 D.Lgs. 163/2006)

**Località:** Comune Paulilatino (Oristano)

#### **Variazioni e relativa origine:**

Il progetto esecutivo prevede l'utilizzo di bitume modificato soft per il confezionamento dei conglomerati bituminosi da utilizzarsi per la realizzazione della sovrastruttura stradale.

Il Proponente riporta che gli aggiornamenti del capitolato e del prezziario Anas, nelle ultime revisioni, non prevedono l'utilizzo del bitume modificato soft. A seguito di interlocuzioni con Responsabile Piano Viabile Centro Nord e Centro Sud della Direzione Operativa - Assetto Infrastrutturale Rete, è emerso l'orientamento di Anas all'utilizzo di soli bitumi modificati hard, in quanto garantiscono livelli prestazionali altamente superiori rispetto al bitume soft o tal quale oltre ad una maggiore durabilità.

#### **Progetto:**

Il Proponente prevede la sostituzione del bitume modificato soft con il bitume modificato hard, per il confezionamento dei conglomerati bituminosi da utilizzare per la realizzazione della sovrastruttura stradale delle rampe di svincolo.

#### **Analisi ambientale:**

Il Proponente afferma che gli impatti diminuiscono in quanto l'utilizzo di un bitume modificato hard garantisce una maggior durabilità delle pavimentazioni, allungando quindi nel tempo gli interventi di manutenzione e riducendo nel lungo termine i quantitativi di fresato e di nuovo conglomerato bituminoso.

### **Variante: Modifica spartitraffico (sostituzione barriera metallica spartitraffico con barriera ANAS NDBA)**

**Tipologia:** non localizzativa (ai sensi dell'art. 169 D.Lgs. 163/2006)

**Località:** Comune Paulilatino (Oristano)

#### **Variazioni e relativa origine:**

Omogeneizzare su tutta la tratta la barriera ANAS in CLS NDBA

#### **Progetto:**

Il progetto esecutivo prevede in spartitraffico, l'installazione della barriera ANAS H4ST, con larghezza operativa W4=1,30 m e Dispositivo Salva Motociclista. Si prevede di sostituire le barriere metalliche ANAS con DSM, con la barriera ANAS in CLS NDBA, in modo da utilizzare un criterio di omogeneità su tutta la tratta, in quanto lungo la S.S. 131 sono in corso numerosi interventi di riqualifica dello spartitraffico centrale con la posa della barriera NDBA andando, inoltre, ad escludere le problematiche relative alla dimensione del margine interno, considerato che l'NDBA ha un W di 0,73 m contro il W della H4ST di 1,30 m.

#### **Analisi ambientale:**

Dal punto di vista ambientale, non vi sono modifiche degli impatti, in quanto la variante è relativa alla sola tipologia di barriere spartitraffico.



La documentazione prodotta dal Proponente è molto sintetica e non si riscontra un elaborato di valutazione ambientale con metodologia di analisi applicata o un confronto con le analisi ambientali già effettuate.

Nonostante ciò, la Commissione ritiene che l'intervento introdotto nell'ambito del sedime di pertinenza stradale non comporti impatti ambientali significativi negativi diversi da quanto già analizzato in sede di VIA e di Verifica di Attuazione Fase 1, e che pertanto non debba essere assoggettato a nuova procedura di Valutazione Ambientale, ancorchè parziale.

Si richiama comunque il Proponente, anche alla luce della procedura di Verifica di attuazione in corso, alla predisposizione di documentazione più completa ed esaustiva.

**ESAMINATA E VALUTATA** tutta la documentazione tecnica trasmessa dal Proponente ai fini della Verifica di Varianti con le note di cui in premessa;

**RILEVATO** che:

- il presente parere ha per oggetto l'esame della documentazione acquisita per la verifica varianti, ai sensi dei commi 3 e 4 art. 169 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. del *“Progetto esecutivo per l'adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 "Carlo Felice" - Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000 - Intervento nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000 – Perizia di variante”* così come disposto dalla Divisione;

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS  
Sottocommissione VIA**

**per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere**

**ESPRIME PARERE**

**ai sensi dell'art. 169, commi 3 e 4, del D. Lgs. 163/2006** che, per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza, sussistono le condizioni di cui al comma 4 dello stesso sopracitato art.169, perché la proposta di variante relative al *“Progetto esecutivo per l'adeguamento e messa in sicurezza della S.S. 131 "Carlo Felice" - Risoluzione dei nodi critici 2° stralcio dal km 108+300 al km 158+000 - Intervento nuovo svincolo di Paulilatino al km 120+000 - Perizia di variante”*, sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore.

**La Coordinatrice  
Avv. Paola Brambilla**