



*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE

Indirizzi in allegato



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2013 - 0004335 del 19/02/2013

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: Verifica di ottemperanza delle prescrizioni del decreto VIA n. 682 del 4/11/2003 relativo alla centrale termoelettrica sita nel comune di Sparanise (CE) - Società proponente Calenia Energia S.p.A. Comunicazione esito verifica di ottemperanza prescrizioni inerenti monitoraggio qualità dell'aria, inquinamento acustico, opere di mitigazione, opere di compensazione.

Con decreto di compatibilità ambientale n. 682 del 04/11/2003 è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale per il progetto in epigrafe. Tale giudizio è stato subordinato al rispetto di specifiche prescrizioni, tra le quali le seguenti:

- Monitoraggio della qualità dell'aria

Il proponente dovrà installare, all'atto dell'apertura formale dei cantieri, una centralina di rilevamento meteorologico. Tale centralina dovrà essere installata nell'area di centrale o in un sito rappresentativo dell'area vasta; dovrà rilevare e memorizzare in continuo i dati relativi alle caratteristiche anemometriche del luogo (velocità e direzione del vento), la radiazione solare, la nuvolosità, la temperatura, l'umidità relativa. I dati meteorologici raccolti dovranno essere messi a disposizione dell'ARPA della Regione Campania e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio.

Sempre all'atto dell'apertura formale dei cantieri, dovranno essere installate due centraline, nelle aree presumibilmente maggiormente interessate dalle ricadute della centrale (e comunque una in una zona rappresentativa del fondo, ed una seconda rappresentativa dell'esposizione della popolazione umana), in grado di rilevare i seguenti parametri: ossidi di azoto, monossido di carbonio, ozono, PM₁₀.

Ufficio Mittente: Div. 2VA - Sezione Infrastrutture Energetiche VIA Ordinaria
Funzionario responsabile: Dott. Carmela Bilanzone - 0657225935
DVA-2VA-IE-07-2013-0025.R01.DOC

I dati di qualità dell'aria raccolti da tali centraline dovranno essere messi a disposizione dell'ARPA della Regione Campania e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio.

Parallelamente alla rilevazione di questi parametri di qualità dell'aria andranno eseguiti studi di bioindicazione effettuati utilizzando cloni sensibili e resistenti all'ozono di piante di interesse agricolo, finalizzati alla valutazione dei danni causati dai livelli di ozono troposferico secondo le procedure sperimentali standardizzate dal protocollo sperimentale ICP-Crops UN/ECE.

- Inquinamento acustico

Il proponente dovrà effettuare, secondo modalità da concordare con l'ARPA della Regione Campania, campagne di misura del rumore ambientale con la centrale in pieno esercizio, allo scopo di verificare il rispetto dei valori limite relativi alla zonizzazione acustica del comune di Sparanise. Qualora non dovessero essere verificate le condizioni imposte dalla normativa presso i recettori influenzati dalla centrale, la società dovrà porre in atto adeguate misure di contenimento delle emissioni di rumore ambientale fino al rientro nei limiti fissati.

La società, in base alla disponibilità già manifestata nelle note integrative allo SIA, nell'ambito delle azioni di bonifica acustica ritenute necessarie dall'amministrazione comunale di Sparanise, dovrà sostenere il Comune nella realizzazione di interventi finalizzati al risanamento del tratto della S.S. Appia prospiciente l'area di centrale. In particolare, l'attuale superamento - imputabile al traffico stradale della SS. Appia - dei limiti di zonizzazione acustica evidenziato al recettore denominato "P5", al quale la centrale in fase di esercizio contribuisce comunque con immissioni sonore molto limitate, dovrà essere risolto prima dell'entrata in esercizio della centrale.

Gli interventi di risanamento acustico della suddetta infrastruttura stradale dovranno essere coordinati con la realizzazione delle opere di mitigazione dell'impatto visivo, conseguenti all'approvazione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali, prima dell'avvio delle attività di cantiere della centrale, del relativo "progetto di inserimento paesaggistico" secondo le prescrizioni dal medesimo disposte.

- Opere di mitigazione

Prima dell'avvio dell'esercizio commerciale, il proponente dovrà provvedere alla realizzazione delle misure di mitigazione indicate nelle considerazioni relative al quadro di riferimento progettuale.

- Opere di compensazione.

Il proponente dovrà adempiere a quanto concordato con il Comune di Sparanise tramite apposita convenzione in relazione alle opere di compensazione ambientale, descritte nelle considerazioni relative al quadro di riferimento progettuale.

In relazione a quanto previsto da dette prescrizioni, la società Calenia Energia S.p.A., con note prot. CAL/O/0732 del 05/09/2011, prot. CAL/O/0752 del 23/12/2011 ha trasmesso la documentazione comprovante l'ottemperanza delle stesse.

La documentazione sopracitata è stata inoltrata con nota DVA-2012-0002703 del 03/02/2012 alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS al fine delle valutazioni del caso.

Acquisito il parere n. 927 del 11.05.2012 espresso al riguardo dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante;

Acquisiti, inoltre, alcuni chiarimenti e precisazioni in merito al citato parere espressi dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS con il parere n. 1071 del 19/10/2012, e con nota prot. CTVA-2013-0000448 del 05/02/2013, acquisita al protocollo DVA-2013-0003248 del 06/02/2013 che allegati alla presente ne costituiscono parte integrante;

Preso atto che nei citati pareri la Commissione oltre che ad esprimersi in merito alle prescrizioni sopra riportate ha ritenuto di porre in evidenza il fatto che le prescrizioni relative all'elettrodotto sono a cura della Società TERNA S.p.A.;

SI DETERMINA

l'ottemperanza delle prescrizioni, di cui al decreto di compatibilità ambientale n. 682 del 04/11/2003, relative a "Monitoraggio della qualità dell'aria", "Inquinamento acustico", "Opere di mitigazione" e "Opere di compensazione".

Per quanto riguarda le prescrizioni di cui al citato decreto di compatibilità ambientale n. 682/2003, che riguardano la realizzazione dell'elettrodotto, atteso che queste devono essere ottemperate dalla Società TERNA S.p.A., in quanto con Decreto del 55/10/2004 VL il Ministero delle Attività Produttive ha volturato alla detta Società la parte di Autorizzazione Unica concernente detto elettrodotto, si chiede alla medesima Società di provvedere a fornire documentazione comprovante l'ottemperanza di tali prescrizioni al fine delle più opportune determinazioni al riguardo da parte della scrivente.

Quanto sopra si comunica alla Società Calenia Energia S.p.A. e alle Amministrazioni in indirizzo per i rispettivi seguiti di competenza.

Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al TAR entro 60 giorni e al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla notifica del presente atto.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)

Allegati CS

Elenco indirizzi

Società Calenia Energia Spa
via Antica Fiumara,6
16149 GENOVA

Terna Rete Italia S.p.A.
Via Egidio Galbani, 70
00156 ROMA

RACCOMANDATA A/R

e p.c.

Ministero dello Sviluppo Economico
Direzione Generale per l'Energia
Nucleare le Energie Rinnovabili e
l'Efficienza Energetica
Via Molise, 2
00187 ROMA

Ministero per I Beni e le Attività
Culturali
Direzione Generale per la Qualità e la
Tutela del Paesaggio, l'Architettura e
l'Arte Contemporanea
Via di San Michele 22
00153 ROMA

Regione Campania
Area Generale Di Coordinamento
Ecologia, Tutela Dell'Ambiente E
Disinquinamento, Protezione Civile,
Settore Tutela Dell'Ambiente
Via De Gasperi, 28
80132 NAPOLI

ARPA Campania
Via Vicinale Santa Maria del Pianto
Centro Polifunzionale, Torre 1
80143 NAPOLI

Provincia Di Caserta
Settore Ambiente
Viale Lamberti Area ex Saint Gobain

81100 CASERTA

Comune di Sparanise
Piazza Giovanni XXIII, 1
81056 Sparanise (CE)

Presidente Della Commissione Tecnica
Di Verifica Dell'Impatto Ambientale
VIA/VAS
SEDE



*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2013 - 0000448 del 05/02/2013

Pratica N.

Rif. Mittente:

OGGETTO: Verifica di Ottemperanza delle prescrizioni del decreto VIA n. 682 del 04/11/2003 relativo alla centrale termoelettrica sita nel comune di Sparanise (CE) - Proponente: Calenia Energia SpA - Richiesta chiarimenti (rif. nota prot. CTVA 323 del 20.01.2013) - Esiti Assemblea Plenaria dell'01 febbraio 2013.

Ad evasione della richiesta avanzata con nota indicata in oggetto, si riporta lo stralcio del verbale dell'Assemblea Plenaria n. 3 dell'01 febbraio 2013.

...omissis...

5. Varie ed eventuali

Su richiesta del Presidente, il dott. Lembo illustra la nota DVA/2013/2030 del 25/01/2013, riguardante richiesta di chiarimento del parere n. 927 del 11/05/2012 (di conferma del parere n. 1071 del 19/10/2012 - "Verifica di Ottemperanza delle prescrizioni del Decreto VIA n. 682 del 4/11/2003", relativo alla centrale termoelettrica sita nel Comune di Sparanise (CE) - Proponente Calenia Energia S.p.A.) e specifica - come richiesto dalla Direzione - che le Prescrizioni n.: 1-2-3-4-a-b-c-d-f-g3-g4-h1/7 sono state ottemperate dal Proponente "Calenia Energia S.p.A.", mentre le prescrizioni e, g1, g2 relative alle due tratte di elettrodotto non sono ottemperate, in assenza della documentazione che deve predisporre Terna S.p.A. quale ente competente per la parte relativa all'elettrodotto, a seguito del Decreto del 55/10/2004 VL, del MISE. L'Assemblea Plenaria approva, e chiede al Segretario di rimettere alla Direzione stralcio del presente verbale ad evasione della predetta richiesta di chiarimento.

...omissis...

IL SEGRETARIO
(Avv. Sandro Campilongo)

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-05
CTVA-US-05_2013-0014.DOC



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2013 - 0003248 del 06/02/2013

Direzione Generale
per le Valutazioni Ambientali
SEDE





*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2012 - 0001910 del 29/05/2012

Pratica N.

Ref. Mittente:

1E



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E. prot DVA - 2012 - 0013185 del 01/06/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: Trasmissione Parere N. 927 dell'11 maggio 2012 - Verifica di
ottemperanza Centrale di Sparanise ciclo combinato da 800 Mwe -
Proponente: Società Calenia Energia**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. Gab/DEC/150/2007,
per le successive azioni di competenza della Direzione Generale, si trasmette copia
conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS nella seduta
Plenaria dell'11 maggio 2012.

Il Segretario della Commissione
(Avv. Sandro Campi Nongo)

Ufficio Mittente:
Funzionario responsabile:
CTVA-US-02_2012-0129.DOC

del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA E VAS
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta di N° 16 fogli è conforme al suo originale.
Roma, li 20 MAG. 2011



**Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare**

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale - VIA E VAS**

Parere n. 927 del 11/05/2012

Obie

Progetto:	Verifica di ottemperanza Centrale di Sparanise ciclo combinato da 800 Mwe
Proponente:	Società Calenia Energia

VISTA la nota prot. DVA/2012/2703 del 03/02/2012, acquisita al prot. CTVA/2012/432 del 07/02/2012, con la quale la DVA ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica di Impatto Ambientale di procedere alla verifica dell'ottemperanza delle prescrizioni relative del Decreto di compatibilità ambientale DSA/DEC/2003/682 del 4/11/2003 con particolare riferimento a quelle relative a: "a) monitoraggio della qualità dell'aria, b) opere di mitigazione, c) opere di compensazione; d) inquinamento acustico";

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011;

PRESO ATTO che:

- o in data 12.03.2002 la società Calenia Energia S.p.A ha presentato l'istanza per la pronuncia di compatibilità ambientale del progetto di realizzazione di una centrale termoelettrica a ciclo combinato alimentata a gas naturale da ubicare nel comune di Sparanise (CE), ai sensi dell'art. 6 della legge 8 luglio 1986 n. 349 e di autorizzazione ambientale integrata come previsto dall'art. 1. comma 2 del DL 7 febbraio 2002, n. 7 convertito nella legge n. 55 del 9 aprile 2002;
- o la Commissione VIA si è espressa favorevolmente con **parere n. 534 del 09/07/2003**;
- o il Ministero dell'Ambiente e del Territorio ha emesso il decreto di Compatibilità Ambientale n. DEC/VIA/2003/682 del 06/11/2003, esprimendo parere favorevole con prescrizioni alla costruzione della centrale e delle opere connesse;

PRESO ATTO che:

- o con nota DSA-2006-0002556 del 31/01/2006 il MATTM dichiarava ottemperati i primi due punti della prescrizione sul monitoraggio atmosferico prendendo atto dell'avvenuta installazione della centralina meteorologica e delle centraline di monitoraggio della qualità dell'aria d'intesa con ARPAC e della trasmissione dei dati di qualità dell'aria e meteo-climatici alla medesima Agenzia e con cui la DSA chiede l'invio dei dati come da prescrizione del Decreto VIA.
- o la Commissione ha espresso **parere n. 595 del 03/12/2010** in merito alla "verifica di ottemperanza - Centrale di Sparanise - a ciclo combinato da 800 MWe - "campagna di biomonitoraggio di ozono" ed ha ritenuto "che la prescrizione relativa al Monitoraggio della qualità dell'aria contenuta nel "DEC/VIA/2003/1682 del 06/11/2003 sia compiutamente ottemperata";

- la Commissione ha espresso parere n. 676 del 08/04/2011 in merito alla "verifica di ottemperanza - Centrale di Sparanise a ciclo combinato da 800 Mwe -- piano di dismissione del nuovo impianto - verifica di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto VIA n. 682 del 6/11/2003 dichiarando non ottemperata la prescrizione":

La prescrizione contenuta nel DEC/VIA/2003/682 prevede, infatti, che "Prima dell'entrata in esercizio della centrale il proponente dovrà presentare al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio, al Ministero per i beni e le Attività culturali e alla Regione Campania un piano di massima relativo al destino dei manufatti della centrale al momento della sua futura dismissione". Che il proponente ha presentato al solo Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del mare il piano di dismissione delle centrale. Tutto ciò visto, considerato e valutato, la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ritiene che la prescrizione relativa al Piano di dismissione del nuovo impianto contenuta nel "DEC/VIA/2003/682" del 06/11/2003 non sia ottemperata".

- il proponente, con nota prot. CAL/0/722 del 20 giugno 2011, acquisita al prot. CTVA/2011/2426 del 27/06/2011, facendo seguito alla comunicazione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, prot. DVA-2011-0013503 del 06/06/2011, relativa alla verifica di ottemperanza della prescrizione relativa al "Piano di dismissione del nuovo impianto" del decreto n. 682 del 06/11/2003, ha trasmesso una copia cartacea del "Piano di dismissione preliminare" della centrale elettrica a ciclo combinato sita in Sparanise sia al MiBAC che alla Regione Campania;

VISTA la nota del 04/04/2011, acquisita al prot. DVA-2VA-00_2011-275 del 08/04/2011, con la quale il Comune di Sparanise ha evidenziato presunte inottemperanze da parte di Calenia Energia S.p.A. in merito alle seguenti prescrizioni:

- monitoraggio della qualità dell'aria;
- opere di mitigazione;
- opere di compensazione;
- inquinamento acustico;

In merito le quattro prescrizioni sono:

Monitoraggio della qualità dell'aria

Il proponente dovrà installare, all'atto dell'apertura formale dei cantieri, una centralina di rilevamento meteorologico. Tale centralina dovrà essere installata nell'area di centrale o in un sito rappresentativo dell'area vasta; dovrà rilevare e memorizzare in continuo i dati relativi alle caratteristiche anemometriche del luogo (velocità e direzione del vento), la radiazione solare, la nuvolosità, la temperatura, l'umidità relativa. I dati meteorologici raccolti dovranno essere messi a disposizione dell'ARPA della Regione Campania e del Ministero dell'Ambiente.

Sempre all'atto dell'apertura formale dei cantieri dovranno essere installate due centraline, nelle aree presumibilmente maggiormente interessate dalle ricadute della centrale (e comunque una in una zona rappresentativa del fondo, ed una seconda rappresentativa dell'esposizione della popolazione umana), in grado di rilevare i seguenti parametri: ossidi di azoto, monossido di carbonio, ozono, PM₁₀.

I dati di qualità dell'aria raccolti da tali centraline dovranno essere messi a disposizione dell'ARPA della regione Campania e del Ministero dell'Ambiente.

Parallelamente alla rilevazione di questi parametri di qualità dell'aria andranno eseguiti studi di bioindicazione effettuati utilizzando cloni sensibili e resistenti all'ozono di piante di interesse agricolo, finalizzati alla valutazione dei danni causati dai livelli di ozono troposferico secondo le procedure sperimentali standardizzate dal protocollo sperimentale ICP-Crops UN/ECE.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "AS", "VS", "FAR", "R", "30/16", and others.

Inquinamento acustico

Il proponente dovrà effettuare, secondo modalità da concordare con l'ARPA della regione Campania, campagne di misura del rumore ambientale con la centrale in pieno esercizio, allo scopo di verificare il rispetto dei valori limite relativi alla zonizzazione acustica del comune di Sparanise. Qualora non dovessero essere verificate le condizioni imposte dalla normativa presso i recettori influenzati dalla centrale, la società dovrà porre in atto adeguate misure di contenimento delle emissioni di rumore ambientale fino al rientro nei limiti fissati.

La società, in base alla disponibilità già manifestata nelle note integrative allo SLA, nell'ambito delle azioni di bonifica acustica ritenute necessarie dall'amministrazione comunale di Sparanise, dovrà sostenere il Comune nella realizzazione di interventi finalizzati al risanamento del tratto della S.S. Appia prospiciente l'area di centrale.

Gli interventi di risanamento acustico della suddetta infrastruttura stradale dovranno essere coordinati con la realizzazione delle opere di mitigazione dell'impatto visivo, conseguenti all'approvazione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali, prima dell'avvio delle attività di cantiere della centrale, del relativo "progetto di inserimento paesaggistico" secondo le prescrizioni dal medesimo disposte.

Opere di mitigazione

Prima dell'avvio dell'esercizio commerciale, il proponente dovrà provvedere alla realizzazione delle misure di mitigazione indicate nelle considerazioni relative al quadro di riferimento progettuale.

Opere di compensazione

Il proponente dovrà adempiere a quanto concordato con il Comune di Sparanise tramite apposita convenzione in relazione alle opere di compensazione ambientale, descritte nelle considerazioni relative al quadro di riferimento progettuale.

VISTA la nota prot. DVA/2011/9979 del 27/04/2011 con la quale la Direzione ha chiesto al proponente di voler dettagliatamente relazionare, fornendo le evidenze documentali del caso, in merito allo stato di ottemperanza di tutte le prescrizioni di cui al citato decreto n. 682 del 4/11/2003;

VISTA la nota prot. CAL/O/732 del 05/09/2011, acquisita al prot. CTVA/2011/23150 del 15/09/2011, con la quale il proponente ha fornito le evidenze documentali richieste in merito a:

- monitoraggio della qualità dell'aria;
- opere di mitigazione;
- compensazione ambientale;
- inquinamento acustico;
- tutte le altre prescrizioni del Decreto VIA n. 682 del 04/11/2003;

VISTA la nota prot. DVA/2011/26835 del 25/10/2011 con la quale la Direzione ha chiesto al proponente integrazioni alla documentazione presentata;

VISTA la nota prot. CAL/O/752 del 23/12/2011, acquisita al prot. DVA/2012/8 del 02/01/2012, con la quale il proponente ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste.

In relazione alle seguenti prescrizioni si può dire che:

1. Monitoraggio della qualità dell'aria:

CONSIDERATO che Calenia ha provveduto, così come previsto dalla prescrizione, all'installazione della centralina di rilevamento meteorologico ubicata in area di centrale e di due centraline in grado di rilevare i

F.R.

parametri: ossidi di azoto, monossido di carbonio, ozono, PM₁₀, posizionate nelle aree presumibilmente maggiormente interessate dalle ricadute della centrale.

VISTO che il posizionamento delle centraline di monitoraggio è stato condiviso in due riunioni tenutasi presso la sede ARPA della Regione Campania in data 9 settembre e 25 novembre 2004.

CONSIDERATO che Calenia Energia, con nota n. 2002.01.U/10/133/05 del 19/12/2005, comunicava al MATTM l'avvenuta installazione e la messa in esercizio delle predette centraline di monitoraggio e della centralina di rilevamento meteorologico ubicata in area di centrale e trasmetteva i dati raccolti da tali centraline. I dati venivano contestualmente trasmessi anche all'ARPAC.

VISTA la nota DSA-2006-0002556 del 31/01/2006 con cui si prendeva atto dell'avvenuta installazione delle centraline d'intesa con ARPAC e della trasmissione dei dati di qualità dell'aria e meteo-climatici alla medesima Agenzia e con cui la DSA chiede l'invio dei dati come da prescrizione del Decreto VIA.

VISTA la nota MATTM DSA-2006-0024322 del 22 Settembre 2006 con cui il MATTM prende atto dell'avvenuto invio dei dati di qualità dell'aria e meteo-climatici raccolti dalle centraline al MATTM ed all'ARPAC e con cui si chiede altresì di sospendere l'invio dei dati al MATTM tenendone comunque copia a disposizione per consentire allo stesso eventuali verifiche che vorrà effettuare in merito.

CONSIDERATO che la società BILAB, per conto di Calenia Energia, provvede mensilmente all'invio dei dati di qualità dell'aria e meteo-climatici raccolti dalle centraline all'ARPAC ed alla trasmissione della relativa informativa al MATTM così come da ultimo verificatosi con nota BILAB prot. 1.42.12 del 2 Marzo 2012.

CONSIDERATO che Calenia Energia ha trasmesso al MATTM, all'ARPA ed al Comune di Sparanise, con nota CAL/O/0431 del 19/05/2008, lo studio "Analisi della corretta ubicazione delle centraline di monitoraggio nei punti di massima ricaduta reali e significativi della presenza della popolazione". Da tale studio si è verificato che il posizionamento delle centraline di monitoraggio interessa i punti di massima ricaduta reali e significativi della presenza della popolazione, per cui, il posizionamento "ante operam delle centraline", concordato con ARPAC, è stato ritenuto idoneo anche per la fase di monitoraggio "post operam" ed è stata, quindi, confermata la posizione delle due centraline di monitoraggio 2C (Sparanise) e 3C (Pignataro).

VISTO che tali risultati sono stati confermati, dal Proponente, negli ulteriori studi modellistici ottenuti col sistema CALMET-CALPUFF, elaborati in sede di rinnovo AIA.

CONSIDERATO che in relazione agli studi di bioindicazione finalizzati alla valutazione dei danni causati dai livelli di ozono troposferico, la Commissione VIA-VAS, con parere n. 595 del 03/12/2010, ha già ritenuto la prescrizione ottemperata.

la prescrizione sul monitoraggio dell'aria è totalmente ottemperata.

2. Opere di mitigazione

CONSIDERATO che in riferimento alle opere di mitigazione ambientale, Calenia Energia, con nota CAL/O/055 del 09/06/2006, ha inviato alla competente Soprintendenza per i Beni Architettonici per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento il progetto relativo alla costituzione ed al mantenimento di una barriera verde, elaborato in conformità a quanto previsto nel quadro di riferimento progettuale del Decreto VIA.

VISTO che Calenia Energia, con nota CAL/O/0324 del 17/10/2007, ha inviato il suddetto progetto al MATTM e che il progetto contiene idonea documentazione atta a definire sia le caratteristiche che l'efficacia degli interventi a completa maturazione della vegetazione.

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

VISTO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento, in data 25.09.2006, con nota prot. 18753, ha rilasciato parere positivo in merito al progetto relativo alla costituzione ed al mantenimento di una barriera verde.

VALUTATO che il proponente ha realizzato gli interventi in conformità a quanto previsto nel progetto, approvato dalla Soprintendenza.

VALUTATO che il proponente, con nota CAL/O/0796 del 16/04/2012, ha comunicato al MATTM l'avvenuto ripristino della barriera verde, già avviato nel mese di novembre 2011, come rappresentato nella precedente nota CAL/O/0752 del 23.12.2011, al fine di sostituire con nuovi elementi arborei ed arbustivi le piante morte a causa della siccità dell'estate 2010.

La prescrizione è ottemperata.

3. Opere di compensazione.

CONSIDERATO che in riferimento alle opere di Compensazione, Calenia Energia ha stipulato in data 09/08/2001 una Convenzione con il Comune di Sparanise, come già indicato nel quadro di Riferimento Progettuale del Decreto VIA.

VALUTATO che Calenia Energia, in data 18.11.2008, ha stipulato con il Comune di Sparanise un accordo finalizzato a dare attuazione alla precedente Convenzione in conformità a quanto previsto dall'art.20 della stessa Convenzione e che in tale accordo sono stati specificati e valorizzati i contributi compensativi a carico del proponente, destinati dal Comune alla realizzazione delle opere di compensazione previste nel quadro di Riferimento Progettuale del Decreto VIA.

VALUTATO che in sede di attuazione della Convenzione è stato riscontrato che il supporto tecnico per la gestione dei due depuratori comunali non era più necessario in quanto i depuratori erano stati già realizzati ed avviati dal Comune e che, ai sensi dell'accordo, il Comune ha percepito il contributo compensativo concordato.

VALUTATO che in sede di attuazione della Convenzione, il proponente ed il Comune, preso atto che la messa a disposizione di energia termica non era realizzabile in ragione dell'assenza di utenze termiche nelle aree limitrofe alla centrale, hanno attuato l'articolo 7 della convenzione che espressamente prevedeva in alternativa la contribuzione di € 900.000,00 forfettarie e di €. 60.000,00 annue. Somme effettivamente erogate.

VISTO che Calenia Energia, ai sensi dell'accordo sottoscritto in attuazione della Convenzione, ha già erogato i contributi compensativi per un importo complessivo di € 3.600.000, superiore all'importo previsto nella Convenzione (€ 3.053.000), e che questi sono stati destinati dal Comune alla realizzazione delle opere di compensazione previste nel quadro di Riferimento Progettuale del Decreto VIA e nella convenzione appositamente stipulata tra il Comune di Sparanise e Calenia.

La prescrizione è ottemperata.

4. Inquinamento acustico

CONSIDERATO che in riferimento al recettore P5 per il quale si riteneva, dai modelli eseguiti in fase di S.I.A., che non si potessero garantire i limiti di legge, Calenia Energia, precedentemente all'entrata in esercizio della centrale, ha manifestato al Comune di Sparanise con nota CAL/O/197 del 2/03/2007 la propria disponibilità ad effettuare interventi di bonifica sullo stesso recettore, indicando specifici interventi di risanamento acustico; successivamente il Comune, con lettera del 28/04/2008 ha notificato a Calenia Energia

la non accettazione da parte del proprietario dell'area, localizzata nel recettore P5, delle soluzioni proposte da Calenia Energia.

CONSIDERATO che il Comune di Sparanise ha adottato il Piano di Zonizzazione Acustica (Delibera n.27 del 12/10/2000) in virtù del quale la Centrale ricade in classe VI "Area esclusivamente industriale" mentre le aree a ridosso della S.S. Appia ricadono in classe IV "aree di intensa attività umana" nelle quali il limite di immissione diurno e notturno è rispettivamente di 65.0 dB(A) e 55.0 dB(A).

VISTO che per il periodo notturno la legge stabilisce, riguardo ai valori limite differenziali di emissione, (differenza tra livello di rumore ambientale e livello del rumore residuo) un valore limite pari a 3.0 dB(A).

VISTO che a seguito degli interventi di mitigazione acustica effettuati da Calenia Energia, la stessa ha effettuato una campagna di misura del rumore nel mese di agosto 2010 tramite la società dBproject. La stessa ha trasmesso al MATTM i risultati della campagna, con nota CAL/O/0732 del 5 Settembre 2011, dalla quale è emerso che il rumore ambientale all'interno del recettore P5 a finestre aperte, considerando la propagazione del rumore dall'esterno verso l'interno, è stato stimato pari a 52 dB(A) ed il differenziale pari a 2,5 dB(A).

VALUTATO che risultano rispettati per il recettore P5 sia il limite assoluto ($52 \text{ dB(A)} < 55 \text{ dB(A)}$) che il limite differenziale ($2,5 \text{ dB(A)} < 3 \text{ dB(A)}$) relativi alla zonizzazione acustica dell'area.

VISTO che tali rilievi sono stati eseguiti sia con Centrale in fermata che con Centrale in esercizio, come da quanto prescritto dal DPCM del 14/11/1997.

CONSIDERATO che Calenia Energia ha inviato al MATTM, con nota CAL/O/0752 del 23 dicembre 2011 ed all'ARPAC, con nota L Rof - 068_11 del 22.12.2011, i risultati di una seconda campagna di misura del rumore ambientale con la centrale in pieno esercizio, concordata con ARPAC (verbale n.87/DAC/11).

VALUTATO che i risultati ottenuti dalla prima e dalla seconda campagna di misura del rumore ambientale hanno dimostrato il rispetto dei limiti emissivi e di zonizzazione acustica comunale in relazione ai recettori influenzati dall'impianto e che, quindi, non sono necessari ulteriori opere di mitigazione acustica.

la prescrizione è ottemperata.

Il Decreto DEC/VIA/2003/682 del 06/11/2003 conteneva queste ulteriori prescrizioni:

a) Limitazioni e controllo delle emissioni in atmosfera

- Dovrà essere garantita l'adozione di sistemi di combustione in linea con le migliori tecnologia disponibili al momento del loro acquisto con l'obiettivo di scendere significativamente al di sotto del valore massimo di emissione di 50 mg/Nm^3 attualmente garantiti per gli ossidi di azoto.
- In ogni caso le emissioni devono essere congrue con la più avanzata tecnologia e con il migliore esercizio relativi alla tipologia dell'impianto in oggetto; valgono al riguardo i seguenti limiti di emissione:

- Ossidi di azoto (espressi come NO_2)	50 mg/Nm^3
- Monossido di carbonio	30 mg/Nm^3

I predetti limiti di emissione si intendono rispettati se la media delle concentrazioni rilevate nell'arco di 1 ora è inferiore o uguale al limite stesso. Per il periodo di collaudo ed avviamento della durata di 6 mesi, a decorrere dalla comunicazione di cui all'art. 8, comma 2 del DPR n.203/88, i predetti limiti possono essere riferiti ad una media giornaliera.

L'impianto deve essere predisposto in modo da consentire alle autorità competenti la rilevazione periodica delle emissioni. La misura delle emissioni di NO_x (espressi come NO_2 , CO ed O_2) deve essere effettuata in continuo da parte dell'esercente.

CONSIDERATO che Calenia Energia, come prescritto dall'art. 3 del Decreto MAP n. 55/06/2004, ha

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

inviato, con note del 4 giugno 2007 e 5 luglio 2007 al MATTM, i dati riferiti alla media oraria delle emissioni al camino della centrale per un periodo continuato di 10 giorni, dai quali risultano valori per NOx inferiori a 40 mg/Nm³ e per CO inferiori a 24 mg/Nm³.

VALUTATO che con note CAL/O/0590 del 27/01/2010, CAL/O/0610 del 28/04/2010 e CAL/O/0630 del 18/06/2010, Calenia Energia ha trasmesso al MATTM i nuovi dati riferiti ad una media oraria delle emissioni al camino della centrale a seguito della realizzazione dell'intervento di riduzione delle emissioni di NOx al di sotto dei 30 mg/Nm³, mediante l'installazione di nuovi bruciatori Ve.Lo.Nox., in conformità alla prescrizione formulata Decreto MAP 55/06/2004 del 10.05.2004.

VALUTATO che l'impianto è predisposto per le rilevazioni periodiche delle emissioni e che il proponente effettua la misura delle emissioni in continuo di NOx (espressi come NO₂, CO e O₂) e che mensilmente trasmette ad ARPA i risultati delle misure.

La prescrizione è ottemperata.

b) Limitazioni all'uso di combustibile.

In nessun caso è da prevedersi l'utilizzo di altro combustibile che non sia gas naturale.

CONSIDERATO che Calenia Energia, con nota del 17.10.2007 ha dichiarato che il sistema di combustione delle turbine a gas è alimentato e sarà alimentato esclusivamente da gas naturale. I componenti dell'impianto che richiedono l'utilizzo di combustibile sono le due turbine a gas e le due caldaie di preriscaldamento gas metano, che utilizzano esclusivamente gas naturale. Pertanto il gas naturale è l'unico fluido combustibile previsto ed utilizzato nell'impianto.

La prescrizione è ottemperata.

c) Progetto e gestione della fase di cantiere.

Ove necessario, il proponente dovrà garantire l'adeguamento delle infrastrutture stradali esistenti per evitare l'attraversamento degli abitati interessati dalle attività di cantiere. Tale adeguamento deve essere realizzato prima dell'avvio del cantiere. La eventuale viabilità di cantiere dovrà essere tempestivamente concordata con le Amministrazioni comunali interessate. Il proponente deve concordare con le autorità locali l'articolazione dettagliata delle attività di costruzione della centrale. In occasione della fase di cantiere dovrà essere eseguito il controllo dello stato di conservazione dei pozzi presenti nell'area di intervento e la loro eventuale messa in sicurezza, al fine di impedire che gli stessi possano funzionare da vie di penetrazione di eventuali sostanze inquinanti nel sottosuolo.

CONSIDERATO che Calenia Energia, con nota del 17.10.2007, ha comunicato al MATTM che l'articolazione delle fasi di cantiere è stata preventivamente concordata con l'Amministrazione Comunale di Sparanise attraverso incontri informativi; Calenia Energia ha, inoltre, trasmesso alla Amministrazione Comunale, su base semestrale, un rapporto sulle attività di costruzione dell'impianto, in ottemperanza alla prescrizione di cui al Decreto MAP 55/06/2004 del 10.05.2004.

VALUTATO che Calenia Energia ha dichiarato al MATTM, con nota prot. CAL/O/0788 del 20/03/2012, di aver installato e mantenuto in regolare stato di funzionamento idonei dispositivi: per la misurazione delle portate emunte dai pozzi, effettuata tramite misuratori volumetrici di portata; per la misurazione del livello della falda, effettuata tramite trasmettitori di livello posti in ciascun pozzo e collegati al sistema di controllo della centrale; per scongiurare il rischio di inquinamento della falda mediante la realizzazione di adeguate reti di drenaggio e bacini di contenimento in conformità al progetto autorizzato.

CONSIDERATO che i risultati delle analisi delle acque periodicamente effettuate dimostrano che non vi sono stati fenomeni di inquinamento delle falde

La prescrizione è ottemperata.

d) Stazione elettrica.

Allo scopo di minimizzare il consumo di territorio e l'impatto visivo/paesaggistico della stazione elettrica, prima dell'avvio dei lavori di realizzazione della centrale il proponente dovrà consegnare al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio un'analisi tecnica della fattibilità concernente possibilità di realizzazione della stazione elettrica in blindato interna all'area di centrale. Nel caso in cui la realizzazione in blindato risultasse tecnicamente fattibile, il proponente dovrà optare per tale soluzione.

CONSIDERATO che in merito all'esecuzione della stazione elettrica in blindato interna all'area della centrale e all'esecuzione dei raccordi di collegamento in linea interrata anziché aerea, Calenia Energia ha predisposto uno studio progettuale che è stato sottoposto al MATTM, alla Regione Campania ed al MISE.

VALUTATO che sulla scorta dello studio tutte le Autorità coinvolte hanno convenuto sull'opportunità di confermare le scelte progettuali individuate da Calenia Energia.

CONSIDERATO che la prescrizione è stata già oggetto di positiva verifica di ottemperanza da parte del MATTM, come risulta dalla nota DSA/2005/09853 del 27.04.2005.

La prescrizione è ottemperata.

e) Smantellamento dell'elettrodotto.

Immediatamente dopo la realizzazione della connessione in entra esce con la rete nazionale di trasmissione, che comporterà la costruzione di due raccordi, lunghi rispettivamente 7,7 6,5 km per una lunghezza complessiva di 14,2 km, dovranno essere avviati i lavori di demolizione del tratto della linea esistente che va dalla località di Ciamprisco del Comune di Francolise alla località S. Marco del Comune di Grazzanise. Tali lavori dovranno prevedere anche il ripristino delle piazzole dei tralicci nonché delle aree di cantiere e dovranno essere completati entro 6 mesi dalla messa in esercizio commerciale della centrale.

CONSIDERATO che, in forza del Decreto del 55/10/2004 VL, il Ministero delle Attività Produttive ha volturato a TERN A S.p.A. la parte di Autorizzazione Unica concernente le due tratte di elettrodotto aereo che collegano la stazione di smistamento della centrale all'esistente linea Garigliano- S. Maria di Capua Vetere,

VALUTATO che le attività di cui alla presente prescrizione sono di esclusiva competenza di TERN A S.p.A.

La prescrizione non deve essere ottemperata dal proponente ma da TERN A S.p.A.

f) Piano di dismissione del nuovo impianto.

Prima dell'entrata in esercizio della centrale il proponente dovrà presentare al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, al Ministero per i beni e le attività culturali e alla Regione Campania un piano di massima relativo al destino dei manufatti della centrale al momento della sua futura dismissione. In tale piano dovranno essere indicati gli interventi da attuarsi sul sito e sui manufatti della centrale per ripristinare il sito dal punto di vista territoriale e ambientale. In tale piano dovranno altresì essere individuati i mezzi e gli strumenti finanziari con i quali saranno realizzati gli interventi. Il piano esecutivo dovrà essere messo a punto 3 anni prima della cessazione dell'attività.

CONSIDERATO che la Commissione VIA/VAS con parere n. 676 del 8/4/2011 ha ritenuto la prescrizione non ottemperata, avendo accertato che il Proponente ha presentato il piano di dismissione preliminare al solo MATTM e non anche al MiBAC ed alla Regione Campania.

VALUTATO che Calenia Energia, con nota prot. CAL/0/722 del 20 giugno 2011, ha trasmesso copia del "Piano di dismissione preliminare" della centrale al MiBAC ed alla Regione Campania.

VISTO che il MiBAC, con nota DG PAAC/34.19.04/32659 del 18.10.2011, ha comunicato al MATTM che il piano di dismissione preliminare "non ha evidenziato motivi ostativi sotto il profilo paesaggistico".

VISTO in data 19.04.2012 si è riunito il tavolo tecnico della Commissione Via Regione Campania che ha espresso parere favorevole al progetto di dismissione.

VALUTATO che il piano di dismissione viene giudicato esaustivo e completo ed il proponente ha superato le inadempienze evidenziate nel parere n. 676 del 08/04/2011 dalla CTVIA.

La prescrizione è ottemperata.

g) Prescrizioni dell'Autorità di Bacino del Fiume Liri-Garigliano e Volturno.

Il proponente dovrà comunque ottemperare alle prescrizioni indicate ne già citato parere dell'Autorità di Bacino, reso con nota del 2.07.03.

1. La progettazione esecutiva del tratto di elettrodotto ricadente in ambito di applicazione delle norme di attuazione del PSDA (Fasce B1 e B3 del F. Volturno), deve rispettare i divieti e le indicazioni tecniche dettati dagli articoli 9 e 29 (comma 7) delle stesse norme, tener conto dell'azione dinamica della corrente idrica nelle verifiche di stabilità dei sostegni, di cui deve essere assicurata inoltre la resistenza all'immersione prolungata in acqua;
2. La realizzazione degli attraversamenti dei corsi d'acqua non deve compromettere la naturalità dell'alveo e delle fasce di pertinenza fluviale;

esprime altresì, ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n. 152/99, parere di compatibilità dell'utilizzazione idrica di circa 3,85 l/s (piccola derivazione da pozzi) per scopi industriali, la cui concessione deve essere autorizzata dall'autorità competente al rilascio (Provincia di Caserta), con le seguenti prescrizioni:

3. Che vengano installati e mantenuti in regolare stato di funzionamento idonei dispositivi per:
 - La misurazione delle portate e dei volumi in corrispondenza dei punti di prelievo;
 - Il controllo continuo dei livelli di falda;
4. Che vengano definite e messe in atto tutte le misure necessarie a scongiurare fenomeni di inquinamento della falda.

CONSIDERATO che in ordine agli adempimenti relativi all'elettrodotto, trattasi di attività di competenza esclusiva di TERNA S.p.A. in forza del Decreto del 55/10/2004 VL, con cui il Ministero delle Attività Produttive ha volturato alla TERNA S.p.A. la parte di Autorizzazione Unica concernente i due tratti di elettrodotto aereo che collegano la stazione di smistamento della centrale all'esistente linea Garigliano- S. Maria di Capua Vetere.

I primi due punti della prescrizione non devono essere ottemperati dal proponente ma da TERNA S.p.A.

CONSIDERATO che in riferimento all'utilizzazione di acque sotterranee emunte da pozzi ubicati nell'area di centrale, l'Autorità di Bacino ha espresso parere favorevole indicando alla Provincia di Caserta le prescrizioni da recepire nel rilasciare la concessione di competenza, specificate nell'installazione e mantenimento in regolare stato di funzionamento idonei dispositivi per la misurazione delle portate e dei volumi, per il controllo continuo dei livelli di falda, per scongiurare fenomeni di inquinamento della falda.

VALUTATO che Calenia Energia, prima del rilascio dell'autorizzazione unica da parte del MiSE, ha ottenuto parere favorevole dalla Provincia di Caserta (nota prot. del 24.09.2003) per l'utilizzo di acque sotterranee emunte da pozzi, in quanto compatibile con la dinamica dell'acquifero interessato dal prelievo.

VISTO che ai sensi della Legge n.55/2002 è stata acquisita la concessione ai fini dell'utilizzazione delle acque sotterranee nell'ambito dell'Autorizzazione Unica rilasciata dal MiSE che sostituisce autorizzazioni, concessioni ed atti di assenso comunque denominati, previsti dalle norme vigenti ai fini della costruzione e dell'esercizio della centrale.

VALUTATO che Calenia Energia ha dichiarato al MATTM, con nota prot. CAL/O/0788 del 20/03/2012, di aver installato e mantenuto in regolare stato di funzionamento idonei dispositivi: per la misurazione delle portate emunte dai pozzi, effettuata tramite misuratori volumetrici di portata; per la misurazione del livello della falda, effettuata tramite trasmettitori di livello posti in ciascun pozzo e collegati al sistema di controllo della centrale; per scongiurare il rischio di inquinamento della falda mediante la realizzazione di adeguate reti di drenaggio e bacini di contenimento in conformità al progetto autorizzato.

CONSIDERATO che i risultati delle analisi delle acque periodicamente effettuate dimostrano che non vi sono fenomeni di inquinamento delle falde

La prescrizione è ottemperata.

h) Prescrizioni del Ministero per i Beni e le Attività Culturali.

1. Al fine di mitigare l'impatto visivo dell'opera percepibile dall'arteria stradale S.S.7 - Appia, venga realizzata una sistemazione a verde oltre che delle aree interne (piazze per il parcheggio, percorsi pedonali, aiuole) e lungo la recinzione, anche dell'area di rispetto compresa tra il lotto di intervento e la S.S. 7 Appia (cfr. planimetria A.S.I.), mediante la redazione di un progetto di inserimento paesaggistico in cui sia specificato il tipo di piantumazione da effettuarsi con siepi ed alberi ad alto fusto sempreverdi autoctoni, dettagliandone il numero, la specie, l'altezza, le caratteristiche cromatiche e le dimensioni delle chiome;
2. devono essere forniti ulteriori elaborati e/o schizzi grafici allo fine di approfondire lo studio dell'aspetto tipologico, della scelta dei materiali per le rifiniture, del colore e delle tonalità cromatiche, in quanto, se pur riferiti ad un'opera essenzialmente tecnologica, sono elementi che oltre a definirne la qualità architettonica, concorrono a migliorare l'assorbimento visuale nel paesaggio dell'ingombro volumetrico dell'impianto mitigandone il livello di impatto complessivo;
3. i plinti di fondazione in cls dei sostegni dell'elettrodotto non devono interessare l'opera di rispetto (150m dagli argini) dei corsi d'acqua attraversati e devono essere completamente interrati, facendo emergere da piano di campagna il solo profilato in acciaio zincato;
4. devono essere eseguite a cura del committente indagini archeologiche preliminari in tutte le aree interessate dalle opere a farsi e lungo i percorsi individuati per la realizzazione degli elettrodotti e del nuovo gasdotto, con l'assistenza scientifica di archeologi esterni di fiducia di questa Amministrazione.
5. qualora, nel corso delle indagini preliminari, dovessero emergere elementi di interesse archeologico, dovranno essere eseguiti approfondimenti di indagine e si dovrà procedere alla documentazione scientifica, grafica e fotografica dei reperti eventualmente messi in luce, secondo le indicazioni e sotto il controllo del personale tecnico-scientifico della Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Napoli e Caserta, nonché al loro recupero e conservazione. Tali lavori dovranno essere, altresì, effettuati con scavo manuale ad opera di personale specializzato, sotto il diretto controllo del personale tecnico-scientifico interno, coadiuvato da archeologi esterni, appositamente incaricati e scelti tra quelli accreditati presso la citata Soprintendenza. Si fa riserva di dettare eventuali ulteriori prescrizioni o di richiedere varianti progettuali ritenute opportune per la salvaguardia del patrimonio archeologico;
6. dovranno essere altresì comunicati in via ufficiale alla citata Soprintendenza e all'Ufficio per i beni Archeologici di Calvi Risorta la data di inizio e il programma di massima dei lavori, nonché i nominativi del responsabile tecnico del cantiere e della ditta esecutrice dei lavori con i relativi recapiti, al fine di predisporre in tempo utile i necessari adempimenti;
7. deve essere prevista un'adeguata schermatura con alberi ad alto fusto, in particolare sul lato

setteentrionale dell'area prospiciente il parco archeologico di Cales, lato del quale si ha la vista del parco citato.

CONSIDERATO che in riferimento alle prescrizioni n. n.1, 2 e 7, Calenia Energia, con nota CAL/O/055 del 09/06/2006, ha inviato alla competente Soprintendenza per i Beni Architettonici per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento, sia il progetto di inserimento paesaggistico, contenente, tra le opere di mitigazione previste, la costituzione ed il mantenimento di una barriera verde lungo la S.S. Appia ed il lato nord della Centrale, sia il progetto architettonico e cromatico della Centrale, elaborati allo scopo di mitigare l'impatto visivo e paesaggistico della Centrale sull'area circostante.

VISTO che il suddetto progetto di costituzione e mantenimento di una barriera verde contiene idonea documentazione atta a definire sia le caratteristiche che l'efficacia degli interventi a completa maturazione della vegetazione.

VISTO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento, in data 25.09.2006, con nota prot. 18753, ha rilasciato parere positivo in merito al progetto presentato.

VALUTATO che il proponente ha realizzato gli interventi in conformità a quanto previsto nel progetto, approvato dalla Soprintendenza.

CONSIDERATO che il proponente, con nota CAL/O/796 del 16/04/2012, ha comunicato al MATTM l'avvenuto ripristino della barriera verde, già avviato nel mese di novembre 2011, come rappresentato nella precedente nota CAL/O/0752 del 23.12.2012, al fine di sostituire con nuovi elementi arborei ed arbustivi le piante morte a causa della siccità dell'estate 2010.

CONSIDERATO che in ordine alla prescrizione n.3 relativa ai plinti di fondazione dei sostegni dell'elettrodotto, trattasi di attività di competenza esclusiva di TERN S.p.A. in forza del Decreto del 55/10/2004 VL, il Ministero delle Attività Produttive ha volturato a TERN S.p.A. la parte di Autorizzazione Unica concernente le due tratte di elettrodotto aereo che collegano la stazione di smistamento della centrale all'esistente linea Garigliano-S. Maria di Capua Vetere.

CONSIDERATO che in ordine alla prescrizione n.4 relativa alle indagini archeologiche preliminari lungo i percorsi individuati per la realizzazione degli elettrodotti e del nuovo gasdotto, trattasi di attività di competenza esclusiva di TERN S.p.A. e di SNAM RETE GAS in forza delle rispettive volturazioni del Decreto MAP n. 55/06/2004, con cui il Ministero delle Attività Produttive ha volturato alla TERN S.p.A. la parte di Autorizzazione Unica concernente i due tratti di elettrodotto aereo che collegano la stazione di smistamento della centrale all'esistente linea Garigliano-S. Maria di Capua Vetere (Decreto MAP n.55/10/2004 VL del 22 dicembre 2004) ed ha volturato alla SNAM RETE GAS la parte di Autorizzazione Unica concernente il metanodotto di circa 1 Km che va dal punto di derivazione dell'esistente metanodotto Benevento-Cisterna al sito dell'impianto (Decreto MAP n.55/06/2004 VL del 5 ottobre 2004).

CONSIDERATO che in ordine alla prescrizione n. 4 relativa alle opere della centrale ed alla prescrizione n.5, Calenia Energia, preliminarmente alla realizzazione della Centrale, ha effettuato le richieste indagini archeologiche nell'area della Centrale e della sottostazione elettrica d'intesa con la competente Soprintendenza. Nel corso delle suddette indagini sono stati individuati elementi di interesse archeologico che sono stati recuperati, conservati e catalogati sotto il diretto controllo del personale tecnico-scientifico della Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Napoli e Caserta e che a conclusione delle indagini archeologiche la stessa Soprintendenza ha attestato che era possibile iniziare i lavori, come si evidenzia nelle note del funzionario della Soprintendenza del 07.07.2005 e prot. n.735 del 05.10.2005, trasmesse al MATTM con nota CAL/O/324 del 2007.

CONSIDERATO che in ordine alla prescrizione n.6, il proponente, con nota n. 2002.01.U/00/097/04 del 26/10/2004, ha comunicato in via ufficiale alla competente Soprintendenza ed all'Ufficio per i Beni Archeologici di Calvi Risorta la data di inizio ed il programma di massima dei lavori, nonché i nominativi del responsabile tecnico del cantiere e della ditta esecutrice dei lavori con i relativi recapiti.

Le prescrizioni sono, per quanto di ~~us.~~ competenza, ottemperate.

Tutto ciò PREMESSO, VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO la Commissione Tecnica per la
Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

che, dalla documentazione presentata, tutte le prescrizioni sono state ottemperate, tranne le prescrizioni che riguardano l'elettrodotto, che non devono essere ottemperate dal Proponente, in forza del Decreto del 55/10/2004 VL, con cui il Ministero delle Attività Produttive ha volturato a TERNIA S.p.A. la parte di Autorizzazione Unica concernente le due tratte di elettrodotto per cui trattasi di attività di competenza di TERNIA S.p.A.

Presidente

Guido Monteforte Specchi

Cons. Giuseppe Caruso

(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott.r Gaetano Bordone

(Coordinatore Sottocommissione - VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres

(Coordinatore Sottocommissione VIA
Speciale)

Avv. Sandro Campilongo

(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

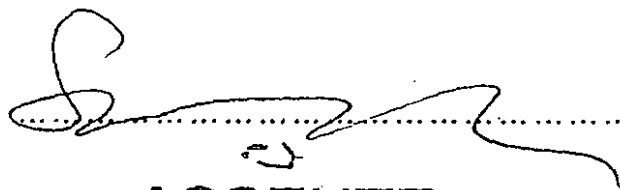
Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

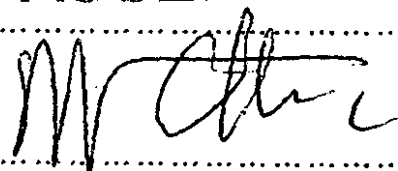
Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

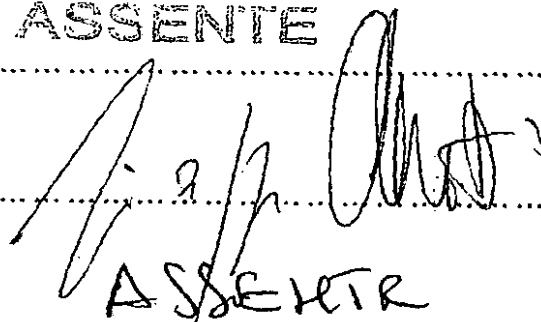


ASSENTE

ASSENTE

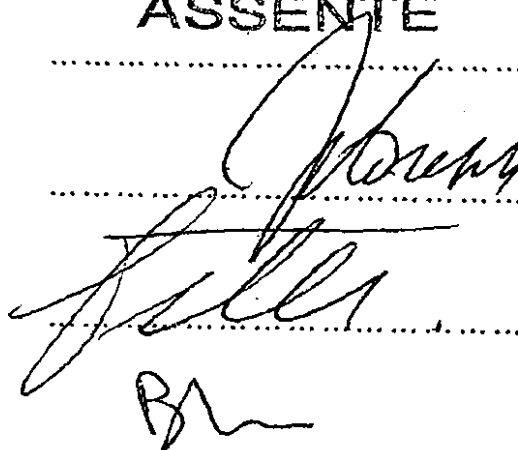


ASSENTE

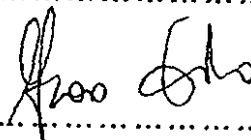


ASSENTE

ASSENTE



ASSENTE



ASSENTE

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel
Lentini

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

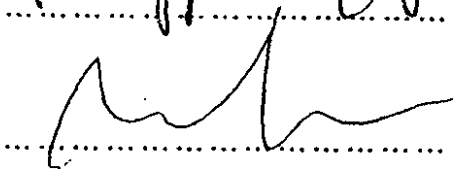
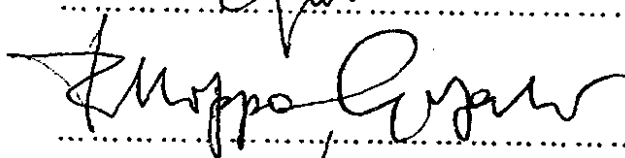
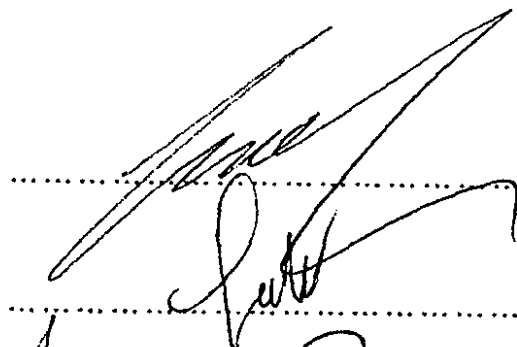
Arch. Bortolo Mainardi

Avv. Michele Mauceri

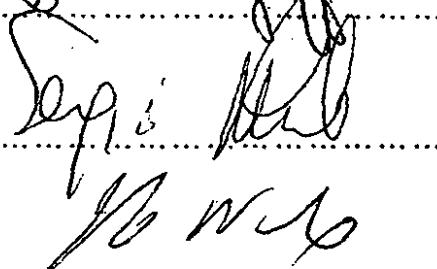
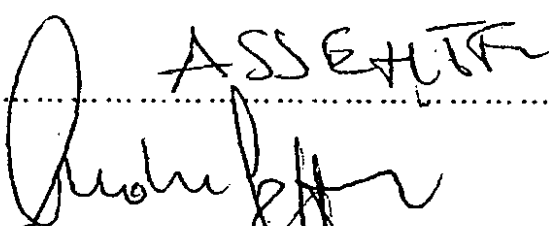
Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

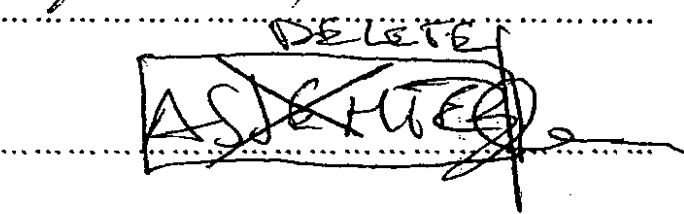
Ing. Santi Muscarà



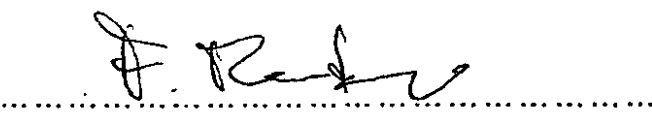
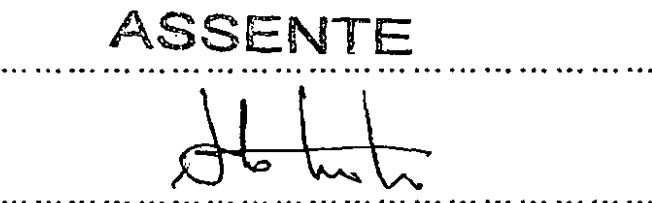
ASSENTE



DELETED



ASSENTE



ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Eleni Papaleludi
Mauro Patti

Ing. Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

Luigi Pelaggi
Roberto Proietti

Cons. Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

Xavier Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

Paolo Saraceno

Dott. Franco Secchieri

Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

Roberto Viviani



*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

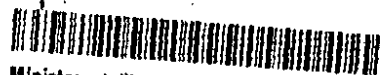
IL SEGRETARIO

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2012 - 0003860 del 26/10/2012

Pratica N.

Ref. Mittente:



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E. prot DVA - 2012 - 0026023 del 26/10/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali-

Sede



**OGGETTO: trasmissione parere n. 1071 CTVA del 19 ottobre 2012. Richiesta di
parere art. 9 D.M. 150/07 centrale termoelettrica di Sparanise (Ce),
richiesta di chiarimenti in merito al parere CTVA n. 927 del 11
maggio 2012, proponente Società Calenia Energia Spa.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le
successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si
trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 19
ottobre 2012.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2012-0112.DOC

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS



La presente copia fotostatica composta
di N° 8 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 25.01.2012

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Parere n. 1071 del 19 ottobre 2012

Progetto	Parere Art. 9 DM 150/07 Centrale termoelettrica di Sparanise (CE) Richiesta di chiarimenti in merito al parere CTVIA n. 927 del 11/05/2012
Proponente	Società Calenia Energia S.p.A.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large signature and the word "Calenia" written vertically.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including several initials and a signature.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA/2012/0019325 del 10/08/2012, acquisita al prot. CTVA 2012/0002931 del 13/08/2012, con la quale la DVA ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica di Impatto Ambientale di fornire chiarimenti in riferimento alle circostanze e ai documenti su cui sono state effettuate le valutazioni al parere n.927 dell' 11/05/2012 ed in particolare: sul monitoraggio della qualità dell'aria; sulle opere di mitigazione; sulle opere di compensazione; sull'inquinamento acustico;

VISTA la nota prot. DVA 4RI-2012-185 del 18/09/2012, con la quale la Sezione politica dell'UDC del Comune di Sparanise, ha espresso alcune considerazioni in merito al controllo delle emissioni prodotte dalla centrale e che, in merito ai chiarimenti richiesti, la DVA ha chiesto alla Commissione di fornire ulteriori elementi di valutazione;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011;

CONSIDERATO E VALUTATO il parere n. 927 dell'11/05/2012 prot. DVA-2012-0013185 del 01/06/2012 con cui la Commissione si è espressa positivamente in merito alle prescrizioni in questione;

Tutto ciò PREMESSO, VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS,

- in merito alle considerazioni espresse dalla Sezione UDC di Sparanise, trasmesse con nota prot. DVA 4RI-2012-185 DEL 18/09/2012, ritiene che, con proprio parere n. 927 dell'11/05/2012 - prot. DVA-2012-0013185 del 01/06/2012, sono state fornite tutte le valutazioni in merito all'intero quadro prescrittivo del parere di compatibilità ambientale n. 534 del 09/07/2003, al quale si rimanda anche per quanto riguarda le considerazioni di cui alla nota DVA indicata;

- in riscontro alla nota prot. DVA-2012-0019325 del 10.08.2012, fornisce i seguenti chiarimenti in relazione al Parere CT VIA n.927 del 11.05.2012 relativo alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni di cui al Decreto VIA n. 682 del 04.11.2003:

1. **Monitoraggio della qualità dell'aria:** In relazione alle prove documentali utilizzate per l'ottemperanza della prescrizione si precisa che:

- a) codesta Direzione, con la nota DSA-2006-0002556 del 31.01.2006, ha preso atto degli adempimenti messi in atto da Calenia Energia S.p.A. ai fini dell'ottemperanza alla prescrizione in oggetto (installazione delle centraline di rilevamento della qualità dell'aria e dei dati meteorologici) e ha precisato che "tali centraline sono state installate d'intesa con l'ARPA della Campania ed i relativi dati sono già stati trasmessi alla medesima Agenzia";
- b) ai fini dell'ottemperanza alla prescrizione era richiesto, inoltre, al proponente di comunicare all'ARPA della Regione Campania i dati meteorologici e di qualità dell'aria raccolti dalle centraline. Di tale comunicazione codesta Direzione prendeva atto con nota DSA-2006-0024322 del 22/09/2006 con la quale si attestava che "In relazione alla documentazione che continua a pervenire riguardante i monitoraggi dei parametri meteo-climatici e di qualità dell'aria effettuati in ottemperanza della prescrizione indicata al paragrafo Qualità dell'aria del Decreto di compatibilità ambientale DEC/VIA/2003/682 del 06/11/2003 si chiede a codesta società di proseguire a trasmettere all'ARPA i risultati dei dati monitorati e alla scrivente, per conoscenza, solo l'informativa dell'avvenuta trasmissione.... All'ARPAC si raccomanda di segnalare alla scrivente eventuali inadempienze.";
- c) l'ARPAC non ha mai segnalato inadempienze ed il proponente ha mensilmente inviato ad ARPAC e per conoscenza la MATTM i risultati dei monitoraggi.

2. **Opere di mitigazione:** In relazione alle prove documentali utilizzate per l'ottemperanza della prescrizione si precisa che:

- a) Come si evince dal parere favorevole del M.I.B.A.C. prot. 18759 del 25/09/2006 il proponente ha inviato allo stesso Ministero con nota del 09/06/2006 un nuovo progetto di opere di mitigazione in sostituzione di quello già presentato con nota 2002.01.U/10/25/05 del 16/03/2005 che a sua volta aveva già ricevuto parere favorevole della Soprintendenza del 16/03/2005
- b) Calenia Energia S.p.A., con nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012 ha trasmesso a codesta Direzione la tavola in cui erano individuati n.400 piante arbustive e n.42 piante arboree, finalizzati a ripristinare la barriera verde, già realizzata in conformità al progetto approvato dalla Soprintendenza per i Beni

Architettonici e Paesaggistici di Caserta e successivamente intaccata dalla siccità dell'estate 2010. In data 16.04.2012, il proponente, con nota CAL/O/0796 - prot DVA/2012/0010300 del 02/05/2012, ha trasmesso a codesta Direzione ed alla Commissione un Report fotografico, in cui è documentato il completamento degli interventi di ripristino ed, in particolare, sono evidenziate le porzioni di barriera verde oggetto della nuova piantumazione degli elementi arborei ed arbustivi in sostituzione delle piante morte a causa della siccità del 2010. Dal confronto della tavola rappresentativa del progetto approvato dalla Soprintendenza, trasmessa da "Calenia Energia S.p.A." a codesta Direzione (Allegato 3 della nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - Prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012), con la tavola, in cui erano individuati i primi interventi di ripiantumazione e con il suddetto Report fotografico risulta documentato che la sostituzione delle piante morte è stata effettuata nel pieno rispetto del progetto approvato, ripiantumando negli stessi punti della barriera verde elementi arborei ed arbustive della stessa specie vegetale di quelli essiccati.

3. **Opere di compensazione:** In relazione alle prove documentali utilizzate per l'ottemperanza della prescrizione si precisa che Calenia Energia S.p.A., con nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012, ha trasmesso a codesta Direzione l'Accordo stipulato con il Comune di Sparanise in data 18.11.2008, integrando la documentazione fornita ai fini della verifica di ottemperanza, come richiesto da codesta Direzione con nota DVA-2012-00026835 del 25.10.2011. Come risulta da tale Accordo (art.7) il proponente, avendo constatato, in accordo con il Comune, la irrealizzabilità della rete di trasporto dell'energia termica in assenza di utenze in aree limitrofe alla centrale, ha già erogato in favore dell'Amministrazione Comunale la somma di €900.000,00 una tantum e la somma di €240.000,00, quale pagamento per i quattro anni successivi all'entrata in esercizio della centrale (somma annua pattuita € 60.000,00 x 4 = €240.000,00). Tale contributo economico pari ad €1.140.000,00 va aggiunto alle somme indicate nell'elenco degli importi erogati al Comune (voci a-b-c-d-e per un totale pari ad € 2.695.000) contenuto nella nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012. Pertanto, volendo considerare anche il suddetto importo, i contributi compensativi complessivamente erogati al Comune per la realizzazione delle opere di compensazione previste nel quadro di Riferimento Progettuale del Decreto VIA e nella Convenzione risultano di importo superiore a quello prescritto (€ 3.053.000,00).

4. **Inquinamento acustico:** Calenia Energia S.p.A., con nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012, ha trasmesso a codesta Direzione la comunicazione L_Rof_068_11 del 22.12.2011, con cui il proponente ha inviato all'ARPA la campagna di misura del rumore, effettuata

nel mese di agosto 2010. In tale comunicazione emerge che la campagna di misura è stata effettuata da Calenia Energia S.p.A. nel rispetto delle condizioni e delle modalità poste dall'ARPA durante il sopralluogo effettuato in cantiere il 07/06/2011 di cui al verbale n.87/DAC/11, e richiedeva al proponente, ad integrazione di quanto già fatto, di predisporre un adeguato studio di impatto acustico relativo alle sole fasi di avviamento e spegnimento dell'impianto con valutazione del limite differenziale. Tale integrazione è stata fatta e trasmessa ad ARPAC con la stessa nota CAL/O/0752 del 23.12.2011 - prot DVA/2012/0000008 del 02/01/2012. Rispetto al suddetto studio, che attesta il pieno rispetto dei limiti emissivi di legge e di zonizzazione acustica comunale, l'ARPA non ha eccepito alcuna inosservanza alle condizioni e modalità imposte.

Ing. Guido Monteforte Specchi

(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso

(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone

(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno

d'Alcontres

(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo

(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

ASSENTE

Andrea Borgia
SB

ASSENTE

Stefano Calzolari

ASSENTE

Carlo Collivignarelli

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

Francesco Di Mino
FD

Graziano Falappa
GF

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

Arch. Bortolo Mainardi

Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

Ing. Santi Muscarà

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

Cons. Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

ASSENTE

ASSENTE

Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE

Dott. Paolo Saraceno

abs

Dott. Franco Secchieri

ASSENTE

Arch. Francesca Soro

ASSENTE

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

RAP