



4.13  
*[Handwritten signature]*

**MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE**

**COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS**

**Parere n. 2373 del 21/04/2017**

<b>Progetto:</b>	<b>Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale D.M. n° 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. n° 72 del 16/04/2015</b>  <b>ID_VIP 3196</b>  <b>Verifica di ottemperanza alla prescrizione A.3</b>  <b>Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel</b>
<b>Proponente:</b>	<b>Trans Adriatic Pipeline AG Italia</b>

*[Extensive handwritten notes and signatures in black ink, including 'Au IS', 'v5', and various illegible signatures]*

## La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

**VISTO** il Decreto favorevole di compatibilità ambientale DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 (con cui è stata considerata superata la prescrizione A.13 del DM n. 223/2014), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale - Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia (d'ora in avanti Proponente).

**RICHIAMATO** il Parere favorevole, con prescrizioni, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti CTVIA) n. 1596 del 29/08/2014 su cui è basato il succitato DM n. 223 dell'11/09/2014.

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.

**VISTO** il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. *“Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69”*.

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248”* ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS.

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS.

**VISTO** il Decreto Legge del 06 Luglio 2011, n. 98, convertito nella legge n.111 del 15 luglio 2011, art. 5 comma 2 bis.

**VISTO** il Decreto GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi.

**RICHIAMATA** la prescrizione **A.3** *“Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel”* contenuta nel suddetto Parere n. 1596 del 29/08/2014, da ottemperare *ante operam*, ovvero in sede di progetto esecutivo e comunque prima dell'inizio dei lavori.

**EVIDENZIATO E RICHIAMATO** preliminarmente che, ad oggi, la scrivente Commissione CTVIA ha espresso numerosi Pareri relativi alla stessa opera il cui ambito di influenza è riconducibile direttamente o indirettamente all'ottemperanza della prescrizione **A.3**, ed in particolare:

1. Istruttoria VIA: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline per il trasporto di gas naturale dal mar Caspio all'Europa Occidentale - (Parere CTVA n. 1596 del 29/08/2014 - D.M. n. 233 del 11/09/2014).
2. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Richiesta in merito alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto - (Parere CTVA n. 1942 del 18/12/2015).
3. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizioni A.3) e A.5). Richiesta chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza - (Parere CTVA n. 1943 del 18/12/2015).

4. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.11). Richiesta di parere sul manuale operativo - (Parere CTVA n. 1944 del 18/12/2015).
5. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Deroga ai sensi del D.M. 17/04/2008 realizzazione condotta all'interno del micro tunnel da ubicare in Melendugno (Le) sulla costa tra San Foca e Torre Specchia Ruggeri - (Parere CTVA n. 1945 del 18/12/2015).
6. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto denominato Trans Adriatic Pipeline per il trasporto in Italia di gas dalla regione del Mar Caspio attraverso la Grecia e Albania. Proposta su modalità di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto TAP. Parere CTVA 1942, del 18.12.2015, richiesta di aggiornamento/integrazioni al parere - (Parere CTVA n. 1973 del 29/01/2016).
7. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto Trans Adriatic Pipeline, D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. A seguito parere CTVA 1942, del 18/12/2015, 1^ Parte, richiesta di nulla osta alla procedibilità delle verifiche di ottemperanza n. A18), A28), A29), A44), e A45) da parte della Regione Puglia - (Parere CTVA n. 1989 del 12/02/2016).
8. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto denominato Trans Adriatic Pipeline - T.A.P. aggiornamento del layout del terminale di ricezione del gasdotto (PRT) richiesta di parere in merito alla necessità di sottoporre a verifica di assoggettabilità a VIA l'intervento proposto - (Parere CTVA n. 2158 del 09/09/2016).
9. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.29), 2^ Parte - Lotti 2 e 3 e strade di accesso al PRT - (1^ Richiesta nulla osta - Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2159 del 09/09/2016).
10. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 44), 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Opere di mitigazione e ripristini, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza - (1^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2217 del 11/11/2016).
11. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 45, 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Progetto di monitoraggio e gestione dei neoecosistemi, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza - (1^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2218 del 11/11/2016).
12. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione A.12), Analisi di rischio della condotta sottomarina - (Parere CTVA n. 2236 del 02/12/2016).
13. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.29), 2^ Parte - Lotti 2 e 3 e strade di accesso al PRT, parere CTVA 2159/2016, Aggiornamento documentazione e richiesta conferma nulla osta - (2^ Richiesta nulla osta - Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2282 del 20/01/2017).
14. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 44), 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Opere di mitigazione e ripristini, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza già parere CTVA 2217, dell'11.11.2016, Richiesta di aggiornamento/integrazione del parere - (2^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2283 del 20/01/2017).

15. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Richiesta di nulla osta di procedibilità verifica di ottemperanza n. A.45), seconda parte (Lotti 2 e 3), Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi da parte della Regione Puglia a seguito dei Pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016 – Aggiornamento documentazione e richiesta conferma nulla osta di cui al Parere CTVA n. 2218 dell'11/11/2016 - (Parere CTVA n. 2292 del 27/01/2017).
16. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.28), 2^ Parte, Richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza, Progetto degli interventi di mitigazione dell'impatto paesaggistico per il PRT e gli impianti di linea (stazione di misura) da parte della Regione Puglia a seguito dei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016 - (Parere CTVA n. 2293 del 27/01/2017).
17. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.18), 2^ Parte, Terminale di ricezione del gasdotto, Richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza - (Riduzione della vulnerabilità del terminale di ricezione del gasdotto in caso di sisma da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2294 del 27/01/2017).
18. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.18), 1^ Parte, già parere CTVA 1989/16 aggiornamento documentazione richiesta conferma parere – (2^ Richiesta nulla osta – Riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2318 del 24/02/2017).
19. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 25a) richiesta considerazioni su parere espresso da Arpa Puglia (Gestione delle terre e rocce da scavo. Richiesta di considerazioni sul parere espresso da ARPA Puglia) - (Parere CTVA n. 2319 del 24/02/2017).

**RICHIAMATI**, in particolare, i suddetti Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVA n. 1942 del 18/12/2015, n. 1943 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 relativi alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto e ai chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza alle prescrizioni **A.3** ed **A.5**.

**RICHIAMATA** la prescrizione **A.3** "Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel" contenuta nel suddetto Parere n. 1596 del 29/08/2014:

*In riferimento al progetto costruttivo relativo all'approdo ubicato tra San Foca e Torre Specchia Ruggeri:*

- a) *dovranno essere eseguiti e approvati dalle autorità competenti, tutti i necessari rilievi ed approfondimenti geologico-geotecnici e idrogeologici atti a confermare la sostenibilità tecnica ed ambientale di realizzazione del micro tunnel e delle opere connesse con riferimento in particolare alla tutela della Palude di Cassano;*
- b) *dovranno essere altresì valutati i rischi connessi con eventuali insuccessi in fase di realizzazione del micro tunnel a causa della possibile presenza di cavità carsiche;*
- c) *qualora dagli studi di cui ai punti precedenti si dovesse rilevare l'impossibilità tecnica-ambientale di realizzazione del micro tunnel, qualunque soluzione alternativa dovrà essere sottoposta preventivamente a Verifica di Assoggettabilità a VIA, di cui all'art.20 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii. e da ciò potranno scaturire ulteriori conseguenti prescrizioni.*

**VISTA** la nota Direzione Generale per le Valutazioni e le autorizzazioni Ambientali (d'ora in avanti DVA) Prot. DVA-2015-0029825 del 27/11/2015, con la quale si comunica che il Proponente ha richiesto un chiarimento interpretativo sulle modalità di ottemperanza alle prescrizioni **A.3** e **A.5** in considerazione anche della stretta correlazione tra le stesse, e contestualmente, nelle more dell'acquisizione del detto chiarimento, ha trasmesso la documentazione tecnica ai fini dell'ottemperanza alla prescrizione **A.3**.

**RILEVATO** che con la stessa nota DVA-2015-0029825 del 27/11/2015 la DVA ha chiesto alla CTVIA di fornire il relativo riscontro al fine di poter fornire al Proponente indicazioni sulla modalità di ottemperanza alle prescrizioni di cui trattasi.

**ESAMINATA** la nota del Proponente del 13/11/2015, poi trasmessa da DVA a CTVIA con la nota sopra richiamata (Prot. DVA-2015-0029825 del 27/11/2015, acquisita al Prot. CTVA-2015-0004151 del 30/11/2015), che nello specifico pone alcune questioni di carattere interpretativo delle prescrizioni A.3 ed A.5 peraltro strettamente correlate, nel merito, tra loro.

**PRECISATO** che la prescrizione A.3 richiede che siano eseguiti ed approvati dalle Autorità competenti tutti i necessari rilievi ed approfondimenti geologici-geotecnici ed idrogeologici atti a confermare la sostenibilità tecnica e ambientale di realizzazione del micro tunnel e delle opere connesse, con particolare riferimento alla tutela della Palude di Cassano, e che siano valutati i rischi connessi con eventuali insuccessi in fase di realizzazione del micro tunnel a causa della possibile presenza di cavità carsiche. La parte finale della prescrizione afferma inoltre che, qualora dagli studi richiesti si dovesse rilevare l'impossibilità tecnico-ambientale di realizzazione del micro tunnel, qualsiasi soluzione alternativa dovrà essere sottoposta preventivamente a Verifica di Assoggettabilità a VIA (procedura ex art. 20 del D.Lgs 152/06 e s.m.i.).

**PRECISATO** altresì che la correlata prescrizione A.5 richiede, in particolare: *"...Tenuto conto che la procedura operativa di costruzione del microtunnel ed opere ad esso connesse, pur condivisibile nei suoi aspetti generali, risulta redatta in forma qualitativa, prima di procedere a qualsiasi operazione dovrà comunque essere presentato il relativo progetto esecutivo di tutte le opere previste all'approdo che dovrà essere assoggettato a procedura di verifica di esclusione dalla VIA..."* ed inoltre che sia *"...realizzato uno studio dettagliato sulla consistenza spaziale e temporale della dispersione e deposizione dei fanghi bentonitici e del materiale dragato..."*, per la cui costruzione degli scenari dovranno essere utilizzati dati di dettaglio sulle matrici ambientali coinvolte e che a tale riguardo viene richiesto di eseguire le analisi, i rilievi ed i monitoraggi *ante-operam* individuati dalla prescrizione stessa - lettere dalla a) alla e).

**PRESO ATTO** che, relativamente alla prescrizione A.3, con la propria richiesta iniziale, era intenzione del Proponente presentare, oltre che i rapporti contenenti i risultati degli approfondimenti geologici-geotecnici ed idrogeologici richiesti, uno studio di fattibilità tecnico-ambientale relativo al progetto del micro tunnel, comprensivo di tutte le valutazioni relative alla specifica sezione di progetto inclusa tra l'area a terra per realizzazione del pozzo di spinta e l'*exit point* a mare, inclusivo di uno studio di dettaglio dell'interferenza con l'idrogeologia dell'area oltre ai relativi dettagli sul progetto di cantierizzazione.

**VALUTATA** la proposta del Proponente, secondo la quale lo stesso riterrebbe che la prescrizione A.5 sia da riferirsi esclusivamente alle opere a mare previste all'approdo nella zona di transizione, di raccordo tra l'*exit point* del micro tunnel con il fondale marino (scavo della trincea a sezione aperta all'uscita del micro tunnel da realizzare con dedicate macchine operatrici così come indicato nel Decreto VIA stesso) ed alla valutazione dei potenziali effetti sull'ambiente marino conseguenti alla realizzazione delle stesse; ciò in considerazione del fatto che la fattibilità tecnico-ambientale del micro tunnel stesso (sezione di progetto inclusa tra l'area a terra per la realizzazione del pozzo di spinta e l'*exit point* a mare) verrebbe valutata all'interno della prescrizione A.3 come sopra menzionato.

**RICHIAMATA** inoltre, la parte finale della correlata prescrizione A.5, la quale prevede che, in base agli esiti dello studio di dispersione richiesto venga applicato in accordo con ISPRA e ARPA Puglia un Sistema di Gestione Ambientale (EMAS/ISO) e che tale prescrizione richiederebbe inoltre che il suddetto Sistema di Gestione Ambientale contenga le indicazioni e gli accorgimenti indicati nella prescrizione stessa e che faccia parte dei Capitolati di appalto per le imprese esecutrici dei lavori.

**RICHIAMATO** il Parere art. 9 DM 150/07 n. 1942 del 18/12/2015 - ID\_VIP 3195 - recante ad oggetto *"Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale DM n. 223 dell'11/09/2014, come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 - Richiesta in merito alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni ante operam in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto"* secondo cui le prescrizioni A.3 e A.5 andranno rispettivamente ottemperate all'interno delle Fasi "1.a" e "1.b" relative alla *"Realizzazione del micro tunnel"*.

**RICHIAMATO** il Parere art. 9 DM 150/07 n. 1943 del 18/12/2015 recante ad oggetto “*Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all’Europa Occidentale DM n. 223 dell’11/09/2014, come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 - Richiesta di chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza alle prescrizioni A.3 e A.5*” secondo cui la CT VIA, nel confermare integralmente il quadro prescrittivo del parere CT VIA n. 1596 del 29/08/2014 su cui è basato il DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015, ha fornito i seguenti chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza alle prescrizioni **A.3** e **A.5**:

1) In relazione alla prescrizione **A.3** si precisa che, ai fini dell’ottemperanza, dovrà essere presentato, oltre che i rapporti contenenti i risultati degli approfondimenti geologici-geotecnici ed idrogeologici richiesti, uno Studio di dettaglio tecnico-ambientale relativo del progetto del micro tunnel, comprensivo di tutte le valutazioni relative alla sezione di progetto inclusa tra l’area a terra per la realizzazione del pozzo di spinta e l’*exit point* a mare; inclusivo di uno studio di dettaglio dell’interferenza con l’idrogeologia dell’area, così come richiesto anche da altre prescrizioni del DM n. 223 dell’11/09/2014, corredato di tutti i dettagli relativi al progetto della cantierizzazione, comprensivo anche della viabilità di cantiere per la realizzazione del micro tunnel.

2) In relazione alla prescrizione **A.5** si precisa che, ai fini dell’ottemperanza, non sarà possibile presentare documentazione progettuale frazionata trattandosi di un’unica procedura di Verifica di esclusione dalla VIA (ex art. 20 del D.Lgs 152/06 e s.m.i.) per cui, nel pieno rispetto dei contenuti della prescrizione stessa, dovrà essere presentato il progetto esecutivo di tutte le opere previste all’approdo (inclusive della trincea di scavo di transizione all’uscita del micro tunnel) insieme allo Studio di dettaglio tecnico ambientale ad esso relativo. Tale Studio di dettaglio dovrà comprendere l’analisi di dispersione richiesta in prescrizione, inclusiva anche dei dettagli progettuali di tutte le opere propedeutiche alla realizzazione dello studio stesso. Tutti i monitoraggi *ante operam* richiesti dalle lettere d) ed e) della prescrizione **A.5** dovranno essere definiti ed eseguiti in accordo con ISPRA ed ARPA Puglia e, in base agli esiti degli studi, dovrà essere applicato, sempre in accordo con ISPRA e ARPA Puglia, un Sistema di Gestione Ambientale (EMAS/ISO) contenente l’indicazione analitica delle singole attività e degli accorgimenti e dispositivi previsti per il contenimento spaziale e temporale della dispersione e deposizione dei fanghi bentonici e del materiale dragato. Tenuto conto che, sempre secondo quanto prescritto, il suddetto Sistema di Gestione Ambientale dovrà far parte integrante dei Capitolati di appalto per le Imprese esecutrici dei lavori, ai fini dell’ottemperanza di questo requisito, è ammessa la redazione di tutte le attività di progettazione esecutiva e di costruzione della parte marina del progetto (sezione *offshore*) avvalendosi dei servizi di contrattisti per l’ingegneria, il *procurement*, la costruzione e l’installazione del gasdotto (*EPCI Contractors*), garantendo comunque il pieno rispetto delle prescrizioni stesse. Ogni *EPCI Contractors* dovrà procedere alla redazione dell’ingegneria esecutiva nel pieno rispetto di quanto richiesto dalla prescrizione **A.5**, in aderenza a tutto quanto contenuto nella documentazione di progetto, al fine di garantire le condizioni ambientali del territorio. A tal fine il Proponente dovrà dotarsi di un Sistema di Gestione Ambientale e Sociale (*Environmental and Social Management System, ESMS*), in linea con quanto previsto dagli standard ISO 14001, in modo da assicurare, per tutta la durata in vita dell’impianto, una corretta e consapevole gestione delle tematiche sociali ed ambientali, inclusivo - ma non in modo limitativo - di piani di controllo dedicati (*Contractor Control Plans, CCPs*) a cui gli *EPCI Contractors* saranno scrupolosamente obbligati ad attenersi.

3) La prescrizione **A.3** dovrà essere ottemperata all’interno della Fase “1.a” afferente alla “*Realizzazione del micro tunnel – Preparazione aree di cantiere a terra e scavo pozzo di spinta*”.

4) La prescrizione **A.5** dovrà essere ottemperata all’interno della Fase “1.b” afferente alla “*Realizzazione del micro tunnel – Realizzazione del micro tunnel con completamento delle attività di perforazione ed uscita micro tunnel a mare*”.

**RICHIAMATO** il Parere art. 9 DM 150/07 n. 1973 del 29/01/2016 recante ad oggetto “*Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all’Europa Occidentale DM n. 223 dell’11/09/2014, come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 – Aggiornamento/integrazione del Parere n. 1942 del 18/12/2015 relativo alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni ante operam in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto*” secondo cui la CT VIA:

1) Ha condiviso la sequenza temporale di realizzazione del progetto individuata dal Proponente, così come

articolata nelle seguenti fasi lavorative:

0. Attività preparatorie (rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel);
1. Realizzazione del micro tunnel
  - a. preparazione aree di cantiere a terra e scavo pozzo di spinta,
  - b. realizzazione micro tunnel con completamento delle attività di perforazione ed uscita micro tunnel a mare;
2. Costruzione del terminale di ricezione PRT;
3. Posa delle condotte a terra ed a mare unitamente alle attività di collaudo idraulico;

in quanto la stessa sequenza temporale costituisce il riferimento per un logico sviluppo sequenziale delle Verifiche di Ottemperanza al fine di garantire la coerenza complessiva del quadro generale delle prescrizioni le quali, come rilevato dalla Regione Puglia con DGR n. 1949/2015, risultano essere numerose, peculiari, complesse e multidisciplinari-

2) Per quanto espresso al precedente punto 1), ha espresso parere favorevole alla sequenza individuata dal Proponente per ottemperare alle singole prescrizioni nelle differenti fasi lavorative in cui si collocano rispetto alle parti di opera a cui sono riconducibili, disponendo prioritariamente che, prima di passare alla verifica di ottemperanza del gruppo di prescrizioni ricomprese in una determinata fase, sia comunque già avvenuta e completata l'ottemperanza di tutte le prescrizioni comprese nella fase precedente, esattamente come parzializzate ai successivi punti con l'elencazione delle prescrizioni ad esse afferenti. Tenuto conto della stretta concatenazione e/o collegamento tra le varie prescrizioni e delle correlate interfacce tra una fase lavorativa e l'altra, eventuali deroghe all'ottemperanza delle prescrizioni per gruppi separati potranno essere valutate caso per caso in rapporto ai contenuti di coerenza del SIA da cui è scaturito il complessivo quadro prescrittivo.

3) Per quanto riguarda le Attività preparatorie di cui alla Fase "0" (Rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.29, A.44 e A.45, per la sola quota parte funzionale alla realizzazione del cantiere del micro tunnel comprensivo della viabilità di accesso all'area.

4) Per quanto riguarda la Realizzazione del micro tunnel di cui alla Fase "1.a" (Preparazione aree di cantiere a terra e scavo del pozzo di spinta) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.3, A.11, A.18 (1^ Parte), A.19, A.20, A.21, A.22, A.23, A.25, A.27, A.28 (1^ Parte), A.31, A.32 e A.41.

5) Per quanto riguarda la Realizzazione del micro tunnel di cui alla Fase "1.b" (Realizzazione micro tunnel, fine attività di perforazione ed uscita micro tunnel a mare) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.4, A.5, A.6 e A.43.

6) Per quanto riguarda la Costruzione del Terminale di Ricezione (PRT) di cui alla Fase "2" ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.18 (2^ Parte), A.24, A.28 (2^ Parte), A.29 (2^ Parte), A.44 (2^ Parte) e A.45 (2^ Parte).

7) Per quanto riguarda la Posa delle condotte a terra e a mare e attività di collaudo di cui alla Fase "3" ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.1, A.7, A.8, A.9, A.10, A.12, A.14, A.15, A.16, A.26 e A.40.

8) Ha espresso parere favorevole all'ottemperanza frazionata delle Prescrizioni A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45 afferenti a più fasi lavorative, così come indicato dal Proponente, ritenendo che tale modalità operativa possa garantire la maggior efficacia possibile, a fronte del complesso e multidisciplinare quadro prescrittivo, come sopra richiamato.

9) In caso di ottemperanza frazionata di una determinata prescrizione afferente a più fasi lavorative, ha prescritto che, in generale, non si potrà passare all'ottemperanza della seconda parte della prescrizione prevista in una determinata fase senza prima aver ottenuto la verifica di ottemperanza della prima parte prevista in una fase precedente.

10) Al fine di garantire la coerenza rispetto alle finalità configurate con il complessivo quadro prescrittivo elaborato dalla CTVIA garantendo così la sostenibilità ambientale dell'intera opera, ha prescritto che sulle prescrizioni per le quali è stata concessa la verifica di ottemperanza frazionata (ottemperanza demandata ad altri Enti per A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45) è necessario acquisire un preventivo *Nulla Osta* alla procedibilità della verifica di ottemperanza stessa da parte della CTVIA, trasmettendo preliminarmente da parte del Proponente tutta la necessaria documentazione, al fine di garantire la coerenza del quadro prescrittivo generale redatto in rapporto al SIA ed alla attività istruttoria unitaria.

11) Fermo restando tutto quanto sopra stabilito, ha ritenuto comunque facoltà del Proponente, nello sviluppo della complessiva predisposizione dei documenti progettuali, presentare unitariamente le verifiche di ottemperanza senza più la necessità del *Nulla Osta* alla procedibilità di cui al precedente punto 10.

12) Ha disposto che Regione Puglia dovrà conformare al parere in questione quanto già disposto con la DGR n. 1949/2015 con particolare riferimento a quanto indicato nell'Allegato "A" (già peraltro dichiarato come "versione preliminare"), rendendolo congruo all'impostazione delle Verifiche di ottemperanza del parere stesso.

**RICHIAMATI**, tuttavia, i successivi chiarimenti forniti da CTVIA attraverso l'informativa del 16/09/2016 relativa alla corretta interpretazione dei contenuti del suddetto Parere n. 1973 del 29/01/2016, con particolare riferimento a quanto prescritto al punto 9):

- le differenti fasi (0, 1, 2 e 3) secondo cui è stata scissa l'opera nel suo complesso sono unicamente finalizzate e convenzionalmente adottate solo per meglio delineare i lavori previsti nelle varie macrozone di intervento (i.e. attività preparatorie generali, micro tunnel, terminale di ricezione, condotte a terra e a mare) ai soli fini di una migliore organizzazione e ottimizzazione delle procedure relative all'ottemperanza delle prescrizioni contenute nel Decreto VIA;
- pertanto è solo l'indicazione *ante-operam* contenuta nel Decreto VIA che fornisce il riferimento temporale su quando le specifiche azioni previste dalle prescrizioni devono essere poste in essere. Ovviamente l'indicazione *ante-operam* è riferita alle specifiche azioni ed attività descritte nel testo della prescrizione stessa;
- qualora una determinata prescrizione interessi contemporaneamente più di una macrozona è solo opportuno (ma non certamente tassativo) suddividere l'ottemperanza in base alla sequenza temporale di realizzazione del progetto senza l'obbligo di passare all'ottemperanza delle prescrizioni afferenti ad una fase successiva se prima non sono state ottemperate tutte le prescrizioni afferenti ad una fase precedente. In sostanza ciò che rileva maggiormente sono solo le macrozone di intervento e non la sequenza temporale con cui la documentazione viene sottoposta all'esame delle Amministrazioni competenti a rilasciare l'ottemperanza delle prescrizioni.

**RILEVATO** che, secondo quanto indicato nella nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015, acquisita al Prot. DVA-2015-003041 del 3/12/2015, successivamente trasmessa alla CTVIA con nota Prot. DVA-2015-0031143 del 15/12/2015 (CTVA-2015-004376 del 15/12/2015) la documentazione inizialmente prodotta ai fini dell'ottemperanza alla Prescrizione A.3 era costituita solo ed esclusivamente dai seguenti elaborati, esattamente come dichiarati dal Proponente:

- /1/ Studio idrogeologico nell'area della Pipeline e del Microtunnel Italia (Doc. IPL00-URS-000-Q-TRS-0001. Rev. 01 del Novembre 2015);
- /2/ Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel Italia (Doc. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002. Rev. 01 del Novembre 2015);
- /3/ Progetto esecutivo del Microtunnel per l'approdo in Italia (Doc. OPL00-SPF-200-G-TRX-0006. Rev. 02 del Novembre 2015);
- /4/ Approdo italiano potenziale interferenza del Microtunnel sull'assetto idrogeologico locale (Doc. OPL00-

SPF-200-G-TRX-0019, Rev. 00 del Novembre 2015).

Da una preliminare analisi istruttoria è stato però rilevato che al Doc. /1/ erano stati allegati dal Proponente anche i seguenti elaborati:

- Allegato 1 Ubicazione geografica del sito
- Allegato 2 Ubicazione dei sondaggi e dei piezometri
- Allegato 3 Carta delle isofreatiche
- Allegato 4 Sezione geologica ed idrogeologica attraverso la Palude di Cassano
- Allegato 5 Sezione geologica ed idrogeologica lungo il tracciato gasdotto/microtunnel
- Allegato 6 Rapporto sulle indagini geofisiche 2015
- Allegato 7 Stratigrafie dei sondaggi
- Allegato 8 Prove di permeabilità: Lgeon e Lefranc
- Allegato 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici
- Allegato 10 Rilievo topografico e freaticometrico

come pure al Doc. /2/ erano stati allegati anche i seguenti elaborati:

- Allegato 1 Inquadramento geografico del sito
- Allegato 2 Ubicazione dei sondaggi geotecnici
- Allegato 3 Sezioni geologiche
- Allegato 4 Profili di Tomografia Elettrica in Superficie e di Sismica a Rifrazione del 2013
- Allegato 5 Rapporto tecnico delle prospezioni geofisiche del 2015
- Allegato 6 Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica
- Allegato 7 Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici
- Allegato 8 Rapporti di prova del laboratorio geotecnico
- Allegato 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote
- Allegato 10 Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio
- Allegato 11 Riepilogo delle prove STP
- Allegato 12 Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici

come pure al Doc. /3/ erano stati allegati anche i seguenti elaborati:

- Allegato 1 Approdo italiano – Planimetria generale
- Allegato 2 Approdo italiano – Planimetria e profilo di installazione del microtunnel
- Allegato 3 Approdo italiano – Disposizione gasdotto nel tubo di protezione
- Allegato 4 Approdo italiano – Dettagli del pozzo di spinta
- Allegato 5 Approdo italiano – Area di cantiere per il microtunnel.

**RILEVATO** che, dopo l'emissione dei propedeutici Pareri n. 1942/2015 e 1943/2015, con la nota Prot. DVA-0001292 del 20/01/2016, acquisita da CTVIA al Prot. n. 0000171/CTVA del 20/01/2016, la DVA ha quindi formalmente attivato la procedura di verifica di ottemperanza alla prescrizione A.3 chiedendo alla CTVIA di conoscere se la documentazione già trasmessa da TAP in data 30/11/2015 poteva ritenersi o meno esaustiva e se era intenzione della Commissione procedere a richiedere documentazione integrativa.

**PRESO ATTO** che con la nota Prot. n. 0000251/CTVA del 26/01/2016 del Presidente della CTVIA è stato nominato il Gruppo Istruttore (d'ora in avanti G.I.) ai fini dell'espressione del Parere di verifica di ottemperanza alla Prescrizione A.3.

**CONSIDERATO** che, dopo una prima analisi istruttoria da parte del G.I., con nota Prot. n. 0001049/CTVA del 22/03/2016, acquisita dalla DVA al Prot. n. 0007875 del 22/03/2016, la CTVIA ha trasmesso una relazione illustrata nella riunione del 17/03/2016 del Comitato di Coordinamento, inerente lo stato delle istruttorie in corso relative alle verifiche di ottemperanza (e tra queste anche la A.3) in cui è stata evidenziata la carenza di documentazione prodotta dal Proponente tale da non consentire una completa ed esaustiva valutazione.

**CONSIDERATO** che con nota Prot. DVA-0008118 del 24/03/2016, la DVA ha quindi chiesto al

Proponente di fornire tutta la documentazione integrativa mancante entro 10 giorni. Ne è seguita una riunione tra il G.I. e il Proponente tenutasi presso il MATTM in data 31/03/2016 (TAP Day) in cui è stata ribadita la richiesta della documentazione che il Proponente ha riscontrato con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00223 del 31/03/2016, acquisita dalla DVA al Prot. 0008919 del 04/04/2016, successivamente trasmessa alla scrivente Commissione con nota Prot. DVA-0009074 del 05/04/2016 (Prot. 0001257/CTVA del 08/04/2016).

Secondo quanto indicato nella succitata nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00223 del 31/03/2016, la documentazione integrativa afferente alla prescrizione **A.3**, elencata al § 4.2 del Doc. /3/, era costituita dai seguenti n. 24 elaborati (la maggior parte dei quali redatti in lingua inglese):

- OPL00-SPF-150-G-TRB-0001-04 Design Basis
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0010-02 Istanza di Deroga al DM 17/04/2008 (Caratterizzazione del Micro-Tunnel) – Allegato II – Profilo del Tunnel e dei Dettagli Realizzativi
- IPL00-URS-000-Q-TRG-0001-00 TAP Geophysical Investigation Italy
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-016\_0 Nearshore Geotechnical Soil Investigation-Italian Landfall – Data Interpretation and Evaluation of representative Geotechnical Parameters
- OPL00-FOC-150-Y-TRG-002 Rev.F. ST13573 – TAP - \_Italian Nearshore Geophysical Survey Seismic Refraction - Italian Landfall – San Foca - Italy
- OPL00-SPF-200-G-TRX-0017\_00 Approdo italiano – Analisi Sismica del Microtunnel
- OPL00-SPF-122-Q-DQR-0004\_02 Italian Landfall – Access Road Network to Construction Yard - Layout
- OPL00-SPF-122-Q-TRX-0004\_0B Construction Site at Italian Landfall – Design of the new access road
- OPL00-DOF-150-G-TRP-0001 Rev.F. ST12589 – TAP – Reconnaissance Survey
- OPL00-DOF-150-G-TRP-0002 Rev2.F. ST12590 – TAP – Detailed Route Survey
- MMGGTR13-3812 (11-01-2013) ST12222 – Remote Sensing data, Italian and Albanian Landfall
- OPL00-SPF-150-G-DGB-0001-02 Overall Field Layout
- OPL00-SPF-150-G-TRB-0001-03 Design Basis
- OPL00-SPF-150-G-TRD-0001-03 Meteoccean Design Parameters
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0005-00 Survey Report – Geophysical Survey, Albanian Landfall
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006-00 Survey Report – Geophysical Survey, Italian Landfall
- OPL00-SPF-150-G-TRX-0001-00 Interaction Frequency Assessment
- OPL00-SPF-160-G-TRX-0005-00 Interaction Frequency Assessment for the Landfall in Italy
- OPL00-SPF-150-G-TRX-0002-01 Pipe Damage Assessment for the Offshore Pipeline
- OPL00-SPF-160-G-TRX-0006-00 Pipe Damage Assessment for the Landfall in Italy
- OPL00-SPF-150-G-TRX-0003-01 Quantitative Risk Assessment for the Offshore Pipeline
- OPL00-SPF-160-G-TRX-0007-00 Quantitative Risk Assessment for the Landfall in Italy
- OPL00-SPF-160-S-TRE-0003-00 Hazard Identification report for the backup Landfall in Italy
- OPL00-SPF-150-S-TRE-0002-00 Hazard Identification report for the Offshore Pipeline

**RILEVATO**, però, che gli ultimi n. 13 elaborati non erano afferenti alla prescrizione **A.3** bensì alla prescrizione A.12 e che, invece, non erano stati prodotti i seguenti ulteriori n. 10 elaborati specificatamente indicati al § 4.2 del Doc. /3/:

- OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-00 Approdo italiano – Planimetria generale
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0014-00 Approdo italiano – Planimetria e profilo di installazione del Microtunnel
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0015-00 Approdo italiano – Disposizione gasdotto nel tubo di protezione
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0016-00 Approdo italiano – Dettagli del pozzo di spinta
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0017-00 Approdo italiano – Area Cantiere per il Microtunnel
- IPL00-URS-000-Q-TRG-0002-00 Geotechnical & Geophysical report – Microtunnel (Italy)
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0019\_00 Approdo italiano – Valutazione dei potenziali effetti del MT

- sull'assetto idrogeologico dell'area
- IPL00-URS-000-Q-TRG-0001\_00 Hydrogeological report for Pipeline and Microtunnel (Italy)
- OPL00-SPF-160-G-TRX-0008\_01 Italy Pull-In Operation Assessment
- OPL00-SPF-200-G-TVN-0002\_00 Nota tecnica in risposta alla prescrizione A6b

Nel corso di una successiva riunione con il G.I., all'uopo convocata, veniva chiarito dal Proponente che i primi n. 8 elaborati non erano stati prodotti perché già ritenuti in possesso del MATTM nell'ambito delle ottemperanze di altre prescrizioni.

Proseguendo nell'analisi istruttoria veniva altresì rilevato dal G.I. che al § 6.1 del Doc. /4/ erano espressamente indicati n. 12 documenti progettuali di riferimento dei quali ne erano stati forniti dal Proponente solo n. 2.

Conseguentemente al fine di consentire una completa ed esaustiva valutazione della ottemperanza alla prescrizione A.3, il G.I. riteneva che la documentazione già prodotta dovesse essere integrata con i seguenti ulteriori elaborati:

- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006 Relazione di indagine – Indagine geofisica, approdo italiano
- OPL00-SPF-200-G-DXA-0014 Profilo e planimetria di installazione del Microtunnel
- IPL00-URS-000-Q-TRG-001 Relazione geotecnica & geofisica – Condotta
- OPL00-SPF-160-G-DGB-0002 Disposizione generale approdo italiano
- OPL00-SPF-124-Q-DQP-0001 Mappa & profilo di installazione del Microtunnel
- OPL00-SPF-160-G-DGD-0011 Requisiti del pozzo
- OPL00-SPF-124-G-TSF-0002 Specifiche funzionali per la costruzione del Microtunnel
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0007 Relazione sul campo – Indagine geotecnica, approdo italiano
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0008 Relazione basata sui fatti – Indagine geotecnica, approdo italiano
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0010 Relazione interpretativa – Indagine geotecnica, approdo italiano

**PRESO ATTO** della oggettiva difficoltà nell'esame istruttorio della corposa documentazione presentata dal Proponente, ancora carente e incompleta, con nota Prot. 1683/CTVA del 6/05/2016, acquisita al Prot. 0012403/DVA del 9/05/2016, veniva formulata dalla CTVA una ulteriore richiesta di chiarimenti, approfondimenti e integrazioni documentali che veniva inoltrata al Proponente con nota DVA 0012812 dell'11/05/2016 (Prot. 0001750/CTVA del 12/05/2016), successivamente integrata con una ulteriore nota DVA 0013019 del 13/05/2016 (Prot. 0001791/CTVA del 16/05/2016).

**CONSIDERATO** che con la nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00231 del 9/06/2016, acquisita al Prot. DVA 0015699 del 13/06/2016, il Proponente ha fornito tutti i chiarimenti e approfondimenti richiesti, trasmettendo la documentazione mancante con alcuni elaborati, afferenti anche ad altre prescrizioni, debitamente revisionati ed aggiornati rispetto a quelli precedentemente inoltrati sulla base di specifiche richieste formulate nel frattempo da parte di altri Enti vigilanti (Regione Puglia, ARPA), con l'esclusione dei primi due elaborati in quanto già ritenuti in possesso del MATTM nell'ambito delle ottemperanze di altre prescrizioni.

Tutta la completa documentazione è stata quindi trasmessa alla CTVA con nota DVA Prot. 0015919 del 15/06/2016 ed acquisita al Prot. 0002197/CTVA del 16/06/2016.

**CONSIDERATO**, poi, che con la nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016, acquisita al Prot. DVA 0019398 del 25/07/2016, il Proponente trasmetteva volontariamente la seguente ulteriore documentazione:

- OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, Rev. 2 Approdo italiano – Potenziale interferenza del Microtunnel sull'assetto idrogeologico locale
- IPL00-URS-000-Q-TRS-0002, Rev.1 Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di Marzo 2016
- IPL00-URS-000-Q-TRS-0007, Rev.0 Nota tecnica: elaborazione dei risultati del "Single point dilution test" eseguito nel punto ST\_BH2 (Piezo 4) – Aprile 2016

- OPL00-SPF-200-G-TRX-0006, Rev.3 Progetto esecutivo del Microtunnel per l'approdo in Italia – Luglio 2016
- OPL00-SPF-122-Q-TRX-0004, Rev. 0 “Construction Site at Italian Landfall – Design of the new access road” – Gennaio 2016.

a cui venivano allegati anche i seguenti elaborati:

- Nota Prot. ADB 995 del 27/01/2016
- Nota di sintesi del 20/07/2016 descrittiva delle modifiche intervenute tra la Rev. 00 e la Rev. 02 del documento OPL000-SPF-200-G-TRX-0019, tra la Rev. 02 e la Rev. 03 del documento OPL00-SPF-200-G-TRX-0006 e tra la Rev. 0B e la Rev. 00 del documento OPL000-SPF-122-Q-TRX-0004
- Prescrizioni Ante-Operam Decreto VIA 000223 dell'11.09.2014 – Quadro Sinottico di Riferimento Verifiche di ottemperanza MATTM – Status documentazione presentata il 22/07/2016.

Conseguentemente, con la stessa nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016, il Proponente chiariva che parte della documentazione trasmessa volontariamente, annullava e sostituiva quella già precedentemente inviata.

Tutta la documentazione allegata alla nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016, veniva quindi trasmessa alla scrivente Commissione CTVA con nota Prot. DVA-0019662 del 27/07/2016 (Prot. 0002730/CTVA del 28/07/2016).

RITENUTO indispensabile riportare nel seguente quadro sinottico tutta la documentazione afferente l'ottemperanza della prescrizione A.3, aggiornata al Luglio 2016, oggetto del presente esame istruttorio:

a) Con nota LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015 sono stati trasmessi i seguenti documenti:

- 1) Studio Idrogeologico nell'area della Pipeline e del Microtunnel (Italia) IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, rev. 01 del novembre 2015, comprensivo dei seguenti allegati:

ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 01	ALLEGATO 1 Ubicazione geografica del sito
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 02	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi e dei piezometri
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 03	ALLEGATO 3 Carta delle isofreatiche
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 04	ALLEGATO 4 Sezione geologica ed idrogeologica attraverso la Palude di Cassano
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 05	ALLEGATO 5 Sezione geologica ed idrogeologica lungo il tracciato gasdotto/microtunnel
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 06	ALLEGATO 6 Rapporto sulle indagini geofisiche 2015
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 07	ALLEGATO 7 Stratigrafie dei sondaggi
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 08	ALLEGATO 8 Prove di permeabilità: Lugeon e Lefranc
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 09	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 10	ALLEGATO 10 Rilievo topografico e freatimetrico

- 2) Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel – Italia IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, rev. 01 del novembre 2015, comprensivo dei seguenti allegati:

ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 01	ALLEGATO 1 Inquadramento geografico del sito
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 02	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi geotecnici
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 03	ALLEGATO 3 Sezioni geologiche
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 04	ALLEGATO 4 Profili di Tomografia Elettrica in Superficie e di Sismica a Rifrazione del 2013
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 05	ALLEGATO 5 Rapporto tecnico delle prospezioni geofisiche del 2015
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 06	ALLEGATO 6 Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 07	ALLEGATO 7 Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 08	ALLEGATO 8 Rapporti di prova del laboratorio geotecnico

ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 09	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 10	ALLEGATO 10 Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 11	ALLEGATO 11 Riepilogo delle prove SPT
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 12	ALLEGATO 12 Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici

- 3) Progetto esecutivo del Microtunnel per l'approdo in Italia, OPL00-SPF-200-G-TRX-0006, rev. 02 del novembre 2015, comprensivo dei seguenti allegati:

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-00	Approdo italiano - Planimetria generale
OPL00-SPF-200-G-DXA-0014-00	Approdo italiano - Planimetria e profilo di installazione del microtunnel
OPL00-SPF-200-G-DXA-0015-00	Approdo italiano - Disposizione gasdotto nel tubo di protezione
OPL00-SPF-200-G-DXA-0016-01	Approdo italiano - Dettagli del pozzo di spinta
OPL00-SPF-200-G-DXA-0017-00	Approdo italiano - Area Cantiere per il Microtunnel

- 4) Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale, OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, rev. 00 del novembre 2015.

- b) Con la comunicazione DVA Prot. 0008118 del 24/03/2016 è stata rilevata una carenza della documentazione richiedendo al Proponente di fornire tale documentazione come da relazione CTVA allegata alla comunicazione stessa.

In risposta a tale relazione, il Proponente con nota LT-TAPIT-ITG-00223 del 31/3/2016 ha inviato la documentazione integrativa richiesta per la prescrizioni A.3, indicata ai punti C) ed F) del paragrafo "Analisi dello stato di ottemperanza delle singole prescrizioni da parte di CTVA" della relazione stessa.

In particolare per quanto riguarda la prescrizione A.3 il Proponente ha trasmesso i seguenti documenti elencati al paragrafo 4.2 del documento "Progetto Esecutivo del Microtunnel per l'Approdo in Italia" (doc. OPL00-SPF-200-G-TRX-0006 rev.02) del Novembre 2015, non ancora prodotti alla DVA:

ID	Titolo
OPL00-SPF-150-G-TRB-0001-04	Design Basis
OPL00-SPF-200-G-DXA-0010-02	Istanza di Deroga al DM 17/04/2008 (Caratterizzazione del Micro-Tunnel) - Allegato II - Profilo del Tunnel e dei Dettagli Realizzativi
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001-00	TAP Geophysical Investigation Italy
OPL00-DAP-160-Y-TRE-016_0	Nearshore Geotechnical Soil Investigation-Italian Landfall- Data Interpretation and Evaluation of representative Geotechnical Parameters
OPL00-FOC-150-Y-TRG-002	ST13573 - TAP - Italian Nearshore Geophysical Survey Seismic Refraction - Italian Landfall - San Foca - Italy
OPL00-SPF-200-G-TRX-0017_00	Approdo Italiano - Analisi Sismica del Microtunnel
OPL00-SPF-122-Q-DQR-0004_02	Italian Landfall - Access Road Network to Construction Yard - Layout
OPL00-SPF-122-Q-TRX-0004_00	Construction Site at Italian Landfall Design of the new access road
OPL00-DOF-150-G-TRP-0001 Rev.Final	ST12589 - TAP - Reconnaissance Survey
OPL00-DOF-150-G-TRP-0002 Rev2Final	ST12590 - TAP - Detailed Route Survey
MMGGTR13-3812 (11-01-2013) ST12222	ST12222 - Remote Sensing data, Italian and Albanian Landfall (documento fornito esclusivamente in formato elettronico data la tipologia di informazioni contenute)
OPL00-SPF-160-G-TRX-0008_01	Italy Pull-In Operation Assessment
OPL00-SPF-200-G-TVN-0002_00	Nota tecnica in risposta alla prescrizione A6b

Nell'ambito della trasmissione del 31/3/2016, il Proponente ha evidenziato che non erano stati allegati, perché già ritenuti in possesso del MATIM nell'ambito delle ottemperanze di altre prescrizioni, i seguenti documenti:

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-00	Approdo italiano - Planimetria generale

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-DXA-0014-00	Approdo italiano – Planimetria e profilo di installazione del microtunnel
OPL00-SPF-200-G-DXA-0015-00	Approdo italiano - Disposizione gasdotto nel tubo di protezione
OPL00-SPF-200-G-DXA-0016-01	Approdo italiano - Dettagli del pozzo di spinta
OPL00-SPF-200-G-DXA-0017-00	Approdo italiano - Area Cantiere per il Microtunnel
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002-00	Geotechnical & Geophysical report – Microtunnel (Italy)
OPL00-SPF-200-G-TRX-0019_00	Approdo Italiano - Valutazione dei potenziali effetti del MT sull'assetto idrogeologico dell'area
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001_00	Hydrogeological report for Pipeline and Microtunnel (Italy)

- c) Nella nota della CTVA Prot. 0001683 del 6/05/2016 era stato evidenziato che *“al fine di consentire una completa ed esaustiva valutazione della ottemperanza alla prescrizione A.3), la documentazione già prodotta da TAP dovrà essere integrata con ulteriori elaborati”*.

In risposta a tale richiesta con nota LT-TAPIT-ITG-00231 del 9/6/2016 il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:

ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001	Relazione geotecnica & geofisica – Condotta
OPL00-SPF-160-G-DGB-0002	Disposizione generale approdo italiano
OPL00-SPF-124-Q-DQP-0001	Mappa & Profilo di installazione del microtunnel
OPL00-SPF-160-G-DGD-0011	Requisiti del pozzo
OPL00-SPF-124-Q-TSF-0002	Specifiche funzionali per la costruzione del microtunnel
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0007	Relazione sul campo - Indagine geotecnica, approdo italiano
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0008	Relazione basata sui fatti - Indagine geotecnica, approdo italiano
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0010	Relazione interpretativa - Indagine geotecnica, approdo italiano

Si evidenzia che nell'ambito di tale trasmissione, il Proponente ha chiarito che i seguenti documenti erano già in possesso della MATTM nell'ambito delle ottemperanze di altre prescrizioni:

- OPL00-SPF-200-G-DXA-0014 “Profilo e planimetria di installazione del micro tunnel” (inviato dal Proponente con nota LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015 come allegato del documento OPL00-SPF-200-G-TRX-0006)
- OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006 “Relazione di indagine - Indagine geofisica, approdo italiano (inviato dal Proponente con nota LT-TAPIT-ITG-00223 del 31/03/2016)

- d) Con nota LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016 sono stati trasmessi volontariamente dal Proponente i seguenti ulteriori documenti:

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-TRX-0019 rev 02 del Maggio 2016	“Approdo italiano - Potenziale interferenza del Microtunnel sull'assetto idrogeologico locale”
IPL00-URS-000-Q-TRS-0002 rev. 01 di Marzo 2016	“Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di Marzo 2016”
IPL00-URS-000-Q-TRS-0007 rev. 00 di Aprile 2016	“Nota tecnica: elaborazione dei risultati del “single point dilution test” eseguito nel punto ST_BH2 (Piezo 4)”
OPL00-SPF-200-G-TRX-0006 rev. 3 di Luglio 2016	“Progetto esecutivo del microtunnel per l'approdo in Italia”
OPL00-SPF-122-Q-TRX-0004 rev.00 di Gennaio 2016	“Construction Site at Italian Landfall – Design of the new access road”

Per quanto riguarda il Doc OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, citato in tabella, il Proponente ha chiarito che questo è stato trasmesso in Rev. 02 come integrazione volontaria che annulla e sostituisce la precedente revisione 00 del Novembre 2015.

- e) Con nota LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017 (DVA Prot. 0001470 del 24/01/2017) sono stati trasmessi volontariamente dal Proponente ulteriori documenti e un aggiornamento di quelli già presentati finalizzati a fornire risposte alle osservazioni ricevute dall'Autorità di Bacino della Regione Puglia (Prot. 0013978 del 26/10/2016) e ISPRA/ARPA Puglia (Prot. 67523 del 14/11/2016) che, indirettamente, coinvolgono una serie di elaborati riguardanti anche la presente prescrizione **A3**. La suddetta documentazione è stata trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0001996 del 30/01/2017 ed acquisita al Prot. CTVA 0000267 del 31/01/2017.

Tenuto conto che, così come risultante dalla Relazione di sintesi di cui al Doc. OPL00-SPF-200-G-TVP-0001 (Pagg. 29-39), ai fini dell'ottemperanza della prescrizione **A3**, tutta una serie di documenti già presentati sono stati ritenuti dal Proponente ancora validi, altri sono stati ritenuti superati, mentre altri ancora sono stati prodotti ex novo, si ritiene assolutamente indispensabile riportare nel seguente quadro sinottico tutta la documentazione afferente l'ottemperanza della presente prescrizione **A.3** così come aggiornata al Gennaio 2017 ed oggetto del presente esame istruttorio:

- 1) Studio Idrogeologico nell'area della Pipeline e del Microtunnel (Italia) IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, rev. 01 del novembre 2015:

DOCUMENTI VALIDI – Rif. LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015	
ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 01	ALLEGATO 1 Ubicazione geografica del sito
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 02	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi e dei piezometri
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 03	ALLEGATO 3 Carta delle isofreatiche
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 04	ALLEGATO 4 Sezione geologica ed idrogeologica attraverso la Palude di Cassano
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 05	ALLEGATO 5 Sezione geologica ed idrogeologica lungo il tracciato gasdotto/microtunnel
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 06	ALLEGATO 6 Rapporto sulle indagini geofisiche 2015
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 07	ALLEGATO 7 Stratigrafie dei sondaggi
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 08	ALLEGATO 8 Prove di permeabilità: Lugeon e Lefranc
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 09	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici
IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 10	ALLEGATO 10 Rilievo topografico e freaticometrico

- 2) Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel – Italia IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, rev. 01 del novembre 2015:

DOCUMENTI VALIDI – Rif. LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015	
ID	Titolo
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 01	ALLEGATO 1 Inquadramento geografico del sito
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 02	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi geotecnici
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 03	ALLEGATO 3 Sezioni geologiche
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 04	ALLEGATO 4 Profili di Tomografia Elettrica in Superficie e di Sismica a Rifrazione del 2013
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 05	ALLEGATO 5 Rapporto tecnico delle prospezioni geofisiche del 2015
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 06	ALLEGATO 6 Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 07	ALLEGATO 7 Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 08	ALLEGATO 8 Rapporti di prova del laboratorio geotecnico
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 09	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 10	ALLEGATO 10 Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 11	ALLEGATO 11 Riepilogo delle prove SPT
IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 12	ALLEGATO 12 Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici

- 3) Progetto esecutivo del Microtunnel per l'approdo in Italia, OPL00-SPF-200-G-TRX-0006, rev. 03 – Rif. LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016: **DOCUMENTO SUPERATO.**
- 4) Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale, OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, rev. 02 - Rif. LT-TAPIT-ITG-00258 del 22/07/2016: **DOCUMENTO SUPERATO.**
- 5) Ulteriori **DOCUMENTI SUPERATI:**

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-DXA-0010-02	Istanza di Deroga al DM 17/04/2008 (Caratterizzazione del Micro-Tunnel) - Allegato II - Profilo del Tunnel e dei Dettagli Realizzativi
OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-00	Approdo italiano - Planimetria generale
OPL00-SPF-200-G-DXA-0014-00	Approdo italiano – Planimetria e profilo di installazione del microtunnel
OPL00-SPF-200-G-DXA-0016-01	Approdo italiano - Dettagli del pozzo di spinta
OPL00-SPF-200-G-DXA-0017-00	Approdo italiano - Area Cantiere per il Microtunnel
OPL00-SPF-200-G-TRX-0017_00	Approdo Italiano – Analisi Sismica del Microtunnel
OPL00-SPF-122-Q-DQR-0004_02	Italian Landfall - Access Road Network to Construction Yard – Layout
OPL00-SPF-122-Q-TRX-0004_00	Construction Site at Italian Landfall Design of the new access road
OPL00-SPF-160-G-TRX-0008_01	Italy Pull-In Operation Assessment
OPL00-SPF-200-G-TVN-0002_00	Nota tecnica in risposta alla prescrizione A6b
OPL00-SPF-160-G-DGB-0002_00	Italian Landfall General Layout
OPL00-SPF-124-Q-DQP-0001_01	Microtunnel Installation Map and profile
OPL00-SPF-160-G-DGD-0011_01	Shelf Requirements

6) Ulteriori **DOCUMENTI VALIDI:**

ID	Titolo
OPL00-SPF-150-G-TRB-0001-04	Design Basis
OPL00-SPF-200-G-DXA-0015-00	Approdo italiano - Disposizione gasdotto nel tubo di protezione
OPL00-DOF-150-G-TRP-0001 Rev2 Final	ST12589 - TAP - Reconnaissance Survey
OPL00-DOF-150-G-TRP-0002 Rev2 Final	ST12590 – TAP - Detailed Route Survey
MMGGTR13-3812 (11-01-2013) ST12222	ST12222 - Remote Sensing data, Italian and Albanian Landfall (documento fornito esclusivamente in formato elettronico data la tipologia di informazioni contenute)
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001-01	Studio geotecnico e geofisico lungo il tracciato del gasdotto - Italia
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001-01 All. 01	Allegato 1 - Ubicazione geografica del Sito
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001-01 All.02	Allegato 2 - Ubicazione dei sondaggi
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev.01, All. 03	Allegato 3 - Sezione geologica KP0-KP1; KP1-KP2; KP2-KP3; KP3-KP4; KP4-KP5; KP5-KP6; KP6-KP7; KP7-KP8; KP8-KP8.2
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 04	Allegato 4 - Imaging di resistività e profili di sismica a rifrazione 2013
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 05	Allegato 5 - Imaging di resistività e profili di sismica a rifrazione 2015
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 06	Allegato 6 - Rapporto tecnico sulle prospezioni geofisiche del 2015
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 07	Allegato 7 - Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 08	Allegato 8 - Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 09	Allegato 9 - Rapporto di prova del laboratorio geotecnico
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 10	Allegato 10 - Documentazione fotografica delle cassette
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 11	Allegato 11 - Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 12	Allegato 12 - Riepilogo delle prove SPT
IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 rev. 01, All. 13	Allegato 13 - Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici
OPL00-DAP-160-Y-TRE-016, rev.00	Indagine geotecnica sotto costa punto di approdo in Italia – Interpretazione dei dati e valutazione dei parametri geotecnici rappresentativi
OPL00-FOC-150-Y-TRG-0002 Rev Final	Rilievo geofisico sotto costa per il progetto Trans Adriatic Pipeline (TAP) – Sismica a rifrazione – Approdo Italiano – San Foca - Italy
OPL00-FOC-150-Y-DYG-0008-01 Rev Final	Carta della navigazione – Rilievo sismico a rifrazione
OPL00-FOC-150-Y-DYG-0009-01 Rev Final	Profili sismici a rifrazione – Interpretazione Tomografica

ID	Titolo
OPL00-FOC-150-Y-DYG-0007-10 Rev Final	Profili sismici a rifrazione – Plus-Minus interpretazione
OPL00-FOC-150-Y-DYG-0007-11 Rev Final	Profili sismici a rifrazione – Profilo sintetico
IPL00-URS-000-Q-TRS-0002, rev. 01	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di Marzo 2016 (include IPL00-URS-000-Q-TRS-0002 All. 01 Carta delle Isofreatiche)
IPL00-URS-000-Q-TRS-0007, rev. 00	Nota tecnica: elaborazione dei risultati del “single point dilution test” eseguito nel punto ST_BH2 (Piezo 4)
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0016, rev. 00	Indagine geotecnica sotto costa – Punto di approdo in Italia
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006, rev. 00	Survey Report – Geophysical Survey, Italian Landfall
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0007, rev. 00	Field Report – Geotechnical Survey, Italian Landfall
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0008, rev. 00	Factual Report – Geotechnical Survey, Italian Landfall
OPL00-DAP-160-Y-TRE-0010, rev. 00	Rapporto interpretativo - Indagine geotecnica, approdo italiano
OPL00-SPF-124-Q-TSF-0002, rev. 01	Functional Specification for Microtunnel Construction

7) DOCUMENTI INTEGRATIVI DI NUOVA EMISSIONE:

ID	Titolo
OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, rev. 03	Approdo italiano – Potenziale interferenza del microtunnel sull’assetto idrogeologico locale
IPL00-URS-100-F-TRJ-5000, rev. 00	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di dicembre 2015
IPL00-URS-000-Q-TRS-0002, rev. 01	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di Marzo 2016 (Include IPL00-URS-000-Q-TRS-0002 all.01 Carta delle Isofreatiche)
IPL00-URS-000-Q-TRS-0003, rev. 00	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di aprile 2016
IPL00-URS-000-Q-TRG-5000, rev. 00	Studio geologico e geotecnico – sondaggio STBH6
IPL00-URS-100-F-TRG-5000, rev. 00	Report dei sondaggi geognostici aggiuntivi eseguiti in corrispondenza delle anomalie geofisiche lungo il tracciato del metanodotto – Sintesi dei risultati
IPL00-TPI-000-Q-TRG-0001, rev. 01	Report indagine geognostica sondaggio STBH3
IPL00-URS-100-F-TRG-5001, rev. 00	Nota tecnica descrittiva- Realizzazione piezometri Piezo 7, Piezo 9 e Piezo 10
IPL00-URS-000-Q-TRJ-5001, rev. 00	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di gennaio 2017
IPL00-URS-100-F-TRG-5002, rev. 00	Nota tecnica: elaborazione dei risultati del “single point dilution test” eseguito nel punto Piezo 7
OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-01, rev. 01	Approdo italiano - Planimetria generale
OPL00-SPF-200-Q-DQP-0001-01, rev. 00	Profilo e planimetria di installazione del microtunnel
OPL00-SPF-200-G-DGD-0003-01, rev. 00	Interventi di scavo e interrimento all’uscita a mare del microtunnel
OPL00-SPF-200-Q-TRX-0001, rev. 00	Progetto costruttivo del Microtunnel per l’approdo in Italia
OPL00-C10713-160-G-TRE-0001, rev. 00	Progetto costruttivo dell’uscita offshore del microtunnel
OPL00-SPF-200-G-TRX-0017, rev. 01	Approdo Italiano – Analisi Sismica del Microtunnel
OPL00-SPF-200-Q-DQR-0001, rev. 00	Planimetria e Profilo per nuova strada di accesso
OPL00-C10713-000-A-DAA-0001-01, rev. 00	I.CO.P. - Microtunnel – Area di cantiere
OPL00-C10713-160-C-DQT-0001-01, rev. 00	I.CO.P. – Pozzo di spinta: sequenza costruttiva completa
OPL00-C10713-160-C-DQT-0001-02, rev. 00	I.CO.P. - Pozzo di spinta: fasi costruttive jet grouting
OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-01, rev. 01	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria sezione A-A
OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-02, rev. 01	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria sezione B-B
OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-03, rev. 01	I.CO.P. – Pozzo di spinta: carpenteria sezione C-C
OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-04, rev. 01	I.CO.P. – Pozzo di spinta: carpenteria pianta fuori terra
OPL00-C10713-990-A-TCX-0001, rev. 11	I.CO.P. – Progetto strutturale esecutivo del pozzo di spinta
OPL00-C10713-990-A-TPK-0005, rev. A2	I.CO.P. – Procedura di costruzione del pozzo di spinta
OPL00-C10713-160-C-DTG-0001-01, rev. A	I.CO.P. – Tubi di spinta in calcestruzzo armato (TSCA): Geometria generale
OPL00-C10713-160-C-DTG-0008-01, rev. A	I.CO.P. – TSCA: Dettaglio giunzione tra due tubi
OPL00-C10713-160-C-DTG-0008-03, rev. 0B	I.CO.P. - RCJP: Sequenza

f) Con nota LT-TAPIT-ITG-00350 del 03/04/2017 (acquisita da DVA Prot. 0008017 del 3/04/2017) sono stati quindi forniti dal Proponente chiarimenti e giustificazioni in merito al fatto che alcuni documenti, pur regolarmente citati all’interno della documentazione progettuale trasmessa con nota LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017, non risultano essere stati mai forniti al MATTM.

La suddetta nota di chiarimento è stata trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0008521 del 07/04/2017 ed acquisita al Prot. CTVA 0001079 del 10/04/2017.

Dalla stessa nota, in riferimento ai documenti non inviati per la verifica di ottemperanza alla prescrizione A3, si traggono le seguenti giustificazioni:

- 1) Elaborato: OPL00-SPF-200-G-DXA-0020 “Ubicazione delle indagini geofisiche, geognostiche ed idrogeologiche nell’area interessata dalla realizzazione del microtunnel”.  
Il documento è in possesso del MATTM in quanto costituisce l’Allegato 2 al Volume 1 “Relazione di Sintesi” consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326.
- 2) Elaborato: OPL00-DAP-150-Y-TRE-0002 “Deep Geotechnical Survey”.  
Il documento riguarda la campagna geotecnica svolta nell’anno 2013 lungo una direttrice di approdo differente rispetto all’attuale tracciato e ubicata circa 400 metri più a nord del tracciato attuale. Si tratta quindi di un refuso; infatti all’interno del documento OPL00-SPF-200-Q-TRX-0001 “Progetto costruttivo del microtunnel per l’approdo in Italia” il riferimento al documento in questione non viene mai richiamato dal testo.
- 3) Elaborato: OPL00-SPF-150-Y-TRD-0005 “Seismic Site Response Analysis Report”.  
Il documento riguarda l’analisi sismica della condotta a mare e pertanto non è pertinente con lo scopo del documento OPL00-SPF-200-Q-TRX-0017 “Prescrizione A18 - Approdo italiano – Analisi Sismica del Microtunnel” all’interno del quale il Proponente dichiara di averlo richiamato al solo fine di citare la fonte di alcuni parametri utilizzati, in particolare il tempo di ritorno di 10000 anni.
- 4) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0004 “ICOP – TSCA: standard – geometria, dettagli, sistema di sollevamento”.  
Nel Volume 1 “Relazione di Sintesi”, consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa che *“I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all’uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)”*.
- 5) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0006 “ICOP – TSCA: IJS – Tubo anteriore - geometria, dettagli, sistema di sollevamento”.  
Nel Volume 1 “Relazione di Sintesi”, consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che *“I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all’uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)”*.
- 6) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0007 “ICOP – TSCA: IJS – Tubo posteriore - geometria, dettagli, sistema di sollevamento”.  
Nel Volume 1 “Relazione di Sintesi”, consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che *“I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all’uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)”*.

- 7) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0014 "ICOP – TSCA: Armatura per i tubi".  
Nel Volume 1 "Relazione di Sintesi", consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che "I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all'uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)".
- 8) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0015 "ICOP – TSCA: IJS Armatura Tubo Anteriore".  
Nel Volume 1 "Relazione di Sintesi", consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che "I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all'uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)".
- 9) Elaborato: OPL00-C10713-160-C-DTG-0016 "ICOP – TSCA: Armatura Tubo Posteriore".  
Nel Volume 1 "Relazione di Sintesi", consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che "I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all'uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...]. Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)".
- 10) In merito ai n° 7 elaborati elencati al Paragrafo 3.1 del documento OPL00-C10713-990-A-TPK-0005 "ICOP – Procedura di costruzione del pozzo di spinta", ed in particolare:  
[1] APPENDIX A. General Scope of Work.  
[2] ANNEX A3. Scope of Work – Landfall in Italy  
[3] APPENDIX C. Schedule.  
[4] APPENDIX L. Quality Assurance and Quality Control  
[5] APPENDIX M. HSE Conditions  
[6] APPENDIX N. Permits, ESM for the Construction of the Pipeline  
[8] TAP-HSE-PL-0013\_02 Piano Sicurezza e Coordinamento (PSC)  
il Proponente dichiara di non averli forniti perché aventi carattere meramente contrattuale e necessari solo per regolare i rapporti tra committente e appaltatore.  
In merito poi all'ulteriore elaborato indicato allo stesso Paragrafo 3.1 del suddetto documento:  
[7] Studio di Impatto Ambientale e Sociale Italia (Settembre 2013)  
il Proponente dichiara di non averlo fornito perché già in possesso del MATTM.
- 11) In merito ai n° 12 elaborati elencati al Paragrafo 3.2 del documento OPL00-C10713-990-A-TPK-0005 "ICOP – Procedura di costruzione del pozzo di spinta", ed in particolare:  
[13] OPL00-C10713-000-S-TAG-0001 "HSE Plan  
[14] OPL00-C10713-160-S-TAH-0001 "MEDEVAC Landfall Italia"  
[15] OPL00-C10713-160-S-TAG-0008 "Emergency Response Plan (ERP) - Landfall Italia"  
[16] OPL00-C10713-000-S-TAT-0001 "Environmental Management System Manual"  
[17] OPL00-C10713-000-S-TAT-0002 "Offshore Waste Management ESIP (Italy)"  
[18] OPL00-C10713-000-S-TAT-0004 "Offshore Compliance Monitoring ESIP (Italy)"  
[19] OPL00-C10713-000-S-TAT-0005 "Offshore Resource Management ESIP (Italy)"  
[20] OPL00-C10713-000-S-TAT-0006 "Offshore Pollution Prevention ESIP (Italy)"

- [21] OPL00-C10713-000-S-TAT-0007 “Offshore Spill Prevention and Response ESIP (Italy)”
- [22] OPL00-C10713-000-S-TAT-0008 “Offshore Ecological Management ESIP (Italy)”
- [23] OPL00-C10713-000-S-TAT-0009 “Offshore Erosion Control and Reinstatement ESIP (Italy)”
- [24] OPL00-C10713-000-B-TTM-0002 “Project Italy Waterway and Road Traffic Management Plan”

il Proponente dichiara di non averli forniti perché aventi carattere meramente contrattuale e necessari per regolare i rapporti tra committente e appaltatore.

12) In merito ai n° 15 elaborati elencati al Paragrafo 3.3 del documento OPL00-C10713-990-A-TPK-0005 “ICOP – Procedura di costruzione del pozzo di spinta”, ed in particolare:

- [25] OPL00-C10713-160-V-TMQ-001 “I.CO.P. – Project Quality Plan for Italian landfill activities”
- [26] OPL00-C10713-160-V-TTB-0002 “I.CO.P. – Inspection and Test Plan for starting shaft construction”
- [27] OPL00-C10713-160-S-TAS-0002 “I.CO.P. – Piano Operativo di Sicurezza (P.O.S.) Decreto legislativo N. 81/08 - Pozzo di Spinta
- [28] OPL00-C10713-160-S-TAG-0015 “I.CO.P. - HSE Plan”
- [29] OPL00-C10713-160-S-TPS-0004 “I.CO.P. – Control of Heavy Equipment”
- [30] OPL00-C10713-160-S-TPS-0005 “I.CO.P. – Lifting Activities”
- [31] OPL00-C10713-160-S-TPS-0003 “I.CO.P. – Excavation Safety”
- [32] OPL00-C10713-160-C-DQA-0002 “I.CO.P. – Microtunnel job site layout”
- [35] OPL00-C10713-160-C-DQT-0003 “I.CO.P. – Pozzo di spinta: Pali secanti Armatura”
- [36] OPL00-C10713-160-C-DQT-0005 “I.CO.P. – Pozzo di spinta: Armatura Opere in c.a.”
- [37] OPL00-C10713-160-C-DQT-0004 “I.CO.P. – Starting shaft: Guide Walls”
- [38] OPL00-C10713-160-C-DQT-0012 “I.CO.P. – Starting shaft: Stairs and Railings”
- [41] OPL00-C10713-900-C-TPK-0001 “I.CO.P. – Method Statement for Pre-Entry Survey for the Italian Landfall”
- [42] OPL00-C10713-160-C-DQA-0004-01 “I.CO.P. – RFO Area Layout”
- [43] OPL00-C10713-990-A-TPK-0001 “I.CO.P. – Procedure for Onshore Site Preparation: Micro-tunnelling Area”.

Nel Volume 1 “Relazione di Sintesi”, consegnato il 16 gennaio 2017 con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00326, a pagina 9 il Proponente precisa ancora che *“I principali e più significativi documenti prodotti per il progetto costruttivo (vedi vol.2) relativi ai dettagli del microtunnel, dal pozzo di spinta sino all’uscita a mare e comprendenti il tratto di raccordo con la condotta offshore (scavo della trincea e rilevato a mare) sono enumerati nella seguente tabella [...] Al fine di fornire una chiara visione del progetto costruttivo, si è ritenuto opportuno omettere in questa sede, tutti i documenti di dettaglio costruttivo (come ad esempio le distinte dei ferri, casserature, cablaggi elettrici, ecc.)”*.

**RITENUTO assolutamente indispensabile riportare nel seguente quadro sinottico tutta la definitiva documentazione trasmessa dal Proponente e valida per l’esame istruttorio della prescrizione A.3.**

ID	Titolo Documento	Riferimento	Data invio	Riferimento invio
1	Studio Idrogeologico nell'area della Pipeline e del Microtunnel (Italia)	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, rev. 01 del novembre 2015	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 1 Ubicazione geografica del sito	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 01, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi e dei piezometri	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 02, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 3 Carta delle isofreatiche	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 03, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 4 Sezione geologica ed idrogeologica attraverso la Palude di Cassano	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 04, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 5 Sezione geologica ed idrogeologica lungo il tracciato gasdotto/microtunnel	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 05, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 6 Rapporto sulle indagini geofisiche 2015	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 06, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 7 Stratigrafie dei sondaggi	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 07, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 8 Prove di permeabilità: Lugeon e Lefranc	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 08, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 09, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 10 Rilievo topografico e freaticometrico	IPL00-URS-000-Q-TRS-0001, all. 10, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
2	Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel - Italia	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, rev. 01 del novembre 2015	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 1 Inquadramento geografico del sito	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 01, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 2 Ubicazione dei sondaggi geotecnici	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 02, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 3 Sezioni geologiche	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 03, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 4 Profili di Tomografia Elettrica in Superficie e di Sismica a Rifrazione del 2013	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 04, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 5 Rapporto tecnico delle prospezioni geofisiche del 2015	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 05, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 6 Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 06, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 7 Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 07, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 8 Rapporti di prova del laboratorio geotecnico	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 08, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 9 Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 09, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 10 Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 10, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 11 Riepilogo delle prove SPT	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 11, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	ALLEGATO 12 Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici	IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, all. 12, rev. 00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
3	Progetto costruttivo del Microtunnel per l'approdo in Italia	OPL00-SPF-200-Q-TRX-0001, rev. 00 del Gennaio 2017	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Approdo italiano - Planimetria generale	OPL00-SPF-200-G-DXA-0013-01, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Profilo e planimetria di installazione del microtunnel	OPL00-SPF-200-Q-DQP-0001-01, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Interventi di scavo e interrimento all'uscita a mare del microtunnel	OPL00-SPF-200-G-DGD-0003-01, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Progetto costruttivo dell'uscita offshore del microtunnel	OPL00-C10713-160-G-TRE-0001, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Approdo Italiano - Analisi Sismica del Microtunnel	OPL00-SPF-200-G-TRX-0017, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Planimetria e Profilo per nuova strada di accesso	OPL00-SPF-200-Q-DQR-0001, rev. 00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Microtunnel - Area di cantiere	OPL00-C10713-000-A-DAA-0001-01, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326

ID	TITOLO DOCUMENTO	RIFERIMENTO	Data invio	Riferimento invio
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: sequenza costruttiva completa	OPL00-C10713-160-C-DQT-0001-01, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: fasi costruttive jet grouting	OPL00-C10713-160-C-DQT-0001-02, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria sezione A-A	OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-01, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria sezione B-B	OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-02, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria sezione C-C	OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-03, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Pozzo di spinta: carpenteria pianta fuori terra	OPL00-C10713-160-C-DQT-0002-04, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Progetto strutturale esecutivo del pozzo di spinta	OPL00-C10713-990-A-TCX-0001, rev.II	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Procedura di costruzione del pozzo di spinta	OPL00-C10713-990-A-TPK-0005, rev.A2	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - Tubi di spinta in calcestruzzo armato (TSCA): Geometria generale	OPL00-C10713-160-C-DTG-0001-01, rev.A	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - TSCA: Dettaglio giunzione tra due tubi	OPL00-C10713-160-C-DTG-0008-01, rev.A	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	I.CO.P. - RCJP: Sequenza	OPL00-C10713-160-C-DTG-0008-03, rev.0B	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
4	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019, rev. 3</b>	<b>16.01.2017</b>	<b>LT-TAPIT-ITG-00326</b>
	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di dicembre 2015	IPL00-URS-100-F-TRJ-5000, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di Marzo 2016 (INCLUDE IPL00-URS-000-Q-TRS-0002 all.01 Carta delle Isofreatiche)	IPL00-URS-000-Q-TRS-0002 rev. 01	22.07.2016	LT-TAPIT-ITG-00258
	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di aprile 2016	IPL00-URS-000-Q-TRS-0003, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Studio geologico e geotecnico - sondaggio STBH6	IPL00-URS-000-Q-TRG-5000, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Report dei sondaggi geognostici aggiuntivi eseguiti in corrispondenza delle anomalie geofisiche lungo il tracciato del metanodotto - Sintesi dei risultati	IPL00-URS-100-F-TRG-5000, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Report indagine geognostica sondaggio STBH3	IPL00-TPI-000-Q-TRG-0001, rev.01	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Nota tecnica descrittiva- Realizzazione piezometri Piezo 7, Piezo 9 e Piezo 10	IPL00-URS-100-F-TRG-5001, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Nota tecnica descrittiva del rilievo freaticometrico condotto nel mese di gennaio 2017	IPL00-URS-000-Q-TRJ-5001, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
	Nota tecnica: elaborazione dei risultati del "single point dilution test" eseguito nel punto Piezo 7	IPL00-URS-100-F-TRG-5002, rev.00	16.01.2017	LT-TAPIT-ITG-00326
5	<b>Design Basis</b>	<b>OPL00-SPF-150-G-TRB-0001-04</b>	<b>31.03.2016</b>	<b>LT-TAPIT-ITG-00326</b>
	Approdo italiano - Disposizione gasdotto nel tubo di protezione	OPL00-SPF-200-G-DXA-0015-00	30.11.2015	LT-TAPIT-ITG-00189
	Geotechnical & Geophysical report - Pipeline (Italy) <sup>1</sup>	IPL00-URS-000-Q-TRG-0001, rev.01	09.06.2016	LT-TAPIT-ITG-00231
	ST13573 - TAP - Italian Nearshore Geophysical Survey Seismic Refraction - Italian Landfall - San Foca - Italy <sup>2</sup>	OPL00-FOC-150-Y-TRG-0002 Rev Final	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223
	Survey Report - Geophysical Survey, Italian Landfall <sup>3</sup>	OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006, rev.00	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223

<sup>1</sup> Documento trasmesso in lingua italiana con il titolo "Studio geotecnico e geofisico lungo il tracciato del gasdotto - Italia" unitamente a n. 13 allegati

<sup>2</sup> Documento trasmesso in lingua italiana con il titolo "Rilievo geofisico sotto costa per il progetto Trans Adriatic Pipeline (TAP) sismica a rifrazione Approdo italiano - San Foca - Italia"

<sup>3</sup> Documento trasmesso in lingua inglese

ID	Titolo Documento	Riferimento	Data invio	Riferimento invio
	Field Report – Geotechnical Survey, Italian Landfall <sup>4</sup>	OPL00-DAP-160-Y-TRE-0007, rev.00	09.06.2016	LT-TAPIT-ITG-00231
	Factual Report – Geotechnical Survey, Italian Landfall <sup>5</sup>	OPL00-DAP-160-Y-TRE-0008, rev.00	09.06.2016	LT-TAPIT-ITG-00231
	Rapporto Interpretativo - Indagine geotecnica, approdo italiano	OPL00-DAP-160-Y-TRE-0010, rev.00	09.06.2016	LT-TAPIT-ITG-00231
	Nota tecnica: elaborazione dei risultati del "single point dilution test"	IPL00-JRS-000-Q-TRS-0007, rev. 00	22.07.2016	LT-TAPIT-ITG-00258
	Nearshore Geotechnical Soil Investigation – Italian Landfall – Data Interpretation and Evaluation of representative Geotechnical Parameters <sup>6</sup>	OPL00-DAP-160-Y-TRE-016, rev.00	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223
	ST12589 Trans Adriatic Pipeline – Reconnaissance survey <sup>7</sup>	OPL00-DOF-150-G-TRP-0001, rev. Fin 2	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223
	ST12590 Trans Adriatic Pipeline - Indagine di dettaglio <sup>8</sup>	OPL00-DOF-150-G-TRP-0002, rev. Fin 2	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223
	ST12222 - Remote Sensing data, Italian and Albanian Landfall <sup>9</sup>	MMGGTR13-3812 (11-01-2013)	31.03.2016	LT-TAPIT-ITG-00223
	Functional Specification for Microtunnel Construction <sup>10</sup>	OPL00-SPF-124-Q-TSF-0002, rev.01	09.06.2016	LT-TAPIT-ITG-00231

<sup>4</sup> Documento trasmesso in lingua inglese

<sup>5</sup> Documento trasmesso in lingua inglese

<sup>6</sup> Documento trasmesso in lingua italiana con il titolo "Indagine Geotecnica Sotto Costa Punto di Approdo in Italia Interpretazione dei Dati e Valutazione dei Parametri Geotecnici Rappresentativi"

<sup>7</sup> Documento trasmesso in lingua italiana con il titolo "ST12589 Trans Adriatic Pipeline - Indagine Ricognitiva"

<sup>8</sup> Documento trasmesso in lingua italiana con il titolo "ST12590 Trans Adriatic Pipeline – Indagine di dettaglio"

<sup>9</sup> Documento fornito esclusivamente in formato elettronico data la tipologia di informazioni contenute

<sup>10</sup> Documento trasmesso in lingua inglese

**EVIDENZIATO**, a riguardo, che molti documenti integrativi risultano depositati solo ed esclusivamente in lingua inglese, in difformità da quanto previsto dalla Direttiva Comunitaria 85/337/CE (Consiglio del 27 giugno 1985, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati) e che quindi non risulterebbe possibile espletare l'esame istruttorio della presente prescrizione **A.3**.

**RITENUTO** comunque opportuno, procedere ugualmente all'esame istruttorio degli allegati documenti integrativi redatti in lingua inglese visto che a seguito di una puntuale analisi i n. 4 documenti base, originariamente presentati dal Proponente, risultano redatti in lingua italiana e questi contengono i risultati finali delle analisi e indagini di dettaglio sviluppate puntualmente nei documenti integrativi prodotti in allegato, per cui l'esame può essere limitato al solo accertamento della coerenza dei risultati delle singole analisi ivi eseguite.

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00276 del 25/08/2017 (acquisita al Prot. DVA 0021339 del 25/08/2016), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0027240 del 10/11/2016 (acquisita al Prot. 0003791/CTVA del 10/11/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Settembre 2016.

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00291 del 28/09/2017 (acquisita al Prot. DVA 0024032 del 3/10/2016), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0027240 del 10/11/2016 (acquisita al Prot. 0003791/CTVA del 10/11/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Settembre 2016.

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00303 del 27/10/2016 (acquisita al Prot. DVA 0026278 del 28/10/2016), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA n. 0026737 del 3/11/2016 (acquisita al Prot. n. 0003742/CTVA del 04/11/2016) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato ad Ottobre 2016

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00321 del 5/01/2017 (acquisita al Prot. DVA 0000198 del 5/01/2017), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0000779 del 16/01/2017 (acquisita al Prot. 0000096/CTVA del 16/01/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Dicembre 2016.

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00343 del 7/03/2017 (acquisita al Prot. DVA 0005480 dell'8/03/2017), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0005943 del 13/03/2017 (acquisita al Prot. 0000761/CTVA del 14/03/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Febbraio 2017.

**ESAMINATA** la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00347 del 17/03/2017, acquisita al Prot. n. 0000855/CTVA del 20/03/2017, relativa alla sequenza temporale di realizzazione del progetto e alle priorità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* e, tra queste, la presente prescrizione **A3**.

**PRESO ATTO** che ad oggi, Aprile 2017, la sintesi dello stato di ottemperanza alle prescrizioni *ante operam* può essere così riassunto:

Prescrizione		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Ente vigilante" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della prescrizione
Num	Descrizione			
A.1	Indagini a mare addizionali	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente

Prescrizione		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ( <i>"Ente vigilante"</i> nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ( <i>"Enti coinvolti"</i> nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della prescrizione
Num	Descrizione			
A.3	Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel	MATTM		<b>Presentata documentazione</b> <b>Oggetto del presente parere</b>
A.4	Attività di caratterizzazione dei sedimenti	MATTM	ARPA Puglia / ISPRA	<b>Ottemperata DVA Prot. 26156 del 26/10/2016</b>
A.5	Verifica di esclusione da VIA del Progetto esecutivo della trincea (scavo di transizione all'uscita del micro tunnel)	MATTM	ARPA Puglia / ISPRA	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.6	Indicazioni progettuali per lo scavo di transizione all'uscita del micro tunnel	MATTM		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.7	Condotta a mare e interferenza con bio-costruzioni	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.8	Ulteriori monitoraggi a mare	MATTM	ARPA Puglia	Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.9	Condotta a mare e FOC a 50 m da massicci corallini e affioramenti di bio-costruzioni	MATTM		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.10	Condotta a mare e FOC a 50 m da massicci corallini e affioramenti di bio-costruzioni	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.11	Manuali operativi	MATTM		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.12	Analisi di rischio della condotta sottomarina e altri documenti	MATTM		<b>Ottemperata DVA Prot. 955 del 17/01/2017</b>
A.14	Analisi di stabilità della condotta sottomarina (1)	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.15	Analisi di stabilità della condotta sottomarina (2)	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.16	Sistema di protezione dalla corrosione	ARPA Puglia		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.18/1	Sismicità	Regione Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.18/2	Sismicità	Regione Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria

Prescrizione		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ( <i>"Ente vigilante"</i> nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ( <i>"Enti coinvolti"</i> nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della prescrizione
Num	Descrizione			
A.19	Interferenze con le aree umide della condotta a terra e del micro tunnel	MATTM		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.20	Interferenza del micro tunnel con la palude di Cassano	MATTM		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.21	Continuità idraulica delle falde	Autorità Bacino		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.22	Continuità idraulica del progetto	Autorità Bacino		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.23	Controllo spillamenti e spandimenti in fase di cantiere	Regione Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.24	Esercizio del PRT: monitoraggio emissioni inquinanti e rumore	ARPA Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.25	Gestione terre e rocce da scavo	MATTM	ARPA Puglia	<b>Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-57 del 06/3/2017 per quanto attiene la parte a)</b>
A.26	Collaudo condotta a mare a e terra	ARPA Puglia		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.27	Schede di sicurezza fanghi di perforazione e additivi per collaudo idraulico	ARPA Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.28/1	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.28/2	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.29/1	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	<b>Ottemperata DVA Prot. 7054 del 14/3/2016</b>
A.29/2	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.31	Progetto del monitoraggio ambientale	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria

Prescrizione		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Ente vigilante" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della prescrizione
Num	Descrizione			
A.32	Inserimento nei capitolati d'appalto delle mitigazioni e compensazioni indicati nel SIA	Regione Puglia		Presentata documentazione In fase istruttoria
A.40	Interferenza pista di cantiere con gli habitat 9340 e 6220*	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.41	Salvaguardia specie faunistiche protette	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.43	Operazioni a mare e peridi di riproduzione mammiferi marini	MATTM	ISPRA	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.44/1	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	<b>Ottemperata DVA Prot. 00071 del 03/01/2017</b>
A.44/2	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	Presentata documentazione In fase istruttoria
A.45/1	Progetto di monitoraggio e gestione dei neoecosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	<b>Ottemperata ARPA Prot. 18408 del 23/3/2016</b>
A.45/2	Progetto di monitoraggio e gestione dei neoecosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	Presentata documentazione In fase istruttoria

**VERIFICATA e VALUTATA**, in relazione alla Prescrizione **A.3**, la congruità della documentazione complessivamente trasmessa dal Proponente, ritendendola pertinente all'ottemperanza della prescrizione medesima.

**RICHIAMATO** tuttavia che la Prescrizione **A.3** scaturisce dalla necessità di comprendere come la fase di cantiere per realizzare l'approdo ubicato tra San Foca e Torre Specchia Ruggeri ed, in particolare, la costruzione del micro tunnel e delle opere connesse (pozzo di spinta, ecc.), incida nella aree interessate, con speciale riferimento alla tutela della Palude di Cassano, la quale per taluni aspetti ha peculiarità ambientali di cui tenere adeguatamente conto nella fase, pur transitoria, di realizzazione delle opere.

**RICHIAMATO** peraltro a tale riguardo che la succitata Prescrizione **A.3** stabilisce come necessari, oltre alla esatta individuazione delle aree di cantiere (comprese quelle per la realizzazione delle infrastrutture temporanee), tutta una serie di necessari rilievi ed approfondimenti geologico-geotecnici atti a confermare la sostenibilità tecnica ed ambientale nonché la valutazione dei rischi connessi con eventuali insuccessi in fase di realizzazione del micro tunnel a causa della possibile presenza di cavità carsiche.

**VALUTATO** che con lo Studio Idrogeologico nell'area della Pipeline e del Microtunnel, il Proponente:

- Ha provveduto a fornire gli esiti delle indagini geologiche ed idrogeologiche svolte per il tratto di gasdotto interessato dal microtunnel, dalla Palude di Cassano e dall'impianto di fitodepurazione nel territorio comunale di Melendugno (LE):
- In particolare il Proponente ha provveduto a trasmettere:

- la geologia e idrogeologia dell'area;
  - le indagini effettuate in sito;
  - i dati raccolti e l'interpretazione dei risultati;
  - la valutazione delle interferenze potenziali tra i lavori proposti nel progetto, le acque superficiali e le acque sotterranee.
- I risultati dello studio mostrano che le opere in progetto possono interferire localmente con la falda superficiale tra le progressive P.K 0+000 e P.K 0+800. Attraverso tali indagini sono stati valutati i potenziali effetti dello scavo del pozzo di spinta e del microtunnel con il regime idrologico ed idrogeologico dell'area di progetto. I risultati ottenuti hanno dimostrato la medio-bassa permeabilità dell'acquifero e la direzione di deflusso della falda parallela alla direzione del tracciato del microtunnel, riducendo così il potenziale deflusso della falda stessa all'interno degli scavi in corso d'opera e all'interno del materiale di riempimento ad opere finite.

**VALUTATO** che con lo Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel, il Proponente:

- Ha provveduto ad effettuare le indagini geotecniche e geofisiche relative al tratto di gasdotto interessato dal microtunnel, atte a valutare i potenziali effetti tra lo scavo del pozzo di spinta e l'assetto geologico e geomorfologico dell'area di progetto.
- I risultati delle indagini geofisiche e dei sondaggi, incluse le prove di sito e di laboratorio, sono stati analizzati per ottenere la caratterizzazione geologica, geotecnica e sismica dell'area del microtunnel.
- Da tali studi è emersa la possibile presenza di potenziali forme carsiche locali dovute alle relazioni eteropiche tra le varie litologie. Non si può tuttavia escludere che durante le fasi di scavo del microtunnel si possano incontrare livelli calcareniti o sabbie cementizie.
- Valutati, infine, i rischi connessi con eventuali insuccessi in fase di realizzazione del microtunnel a causa della possibile presenza di cavità carsiche, il Proponente adotterà le tecniche necessarie come descritto nello studio geotecnico e geofisico trasmesso.

**CONSIDERATO** che il Proponente ha provveduto ad integrare lo Studio geotecnico e geofisico dell'area del Microtunnel e che tali risultati hanno appurato l'assenza di cavità carsiche, si ritiene tale documento superato e si fa riferimento alle successive valutazioni.

**VALUTATO** che con il Progetto Costruttivo del Microtunnel, il Proponente ha:

- Provveduto a trasmettere gli elaborati di dettaglio, le procedure costruttive e le verifiche strutturali delle opere previste all'approdo (pozzo di spinta, microtunnel e punto di uscita a mare).
- In relazione al pozzo di spinta, pur risultando imbasato al di sotto del livello di falda, non si ravvedono significative problematiche di interferenza rispetto alla stessa. In tal senso il Proponente utilizzerà come tecnica di realizzazione del microtunnel una testa fresante a scudo chiuso con bilanciamento idrostatico della pressione, ed i conci impiegati saranno a tenuta idraulica, così come il pozzo di spinta; tale tecnica impedirà all'acqua di falda dall'esterno, di entrare all'interno sia durante la perforazione, sia ad opera finita, mantenendo il pozzo ed il microtunnel a tenuta.
- A tal proposito, sono state previste tecniche costruttive che dovranno essere gestite in modo opportuno come il Jet Grouting e l'esecuzione di diaframmi in cemento armato, realizzati con la tecnica dei pali secanti, al fine di rendere impermeabile il terreno intorno e sotto il pozzo di spinta, per evitare possibili infiltrazioni o sifonamenti e costituire una struttura a tenuta, in modo da non rendere necessario l'aggettamento dell'acqua di falda.

**VALUTATO** che gli studi, i rilievi e gli approfondimenti geologico-geotecnici eseguiti hanno confermato a livello ingegneristico la fattibilità tecnico esecutiva delle opere connesse con la costruzione del micro tunnel, incluso il pozzo di spinta, così come previste nel progetto definitivo e già valutate in sede di pronuncia di

compatibilità ambientale, in termini dimensionali, strutturali, di ubicazione dei manufatti, ecc. senza pertanto la necessità di ricorrere a soluzioni alternative da dover sottoporre a verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.

**CONSIDERATO** che il Proponente ha trasmesso ulteriori indagini e studi idrogeologici, geologici, geofisici e geotecnici che confermano che le verifiche integrative svolte per il tratto di gasdotto interessato dal microtunnel e per il primo tratto di gasdotto onshore, comprovano l'assenza di cavità carsiche e la mancanza di interferenza tra le opere previste all'approdo e la falda.

**RITENUTO** tuttavia che il progetto esecutivo del micro tunnel e delle opere connesse, così come proposto, per diventare concreto dovrà necessariamente trovare un preciso e puntuale riscontro operativo; in particolare tutte le opere dovranno essere realizzate conformemente ai contenuti del progetto esecutivo stesso, nel pieno rispetto dei Capitolati di appalto e delle Specifiche tecniche che dovranno essere tassativamente imposte alle Imprese esecutrici dei lavori e fatte pienamente rispettare in corso d'opera attraverso una accurata e puntuale supervisione dei lavori stessi da parte di Tecnici specialisti all'uopo incaricati.

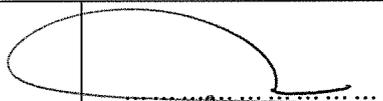
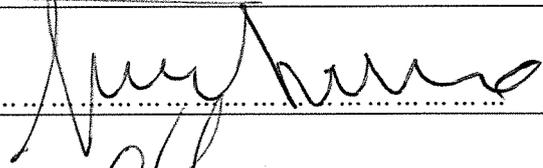
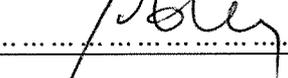
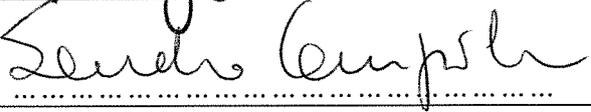
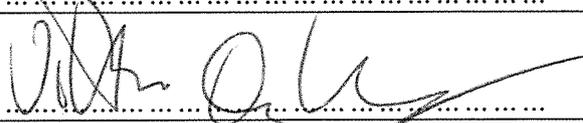
**VALUTATO** infine, per tutto quanto sopra descritto, che a livello progettuale sussistano le condizioni effettive per stabilire ad oggi l'ottemperanza alla Prescrizione A.3.

**RICHIAMATI**, per concludere, tutti i precedenti pareri formulati dalla scrivente CTVIA, in relazione alle opere di cui trattasi, confermando tutte le valutazioni istruttorie finora espresse dalla Commissione ed in essi contenuti.

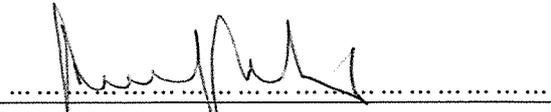
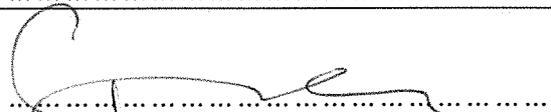
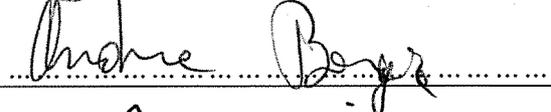
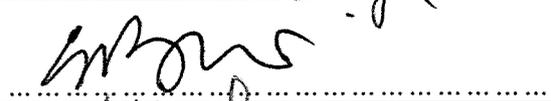
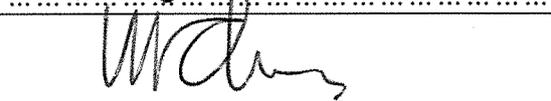
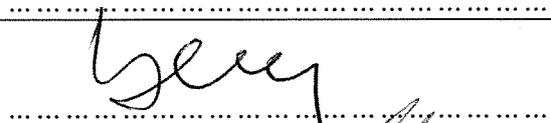
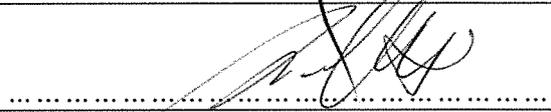
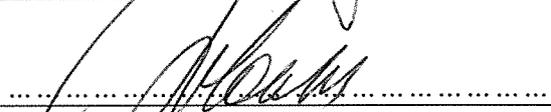
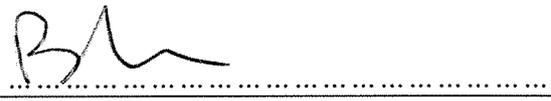
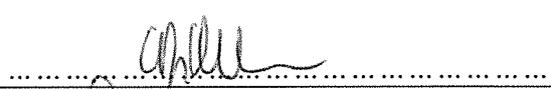
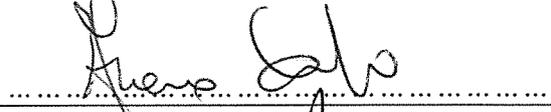
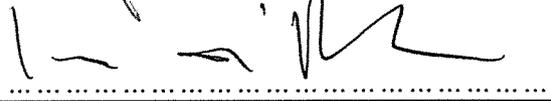
**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS,**

**RITIENE**

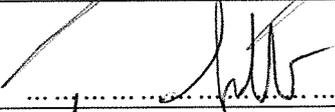
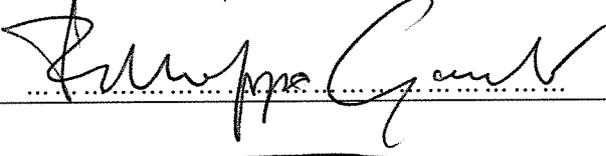
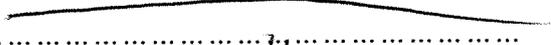
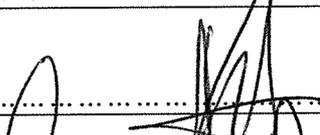
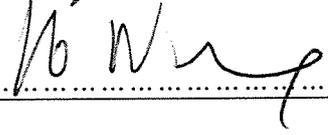
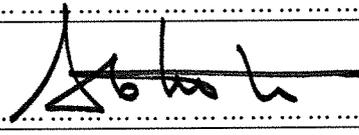
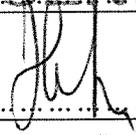
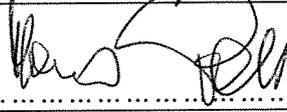
**Ottemperata la Prescrizione A.3 del DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015.**

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	ASSENTE
Prof. Vittorio Amadio	

22

Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	
Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	ASSENTE
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	



Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	..... <b>ASSENTE</b> .....
Avv. Michele Mauceri	<b>ASSENTE</b>
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	..... <b>ASSENTE</b> .....
Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	<b>ASSENTE</b>
Dott. Vincenzo Ruggiero	..... <b>ASSENTE</b> .....

10/10/13

Dott. Vincenzo Sacco	V. S
Avv. Xavier Santiapichi	ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	P. Saraceno
Dott. Franco Secchieri	F. Secchieri
Arch. Francesca Soro	Francesca Soro
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	F. Carmelo Vazzana
Ing. Roberto Viviani	ASSENTE